Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 30. marca 2017
s pokračovaním 26. apríla a 24. mája 2017

marec 2017

O B S A H

Prvý deň rokovania 30. marca 2017 11

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 11

Bod 3 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o zákaze umiestniť na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava herňu 76

Bod 23 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 266

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 28. 02. 2017 272

Bod 2 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017 273

Bod 3 Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o zákaze umiestniť na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava herňu 296
HLASOVANIE

Bod 2B Vystúpenie občanov o 16.00 h 299

Bod 2 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017 326

Bod 42 Petícia za znovuobnovenie trasy linky č. 95 348

Bod 43 Petícia proti výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalitách Haanova/Pankúchova a Mamateyova/Poloreckého 387

Druhý deň rokovania 26. apríla 2017 411

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 411

Bod 2A Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017 vykonaných na základe splnomocnenia MsZ, uzn. č. 648/2016 zo dňa 07. - 08.12.2016 414

Bod 3A Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016 426

Bod 4 Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy - parkovacia politika 494

Bod 7 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21377/11, parc. č. 21378/20, parc. č. 21377/13, parc. č. 21378/4, parc. č. 21378/21, parc. č. 21378/33, parc. č. 21375/6, parc. č. 21375/7, Spojeným štátom americkým 506

Bod 8 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 146/1, do podielového spoluvlastníctva Ing. Ľubice Valáškovej, Ing. Petra Valáška v podiele ½ a Ing. Nadeždy Fuksovej v podiele ½ 551

Bod 9 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2489/3, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Velgosovcov 555

Bod 10 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1035/2, parc. č. 1035/3 a parc. č. 1035/4 557

Bod 11 Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. 30201/KZ-01/2016/Nivy/1931/Kor, č. 048806261600 zo dňa 21. 10. 2016, ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predaja pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, za účelom majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemku pod stavbou „D1 Bratislava Križovatka Prievoz - rekonštrukcia“, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., so sídlom v Bratislave 560

Bod 12 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5393/1 a parc. č. 5398/1 pre spoločnosť VODOTIKA – MG spol. s r.o., so sídlom v Bratislave 565

Bod 13 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1250, parc. č. 1251, parc. č. 1252/1, parc. č. 1252/2, parc. č. 1253/1, parc. č. 1253/7 a stavby, súpis. č. 8232, pre Asociáciu ochrancov zvierat na Slovensku so sídlom v Bratislave 580

Bod 14 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 691/4, jednotlivým vlastníkom pozemkov v k. ú. Čunovo, zastúpeným Ing. arch. Danielom Szabó, PhD 584

Bod 15 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 475/7, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom v Bratislave 587

Bod 16 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21896, JUDr. Emilovi Molnárovi 596

Bod 17 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5144, parc. č. 5145, parc. č. 5146, parc. č. 5148/3, parc. č. 5150, pre Slovak Telekom, a.s., so sídlom v Bratislave 599

Bod 18 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 543/4, mestskej časti Bratislava-Čunovo 610

Bod 19 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v podchode na Hodžovom námestí, k. ú. Staré Mesto, pre užívateľov nebytových priestorov v podchode 620

Bod 20 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3685, pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa 624

Bod 21 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 887/1, pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa 626

Bod 22 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1024/13, parc. č. 891/3, parc. č. 1497/135, parc. č. 1497/136 a častí pozemkov parc. č. 1024/1 a parc. č. 513/3, pre mestskú časť Bratislava-Rača 628

Bod 24 Návrh na vyhovenie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/1993 z 09. 09. 1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 631

Bod 25 Návrh na schválenie Metodiky hlavného mesta SR Bratislavy pri výpočte a vyplácaní kompenzácie podľa zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov 639

Bod 26 Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z. 652

Bod 27 Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave 670

Bod 28 Návrh Dodatku č. 1 k Zmluve o zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom NS MHD 1 č. MAG 404497/2016 679

Bod 29 Akčný plán adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2017-2020 686

Bod 29A Zámer na umožnenie jazdy cyklistov vo vyhradených pruhoch pre verejnú hromadnú dopravu (tzv. BUS pruhoch) 698

Bod 29C Vystúpenia občanov o 16.00 h 703

Bod 29B Bezplatné cestovné pre deti a študentov ŤZP dochádzajúcich do špecializovaných škôl v Bratislave 710

Bod 30 Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1405/2014 časť C bod 1– Akčný plán udržateľného energetického rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy 728

Bod 31 Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013 - Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat 760

Tretí deň rokovania 24. mája 2017 767

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 767

Bod 31 Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013 - Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat 769

Bod 32 Návrh na schválenie dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny mestskej príspevkovej organizácie Zoologická záhrada Bratislava 771

Bod 33 Aktualizácia celomestského zoznamu pamätihodností 773

Bod 34 Súťaž návrhov projektov na prevádzkovanie útulku na Rebarborovej č. 17 v Bratislave 780

Bod 35 Návrh na kúpu pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2341/3, 2340/14, 2340/15 a 915/2, od Slovenského pozemkového fondu ako ich správcu, majetkovoprávne usporiadanie vlastníctva 786

Bod 36 Návrh na schválenie zámeru - prenájom častí pozemkov v mestskej príspevkovej organizácii Zoologická záhrada Bratislava parc. č. 2765, 2754/1, 2754/2, 2875, 2741, 2879, 2742/5, 2888/10, 2886, k. ú. Karlova Ves 793

Bod 37 Návrh na schválenie zámeru - prenájom časti pozemku v mestskej príspevkovej organizácii Zoologická záhrada Bratislava, parc. č. 2883, k. ú. Karlova Ves 794

Bod 38 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 2670/7, 2670/11, 2670/26, 2670/27, 2670/28, Silvii Brandisovej v podiele 1/3, Ladislavovi Brandisovi v podiele 1/3 a Márii Darvašovej v podiele 1/3 – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbami a pozemkov k nim priľahlým 797

Bod 39 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1469/6, 1469/8, zastavaných stavbami garáží vo vlastníctve nadobúdateľov, PharmDr. Petrovi Kuczmannovi a spol 801

Bod 41 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Mozartova 13, Martinengova 18, Mierová 16, Dohnányho 20, 24, Miletičova 29, Miletičova 46, Trenčianska 52, Kulíškova 21, Páričkova 3, Páričkova 15, Páričkova 23, Záhradnícka 75, 77, 79, 81, Bajzova 8, Čiližská 22, Korytnická 7, Baltská 1, Baltská 3, Višňová 7, Plickova 12, Rustaveliho 5, Hany Meličkovej 9, Pribišova 17, Hlaváčikova 28, Nemčíkova 7, Kpt. Jána Rašu 13, Nejedlého 16, Karola Adlera 26, Tranovského 28, 30, Tranovského 35, Ľuda Zúbka 13, Studenohorská 39, Jána Smreka 22, Ševčenkova 31, Holíčska 25, Iľjušinova 6, Markova 13, Tupolevova 7, Hálova 8, Wolkrova 41, Pifflova 6, 8, Jungmannova 6, Lenardova 4, Jungmannova 10, Pečnianska 11, Furdekova 8, Rovniankova 9, Gessayova 33, Haanova 50, Blagoevova 14, 16, Beňadická 9, Brančská 11, vlastníkom bytov 805

Bod 43A Návrh na schválenie dohody o skončení nájmu nehnuteľností prenajatých Zmluvou o nájme nebytových priestorov č. 3/1997 spoločnosti HOREST, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave 807

Bod 43B Návrh na zverenie školského areálu Spojenej školy, Tilgnerova 14 do majetku mestskej časti Bratislava-Karlova Ves 857

Bod 43C Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009 - bod 5.2.2 protokolu 866

Bod 44 Informácia o účasti členov – neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016 868

Bod 45 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 869

Bod 46 Interpelácie 872

Bod 47 Rôzne 878

PRVÝ DEŇ ROKOVANIA 30. MARCA 2017

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 08.39 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...zasadnutie mestského zastupiteľstva mestského, hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí počas celého dňa požiadali pán poslanec Hochschorner, pán poslanec Jambor, neskôr príde pán poslanec Budaj, pán poslanec Pilinský a pán poslanec Weinštuk.

Skôr sa potom budú musieť vzdialiť pán poslanec Kríž a pán poslanec Dostál, ktorý tu ešte ani nie je.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia odporúčam zvoliť pána poslanca Greksu a pána poslanca Hanulíka.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, tak prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Aha, pani poslankyňa Pätoprstá, prosím?

Čo Katka Šimončičová?

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Za overovateľa zápisnice.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Navrhujete namiesto niekoho, alebo ako tretiu?

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Nie, ako tretiu. Hej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako tretiu.

Čiže, overovatelia zápisnice budú Greksa, Hanulík a Šimončičová.

Je nás, teraz spočítali. Je nás dvadsaťštyri

Tak dobre. Dávame prezenčné hlasovanie.

Prosím, spustite rokova, spustite hlasovacie zariadenie.

Je prezenčné hlasovanie. Pán poslanec Greksa.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujte, prosím, je prezenčné hlasovanie.

(poznámka: je počuť „nejde“)

Nejde? Tak je. Treba asi.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(gong)

Ešte raz. Ešte raz.

Ale tu je dvadsaťšesť, dvadsaťsedem. Je nás, je nás dosť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, bolo prezenčné hlasovanie. To čo ste navrhli, pán poslanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Sme uznášaniaschopní.
Šestnásť. šestnásť a jedenásť. še

Ešte raz. Pustite to, prosím vás, ešte raz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Len musíte hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Pán poslanec Borguľa, keď takto chcete začať toto zastupiteľstvo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec, včera celé poobedie ste boli preč. Tak vy ste, prepáčte, nemá, nemáte čo, nemáte čo, nemáte čo poučovať ostatných.

(poznámka: krik v rokovacej sále)

Tu je zástupca, vás do toho nič kde je pán riaditeľ.

Mňa do toho niečo, pretože poslanci sa sťažovali, že ste tu neboli. Poslanci sa sťažovali, že ste tu neboli.

Áno, dávame pätnásť minút prestávka, pretože nie sme uznášaniaschopní.

(prestávka od 8.47 do 9.02 h)

Prosím, zaujmite svoje miesta. Aj páni poslanci, ktorí sú v predsálí.

Takže, ešte raz, otváram zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov a ostatných prítomných.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tu je ďalší návrh na prezenčné hlasovanie.
To znamená, že budeme prezenčne.

Ešte počkáme, kým si pani poslankyňa dá dole kabát.

Prosím, pustite hlasovacie zariadenie na prezenčné hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Bajan, prezenčné hlasovanie, aj pán poslanec Greksa. Tu nie je.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Podľa výsledku neuznášaniaschopné.

Čiže, poprosím organizačné oddelenie o vysvetlenie stavu.

Pani doktorka Kramplová, keby ste, prosím, vysvetlili.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani doktorka Kramplová, keby ste, prosím vás, vysvetlili, prečítali, aký je režim.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Článok 5 rokovacieho poriadku odsek 8:

Ak sa nezíde dostatočný počet poslancov do jednej hodiny po čase určenom na začiatok rokovania mestského zastupiteľstva, zvolá primátor do štrnásť dní nové zasadnutie mestského zastupiteľstva na prerokovanie celého, prípadne zvolávajúceho programu.

To, že je niekto podpísaný v prezenčnej listine neznamená, že tí poslanci sú tí zídení, lebo sa mohli podpísať a odísť preč, čo sa deje kedykoľvek.

Čiže, tu v sále sa na začiatok nezišiel dostatočný počet poslancov a nie je možné otvoriť rokovanie.

Takže platí tento začiatok, táto prvá veta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, čakáme do deväť tridsať.

Dáme si ďalšie prezenčné hlasovanie potom.

(prestávka od 9.05 h do 9.30 h

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Deväť tridsať, uplynul čas, tak poprosím páni poslanci a panie poslankyne, vráťte sa na svoje miesta.

Pán námestník Černý tu ešte sedel vedľa mňa.

Takže, vraciame sa späť do pokusu otvoriť zastupiteľstvo.

Pán poslanec Mrva sa hlási.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Navrhujem, aby sa prezenčné hlasovanie robilo menovite, tak ako to je tuto obvyklé. Pán primátor, tak jak si to robil, či tu je prítomný poslanec fyzicky, alebo nie je.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte sa nehlasovalo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani doktorka, o tomto návrhu sa hlasuje, alebo ako je to?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ak sa pripojí k tomuto návrhu osem poslancov, tak sa automaticky vyhovie tomuto návrhu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kto sa k tomu pripája?

Jeden, dva, tri, štyri, päť, šesť, sedem, osem, deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť, štrnásť, pätnásť, šestnásť, sedemnásť.

Čiže, pripojilo sa sedemnásť poslancov, ideme hlasovať menovite o účasti.

Ako? To znamená, ako teraz pôjdeme podľa lavíc? Alebo ako?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Podľa prezenčnej listiny.

Tak mi, prosím, prineste prezenčnú listinu.

(poznámka: primátor čaká na prezenčnú listinu)

Ďakujem pekne.

Ideme podľa prezenčnej listiny.

Pán poslanec Budaj.
Nie je tu.

Pán poslanec Grendel.
Je tu.

Pani poslankyňa Kimerlingová.
Je tu.

Pani, pani poslankyňa Šimončičová.
Hovorí, že je tu. Ona sa hlási, je tu.

Pani poslankyňa Čahojová.
Je tu.

Pán poslanec Hochschorner sa ospravedlnil.

Pán poslanec Kolek.
Tu.

Pani poslankyňa Tvrdá.
Tu.

Pán poslanec Dostál.
Neprítomný.

Pán poslanec Hrčka.
Prítomný.

Pani poslankyňa Pätoprstá.
Prítomná.

Pán poslanec Vetrák.
Nevidím ho.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak sa k nemu ešte, ak príde, tak sa vrátim.

Pani poslankyňa Augustinič.
Kde sedí pani poslankyňa?
Nie je tu, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie je tu pani poslankyňa Augustinič.

Pani poslankyňa Ferenčáková.
Tu.

Pán poslanec Kaliský.
Á, tam je, áno. Je tu.

Pán poslanec Bulla.
Tu.

Pani poslankyňa Jégh.
Tu.

Pán poslanec Mikulec.
Prítomný.

Pán poslanec Černý.
Prítomný.

Pán poslanec Káčer.
Prítomný.

Pán poslanec Zaťˇ, Zaťˇ, pani poslankyňa Zaťovičová.
Prítomná.

Pán poslanec Vetrák je teda tu.

Pán poslanec Bajan.
Prosím?
Prítomný, hej? Je tu.

Pán poslanec Drozd.
(poznámka: počuť „tu“)

Pani poslankyňa Hanulíková.
Prítomná.
Pán poslanec Borguľa.
Prítomný.

Pani poslankyňa Farkašovská.
Tu.

Pán poslanec Olekšák.
Tu.

Pani poslankyňa Černá.
(poznámka: počuť „tu“)

Pán poslanec Hanulík.
(poznámka: nie je počuť)

Pán poslanec Weinštuk.
Nie, neprítomný.

Pán poslanec Greksa.
Prítomný.

Pani poslankyňa Svoreňová.
Je neprítomná.

Pán poslanec Chren.
Je tu.

Pán poslanec Kuruc.
Je neprítomný.

Pani poslankyňa Augustinič je tu.

Pán poslanec Jenčík.
Je tu.

Pán poslanec Uhler.
Je tu.

Pán poslanec Korček.
Je tu.

Pán poslanec Kríž. Oliver, kde som ho videl?
Pán poslanec Kríž tu nie je.

Pán poslanec Buocik.
Prítomný.

Pán poslanec Žitný.
Prítomný.

Pán poslanec Pilinský. Sa ospravedlnil.

Pani poslankyňa Plšeková.
Tu.

Pán poslanec Jambor sa ospravedlnil.

Pán poslanec Mrva.
(poznámka: počuť „tu“)

Pani poslankyňa Štasselová.
Tu.

Čiže, raz, dva, tri, štyri, päť, šesť, sedem, osem, deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť, štrnásť, pätnásť, šestnásť, sedemnásť, osemnásť, devätnásť, dvadsať, dvadsať jedna, dvadsaťdva, dvadsaťtri, dvadsaťštyri, dvadsaťpäť, dvadsaťšesť, dvadsaťsedem, dvadsaťosem, dvadsaťdeväť, tridsať, tridsaťjedna, tridsaťdva, tridsaťtri, tridsaťštyri, tridsaťpäť, tridsaťšesť prítomných poslancov.

Je tu tridsaťšesť prítomných poslancov, čiže pokračujeme v zasadnutí mestského zastupiteľstva, mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

(poznámka: potlesk)

Ospravedlnenie neúčasti som povedal.

Za **overovateľov zápisnice** navrhujem zvoliť **pána poslanca Greksu, Hanulíka a pani poslankyňu Šimončičovú.**

Má niekto iný návrh?

Ak nie, tak prosím hlasujte o návrhu overovateľov zápisnice.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Konštat

Chcete opakovať hlasovanie?

Pán poslanec Greksa navrhuje opakovať hlasovanie, že mu nešlo hlasovacie zariadenie.

Kartu vytiahnuť a zasunúť.

Dobre to začína ten deň, že?

Takže opakujeme hlasovanie.
Prosím, hlasujte o overovateľoch zápisnice.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsaťštyri za.

Konštatujem, že zastupiteľstvo zvolilo overate overovateľov zápisnice podľa návrhu.

Uznesenie je prijaté.

Do návrhovej komisie odporúčam zvoliť pani poslankyňu Jégh, pani poslankyňu Pätoprstú a pani poslankyňu Kimerlingovú.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, tak prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťsedem za.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo návrhovú komisiu.

Návrhová komisia už sedí na svojich miestach.

Chcem vás kolegyne a kolegovia ešte informovať, že vzhľadom k očakávanej účasti veľkého počtu obyvateľov a médií sme urobili niektoré opatrenia, to znamená, oddelili sme priestor určený pre pohyb osôb a vchod do sálou takou tou šnúrou, aby bol bezproblémový vstup a výstup.

Pre návštevníkov zasadnutia za zabezpečuje televízny prenos aj vo foyer aj v podbrání, aby mali možnosť návštevníci sledovať aj z iných miest, nie len z predsália.

Prijali a vykonali sa protipožiarne opatrenia, bola zriadená protipožiarna hliadka v počte troch členov dobrovoľných hasičov a ďalej bola aj zriadená služba prvej pomoci prostredníctvom červeného kríža v počte dvoch členov.

Zabezpečujeme pitnú vodu do predsália aj do foyer. Je tu väčší počet príslušníkov mestskej polície.

Pre potreby rokovania klubov poslancov a rozho, alebo primátora a rozhovorov s médiami sme vyhradili salóniky. To znamená, že nebude potrebné sa tlačiť v predsálí. Aj sme

zvýšili počet pracovníkov vykonávajúcich dozor v týchto priestoroch.

Máme nepretržitú službu pre potreby a koordináciu zástupcov médií a posilnili sme aj stav pracovníkov organizačného oddelenia pre potreby komunikácie a koordinácie verejnosti.

To všetko preto, lebo sa očakáva veľký záujem verejnosti na dnešnom zasadnutí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, pred tým, než pôjdeme do schvaľovania programu, ešte mi pripadla jedna milá povinnosť. Jeden náš kolega sa dožil významného životného jubilea v plnej zdraví, sile a intelekte, je to pán poslanec Buocik, ktorý sa hovorím, mal významné jubileum.

Pán poslanec, všetci ti srdečne gratulujeme, hlavné mesto ti trasie pravicou a ďakujeme ti za tvoju prácu a prajeme ti, aby sa ti ďalej darilo v práci a osobnom živote, aby si bol zdravý a spokojný a pracoval v prospech nás všetkých Bratislavčanov.

(poznámka: potlesk)

(poznámka: primátor osobne gratuluje poslancovi Jánovi Buocikovi a odovzdáva kvety)

(poznámka: potlesk)

Je tam Bratislavské víno, mimochodom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni,

návrh programu rokovania ste obdržali na pozvánke.

(poznámka:

Návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 28. 02. 2017

2. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017

3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o zákaze umiestniť na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava herňu (materiál bude prerokovaný o 10:00 h)

4. Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy - parkovacia politika

5. Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016 (materiál bude prerokovaný o 11:00 h)

6. Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava za rok 2016 (materiál bude prerokovaný o 11:00 h)

7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21377/11, parc. č. 21378/20, parc. č. 21377/13, parc. č. 21378/4, parc. č. 21378/21, parc. č. 21378/33, parc. č. 21375/6, parc. č. 21375/7, Spojeným štátom americkým

8. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 146/1, do podielového spoluvlastníctva Ing. Ľubice Valáškovej, Ing. Petra Valáška v podiele ½ a Ing. Nadeždy Fuksovej v podiele ½

9. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2489/3, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Velgosovcov

10. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1035/2, parc. č. 1035/3 a parc. č. 1035/4

11. Návrh na uzatvorenie Dodatku č. 1 ku Kúpnej zmluve č. 30201/KZ-01/2016/Nivy/1931/Kor, č. 048806261600 zo dňa 21. 10. 2016, ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predaja pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy, za účelom majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemku pod stavbou „D1 Bratislava Križovatka Prievoz - rekonštrukcia“, Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., so sídlom v Bratislave

12. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5393/1 a parc. č. 5398/1 pre spoločnosť VODOTIKA – MG spol. s r.o., so sídlom v Bratislave

13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1250, parc. č. 1251, parc. č. 1252/1, parc. č. 1252/2, parc. č. 1253/1, parc. č. 1253/7 a stavby, súpis. č. 8232, pre Asociáciu ochrancov zvierat na Slovensku so sídlom v Bratislave

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 691/4, jednotlivým vlastníkom pozemkov v k. ú. Čunovo, zastúpeným Ing. arch. Danielom Szabó, PhD

15. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 475/7, spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom v Bratislave

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21896, JUDr. Emilovi Molnárovi

17. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 5144, parc. č. 5145, parc. č. 5146, parc. č. 5148/3, parc. č. 5150, pre Slovak Telekom, a.s., so sídlom v Bratislave

18. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Čunovo, parc. č. 543/4, mestskej časti Bratislava-Čunovo

19. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytových priestorov v podchode na Hodžovom námestí, k. ú. Staré Mesto, pre užívateľov nebytových priestorov v podchode

20. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3685, pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa

21. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 887/1, pre mestskú časť Bratislava-Vrakuňa

22. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1024/13, parc. č. 891/3, parc. č. 1497/135, parc. č. 1497/136 a častí pozemkov parc. č. 1024/1 a parc. č. 513/3, pre mestskú časť Bratislava-Rača

23. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

24. Návrh na vyhovenie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/1993 z 09. 09. 1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

25. Návrh na schválenie Metodiky hlavného mesta SR Bratislavy pri výpočte a vyplácaní kompenzácie podľa zákona č. 260/2011 Z. z. o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov

26. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.

27. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave

28. Návrh Dodatku č. 1 k Zmluve o zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom NS MHD 1 č. MAG 404497/2016

29. Akčný plán adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2017-2020

30. Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1405/2014 časť C bod 1– Akčný plán udržateľného energetického rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy

31. Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26. 06. 2013 - Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat

32. Návrh na schválenie dodatku č. 1 Zriaďovacej listiny mestskej príspevkovej organizácie Zoologická záhrada Bratislava

33. Aktualizácia celomestského zoznamu pamätihodností

34. Súťaž návrhov projektov na prevádzkovanie útulku na Rebarborovej č. 17 v Bratislave

35. Návrh na kúpu pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2341/3, 2340/14, 2340/15 a 915/2, od Slovenského pozemkového fondu ako ich správcu, majetkovoprávne usporiadanie vlastníctva

36. Návrh na schválenie zámeru - prenájom častí pozemkov v mestskej príspevkovej organizácii Zoologická záhrada Bratislava parc. č. 2765, 2754/1, 2754/2, 2875, 2741, 2879, 2742/5, 2888/10, 2886, k. ú. Karlova Ves

37. Návrh na schválenie zámeru - prenájom časti pozemku v mestskej príspevkovej organizácii Zoologická záhrada Bratislava, parc. č. 2883, k. ú. Karlova Ves

38. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 2670/7, 2670/11, 2670/26, 2670/27, 2670/28, Silvii Brandisovej v podiele 1/3, Ladislavovi Brandisovi v podiele 1/3 a Márii Darvašovej v podiele 1/3 – majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbami a pozemkov k nim priľahlým

39. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 1469/6, 1469/8, zastavaných stavbami garáží vo vlastníctve nadobúdateľov, PharmDr. Petrovi Kuczmannovi a spol.

40. Návrh na schválenie dohody o skončení nájmu nehnuteľností prenajatých Zmluvou o nájme nebytových priestorov č. 3/1997 spoločnosti HOREST, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave

41. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Mozartova 13, Martinengova 18, Mierová 16, Dohnányho 20, 24, Miletičova 29, Miletičova 46, Trenčianska 52, Kulíškova 21, Párička 3, Párička 15, Párička 23, Záhradnícka 75, 77, 79, 81, Bajzova 8, Čiližská 22, Korytnická 7, Baltská 1, Baltská 3, Višňová 7, Plickova 12, Rustaveliho 5, Hany Meličkovej 9, Pribišova 17, Hlaváčikova 28, Nemčíkova 7, Kpt. Jána Rašu 13, Nejedlého 16, Karola Adlera 26, Tranovského 28, 30, Tranovského 35, Ľuda Zúbka 13, Studenohorská 39, Jána Smreka 22, Ševčenkova 31, Holíčska 25, Iľjušinova 6, Markova 13, Tupolevova 7, Hálova 8, Wolkrova 41, Pifflova 6, 8, Jungmannova 6, Lenardova 4, Jungmannova 10, Pečnianska 11, Furdekova 8, Rovniankova 9, Gessayova 33, Haanova 50, Blagoevova 14, 16, Beňadická 9, Brančská 11, vlastníkom bytov

42. Petícia za znovuobnovenie trasy linky č. 95 (materiál bude prerokovaný o 16:30 h ako prvý po vystúpení občanov)

43. Petícia proti výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalitách Haanova/Pankúchova a Mamateyova/Poloreckého (materiál bude prerokovaný o 16:30 h ako druhý po vystúpení občanov)

44. Informácia o účasti členov – neposlancov na zasadnutiach komisií Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016

45. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

46. Interpelácie

47. Rôzne

16.00 h Vystúpenie občanov

Informačné materiály:

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy

c) Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017 vykonaných na základe splnomocnenia MsZ, uzn. č. 648/2016 zo dňa 07. 08. 12. 2016

d) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch

e) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Mlynarovičova 11, vlastníkom bytov

f) Informácia o prevode vlastníctva bytov v bytovom dome na ulici Veternicová 12 - dopredaj

g) Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky v roku 2009 - bod 5.2.2 protokolu

h) Informácia o procese centralizácie mestského kamerového systému

i) Informácia o zabezpečení obstarávania Územného plánu zóny Dunajská, zmeny a doplnky 2016

j) Posúdenie možnosti financovania projektu cyklotrasy Sihoť - Pod Záhradami

k) Informácia o zmene Organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy s účinnosťou od 1. februára 2017

l) Vhodné lokality na útulok pre opustené zvieratá

m) Informácia o výsledkoch verejných obstarávaní realizovaných oddeleniami magistrátu, rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy v období od 01. 01. 2016 do 31. 12. 2016.

n) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac január 2017

koniec poznámky)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dovoľujem si vás informovať, že vám boli v náhradnom termíne doručené v elektronickej forme, a tým poslancom, ktorí berú ešte papierovú verziu materiálov vhodené do schránok dva materiály, a to materiál pod bodom 42 Petícia za znovuobnovenie tran trasy linky č. 95

a materiál bod bodom

43 Petícia proti výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalitách Haanova/Pankúchova a Mamateyova/Poloreckého, čo sme, o čom sme hovorili už včera.

Ďalej sa nachádza na vašich stoloch materiál pod bodom 26, a to je Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov. Tento materiál je takisto zverejnený v elektronickej forme.

A ďalej si vás dovoľujem upozorniť, že na vašich stoloch sa nachádza informačný materiál o poverení,

respektíve dostanete potom materiál ešte informáciu o mestskej polícii.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

v novele rokovacieho zo dňa 27. 10. 2016 číslo 11 v článku tri tri je taxatívne vymenované, čo musí obsahovať predkladaný materiál, aby mohol byť prerokovaný mestským zastupiteľstvom. Ide o viacero náležitostí vrátane stanoviska „iných poradných orgánov“ v úvodzovkách, pričom tento termín „iný poradný orgán“ nie je riadne špecifikovaný.

Nakoľko ani jeden z materiálov predložených na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva nemá stanoviská tohoto takzvaného iného poradného orgánu, prihlasujem do programu dnešného rokovania mestského zastupiteľstva podľa článku 3 odstavca 4 všetky materiály obsiahnuté v programe a dám osobitne hlasovať o zaradení každého materiálu na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva.

Ešte si dovoľujem podotknúť, že niektorým materiál materiálom chýba i stanovisko mestskej rady alebo komisií. Sú to materiály 1, 6 a 45.

Čiže, dámy a páni,

prihlasujem na dnešné rokovanie materiál číslo jedna, pod bodom jedna, Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva splatných k 28. 02. 2017.

Prosím, hlasujte o zaradení tohoto bodu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.
Tridsaťštyri za.

Bod bol zaradený.

Prihlasujem materiál číslo dve Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2017 ako bod dva.

Prosím, hlasujte o tomto bode.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsaťpäť za.

Materiál bol zaradený.

Návrh všeobecne záväzného nariadenia o zákaze umiestniť na území hlavného mesta republiky herne ako bod tri.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.
Dvadsaťpäť za.

Bod zaradený.

Materiál pod bodom štyri Návrh dodatku Štatútu hlavného mesta, parkovacia politika.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Dvadsaťsedem za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom päť Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Materiál bude prerokovaný o jedenástej.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Materiál zaradený.

Materiál pod bodom šesť Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava za rok 2016, tiež o jedenástej hodine.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Uznesenie je pri, teda, materiál zaradený.

Materiál pod bodom sedem Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, Staré Mesto, nájom Spojeným štátom americkým ako bod sedem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Chcete opakovať hlasovanie?
Lebo pán poslanec Borguľa navrhuje opakovať hlasovanie, lebo mal problémy technické.

Čiže opakujeme hlasovanie o bod, o bode sedem. Zaradení bodu sedem.

Prosím, hlasujte ešte raz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Dvadsaťosem za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom osem, Predaj hodný osobitného zreteľa v Rači.

Prosím, hlasujte o zaradení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsaťtri za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom deväť Predaj osobitného zreteľa v Starom Meste.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Materiál je, bod je zaradený.

Bod pod bodom desať Predaj hodný osobitného zreteľa v Dúbravke.

Prosím, zara hlasujte o zaradení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.
Tridsať jedna za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom jedenásť Návrh na Dodatok týkajúci sa predaja pozemkov v Nivách Národnej diaľničnej spoločnosti.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.
Tridsaťdva za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom dvanásť os predaj, osobitný zreteľ v Petržalke.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsaťpäť za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom trinásť, predaj, osobitný zreteľ vo Vrakuni. To je tá, to je tá Rebarborová.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pardon, to je nájom, nie predaj, nájom vo Vrakuni. Nájom, nájom.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťštyri prítomných.
Tridsaťštyri za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom štrnásť, osobitný zreteľ, nájom pozemku Čunovo.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.
Dvadsaťštyri za.

Uznesenie je, teda, bod je zaradený.

Materiál pod bodom pätnásť, osobitný zreteľ, nájom pozemkov v Rači.

Prosím, hlasujte o zaradení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.
Dvadsaťosem za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom šestnásť, osobitný zreteľ, nájom v Starom Meste.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom sedemnásť, osobitný zreteľ, nájom v Petržalke.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Čiže, bod je zaradený.

Materiál pod bodom osemnásť, osobitný zreteľ, nájom v Čunove mestskej časti.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Dvadsaťdeväť za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom deväťnásť, návrh osobitný zreteľ, nájom Hodžove námestie Staré Mesto.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hej, poprosím zástupcov médií, aby pracovali ohľaduplnejšie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsať za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom dvadsať, osobitný zreteľ, nájom Vrakuňa.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom dvadsať jedna, osobitný zreteľ, nájom, opäť Vrakuňa, pre mestskú časť.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom dvadsaťdva, osobitný zreteľ, nájom v Rači pre mestskú časť.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťšesť za.

Čiže, bod je zaradený.

Materiál pod bodom dvadsaťtri, Správa o výsledkoch kontrol mestského kontrolóra.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod je zaradený.

Ma materiál pod bodom dvadsaťštyri, Návrh na vyhovenie protestu prokurátora proti nariadeniu o zeleň.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťpäť za.

Materiál je zaradený.

Návrh, materiál pod bodom dvadsaťpäť, Návrh na schválenie metodiky hlavného mesta Bratislavy pri výpočte a vyplácaní kompenzácie podľa zákona o náhradných nájomných bytoch.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťštyri za.

Bod je zaradený.

Materiál pod ná ná číslom dvadsaťšesť, Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných bytov v Bratislave.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťštyri za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom dvadsaťsedem Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom dvadsaťosem, Dodatok číslo 1 k Zmluve k zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom Nosného systému emhádé.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom dvadsaťdeväť, Akčný plán adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťpäť za.

Bod bol zaradený.

Materiál pod bodom tridsať, Informá Informácia o plnení uznesenia zastupiteľstva – Akčný plán udržateľného energetického rozvoja.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Materiál bol zaradený.

Materiál pod bodom tridsať jedna, Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva zo dňa 26. 6., Bratislava – Schwechat.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Bod je zaradený.

Materiál pod bodom tridsaťdva, Návrh na schválenie dodatku číslo 1 Zriaďovacej listiny bratislavskej ZOO.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.
Tridsaťštyri za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom tridsaťtri, Aktualizácia celomestského zoznamu pamätihodností.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom tridsaťštyri, Súťaž návrhov projektov na prevádzkovanie útulku na Rebarborovej.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsaťpäť za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom tridsaťpäť, Návrh na kúpu pozemkov v Karlovej Vsi.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom tridsaťšesť, prenájom častí pozemkov v zoologickej záhrade.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom tridsaťsedem, to isté, prenájom časti pozemkov v zoologickej záhrade. Teda iných pozemkov.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom tridsaťosem, predaj pozemkov v Ružinove.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťštyri za.

Materiál je zaradený.

Materiál pod bodom tridsaťdeväť, predaj pozemkov v Bratislave v Starom Meste.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Materiál bol zaradený.

Materiál pod bodom štyridsať, dohoda o ukončení, návrh na do ukončenie, pardon, návrh dohody na ukončenie nájmu nehnuteľností spoločnosti HOREST.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Bod bol zaradený.

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu po celej Bratislave, štandardný materiál, ako materiál štyridsaťjedna.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.
Tridsaťdva za.

Materiál bol zaradený.

Petíciu za ob znovuobnovenie linky 95 ako bod štyridsaťdva o šestnásť tridsať bude prerokovaný.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Materiál bol zaradený.

Petíciu proti výstavbe náhradných nájomných bytov v Petržalke, ako bod štyridsaťtri.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Materiál bol zaradený.

Materiál pod bodom štyridsaťštyri Informácia o účasti členov – neposlancov na zasadnutiach komisií mestského zastupiteľstva.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Materiál bol zaradený.

Materiál pod bodom štyridsaťpäť Informácia o vybavených interpeláciách.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsaťpäť za.

Materiál bol zaradený.

Materiál pod bodom štyridsaťpäť, Informácia o vybavených interpeláciách.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

O tom sme už hlasovali. Pardon. Tak vidíte, už som sa pomýlil ja. Ospravedlňujem sa.

Hlasujeme o bode štyridsaťšesť Interpelácie. O zaradení. O tom sa nehlasuje, to je automaticky, že? Ani o Rôznom sa nehlasuje.

Čiže, tie sú automaticky.

Ešte vás chcem informovať, že materiál dvadsaťtri Správa ko pána kontrolóra sa bude rokovať ako prvý po obedňajšej prestávke, aby ste vedeli.

A teraz prosím poslanecké návrhy.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážený pán primátor,
chcel by som predradiť bod číslo štyridsať na pevnú hodinu hneď po Vystúpení občanov, ktorí majú právo vystúpiť o šestnástej.

Čiže, hneď po tomto bode zaradiť bod číslo štyridsať, a to je riešenie Základnej umeleckej školy Exnárova

z dôvodu toho, že chcú prísť aj rodičia, aj učitelia tejto školy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem. To znamená, navrhuješ, ale ešte pred petíciou v Petržalke Haanova aj pred petíciou za ob obnovenie linky.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Toto je návrh pána poslanca.
Prosím, hlasuje.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, šestnásť tridsať (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Aha, pardon, pani.
Čiže, pani.

Hlasujte, prosím o zaradení, ale.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťpäť za.

Čiže, predradili sme bod, ale pani doktorka, prosím vás, povedzte do mikrofónu situáciu právnu.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

V rokovacom poriadku je uvedený na pevný termín petície po vystúpení občanov. A síce, prvé pôjdu dve petície a hneď potom môže ísť ako tretí tento bod.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže to bude vlastne štyridsaťtri A, tak aby sme to mali pracovne zaradené.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Poprosil by som z Rôzneho bod cé) Informácie o realizovaných zmenách rozpočtu zaradiť ako bod dva A. Čiže, hneď za zmenu rozpočtu, ktorý je uvedený pod bodom dva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím o tomto. To je informačný materiál ale.

Pán poslanec, to je informačný. Z informačného materiálu.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Preradiť ako (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej, z informačného materiálu preraďujeme bod dva A.

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Poprosím vypnúť mikrofón.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťdva prítomných.
Tridsaťdva za.

Čiže, bod máme dva A.

Ďalší je pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som poprosila tak ako som avizovala na včerajšom zasadaní o zaradenie bodu s názvom Návrh na zverenie školského areálu Spojenej školy Tilgnerova 14 ako bod za bod pána poslanca Drozda.

To znamená, po vystúpení občanov, myslím že tretí alebo štvrtý v poradí. Je je jedna vec.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môžme to dať štyridsaťtri bé?

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Áno.

A potom by som poprosila, vážení kolegovia, či by sme sa nezamysleli nad tým, máme v programe ako bod číslo päť a bod číslo šesť Správu o plnení úloh mestskej polície a Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava stanovené odporučením mestskou radou na jedenástu hodinu. Či by sme tento bod nezaradili až na neskôr, až po tom kľúčovom bode, ktorý, na ktorý čakajú aj ľudia na námestí a v predsálí.

Čiže, to by som poprosila, či by sme si to neosvojili a nepresunuli tiež na tie popoludňajšie hodiny.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale oni sú preto, lebo tí policajti prídu vtedy na jedenástu.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Veľmi ma to mrzí, ale.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Pán poslanec Borguľa faktickou.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja naopak, ja by som bol vcelku rád keby tento bod ostal. On neni časovo náročný. Vystupujú, vystúpi tu

mestská polícia, vystúpi tu polícia, a ja si myslím, že je veľmi vhodné, že tento bod je práve pri herniach, lebo oni nás môžu presne poinformovať o tom stave, aký je. Kde sú problémy, kde sú problémy s verejným poriadkom s herňami.

Ja si myslím, že to je, síce priniesol to život náhodou, ale je to veľmi vhodné, že to je takto.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slová) teraz nie je diskusia.

Hlasujeme o dvoch návrhoch pani poslankyne.

A prvý návrh, zaradiť bod štyridsaťtri Bé) zverenie, čo to bolo, pani poslankyňa?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Školský areál v Karlovej Vsi.

Tak prosím, hlasujte o tomto. Štyridsaťtri Bé.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Máme zaradený novo nový bod štyridsaťtri Bé.

A potom pani poslankyňa navrhuje presunúť body päť a šesť na odpoludňajší čas.

Tak hlasujte o tomto návrhu.

Kedy, pani poslankyňa, navrhuješ?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím, pani poslankyňa, kedy navrhuje?

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ja navrhujem, aby sme Správu o plnení úloh mestskej polície prerokovávali o rokovaní, alebo pred rokovaním o dodatku štatútu k parkovaniu.

Pred rokovaním.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak potom ako tri A.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak body päť a šesť majú byť body tri A. Toto navrhuje pani poslankyňa.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Po hazarde pred parkovaním, pred parkovaním.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Osemnásť za.

Čiže tieto body budú bod tri A.

Tak ale budeme musieť, kolegovia, oznámiť zástupcom Policajného zboru, že nemajú prísť o jedenástej, lebo to bolo pevne dohodnuté, ale že tu budú musieť počkať.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja by som vás chcela poprosiť o zaradenie dvoch bodov. Za bod dvadsaťdeväť, to je myslím, klimatické zmeny, ako bod teda dvadsaťdeväť A a dvadsaťdeväť Bé.

Dvadsaťdeväť A by bola bezplatná, bez, teda zámer na umožnenie jazdy cyklistov vo vyhradených pruhoch pre verejnú hromadnú dopravu. To takzvané BUScyklopruhy.

Je na to aj stanovisko komisie, takže (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné slovo), hlasujte, prosím, o návrhu pani poslankyne Pätoprstej, bod dvadsať.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

A ešte druhý bod

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Najprv o jednom, potom o druhom.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Okej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, hlasujeme o návrhu dvadsaťdeväť A, cyklo a BUSpruhy.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsať jedna za.

Čiže, máme bod dvadsaťdeväť A, BUSpruhy.

Pani poslankyňa a dvadsaťdeväť Bé?

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Dvadsaťdeväť Bé, tak isto to prešlo dopravnou komisiou, je to možnosť po, možnosť posúdenia bezplatného cestovného v linkách emhádé pre študentov a deti ZŤP, ktorí dochádzajú do špecializovaných škôl a nemajú v Bratislave trvalé bydlisko.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťtri za.

Čiže, máme bod dvadsaťdeväť Bé.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Už bolo prejdené to čo som chcel, takže ďakujem, nepotrebujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mám dva procedurálne návrhy s komentárom.

Prvý je, aby sme zlúčili rozpravu k tým bodom dva a dva A, ktoré boli zaradené spolu na návrh pána Koleka.

A druhý procedurálny návrh je, už o desiatej sme k tomu najdôležitejšiemu bodu o hazarde, bol termínovaný na desiatu hodinu, mali sme o ňom začať rokovať, nezačali sme, preto navrhujem, aby sme formálne učinili zadosť a zaradili ho ako prvý po prerokovaní programu.

Zároveň využívam tento priestor a chcem povedať, že už dvakrát som, napriek tomu, že mi väčšina nechce umožniť demokraticky hlasovať a rozdeliť hlasovanie, už dvakrát som rokovanie o hazarde dnes zachránil.

Prvýkrát ráno, keď sa tí pokrytci, ktorí sa tvária, že (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz poslanec aj predsedajúci)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, toto je diskusia k programu. Navrhujete zmenu programu?

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Druhýkrát na finančnej komisii, gestorskej, bez ktorej by sa tiež dnes nemohlo hlasovať a tiež tam tí pokrytci, ktorí sa tvária, že bojujú za občanov, sa ani neunúvali prísť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Toľko k môjmu odôvodneniu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nehajme si osobné útoky.

Navrhujete zlúčiť rozpravu bodu dva a dva A. To si môžme odhlasovať, ale potom, keď sa budeme baviť o tých

bodoch. To teraz sa rozprávame o pozvánke, o programe rokovania.

Dobre, hlasujme o návrhu pána Chrena, zlúčiť rozpravu dva a dva A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Devätnásť za.

Čiže, bod dva a dva A má zlúčenú rozpravu.

Bod tri, skutočne mal začať o desiatej, ale nemôžme ho začať, keď nemáme schválený program rokovania a akonáhle schválime program rokovania, začíname bodom číslo tri.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte sme nezačali, čiže ešte musíme. Ale upozorňujete na to správne.

Ďalší prihlásený bol pás pán poslanec Hrčka, chcete ešte faktickou niečo? Lebo ne ne

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Chcel som povedať na kolegu, reagovať, vzhľadom k tomu, že rovnako ako on si myslí, že má právo hlasovať o jednotlivých bodoch samostatne, tak rovnako ja si myslím, že mám právo dať hlasovať o tom, aby sa hlasovalo

o všetkých bodoch spoločne. A keďže máme tu dva rozličné názory a dva rozličné prístupy, tak tu platí taký ten princíp, že väčšiny a záleží, ku komu sa prikloní. Že či sa väčšina prikloní k tomu, že jeden žiadateľ žiada, aby sa o tom hlasovalo v balíku, tak ako napríklad o mestských podnikoch, kde to nikomu nevadilo, vtedy to nebol problém ani pána Chrena, ani kopu ďalších ľudí, že to bolo v balíku z nejakého dôvodu a teraz to je zrazu problém.

Čiže áno, ono to má, samozrejme, nejaké svoje opodstatnenie, ale ani vtedy sa to nerozdelilo na jednotlivé body a nebol, nebol tu žiadny principiálny problém, nepočul som žiadne vystúpenia moralistov, že ako to je strašne veľký problém, že sa nehlasuje samostatne a že sa podmieňuje schválenie jednej veci o prijatí územného plánu a podobných veciach už ani nehovorím.

Čiže, poprosím, rovnako ja mám právo na to, aby sa o tejto veci hlasovalo ako o balíku a budem rešpektovať rozhodnutie väčšiny. (gong) Ak väčšina povie, že

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

(poznámka: potlesk)

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Mal som taký istý návrh ako pani starostka Čahojová, aby sa body o jedenástej presunuli, takže je to presunuté na bod tri A po hazarde. Dobre to chápem.

Čiže, môj príspevok teda sťahujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som to už nadhodil včera počas diskusie v bode Rôzne.

Dnes máme medzi tými informačnými bodmi zaradený, zaradenú informáciu o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou NKÚ.

Je to len medzi informačnými materiálmi. Ja osobne si myslím, že to je bod, ktorý by sme si mali prerokovať riadne v programe. Uvidím, ako, čo si o tom myslia ostatní poslanci, ale môj návrh je taký, že aby sme to zaradili riadne do programu ako povedzme bod štyridsaťtri, myslím že, béčko už bolo, tak asi štyridsaťtri cé. Teda niekde. Štyridsaťtri cé, že by to bolo.

Je to, je to písmenko gé, písmeno gé z informačných materiálov, pre pani Jégh, aby vedela to potom si zaradiť.

A ešte by som rád požiadal, teda ak sa to dostane medzi materiály do riadneho programu, tak bolo by dobré k tým opatreniam rozposlať poslancom tú samotnú, tú samotnú správu NKÚ, lebo teraz keď som pozeral do obsahu toho, tak tam sú už vypichnuté veci

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, to si potom povieme v tom bode, teraz hlasujeme o vašom návrhu.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa chcel faktickú k tomuto niečo.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Áno, ja chcem faktickú k tomuto. Ale teda aj k ostatným bodom.

Pán primátor, ja by som bol rád, keby ste na mikrofón jasne povedali, aby nevzniklo to, čo minule, že tu boli hatené demokratické postupy, že ako postupujeme pri procedurálnom návrhu, dávame o ňom okamžite hlasovať, alebo vôbec o ňom nedávame hlasovať, alebo dávame pri ňom hla, o ňom hlasovať na konci celej rozpravy.

Nech, prosím vás pekne, toto máme jasné. Lebo ja určite budem s procedurálnym návrhom nejakým vystupovať, tak aby zase neboli zhatené demokratické postupy, tak jak ste to urobili posledne.

Tak, prosím vás pekne, ujasnime si to.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Žiadne demokratické postupy nikdy zhatené neboli, mesto postupuje podľa rokovacieho, rokovacieho poriadku a tak budeme postupovať aj naďalej.

Teraz hlasujeme o návrhu

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Podľa rokovacieho poriadku budeme postupovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Podľa rokovacieho poriadku. Tak ako ho naformulujete ten návrh, tak sa bude.

Teraz hlasujeme ale o návrhu pána poslanca Vetráka. Bod štyridsaťtri Cé.

Bod štyridsaťtri Cé je správa NKÚ.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Čiže máme bod štyridsaťtri Cé.

A ešte som videl prihláseného pána poslanca Drozda.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,
chcel som to povedať v tom mojom prvom príspevku. 12. apríla 2017 o osemnástej hodine má môj otec, ktorý sa dožíva osemdesiatich rokov v tomto roku, výstavu, otvorenie výstavy v Primaciálnom paláci v Justiho sieni.

Takže týmto vás chcem srdečne všetkých pozvať, aj vás pán primátor, aj všetkých kolegov.

Pozvánky v priebehu dňa predložím.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne.

Hlasujeme teraz, pani poslankyne a páni poslanci o návrhu programu dnešného rokovania ako o celku. O takto doplnenom.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
tridsaťsedem za.

Čiže, máme schválený, máme schválený program rokovania dnešného dňa.

Ďakujem veľmi pekne.

BOD 3 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY O ZÁKAZE UMIESTNIŤ NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA HERŇU

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame hneď do bodu tri a tým je Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta o zákaze umiestniť na území hlavného mesta Bratislavy herňu.

Dámy a páni,

predkladáme vám opäť návrh nariadenia so zákazom umiestniť na území mesta herňu. Postupujeme tak v zmysle petície stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť Bratislavčanov, ktorá jasne povedala, viac ako štvrtina Bratislavčanov, že herne na území mesta nechcú.

Postupujeme tak v zmysle mandátu, ktorý ste mi dali 26. januára, kde ste ma zaviazali, aby som predložil návrh nariadenia v tom znení, v akom je predložený.

Toto si ctím a takto postupujeme.

Je výlučne vo vašich rukách, ako nariadenie schválite, v akej podobe, či a vôbec. To je vaša zodpovednosť.

A ja odpovieda, od odmietam tie tvrdenia, ktoré sa objavovali niekde, že niekto iný zodpovedá za to. Ja nikomu nestojím za rukou a za nikoho iného nehlasujem.

Považujem tento postup mesta za správny. Mesto nepotrebuje k tomuto nejaké stanoviská, ktoré niekto žiadal. Mesto nie je poradenská firma, ktorá vydáva stanoviská, to robia iní a za peniaze. Majú na to právo, majú právo na svoj názor, samozrejme, ale náš názor je taký, že mesto postupuje v súlade so zákonom a právnymi predpismi a tento postup je správny.

Chcem vás poprosiť o kultivovanú a vecnú diskusiu. Zdržme sa osobných útokov. Ja viem, že téma je emotívna, ale skúsme diskutovať vecne a vyhýbať sa osobným útokom, pretože to veci neprospeje.

Máme pred sebou historické hlasovanie, toto nie je hlasovanie o peniazoch, toto nie je hlasovanie o právnych postupoch, o normách, toto je hodnotové hlasovanie o tom, aké chceme mať naše mesto a v akom meste chceme, aby chce chceme aby vyrastali naši, naše deti.

Pri tomto hlasovaní chcem, aby Bratislava išla príkladom. Díva sa na nás celé Slovensko a aj od tohoto hlasovania vašeho bude závisieť, v akej krajine budeme žiť.

Ja vás prosím a žiadam, aby sme vyhoveli petícii, aby sme vyhoveli viacej ako štvrtine Bratislavčanov a hazard na území mesta zakázali. Som si istý, že potom keď Bratislava bude mať navrch, keď bude ťahať za dlhší provraz v boji s herňami a nebudeme iba štatistami, ktorí musia vydávať tieto povolenia, tak potom, potom sa situácia zmení a Bratislava bude mať konečne navrch.

Všetko ostatné, všetky debaty, ktoré zazneli, považujem za dym, šumy, argumenty na vyjasnenie si pozícií, rozhodujúce je to, samozrejme, kto ako bude hlasovať.

Ďakujem pekne za pozrornosť a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslane Kríž.

(poznámka: potlesk)

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ide naozaj, ako ste spomenuli, o veľmi emotívnu tému, tak ja tiež poprosím kolegov keď sa budú zúčastňovať diskusie, aby sa snažili ju viesť vecne.

Ja si osobne dokonca myslím, že nejakú zásadne veľkú diskusiu by sme mať nemuseli, pretože všetky tie názory, ktoré jednotliví poslanci prezentujú, boli už raz vyslovené. Každý ten svoj názor povedal.

Ja taktiež svoj názor som prezentoval viackrát, či už v médiách, blogoch, alebo aj tu na zastupiteľstve. Ja som nemal dôvod svoj názor meniť, ja si stále stojím za svojím.

Predpokladám, že aj väčšina ctených kolegov ten názor má taký, aký ho mala pred mesiacom, čo samozrejme, rešpektujem.

Čiže, podľa môjho názoru, nejaká široká diskusia už nie je potrebná. Ale, samo, samozrejme, je to na každého rozhodnutí, či chce k tej téme, alebo nechce diskutovať.

Ja chcem len povedať dve veci.

V prvom rade vyskytli sa nejaké pochybnosti, ktoré ste vy, vážený pán primátor, spomenuli o tom, že či je, alebo nie je možné hlasovať o tej istej veci v takom krátkom časovom rozpätí bez, bez toho, aby sa niečo zmenilo. K tomuto by som rád, keby niekto sa vyjadril.

Ja viem, že magistrát nie je vykladač práva, ale minimálne, minimálne je tu právne oddelenie, ktoré by k tomuto mohlo vydať nejaké stanovisko, či je, alebo nie je možné hlasovať v tej istej veci, v tej istej veci dvakrát.

Lebo potom z tejto logiky vyplýva, že keď ten totálny zákaz, ako ho navrhujete, neprejde, tak môžeme hlasovať na každom ďalšom zastupiteľstve opäť a opäť, kým sa situácia, neviem, nejak nezmení.

A druhú vec, čo som chcel ešte povedať v mojom krátkom príspevku je to, že ja som oznámil aj organizačnému oddeleniu, že dnes mám jedno dôležité súdne pojednávanie, na ktorom musím byť prítomný. Čiže o jedenástej budem musieť, som sa ospravedlnil, nejakú hodinu odísť. Aby to nikto si nevykladal, že som nechcel byť na hlasovaní, že som sa mu vyhýbal, že som nechcel povedať svoj názor, nie je tomu tak.

Veľmi pekne chcem poprosiť, aby to hlasovanie, ak bude teda nejaké, bolo vtedy, keď tu budem. Ja medzi jedenástou a nejakou dvanástou nemôžem byť prítomný, žiaľ, ale je to vopred oznámené a chcem hlasovať a chcem svoj názor vyjadriť, keď sa vrátim.

Čiže, myslím si, že podľa prihlásených tá diskusia bude dlhšia. Takže mi to nehrozí, ale aby každému bolo jasné, že, že neodchádzam účelovo, ale musím odísť a vrátim sa.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, iba krátko.

Podľa rokovacieho poriadku je možné hlasovať o jednej veci dvakrát. Čiže, mesto tým, že takto postupuje, dáva najavo svoj názor.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,

keďže v tomto zastupiteľstve musíme byť pripravení na každú variantu, tak dovoľte, aby som upozornila, aby sme predišli zmätkom, ktoré tu boli a chaosu na poslednom zastupiteľstve a vzhľad aj ohľadom na, myslím si, že nemôžme procesným návrhom zasahovať do obsahu vézetenka, alebo prerokovávaného bodu, ale napriek tomu podávam procedurálny návrh, aby sa nes, aby nenastali tieto zmätky a navrhujem, aby sa o vézeten, alebo o bode tohoto rokovania hlasovalo ako o celku.

Ďakujem za podporu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O procedur

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

A prosím hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia, prosím komentár.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh poslanecký, musíme hlasovať o tom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte raz, nepočujem. Na mikrofón, prosím.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh poslanecký odznel, musíme o tom hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, návrhová komisia to potvrdila.

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne Čahojovej.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných.
Dvadsaťtri za.

To znamená, že sa bude o tom návrhu hlasovať ako o celku.

(poznámka: potlesk)

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Ja iba reagujem na kolegu Kríža, obmedzovať poslancov v diskusii, dokonca aj vo vystúpení občanov, to nie je veľmi rozumné a ani by som povedala, demokratické, pretože právom každého poslanca je vystúpiť k bodu a povedať svoj názor.

Takže, predpokladám, že diskusia bude dlhá.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som chcela (poznámka: nezrozumiteľné slovo) to isté, takže sa zriekam.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Nič už, zruším to.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Zrušený.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Kríž,

pokiaľ sa domnievate, že nie je možné opakovane hlasovať o tom istom návrhu, bolo by dobré, keby ste povedali nejaké argumenty, z čoho to vychádza, z akého zákona, alebo z akého ustanovenia rokovacieho poriadku.

Ja som sa stretol s viacerými tvrdeniami, že to nie je možné, ale ani jedno z tých tvrdení nebolo podložené,

nebolo podložené žiadnym ustanovením zákona, žiadnym ustanovením rokovacieho poriadku.

Čiže, môžme sa baviť o tom, že prečo nie a ja chcem k tomu niečo povedať. Vo svojom rokovacom po, či vo svojom diskusnom príspevku, že prečo to, si myslím, že to možné je. A budem citovať aj konkrétne ustanovenia zákona.

Ale viackrát som už počul, že to možné nie je, ale ani raz som ešte nepočul, prečo to možné nie je. Ktoré ustanovenie, ktorého zákona, alebo ktoré ustanovenie rokovacieho poriadku nám v tom bráni. Nepočul som o tom asi preto, lebo žiadne také ustanovenie neexistuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž sa hlási, bude reagovať na seba.

Slovo má pán posla

Áno.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Nešlo mi prihlásiť sa na moje faktické, aby som zrekapituloval odpovede.

Tak dve krátke.

Na pani poslankyňu Kimerlingovú.

Ja si vás veľmi vážim, aj vaše názory a presne o tomto som hovoril, aby tá diskusia nebola ani zavádzajúca, ani emotívna.

Vy ste mi vložili do úst niečo, čo som nepovedal. Ja neobmedzujem a nechcem obmedziť to, aby ľudia diskutovali. Ja som len vyjadril svoj názor, že každý už prezentoval svoje stanoviská dosť jasne a podľa môjho názoru, dnes tie stanoviská opätovne opakovať donekonečna, nie je nijako produktívne. To bol môj názor.

Ale keď niekto chce diskutovať, al, a sa cíti v tom dobre, prosím, teším sa, nech sa diskutuje.

A pánovi Dostálovi.

Všetci dostávame množstvo mailov, aj vy, z takých, aj onakých. Nedávno, alebo včera sme dostali nejaké právne stanovisko, stihol som si ho veľmi krátko ráno prečítať, od nejakého docenta Škultétyho, ktorého ja nepoznám a tam je presne vysvetlené, prečo sa o tejto veci nemôže hlasovať dvakrát. Preto som sa na to dovolil spýtať, či také

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Á, už faktickou sa nedá na faktické.

Čiže, pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som reagoval na teba, pán primátor, najprv.

Hovoríš, že je to hodnotové hlasovanie a nie je to o peniazoch. Nemyslím si, že je to len hodnotové hlasovanie, takéto rozhodnutie má priamy dosah na rozpočet, čiže je to aj o peniazoch, že tu by som sa trošku, trošku zamyslel nad tým, čo hovorím.

A chcem sa spýtať prečo nebola zvolaná pracovná skupina, prečo dodnes členovia pracovnej skupiny sme nedostali odpovede na otázky, ktoré kladieme od septembra minulého roku?

Na poslednom grémiu, kde som bol ja účastný za za kolegu Jožka Uhlera, som sa pýtal takisto na na stanovisko, na nejakú právnu analýzu, alebo, alebo čokoľvek, čo nám povie, že áno, postupujme v súlade so zákonom, bude to v poriadku a nis nič nás to nebude stáť. Prípadne, urobíme takýto prešľap a bude nás to stáť toľko a toľko. Odhad.

Nič sme nedostali do dnešného dňa, čo ma veľmi mrzí.

Potom k tomu minulému hlasovaniu.

V minulom hlasovaní som sa zdržal, lebo som nesúhlasil s obsahom návrhu vézeten, lebo som za prísnu reguláciu. Teraz sa stalo to, že budeme zase hlasovať ako o celku, nebudeme môcť hlasovať iba, iba o častiach, to znamená, že dneska už mám problém nie len s obsahom, ale už aj s formou hlasovania.

Ja neviem, či hlasujeme v súlade so zákonom, ja nemám umožnené vyjadriť sa k časti, čiže dneska odmietam hlasovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Ja len k tomu, že bol spomenutý ten pán Škultéty. Tak, neschválenie návrhu vézeten na februárovom rokovaní zastupiteľstva, napísal, že preto možno chápať. Keby si niekto poriadne prečítal tú jeho analýzu, tak to je také to právne lavírovanie, čo by sa dalo.

Ale k veci.

Chcel by som dať procedurálny návrh, lebo súhlasím s pánom Krížom a vzhľadom k tomu, že sa už naozaj dneska začali hrať taktické šachy o tom, že akým spôsobom to dneska prejde, neprejde a samozrejme, veľmi šikovným spôsobom sa znefunkčňuje zastupiteľstvo, však začali sme s tým my, tak teraz to využíva niekto druhý, je to ich právo.

Ja by som dal procedurálny návrh, aby sa stanovilo, že hlasovať sa o tomto vézetenku bude fixne pätnásť tridsať. Tým pádom všetci vedia kedy majú prísť, dúfam, že to

všetkým vyhovuje a nebude tu žiadne nedorozumenie o tom, že kto prišiel, kto neprišiel, kto bol chorý, kto zaspal, kto bol na obede.

Čiže, takýto procedurálny návrh dávam, aby sa o tomto všeobecne záväznom nariadení, bez ohľadu na to, ako bude diskusia, hlasovalo fixne o pätnásť tridsať a máme to vyriešené keď s tým budú všetci súhlasiť, rozhodne sa presne tak, ako, ako budú ľudia chcieť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Takže, pani, návrhová komisia, prosím, do mikrofónu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Je to návrh poslanecký ďalší, takže musíme o tom dať hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Hrčku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Hrčku, pätnásť tridsať rozhodovanie.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťtri prítomných.
Dvadsať jedna za.

Čiže budeme hlasovať o tomto bode fixný čas pätnásť tridsať, o pol štvrtej.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem veľmi pekne.

Viete, ce, mne to až, až som prekvapený ako strašne tu stojíme na tej hrane, že takto a takto to chceme presadiť.

Aby tá verejnosť vôbec vedela o čo sa vlastne jedná, lebo teraz to vyzerá, ako keby jedna skupina milovala ľudí a druhá ich nenávidela, hej? Ale tá čo miluje tých ľudí, chce úplný zákaz a tá čo ich nenávidí, tak chce vlastne z môjho pohľadu úplný zákaz v Dúbravke, chce len nechať kasína a herne v hoteloch.

Čiže, nie je to taký rozdiel.

A to čo tu kolega povedal, že áno, je to tri milióny v rozpočte. Kvôli tomu sme zvyšovali dane, ktorými sa

polovica zastupiteľstva tu bila do pŕs, že nikdy ľuďom nezvýšia, dneska si každý tie dane užíva. Ale uvedomme si to, že zase tie dane asi musíme zvýšiť.

A keď nám je vzor Viedeň, alebo Praha, čo nám tu každý akože píše a tak, vo Viedni kasína sú a v Prahe som tam bol tento víkend, dokonca som sa stretol aj s pánom kontrolórom, kasína sú. Hej?

Nevidím, prečo kasína pre zahraničných turistov nemôžu v Bratislave byť.

Ďakujem.

A som za prísny zákaz.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám príspevok k pánovi Jenčíkovi, ktorý sa pýtal na tú právnu analýzu.

Ja si myslím, že tu by bolo možno vhodné, keďže chceme vyjsť v ústrety, aby sme neboli obviňovaní z nejakého formálneho blokovania, takže aj to hlasovanie, myslím, že budete rešpektovať, že chceme vyjsť v ústrety.

Že by som bola potom rada keby sa pán Kasander vyjadril k tomu, čo sa pýtal pán, pán Kríž, aj pán Jenčík, to znamená, to stanovisko, či môžme druhýkrát hlasovať.

A ja len takú krátku poznámku k tej privatizácii zisku a socializácii nákladov.

Aj keby sme mali pracovnú skupinu, je veľmi ťažké vyčíslovať tú, tie náklady, ktoré máme na čistotu, na zabezpečenie ľudí, ktorí nemajú domov. Nikto nerobí v štáte analýzy na dopadov exekúcií a tak ďalej.

Čiže, polícia (gong) to nerieši.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, už som to tu povedal, poviem vám to ešte raz.

Podľa rokovacieho poriadku môžeme dvakrát hlasovať o tej veci. Môžeme. My sme toho názoru, že áno.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Ja budem pokračovať v tom čo povedala kolegyňa Pätoprstá.

Reagujem na kolegu Jenčíka.

Peniaze nášho rozpočtu sú súčasťou verejných peňazí, verejných rozpočtov, rovnako ako peniaze na zdravotníctvo,

peniaze na sociálne veci, nehovorím o zúfalých finančných pomeroch rodín postihnutých hazardom a gamblerstvom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán kolega, máš absolútnu pravdu s tým nedemokratickým hlasovaním, ktoré nám znemožňuje hlasovať.

A tá pointa je celá v jednom. Oni totiž vedia, že nemajú dosť hlasov, aby presadili zákaz, keby sa hlasovalo o jednotlivých hlasovaniach. Lebo keby ich dosť mali, tak by im bolo jedno, že či sa hlasuje štyrikrát v štyroch jednotlivých bodoch, alebo naraz. A preto chcú manipuláciou hlasovania nedemokraticky znemožniť tým z nás, ktorí sú za prísnu reguláciu hazardu, aby mohli hlasovať v súlade so svojim vedomím a svedomím.

A týmto spôsobom je pre nás, no v podstate pani Čahojová štartuje svoju primátorskú kampaň a dostala sa na úroveň džéentí, ktorá takisto spája hlasovania pri zmenách v územnom pláne, tak aby sme museli hlasovať o dobrých zmenách so zlými naraz, bez toho, aby sme ich mohli rozdeliť a vybrať si len tie dobré.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Na pána poslanca Chrena reagovať nebudem, ale na pána poslanca Ječíka áno.

Pán poslanec, ak máte problém s obsahom vézeten, môžete podať ako každý iný poslanec v rámci demokratických pravidiel, ktoré dúfam, že tu stále fungujú, pozmeňujúci návrh. Akýkoľvek. A bude sa o ňom demokraticky hlasovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

(poznámka: potlesk)

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor

Ak by som náhodou bol dlhšie, tak poprosím potom o ďalšie, o ďalší čas.

Ja sa trošku zamyslím nad situáciou, ja som aj na predchádzajúcom zastupiteľstve povedal, že som za tvrdý,

tvrdú reguláciu zákazu hazardu, a to z nasledujúcich dôvodov.

Prohibícia nikdy v minulosti nepriniesla nič dobré. počas prohibície, počas prohibície bohatli akurát určité skupiny napojené na podsvetie a podobne a prinieslo to akurát veľké zlo. A postupne tí, ktorí tú províziu, prohibíciu zaviedli, tak museli sa vrátiť k pôvodnému riešeniu, ktoré fungovalo dovtedy. Či to bolo v tridsiatych rokoch, v Chicagu, alebo v Spojených štátoch, alebo to potom bolo v osemdesiatych rokoch v Rusku s prohibíciou alkoholu a podobne.

Takýto systém po osobnom stretnutí s predstaviteľmi brnienskej samosprávy, ktorí takisto pred dvoma alebo tromi rokmi prohibíciu v rámci hazardu zaviedli, dnes sa vracajú naspäť k tomu, že chcú v určitých lokalitách niektoré druhy hazardu povoliť, lebo v Brne je okolo stodesať nelegálnych herní, ktoré sú zmapované a určite je ich aj viacej.

Ja by som sa trošku zastavil situáciou konkrétne vo Vrakuni.

Vo Vrakuni máme legendárny Pentagon. Samozrejme, v celej Bratislave viacero problematických miest, ale myslím si, že Pentagon vyčnieva nad všetky ostatné. Poznajú ho od Východného Slovenska cez celé Slovensko na juh, na sever až na východ. V Pentagone máme dnes dve herne, tie dve herne na, musím to tak v úvodzovkách povedať, na situáciu v Pentagone sú relatívne bezpečné miesto oproti tomu, čo je tam v okolí.

Ja osobne som si v priebehu minulého týždňa obišiel, teda každý deň trávim čas aj v Pentagone. Idem okolo, pozerám čo sa tam deje a podobne. Ale našiel som si čas aj na to, aby som konkrétnejšie zmapoval jednotlivé časti Pentagonu. Stál som chvíľu pred herňou, pozeral som ako to tam funguje. Je tam esbéeska, je tam dvadsaťštyrihodinová strážna služba, sú tam namontované kamery, hrať chodia tí, ktorí majú záujem a ktorí tam chcú hrať.

V blízkej, v blízkej krčme sedeli výrastkovia, ktorí mali tak ťažko osemnásť rokov, pätnásť, šestnásť. Bez problémov požívali nápoje, ktoré sa podobali alkoholickým, v blízkej bráne si aplikovala drogy tiež mladistvá dievčina, pritom drogy, ako všetci vieme, sú zakázané, alkohol do osemnásť rokov takisto. Prekvitá tam prostitúcia.

Nikto s tým nič nerobí minimálne dvadsaťpäť rokov. Dvadsaťpäť rokov to zodpovední prehliadajú a nestarajú sa o problémy v Pentagone a v okolí Pentagonu vo Vrakuni a v Podunajských Biskupiciach.

Čiže, nelegálna prostitúcia, nelegálne drogy tam prekvitajú a keď urobíme absolútny zákaz hazardu, nenahovárajme si, že z tej legálnej herne tam nevznikne nelegálna herňa. Tá herňa tam bude naďalej, akurát bude vystupovať ako súkromný klub alebo niečo podobné. Len s tou, alebo s tým problémom, že už nebude pod dohľadom daňového úradu, nebude pod dohľadom esbéesky, nebude pod dohľadom kamier a budú tam pravdepodobne chodiť aj tí, ktorí v okolí si aplikujú drogy, ponúkajú prostitúciu a podobne.

Toto chceme, pán primátor?

Ja by som sa chcel spýtať, že, ja samozrejme, neberiem demokratické právo tým, ktorí rozhodnú o absolútnom zákaze, ja ho budem rešpektovať, len by som sa chcel potom spýtať, ako budeme postupovať v prípade Pentagonu, keď k tým dvom neduhom, ktoré tam máme, pribudne ďalší.

A ako sa mesto so svojou mestskou políciou s týmto problémom popasuje? Lebo dvadsať rokov sa s tým mesto popasovať (gong) nevedelo, nevedelo sa s tým popasovať ani štátna polícia. Tí ľudia v okolí Pentagonu sú absolútne bezradní.

Musím povedať aj konkrétny prípad spred dvoch týždňov, keď vlastník priestoru, kde je dneska herňa, samozrejme, pred, keď zistil, že pravdepodobne bude absolútny zákaz, tak sa prišiel informovať k nám na stavebný úrad, že keď tam herňa zanikne, že by tam rád otvoril swingers klub.

No myslím si, že swingers klub bude ešte horšie, ako to čo tam je doteraz. A tí ľudia, a tí ľudia, ktorí tam bývajú v okolí, si nemyslím, že budú akceptovať to, čo tam vznikne potom.

Nenahovárajme si to čo tu povedal naposledy pán poslanec Mrva, že po zaniknutých herniach vzniknú zelovoce, kaviarne, alebo cukrárne. To určite, minimálne v osemdesiatich percentách určite nie.

Takže, vzniknú tam krčmy, zariadenia s nejakými erotickými službami, alebo niečo podobné a budeme mať

problém s občanmi, ktorí bývajú v okolí, ešte väčší ako doteraz.

Takže, ja naozaj hovorím tak ako moji predrečníci, som za tvrdú reguláciu. Keby boli aspoň tie kasína v tých hoteloch zachované, tak si myslím, že by sme sa týmto problémom do budúcna vyhli.

Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

Neviem, neviem presne čo je swinger klub, ale predpokladám, že to neni knižnica, hej? Asi to neni knižnica, asi to bude

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno? Dobre.

Takže, ale čo by som chcel povedať.

Viete, veľa listov mi prišlo v tom zmysle, že aký je ten hazard veľmi negatívny, má vplyv na rodinu. Naozaj, ja predpokladám, že má. A každý kto mi písal, mi písal, pozná stovky prípadov. Ja som sa vtedy zameral na to, že som sa pýtal ľudí okolo seba či niekto pozná ľudí, ktorí sú, im

zničil život, boli závislí a tak. Ďa, naozaj som sa nestretol. Možno s jedným prípadom, ktorý o tom počul. Ale kto je závislý od alkoholu, ja mám dvoch kamarátov, ktorí proste ráno začnú a večer skončia. A mnohých poznám, hej?

Čiže, keď tu budeme jednať o zákaze alkoholu, takisto sa zdržím. Proste nebudem proti tomu. Sme národ, ktorý si v piatok rád vypije, pime. Pritom ja som abstinent.

Je, vo Fínsku prešiel zákon proti fajčeniu. Keď sa tu bude (gong) proti fajčeniu

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa ospravedlňujem, ale mne nešlo reagovať na vlastný príspevok, tak ja len skúsim v krátkosti.

Rokovací poriadok, pán primátor, nie je nad zákon. Určite nie. Takisto petičný výbor nie je viac ako zastupiteľstvo.

Čiže toto, toto pomýlené myslenie ja, ja neviem, kde to berieš, toto.

A zložili sme poslanecký sľub kde máme rozhodovať, po prvé, podľa vedomia a svedomia, hospodárne a zodpovedne.

A ja čakám na stole nejaké stanovisko, podľa čoho sa viem rozhodnúť. Dodnes ho nemám. Pol roka.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím, prosím vás, Marcel, tretíkrát som počul, že sa nevedia poslanci prihlásiť reakciou na svoje príspevky, skúste to preveriť, aby sa nám to nestávalo.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som vás, pán primátor, poprosila, keby ste viedol diskusiu tak, aby sme sa vy vyjadrovali k tomu príspevku a nie (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ja budem odpovedať na otázku čo, aký je rozdiel medzi prohibíciou a územnou reguláciou.

Prohibícia je celoštátna záležitosť a jej dôsledky si Amerika užila. My ideme robiť územnú reguláciu. To znamená, za hranicou Bratislavy už nebude to, čo tvrdíte. To znamená, to je, to neni žiadna prohibícia. Nepoužívajte nesprávny výraz, pletiete tým ľudí.

Čo sa týka Pentagonu.

Pentagon je dôsledok celospoločenského neriešenia problému polície, súdnictva a riešenia ostatných vecí.

Nerieše, nevyšetrujú sa omnoho väčšie zločiny. To znamená, nemôžme riešiť Pentagon, pokiaľ nemáme vyriešený problém so spoločenským, spoločenskou funkciou (gong) štátu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

V ostatnom čase som sa venoval zápisniciam z rokovania januárovým ako aj tým predošlým a musím potvrdiť slová kolegu Jenčíka, že žiadal, skutočne žiadal analýzy, či už právne, alebo ekonomické dopadu tohto všeobecne záväzného nariadenia.

Je treba si uvedomiť, že ideme rozhodovať v záležitosti, ktorá má dopad minimálne päť miliónov euro na náš rozpočet. A to ideme bez analýz, bez všetkého, bez ničoho, len tak, jedným hlasovaním spravíme mínus päť miliónov a nikoho to nezaujíma.

Prečo potom sa nepozriete a nepostavíte voči tým všetkým ľuďom a nepoviete im, vážení, v roku 2019 budeme zvyšovať dane? Rovno im to choďte povedať. To je absolútna realita. Môžme sa hrať na to, že to bude až dopad toho ďalšieho zastupiteľstva, možno toho iného primátora, nech

sa s tým vysporiadajú v roku 2019. Buďte objektívni. Postavte sa pred kamery a povedzte im to. (gong)

Pani Pätoprstá

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja reagujem na pána Kuruca.

Naozaj veta, že ľudia v mojom, v mojej časti mesta kde som starosta sú bezradní, je unikátna. Pán Kuruc, ja som by chcela počuť, že čo ste teda urobili, lebo ste starosta.

A oháňať sa opakovane Brnom a hovoriť ako je na tom Brno zle, tak to je čisté klamstvo.

V relácii, kde vystúpil priamo vicesta, viceprimátor Brna, tak opakovane potvrdil, že, že situácia v Brne sa zlepšila a zlepšuje. Obyvatelia sú vďační a sú radi, že sa toto rozhodnutie prijalo.

A ak pribúdajú čierne herne, tak sú to len tie, ktoré boli zakázané. Porušujú zákon a Brno to rieši.

Čiže, Brno naozaj je spokojné, že prijalo tento, tento zákon.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Brno je určite veľmi spokojné. Dneska fotka v denníku en, tu bola herňa, teraz je tu krčma. Doslova, tam je fotka takáto.

Dobre.

Pán primátor, ešte v reakcii na pána poslanca Kuruca.

Ja by som ešte dal do pozornosti, že vy nesúhlasíte s tým, aby policajná stanica vedľa Pentagonu bola. Vy presne viete, čo robíte, aby ste robili najlepšie možné podmienky pre herne v Bratislave. Najlepšie.

Nesúhlaste s tým, aby tam bola policajná stanica, zároveň ste súhlasili, opakujem to znova, 6. 7. spoločnosť Slovmatic požiadala asi tridsaťštyri prevádzok. 7. 7. deň na to ste im vyhoveli. Tu je dôkaz. Ja to rád všetkým potom neskôr rozdám. Proste, za jeden deň.

Pán primátor, zároveň, vy presne viete, čo teraz robíte. Vy viete, že o tom nemôžme hlasovať. Vy viete, že pár herní zmizne kvôli tomu, že zákon tak urobil, ale čas ukáže pravdu. Čas ukáže pravdu. A ja som presvedčený o tom, že pred voľbami.

Ja vám, ja vám dneska tie herne, si dám tú robotu, porátam a pred voľbami vám ukážem, ktoré vďaka vášmu

nekonaniu zmizli, alebo konaniu zmizli a ktoré všetky nezmizli. A vám garantujem, že vy presne viete čo robíte. (gong) Absolútne presne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Len poprosím neklamať. Ja som za tú policajnú stanicu. Procesujeme to, len musia to byť, musí to byť riadne sprocesované, lebo to nebolo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie. hovoríme o policajnej stanici.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ani toto neni pravda.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Chren.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Pán kolega Kuruc, ďakujem. Máte absolútnu pravdu s tým Brnom. Jediný, kto tvrdí, že je spokojný so situáciou v Brne, je viceprimátor Brna, ktorý si robil kampaň na zákaze hazardu a nemôže teraz priznať, že totálne zlyhal a sklamal.

Vezmete si českú správu o sprá stave hazardu z minulého roka, kde polícia jasne priznáva, že nedokáže efektívne bojovať s nelegálnym hazardom tam, kde bol zakázaný. To sú oficiálne dokumenty.

Ale teda okrem toho, že musia zaznievať konečne fakty, vidím, že táto diskusia bude dnes veľmi folklórna, preto by som si dovolil dať aj jeden návrh, že keď teda budeš povoľovať ten swingers klub, tak ho povoľ len pod podmienkou, že sa bude volať swingers klub Dany Čahojovej a Iva Nesrovnala. Pred ďalšími voľbami to bude veľmi zábavné.

(poznámka: výkriky v rokovacej sále)

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Budem citovať pána primátora Brna. Hovori: *obmedzenie tvrdého hazardu výrazne pomohlo upokojiť mnohé ulice v Brne. Od obyvateľov počujeme len pozitívne reakcie. Herňu vo svojom susedstve nerád videl prakticky nikto. Apokalyptické predpovede o rozkvete čierneho hazardu a kriminality sa nepotvrdili.*

Áno, nelegálne herne v meste vznikli, ale hneď na úvod je dobré aj ujasniť si, že tieto miesta si netreba predstavovať ako nebezpečné priestory, v ktorých ide o život. Sú to len herne so všetkými vlastnosťami takýchto priestorov. Brno to rieši.

Chcem povedať ešte jednu moju poznámku k tomu. Ja by som tiež nemala problém s kasínami v päťhviezdičkových, štvorhviezdičkových hoteloch, ktoré by mali veľmi prísne isté pravidlá, kde nemôžete ísť len tak z ulice, ale pekne oblečený, ale v tom bode sú herne i kasína, ktoré zároveň môžu byť v hoteloch, v penziónoch a apartmánoch. Dneska tých apartmánov máme (gong) veľa.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Neviem teraz už či sa to bude dať identifikovať na koho reagujem, ale pokiaľ išlo o finančnú analýzu, tak tú sme v materiáli mali, teda nie v tom zmysle rozloženia do podrobných koloniek, ale sa odhadlo tri celé päť až štyri milióny, alebo od troch do štyroch miliónov. Čo po zavedení aktuálneho zavedenia zákazu hazardu sa prejaví v rozpočte mesta.

Pani námestníčka hovorila, áno, hotely, motely, penzióny. Tých máme momentálne v Bratislave stoštrnásť. Stoštrnásť.

Čiže, pokiaľ my pustíme, že ten prísny regulovaný hazard, tak im povieme áno, v týchto stoštrnástich môžete urobiť herne. Momentálne ich tam je len desať. Hej?

Takže tuto si treba uvedomiť, že to čo hovoríte ako prísny, prísna regulácia je opakom, je umožnenie rozširovania hazardu tam, kde teraz ešte nebol, na úkor, samozrejme, bytových domov, ktoré, ktoré budú musieť (gong) byť zrušené tak či tak.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, za minútu asi nestihnem reagovať na všetkých mojich predrečníkov, ale skúsim rýchlo.

Pani poslankyňa Pätoprstá. Áno, hovoríte o územnej regulácii. Ale to je územná prohibícia.

Tak ako ste povedali, že v Amerike na to doplatili všetci Američania, tu doplatia na to Bratislavčania.

Čo sa týka pani poslankyne Štasselovej. Ja som urobil asi dvadsať krokov. Od požiadania magistrátu na prevod budovy pre štátnu políciu, od požiadania, aby sa mestská polícia tam dennodenne chodila na kontroly, máme až jedného mestského policajta, ktorý tam príde sporadicky denne na päť minút. Takže, takto robia naše zložky.

Predložil som do miestneho zastupiteľstva, aby sme zriadili súkromnú bezpečnostnú službu z daní Vrakúnčanov, ktorú budeme platiť, aby sme ochraňovali verejné priestranstvo. Mohli sme za to postaviť destské ihriská a podobne, ale asi nie je vôľa inde, aby sa riešil Pentagon, lebo dvadsaťpäť rokov sa nerieši.

A keď nám tam pribudnú ešte nelegálne herne, tak sa, tak tá, tak ten problém tam bude ešte väčší.

Tak ako povedala pani námestníčka Plšeková, že (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Nebudem na nikoho útočiť. Poviem prečo som

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pardon, ospravedlňujem sa, prepáč, prepáč pán poslanec.

Pán poslanec Uhler bol pred tebou prihlásený, ale ma to omylom to zrušilo. Ja som mu sľúbil, že mu dám slovo.

Čiže prepáč, ty máš poradie, ale teraz má slovo pán poslanec Uhler.

Pre ospravedlňujem sa.

Mgr. Jozef U h ľ e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja vôbec neviem prečo dnes každý keď vystupuje, tak hneď sa začnú ostatní hlásiť ako faktickými len preto, aby naťahovali čas.

Tí ľudia tu čakajú na naše rozhodnutie a treba im to rozhodnutie čím skôr ukázať.

Ja som celkom rád, že sme stanovili fixný čas na pätnásť tridsať, aspoň teraz môžu prípadne odísť, ak majú niečo iné, pretože zbytočne terorizujeme, nech čakajú na akýkoľvek výsledok, ale ľudia tu stoja. Stoja ich tu desiatky, možno stovky.

Ja som nemal minule možnosť byť na zastupiteľstve, aj keď som veľmi chcel a samozrejme, hyeny na facebooku sa do toho hneď obuli. Ale neželám im takú bolesť chrbtice, akú som ja mal vtedy tri, štyri dni po sebe.

Ja si myslím, že nikto z tých ľudí, ktorí tu dnes sedia, nechce úplnú prohibíciu. Nikto. ani jeden, s kým som sa rozprával. Všetci pripúšťajú, že kasína, štyri štyri hviezdičky a viac, teda v hoteloch štyroch, štyri plus by boli prípustné, pretože tie nie sú také, ktoré by ruinovali spoločnosť.

Nikto nechce ani herne na každom rohu a treba nájsť niekde medzitým kompromis.

Ale my vieme, kde je ten kompromis. Ten kompromis je v tom, že by sme povolili kasína v tých hoteloch. Ale to nám zákon neumožňuje. Ten zákonodarca. Teda dnes som sa zamýšľal nad slovom zákonodarca.

Ten zákon by mal byť darom pre spoločnosť. Bohužiaľ, darom nie je, pretože núti spoločnosť robiť petíciu. My sme hlúpi, my nevieme čo naši voliči chcú? Ja si myslím, že

vieme čo chcú. My veľmi dobre vieme. Aspoň tí, ktorí sa s nimi denne rozprávajú. My nepotrebujeme petíciu na to, aby sme rozhodli. Ja rozhodnem aj bez petície. Tí chudáci ľudia museli zbierať stotridsaťtisíc podpisov a nútil ich k tomu kto? Zákonodarca.

Ten istý zákonodarca nám zviazal v tom písmene a) penzióny s hotelmi.

Ja nechcem herne v penziónoch. Dnes môže byť penziónom čokoľvek čo má päť izieb. Ale nech sa páči, nech je kasíno, kasíno v hoteloch. Až tak veľa ich nie je a neškodia.

My týmto, že dnes rozumne zahlasujeme, teda zakážeme hazard, tak ako je to navrhnuté, dosiahneme tlak na národnú radu a nech upravia zákon. Nech sa páči. Na jeseň sa k tomu vráťme. Keď bude upravený zákon, pripúšťam, že niečo povolíme. Ale dnes povoliť penzióny, motely, to všade kde bude voľných päť izieb, nám vznikne herňa. To je bláznovstvo.

Preto hlasovanie za úplný zákaz je dnes jedinou možnosťou, aj keď nie úplne najlepšou. Ale zákon nám to neumožňuje.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne.

Viete, neni to tak jednoduché, že z päťizbového rodinného domu vznikne penzión, lebo na to potrebuje licenciu od mesta a to mesto to môže regulovať.

Náš návrh prečo sa prikláňame k tým kasínam a hotelom je to, že to vézeten dneska schválime v tejto podobe, o pol roka keď zistíme, že pribúda nejakých takých šmochtláchov tých, tak to proste zrušíme.

My naozaj máme zodpovednosť voči tomu, aby to prinieslo efekt. Ale nemusíme hneď ten prvý krok spraviť, zarežeme prasa.

Proste, najskôr ho, najskôr ho skúsme dať do nejakého chlievika, kde to bude vyhovovať všetkým. Naozaj, aby sme nespravili niečo nesprávne, aby to nebolo.

Viete, dneska chceme prijať trest smrti. Ja som proti trestu smrti, aj keď to podpíše neviem koľko ľudí, stále z tých stoštyridsaťtisíc, štyridsaťtisíc uviedlo nesprávne svoje meno a adresu.

To znamená, možno tých štyridsaťtisíc ľudí nechcelo proste, bolo len tlačené, že mu to pchali do a nebol, nebol schopný povedať, že je mu to jedno. Hej?

Ja verím, že stotisíc je veľa. Ale pán Chromík (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ja osobne som navrhoval pracovnú skupinu aj za tým účelom, aby pripomienkovala novelu zákona o hazarde. Nebolo nám to umožnené, nemohli sme sa k tomu ani vyjadriť, ani, ani, ani nič.

A je smutné, že minule sme mohli mať prijaté vézeten v akejkoľvek forme, kedykoľvek by sme sa k tomu vézeten mohli vrátiť a zmeniť ho a sprísniť ho.

My minule sme nejakou obštrukciou neprijali vézeten a teraz nevieme, či toto čo sa prijme bude platné, bude napadnuteľné, bude, budú mesto žalovať a dneska to je ešte horšie, ako to bolo minule.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Hovoril si, Jožko, o chudákoch ľuďoch, ktorí zbierajú tie podpisy. No u nás v Lamači keď títo ľudia zbierali podpisy pred školou kde boli voľby do Národnej rady Slovenskej republiky, neboli žiadni chudáci, boli agresívni a doslova sa hádali s nami, ktorí sme upozorňovali na to, že majú oslovovať ľudí, ktorí vychádzajú z volebnej miestnosti. Nie, oni oslovovali ľudí, ktorí vchádzali do volebnej miestnosti.

A keď hovoríš o tom zákonodarcovi. No, vďaka tomuto zákonodarcovi, že pán Kažimír bol tak veľkorysý, že umožnil, aby sa znížilo percento z tridsať na pätnásť percent, tu vôbec sme.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ďakujem za príspevok Jožovi Uhlerovi, lebo v deväťdesiat percent vecí z toho čo povedal, s tým súhlasím. Presne ako to, ako povedal.

Tak isto si myslím, že ak nie všetci, tak určite drvivá väčšina tu sediacich poslancov nie je proti hazardu am blok, to znamená, presne, nejaké štvorhviezdičkové

kasína, nejaká regulácia. Bohužiaľ, momentálne to zákonom nie je umožnené.

A tak ako povedal, nemohol som reagovať na kolegu Koleka, ktorý síce povedal, že momentálne máme aj hotelov, motelov, penziónov stodvanásť, alebo stoštrnásť, avšak definícia podľa zákona, prekolaudovať rodinný dom na penzión, je záležitosť procedurálna, kde jednoducho, on si iba požiada, jednu miestnosť vyhlási za jedáleň a urobí z penziónu, teda urobí z rodinného domu penzión.

Čiže, v tom momente by bolo nie že len vo všetkých stoštrnástich, alebo vo veľkom množstve tých stoštrnástich, ale pribudlo by aj z tých stoštrnástich penziónov by ste zrazu videli, jak by penzióny prekvitali. Toľko penziónov by v Bratislave nikdy nebolo, ako by bolo zavedením takejto výnimky, ktorá by sa tam dala.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za konečne taký náznak rozumnej reči.

Naozaj, tak ako nikto z nás tu nie je za hazard, líšime sa v tom, či sme za jeho reguláciu, alebo za jeho prohibíciu a totálny zákaz so všetkými negatívnymi

dôsledkami, tak tu asi naozaj nikto nie je ani za úplný zákaz.

Len keby sme naozaj konali rozumne, tak by sme nekonali tak, ako ty hovoríš, Jožo, že veď to zakážme a oni nech si idú uplatiť Fica a vybavia si zmenu zákona, lebo v podstate, ty to rozhodovaním navádzaš na korupciu, keď hovoríš, že nech si idú prelobovať zmenu zákona. To je to, čo hovoríš.

Mali by sme sa riadiť rozumom a prijať najlepšie z možných riešení, ktorým je regulácia dnes a neskôr, v ďalšom kroku, ak sa neosvedčí, tak potom môžme hovoriť o úplnom zákaze.

Veď tu existuje úzus, že môžme hlasovať donekonečna, druhýkrát, tretíkrát, piatykrát, to tu prezentuje pán primátor bez právnej analýzy, tak to môžme meniť hocikedy.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Len v krátkosti zareagujem.

Nepoužívajme také tie vyjadrenia a typu maľovania čertov na stenu o tom, jak tu začnú z rodinných domov vznikať penzióny, jak ich tu nasekáme a nasúkame.

Divím sa trošku tomu vyjadreniu pána Hrčku, vzhľadom k tomu, aký post zastáva.

Vy v Karlovke to takto robíte? Že stačí požiadať a narobíte tam ľuďom, ro robíte im tam, narobíte im tam penziónov koľko chcete?

To im asi nedávate taký návod, že, že požiadajte si a hneď to máte.

(poznámka: poslanec Hrčka vykrikuje z lavice)

Vidíte, a častokrát argumentujeme k tomu. Jeden zákon treba zmeniť, druhý, tretí, štvrtý. Tak potom všetko zákon je zlý. Všetky zákony sú zlé.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Slovo má pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No v prvom rade chcem naozaj sa pripojiť k tomu, čo povedal kolega Uhler. A som veľmi rád, že sa nebojí povedať takzvane na plnú hubu ako to naozaj je. Zhrnul to úplne presne ako to naozaj je.

A za to, to podľa mňa neni žiadnou korupciou, nikdy nemôže byť hovoriť ľuďom pravdu. A za to si ho veľmi vážim v tomto prípade.

Chcel by som povedať ja vlastný zážitok z osobnej skúsenosti z toho Brna, lebo často sa tu to Brno sa tu používa, používa sa tu politika, používa sa tu neviem čo, viceprimátor Brna. Nie.

Ja s ostatnými členmi klubu sme boli za primátorom Brna. Za primátorom Brna, nie za tým viceprimátorom, ktorý si na tom akože vytíka politický kapitál, za primátorom. A povedal, áno, boli aj negatívne dôsledky. Však samozrejme, funguje to tu iks ypsilon rokov na tomto území, takže to vypratávanie bolo bolestivé a boria sa s tým dodnes.

Ale keď ste sa ho na konci dňa opýtali, stratili ste teda financie, boli tu nejaké čierne herne a podobne, hlasovali by ste znovu za úplný zákaz? Povedal veľmi jasne, keby som mohol znovu hlasovať, hlasujem znovu. Pre mesto Brno to bol obrovským, obrovským prínosom.

A tá strata financií sa veľmi rýchlo vrátila príjmov, príjmami osôb a tak ďalej, sa to opäť naštartovalo do, naštartovalo do mesta, pretože tie miesta v Starom Meste nezostanú prázdne. Veď tam prídu kaviarne, cukrárne, aj tie krčmy. Proste, je to slovenský kolorit. Tak tu budú krčmy.

Čiže naozaj, nebojme sa prijať ten zákaz, to bude začiatok. Všetci si veľmi dobre uvedomujeme, že zákaz

Bratislavy, to je len začiatok naozaj, naozaj prísnej regulácie, ktorú nám dneska zákon neumožňuje.

Naozaj sa ukázalo, že klasifikácia hazardu, alebo teda umožňovanie hazardu na základe klasifikácie budov je čistý nezmysel. Spôsobíme tým jediné. Ak by sme ktorýkoľvek z týchto bodov prijali, len presunieme herne z bodu A do bodu Bé.

A ja sa nikdy nepostavím pred ľudí a nebudem hovoriť, že som hlasoval za reguláciu a nebudem im vedieť povedať čo som spravil. My dneska ktorýkoľvek z tých bodov prijmeme, nebudeme vedieť povedať, bude tu päťdesiat herní, bude tu tridsať herní, bude tu desať herní, bude tu toľko herní, koľko bude Asociácia chcieť v Bratislave mať.

A ak by sa Asociácia chcela takýmto spôsobom zaregulovať sama, mala na to niekoľko rokov, kedy to mohla urobiť sama. Bez nariadenia mesta.

(poznámka: potlesk)

Dneska máme jedinečnú možnosť spustiť proces prísnej regulácie hazardu, prísnej regulácie hazardu, iktorou je dneska zákaz hazardu. Preto budem hlasovať určite za úplný zákaz celoplošný na území mesta Bratislavy.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, ja budem teraz hovoriť za seba. Ja som si vybral tú ťažšiu cestu.

Nie je to jednoduché, je to hodne náročné vysvetľovať ľuďom prečo tak konám a ale tiež hovorím ľuďom pravdu. Tak jak Juraj povedal, hovoríme ľuďom pravdu. Tak isto hovoríme o tom, čo sa môže stať. Čo to môže stáť nás Bratislavčanov keď, keď nás začnú žalovať. Keď, keď ja neviem začnú sa meniť podniky na na bohviečo. Budú odchádzať niekde, tak jak voľakedy.

Teraz bojujeme za Mečiarove amnestie. Ale toto konanie, my vraciame Bratislavu späť do toho istého času, keď tu boli Albánci.

Ja som v týchto uliciach vyrástol. Ja som, ja som, mňa vychovala ulica, vážení. Ja som do školy vysokej nešiel kvôli tomu, že ja som bol na ulici vychovávaný. A to, čo sa tu vtedy dialo, tak dúfam, že už nikdy nebude. Ale tam smerujeme, k Albáncom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tu počúvam od kolegov aké jednoduché si zriadiť herňu len prekolaudáciou.

Predpokladám, že každému je jasné, že na to treba aj nejaké zákonné, zákonné náležitosti. Ale predpokladám, že vychádzajú z každodennej praxe magistrátu, ktorá jednoducho zo dňa na deň vie vydať licenciu. Takže predpokladám, že toto je dôvod, prečo to tvrdia. Že jednoducho, tá prax je tu taká, aká je.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som sa neprihlásila do rozpravy, lebo som presvedčená o tom, že každý poslanec, ktorý vstúpil do tejto Zrkadlovej sály, vie ako bude hlasovať. Čiže, tých dvadsaťsedem ľudí a ďalšie faktické a už ste to absolvovali 16. 2.

Ale chcem sa vyjadriť k tomu, jak aj kolega Káčer, ale aj pán viceprimátor hovorili o tom, ako stratíme peniaze. No, my už sme aj našli a už ich budeme postupne mať aj na účte, keď sme viu, alebo keď ste v júni 2016 zvýšili dane z nehnuteľnosti. A pokiaľ aj to nebolo potrebné.

Čiže, vlastne tie peniaze už v rozpočte sú.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Len doplním.

To čo povedal kolega.

Musíme si uvedomiť, že ak by sme napríklad na území mestskej časti Petržalka chceli regulovať podľa bodu A, to znamená, penzióny, hotely, motely, tak Petržalka má len jeden, jediný hotel. Jeden, jediný hotel a tridsaťštyri herní.

Čiže my by sme, alebo teda ak navrhujete, by sme robili tú reguláciu, ten bod A len kvôli tomuto jednému hotelu. Ale tá, ten presun, to čo hovoril Jano Hrčka, v Petržalke preklasifikovanie domov, ktoré sú buď aparma, alebo apartmánové domy, alebo iné, ktoré by sa mohli

preklasifikovať, sa dajú v katastri. Čiže nie starosta, ale kataster o tom rozhoduje.

My by sme otvorili Pandorinu skrinku s možnosťou korupcie a neregulovaného hazardu.

(gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, stále k tomu, aby niekto do toho penziónu mohol umiestniť nejakú herňu, potrebuje súhlas toho magistrátu. Čiže, nie je to tak.

A keď prijmeme to vézetenko, tak my sa môžme kedykoľvek k nemu vrátiť. Čiže, sprísniť tie podmienky, keď zistíme, že to nefunguje, nie je zlé.

Fínsko prijalo zákaz totálneho fajčenia. Všetci predstavitelia pripúšťajú, že to je dobrý nápad. Len sa musíte spýtať aj tých ľudí čo kedysi fajčili, ja nefajčím, ale nikdy nebudem hlasovať za tot za totálny zákaz fajčenia v Bratislave.

Ani také. Zažil som socializmus, to boli zákazy. Aj v socializme bola herňa zakázaná a prvá vec, keď sme

vlastne išli za hranice, tak sme sa šli do veľkého sveta pozrieť a išli sme pozrieť do Viedne ako tam vyzerá kasíno a mnoho iných vecí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som k tejto téme mal takých pár postrehov.

Jeden postreh je, že žiadny extrém nie je dobrý. To znamená, že ani extrémny zákaz hazardu, ktorým teda zakážeme hazard, nezakážeme ten hazard úplne, lebo sú tu ďalšie iné formy hazardu. Ako napríklad, stávkovanie na koníkov, na futbalistov, na hokejistov, na rôzne iné, rôzne iné spôsoby toho, jak tí ľudia vedia prísť o pe, o peniaze.

Tie postihnuté rodiny. K tomu keby som sa tiež vyjadril.

Tí ľudia, tí rizikoví ľudia, ktorí sú ochotní svoje rodiny, by som povedal prehra, osud svojich rodín prehrať v nejakých stávkach, oni budú tie, oni si tie cesty k tomu, jako to urobia, nájdu tak, či tak. Či pôjdu za hranice Bratislavy, či pôjdu do iných foriem toho hazardu, to sa stane.

Ja by som povedal k te, k tomu, ja má, jaký mám ja názor, jednu vec.

Ja som sa rozhodoval na základe toho, že ľudia petíciou vyjadrili, že chcú zmenu. Hej? A keďže ľudia tú zmenu chcú a tu sa môže stať medzitým, že nebudú mať zmenu žiadnu, alebo budú mať aspoň nejakú, poviem nasledovné. Ja som za prísnu reguláciu hazardu.

Čiže, najrozumnejšie by bolo nájsť nejaký kompromis, ktorý by vyhovoval aj ľuďom, aj teda, proste, obidvom stranám aby vyhovoval.

Keďže toto nie je možné, lebo to zastupiteľstvo je rozdelené tak, ako je, ja určite, Janko Hrčka, ma tu nemusíš poháňať k tomu, aby som teda zahlasoval, alebo sa pripojil k nejakému hlasovaniu. Určite neznegujeme toto hlasovanie a neznegujem tých stotridsaťšesťtisíc hlasov. Len to by som k tomu povedal.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

(poznámka: potlesk)

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa pripojil v jednej časti, možno, ku kolegovi Mikulcovi.

Sám som, mám relatívne blízko, v blízkej blízkosti veľmi dobrého kamaráta muzikanta, ktorý pri priemernom svojom plate osemsto až tisíc euro mesačne dokázal prestávkovať, ale na internete, prosím pekne, tristotisíc. Dneska predali všetko čo mohli. A napriek tomu si myslím, že ani keby predal orgány, tak to nedokáže splatiť. Ale bolo to na internete.

Plus mám v širšej rodine človeka, ktorý chodil stávkovať Tipos športku, chvíľu sa mu darilo, vtedy jeho žena chodila v kožuchoch, v zlate, všetko, potom to prešlo, predali všetko čo sa dalo a potom sa tak zadížil, že sme sa celá rodina širšia museli skladať na to, aby mafisti mu nedolámali ruky, nohy. A tiež to nebolo v herni, ani v kasíne.

Čiže, tu keď sa bavíme o tom, že, že, že úplný zákaz, tak úplný zákaz (gong) to nebude.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

By som nadviazala na to, čo hovoril kolega v príspevku.

Aký rozdiel, čo urobiť s ľuďmi, ktorí majú závislosť, ktorá je podľa psychiatrov ťažšia ako závislosť na heroíne, pretože ide o vlastnú drogu, nie o cudzorodú. A akú, akú môžme urobiť, aké môžme urobiť opatrenia na prevenciu?

Myslím si, že všetci chápeme jak je ťažké a zložité takéhoto človeka vyliečiť, ale my by sme mali hlavne myslieť na prevenciu.

My v Petržalke máme v tesnej blízkosti škôl herne. Samostatne stojace. To je úplná tragédia, pretože dodnes nebola vôbec diskusia o tom, aká je táto závislosť veľmi náročné ju vyliečiť.

Čiže , som rada, že sa vôbec otvára táto otázka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

Chcel by som zareagovať na to, že na začiatku čo kolega Mikulec povedal, že mal sa rozhodnúť tak, alebo onak.

Náš predseda na začiatku povedal, ešte keď sa tieto rozhovory začali, pán poslanec Borguľa povedal:

Keby bola možnosť len áno alebo nie, samozrejme, sme to za totálny zákaz hazardu. Keby bol ten výber.

Dneska je ten výber troška iný, práve tu nadviazala kolegyňa. Že v Petržalke sú veľmi blízko škôl. Už dneska zákon určuje, že herne musia byť tristo metrov od školy. To znamená, keď sú bližšie, stačí napísať list na magistrát a zajtra sú zrušené. Hej?

Keby sa postupovalo podľa tej prísnej regulácie, ktorú my navrhujeme, je v Petržalke jeden hotel, ako ste povedali. Čiže z tých sto herní by bola jedna.

Možno by vznikli nejaké, ale musia mať, musia mať povolenie magistrátu. To by sme my tu mohli rozhodnúť, že sa tie povolenia vydávať nebudú.

A chcel by som ešte jednu dôležitú vec.

Tu kolega hovorí, že bolo to stotridsaťšesťtisíc hlasov. Vysoko si ich vážim, ale štyridsaťtisíc z toho bolo takých, ktorí (gong) nechceli uviesť svoje meno

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Pardon, ešte pán poslanec Mikulec reaguje na seba.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ja len v krátkosti.

Keď sa bavíme o tých stotridsaťšesťtisícoch podpisov. Ja neviem koľko z tých ľudí teda to myslelo tak, ako to

podpísali. Môžme sa tvariť aj tak, že všetci boli, všetcí tí stotridsiatišiesti boli tisíc, bolo za absolútny zákaz.

Ale poviem vám takú príhodu. Ja som išiel s kolegami, teda, ktorí sú, by som povedal, pre mňa vzorom slušnosti, chodia do kostola, išiel som s nimi v aute z jednej akcie a nejak zbehlo na tú tému hazard a pýtam sa ich teda či sú za úplný zákaz hazardu. A bol som teda prekvapený, všetci mi povedali, že sú za prísnu reguláciu.

Čiže, ja neviem koľko z tých ľudí bolo naozaj za úplný zákaz toho hazardu, ale proste, tá petícia ako stojí a jak bola postavená a jak bola podpísaná, je tam napísané, úplný zákaz hazardu, a teda, ja keďže neviem preukázať koľko ľudí bolo za úplný zákaz, tak nemám nič (gong) iné, ako to podpori

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďak, ďakujem veľmi pekne.

Viete, stále akože keď to zoberieme z akéhokoľvek konca, z tých ľudí, ktorí prišli na voľby priamo hlasovať a každý z nich bol oslovený, to podpísala , povedzme jedna tretina. Nechcem tým hovoriť, že tým je pravda, lebo jedna tretina.

Lebo, viete, je to veľmi zložité keď sa ľudí pýtate, že ako tú otázku položíte. Keď tá otázka je položená, že Viete, chcete, aby boli zničené ďalšie rodiny, chcete aby deti trpeli. No, kto by chcel deti, aby trpeli?

Zoberte si, že dneska by ste dali podpisovať pri voľbách papier, že kto nechce na Slovensku migrantov? No koľkáti to podpíšu? No okrem mňa by to podpísali možno všetci. Hej?

A dajme si druhú otázku. Čo keby sme dali ako číslo dve, že a čo keby sme ich deportovali vagónmi do do Poľska. Že tam budú mať také svoje záhradky, že tam sa budú o to starať a my tých Sýrčanov a Iračanov, vlastne ani neuvidíme, len ich v Seredi premiestnime z jedného vagónu do druhého a oni tam pôjdu. Kto by bol za? Určite stotisíc ľudí v Bratislave by bolo, ale zase ja by som nebol. Nebol by som. Lebo nemôžu, ako som včera povedal, keď sú všetci za jedno, tak klasik hovorí, buďte na pozore. Aby sme boli na pozore.

Lebo on síce pán kolega Chromík, teda ten kresťanský aktivista, ktorý ma troška zneistil, keď som počul jeho meno, že je za tou organizáciou, ktorá zozbierala tie podpisy. Už v minulosti zbieral podpisy, tuším, Sme ideálna rodina alebo jak sa to volalo, kde píše, štyristotisíc ľudí podpísalo túto akciu a mnohí potom nešli ani, ani na to referendum, lebo na referendum sa zúčastnilo menej ľudí ako to podpísalo.

To znamená, neboli až takí presvedčení o tom. A tam bolo o tom, že či teda homosexuálni kolegovia sú ľudia,

alebo nie sú ľudia. Ale ľudia asi uznali, že sú ľudia. Lebo keď je štyri percentá takých ľudí v Rakúsku a štyri percentá v Čechách, tak asi u nás nie sú chorí, ale sú tiež, tiež proste tak orientovaní. Takže, tiež majú nejaké práva. Ale tam, tiež by som si nevedel predstaviť, že im dovolím možnosť adopcie.

Čiže, zase tá miera tej, tej určitej tolerancie aj tam je zase možná.

Takto. Veľmi dôležité, ten bod a), o ktorom sa vlastne my bavíme a my hájime a ktorý tá druhá strana úplne zamieta je to, že väčšinu, deväťdesiat percent do toho rozpočtu z tých tri až päť miliónov, o ktorý prinášajú tie kasína. Tie kasína v tých drahých hoteloch. Nie tie ušmudlané herne po tých sídliskách. Nie pod tými barákmi.

A ja vám poviem jedno, že keď my zavedieme tú reguláciu a), v tom momente v Dúbravke neni žiadna herňa. A to, že je v Starom Meste, no však nech je. Nech niekto, kto si chce ísť zahrať a chce tam sa ukázať pred dievčatami, nech ide.

V socializmu boli herne zakázané. A možno mnohí nevedia, lebo ste mladí, ale boli tie čierne miestnosti v tých pivniciach kde vás zobrali a kde tam taký miestny podnikateľ, ktorý, teda podnika, na pumpe robil alebo v zberných surovinách, tak oni tam hrali akože o peniaze a bol tam.

Čiže aj tam ten čierny hazard bol, hoci sa vláda a strana a a proste súdruhovia tvárili, že to, že to, že to tak nie je. Viete?

Čiže, ja to beriem, beriem to o tom, že nesmieme si postaviť tú, tú otázku tak, že úplne že ten zákaz, ten môžeme presadiť kedykoľvek. Ale keď dáme raz zákaz, aby sme to potom menili, že viete čo, povoľme troška tý tú uzdu. Zdá sa mi to veľmi prísne.

Pripadám si teraz ako v päťdesiatom treťom keď umrel súdruh Stalin a proste zakázalo sa aj aj ženiť, aj oslavovať, aj rok proste sa nesmelo nič robiť.

A vždy ten zákaz nefungoval tak, ako sme si predstavovali. A ja to beriem troška, možno som neni úplne ten stopercentný kresťan, ale toto je až moc kresťanská aktivita pre mňa. Lebo to je taký prvý krok.

Je tu omnoho väčšie neduhy. Bavíme sa o tom, že aj v parlamente, že či dekriminalizujeme marihuanu. Proste, pripadá mi to, že keby sme to mali baviť sa na tomto zastupiteľstve, tak ešte aj pán Dostál tu podľahne tomu tlaku a bude proti. Hej? Hoci je zo strany, ktorá to iniciovala.

Viete, veľakrát som zažil to, že mi písali, že ak budeš za ten bod a), my (gong) ťa znemožníme

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale musíte to povedať pred tým.

Nech sa páči.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja sa hlboko ospravedlňujem, už sa to nebude opakovať.

Viete, veľakrát mi aj na tom internete nepísali argumenty, mi ľudia napísali, že poznajú taký prípad, taký. Odpísal som im späť, aby mi napísali konkrétnejšie, aby som to tu vedel podpísa, popísať. Nikto mi viac nič nenapísal.

Viete čiže, pripadá mi to tak, že niekedy to nie nie je až z tých konkrétnych spoznaní, ako je to skôr toho všeobecného názoru. A mne ten všeobecný názor, to čo povedal kolega Greksa, je pre mňa ďaleko bližšie, keď pozná takého človeka, čo prehral ten majetok, ale koľkáti ho zase prepili.

Ale aby sme neprišli k tomu, že s tými zákazmi vytvoríme také päťdesiate roky v tejto republike.

A hoci sa tvária niektorí, že sú to pravičiari, tak tu zabíjame podnikateľov, lebo nedovolíme Kullovi kúpiť pozemok, lebo tomu to, lebo tamten chce rozšíriť garáž. A sme takí socialistickí. Ako takí, presne ako ľavičiar sa možno teším, by sme len rozdávali ľuďom, sme proti zvýšeniu daní, sme len za také veľmi pozitívne veci, ktoré neskôr sa

ukážu, ako pravica často vie, ako sa hovorí, každá večera sa musí zaplatiť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som reagoval teda na príspevok pána Hanulíka tam, keď spomínal zo začiatku tie čísla.

Tak ja som sa tiež ráno stretol tuto s mladými ľuďmi, ktorí prišli, myslím, že s pánom Chromíkom, bavili sme sa na tému čísiel.

Hovoríme o čísle stotridsaťšesťtisíc, čo vy vieš veľmi dobre, že nemáš pravdu. Hovoríme o čísle deväťdesiatšesťtisíc, ktoré je pravdivé.

Potom som sa dopočul niekde, neviem či je to pravda, že petržalských ľudí podpísalo tú petíciu nejakých dvadsaťdeväťtisíc a čo ja mám čo vykrikovať, keď ja som z Petržalky a tam to podpísalo dvadsaťdeväťtisíc a mňa volilo nejakých päťtisíc a niekoľko. To je veľký nepomer a preto by som mal urobiť to, čo chcú ľudia.

No, nebudem spomínať to, čo sme tu sľubovali, že budeme hlasovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, ale, ale snáď by som mal povedať to, že je mi to úplne jedno. Ja by, ja, ja som zodpovedný svojim voličom a dúfam, že ma nebudú voliť ľudia iba tí, ktorí, ktorí budú vidieť, že podlieham nejakému tlaku. Dúfam, že ma budú voliť ľudia takí, ktorí zistia, že mám vlastný názor (gong) a takí ma aj doteraz volili.

Ďak

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Vždycky ma dvíha keď niekto spochybňuje petíciu, pretože spochybňovať niekoho, kto príde a upozorní na nejaký problém, alebo kritizuje, to je práve z tých päťdesiatych rokov veľmi, veľmi zaužívaná technika.

Položme si teda otázku, pán, pán, pán Hanulík, je hazard problém? Ja si myslím, že je. Možno mi to potvrdíte, ja si myslím, že každý v tejto miestnosti povie, že asi áno, keď tých stoštyri stotridsaťtisíc ľudí to podpísalo.

Chceme ho riešiť? Myslím, že všetci chceme.

A teraz otázka znie inak. Môžeme ho riešiť podľa súčasného zákona? A toto je od od, odpoveď je tá, prečo sme

rozdelení. Nedá sa to. My to sa snažíme vy vám vysvetliť a vy sa to snažíte nám vysvetliť, že to nie je pravda.

To je všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Reakcia.

Zakázať hazard hocikedy? Pán Hanulík, veď to neni možné. Zakázať hazard sa dá iba podľa zákona. Však je zákon o hazarde a tam treba petíciu.

Takže vidíte, jak je komplikované teraz zakázať hazard, čo s tým sa trápime, dva roky sa zbiera petícia, tretíkrát to tu už rokujeme, budeme do noci a že hocikedy. Tak to nie je vôbec pravda.

K referende o rodine.

Tradičnej rodine. Bolo myslím odovzdaných štyristopäťdesiattisíc podpisov a na referendum došlo deväťstopäťdesiattisíc ľudí. Dvakrát viac ľudí ako boli odovzdané podpisy. Takže to tiež neni pravda čo hovoríte vy.

A ešte k Brnu.

Brno, volal som si práve s námestníkom (poznámka: nezrozumiteľné slovo). S ním sme rozbiehali, keď som bol

predsedom združenia regionálneho starostov, pán Hollan mi najaktuálnejšie čísla dal a budete šokovaní. Poviem ich v diskusii. Budete šokovaní, ako pozitívne Brno ovplyvňuje, ale aj Prahu ovplyvnil redukcia, teda úplný zákaz hazardu. Čo všetko pozitívne pre to mesto (gong) to donieslo a pre tých

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko na pána Hanulíka, lebo spomenul tam, myslím, že je to referendum. Pri referende je iný problém, že je tam vysoké kvórum, ktoré sa skoro nikdy nepodarí naplniť. Tam, tam práveže, neviem či úplne do nohy, ale tam došlo vtedy veľa ľudí to, len na celo celoštátnej úrovni to bolo len dvadsať percent.

Čiže, tam je iný problém s referendom. To sa asi nedá celkom aplikovať tuná, preto na to reagujem. Ale tam, tam tých päťdesiat percent nie je skoro nikdy možné dosiahnuť.

A tuná vlastne jediné, jedinou výpovednou hodnotou pre vás by bolo, že by ste spustili vy petíciu za nejaký čiastočný zákaz hazardu a vtedy by ste vedeli koľko tých ľudí je za ten čiastočný zákaz.

Ale tak, takéto nemáte, takže nedá sa teraz špekulovať s referendom a podobne. To, podľa mňa, nie je moc relevantné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, pán predsedajúci,
chcem vás požiadať, aby ste v zmysle rokovacieho poriadku odňali slovo tomu, ktorý nebude hovoriť k danému bodu tri. Máme dvadsaťpäť prihlásených, predpokladám, že do pol štvrtej nie je možné, aby všetci vystúpili aj s danými faktickými poznámkami a aby tu nebola revolúcia.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len niekoľko vyhlásení pána Hanulíka.
19-ty november 2015 som ja povedal, že, moja citácia:

Myslel som si, že táto diskusia nebude, že všetci proti hazardu a že pán Hanulík zostane vo svojej línii a vystúpi, že on je teda za, lebo to sú peniaze a oni musia žiť a neni to také škodlivé.

Na čo pán Hanulík reagoval:

Asi bude stačiť, keď budem reagovať na posledného kolegu. Nikdy v živote, nikdy v živote som nebol za herne. Vždy som bol proti tomu. Vždy. Bolo to, že bývam na ulici, kde rovno pred našou, našim domom známym to Sloník, chceli zmeniť na reštauráciu, kde chodia mamičky s deťmi, išli zmeniť na herňu. Odvtedy celá moja predvolebná kampaň bola proti herniam.

Čiže, to len na margo toho.

A potom tu je ešte druhé.

Pán Hanulík 25. augusta 2016.

Ja by som chcel, aj keď ako určitá skupina diskutuje aký je to piár, akože je proti tomu hazardu, chcel by som iba pripomenúť, že každý poslanec, ktorý je v tejto miestnosti, alebo ktorý patrí do tohto zboru, podporil túto petíciu a je proti hazardu. Je nám všetkým jasné, že občania, občania hazard proste v meste nechcú. Hej? Ja si myslím, že mnohí z nás nie len že ju podpísali, osobne podporili, mnohí iniciovali (gong) *v svojich mestských ča*

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem veľmi pekne.

K tomu snáď toľko.

Situácia, keď sa zbierala petícia to bolo len možné buď zakázať, alebo nechať. Za zákaz. Aj dneska som za zákaz. Ale keď bude možnosť a), budem za tú možnosť a) hotely a kasína.

Chcem povedať taký zážitok zo socializmu. Bol som raz vo volebnej komisii za tvrdého socializmu. Spočítali sme hlasy po po tých voľbách a vyšlo nám, že deväťdesiattri percent tých ľudí bolo za našu vedúcu stranu. Predseda komisie zavolal na okresný výbor a oznámil túto situáciu. Povedali mu, že sme to museli zle spočítať. Že nech sa ešte raz tomu venujeme. Tak sme to ešte raz spočítali, zrazu to bolo deväťdesiatosem percent. Zase zavolal na ten okresný výbor a tam mu zase povedali, že ešte raz. Tak on povedal, viete čo kolegovia, súdruhovia, ja to ešte raz spočítam. A spočítal to deväťdesiatdeväť celé deväť sme mali výsledok tejto komisie.

Viete, aby sme niekedy takýmito vecami nezavádzali, že aká bola doba, tak sa niekedy tomu prispô. My nemôžme byť sto percent presvedčení, že iba takto. Nemôžme. (gong) To je

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ak by som náhodou prekročil ten stanovený čas, tak si prosím plus dve minúty.

Dovoľte mi povedať niečo k tej právnej otázke, o ktorej sa tu teda rozpráva, že či môžme sa druhýkrát venovať petícii proti hazardu, respektíve či môžme opakovane hlasovať o všeobecne záväznom nariadení týkajúcom sa regulácie hazardu.

Ja vám prečítam zákon. V tom odseku šesť sa hovorí.

Všeobecne záväzné nariadenie podľa, všeobecne záväzné nariadenie môže obec vydať, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier. Pričom takú petíciu musí podporiť najmenej tridsať percent obyvateľov obce a potom sa to zmení v zákone, je to zmenené v zákone o Bratislave na pätnásť percent.

To čo chcem povedať a to čo je kľúčové je to, že nikde v zákone nenájdete, nenájdete uvedené, že tá kompetencia prerokovaním petície zaniká.

Jednoducho, ak sa pätnásť percent obyvateľov Bratislavy sťažuje, že sa v obci narúša verejný poriadok, tak má to za následok vznik kompetencie obce, ak teda v tomto konkrétnom prípade me mestského zastupiteľstva, regulovať hazard.

To znamená, že ne neplatí tá premisa, že neúspešným rokovaním a alebo neschválením všeobecne záväzného nariadenia na minulom zastupiteľstve, neplatí, že v takomto prípade je je tá, je skonzumovaná tá petícia.

Jednoducho, tá kompetencia, tá kompetencia mestskému zastupiteľstvu po predložení takejto petície patrí už navždy. Pokiaľ to zákon zase nezmení, tak tá kompetencia patrí mestskému zastupiteľstvu navždy a dostáva sa to presne do tej istej polohy, ako je, napríklad, regulácia, regulácia prevádzkových hodín. Jednoducho, táto kompetencia po tejto petícii nám ako poslancom mestského zastupiteľstva bezpochyby patrí.

Chcem sa dostať k tomu, prečo sme sa vôbec do tohto stavu dostali a prečo, prečo toľko ľudí tú petíciu podpísalo. A veľmi mi v tom pomohlo, pomohlo Google Street View, pretože ja keď som sa pozrel, napríklad, na Bajkalskú ulicu v Ružinove, ktorú určite všetci veľmi dobre poznáte, tak ten Google Street View je z júla 2014. A ja v tom , ja v tom googli, Google Street View vidím, že v tom čase boli na Bajkalskej ulici dve herne. Teraz tam tých herní je sedem. Od júla 2014 do marca 2017 sa zvýšil počet herní na Bajkalskej ulici, ak dobre rátam, viac ako tristo percent.

A to je presne ten dôvod, prečo to, prečo možno aj inak apatických ľudí, to zdvihlo zo sedačky a jednoducho, tú petíciu proti, proti hazardu podpísali.

A ešte uvediem jeden, jeden príklad.

Z tých siedmich herní, ktoré sa nachádzajú na Bajkalskej ulici, ak by sme, ako hovoria kolegova,

kolegovia teda hlasovali len za to písmeno cé a dé, tak v bytovom dome, to je to déčko, je len jedna z tých herní.

To znamená, zo siedmich herní by zostalo šesť. Žiadna z tých herní tam nie je v, nie je v v hoteli, ale sú tie herne, sú tie herne v v budovách pre obchod a služby.

To znamená, ak, ak ods odhlasujeme áčko a béčko, tak zostane na Bajkalskej ulici zo siedmich herní, zostane šesť. A nezmení sa vôbec nič.

A preto mi dovoľte, preto mi dovoľte aj v mene nášho poslaneckého klubu, v mene všetkých (gong) kolegov povedať, že budeme hlasovať za úplný zákaz hazardu, pretože si myslíme, že z tých dvoch možností, ktoré dnes k dispozícii máme, je táto určite lepšia a rešpektuje to, čo chcú ľudia, ktorí nám dali mandát vôbec rozhodovať, rozhodovať o iných dôležitých veciach, ktoré tu prerokovávame v tomto zastupiteľstve.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som na kolegu reagoval. Ja teda neviem, že odkiaľ nabral to, že tá prísna regulácia bude a) a bé), ale ja viem, že napríklad v Novom Meste, keby sa dalo len a), tak je počet herní nula.

Takže chcem sa, chcem ešte na toto apelovať. Ja osobne nevidím problém v tom, aby sa hlasovalo po bodoch a nevidím ani problém v tom, aby sa to zaregulovalo. A absolútne žiadny problém v tom nevidím. A keby toto, myslím si, že aj tá asociácia má toľko rozumu, že vidí, že stav je taký, že ľudia sú maximálne zle naladení proti herniam, ja si nemyslím, že teraz by húfne išli do otvorenia nejakých nových herní.

Hovorím, písmenom a) sa to dá zregulovať v našej mestskej časti na nula.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Iba dnes. Hej? Ja teraz by som sa veľmi čudoval, keď by, keď by, je tam tuším desať, alebo jedenásť herní (gong), keby tam

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou ďalej pokračuje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Som rád, že teda aj pán Buocik ako právnik sa zamýšľal nad tým, ako je to s z pohľadu legislatívy a teda tej našej legislatívy, či už je to rokovák, alebo zákon o obecnom zriadení.

A ja som takisto došiel k relevantnému záveru, že treba oddeľovať dve veci.

Prvá vec je vybavenie petície, podľa petičného zákona a druhá vec je vybavenie, alebo schvaľovanie vézeten. A to je podľa zákona o obecnom zriadení a rokováku. A tam je to, myslím, jasné, akým spôsobom sa dá hlasovať o návrhu vézeten.

Takže to zatiaľ len takto krátke. Ja tiež vo svojom príspevku poviem viac.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej faktickou reaguje pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Janko, prečo potom nerokujeme o všetkých petíciách, v ktorých sme nevyhoveli Bratislavčanom dookola, opakovane, až kým nevyhovieme.

Lebo to je tiež, to je tak jak som to hovoril minule. Keď päťsto alebo tisíc ľudí, stále sú to Bratislavčania. Stále niečo žiada žiadajú. Niečo im chýba, potrebujú riešiť problém.

Aj túto petíciu ja beriem ako podnet na to, aby sme vyriešili problém. To ale neznamená, že niekto zle naformuluje znenie, že mu musím vyhovieť. My môžme prijať rozhodnutie.

Ja sa snažím pristupovať k tomu racionálne, zodpovedne a a v súlade so zákonom. To v prvom rade.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja tu chcem poukázať na to, že mnohí z poslancov sa obávajú toto, že keby sa prijalo to áčko, ktoré znie konkrétne zákaz mimo kasín, hotelov a penziónov, že vznikne z hocijakého štvorizbového domu alebo bytu, že si vy vy, ten človek zmyslí a bude to penzión, nasťahuje si tam rulety a už je to kasíno. Nie, ja si myslím, že na toto je vyjadrenie, potrebuje magistrátu, potrebuje vyjadrenie

stavebného úradu a ten starosta to má úplne v rukách, aby to dereguloval.

A keby sa aj také niečo stalo, že nás, jak sa hovorí, nejak prečúrajú títo, stále keď raz to vézetenko dneska prijmeme a verím, že dneska ho prijmeme, tá zmena môže byť už kedykoľvek. Tam nemusí byť, ako hovorí kolega Mrva, ďalšie podpisy alebo čo. Lebo vézeten je už prijaté. Tam je iba na to prijatie toho vézetenka potrebujeme ten počet hlasova (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ale na zmenu, kedykoľvek môžme zmeniť podľa potreby, ktorú pociťujeme od občanov.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som tiež sa chcel spýtať, že dokedy sa o tom má vlastne hlasovať. Keď to náhodou dneska nevyjde tak ako si to predstavuje pán primátor, či budúci mesiac by sme to tiež hlasovali. Pretože, pretože ja napríklad si pamätám na moju, moju takú, moju, ktorú som zažil prvú takú veľkú petíciu, to bola v dvetisíc jedenásť, či kedy to bolo presne, tá Králová hora, kde bolo, myslím že dvadsaťtisíc

podpisov za to, aby sme nedovolili, aby sme našli spôsob nejaký, aby na Kráľovej hore J&T nemohli stavať.

Ten spôsob sa našiel, že sa vymenili pozemky v niektorých častiach mesta a nakoniec som sa dozvedel, že vlastne to, teda šumy povedali, že my sme vlastne boli kúpení od J&T, lebo vlastne J&T to takto chcelo.

Čiže, ja by som dneska prehodnotil svoju, svoje rozhodnutie a ja by som chcel opäť hlasovať za Královú horu niekedy, keby sme mohli, však ako, podľa tohto systému sa to dá a rád by som potom hlasoval naopak, aby sme nič nevymenili. (gong)

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Naozaj chcem upozorniť na fakty.

Janko, možno by si sa mal snažiť trošku spoznať svoju časť aj Ružinov. Z tých siedmich herní na Bajkalskej, o ktorej tu, o ktorej hovoríš, je totiž, dve sú už v Novom Meste a nie sú v Ružinove.

A tak isto nemáš ani pravdu pri tom, že koľko by ich bolo zrušených, pretože neberieš do úvahy, čo je častá chyba tých čo presadzujú prohibíciu, že od 1. 1. budúceho roka už je platný zákon, ktorý obmedzí výrazne počet herní tým, že napríklad zvyšuje minimálny počet automatov, čo si mnohé z nich nebudú môcť dovoliť. Mnohé z nich na to nemajú priestor a mnohé z nich zaniknú automaticky.

Čiže, z tých piatich herní v Ružinove na Bajkalskej, pri prijatí prísnej regulácie, kde nevkladaj nám do úst automaticky, že tie obchodné priestory nechceme zakázať, by tam možno zostala jedna alebo dve, a možno dokonca žiadna.

A jednoducho, toto manipulovanie s číslami, ktoré aj kolega Kaliský predviedol, keď si vybral jednu konkrétnu mestskú časť a z nej výrez, fakt nie je fér.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Keďže som starosta, tak budem oponovať.

Starosta nemá v rukách, ak dodajú k zmene funkčného využitia objektu všetky potrebné veci, svoje nechcenie, ani nechcenie zastupiteľstva, že to tam nechcú, nie je podkladom na to, aby zakázal zmenu funkčného využitia toho.

Príklad je bilboardy. Ja som pol roka nevydával povolenie na bilboardy, ale keď mi doniesli súhlas dopravného inži, dopravného policajta, dopravného inžiniera, vlastníka pozemku, užívateľa, tak som ho musel vydať. Lebo, a nie, že nechcem. To, to nepripadá do úvahy. Starosta to nemá v rukách.

A potvrdzujem iba slová, ktoré hovoril, myslím aj Vlado Bajan, alebo Martin Kuruc, nie je to možné.

Čiže, oni si budú môcť (poznámka: nezrozumiteľné slovo) funkčné využitia územia tak, jako to je.

A preto nie je táto regulácia možná. To čo vy hovoríte, že je možná ako účinná regulácia, nie je možná.

Je možné v tritisíc objektoch Bratislavy, ktoré sú určené na obchod a služby, to nejako regulovať? Nie. Len sa presunú tie, ktoré majú malé objekty, do väčších objektov. A keď majú päť, tak budú musieť mať (gong) dvanásť. Či

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán starosta Kuruc.

Toho tu momentálne nevidím. Stráca poradie.

Faktickou na seba späť reaguje pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Veľmi krátko k tým petíciám.

Petície, ktoré tu prerokovávame, prerokovávame v zmysle zákona o petičnom práve. To je úplne niečo iné ako, ako petícia, ktorá je, ktorá je v zákone o o hazarde. Tá petícia má úplne inú funkciu. A spúšťa úplne iné procesy.

To znamená, že tá petícia, ktorá ide v zmysle zákona o hazarde spúšťa kompetenciu obce rozhodovať všeobecne záväzným nariadením o regulácii hazardu a to tak, či ho zakáže, alebo ho bude len regulovať. A táto, túto kompetenciu my ako mestskí poslanci, alebo mestské zastupiteľstvo Bratislavy má od momentu prerokovania tej petície a úspešného nadobudnutia tých tých počtu hlasov. Už ju má odteraz až navždy. To je, to je neprelomiteľné.

A veľmi krátko poviem k tej Bajkalskej ulici.

Jasné, že viem, že pokračuje Bajkalská ulica aj do, do Nového Mesta, ale tie herne sú aj (gong) tam.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom pani námestníčka Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

A hneď na úvod poprosím, ak budem potrebovať o dve minúty viac, tak o predĺženie.

Vážené kolegyne, kolegovia, vážení prítomní hostia,

ja mám pocit, že naše rozhodovanie o regulácii, respektíve o zákaze hazardu v Bratislave sa dostalo do roviny zákopovej vojny, kde sa už nedokážeme navzájom počúvať. Nedokážeme prijímať argumenty druhej strany ako keby sme mali klapky na ušiach a hudieme si každý to svoje. Neprenikajú k nám slová druhých. A to bráni rozumnej dohode, ktorú by sme mohli dosiahnuť. To bráni dobrému riešeniu, ktoré by sme pre Bratislavčanov pri hazarde mohli dosiahnuť.

Ja odmietam tvrdenia, že ignorujeme vôľu stotridsaťšesťtisíc Bratislavčanov a som stále za prísnu reguláciu hazardu. No dnes mi o tom zas, žiaľ, bude odopreté hlasovať. Napriek tomu chcem k tejto vážnej téme povedať zopár faktov, ktoré dokazujú, že sme vždy hľadali cestu na dobré riešenie tohto problému.

Dovoľte mi stručnú rekapituláciu.

Petíciu rozbehol petičný výbor v máji 2015, keď nebola iná zákonná možnosť regulácie hazardu a preto sme ju aj všetci podpísali. Presnejšie, podpísalo nás ju len štyridsaťštyri, okrem pani Černej.

Po štvrte roku bolo zozbieraných asi päťdesiattisíc podpisov, prelom prišiel počas marcových parlamentných volieb, keď sa pred volebnými miestnosťami s pomocou aktivistov pána Chromíka podarilo vyzbierať ďalších pár tisíc podpisov.

Petíciu sme slávnostne dostali na stôl v tejto miestnosti 29. júna 2016.

S lehotou na jej zúradovanie vznikli vzápätí problémy. A tie pokračovali.

18. augusta sme sa dozvedeli, že sa stratilo tritisíc petičných hárkov, dodnes nevieme ako a prečo? A asi sa to ani nikdy nedozvieme.

Podpisy z petície sa preverovali takmer pol roka. takmer štyridsaťtisíc z nich z nikdy nevysvetlených príčin previerkou neprešlo.

V decembri schválila národná rada novelu zákona, ktorý sprísnil reguláciu hazardu a okrem iného znížil kvórum z podpisov z tridsať na pätnásť percent, vďaka tomu sme o petícii mohli rokovať 26. januára tohto roku.

Ako vidíte a viete, petíciu už od začiatku sprevádzajú nejasnosti a problémy, ktoré boli dobrým dôvodom na to, aby sme ju mohli kedykoľvek spochybniť a odmietnuť. Nič také sa nestalo.

Z úcty k názoru stotridsaťšesťtisíc Bratislavčanov, ktorí vyjadrili v petícii, ale hlavne preto, lebo sme naozaj vždy chceli prísnu reguláciu hazardu v Bratislave,

sme podporili všetky snahy, aby sme sa petíciou zaoberali. A dnes tu sedíme, hoci sú na stole vážne právne argumenty, či vôbec môžeme opätovne o vézeten hlasovať, a opäť nám je odopreté hlasovať o prísnej regulácii.

Je tu nátlak, s akým som sa za dvanásť rokov čo pôsobím v komunálnej politike ešte nestretla. Tí, ktorí nechcú prohibíciu sú terčom útokov a vyhrážok.

Mne osobne sfalšovali a ukradli facebookový profil. A ja sa pýtam, prečo tento tlak? (gong) Za hlasovanie podľa svojho vedomia a svedomia? Za prejavenie slobodného názoru? Je prejavenie slobodného názoru zlyhaním? Je hanebné? Je previnením? Je dôvodom na odsúdenie?

Ja som vždy rešpektovala názory svojich kolegov, aj výsledky hlasovaní, ktoré nedopadli podľa môjho želania a tak to bude aj dnes. No aj ja očakávam rešpekt k svojmu názoru.

V tejto debate je priveľa emócií. Namiesto vecnej diskusie, vedieme proti sebe vojnu. Meníme parlament, ktorý od slova hovoriť, na gladiátorskú arénu. A to mi je ľúto, lebo takto sa pripravujeme o šancu dospieť k dobrému kompromisnému riešeniu.

Pýtam sa, kto a s akým cieľom rozpútal túto hystériu. Veď diskusia nikdy nebola o tom či zákaz hazardu, alebo teda či hazard v Bratislave áno alebo nie, všetci chceme, aby bol výrazne obmedzený. A zaznieva to tu aj dnes.

Kasína chceme, ale zákon nám to neopo neumožňuje. To tvrdí jedna strana. Druhá hovorí, že to urobiť môžeme. Presne tak, ako jedni právnici tvrdia, že dnešné druhé rokovanie o vézeten je nezákonné a druhí, že je to v poriadku. Ja nie som právnik, ale som stále presvedčená o tom, že regulácia hazardu v Bratislave je najlepšia cesta, aby sme sa vyhli všetkým nežiaducim dôsledkom prohibície a zároveň rešpektovali vôľu ľudí riešiť hazard v Bratislave. Aj keď o tom dnes opäť nebudem môcť hlasovať.

Som však presvedčená, že my sme urobili pre dohodu všetko, čo sa dalo.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Budem, lebo neviem či sa dostanem na slovo, ale chcem možno zareagovať na to, čo povedala Ludka Farkašovská.

Keď sme sem prišli, naozaj sme boli rozhodnutí, akým spôsobom budeme pokračovať. A myslím si, že môžem povedať aj to, čo sme sa na klube dohodli, že v prípade, že nám to bude umožnené hlasovať jednotlivo, aj keď budeme prehlasovaní, sme boli rozhodnutí zahlasovať za úplný zákaz. Ale jednoducho, ale ten potup, ktorý sme sa chceli

dosiahnuť, nie len, že o správnom názore, ale jednoducho, dosiahnuť naozaj tú možnosť hlasovať o jednotlivých bodoch, ste vyriešili hneď v úvode hlasovaním, takže ste nám aspoň čo ja cítim, zbavili problému, či vôbec prísť na hlasovanie.

Ale, jednoducho, toto nie je dobré riešenie pre budúcnosť, kde jednoducho, kde jednoducho, problém ktorý rozčesol zastupiteľstvo takýmto brutálnym spôsobom takmer napoly, ideme hlasovať takýmto spôsobom.

Možno ešte jedna poznámka k tomu, k tým vyhrážkam, ale nestihnem to vo faktickej, prihlásim sa (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Reagoval by som na kolegyňu Farkašovskú, reagoval by som aj na Danku Čahojovú.

Pýtala si sa ma, pýtala si sa ma, že akým spôsobom zabránim, aby nevznikli nové herne, keď poviem u nás by reguláciou typu a) zanikli herne úplne, možno by vznikli potom v nejakých hoteloch, alebo tak.

Mne by vôbec nevadilo osobne keby počet herní zmi klesol o dve tretiny, napríklad a potom by som pozrel aký to má dopad na tých ľudí a či im to vadí ďalej, alebo nie.

Mne by to až tak nevadilo, ale ja sa teraz teba chcem spýtať, teda keď si za úplne striktný zákaz, ako zabrániš vzniku čiernych nelegálnych herní?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Budem pokračovať asi, teda budem hovoriť k tomu čo pani Farkašovská.

Nebudem hovoriť ani ku kolegom, pretože každý, každý kto tu hovorí, hovorí vlastne len do kamery a k ľuďom. Čiže, budem robiť to isté.

Nemá to vôbec zmysel, keďže sme si povedali, že o pol štvrtej sa bude hlasovať, tak podľa mňa, by sme mali ísť teraz všetci na pivo a prísť o pol štvrtej. Čiže tieto kecy všetci sú zbytočné.

Ale idem o tom, hovorím o tom, že naozaj tú, tú petíciu sprevádzali veľmi čudné veci a stále sa vraciam k tomu, že pán primátor si nechal ukradnúť skoro päťdesiattisíc hlasov a stále neviem kto, kto je za to zodpovedný a nebola vyvodená žiadna zodpovednosť.

O rozčesnutí a o o o vyhrážkach všetko musím povedať, že hneď prvý bol pán primátor, ktorý ma veľmi urazil tým, že použil v televízii slovo hanebné hlasovanie. To ma, to sa ma dotklo absolútne. Plus napľuli do tváre stotridsaťtisíc ľuďom. To si vyprosujem. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďaku, ďakujem pekne.

Troška by som nadviazal.

Keby mali tí ľudia možnosť vtedy sa vyjadriť, že úplný zákaz a zákaz bez kasín, možno by to hlasovanie dopadlo ináč.

Ale pointa je to, že o tom hazarde čo sa tu bavíme, ja som totálne proti hazardu, ale veď tie kasína, ja nepovažujem za hazard. Ja to beriem za také panské huncúctvo. Kto na to má, tam ide. Ja, ja do kasín nechodím, ale prečo by nejakí nemeckí turisti nemohli sa predvádzať v kasíne Fórum a míňať tam peniaze, a my z tých daní potom hradili, povedzme, mestskú políciu.

Ale čo veľa ľudí, podľa mňa, ovplyvnilo. A čo bežne som sa stretával, že mi stále na internet vypisovali, ja to čítam veľmi sporadicky, ale teraz som bol prinútený viackrát byť na internete. Stále mi písali, ako ma zničia,

hej? Že proste tie skupinky aktivistov, neviem, či priamo oni, alebo niekto z vlastnej iniciatívy, zničíme vás na internete, ak budete, nebudete tak a tak.

Viete, ja sa musím v prvom rade riadiť čo tí Dúbravčania si myslia. V prípade, ako to tu niekto povedal, variantu a) (gong), v Dúbravke ne

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem za slovo.

Ja by som sa dotkol jednej veci čo pani poslankyňa Farkašovská spomínala, že sa tu bráni niekomu hlasovať nejakým spôsobom.

No, veď ani ja nemám rád takéto násilné veci, ale povedzme si, že sa to tu deje bežne. Že procedurálne návrhy tuná padajú takýmto spôsobom aj inokedy. A ja si, ja si dovolím spomenúť, nebudem hovoriť o aký materiál išlo, o jeden materiál, kedy, ktorý som predkladal ja a dokonca tam padlo uznesenie, že nemôžeme o tom materiáli ani hlasovať. To podľa mňa bolo oveľa tvrdšie ako to, čo sa udialo dnes. A navrhovateľom tohto uznesenia bol klub, v ktorom ste vy, pani Farkašovská.

Čiže, ešte oveľa prísnejšie veci vy ste tu robili vo vzťahu k niektorým materiálom, ako dneska sa dejú.

Čiže, nie som veľmi zástancom takýchto riešení, ale nalejme si čistého vína, že ak ste nemali problém v minulosti s takými tvrdšími riešeniami, prečo dneska s tým mäkším máte? To neviem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja tiež by som len reagoval na dve veci, pani námestníčka, ktoré ste povedali a to je jedna, že máte pravdu, naozaj, vznikla tu zákopová vojna a nepočúvame sa. A že máte pravdu, to ste práve demonštrovali aj tými štyrmi, či šiestimi minútami, lebo z toho čo tu odznelo, ste nič neabsorbovali do toho pripraveného prejavu. Nič.

Pán kolega tu hovoril právny názor. Vy ste si ho nezmenili.

Všetci tu hovoríme o tom, že keby bola možnosť hazard regulovať, tak ho regulujeme v tej forme, ktorej ale zákon neumožňuje. To ste takisto neabsorbovali do toho.

Hovoríte len o tom, že nevieme sa dohodnúť, dohodnúť na rozumnej miere toho. No nemôžme, lebo zákon je zlý.

A druhá vec. No kto rozpútal túto vojnu? No tí, ktorí chcú, aby ten hazard zostal v Bratislave. A vy ste jeho nástrojom. Vy, ktorí nie ste ochotní (gong) vypoču

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pani námestníčka,

je fakt, že právnici si obvykle dokážu nájsť sta argumenty pre jedno, alebo aj úplne opačné stanovisko. Ale sú veci, ktoré nie sú vecou právneho názoru, ale sú úplne jasné. Jednou z vecí, ktorá je v tejto debate úplne jasná je, že nemožno zakázať hazard v herniach a povoliť ho v kasínach.

V zákone o hazardných hrách je napísané, že kasínom je herňa, v ktorej sa prevádzkujú stolové hry, prípadné výh výherné prístroje. Čiže, kasíno je tiež herňa. A zákon umožňuje zakázať, zakázať prevádzku herní v niektorých kategóriách, ale člení ich podľa toho, v akom type budov. Čiže, hotely, motely, penzióny, budovy pre obchod a služby, pre kultúru a verejnú zábavu, alebo bytové domy. Bez ohľadu na to, kde je to kasíno.

Čiže, nemožno odtiaľ vyčleniť kasína. To nie je vec právneho názoru (gong), to je fakt.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja zareagujem len veľmi stručne na pána kolegu Vetráka, predovšetkým.

Ja budem rešpektovať to, ako bolo dnes rozhodnuté. To som povedala aj vo svojom prejave. Ja rozho rozhodne rešpektujem hlasovanie väčšiny.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Na minulom zastupiteľstve som nevystupovala, a nie preto, že by som nemala na túto vec jasný názor, ale preto, že tá nenávisť, osočovanie a dokonca slovné a mailové útoky na moju rodinu a dokonca maličké deti, považujem za absolútne smutný obraz tejto spoločnosti.

Neviem kde sa v mnohých berie tá nenávisť keď, hlavne skúsme byť ľudskejší a milší k sebe, skúsme rešpektovať aj iný názor. Skúsme sa nad ním hlavne zamyslieť a zvážiť ho.

Ja rovnako som si prečítala všetky maily a zdvihla som každý jeden hovor a bavila som sa s každým kto mal záujem a chuť počúvať s porozumením.

Rozumiem všetkým, ktorí daný problém z hazardu chcú riešiť. Ja ho chcem riešiť absolútne rovnako.

Som presvedčená ale, že prohibícia nikdy nič nepriniesla. Práve naopak, to čo je zakázané, je hlavne pre mnohých mladých ľudí ešte príťažlivejšie.

Obraciame sa tu na Brno, toľko skloňované Brno a samozrejme, že tí, ktorí v Brne hlasovali za plošný zákaz, síce dnes už zvažujú aj malú zmenu, budú svoje rozhodnutie obhajovať. Aká je však realita som si prečítala v blogu človeka, ktorý sa tam bol pozrieť a navštívil niekoľko, povedzme to, pseudoherní. Boli buď v nich kvízomaty, alebo boli to súkromné kluby, dokonca občianske združenia, kde peniaze, ktoré vkladal do automatu, vkladal do priečinkov, kde bolo napísané, dar pre občianske združenie.

Vieme aj to, že už aj na Slovensku sú žiadosti na registráciu kvízomatov, to znamená, že to bude rovnaký dôsledok plošného zákazu v Bratislave.

Mnohí ste sa vyjadrili, že si viete predstaviť prísnu reguláciu a povoliť kasína v hoteloch. Áno, sú v tejto skupine aj penzióny a motely, ale to opäť máme v rukách my ako samospráva a je teda na starostoch, ktorí tu sedia medzi nami, či si dajú pozor a takisto si verím, že si dajú pozor a rozhodnú sa čo povolia a čo nie.

Na záver vás chcem veľmi pekne poprosiť. Rešpektujme sa medzi sebou, sú mnohí obyvatelia, ktorí nežiadajú plošný zákaz a prikláňajú sa práve k prísnej regulácii. Nepodpísali petíciu a vidno to aj v diskusiách, kde sa ľudia vášnivo hádajú medzi sebou. Bohužiaľ, až tam táto téma dospela.

A tak je to aj tu v zastupiteľstve. Ja si myslím, že to tak aj má byť. Pretože zastupujeme všetkých obyvateľov Bratislavy, nie len tých, ktorí podpísali petíciu, ale aj tých, ktorí ju nepodpísali a nie sú za plošný zákaz, ale za prísnu reguláciu. Buďme k sebe tolerantní a možno trošku lepší.

V podstate si myslím, že nám všetkým ide o to isté. Aby toto mesto bolo lepšie pre naše deti.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nadviažem na kolegyňu Augustinič.

Možno sa odpichnem ešte od od vety pána Koleka, že vojnu začali tí, čo nechcú podporiť celoplošný zákaz.

Ja neviem, kto začal vojnu. Ja som ju nezačal, ale ja som jej obeťou v zmysle tom, že naozaj, tak ako aj ostatní kolegovia dostávam stovky mailov, desiatky messengerov, kde ma osočujú, kde nadávajú, takisto, že zničia. Plus musím povedať, že som mal jeden anonymný telefonát, ktorý sa ma spýtal, či sa mi páči moja dvojročná dcéra, či som spokojný, že fungujeme a všetko.

Čiže toto, toto všetko proste pre mňa znamená abso len, len to, že sa zatnem o to viac, pretože takéto metódy nemienim podporovať a takýmto spôsobom nemienim ustupovať.

Začali vojnu. Viete, to je. Je to, je to hrozné, čo sa tu deje. Je to úplne hrozné proste.

A zároveň vyhlasujem takisto, že budem akceptovať vôľu väčšiny a proste nebudem na nikoho nadávať na sociálnych sieťach (gong) a nebudem nikoho

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani kolegyňa tu povedala jednu vec. Láka nás veci zakázané. Preto máme dneska možno problém, mládež, nepoznám nikoho z tých mladých, ktorí by tú marišku sem-tam neskúšal, alebo niečo podobné.

A ja vám poviem takto. Jediná krajina na svete, u ktorej sú voľné drogy, v ktorej absolútne môžete pichať si, fajčiť, je jedna jediná, dokonca v Európskej únii, mnohí to ani, je to Portugalsko.

Portugalsko zaviedlo voľný predaj drog a všetkého v roku 2000 a podľa výskumu, ktorý vykonali v Portugalsku, nájdete si to na internete, prišlo ku kulminácii užívania drog v roku 2005.

Čiže, do toho, od toho roku 2000 do 2005 mierne stúpal a ten nárast bol až dvadsaťpäťpercentný. Ale potom prišlo k poklesu a dneska teda, majú posledný výskum v roku 2015, bolo práve o dvadsať percent menej užívateľov drog ako pred tým, keď mali ten úplne totálny zákaz.

Čiže, aj to možno niekedy ukazuje, kam niekedy spejeme totálnymi zákazmi. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Keďže pani poslankyňa spomenula, spomenula tie vyhrážky, vrátim sa k tomu.

Možno na rozdiel od vás som, naozaj, v komunále trošku dlhšie. Zažil som kdečo. Môžem odpovedať tým, čo mi

vypisujú, naozaj nehoráznosti, že som zažil veci kde sa unášalo, vraždilo a vybuchovali autá, napriek tomu som sa postavil zlu a jednoducho, referendum som nepustil.

Takže, v čase keď títo ľudia čo mi vypisujú, ťahali za sebou už pomyselné komunálne kačičky, my sme dávno veci rozhodovali v oveľa vážnejšej situácii.

Takže, nech sa páči, môžete ďalej vypisovať a vyhrážať sa. To je jedna vec.

A práve tí ľudia ma teraz učia demokracii, čo je veľmi komické.

Druhá poznámka. Nie som arlatus nikoho. Mám čisté svedomie, viem presne koľko herní som nepustil a koľko jednoducho sa dá urobiť v rámci stavebného konania. To len ku kolegovi, o tom (poznámka: nezrozumiteľné slová) Kolekovi.

Pán Kolek, naozaj, nie som armatus nikoho, v tejto veci mám čisté svedomie a každému sa postavím. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

K pani poslankyni Augustinič.

Ja neviem, ale potom to hlasovanie v januári, keď mimoriadne zvolal (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

primátora, to bolo, výsledkom toho bolo, že treba pripraviť vézeten o úplnom zákaze hazardu. A zaňho zahlasovalo deväťdesiat percent poslancov. Predpokladám, že aj vy. Takže, neviem čo sa čudujeme.

Vtedy sme už všetci vedeli, aký je nový zákon a že nie je možné účinne regulovať hazard.

Treba pripraviť novelu zákona, tak aby bolo účinne regulovať hazard sa dal.

Pani Farkašovská, vy hovoríte, že sa nepočúvame. Ja myslím, že my sa počúvame, my sme každý presvedčený o svojom názore. Vy máte svoj, ja mám svoj, tak jak Voltaire hovoril, ja vám nebudem brániť šíriť váš názor, šírte si ho, šírte si ho, šírte si ho, ale ja s vami nebudem súhlasiť. Ja sa snažím argumentovať a presvedčiť vás. Vy sa snažíte argumentovať a presvedčiť mňa.

Ja sa nenechám presvedčiť, keďže chápem, že, že, že sa hazard iba preskupí a že nedôjde k jeho účinnej regulácii, čo vy sa nám snažíte povedať. A podľa mňa, väčšina ľudí to vidí tak ako ja. (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len zareagujem.

Pán starosta, ak si pam spamín spomínate, tak ja som v januári bola jedna, jedna z iniciátorov spolu s pánom kolegom Jenčíkom, aby sme vytvorili komisiu pre reguláciu hazardu. Čiže, len toto, tento pozmeňujúci návrh neprešiel.

Na druhej strane, keď podľa toho čo ste povedali, ja mám pocit, že táto diskusia je absolútne zbytočná. Lebo je tu jedna a druhá skupina, ktorá je absolútne presvedčená a potom sa už len hádame a snažíme sa presvedčiať, zbytočne tu zdržujeme ľudí. Zatiaľ by sme možno mohli ísť rokovať ďalej a pätnásť tridsať sa vrátiť k hlasovaniu.

Lebo sú tu argumenty na argumenty a nikto vlastne už nepočúva tú druhú stranu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, ctené kolegyne, vážení kolegovia,

naozaj sa musím pripojiť k tomu čo tu zaznelo. Že tá dnešná debata je už viacmenej iba folklór.

Téma zákazu hazardu, bohužiaľ, je vnímaná a je vedená v čisto emočnej rovine a absolútne sa z nej vytrácajú

racionálne argumety, rozum a hľadanie toho najsprávnejšieho a najlepšieho riešenia pre mesto.

Ak teda môžem niečím,

a ak prekročím ten stanovený čas, prosím automaticky o jeho predĺženie,

prispieť do tejto debaty, tak chcem prispieť do tejto debaty tým, že aspoň jasne pomenujem fakty, ktoré jednoducho existujú, sú podložené a sú pravdivé.

Tým prvým faktom je, že nikto v tejto miestnosti nie je za hazard. Napriek tomu, že sa nás tak snažia osočovať v kampani niektorí kolegovia, ktorí sedia na druhej strane tejto miestnosti za rô, z rôznych zdrojov financované kampane na sociálnych sieťach, kde neuvádzajú pôvod týchto peňazí.

Skutočnosť je, že toto zastupiteľstvo sa delí len na ľudí, ktorí sú za úplnú prohibíciu, za úplný zákaz hazardu zo všetkými negatívnymi dôsledkami a za jeho prísnu reguláciu.

Je hazard v Bratislave problém? Áno, je. Chceme ho riešiť? Všetci ho riešiť chceme. Máme tri možnosti dnes ako ho riešiť.

Môžeme prijať úplne plošný zákaz, prohibíciu, môžeme prijať reguláciu, alebo môžme nerobiť nič. Je tu niekto v tejto miestnosti kto chce nerobiť nič?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani Černá. A pani Černá mimochodom nepodpísala ani len petíciu za zákaz hazardu.

Čiže, aj to informovanie, že všetci poslanci mesta ju podpísali, bolo jedno z klamstiev, ktoré zaznievalo od viacerých kolegov v celej tejto kampani.

Extrém vždy plodí extrém. To sa prejavilo aj v tých kampaniach, v tých extrémnych útokoch na časť poslancov. Netvárme sa, že poslanci s nimi nič nemali. Tieto extrémistické kampane boli vedené niekoľkými jednotlivcami, opäť ktorí sedia na tejto druhej strane miestnosti, boli platené na sociálnych sieťach, boli vedené extrémnym občianskym združením, ktoré viedlo extrémistickú kampaň a bolo vedené ľuďmi, ktorí chodili vystupovať do extrémistických médií, ako napríklad Slobodný vysielač, a boli videné na extrémistických stretnutiach, napríklad Kotlebovcov, a vôbec sa za to nehanbia.

Aké fakty môžeme teda vniesť do tejto debaty?

Faktom prvým je, že v žiadnom inom hlavnom meste Európskej únie nie je hazard zakázaný úplne tak, ako ho chcete zakázať vy.

Opäť tu zaznelo dnes klamstvo od pána Mrvu, že v Prahe je absolútny zákaz hazardu, nie je.

Často zaznievali príklady Viedne a Budapešti, aj tam existujú kasína. Hazard tam úplne zakázaný nie je.

Neexistuje iné hlavné mesto, vrátane Fínska a Helsiniek, kde je veľmi prísna regulácia hazardu a môže to robiť len jedna štátna firma, kde by neexistovala žiadna forma kasína v tomto hlavnom meste.

Faktom druhým je, že hazard v Bratislave naozaj prekročil prijateľnú úroveň. Tých prevádzok je tu veľmi, veľmi veľa a my sa ich všetci chceme zbaviť. Chceme prijať prísnu reguláciu. Regulácia, ktorá by ponechala, napríkad, kasína v hoteloch, ktoré navštevuje viac ako stotisíc turistov ročne, je absolútne prijateľná regulácia.

Faktom je, že sa zabúda, že vykopávame otvorené dvere, pretože už platí nový zákon, ktorý od 1. januára budúceho roku veľmi sprísni podmienky pre hazard. Automaticky len z tohto zákona zanikne obrovské množstvo prevádzok, ktoré majú hracie automaty, to najhoršie, čo v hazarde existujú, pretože sa stanovujú oveľa prísnejšie podmienky pre tieto hracie automaty.

Faktom je, že to čo ľuďom vadí najviac, vizuálny smog, rieši samotný tento zákon, pretože od 1. januára (gong) budúceho roka je zakázaná vizuálna, svetelná, akákoľvek iná reklama pre prevádzky herní.

Ďalším faktom je, mnohí sa tu oháňajú gamblerstvom a závislosťou. Tento zákon absolútne nijak nevyrieši problémy gamblingu. Zoberte si dáta, na Slovensku nie sú dostupné, z Českej republiky, z oficiálnej vládnej správy o hazarde. Počet hráčov sa zvýšil za posledných päť rokov o dvadsať percent, a to vďaka tipovaniu a vďaka on-line gamblingu. Všetci gambleri prechádzajú na on-line hazard

a ťukajú namiesto do automatov do svojich mobilov, kde prehrávajú presne tie isté peniaze.

Gamblerstvo je len zámienka, ktorá je používaná. Plošný zákaz hazardu v Bratislave nijakým spôsobom gambling nevyrieši.

A míňa sa mi čas.

Ďalší fakt. Vo všetkých mestách, vrátane Brna, tam kde zakázali hazard, vznikli nelegálne herne. A ja by som citoval samotného pána viceprimátora Brna pána Hollana, ktorý hovorí, že nelegálnych herní je o trošku viac, dokonca majú viac nelegálnych herní, než majú legálnych herní. Tento citát by som ani nenašiel, keby ho sama pani Štasselová nezavesila v diskusii denníka SME. Je to citát z rozhlasovej relácie a priamo ho citujem.

A posledný fakt, pretože sa mi míňa čas. Plošný zákaz hazardu znamená zvýšenie daní. Dámy a páni, o tri a pol milióna eur sme zvýšili pre mesto daň z nehnuteľností minulý rok. A podľa posledných dát na finančnej komisie, presne tri a pol milióna eur je výpadok z rozpočtu mesta na plošnom zákaze hazardu.

Žiadam vás preto a verejne vás vyzývam, aby na výmeroch dane z nehnuteľností, ktoré sa budú budúci mesiac rozosielať do všetkých domácností, bolo jasne napísané, že vyššiu daň z nehnuteľností, vážení obyvatelia, platíte tento rok kvôli zákazu hazardu v Bratislave.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

(poznámka: potlesk)

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem.

Ja by som nadviazal na vetu pána Chrena klamstvo pána Mrvu a plus k tomu pristupuje aj pán primátor, takisto sa tu veľmi hovorilo o tom, aj pán Mrva to spomenul, že, že sme otočili, že my sme predsa v januári hlasovali za a vo februári už nie, dokonca sme podpísali petíciu a či sme nevedeli a podobne.

Takže ja vyzývam pána tuná osobne pána Mrvu, aby sa postavil a povedal o našej diskusii, kým sme, kým som ja osobne podpísal tú petíciu, o čom sme sa bavili, ako som ju nechcel podpísať, ako ma presvedčil svojim spôsobom, to je jedna vec.

Druhá vec, to otočenie, aby bolo. Nehovorím to našim, mojim kolegom, pretože (poznámka: nezrozumiteľné slová) na to kašlú, hovorím to divákom televízie a ľuďom, ktorí sú tu v predsálí. Podpísali sme pod petíciu preto, aby, aby mala, aby mala ako nejaký úspech, aby bola, aby, aby sme ju mohli (gong) riešiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem pekne.

Ja by som tu chcel jednu vec povedať. Kolega Chren povedal, že áno, mnohí tu si myslia v tom pre v našich, naše tíme a vlastne všetci poslanci, že je to príliš zakázať všetko.

Proste tá varianta, varianta o tej prísnej regulácii je podľa mňa pre každého prijateľná. Ale cez to všetko sme sa postavili k tomu tak akože hlavou proti múru, že nie, buď takto, alebo nijako.

Viete, som troška z toho sklamaný, že, že ideme veľmi sme to postavili na takú hranu, že na tých a zničíme, chodia nám tie maily každému, nie, zničíme vás na sociálnych sietiach a to možno niekoho tak ovplyvnilo, že vlastne nemá ten svoj názor. Má názor tých sociálnych sietí.

Viete, ale keď ste chceli zmeniť systém, tak ste museli byť na tom námestí toho 17. novembra, aj vtedy, keď ste sa báli, že prídete možno o robotu, že možno prídete o všetko, ste tam museli byť. A tí mladí, pre ktorých sa to mnohí vybojovali, konkrétne aj ja, tak tí dneska poukazujú na moju nedemokratičnosť, že som neni zase v dave. Dav bol (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

K tomu hlasovaniu v januári.

Tiež ja osobne som úplne na konci dával procedurálny návrh, prihlásil som sa, nedostal som možnosť povedať ho, rovno sme hlasovali.

Nechce, nevykrikoval som, snažil som sa nejakým spôsobom. Chcel som oddelené hlasovanie o tom, že berieme na vedomie a o tom, či má predložiť, alebo nemá. Lebo to bolo v hrubom rozpore s tým, čo som doter, dovtedy hovoril.

Kam sa ponáhľame. Presne jak Oliver povedal. Máme prijatú novelu zákona, ktorá reguluje hazard. My ani nevieme čo spôsobí po 1. 1. 2018 a už ideme robiť plošný zákaz. Kam sa ponáhľame.

Do konca roka sme mohli sedieť na pracovnej skupine, mohli sme mať rôzne, mohli sme so všetkými zúčastnenými stranami sedieť, mohli sme do parlamentu chodiť, mohli sme, čokoľvek sme mohli urobiť. My nie, zadubene budeme plošný zákaz a nechceme počuť iný názor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Pán kolega Chren postavil svoje vystúpenie na tom, že pôjde o zhrnutie faktov, takže pán (poznámka: nezrozumiteľné slovo), dovoľ, aby som aj ja nejaké fakty pridal k tvojmu vystúpeniu a reagoval naň.

V prvom rade chcem povedať, že dnes je veľmi mylná predstava, že hovoríme o absolútnom zákaze hazardu. Vážení priatelia, iste ste si študovali zákon o hazardných hrách a ten pozná viaceré hazardné hry, sú to aj stávkové hry, lotérijné hry, taktiež hazad na internete. Dnes tu hovoríme iba o zákaze umiestňovania herní v určitých typoch objektov, pričom zákon o hazardných hrách za herňu považuje aj kasíno.

Aj som za to, aby herne boli zakázané, ich umiestnenie vo všetkých typoch tých objektov, ktoré pozná zákaz, teda pozná zákon, pretože myslím si, že jedine takýmto zákazom umiestnenia týchto herní dokážeme spraviť účinnú reguláciu. (gong)

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja reagujem na príspevok, ktorý teda odznel tu od pána Chrena.

Pán Chren, nebudem k veci čo sa týka hazardu ako takého, lebo to presne ste zase povedali, že vy ste za prísny hazard, ale neregulujete prísny, prísnym spôsobom. Nemáte tú možnosť zákonnú.

Ale povedali ste jednu demagogickú vetu, že na výkazoch dane z nehnuteľností uveďte, že to je preto, lebo sa zrušil hazard. Nie, dane z nehnuteľností boli zvýšené preto, že sme za ne zahlasovali tu v tomto zastupiteľstve. Pozrite sa, kto za to, za to hlasoval.

A druhá vec je, že v tomto rozpočtovanom roku hazard neznižuje príjmy. A neznižuje ich ani na budúci rok. Čiže, výmery na daň z nehnuteľností nie sú preto, že budeme my dnes hlasovať a zrušíme hazard v Bratislave, ale preto, že tak bolo rozhodnuté.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Doplním ešte pána Koleka, že daň naozaj je jedna vec, ktorú nám platia herne, druhá vec sú náklady, ktoré tu máme. Už som na to upozornila.

Tá štúdia, ktorú, z ktorej vychádzalo Ministerstvo financií Českej republiky jasne hovorila o tom, že sa dajú krásne identifikovať dane, lebo je to jasný príjem, ale sociálne ná, teda náklady, ktoré sú socializované, čiže spoločnosť ich má vo veľmi širokom vejári, to znamená od, od exekúcií, súdne procesy, samovraždy rodinných príslušníkov, aj samotných hráčov, dane, sociálne dávky a tak ďalej, to v tej štúdii bolo jasne preukázané, to niekoľkonásobne vyššie, len sa to veľmi ťažko dokazuje.

A taká poznámočka k pánovi Hanulíkovi aj pánovi Greksovi.

Ak sa budete ešte ku každým dvadsiatim pripomínať, teda pripájať, to je dvadsať minút pre každého. To je štyridsať minút navyše. som si všimla, že ste hlasovali, alebo chcete, aby sa znížila diskusia, ale prihlasujete sa ku každému. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

Nie je tu, takže pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ja reagujem preto, lebo som bola spomenutá v príspevku pána Chrena.

Netuším o čom hovorí, kde som povedala, že sa zvýšil počet herní. Ja som len citovala vyšetrovateľa kriminality v Brne, ktorý po dvoch rokoch zákazu hovorí, že v podstate nelegálne herne prevádzkujú tie isté osoby, ktoré ich prevádzkovali aj predtým, prípadne časť legálnych herní sa zmenila na nelegálne. A hovorí o tom, že toto je druhá, druhý level boja proti hazardu.

A nelegálne herne, ktoré boli v Brne predtým, sa podarilo vykoreniť v priebehu dvoch rokov tak, na území Brna takmer všetky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani Štasselová,

ukážem vám ten váš diskusný príspevok, mám ho tu na počítači.

Pán kolega Kolek,

áno, ja som veľmi hrdý, že pri tom zvýšení dane z nehnuteľností sa mi podarilo vybavova, vyba, vybojovať jednak to že bolo výrazne nižšie, než bolo pôvodne navrhnuté a po druhé to, že sa z toho opraví, alebo mala opraviť napríklad, Tomášikova ulica rozbitá v Ružinove. Len teraz presne tie isté peniaze, ktoré sa vyberali navyše, o tie náš rozpočet pripravujete. A toto treba ľuďom jasne povedať.

A nespomenul som jeden, nestihol som, najzásadnejší argumet a to je tá demokratičnosť hlasovania, prečo mi upierate právo hlasovať. Pretože vy viete, že by plošný zákaz, napríklad aj v hoteloch, neprešiel. Keby ste sa toho nebáli, kľudne by ste nechali hlasovať v štyroch samostatných hlasovaniach.

Ale vy viete, že to nemá dostatočnú podporu a preto lámete demokratické pravidlá a zlučujete hlasovanie do jedného tým procedurálnym návrhom, aby ste zmanipulovali hlasovanie. Aby hlasovanie dopadlo tak, ako vy chcete, aby ste zaignorovali (gong) celú diskusiu a iné

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja nebudem opakovať to čo tu už zaznelo, či už po tej emocionálnej stránke, alebo po tej faktickej stránke čo povedal kolega Chren. Ja možno taký svoj osobný názor, lebo názor na hazard som vyjadril už viackrát.

Sme všetci za to, aby hazard v našom meste bol potlačený. Líšime sa naozaj iba v tej malej odchýlke, v akej miere.

Čiže, vzhľadom k tomuto a k tejto téme, ktorá je vážna pre naše mesto, je mi ľúto, že toto zastupiteľstvo je takto rozdelené. Že ty ako primátor si dovolil toto rozdelenie. Že si nevniesol do toho trošku možno viacej empatie, aby, aby, aby sa toto zastupiteľstvo viacej zomklo a aby prejavilo na záver v podstate názor na hazard, ktorý by bol spoločným názorom primátora a tohto zastupiteľstva.

My sme aj na tomto zastupiteľstve chceli dať pozmeňujúci, alebo teda procedurálny návrh na to, aby sa o týchto jednotlivých bodoch, ktoré umožňuje zákon, o umiestnení herní, aby sa hlasovalo oddelene v štyroch bodoch a zároveň sme povedali, že keď z tohto vzíde aj absolútny zákaz, že sa zakáže v každom v tomto bode, podporíme celkovo uznesenie k vézeten. Toto nám teraz nie je umožňované, nakoľko bol prijatý procedurálny návrh pani poslankyne. Chceme sa k tomu vyjadriť a myslím, že toto bola cesta.

Keby sme sa mohli vyjadriť demokraticky v jednotlivých bodoch, sme to prisľúbili verejne, že zahlasujeme aj za celkový návrh. Týmto pádom toto naše zastupiteľstvo naďalej zostáva rozdelené a je to na škodu veci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Dvakrát mi dneska zmizli faktické, tak reagujem ešte na pána Chrena. Sorry. Aj pána Greksu, ktorí hovorili predo mnou.

Pán Chren hovoril o Brne, tak kratučko.

Brno malo tritisícpäťsto automatov a štyristoštyridsaťšesť herní. Bratislava má dneska tristotri herní a dvetisícosemsto automatov.

A teraz počúvajte, aktuálny stav. Aktuálny stav je sto alebo sto až dvesto hracích automatov. To neni desať percent. Nie je to desať percent toho čo bolo predtým v Brne.

Štátna polícia bola slabá. Od 1. 1. to prešlo na colnú správu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

a colná správa robí, colná správa robí razie a bojuje proti tomu, tak ako sa to stalo v Rakúsku a vo Viedni, kde neexistuje čierny trh.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, reaguj, reaguj

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Čiže na Slovensku ak bude dobrá polícia finančná, tak

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, lebo som reagoval, lebo mi zmizli (gong) faktické.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Môžem hovoriť?

Ďakujem.

Pri všetkej úcte, pán kolega Drozd, nejako sa obávame spoľahnúť na verejný prísľub takéhoto charakteru a prečo, to si vypočujete v mojom príspevku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Mne sa, mne sa práve to čo kolega Drozd navrhol, sa mi celkom zdalo najdemokratickejšie. Hej? Keďže je, väčšina skupina, alebo väčšia skupina rozhodnutá, že je to najlepšie riešenie, tak aj keby sa to rozdelilo, stále to bude pre nich to najlepšie riešenie.

A keď náhodou aj v jednom bode, ktorý je taký sporný bod prejde, však nie je to zase taká tragédia, lebo akonáhle sa vézetenko potvr potvrdí, tak tým pádom meniť ho môžme kedykoľvek.

A čo sa týka kolegu M Mrvu, tak ja ho beriem tak, že keď bol v SDKÚ pri moci a najmocnejšie, tak tu sedel so mnou v tom parlamente a súhlasil vždy s pánom primátorom. Potom keď zase SIEŤ bola najsilnejšia (poznámka: nezrozumitelné slovo), zase bol v SIETi a súhlasil s pánom primátorom. Keďže vy ste nemali za sebou nejakú veľkú stranu, tak bol proti vám. Keď budete mať silnú stranu

s tým Kiskom, možno dohromady, s každým bude súhlasiť. Zakaždým vystúpi ako súhlasí a je s vami.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja už budem iba krátko reagovať.

Pani kolegyňa, neviem prečo, neverete neveríte nášmu verejnému prísľubu, alebo, alebo mojim slovám. Ja naozaj v tomto zastupiteľstve, ja si myslím, že vychádzam so všetkými poslancami korektne, neni som typ, ktorý by útočil bezhlavo a bez nejakých týchto podstatných vecí.

Ja si vážim kolegov, vážim si aj pána primátora, aj keď niekedy nesúhlasíme, nemáme rovnaké názory, ale myslím, že je podstatné, aby sme si jeden druhého vážili a v konečnom dôsledku verili si.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Chcem vás informovať, že obedná pauza bude o jednej, medzi jednou a druhou, aby ste vedeli sa zariadiť.

A slovo má pani Kim, poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,
začriem do iného súdka.

Pôvodne som sa aj z diskusie chcela odhlásiť, lebo zaznelo toho veľa a podľa všetkého to vyzerá, že za zaznelo vlastne všetko, čo sa dá povedať, ale.

Sú tu niektorí poslanci, čo majú nejaké prevádzky, prípadne hotely a tak je otázka, či náhodou nie sú v konflikte záujmov? Keď sa bude hlasovať o tom, že či v hoteli má zostať kasíno, alebo nemá zostať kasíno. Ja si myslím, že v konflikte záujmov sú.

A preto vás vyzývam, pán poslanec Borguľa, zvážte svoje hlasovanie o tomto všeobecne záväznom nariadení, lebo ako som čítala v nejakom klebetníku spolu s mamou a bratom ste vlastníkom štvorhviezdičkového hotela.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dokonca dvoch. No tak ja vám to síce nezávidím, ale v tomto prípade si myslím, že ste v konflikte záujmov. Neviem ktorý s poslancov ešte majú prevádzky, kde by prípadne mohla byť herna herňa, a tuším že mi tu napovedajú, že to je tiež pán Chren, takže trošku sa

zamyslite nad tým a zvážte svoj konflikt záujmov a zvážte svoje hlasovanie v tomto prípade.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, keď to je takto na toho môjho predsedu, tak ja to tak vnímam, že to je aj na mňa. Hej?

Tak za seba. Ja nemám hotel, nemám nič také čo by, kde by som mohol niečo také spustiť, ale dočítal som sa, tiež možno v tom istom denníku ako pani kolegyňa Kimerlingová, že pán Budaj je vlastník niekoľko atraktívnych ne nehnuteľností v centre mesta, ktoré sú vytypované na celkom slušné internetové zase herne a už zháňa tých svojich zákazníkov, oslovuje tých ľudí, ktorí sa tomuto venujú a chce to spustiť.

Čiže, ja by som bol rád, aby zvážil svoje podnikanie, teda a hlasovanie a až potom, a nehlasoval. Tiež podobne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani Kimerlingová,

snažím sa pôsobiť transparentne a maximálne korektne v tomto zastupiteľstve a musím vám povedať, že naozaj som zvažoval to, že som, alebo, nie ja, ale moja rodina je vlastníkom dvoch ubytovacích zariadení. Nakoniec som dospel k tomu, že nie som v konflikte záujmov, lebo v rovnakom konflikte záujmov by som bol ako majiteľ bytu, keď hlasujem napríklad o dani z nehnuteľnosti a znižujem tú daň, alebo zvyšujem tú daň z nehnuteľnosti.

Čiže, osobne si myslím, že nie som v konflikte záujmov, ale musím vám povedať, že naozaj som to zvažoval, že či som alebo nie som.

Ale zároveň ako ten prevádzkovateľ tých ubytovacích zariadení, lebo tieto súkromné veci som sem nechcel motať, vám musím povedať, že ja ako hoteliér, pre mňa je to pýcha to robiť, tých ľudí tam stretávať, by som nikdy v živote svoj hotel nezmenil na kasíno. Nikdy. Nikdy.

Ja, lebo tu. Mnohokrát tu rozprávate o tom, jak všetky penzióny, hotely sa zmenia na kasína. No ten náš hotel, ktorý si spolu s mojou ženou a mamou, bratom tipkáme, by sme nikdy nezmenili na kasíno.

A osobne si myslím, že deväťdesiatdeväť celých (gong) deväť percenta ľudí, by

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumitelné slová) pani kolegyňa, takisto, nie som v žiadnom konflikte záujmov, nemám nič spoločné so žiadnou herňou, ani kasínom.

Bol by som v konflikte záujmov keby som hlasoval za zrušenie kasín, pretože by sa mi tým uvoľnil obrovský priestor pre rozšírenie mojej reštaurácie, na čo by som bol veľmi rád.

Každopádne, pokiaľ sa rozhodnete takto falošne osočovať, tak si vám len dovoľujem pripomenúť, že ste jedinou poslankyňou v tomto zastupiteľstve, ktorá hlasovala za predaj pozemku pod pékáó pre džéentí, pre finančnú skupinu. Žiaden iný z nich už zvolený nebol, ktorý sa dopustili tohto najväčšieho hriechu v minulosti a vyzývam vás, aby ste za to, skutočne, nie len sa vyhovárali, ale vyvodili osobnú zodpovednosť a vzdali sa svojho mandátu, za to, že ste sa tohto hriechu za pána Ďurkovského dopustili.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pani Kimerlingová, jedna, jedna z otázok, ktoré od septembra kladiem je aj tá, že či pán primátor náhodou nie je v konflikte záujmu ako predseda petičného výboru, pričom ja si myslím, že posudzuje sám sebe petíciu a nie je to správne, čím sme sa mohli dostať do pozície, že táto petícia je ohrozená. Dodnes som nedostal od odpoveď, že či je to v poriadku.

Vy tu teraz osočujete poslancov, však poďme riešiť tie závažné veci. Tie pochybenia, ktoré tu vznikli, na ktoré sme poukázali a nedostali sme dodnes odpovede.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

No vážení kolegovia,
takže odkiaľ začať, aby som to stihla.

Najväčšie zlodejstvo nebol predaj pozemku pod pékáó, lebo tam sa dostali veľké peniaze, dokonca aj zmenka, ktorú ste vy svojim hlasovaním prehlásili za pochybnú a predali ste budovu za jedno euro a nechali ste ju zbúrať. Takže prestaňte, prosím vás, rozprávať o tom.

Ako aj pán Hanulík, ktorý vždy o tom začne rozprávať, keď už nevie kam z konopí.

Rovnako pán Chren. Dotklo sa ho, že som ho, nie osočila, zákon o konflikte záujmov nie je osočovanie. To je verejný záujem.

No, trošku som sa rozčúlila.

Ale, ale vy si už konečne prečítajte čo ste podpísali pri dohode o zbúraní PKO. Vy si už konečne prečítajte ako to bolo a kto viac okradol túto Bratislavu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Chcel by som sa vyjadriť k niekoľkým argumentom, ktoré tu zaznievajú, prečo nemôžeme robiť to, alebo ono.

A pre prípad, že prekročím čas, poprosím aj o druhý príspevok.

Prvý argument je, že nie je možné opätovne hlasovať o všeobecne záväznom nariadení o zákaze hazardu, pretože petícia sa už skonzumovala tým, že o návrhu nariadenia sa už raz hlasovalo.

Zákon o obecnom zriadení nijako neobmedzuje opakované hlasovanie o návrhoch uznesení ani o návrhoch nariadení. Ani zákon o Bratislave to nijako neupravuje.

V zákone o petičnom práve sa slovo nariadenie vôbec nespomína. Jedine zákon o hazarde súčasne rieši petíciu, aj všeobecne záväzné nariadenia.

Ako to už spomenul kolega Buocik, nerieši ju však tak, že by sa všeobecne záväzné nariadenie schvaľovalo na návrh petície a teda keď jeden návrh nie je schválený, musí prísť iný. Existencia petície je podmienkou schválenia všeobecne záväzného nariadenia, ale neúspešným hlasovaním predsa nezaniká existencia petície. Petícia naďalej existuje a tým je splnená podmienka, ktorú zákon vyžaduje preto, aby zastupiteľstvo mohlo schváliť takéto všeobecne záväzné nariadenie. A ak je podmienka splnená, možno o všeobecnom záväznom nariadení hlasovať.

Súhlasím s pánom poslancom Buocikom, že v tomto prípade je úplne nes nesporné, že môžeme hlasovať znovu.

Zákon hovorí o tom, že takéto všeobecne záväzné nariadenie môže vydať obec, ak sa obyvatelia obce petíciou sťažujú, že sa v obci narúša verejný poriadok v súvislosti s hraním hazardných hier. Takáto petícia existuje, občania sa sťažujú, môžeme o tom hlasovať.

A druhá výhrada.

Nie je možné hlasovať o všeobecne záväznom nariadení, lebo už uplynula lehota. Lehota tridsať pracovných dní, ktorú stanovuje zákon o petičnom práve, dokonca lehota

ďalších tridsať pracovných dní, o ktorú možno túto zák základnú lehotu predížiť.

K tomu by som rád povedal, že občania si tu uplatnili nejaké právo. My sme ako orgán, ktorému tá petícia bola adresovaná, nestihli v zákonom stanovenej lehote tú petíciu vybaviť a tí, ktorí spochybňujú, že teraz môžme to vybaviť aj neskôr, tak vlastne tvrdia niečo také, že občania si uplatnili nejaké právo voči orgánu verejnej správy, orgán verejnej správy neuplatnil, alebo nevybavil ich podanie v zákonom stanovenej lehote a tým pádom už vôbec sa tým nemusí zaoberať.

Čiže, keď sme raz porušili ich právo, že sme nie neuplani nevybavili ich podanie v zákonom stanovenej lehote, tak teraz porušíme ich právo druhýkrát, že ho, že ho nevybavíme vôbec.

Zoberte si príklad zákon o slobodnom prístupe k informáciám. Podáte si žiadosť o sprístupnenie informácií, zákon stanovuje povinnej osobe, teda úradu, aby do ôsmich pracovných dní vám tu informáciu poskytla. Možno to predížiť o ďalších osem pracovných dní.

Keď orgán vám do ôsmich pracovných dní tú informáciu nevy, tú informáciu neposkytne, tak potom podľa va, takejto logiky to znamená, že povie, sorry občan, nestihli sme ti dať tú informáciu do osem pracovných dní, tak ti už nedáme vôbec. Lebo sme prešvihli lehotu. Je to absurdné.

Rovnako absurdné je tvrdiť, že ak petícia nebola vybavená do tridsiatich pracovných dní, nemá byť vybavená

vôbec. Nevraviac už o tom, že petícia bola vybavená tým, že ju prerokovalo zastupiteľstvo a odporučilo primátorovi, aby predložil návrh všeobecného záväzného nariadenia o úplnom zákaze hazardu.

On ho predložil, (gong) my sme ho neschválili a ale keby sme si povedali, že tým je to vybavené, môžeme si to povedať, môžeme sa na to vykašľať, nemusíme robiť nič a neporušíme žiadny zákon. Ale rovnako, môžeme sa snažiť, aby sme, aby sme petícii vyhoveli, a aby sme zákaz hazardu prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia schválili.

Tretí argument. Vecný.

Prísna regulácia hazardu je lepším riešením, ako úplný zákaz hazardu, tvrdia tu mnohí.

Prísna regulácia však podľa súčasného zákona nie je možná. To sú iba reči. Nemožno oddeliť kasína a herne, stolové hry od výherných automatov, hotely rozlišovať podľa kategórie, v niektorých lokalitách povoliť, v iných zakázať, stanoviť maximálny počet herní, nič také možné nie je. Je možné zakázať len v niektorej zo štyroch kategórií budov, ktoré uvádza zákon.

A otázka potom je, že čo chceme riešiť? Či chceme, či sa nám iba nepáčia herne, že považujeme ich za vizuálny smog, alebo nepáči sa nám, že sú v bytových domoch, toto, áno, toto zrejme možno ošetriť aj tým postupom, ktorý nazývate prísnou reguláciou, hoci žiadnou prísnou reguláciou nie je, alebo vnímame hazard aj ako problém, vnímame hazard z hľadiska vzniku závislostí, z hľadiska dopadov na rodiny, vnímame podozrenia, ktoré sa objavujú

v súvislosti s niektorými takýmito zariadeniami s prepojením na organizovaný zločin, či z prania špinavých peňazí a nič z tohoto dosiahnuť nemôžeme prostredníctvom takzvanej regulácie.

Čiastočný zákaz, alebo prísna regulácia znamená iba to, že sa zmení štruktúra, zmení sa umiestnenie herní, ale nič (gong) viac nedosiahne

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

(poznámka: potlesk)

Ďakujem. Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel povedať k tomu iba toľko. Nedá sa ako nesúhlasiť s tými troma bodami, ktoré kolega povedal. Nám predsa nejde hľadať tu

Môžem mať predĺžený čas? Z tomto. Áno.

Tu nám predsa nejde o to, aby sme odložili lebo tridsať dní a preto a robili, sabotovali, vôbec to nechceme sabotovať. Ja jednoznačne považujem dneska lepší totálny zákaz ako nič. Akože zase prejdeme, že nič. My proste od tohto zastupiteľstva, ja osobne očakávam, že tie hotely ostanú. Ale keď neostanú, bude zákaz, (poznámka:

nezrozumitelné slová), ktorému som radšej ako je dnešný stav.

Ale čo sa týka toho posledného bodu, ktorý ste povedali, že sa tým nič nerieši. Po prvé, to by ukázal čas, ja si myslím, že sa rieši, lebo v tej našej Dúbravke deväťdesiatdeväť percent, možno všetky herne z tých, po tých barákoch kde ľudí otravujú, kde im ničia život, kde im blikajú, kde im ráno ožrani odtiaľ odchádzajú, to by vyriešilo.

A možno i to stačí (gong)

Ďak

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ospravedlňujem sa aj kolegom, aj aktivistom, ktorí sú v predsálí, že som sa nezapájal doteraz do do rozpravy. Každý asi vie prečo. Pripájam svoj názor aspoň takto, lebo už sa prihlásiť nemožno.

Petícia žiada zakázať a nie regulovať hazard. Tých stotridsaťšesťtisíc občanov dalo jasný signál a aj naše rozpravy vo vnútri klubov, na posla na poslaneckých

kluboch, na stretnutia s aktivistami, tento názor a tento signál len potvrdili.

Tí čo žiadajú teraz pri takejto petícii, aby prišlo k od k oddelenému hlasovaniu a k regulácii, de fakto by dosiahli na napadnuteľnosť takého rozhodnutia a zmarili by túto petíciu.

Nechcem tvrdiť, že im o to vlastne ide, ale vo výsledku je to vlastne jedno.

Dnes je iba otázka naozaj čiernobiela (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Vzdávam sa svojho príspevku.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ondro, my dvaja spolu dokážeme veľmi racionálne diskutovať, ale musím povedať, že v tých veciach, ktoré si povedal, je niekoľko nepresností faktických.

Tvrdíš, že prísna regulácia nie je možná, ale odvolávaš sa len na to delenie v zákone, ktoré umožňuje zakazovať niektoré typy nehnuteľností, ktoré priznávam, nie je úplne šťastné, ale abstrahuješ totálne od ďalších opatrení, ktoré sú v zákone platné. Od registra hráčov, ktorý bude o dva roky, od zákazu reklamy, od zániku obrovského množstva prevádzok s automatmi, ktorý prináša samotný zákon od 1. januára budúceho roku, to všetko spolupôsobí ako účinná a prísna regulácia.

Druhá vec. Opäť opakuješ ten falošný argument, že ide o riešenie závislostí a rodín. No nejde. Pretože toto k tomu absolútne nijakým spôsobom neprispeje. Jednak skúsenosti zo zahraničia, z Brna, ukazujú, že tých nelegálnych herní bude rovnako ako legálnych a jednak problémom závislostí je dnes je on-line hazard a iné typy hazardu, o ktorých tu dnes nerokujeme. Dokazuje to správa (gong) českej vlády.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojo.

Pán poslanec Dostál ešte reaguje.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem za reakcie.

Nemyslím si, že tam boli nejaké nepresnosti. Tie opatrenia, ktoré sú obsiahnuté v zákone o hazardných hrách, sa týkajú toho, čo môžu urobiť poslanci národnej rady, respektíve poslanecká väčšina. My môžeme obmedziť hazard tým, že ho zakážeme.

Samozrejme, že tým nevyriešime všetky problémy spojené s hazardom, takéto nádeje, myslím si, nikto nemá. Ale keď obmedzíme príležitosti, môžeme my z našej pozície poslancov mestského zastupiteľstva nejako prispieť k riešeniu tohto problému.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem vám ve veľmi pekne. Prosím, predížiť v prípade potreby.

Najskôr som chcela mať vecný príspevok a možno aj reagovať na to čo povedali iní kolegovia predo mnou a nedalo sa na to reagovať vyvrátením ich argumentu, napríklad, že touto presudoreguláciou nezabránime vzniku jedinej novej herne ak bude spú spíňať parametre budovy,

alebo že register, register hráčov je dera deravý a zle nastavený. Vzdávam sa takejto diskusie, pretože naozaj nikto nikoho nepočúva a každý kto má hlasovacie právo a dnes ráno vošiel do tejto miestnosti, bol, pravdepodobne, rozhodnutý ako bude hlasovať, a preto mi dovoľte úvahu, ale na inú tému.

A budem aj tým odpovedať pánovi poslancovi Drozdovi na jeho otázku a možno práve predovšetkým niektorým členom jeho klubu bude adresovaná táto úvaha. A je to úvaha na tému: Prečo sa politikom nedá veriť? Prečo ľudia s nimi nič nechcú mať, prečo politikmi opovrhujú a prečo slušní ľudia dnes nechcú vstúpiť do politiky.

Pre toto:

Prečítam vám krátky list, ktorý putoval do schránok voličov pred poslednými komunálnymi voľbami v Bratislave.

Vážený pán iks, ypsilon, rozhodla som sa vám napísať preto, lebo rovnako ako ja i vy ste podporili petíciu proti herni v obchodnom dome Cetrum. Za pripojenie sa k petícii vám veľmi pekne ďakujem. Chcem vás v tomto liste informovať o aktuálnom stave veci, ako aj o mojich krokoch, ktoré som podnikla.

S veľkou nevôľou som prijala správu o tom, že obľúbená predajňa potravín a zmiešaného tovaru sa presunie na horné poschodie, čo znižuje jej dostupnosť, najmä pre našich seniorov, osoby ZŤP a mamičky s kočíkmi. Ešte viac ma šokovali zámery súkromného vlastníka zriadiť na prízemí herňu, ktorú si tu nikto neželá, vrátane mňa, ako starostky.

Okamžite som preto napísala súkromnému vlastníkovi, majiteľovi budovy, aby svoje rozhodnutie prehodnotil. Zároveň sme s kolegami z miestneho úradu zostavili petičný výbor a začali zberať petí, podpisy pod petíciu, aby sme zabránili vzniku tejto herne.

Medzičasom potreboval vlastník budovy od nášho stavebného úradu povolenie na zmenu v užívaní z predajne potravín na herňu. Dospela som k záveru, že takáto zmena na herňu nie je v súlade so zákonom a územným plánom a vydala som záporné stanovisko. V prílohe vám ho prikladám. Vlastník budovy sa voči nášmu rozhodnutiu odvolal, a preto bude s konečnou platnosťou rozhodovať Okresný úrad Bratislava. Verím, že i tento štátny orgán, rovnako ako ja, rozhodne aj na základe našej petície o tom, že v našej mestskej časti už ďalšia herňa nevznikne.

Som proti hazardným hrám a myslím si, že by takéto nemali na území našej mestskej časti, ako aj na celom území Bratislavy vôbec existovať.

S úctou
Iveta Hanulíková, starostka.

Vážené dámy, vážení páni,

Okresný úrad, ako inak, zrušil rozhodnutie ako nezákonné a vrátil ho stavebnému úradu na nové rozhodnutie. Že sa to stane, bývalá starostka, ktorá bola starostkou osem rokov a toto sa dialo krátko pred komunálnymi voľbami, musela vedieť. A podľa mňa, s tým počítala.

Rovnako, ako musela vedieť, že žiadna petícia nemôže ovplyvniť konanie sta stavebného úradu, pretože to je prenesený výkon štátnej správy, ktorý sa neriadi žiadnymi petíciami, ale striktne a prísne stavebným zákonom, lebo (gong) v zmysle štátneho stavebné

V zmysle stavebného poriadku, prepáčte, stratila som niť. Prosím, ešte mi nepočítajte. No.

Ale skutočnosť, že starostka organizuje petíciu s vlastnými zamestnancami voči vlastnému stavebnému úradu, ktorého štatita štatutárom, je v lepšom prípade diagnóza, v tom horšom nehanebnosť a zneužitie nevedomosti signatárov petície a ich osobných údajov vo svoj vlastný prospech.

Obludnosť tejto lži sa vynára aj dnes a dôkazom je aj tento list. Pretože táto herňa, ako väčšina z tých, o ktorých sa dnes hovorí, vďaka takzvanej regulácii zostane zachovaná.

Pre toto nám ľudia neveria. Pre toto nami opor opovrhujú, pre toto s nami nič nechcú mať a pre toto slušní ľudia do politiky nevstupujú. Ľudia nie sú hlupáci.

To je koniec úvahy.

Ale neodpustím si, pretože tu zazneli osobné útoky na moju osobu. Pani Hanulíková, dúfam, že ste ešte v sále. Musím povedať, že po ôsmich rokoch v Karlovej Vsi, ešte stále je mnoho ľudí v Karlovej Vsi, najmä medzi staršími ľuďmi, ktorí vás majú a mali radi. A mne je z tejto zrady voči týmto ľuďom skutočne úzko.

Ďakujem za pozornosť a nebudem reagovať na faktické poznámky k tomuto vystúpeniu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

(poznámka: potlesk)

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Prosím vás, zase to tlieskanie by som chcel odpočítať.

Prosím vás, chcel by som k tomu povedať. Mne to úplne sa mi rozum zastavuje, hej? Že prečo tu tie osobné invektívy. Starostka, ktorá tam neni sto rokov, alebo teda tri roky už.

Chcem povedať, Centrum neni hotel. To zna, Centrum je nákupné stredisko, ktoré keď prijmeme bod a), za ktorý mi tu bojujeme, viac tam herňa nie je.

A pokiaľ viem, Hanulíková tak tú herňu rok, alebo koľko im, čo už dávno mali mať, neschválila, proste nikdy. Tú herňu ona nepodpísala, že sa otvorila, hej? A nemusím sa na to ani písať.

A, prosím vás, slušní ľudia nie sú v politike? Poprosím pána Grendela, Budaja a jak sa volá ten no, ten tretí, tak aby opustili jej klub, opustili. Však ona nechce

mať takých ľudí v svojom klube. Však to sú grázli, chrapúni, nech idú preč. Čo sa tam k nej tlačia. Takýchto vagabundov ona nepotrebuje.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

(poznámka: pokrikovanie a piskot z predsália)

Pán poslanec Budaj, máte slovo.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pani Čahojová začala hovoriť o dôkazoch o dvojtvárnosti a to je veľmi namieste.

Však celý tento príbeh, prosím vás, s týmito, s tým s týmto hazardom je sprevádzaný množstvom dotvá dvojtvárnosti, falše. Ale keď sa raz ozval občan, politici začali zahmlievať a začali niektorí aj otáčať, keď odporcovia verejného záujmu prehrávajú, chceli by, a teraz citujem pána Hanulíka, tlieskanie odpočítať.

Nie, pán Hanulík, tlieskanie neodpočítate, to sú ľudia tam vonku, tí sa na vás pozerajú. Vy môžete v priamom prenose sa znížiť k takým hlúpostiam, že ma obviníte, že ja mám herne. Dobre viete, že klamete. Ale ide to v prenose,

no tak, nejaký špinavý pľuvanec teda si pľuvnem. Nie, pán Hanulík, dobre viete, že kla

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

(poznámka: potlesk)

Na podporu stary pani starostky Čahojovej treba dať na pravú mieru. Táto petícia vznikla za aktivity starostov mestských častí, sedemnásť starostov mestských častí. Medzi nami boli štyria vysoko aktívni, a medzi nich patrila Danka Čahojová, ktorá tlačila na to v období marec až máj, že ak do toho nepôjdu všetci starostovia, tak ona urobí petíciu sama v Karlovej Vsi.

Čiže ten, ja to len chcem potvrdiť, že je iniciátorkou toho a robí to úprimne z čistého srdca. Obviňovanie nás, že to robí nejaká chunta ľudí, ktorá je za nejaké referendum nie je pradivé, tie organizácie, ktoré sa pripojili k tomu, sa pripojili až neskôr keď to robili starostovia. Dovtedy tam boli pripojené organizácie Bratislavské dobrovoľnícke centrum, ktoré je aj vlastne magistrátne aj iné svetské organizácie.

Čiže, toto nie je vôbec robené z nejakého ideologického hľadiska.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u ľ í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela iba reagovať na pani starostku Čahojovú. Ja som bola vždy proti tejto herni, aj vždy proti tejto herni budem.

Mali tam zmenu účelu využitia, tú zmenu účelu využitia nesplnili nejaké podmienky. Preto.

Napríklad je to tristo metrov, je tam blízko materská škola, základná škola, čiže aj toto mohol byť jako argument, prečo tú herňu tam nepovoliť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ak by som prekročil ten čas, tak potom poprosím o predíženie.

Ja by som v prvom rade vo svojom vystúpení, keďže na tom minulom zasadnutí zastupiteľstva som čítal dôvodovú

správu a vlastne som sa nemal čas vyjadriť k veci, tak teraz by som sa rád pár poznámkami k tej samotnej veci vyjadril.

Na úvod by som rád poďakoval všetkým tým, ktorí sa podpísali pod petíciu a nejde len o túto petíciu, ale vždy ma teší, keď sa nejaká petícia vypodpisuje, najmä v takomto veľkom množstve, pretože to svedčí o tom, že tí ľudia ešte úplne nerezignovali na veci verejné a my máme takisto pomôcku, ako sa rozhodovať pri pri hlasovaní o samotnej veci. Pretože poznáme názory ľudí. A naozaj názor takéhoto množstva ľudí je je významný, myslím si, že pre rozhodovanie nie len moje, ale aj ďalších poslancov.

Ja som zákaz hazardu mal uvedený aj vo svojom takom predvolebnom programe poslanca, čiže pre mňa to nie je len o tej samotnej petícii, pre mňa je to aj o tom, že si tým svojim hlasovaním splním určitý sľub, ktorý som dal voličom a ja som si zberal podpisy, čiže pre mňa je dôležité to, čo si ľudia myslia, to akým spôsobom so mnou komunikujú a aké problémy ich trápia.

A musím povedať, že, že keď som si zberal tie podpisy ešte na kandidatúru za poslanca, tak téma hazardu a téma zákazu hazardu sa objavovala v tých problémoch ľudí, pokiaľ ide o Petržalku, asi na takom piatom až šiestom mieste, dajme tomu z tých desiatich, čo síce nie je teda ako úplne najvážnejší problém tých ľudí, ale je to, je to vážny problém, ktorý, ktorými sa tí ľudia zaoberajú.

Čiže, ja som aj rád, že táto téma sa dostala na mestské zastupiteľstvo ešte v tomto volebnom období a že budem mať možnosť o tom, o tom rozhodovať.

Pokiaľ ide o tie niektoré otázky, ktoré sa tu vynárajú, ja to tak v rýchlosti zbehnem a aj sa v tom, k tomu v krátkosti vyjadrím.

Už veľa tu bolo povedané o tom, najmä zo strany právnikov, teda poslancov, ktorí sú právnikmi, takže budeme sa čiastočne aj opakovať.

Rozoberáme tu tému, že či úplný, čiastočný zákaz hazardu. Ja som tú petíciu vnímal tak, že ide o úplný zákaz hazardu v tej oblasti pôsobnosti, ktorú tá, ktorú tá obec má. A to mestské zastupiteľstvo.

Čiže, my tu neriešime ten druh hazardu, ktorý nevieme zakázať. Preto sa tá petícia volá o úplnom zákaze hazardu. Aspoň tak som to ja vnímal. A tak je to, podľa mňa, aj v poriadku.

Jasne, že nezakážeme celý hazard, pretože istý hazard má pod kontrolou štát a ten by musel zakázať štát.

Pokiaľ ide o to, že koľko tých ľudí z tých stoštyridsiatich bolo za úplný zákaz hazardu, stoštyridsiatichtisíc bolo za úplný zákaz hazardu a koľko len za prípadne čiastočný, alebo inak, na to, na to sa odpoveď už nedozvieme, pretože to je, je to špekulácia. Na to by sme odpoveď dostali len vtedy, ak by niekto iný spustil petíciu za čiastočný zákaz hazardu, alebo za prísnu

alebo inú reguláciu a vyzberal by podpisy pod také niečo. Potom by, potom by tí, ktorí o tom hovoria, mohli preukázať, že naozaj takáto skupina ľudí je za to. Ale pokiaľ mám vyzberanú petíciu za úplný zákaz hazardu, tak nám to hovorí o tom, že tí ľudia sú za úplný zákaz hazardu. A to, že či medzitým zmenili názor, to nezistíme pri žiadnej z petícií.

Dokonca aj tí z vás, ktorí si zberali podpisy na kandidatúru za poslanca ako ja, tak možnože už za dva roky zmenili názor a už by mi to nepodpísali, ale to teraz ťažko asi zistím.

Čiže, čiže takto, takto sa rozmýšľať asi nedá.

Pokiaľ ide o novelu zákona, novela zákona ide dobrým smerom, ale žiaľ, tie veci, ktoré my by sme tu potrebovali mať jasné, napríklad, vyňatie toho zákazu pre kasína, alebo aj hotely so šty (gong) štyrmi hviezdičkami, na takéto otázky nám tá novela zákona odpovede nedáva a nijako nám nepomáha. Takže, to to nie je nijaká veľká výhoda tá novela zákona práve v tomto konkrétnom prípade.

Pokiaľ ide o petíciu, petícia je sama o sebe a hovorí to zákon aj dôvodová správa k zákonu, dôkazom o porušovaní verejného poriadku. Aj keď si požiadate o stanovisko ministerstva financií, tak ho určite takto dostanete. Samotná petícia je naozaj dôkazom o porušovaní verejného poriadku. Netreba tam už žiadne ďalšie policajné správy a podobne.

Pokiaľ ide o vybavenie petície a schvaľovanie vézeten.

Tu hovoríme naozaj o dvoch veciach. My sme naozaj proces vybavovania petície ukončili v januári nejakým spôsobom, a teraz už máme proces schvaľovania vézeten, ktorý sa riadi zákonom o obecnom zriadení a rokovacím poriadkom zastupiteľstva a to nám umožňuje dvakrát po sebe hlasovať o akomkoľvek materiáli vrátane návrhu vézeten.

Čiže s týmto problém by byť naozaj nemal.

Pokiaľ ide o petícii ako podklad pre prijatie vézeten, tak je je rozdiel medzi bežnou petíciou a touto petíciou, pretože táto petícia je podkladom pre prijatie vézeten. Hovorí tak zákon. Ak by sme nemali petíciu, tak by sme nemohli ani hlasovať a rozhodovať o prijatí tohto vézeten. A to je naozaj zásadný rozdiel, ktorý ktorý nám určuje vlastne celý ten dnešný proces.

Čiže, my nemôžeme hlasovať o tom, že iba čiastočne obmedzíme ten hazard, pretože nemáme potrebný podklad. My ten podklad by sme museli mať, to by musela byť iná petícia za čiastocný zá za čiastočný zákaz.

Čiže, my dneska môžeme hlasovať naozaj buď o úplnom zákaze, alebo neschváliť žiadny zákaz.

Žiaľ, tak je ten zákon postavený a nedáva nám možnosť výberu.

Pokiaľ ide o ten konflikt záujmov, ktorý je tu spomínaný, tam je článok tri, odsek tri ústavného zákona a článok šesť. Ja poprosím poslancov, aby si to pozreli, aby náhodou neporušili ten zákon. (gong)

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

(poznámka: potlesk)

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďaku ďakujem.

Viete, ja by som chcel k tomu povedať, že samozrejme, tá petícia ovplyvnila aj to, že sa ten zákon preberal v národnej rade. Tá petícia bola aj o tom, že že tá národná rada prijala tie podmienky, aby tá petícia mohla byť platná aj po tej strate.

Ale stále tu uvádzame stotridsaťšesťtisíc. Je to obrovské množstvo, aj tých deväťdesiatosem. Ale stále musím pripomenúť, že tých štyridsaťtisíc bolo takých, ktorí nechceli dať svoje pravé meno, hoci boli tak troška do, nedali ten súhlas tej petícii, lebo sa trocha báli. Niečoho možno.

A stále tých ľudí čo sa zúčastnili na voľbách, tak získali jednu tretinu. Jednu tretinu podpisov na tie petičné hárky. Aj tí ľudia existujú v Bratislave. A vtedy tá možnosť nebola, že iba, iba zákaz. Nebola taká možnosť ako teraz pripustil ten nový zákon, že máme štyri, štyri možnosti.

Prečo potom máme tie štyri možnosti tam uvedené a nemôžme o nich hlasovať? Však predsa aj to bol ten krok k tomu, aby sa ukázalo (gong), ktorá

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Najprv neuzášaniaschopnosť, potom urážky, teraz už hodiny rokovania, klamstvá, rozhádzať celé zastupiteľstvo, naozaj teda klobúk dolu, vy ktorí ste zástanci herní, bojujete tento raz, však väčšinou je toto časť snemovne, ktorá tu nesedáva. Verejný záujem vás nezaujíma celkom vždy. Teraz je tu záujem, ale dámy a páni, úplne jednoznačne.

Na jednej strane sú občania, na druhej strane sú herne a nie je nič medzitým. Rozhodnite sa.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

(poznámka: potlesk)

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Práve verejný záujem je presne to, prečo sme tu. A stotridsaťšesťtisíc je obrovské množstvo ľudí. Áno. Rešpektujem to. Deväťdesiatosemtisíc oprávnených petičiarov, ktorí podpísali petíciu, boli za nejakú, nejaké riešenie problému. Ale to je štvrtina. Štvrtina Bratislavčanov. Ďalšie tri štvrtiny Bratislavčanov nevieme aký majú názor, ale asi nezdieľajú ten istý názor ako štvrtina a teda chcú niečo iné.

Ja sa snažím, hľadám cestu, aby sme vyhoveli všetkým Bratislavčanom.

V tomto prípade zlatá stredná cesta je tá namieste, hľadanie riešenia. Len narážame do steny. V jednom kuse.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán kolega Vetrák, ja si vážim, že práve s vami sa dá viesť tá odborná, vecná diskusia.

Nemôžem súhlasiť s tým jedným záverom, ktorý ste povedali, že nemôžme hlasovať o regulácii. Zákon do 31. decembra minulého roku hovoril, že nedá sa hlasovať o regulácii a zároveň treba tridsať percent platných podpisov. Ak by sme išli podľa toho zákona, celá petícia je neplatná, lebo nemala tridsať percent platných podpisov.

Vďakabohu sa zákon zmenil, znížil kvórum na pätnásť percent, len vďaka tomu, že sa ten zákon zmenil, dnes je tá petícia platná a zároveň zaviedol možnosť hlasovať o regulácii vo forme štyroch typov nehnuteľností.

My nemôžme povedať, že petícia je platná a zároveň nemôžme hlasovať o regulácii. Vybrať si len hrozienka, ktoré sa nám páčia. Musíme rešpektovať celkovú zmenu zákona.

A na záver. Pán primátor, keď pán Budaj bude zase nerešpektovať zákon a nevyjadrovať sa k predrečníkovi vo faktickej poznámke. Žiadam vás, aby ste ho nenechali robiť si eštebáckymi praktikami trhací kalendár z rokovacieho poriadku (gong) a vypli ho.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák, ja začínam byť jeden z tých, ktorí počas prerokúvania a počas celej tejto tortúry s petíciou začínajú meniť názor, čiže, patrím medzi tých nepresne zaradených signatárov, pretože tak, ako som si myslela na začiatku, že kasína nie sú škodlivé, dnes už som pomaly presvedčená, že sú škodlivé rovnako ako herne, pretože ziskovosť kasín nie je v živých hrách, ale ziskovosť kasín je založená na tom, že sú v nich desiatky výherných hracích prístrojov. To je herňa v lepšom prevedení. Nič viac, nič menej.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

(poznámka: potlesk)

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len veľmi krátko, aby som stihol na všetky také, čo som si poznamenal.

K pánovi Jenčíkovi.

Ja myslím, nedá sa, takto, nedá sa povedať, že ten zvyšok má nejaký iný názor. Najhoršie na tom je, že veľká väčšina toho zvyšku, im je to jedno. Im je úplne jedno čo dnes schválime a to je to najhoršie.

Čiže, to je, to je prvá vec.

Druhá vec. Ak sa aj schválila procedúra, že, že sa hlasuje určitým spôsobom, stále máte možnosť dávať pozmeňováky a zase sa zmení situácia. Takže, dajte pozmeňováky, veď o nich sa bude hlasovať.

K tomu čo povedal pán poslanec Chren.

Áno, ten môj, môj výklad toho zákona je sporný a bude sporný, ale teda sú tu dva možné výklady a ja si za tým, čo som povedal stojím, ale nehovorím, že je to jediný správny. Niekto to bude posudzovať.

A ešte k samotnej dôvodovke.

Ja, to som zabudol povedať v tom svojom pôvodnom príspevku. Ja si myslím, že tam chýba naozaj vyjadrenie tej primeranosti a obávam sa, aby sa nám to nepomstilo. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Vyhlasujem hodinovú prestávku na obed a uvidíme sa o druhej. Prosím o dochvíľnosť, lebo máme veľa bodov programu.

(prestávka od 13.02 do 14.06 h)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

... zastupiteľstvo v diskusii a prosím pani námestníčku Plšekovú, aby chvíľu schôdzu viedla, lebo ja musím niečo vybaviť hore, ale potom hneď sa vrátim za chvíľku.

Takže, nech sa páči.

**Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Budeme pokračovať v diskusii tak ako ste prihlásení. Nasleduje pán poslanec Olekšák.

Nech sa páči.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si myslím, že sme každý po dobrom obede, tak sa to bude tak príjemne počúvať ako možno taká nejaká uspávanka, ale dovoľte, aby som aj ja pár slov povedal k tomuto problému.

Nepoviem nič nové. To čo som povedal vlastne minule stále platí, len udivil ma ten fakt, akým spôsobom uplatňujete tú techniku moci.

Keď pani poslankyňa Čahojová hneď v prvej faktickej poznámke dala procedurálny návrh na to, aby sa hlasovalo spolu. A tým pádom ste nám znemožnili, aby sme dávali vôbec nejaký procedurálny návrh na to, aby sa hlasovalo oddelene.

Takže skutočne, pochvala, musím uznať. Toto máte naučené. Päť rokov som študoval politológiu, mám diplom z politológie, ale toto urobí len profesionál.

Chcem sa veľmi pekne pristaviť pri jednom probléme, kde pani poslankyňa Pätoprstá povedala, že či je hazard problém.

No áno, je problém hazard, a preto sme aj podpisovali petíciu. Na základe tejto petície sa menil aj zákon v Národnej rade Slovenskej republiky, ktorý vlastne umožnil to, že od 1. 1. 2018 budú vyhnané hracie automaty z krčiem, respektíve nastane koncentrácia tých hracích automatov z päť na dvanásť, respektíve bude prísna kontrola týchto, týchto klientov, ktorí vlastne chodia do týchto herní.

Veľmi významný fakt, ktorý zabezpečil to, že petícia vôbec môže byť prerokovaná na dnešnom zastupiteľstve je ten, že sa znížilo kvórum na pätnásť percent.

Veľmi sa už nejak zabudlo na to, že tu zmizli hárky petičné. Prepáčte, ani mne, ani nikomu z vás z poslancov

nesublimovali petičné hárky. Ja som veľmi zvedavý akým spôsobom polícia to zmiznutie tých hárkov vyšetrí.

Ale čo sa týka aj legitimity. To by som sa taktiež pristavil, pretože mne sa zdá veľmi čudná tá prax, ktorá sa tu zapo za za dala, že jednoducho, na základe tejto petície opäť hlasujeme o vézeten. Ja si myslím, že je tu jasný zákon o hazarde a mala by byť nová petícia, aby sme sa mohli vyjadriť potom opäť o nej ako o novom vézetenku. Ale na základe tejto starej petície, keď sme my 16. februára rozhodli o tom, že vézetenko nebolo schválené, rozhodovať, no neviem. Teším sa na to, ako právnici budú mať zase robotu a toto možno dostávajú do takých motaníc, ako pékáó.

Čiže skutočne ako je to veľký problém.

Ja som za prísnu reguláciu a som za to, aby skutočne, ten hazard mal pravidlá. Ale kasína myslím si, v hoteloch, respektíve v tých nákupných centrách nikomu nevadia.

A ruku na srdce, priatelia, nikto z nás tu nie je za absolútny haza, zákaz hazardu. Nikto. Len každý sa vyhovára na nejaký zákon, ktorý bol upravený a práve tým pádom, že neumožníte hlasovať oddelene, tak staviate nás do takého svetla, že my sme za hazard. Nie. Sme taktiež proti hazardu ako vy.

A zdá sa mi to také troška farizejské, pokrytecké. Viete, zakážeme hazard v Bratislave, ale nezakážeme ho v Marianke, v Stupave, v Kalinkove, v Šamoríne možno, kde sme čítali nejaký blog o tom, že má vzniknúť veľké megakasíno, no tak sa urobia nejaké priame linky, možno aj

lanovka, možno nejaká električka sa dá, ktorá bude naberať týchto kunšaftov z Bratislavy do Šamorína.

A k čomu to pôjde? Dospeje? Nuž k tomu, že Bratislava bude mať menej o tri a pol milióna euro a naďalej tie kasína budú prosperovať, respektíve možno budú sa kumulovať u jedného vlastníka, alebo majiteľa.

Mne je smutno troška z toho, že skutočne, neumožnili ste urobiť efektívnu reguláciu tohto hazardu a že budeme musieť hlasovať opäť spolu o tých bodoch a), bé), cé), dé).

Takže z toho dôvodu ja sa zamyslím taktiež, respektíve sa poradíme ešte s klubom, akým spôsobom k tomu pristúpime, pretože ja nemením. Ja nemením, ja stále trvám na tom stanovisku ako 16. februára.

A je veľmi zaujímavé to, ako sa narátali tuto hlasy na absolútny zákaz hazardu.

Ja by som chcel zdôrazniť, aj pre médiá možno, pozrite si kto otočil z tých ľudí, ktorí vo februári nehlasovali, respektíve zdržali sa (gong)

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pánovi poslancovi.

Je vás prihlásených trinásť. Chcem vám len dať na vedomie, že ešte je prihlásených jedenásť občanov. Čiže

tridsaťtri minút občania. Aby ste vedeli časovo, keďže sme si na pätnásť tridsať schválili hlasovanie.

Nasleduje pán poslanec Mrva.

Nech sa páči.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Treba si uvedomiť koľko zla, škôd a nešťastia hazard napáchal.

Účinná regulácia podľa tohto zákona hazardu nie je možná, ja som preto za úplný zákaz hazardu.

Ďakujem.

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nasleduje pani poslankyňa Hanulíková.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie je tu, ani v predsálí, dobre.

Takže nasleduje pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som takisto za úplný zákaz hazardu, ale najmä preto, že sa to odzrkadľuje na tvári mesta a na duši mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za krátke slovo pani poslankyni.

Nasleduje pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja k tomu asi len toľko.

Ja som veľmi nešťastná v akej situácii sme sa ocitli. Ocitli sme sa v nej už druhýkrát. Opäť sme v situácii, že sa nemôžme rozhodovať ani len o tom, čo nám umožňuje zákon. Opäť máme možnosť vyberať zo zlého a horšieho. A za seba hovorím, že ak moje rozhodnutie bude iné, ako bolo naposledy, tak nebude to preto, že súhlasím s úplným zákazom hazardu, a preto, že považujem za správny, bude to len výlučne z úcty k demokracii, z úcty k hlasu ľudí, ktorí petíciu podpísali.

A pevne verím, že ak aj k takémuto kroku dôjde, tak sa následne vyvodia legislatívne kroky, ktoré by opäť umožnili Bratislave ako hlavnému mestu prevádzkovať kasí, alebo teda, na územní hlavného mesta prevádzkovať kasína a to, čo potrebuje cestovný ruch.

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Všetko, pani poslankyňa?
Soňa, všetko?

Dobre.

Takže pán poslanec Kolek nasleduje.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa pridávam k tým, ktorí sú za to, aby sa naplnil hlas obyvateľov Bratislavy, budem hlasovať za úplný zákaz hazardu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za veľmi stručné referáty jednotlivých poslancov.

Pán poslanec Borguľa dobehol načas, takže, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

No, nebolo to jednoduché.

Takže.

Škoda, že tu nesedí primátor, to ma teda úprimne mrzí, lebo som sa mu pri tomto svojom vyjadrení pozerať do očí.

Totižto, ja si myslím, že to je jedno, že či ste to, či sme za reguláciu, alebo či sme, či sme za úplný zákaz. Ja si myslím, že obidve skupiny sme ťažko zavádzaní.

(poznámka: hlboký výdych, poslanec je veľmi zadýchaný a nasledoval smiech v rokovacej sále)

Jednoducho, primátor, no dal som stovku, tak dvanásť sekúnd určite teraz. (poslanec sa zasmial)

Jednoducho primátor, on od začiatku vie čo, čo, čo robí. Ja nie som, ja nie som, ešte raz, ja nie som ten typ, ktorý počúva na nejaké reči, snažím sa vždy držať faktov.

A tu keď si jednoducho človek, ktorý proste odmyslí si všetky tie reči okolo toho,

iináč, žiadam ten druhý príspevok, keby mi nestačil tento,

a odmyslí všetky tie reči okolo to, okolo, okolo toho čo počúva a proste vyčistil si hlavu, uvoľnil si myseľ a pozrel sa na na tie skutočnosti, na tie fakty, ktoré tam sú, tak mu to musí byť absolútne jasné.

Prijatá petícia.

Petícia nebola načas prerokovaná. Zrazu, teraz je to také moderné, sa samostratili, samostratilo tri a pol tisíca hárkov.

Keď mala petícia, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), následne sa teda podarilo aspoň jedno, presadiť zmenu zákona, ale teda to neni zásluha pána primátora, ale tých odvážnych poslancov, ktorí sa do toho pustili v národnej rade.

A keď prišlo k hlasovaniu o tej petícii, alebo teda o tom vézetenku, tak primátor povedal, že. Teda primátor urobil všetko preto, aby to hlasovanie zmaril. A tak to aj minule dopadlo. On ho zmaril.

Navyše ešte vyšli absolútne jasné fakty, že primátor za jeden deň povoľoval herne a dokonca posledné herne, to som sa dozvedel až dneska, podporil až 25. februára. Vtedy podpisoval posledné stanoviská súhlasné na herne a pritom on nemusí. To ve to je ďalšie klamstvo v celom tomto,

nemusí. On môže dať nesúhlasné stanoviská. Minimálne určite v procese keď je nejaká petícia zozbieraná a sme v procese prerokovania vézetenka. Proste ten právny stav keď ten proces je otvorený, tak určite môže dávať nesúhlasné stanoviská, to každý, čo i len laik právnik povie, že nemusí dávať súhlasné stanoviská.

Čiže, jednoducho, keď si tie fakty dáte (poznámka: nezrozumiteľné slovo), tak zistí, že primátor nás zavádza.

Primátor tu už teraz nemusí byť, alebo keď je tu, je kľudný a vysmiaty. Lebo primátor mediálne, možno z toho dneska vyjde ako víťaz a zároveň splnil tú úlohu, ktorú dostal, ktorú dostal, že jednoducho, tie herne nezakáže.

Preto ja v bode Rôzne, schválne to nebudem robiť dneska, teda teraz, lebo myslím, že teraz to tak vybičované, že môžem dať akýkoľvek rozumný návrh, ten návrh nebude podporený, tak v bode Rôzne dám návrh, aby v informatívnych materiáloch nás každý, povedzme, polrok, mesiac, ešte to nemám presne v hlave premyslené, primátor informoval o stave počtu kasín, herní a automatov v tomto meste.

Ja dúfam, pani pe, Patoprstá, Pätoprstá, pán Dostál a pani Čahojová, všetcia kolegovia, ktorým naozaj záleží na tom skutočnom výsledku, lebo mne skutočne záleží na výsledku, ja som výsledkovo orientovaný človek, čiže mne záleží na tom, aby sa to tu zmenilo, tak dúfam, že mi tento návrh podporíte a každopolročne sa budeme tešiť z toho, že tu mizne auto, miznú automaty.

A k tomu ešte pridám, že v prípade, že naozaj tie automaty budú miznúť, tak ja vám budem ďakovať. Normálne, verejne vám budem ďakovať, že sa to udialo.

Len ja si myslím, že primátor už svoje dielo dokonal a jednoducho, tie automaty nezmiznú. Tu budú súdne spory, predbežné opatrenia, všetky herne a automaty ostanú presne tak isto, tak isto ako sú.

Čiže, toľko na tému primátor a jeho, jeho postup.

Je treba, aby verejnosť toto počula, aby vedela, že jednoducho, kam to celé smeruje, ako to celé dopadne, ako to bude a ako sa teda ten dotyčný tvári.

Potom mám ešte dve také výhrady k tomu celému.

Mňa veľmi mrzí, vážení kolegovia (gong),

To je ten druhý príspevok, však?

Veľmi mrzí, že ste nedali zadosť demokratickým pravidlám, ktoré sa snažíme všetcia presadzovať.

Mňa veľmi mrzí, že sme nemohli hlasovať o jednotlivých bodoch oddelene, pričom keď vy ste si istý, že máte väčšinu za zákaz, tých potrebných dvadsaťsedem hlasov, tak máte tú väčšinu aj za zákaz áčka, zákaz béčka, zákaz céčka, zákaz déčka a tým pádom znova za celkový zákaz.

A v prípade, že v demokratickom hlasovaní by sme odhlasovali zákaz zákaz áčka, zákaz béčka, zákaz céčka, zákaz déčka, a následne by sme prišli k hlasovaniu

o vézeten ako celku, ja sám by som ho podporil. Lebo v demokratickom procese to takto bolo odhlasované.

Mrzí ma, že ste toto zhatili, lebo ja osobne si myslím, že vy ten, že tu vä, vy tú väčšinu máte. A dneska to mohlo prísť á), bé), cé), dé), všetky štyri sme mohli zakázať, absolútne bez výhrad by som aj ja stlačil ten knoflík a teda zahlasoval za úplný zákaz.

Čiže, ja práve na základe tohto, že jednoducho mi boli odopreté moje práva, alebo teda hatíte moje práva, tak ja, ja hlasovať nebudem. Sa jednoducho tohto nezúčastním. Keď môj hlas nepotrebujete k tomu a nechceli ste mi vyhovieť, tak si to proste odhlasujte bezo mňa.

Čiže, ja sa tohto hlasovania nezúčastním.

A poslednú vec čo som chcel povedať a to mi, a to mi zase, to mi zase tiež vadí, že diskutujeme tu o tom, že či môžme, alebo nemôžme vôbec hlasovať dneska o tom vézetenku?

Vážení, kde máme podporu primátora? Prečo nemáme na stole nejakú právnu analýzu? Pán Dostál povedal svoj názor. Ja si mnohokrát jeho názor vážim. Povedal pán Buocik svoj názor, ale prišiel nám aj nejaký názor opačný, od niekoho iného. Prečo od primátora nemáme na stole právnu analýzu úradu oficiálnu, ktorá keď mi bude niekto nadávať a ťahať ma po súdoch, že Borguľa, ty si vedel, že budeš hlas, že hlasuješ protizákonne, hlasoval si, tak môžem ja ukázať na súde, že nie, ja som mal podklad od nášho primátora, od nášho magistrátu, že som ne nemuse, nemusel hlasovať.

Čiže, jednoducho, aj tu mi to vadí, že ten primátor nám nedáva ten support. On vie prečo to robí. Čiže, aj, aj sa trochu bojím hlasovať za takéto (gong) vézet

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bude reagovať najprv pán poslanec Olekšák.

Nech sa páči.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som len doplnil nášho pána predsedu.

Presne, hlasovaním o tomto návrhu vézeten v takejto forme ako je teraz podané a v tomto čase, sa môžme dostať do potencionálnych právnych súdnych sporov, a preto sa z tohoto dôvodu nezúčastním tohto hlasovania taktiež.

Ale ja som bol na jednej komisii k téme hazardu namiesto nášho pána kolegu Sláva Drozda, kde sme sa práve bavili o tej analýze, o ktorej hovoril aj pán poslanec Jenčík. Prečo ju doteraz nemáme vypracovanú? Prečo ju nemáme ako nejaký support.

Máme tu rôzne stanoviská právnikov, ktoré hovoria o tom, že jednoznačne nemožno hlasovať o tomto vézetenku, pretože zákon o hazarde hovorí veľmi jasne, je to špecializovaný zákon.

A k tomu je mi veľmi smutno, že kolegovia mi neumožnili demokraticky hlasovať, pretože presne, keď máte tých dvadsaťsedem hlasov narátaných, alebo dvadsaťtri hlasov narátaných, tak prečo sa tak krvopotne bránite proti rozdeleniu hlasovaniu, že pani poslankyňa Čahojová hneď v prvej faktickej poznámke ako prihlásený človek, musí dať hlasovať o celku.

Ďakujem.

(gong)

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Už tu toho odznelo v podstate veľmi veľa, pekne to povedal pán starosta Kuruc, aj pán Chren.

Ja sa vrátim k tomu, že je mi veľmi, veľmi ľúto a neviem ako to chce pán primátor vysvetliť, že dnes dáva možnosť hlasovať o procedurálnych návrhoch a na minulom zastupiteľstve to kolegovi Drozdovi nebolo umožnené. Prečo? Tomuto vôbec nerozumiem. A veľmi by ma zaujímala odpoveď pána primátora na túto otázku, že či je to, či je to

demokratické, keď toľko rozprávame o demokracii, že, že mu to bolo odopreté, aby sa o tomto hlasovalo.

Ja osobne teda som za prísny, za prísnu reguláciu hazardu.

A ešte predložím k tomuto aj v bode Rôzne potom návrh na uznesenie.

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

Ja len chcem vyzvať všetkých, aby sa venovali rečníkovi, ak reagujú naňho.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ja budem reagovať priamo na rečníka, predrečníka teda.

Som šokovaný z toho, z tej informácie, ktorú povedal, že vo februári ešte primátor podpisoval povolenia na herne a kasína. Predpokladám, že to nebolo na tento rok, ale až na budúci.

Tak ja by som chcel, aby si niekto po mne, ktorý je, či už pán Bajan, alebo Hrčka oslovi, osvojil návrh uznesenia, aby sme zaviazali primátora, aby do konca roka už od dnešného dňa, ak to bude schválené, nepodpisoval žiadne povolenia na herne a automaty, lebo tie by vlastne prolongoval o ďalší rok do konca budúceho roku.

Takže, to by som vás chcel poprosiť, tí ktorí pôjdu po mne, aby si niečo také osvojili.

A, a čo sa týka tej právnej analýzy.

Ja som to spomínal už minule. Keď sa malo rú rúcať pékáó, tak vtedy analýza z večera do rána sa vedela objaviť na stoloch a teraz právnu analýzu, či čakáme pol roka a keď príde k nejakým súdnym sporom, to potom nebude toho, kto povie, však my sme nevedeli, a teraz Bratislava prišla o milióny.

Tak ja by som naozaj rád bol, aby sme tú právnu analýzu mali pred sebou.

Ďakujem. (gong)

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Áno, aj naspäť reagujem na faktické poznámky na mňa.

Čiže, po prvé, primátor si tu hrá svoju vlastnú hru.

Ja týmto verejne vyzývam, ak ešte vo februári podpisoval stanoviská, aby už žiadne nepodpisoval, lebo on je ešte schopný pred účinnosťou vézetenka, podľa mňa, niečo napodpisovať.

A druhé, čo som sa vám snažil povedať v tej rýchlosti je, že mrzí ma, že ste nedali a), bé), cé), dé), lebo mohli sme to odhlasovať inak a možno ste tu mohli mať dneska hlasy štyridsiatich piatich poslancov. Lebo ja by som to rešpektoval, keby ste zakázali áčka, béčka. Alebo áčka. Ja som teda bol konkrétne za áčka.

No a po tretie. Tá neschopnosť úradu a, alebo nechcenie úradu dať nejayí právny podklad, právnu analýzu, ktorý by nás všetkých poslancov chránil pred, pred súdnymi spormi, rôznymi napáda, lebo máme finančne silnou, silnú podnikateľskú skupinu proti sebe, ktorá bude bohviečo teraz ďalej robiť, tak to je, to je proste už úplne hanba.

Ja sa, ja hlavne dúfam, že schválime to v Rôznom to, to uznesenie, kde budeme rátať herne, že koľko ich vlastne ubudlo, nech primátorovi dáme (gong) tú (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som sa chcel odhlásiť, ale vzhľadom na vystúpenie pána poslanca Kuruca, osvojujem si ten návrh uznesenia a skúsim ho prečítať:

Žiada primátora hlavného mesta, aby od dnešného dňa nevydal žiadne povolenie, respektíve predíženie povolení na licencie alebo herňu, respektíve hrací automat.

Všetko.

A ostatné nemá význam.

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, odovzdať ten návrh návrhovej komisii.

Nasleduje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel k tomu asi ešte jednu vec, ktorú, ktorú, ktorú potrebujem povedať ako za nutnú.

Viete, mnohí je, mohým je jasné a teraz už aj mne, že je vlastne rozhodnuté o tom hlasovaní. Každý vie ako bude hlasovať, čiže, do tej pol štvrtej si ešte pokecáme a vlastne vieme čo a ako.

Ale mne to pripadá, že, že sme sa málo rozprávali s tými voličmi možno niektorí. Jedna skupina sa stretáva len s chromíkovcami, tí tu poslali aj svojich zástupcov do

predsália, ktorí tu akože, už ste si ich tu je tak málo, ale boli tu. Druhá skupina zase tých zamestnancov tých herní a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tí vonku pokrikujú. A vlastne, to nás možno tak ovplyňuje, hej.

Že možno keby sme sa medzi reálnych ľudí, nie len ako kádehá možno po kostoloch, ale možno aj medzi tých reálnych ľudí pozreli, možno aj do tej krčmy, keďže chceme nahradiť tie herne krčmami a možno by sme poznali lepšie ten názor.

Ďakujem.

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nasleduje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pôvodne som sa síce chcel odhlásiť, ale pozerám, že sa tak neuveriteľne zrýchlila celá táto diskusia, aby mohli teda niektorí kolegovia reagovať, ja by som len chcel sa spýtať, ten návrh, ktorý dal pán starosta Bajan, ten návrh nového uznesenia? Lebo ak je to návrh nového uznesenia, tak v zmysle rokovacieho poriadku, by nahradil ten pôvodný, ak by sa odsúhlasil, ak tomu správne rozumiem. Ale neviem si potom predstaviť, keby to bol návrh zmeny uznesenia, tak čo

by sa zmenilo? Lebo mi ide mi len o to, že technicky vzaté, môže dať dva návrhy. Môže dať návrh zmenu uznesenia, zmena textu uznesenia, alebo nové uznesenie.

Pri zmene textu uznesenia treba uviesť čo v tom texte meníme, pri návrhu nového uznesenia v zmysle rokovacieho poriadku, nové uznesenie nahrádza pôvodné, to znamená, my by sme potom v tom zmysle o všeobecne záväznom nariadení asi ani nehlasovali.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Do doplnenie uznesenia je, neviem aký akou formou je to dané, preto sa na to pýtam, aby v tom bolo jasné, aby sa nám náhodou nestalo to, čo sa nám tu už raz stalo, že návrhom nového uznesenia sme si vylúčili pôvodné uznesenie.

Čiže, ja by som potom poprosil, aby bolo jasne definované, prečítané pred tým, že či to je podané ako nové uznesenie, doplnenie a v ktorej časti sa dopĺňa. Len aby nedošlo k nedorozumeniu, lebo naozaj, občas v tej rýchlosti to zanikne a potom dôjde k nedorozumeniu a budeme sa tu zase hodinu hádať o tom, že či sme to rozumeli, či sme hlasovali o čom sme vedeli.

Ja by som naozaj, tu už bolo povedané strašne veľa vecí, ja jednému čomu nerozumiem, je, že tomu strašnému boju za za zachovanie hazardu. Ja naozaj, priznávam sa, občas si zahrám poker, keď mám na to čas, ale posledné dva roky toho času moc nemám, napriek tomu, keď mi niekto zakáže chodiť si zahrať poker, tak necítim, že by mi odpadla ruka, že by sa mi znížila kvalita môjho osobného

života nejakým výrazným spôsobom, že by som teraz akože mal depky a musel by som niekde chodiť.

Čiže, napríklad, to čo teraz štát zmenil, že sa nebude môcť počas štátnych sviatkov chodiť, chodiť nakupovať, že budú zavreté nákupné centrá, to si myslím, že môj život ďaleko väčším spôsobom obmedzí, pretože nebudem môcť využívať obchodné domy, kiná a tak ďalej. Napriek tomu s tým súhlasím, rozumiem argumentom, ktoré tam sú, že v súčasnosti to funguje tak, že majú možnosť podnikatelia nútiť ľudí chodiť do práce aj v čase kedy by to nebolo, lebo jednoducho, je to lacnejšia pracovná sila a podobne.

Napriek tomu, toto mojim, mne a drvivej väčšine ľudí, výraznejším spôsobom ovplyvní, ovplyvní život a nevidím žiadne petície, žiadne vzbury proti takémuto rozhodnutiu.

A tu, podľa môjho názoru, pri zákaze hazardu, si deväťdesiatpäť percent ľudí ani nevšimne to, že, že nejakým spôsobom sa niečo zmenilo. A tí, čo si to všimnú, na tom naozaj nikto dlhodobo nemôže zarábať. Hazard je položený na štatistike, čiže na tom nemôžte z toho zarábať. To môžete mať iba naozaj ako, ako zábavku, alebo potom naozaj môžete byť gambler, ktorý tam tlačí tie peniaze. Čiste teoreticky v minulosti, môžete na tom prať peniaze, možno aj v súčasnosti, neviem posúdiť.

Ale inakšie, nič iné, nič iné, podľa mňa, na nič iné sa to využiť moc nedá.

Možno by som sa ešte vyjadril k tomu keď úplným zákazom dôjde, tu budú čierne herne.

Prepáčte, z logiky veci vyplýva. Ak existujú internetové herne, tak radšej deväťdesiatdeväť percent tých čo chcú hrať, budú hrať tie internetové, ako by šli do čiernych herní. A tie čierne herne to neni to Albánsko, to nie sú deväťdesiate roky kedy internet bol zvláštnosť, kedy internet mala jedna domácnosť zo sto, dneska máte internet nie že v domácnosti každý, ale dneska máte v každom jednom telefóne internet, máte smartphone, mobilné aplikácie a tak ďalej, čiže naozaj, tá situácia sa nedá porovnávať spred dvadsiatich rokov.

Čiže, o absolútnej prohibícii, ktorá bude spôsobovať niečo, čo spôsobovalo v Spojených štátoch amerických v päťdesiatich rokoch je podľa mňa neporovnateľné, lebo dneska je iná doba a dneska naozaj tí ľudia, ktorí budú chcieť, sa presunú na on-line herne, nie na do čiernych herní. Lebo tie čierne herne nebudú vedieť dať väčšiu pridanú hodnotu jak napríklad majú on-line herne.

To či sa o tom môže hlasovať, alebo nemôže hlasovať a právna analýza.

Ja som si tú právnu analýzu naozaj prečítal a veľ veľmi som sa na nej pobavil, lebo naozaj, tam si prečítajte, tam máte napísané, citujem to ešte raz:

Neschválenie návrhu všeobecne záväzného nariadenia na februárovom (gong) *rokovaní zastu*

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bohužiaľ, pán poslanec, nepožiadal, takže nasleduje reakciou pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja som sa odhlásila, teda z rozpravy, nechcem zdržiavať, čiže naozaj, len takou faktickou poznámkou.

To, že dnes tu odznelo už všetko. Každý ráno vedel, keď sem prišiel, každý z poslancov, ako bude hlasovať. Čiže si myslím, že tá celá debata dnes nevedie k ničomu, len zdržujeme čas a trpezlivosť ľudí dráždime.

A len jednu poznámku. Keby zákon bol postavený ináč, verím tomu, že štyridsaťpäť poslancov by zdvihlo ruku za to, aby sa hazard reguloval. Ale v tejto situácii to nie je možné. Všetci to dobre vieme.

Čiže, ja budem hlasovať tak, ako som hlasovala minule, za zákaz.

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nasleduje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja v nadväznosti na to čo hovoril pán Hrčka, myslím, že pán Bajan bude reagovať.

Ja by som pánovi Bajanovi odporučil, aby zvážil, či ten návrh uznesenia nechce podať v bode Rôzne, ako to už naznačoval s iným návrhom uznesenia pán Borguľa. Lebo, jednak to zneprehľadňuje celú situáciu, podľa mňa sa to tam ani veľmi nehodí, toto je návrh vézeten a ten návrh vášho uznesenia je svojim spôsobom samostatný a už tu viacero poslancov mi hovorilo, že jednoducho, ani nie sú si istí, či je to v poriadku.

Čiže, podľa mňa by bolo aj pre vás lepšie ak chcete, aby sme to podporili, že to dáte v bode Rôzne a nebudeme to teraz komplikovať s týmto návrhom uznese vézetenka.

**Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak je to všetko, tak nasleduje pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

No naozaj, ja sa nestačím čudovať čo som teraz počul jak mám byť ústretový a kvôli tomu, aby sa to zbehlo

lepšie. Nekomplikovať situáciu. No, presne, to sa snažím od rána.

Ale ja si myslím, že nič komplikované na tom nie je. Je to nové písmeno Bé, dá sa za to zahlasovať a naozaj nie. ja si myslím, že je to tak jedno jednoznačné, návrh ktorý vyplynul aj z tej diskusie, že žiadny, neobávam sa, že by niekto sa aj zdržal. Takže, je to tak jasné uznesenie..

Takže určite, by som rád, keby sa hlasovalo, ak chcete, aj osobitne, mne je to jedno, ale jednoducho, myslím, že to k tomu patrí k tej diskusii dnešnej.

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ak je to všetko, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Jano, už aj ty schádzaš do roviny tejto demagógie, že niekto je tu proti zákazu hazardu a teda za nejaké automaty. Nikto tu neni proti zákazu. Nikto tu neni proti tomu, aby sme obmedzili herne a urobili poriadok v tomto meste, len je tu partia, ktorá sa vezie na vlne marketingu a ktorí chcú len vyzerať dobre a je tu partia, ktorá si myslí, že treba to robiť nejakým spôsobom funkčne.

Keď urobíme úplný zákaz, tak už nikdy sa nevrátime späť o krok, že niečo povolíme. Ale keď urobíme iba silnú reguláciu, tak v priebehu jedného mesiaca, pár týždňov,

môžme urobiť z nej úplný zákaz. To stále ide. To opačné nejde.

Čiže, preto si myslím, že ten náš návrh bol ďaleko racionálnejší, ako tie návrhy ostatné.

Jednoducho, my sme volení zástupcovia ľudu a my musíme hľadieť aj na záujmy celého tohto mesta vrátane financií, rozpočtu a nie len na nejakú marketingovú vlnu.

To je celé.

(gong)

**Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nasleduje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Bolo tu povedané od pána kolegu, že ľudia prídu z tej skutočnej herne do virtuálnej, do takzvanej internetovej.

Viete, zase, päťdesiat percent ľudí používa internet, päťdesiat percent nie. Ja som ten, ktorý internet nepoužíva, aj taký medzi vami žijú a žijem celkom spokojne a šťastne.

Ale už som to naznačil, že kolega z klubu tých svätých, plánuje v tom Starom Meste v tých všetkých svojich bytov takéto herne zriadiť, vraj, to som sa dopočul, neviem či to je pravda a tým pádom vlastne už dneska tie stroje majú ďaleko väčší význam a ten všetok internet sa tam inštaluje. To wifi, a a všetko, aby, aby to mohlo začať fungovať, hej? Takže.

A občania, čo sa týka občanov.

Myslím, že oni trpezlivo, oni nemajú záujem sledovať naše zastupiteľstvo, zaujímavý bude výsledok a výsledok bude pre nich či by prešlo, čo už prejde celý zákaz, alebo áčko, budú spokojní, lebo obidve rieši ten náš problém s herňami.

Ďakujem.

Predsedajúci: MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Sám na seba ešte reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len na predrečníkov.

Ja už som to niekoľkokrát povedal. Ja mám naozaj niekedy pocit pri zákaze hazardu, neni to úplne ekvivalent. To ale ako keby niekto prišiel s liekom na rakovinu a teraz by sa niektorí sťažovali, nejakí vedci, že viete, ale veď aj tá rakovina nás, pomáha nám k tomu, aby sme proste mohli

liečiť iné choroby a predsa len veď aj tá má nejaké svoje práva. Však ako nebráňme jej, aby občas teda aj niekoho zlikvidovala, veď aj toľko rokov sa vyvíjala, má svoje nejaké, nejakú históriu a tak.

A naozaj, pre mňa naozaj hazard nie je niečo, to nie je žiadna pridaná hodnota, ktorú by som, o ktorú by akože teraz by som sa mal biť, že ježišmária ten hazard má svoje práva a musí a každý kto chce hazard, nech ho má a rovno pred domom, aby to nemal ďaleko, aby sa chudák nemusel unu, una, unavovať ďaleko.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja len procedurálne teda.

Na základe prosby pána Vetráka, odporúčam, aby sme nehlasovali teraz o tomto návrhu a dáme ho do bodu Rôzne, tam kde aj predseda klubu navrhoval ďalšie uznesenie.

Čiže, budeme hlasovať o návrhu uznesenia pôvodnom stave.

(poznámka: počuť hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A to sa, aha.

Rozumieme.

Pani poslan, áno, pani poslankyňa Pätoprstá, máte slovo, vy ste sa prihlásili vtedy ešte, vypadlo vám.

Čiže, posledný diskutujúci.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som praktická žena, tak som by som sa chcela zamyslieť nad tým, alebo vysvetliť ľuďom, prečo budem hlasovať z tých trioch, troch možností, že vôbec za nič, za úplnú alebo súčas, podľa súčasného zákona regulá regulovanú.

Za nič samozrejme nechcem hlasovať, podľa mňa to nič nerieši, iba to bude frustrovať ľudí, že robili petíciu a prehíbi to tú nedôveru k poslancom.

Za regulovanú by som veľmi rada zahlasovala, keby zákon nám umožňoval regulovať počty herní a počty samotných hier, pretože najväčšiu závislosť spôsobujú hracie automaty. To nám žiaľ, au, to nám žiaľ zákon neumožňuje.

Práve naopak, vytvára priestor na korupčné prostredie, kde sa bude môcť presúvať ten hazard na iné, na iné objekty a toto bude veľmi komplikované riešiť, najmä, ak to budú meniť cez kataster. To som už nieko niekolkokrát upozornila, nebudem to opakovať.

To znamená, že mi nič iné neostáva, len to tretie riešenie a to je úplná, úplná, úplný zákaz s tým, že zároveň nechcem ohroziť petíciu, ktorá takisto žiada úplný. To je prvý bod.

A druhý bod je, že je to, podľa mňa, stále priestor na vytvorenie novely zákona tak, ako to majú vo Viedni, ktorí môžu regulovať her herne a hracie automaty a ktorý umožňujú aj živú hru.

Ten priestor je vytvorený práve licenciami, ktoré trvajú, to znamená, ak aj od mája bude platiť zákaz, môžu tí, títo prevádzkovatelia až po ukončení svojej licen licencie pokračovať.

Čiže, celkom racionálne mi vychádza táto možnosť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík faktickou.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja kolegyni chcem povedať iba toľko, že vystupujem iba keď mám čo k tomu povedať. A keďže mám, tak vystupujem.

Viete, keď my prijmeme teraz reguláciu, tak sa dá kedykoľvek pri pr pritvrdiť na ten plný zákaz, ale opačne to nefunguje.

Ale keď si myslíme, že dneska regulácia sa nedá, nedala kontro, tak sa dá, lebo ten súhlas k zriadeniu tej herne potrebuje od magistrátu. Tak isto potrebuje súhlas od miestnej časti od stavebného ú úradu na prekvalifikovanie tej budovy, lebo musí spraviť z tej budovy hotel. A ja si myslím, že hotel nemôže spraviť zo štvorizbového bytu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Asi vás presvedčí, že o tej, o tom či to môže byť v katastri prefo preformulované mimo starostu som sa radila s pánom Bajanom, ktorý mi to potvrdil, že áno, je tu riziko, aj sa to robí, že v katastri sa môžu niektoré veci

preklasifikovať mimo starostu. A viac k tomu asi, asi nebudem hovoriť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To bol posledný diskusný príspevok.

Do diskusie sa prihlásili ďalej občania.

Prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pán Chrom Chromík.

Kto je za to, aby mohol vystúpiť pán Chromík?

(Hlasovanie.)

Pán Chromík, nech sa páči, máte tri minúty.

Nie je tu.
Stráca poradie.

Ďalej pán Beňa.

Kto je za to, aby mohol vystúpiť pán Beňa?

(Hlasovanie.)

Pán Beňa, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Peter B e ň a :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

chcem sa vám poďakovať za to čo robíte pre toto mesto a že ste teda doviedli toto vézetenko vlastne do toho finálneho hlasovania. Veríme, že tentokrát sa to už podarí.

My sme si boli posledný mesiac tak atakovaní, že prečo vlastne nechceme nejak pustiť a dovoliť nejakú reguláciu prísnu a tak sme si položili také základné otázky:

že či tá prísna regulácia by nám, napríklad, umožnila povedať, že tu môžeme mať desať herní? No nedovolila. Nevedeli by sme povedať, že koľko ich tu môže byť a nemohli by sme povedať ani, že či tu môžu byť ďalšie, hej. Nevedeli by sme povedať či tu môže vzniknúť megakasíno.

Pýtali sme sa, napríklad, že či by sme mohli povedať, koľko môže byť maximálne v jednej prevádzke, alebo napríklad, že šesťsto automatov v celom meste. No nemôžeme to obmedziť, ten zákon to neumožňuje.

Tiež sme sa tak zaujímali o to, že či by sme napríklad vedeli nejakým spôsobom vylúčiť tých hráčov, aby vlastne tie rodiny, ktoré chcú, aby tí hráči už nehrali a dali si nejakú novú príležitosť, tak jednoducho, nevieme to dosiahnuť, lebo ten register je tak deravý, že aj tú možnosť, ktorú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) rodiny mali, že prišli do tej herne a požiadali, aby ich vylúčili, tak nový zákon od 1. januára povedal, že tí hráči patologickí môžu hrať znova. Napriek ich vlastnému nesúhlasu.

Takže, vlastne toto je v zákone a my teda sme pozerali, že čo vlastne ten, tá regulácia by priniesla, lebo vlastne Asociácie hier hovoria, že by tu bolo osemdesiat herní, pričom dnes je iba osemdesiatdva herní, ktoré spĺňa zákon a to aby ich tu boli po 1. 1. 2018?

A ja sa pýtam, že aká regulácia je z osemdesiatdva na osemdesiat?

Akože, to je tá prísna regulácia, ktorej máme tlieskať? Akože, my by sme toto nedokázali obhájiť pred občanmi, že dva roky tu sa snažili o niečo, my sme ich v tom povzbudzovali, my sme im hovorili, že bojujte, lebo naozaj sa oplatí bojovať za toto mesto, aby bolo krajšie bezpečnejšie a nakoniec by sme im povedali, že, no, osemdesiatdva herní na osemdesiat je super regulácia, to je úspech. Hej?

Takže toto my by sme vlastne nedokázali obhájiť pred občanmi.

A práve aj preto, keď sa nás ľudia pýtali, že či má zmysel bojovať za toto mesto, tak sme im hovorili, že áno, má to zmysel, lebo tí poslanci nakoniec pochopia, že tá práca bude ocenená a my veríme, že naozaj oceníte tú prácu a že občania to aj ohodnotia neskôr a že naozaj budú vidno, že ten výsledok sa dostavil a budú si to ceniť a budú si vážiť poslancov, ktorí naozaj sa za nich postavili.

A je to súčasne aj taká príležitosť do budúcna, že aby sa naozaj otvorila taká celospoločenská diskusia, že kam sa ten hazard má uberať? Lebo vy môžete inšpirovať celé

Slovensko, aby naozaj začalo hazard riešiť. A aby vlastne aj tlačilo na národnú radu, že naozaj chceme nejaký zákon, ktorý nám naozaj umožní zmysluplnú diskusiu.

Že nie také, všetko alebo nič, a proste niečo, čo nebude fungovať, alebo všetko, ale naozaj, aby vlastne sa otvorila celospoločenská diskusia, že ako sa ten hazard má regulovať.

Takže vy môžete byť súčasťou tohto príbehu, že naozaj sa podarí inšpirovať, oceniť prácu tých ľudí, ktorí naozaj bojovali (gong) a vlastne môžete byť aj inšpi.

Ďakujem.

(poznámka: obrovský potlesk a súhlasné výkriky z predsália)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja naozaj oceňujem, že aj zo strany Aliancie za rodinu konečne zazneli rozumné slová, že nie je správne rozhodovať sa či všetko alebo nič, ale prijať rozumnú reguláciu.

Čiže, v podstate to, za čo my tu bojujeme celý ten čas, od kedy debatujeme o tomto vézeten o hazarde tu

v Bratislave a zdá sa, že konečne zaznel ten rozumný názor aj z tej druhej strany, ktorá bola doteraz na druhej strane barikády.

Len nerozumiem tomu, že zrazu zaznelo, že tu máme osemdesiatdva herní a má ich počet klesnúť na osemdesiat, keď doteraz sme za počúvali, že ich je v Bratislave vyše štyristo a tým nás v podstate celý čas stra strašili.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím, či môže vystúpiť pán Svetko?

(Hlasovanie.)

Pán Svetko, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Michal S v e t k o :

Dobrý deň prajem vážené pani poslankyne, páni poslanci,

vďaka za tento priestor, že môžem ku vám prehovoriť.

V prvom rade vám chcem poďakovať, naozaj chcem poďakovať všetkým vám, ktorí ste sa podpísali za úplný zákaz hazardu.

Ďakujem všetkým starostom, starostkám mestských častí, že túto iniciatívu iniciovali. Že naozaj to bolo niečo, čo oni videli ako veľmi dôležité pre naše mesto.

Tiež ďakujem za návrh tohto vézetenka, ktoré ste vy všetci, páni poslankyne, páni poslanci prijali v tomto zmení, znení a tým vyjadrili odhodlanie naozaj zmeniť niečo v našom meste.

Odznelo tu veľa argumentov, veľa do toho bolo povedané, nechcem ani tak veľmi argumentovať, všetci vieme, že ten, to čiastočné obmedzenie hazardu v princípe nič nerieši a ide len o kozmetické preskupenie pár herní z jednej ulice na druhú, ale predsa by som rád použil pár čísel a to konkrétne počet hracích automatov vo Viedni, je to tristojedenásť prístrojov, v Budapešti osemstosedemdesiatosem a v našej výrazne malej a menšej Bratislave je to tritisícdvestodvadsať.

A ja sa pýtam, kto komu, kto, komu toto vyhovuje? Sme naozaj my občania Bratislavy určitými občanmi druhej kategórie v tomto našom stredoeurópskom priestore? Alebo tým automatom sa tak veľmi páči v Bratislave, že všetky cítia nutkavú potrebu sa sem presťahovať a je im tu tak príjemne?

A ja si myslím, že Bratislava má ponúknuť ďaleko viac turistom, rakúskym turistom, ako blikajúce automaty.

A myslím, že o tom to celé je. Posunúť sa niekde ďalej. Či už ako my ako občania, vy ako naši volení zástupcovia, Bratislava ako taká. Posunúť sa preč, možno z takej mentality deväťdesiatych rokov a kde naozaj bolo dôležité kto má aké veľké auto, možno aký má hrubý krk, možno koho pozná, komu čo pošuchne do vrecka, a myslím, že

my sme už v inej dobe. My žijeme v dvadsiatom prvom storočí.

A takýto pozostatok týchto praktík, myslím, že už naozaj nie je na mieste a my sa potrebujeme posunúť ďalej.

Tisícky dobrovoľníkov sa už pohli stotridsaťšesťtisíc ľudí sa pohlo a podpísalo petíciu za úplný zákaz herní.

A ja vám prajem odvahu, aby ste sa, aby ste aj vy mali odvahu sa pohnúť dnes. Viem, že to nemusí ľahké, viacerí z vás tu už hovorili a viem si predstaviť aké tlaky sú okolo tohto rozhodnutia.

A ďakujem vám za úprimnosť, za to, že naozaj vašim najlepším záujmom je (gong) pomôcť tomuto mestu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Hlasujte prosím, o vystúpení pána Trizuliaka.

Pán Trizuliak, nech sa páči.

Máte tri minúty.

Občan Samuel T r i z u l i a k :

Vážení priatelia,
ďakujem v prvom rade za príležitosť prihovoriť sa vám dnes tu na tomto mieste.

Moje meno je Samuel Trizuliak, som rodený a hrdý Bratislavčan.

Narodil som sa v Podunajských Biskupiciach, vyrastal som pätnásť rokov v Petržalke, momentálne už osem rokov bývam so súrodencami a rodičmi v Novom Meste a do školy na strednú školu som chodil o ulicu ďalej odtiaľto.

V tomto mojom krátkom príhovore by som sa rád podelil s vami o trošku z mojej hrdosti na to, aké je to byť Bratislavčanom a aké je to žiť v tomto krásnom meste.

V tomto krásnom meste býva moja rodina. V tomto krásnom meste našli domov moji priatelia z celého Slovenska, ktorí tu študujú, alebo pracujú. V tomto krásnom meste sa môžem prejsť s mojou priateľkou, alebo posedieť večer s mojimi priateľmi.

Mám to šťastie, že som vyrástol v rodine, kde sa nikto z mojich blízkych osobne nepotýkal s problémom s hazardom. Nikto sa s týmto problémom osobne nestretol. Takáto situácia, a to si ja uvedomujem, je však vzácnosť, ako štandard.

Tu v predsálí, napríklad, stojí môj kamarát Jano. Môj kamarát Jano sa možno nedostane už dnes neskôr v priebehu dnešného dňa do rozpravy, pretože sa, pretože naňho nevyjde rad. Ako však od neho viem, jeho otec prehral v herni mnoho peňazí a tieto peniaze neskôr musela splácať jeho mama zo skromného dôchodku. Viem ako toto Jančiho zasiahlo a viem ako to zasiahlo celú jeho rodinu.

Práve takéto príbehy sú známe nám Bratislavčanom. Každý z nás Bratislavčanov takýto príbeh pozná. A každý z nás Bratislavčanov si uvedomuje, ako sa v poslednom čase v tomto meste premnožili herne na každom rohu.

Týmto ťažkým príbehom by sme spoločne mohli úplným zákazom hazardu predísť. A taktiež s úplným zákazom hazardu by sme sa mohli spoločne pričiniť o to, že bude pohodlné a príjemné sa prejsť ulicami tohto krásneho mesta bez toho, aby som sa musel pozerať na výklady oblepené hviezdičkami, peniažkami a polonahými obrázkami.

S tým, ako sa narába s vôľou Bratislavčanov dnes aj v tejto sále, som zarazený a v niečom znepokojený. S vôľou vyše stotridsaťtisíc Bratislavčanov by sa malo podľa mňa zaobchádzať oveľa opatrnejšie. Je to významné a veľké číslo a tipnem si odhadnúť, že je to niekoľkokrát viacej hlasov než dostali vo voľbách pán Hanulík a pán Chren dokopy.

Nechcem dnes nikoho z vás nútiť ani presviedčať ako by ste mali hlasovať. Chcem sa tu z tohto miesta najmä poďakovať tým z vás a z ktorými som mal v posledných dňoch príležitosť sa stretnúť pri natáčaní videí za podporu úplného zákazu hazardu. Sú to napríklad pani Štasselová, pán Káčer, pán Kaliský a ďakujem vám a týmto by som chcel vyjadriť moju takú občiansku vďaku za to, že v tejto veci stojíte na správnej strane.

Viem, že s ďalšími z vás som telefonoval, ďalší z vás viem, že som vás nestihol stretnúť, ale viem, že túto vec takisto podporujete.

Chcem vám teda dnes na tomto mieste poďakovať za to čo pre nás a pre toto mesto robíte. (gong) A chcem povedať, že som si úplne istý, že sa dnes rozhodnete dobre.

Ďakujem vám za vašu pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

(poznámka: obrovský potlesk a súhlasné výkriky z predsália)

Hlasujte prosím, o

(poznámka: obrovský potlesk a súhlasné výkriky z predsália)

o vystúpení pána,

prosím ticho!

Pána Vystavila.

Hlasujte prosím, o vystúpení pána Vystavila.

(Hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte, ešte, ešte, ešte nevidím ruky, pán Vystavil, áno, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Róbert V y s t a v i l :

Pekný deň prajem, vážení páni poslanci, vážení ľudia v sále,

ďakujem pekne za tú príležitosť, ktorú sme dostali.

Chcel by som vás poprosiť, aby ste vážili svoje rozhodnutie, lebo bude mať dosť veľký vplyv na celú Slovenskú republiku, lebo tá vás sleduje.

Rozhodnete o tom, či na Slovensku, či vpustíte na Slovensku nelegálny hazard.

Nechcem dávať takéto proste vážne myšlienky, ale hýbem sa dosť na s na tom trhu, som, som členom prezídia asociácie a dvadsaťdva rokov podnikám v tejto oblasti.

Doteraz sa nám darilo držať tento trh, aby bol legálny. Doteraz sa nám darilo ho regulovať memorandom, ktoré tu je dva roky. Bohužiaľ, na mnohých adresách na Slovensku sa podpisujú zmluvy na nelegálne kvízomaty. Veľmi bojujeme s týmto fenoménom, máme veľa priateľov v Čechách, mal som stretnutia s prezidentmi českých asociácií. Majú obrovské problémy ako tie kvízomaty proste dostať z republiky. V Brne je stojedenásť nelegálnych herní.

Často sa tu spomína to Brno. Nič iné nezostalo firmám, ktoré legálne podnikajú, aby opustili mesto. Bohužiaľ, úplne iné skupiny vstupujú do tohto biznisu a ne nebudeme s tým vedieť nič robiť.

Preto by som vás poprosil, aby ste zvážili, v zákone máte možnosť si vybrať aj body. Je tam aj áčko, aj béčko.

A asociácia mala vážne rokovania a chceme, chceme každý zrušiť polovicu prevádzok, ktorú máme v Bratislave. Ešte raz, chceme zrušiť polovicu prevádzok, ktoré máme v Bratislave. Tie rokovania sú dosť vážne. My sme si vedomí spoločenskej zodpovednosti. Neni nám to jedno čo sa deje a to presycovanie trhu chceme zastaviť.

Je to na vás či nám dáte šancu a jednoducho ten trh budeme regulovať a kedykoľvek to môžete zakázať. Kedykoľvek.

Len keď raz ten čierny trh sem vstúpi, za zapustí tu tak hlboké korene, že jednoducho, už to bude obrovský problém. obrovský problémy majú v Čechách a v iných krajinách. Keď raz pustíte mafiu a jednoducho osadí so čiernymi strojmi a platí colníkov, daňovákov, jednoducho, už neni cesty späť.

Preto by som vás poprosil, vážte svoje rozhodnutie, buďte múdri. Očakávame to od vás.

Ďakujem pekne.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

(poznámka: potlesk pokračuje)

Hlasujte o vystúpení pána Hla Haška.

(Hlasovanie.)

Pán Haško, nech sa páči.

Pán Haško tu asi nie je, takže stráca poradie.

Pros, hlasujte o vystúpení pán pána Ďurčiho.

(Hlasovanie.)

Pán Ďurči.

Nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Marián Ď u r č i :

Dobrý deň prajem všetkým.

Hneď úvodom musím povedať, že som si tu vypočul more nezmyslov, až sa mi z toho všetkého ako daňovému poplatníkovi dvíha žalúdok.

Treba povedať, že celý tento cirkus je vyvolaný nezodpovednosťou vládnej, vládneho zlepenca a poslancov národnej rady s ich asistentami.

Ale poďme po poriadku.

K vyjadreniu pána primátora k hlasovaniu poslancov zo 17. 2. treba pripomenúť to najpodstatnejšie skutočnosti, ktoré samozrejme, zamlčuje pán primátor, zavádza a neuvádza podstatné skutočnosti, čo je štýl jeho práce. Uvádza len to, čo mu vyhovuje.

Za najzrozumijejšie považujem to, že z magistrátu zmizlo viac ako tritisíc petičných hárkov s osobnými údajmi. Celý čas ste boli predsedom petičného výboru, mali ste perfektný prehľad o priebehu a nič ste nezabezpečili. Ako je to vôbec možné? Mám pocit, že zlodej kričí chyťme zlodeja.

K bodu päť. Až do vyšetrenia petičných hárkov ste mal pozastaviť činnosť riaditeľovi magistrátu, ktorý v plnej miere zodpovedá za činnosť magistrátu.

Ďalšia. Národná rada expresne odhlasovala novelu zákona, v ktorom mení pravidlá, ktoré podľa vyjadrení jednotlivých zástupcov mestského zastupiteľstva sú aj napriek novele nedostatočné, nejasné pravidlá s rôznym možným výkladom. Impotencia vládneho zlepenca aj s poslancami národnej rady a ich asistentami.

Ďalší bod. Malo byť uvedené, aké dôvody vyvodíte s vašimi dvoma námestníkmi, ktorí taktiež nehlasovali. Či ste už zmenili názor? Jednoducho, je to ukážka chaosu v samotnom vedení mesta a neschopnosti nezávislého primátora.

Mestská fraška pokračuje jednotlivými poslancami a podávaním trestných oznámení. Časť poslancov, ktorí nehlasovali, alebo sa zdržali hlasovania predstúpili pred televízne obrazovky ako poslanecká úderka, kde sedem statočných lobistov tvorená väčšinovým zastúpením SMER sociálna demokracia sa vyviňuje a máva trestnými oznámeniami, napríklad, pán Borguľa vysvetľuje ako naletel poslancovi Mrvovi. Pán poslanec Drozd útočí na starostku

a poslankyňu Čahojovú, pritom podotýkam, že pani starostka svojim hlasovaním preukázala svoj charakter, na rozdiel od vás, že ste nehlasovali.

Čo je toto, prosím vás pekne, za systém? Že ste poslanci kde beriete päťsto euro mesačne a vy ani nehlasujete? Vy nemáte svoj vlastný názor? Toto je proste neskutočné.

Väčšine z nás je dnes jasné (gong), že v tomto demokrat

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Ďurči.

Hlasujte o vystúpení pána Kollára.

(Hlasovanie.)

Pán Kollár.

Máte tri minúty, nech sa pá.

Občan Miroslav K o l l á r :

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia,

dovoľte, aby som vás informoval, že naše miestne zastupiteľstvo Staré Mesto dňa 28. marca, to jest v utorok, prijalo výzvu, schválilo nadpolovičnou väčšinou všetkých

hlasov poslancov z iniciatívy poslancov pána Bučka a Palka, ku ktorým som sa pripojil aj ja, výzvu poslancom mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky, aby prijali všeobecne záväzné nariadenie úplne zakazujúce hazard na území mesta Bratislavy.

Za seba by som chcel povedať, že toto uznesenie berieme ako aj úctu a hold všetkým tým stotridsaťpäťtisícom občanom, ale predovšetkým aj tým krásnym mladým ľuďom, ktorí sú tu prítomní, ktorí sa podieľali ako organizátori pri realizácii tejto humánnej veci, aby bolo čím najmenej osudov rodín a ľudí, ktorí boli a sú poznačení hazardom.

Chcem povedať, že mandát, ktorý sme všetci dostali, sme dostali od občanov. A našim právom a povinnosťou je byť vždy na strane občana a v tomto smere v záujme občana sa aj rozhodovať.

A preto vám želám dobrú ruku pri tomto veľmi humánnom a veľmi dôležitom rozhodovaní, pretože pozerá na nás celé Slovensko.

Ešte raz, veľká vďaka.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Kollár a ešte pán Polakovič.

(poznámka: potlesk)

Hlasujte o tom či môže vystúpiť pán Polakovič.

(Hlasovanie.)

Pán Polakovič, nech sa páči, máte tri minúty.

Pán Polakovič nie je, čiže to bol posledný prihlásený občan.

Diskusia je skončená, hlasovanie je o pol štvrtej.

Máme dve možnosti, alebo dáme prestávku, alebo pôjdeme na prvý materiál poobede a to je Správa hlavného kontrolóra.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Správa kontrolóra bol prvý materiál poobede. Sme povedali, poďme si to. Ja som za to, aby sme to, aby sme to prevzali. Máme pol hodinu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

BOD 23 SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Takže otváram, pán kontrolór, to je materiál ktorý? Prepáčte. Dvadsaťtri, Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta Bratislavy.

Pán kontrolór, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za slovo, vážený pán primátor, vážené dámy, páni,

na rozdiel od včerajška dneska veľmi krátke úvodné slovo.

Všetky tri kontroly, ktoré vám predkladám, boli pomerne zrozumiteľne ukončené a odstraňovanie chýb nastalo ešte počas priebehu týchto kontrol, konkrétne napríklad v kontrole múzea sme riešili dlhodobú otázku nezverenia rekonštrukcie Apponyiho paláca, ktorú však už dostávate v týchto dňoch na stoly.

Z hľadiska spracovania na magistráte, ide o veľkú čiastku, tá rekonštrukcia bola veľmi drahá, bola vykonaná ešte v predpredchádzajúcom volebnom období, ale nebolo to majetkovo vyspodriadané, od roku 2013 až doteraz sa na to teda čakalo, aby sa to dalo do poriadku.

Ostatné pochybenia, ktoré tam boli v múzeu, bolo ešte jedno jednoduché. Organizačný poriadok bolo treba novelizovať, organizačná štruktúra je už urobená a poriadok si budú novelizovať.

Plus ešte boli dve školské zariadenia, kde tiež neboli zistené žiadne zreteľahodné nedostatky a drobné opatrenia, ktoré sme navrhli, boli prijaté.

Takže, na úvod toľko.

Keby ste náhodou mali nejakú otázku, tak rád zodpoviem.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len krátko.

Pán kontrolór, ono to nebude súvisieť s týmto konkrétnou kontrolou, ktorú ste robili, ale všimol som si, že v tom prvom bode sa to týkalo verejného obstarávania a chcem sa spýtať, že či teda v najbližšej dobe máte v pláne robiť nejaké kontroly ohľadne verejného obstarávania aj kvôli tomu, že ak sa nemýlim, nie ani v tej kontrole enkáú, ktorá je teraz na programe, ale v tej ďalšej, tam boli vytknuté viaceré veci ohľadne verejného obstarávania aj z hľadiska systému, že teda či sa plánujete na to nejako pozrieť vzhľadom na to ako, čo konštatovala NKÚ, alebo či nemáte v najbližšom období v pláne verejné obstarávania a ten proces tuná nejakým spôsobom skontrolovať?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán kolega, minimálne pripomínam naše včerajšie uznesenie ohľadom poverenia, alebo požiadania pána hlavného kontrolóra, aby sa pozrel či zadávanie zákazok alebo

objednávok spoločnosti Delloite, je v súlade so zákonom o verejnom obstrávaní.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán primátor, zastupiteľstvo,

ja sa chcem spýtať k kontrole, ktorá bola v decembri NKÚ a teda ten materiál, ktorý sa má podľa zákona prerokovať v zastupiteľstve, ten bude kedy predložený k tej kontrole, ktorá bola?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Asi na ďalšie zastupiteľstvo predpokladám.

(poznámka: počuť slová „apríl?“)

Na ďalšie.

Ko. Posledný diskutujúci, pán kontrolór, chcete ešte odpovedať?

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, ďakujem za slovo.

Najprv k pánu poslancu Vetrákovi.

Kontrolór, teda kontrola obstarávania je rozdelená na významnejšie obstarávania, ktoré spočívajú z hľadiska procesu obstarávania pod kontrolu a dohľad Úradu pre verejné obstarávanie, to sú také, ktoré sú závažné, hodnotové.

A z tých drobnejších sťažností, ktoré prichádzajú na Úrad verejného obstarávania, ak ma úrad o to požiada, tak som povinný vykonať takúto kontrolu mimo plánu kontrolnej činnosti, ktorými štandardne schvaľujete.

Samozrejme, keď chodíme po kontrolách, tak drobné nákupy v zmysle obstarávania verejného priebežne kontrolujeme, tie ktoré teda spadajú do našej kompetencie.

Takisto kontrolujeme pri kontrolách, napríklad, na magistráte, keď sú aj väčšie obstarávania urobené, ako boli urobené ekonomické podklady pre tieto obstarávania. Ale tam končí naša kompetencia, preto lebo celý proces obstarávania je v rukách ÚVA.

A napríklad, pripomínam, s pánom riaditeľom magistrátu sme minulý rok tvrdo pracovali na kontrole obstarávania pre označovače hromadnej dopravy, čo ale bola procesná otázka. Tiež sme nekontrolovali a nevyjadrovali sme sa k otázkam,

ktoré ÚVO stanovuje a kde sa odvolávali. Aj na súde boli tie záležitosti.

Čiže, toľko pre pána Vetráka.

Pre pani poslankyňu Čahojovú. Samozrejme, toto je zase ten druhý prípad, kedy samozrejme, každú kontrolu, ktorú odhlasujete zaraďujem do plánu kontrolnej činnosti automaticky, čiže tejto kontrole sa budem venovať a bezpochyby ju urýchlene pridelím niekomu na vykonanie a zúčastním sa jej aj osobne.

Keď ste sa to pýtali teda.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o výsledkoch kontrol a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.
Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 28. 02. 2017

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu jedna nášeho denného programu a to je Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

A otváram, materiál máte na stole, otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

v časti A berie na vedomie a v časti Bé schvaľuje a tak ďalej ako je to napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.
šestnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

BOD 2 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2017

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dva a to je Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017.

Poprosím pána riaditeľa sekcie, aby predstavil materiál.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Jedná sa o štandardnú prvú zmenu rozpočtu schvaľovanú zastupiteľstvom v tomto roku. V tejto zmene rozpočtu sú uvedené zmeny čo sa týka prostriedkov štátneho rozpočtu účelových, školstvo, ďalej sociálne služby, zvýšené príjmy a zároveň vyššie výdavky.

Zmena príjmov a zmena výdavkov v súvislosti s so zapojením grantov a EÚ fondov v projekte ako je Devín, BA klíma a nevyčerpaných prostriedkov z minulých rokov.

Taktiež sa tam vlastne navyšujú príjmy z dane z fyzických osôb na koncepciu rozvoja tepelnej energetiky, štúdia rozvoja Mestských lesov na základe schváleného uznesenia z z tohtoročného uznesenia mestského zastupiteľstva, upravuje sa, vlastne navyšujú sa finančné prostriedky na ga Galériu v súvislosti s riešením a depozitára a umiestnenie umeleckých diel.

Sú tam vlastne potom prostriedky na technickú štúdiu, modernizácia rač Račianskej radiály, ktoré chceme spolufinancovať z IROP, to znamená naše spolufinancovanie.

A sú tam potom už iba presuny v rámci prostriedkov programu a podprogramov bez navýšenia zdrojov v rámci ktorých sa nachádzajú vlastne aj zdroje na úpravu, alebo aby bolo možné realizovať schválené aktivity, ktoré boli ešte pri schvaľovaní rozpočtu a to je ZUŠ Istrijská a projektová dokumentácia na MARIANUM, na krematórium, lebo, lebo tak jako boli schválené v rozpočte, tak takto by

nebolo možné ich realizovať. Takže touto zmenou rozpočtu to opravujeme a dávame na vlastne na to, aby to mohlo byť realizované.

Ďakujem.

Finančná komisia a mestská rada schválila tento materiál.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pri zmene rozpočtu sme za náš klub, za poslancov Kaliský, Pavol Bulla, Juraj Káčer, keďže viem aká je situácia s parkovaním na Železnej studničke a tie odstavné plochy, ktoré sú tam dnes, sú poddimenzované a ľudí tam je veľmi veľa, tiež chceme poďakovať, že ste riešili to parkovanie v nemocnici, ja viem, že sa bude musieť toto riešiť dlhodobo ďalej, čiže dávame návrh na znenie nového uznesenia na zmenu, alebo doplnenie navrhnutého uznesenia mestského zastupiteľstva.

Pozmeňujúci návrh k rozpočtu na rok 2017 na rokovanie obecného zastupiteľstva hlavného mesta Bratislava.

A je to:

Mestské zastupiteľstvo prero po prerokovaní materiálu schvaľuje

bod 2) zvýšenie rozpočtu bežných príjmov v položke Daň z príjmov fyzických osôb o sumu dvestotisíc euro a zvýšenie rozpočtu kapitálových výdavkov v programe 4.3.1. Budovanie a revitalizácia Bratislavského le lesoparku o sumu dvestotisíc euro účelovo viazaných na vybudovanie nových spevnených odstavných plôch na parkovanie.

Za Bé. Splnomocňuje pána primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zapracovať zmenu schválenú v časti bod 2) do časti predmetného uznesenia v zmene rozpočtu hlavného mesta SR na rok 2017

Zaradenie v rozpočte programu 4.3 Bratislavský lesopark, Mestské lesy, zodpovednosť riaditeľ Mestských lesov

Doplnený zámer: Zabezpečenie vy vybudovania nových odstavných plôch pre návštevníkov Železnej studničky.

Kapitálový príspevok rozpočtový v celkovej výške do dvestotisíc euro bude účelovo použitý na vybudovanie odstavných spevnených plôch na parkovanie na Železnej studničke.

A poprosil by som o podporu tohto materiálu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

My toto parkovisko tam riešime pod Mostom červeným, čiže, na tom sa pracuje. Budeme to, budeme to riešiť.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ako, celá tá myšlienka výborné, len troška mi tam chýba taká preferencia bicyklov.

Viete, je to pekné autá, ale dokedy budeme robiť parkoviská? Jedno parkovisko stredné pre bicykle, to je celá Bratislava a tam nikdy tých parkovacích miest nebude aj tak dosť. Spravíme to parkovisko, aj tak ich je málo. Bicykle preferovať. To je časť mesta, kde by to malo byť zelené.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ak by bolo potrebné, prosím, predĺžiť čas.

Rovnako by som chcel predložiť spoločný pozmeňujúci a doplňujúci návrh k zmene rozpočtu, ktorý predkladáme spoločne aj s pani kolegyňou Luciou Štasselovou. Tento náš návrh vyšiel, vznikol v podstate počas posledného oficiálneho rokovania riadneho finančnej komisie, kde pani Štasselová prišla prezentovať svoj návrh podporiť divadlo Malá scéna STÚ z mesta.

A nie sme teda taký rozšafný ako kolega pán Kaliský. Žiadame výrazne menej finančných prostriedkov na dva účely.

Účelom prvým je teda podpora divadla Malá scéna STÚ, ktorý, predpokladám, vo faktickej poznámke predstaví pani kolegyňa Štasselová.

A na účel druhý, o ktorom by som chcel povedať ja, je vy z rozpočtu venovanie desaťtisíc eur pre psychologicko-poradenské Q centrum, ktoré je jediným centrom takej psychologickej, sociálnej a právnej pomoci pre osoby s LGBT orientáciou nie len v Bratislave, ale na celom Slovensku a ocitlo sa totálne v existenčných problémoch.

Je to naozaj príspevok na činnosť psychológa, právnika a sociálneho poradcu, ktorí v minulom roku pomohli niekoľko sto klientom a doslova zabla zabránili niekoľkým samovraždám mladých ľudí, ktorí sa ocitli vo veľmi ťažkých existenčných problémoch.

Čiže, prečítam ten pozmeňujúci návrh.

Keďže Braňo Kaliský ma predbehol, tak ho musím mierne upraviť oproti tomu čo už sme písomne odovzdali a len premenovať bod dva na bod tri, aby sme sa nebili navzájom s kolegom Kaliským.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

Po A) schvaľuje

bod tri) zvýšenie rozpočtu bežných príjmov v položke Daň z príjmov fyzických osôb o sumu šesťdesiattisíc eur, a zvýšenie rozpočtu bežných výdavkov v programe 4.2.1 Bratislavské kultúrne a informačné stredisko o sumu päťdesiattisíc eur ako účelovej dotácie pre divadlo Malá scéna STU a zvýšenie rozpočtu bežných výdavkov v programe 6.3.2 Podpora a aktivity pre vybrané skupiny obyvateľov o sumu desaťtisíc eur ako účelovej dotácie na fungovanie Q-centra,

po Bé) splnomocňuje

primátora hlavného mesta SR Bratislavy zapracovať zmenu schválenú v časti A bod 3 do časti A bodu 1 predmetného uznesenia v rozpočte hlavného mesta SR Bratislavy na roky 2016 až 2018,

po Cé) žiada

primátora hlavného mesta SR Bratislavy bezodkladne zabezpečiť uzavretie zmluvných vzťahov a poskytnutie dotácie z rozpočtu hlavného mesta v súlade so schválenou zmenou rozpočtu.

Páni kolegovia, dámy kolegyne,

prosím vás o podporu tohto bohumilého pozmeňujúceho návrhu.

Vy ste videli, že aj pri tých predchádzajúcich bodoch sme si často s pani kolegyňou Štasselovou nič nedarovali aj v tých verejných diskusiách, ale je to zároveň dôkazom toho, že keď ide o potreby obyvateľov mesta a o dobrú vec, vieme sa spojiť a vieme spoločnými silami zabojovať a pomôcť.

Čo sa týka rozpočtového krytia, vychádzame z toho, že naozaj odhad nárastu daňových príjmov rovnako ako to bolo v minulom roku, je výrazne vyšší než bol plánovaný v pôvodnom návrhu rozpočtu.

A tá suma, o ktorú žiadame pri udelení dotácií je taká, ktorá sa naozaj podarí do konca roka naplniť a nespôsobí absolútne žiaden výpadok v rozpočte, ani nejaký problémový deficit.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja potvrdzujem, že ak ide o zmysluplné veci, tak som ochotná a schopná diskutovať s kýmkoľvek, kto sa nevyma nevymyká z demokratického rámca.

Divadlo Malá scéna má dlhoročnú trad tradíciu v Bratislave a vždy bolo fajn s kva s kvalitným dramaturgickým plánom a hereckým súborom. Snahou divadla je stále vytvárať prie priestor pre profesionálne zázemie všetkým umeleckým zložkám, či už ide o dramaturgiu, tanec, réžiu a najmä vytvára priestor pre overovanie si svojich schopností študentov Vysokej školy múzických umení.

Súčasne divadlo poskytuje v dopoludňajších hodinách predstavenia pre seniorov za zvýhodnené sumy.

Vytvára takisto priestor na komunikáciu a vzájomné spoznávanie sa rôznych kultúr tým, že pozýva rôzne divadlá z regiónu V4 alebo celej Európy a zháňa na to finančné prostriedky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Časomieru.

Prepáčte, pani poslankyňa, ale už uplynul čas, akurát nezaznel signál.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,

mám taký pocit, že tieto súkromné aktivity by sme nemali podporovať takýmto štýlom, že priamo do rozpočtu dáme účelovú dotáciu, ale malo by sa to riešiť z grantovej schémy.

Pretože máme mestské divadlo, napríklad, ktoré máme podporovať a je našou príspevkovou organizáciou, alebo teda je súčasťou našej príspevkovej organizácie. A tieto súkromné aktivity nech sa hlásia reálne tak, ako sú nastavené grantové schémy, prípadne nadácie, ktoré v Bratislave, v Bratislave riešime.

Ja veľmi neodporúčam týmto štýlom to riešiť a neodporúčam kolegom, aby to schválili do rozpočtu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja divadlo Malá scéna poznám, viackrát som tam bola, musím ale povedať, že ide o taký precedens, kde možno otvoriť Pandorinu skrinku, že budú nás žiadať ďalšie a ďalšie divadlá, galérie a všetci robia bohumilú činnosť a nie je to naše divadlo. My nemôžme suplovať ani štát, ani iné subjekty a financovať niečo, čoho nie sme zriaďovateľom.

Ja by som si skôr vedela predstaviť, keby sme im dali účelovú dotáciu na niečo konkrétne, že za tie peniaze. Lebo toto je dosť také všeobecné, že oni to môžu použiť na čokoľvek.

Ak by napríklad naštudovali nejakú konkrétnu hru, s ktorou chodia po školách, alebo pre našich seniorov odohrajú dvadsať podujatí a podobne, keby to bolo nejak špecifikované, lebo toto je príliš také neurčité.

A hovorím, podľa mňa, je to trošku taký precedens, kde môžu nás ďalší a ďalšie subjekty v oblasti kultúry žiadať o peniaze, tiež sa prihováram za to, že zvážiť to.

A je to dosť pomerne veľa peňazí, je to vlastne toľko (gong) ako dávame

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem doplniť kolegyne predre predrečníčky, lebo naozaj, je to nesystémové, sú to súkromné aktivity a ak si pozriete materiál, ktorý sme dostali k dispozícii, tak prostriedky sú určené na mzdy a honoráre. A myslím si, že je neprípustné, aby sme takomto zásahom do rozpočtu, zmenou rozpočtu financovali mzdy a honoráre súkromných nejakých iných organizácií.

Takže, ja tiež nemôžem podporiť tento návrh. Je mi to ľúto, ale nemôžem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Zareagujem. Trošku ma prekvapuje, ale viem, že je teda za tým v skutočnosti iný úmysel a skôr tam zrejme vadí hlavne pri kolegyni z KDH tá druhá časť toho návrhu.

Musím sa zastať pani Štasselovej. Naozaj je tam explicitne uvedený aj výstup, čiže stopäťdesiat predstavení, ktoré sa majú za tento rok odohrať pri tom návrhu, ktorý ona dáva týkajúci sa Malej scény STÚ.

A musím sa, je to v odôvodnení a vieme to doručiť, podávame to tak celé.

A musím sa zároveň zastať, že hlavne tá druhá časť, zase pre mňa, to poradenské centrum, ktoré reálne zachraňuje ľudské životy v Bratislave a je jediné takýmto spôsobom zamerané, je veľmi dôležité, aby aj mesto sa postavilo podporne a pomohlo v podstate zachovať jeho existenciu a prežitie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ja ako primátor tiež musím povedať k tomuto, že hlavné mesto podporuje rozvoj kultúry na celom svojom území, ale my máme svoju rozpočtovú organizáciu Mestské divadlo a celkom nie je zrejmé, prečo by sme nemali podporovať ju, ale nejaké tretie subjekty.

Čiže v tomto sa pripájam k tomu, čo hovoria kolegovia.

Ale rozhodujete vy hlasovaním.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Najprv sa chcem opýtať prečo táto z, tento návrh zmeny rozpočtu nebol prerokovaný v príslušných komisiách, v ktorých sa niektoré zmeny a dosť výrazné zmeny týkajú? Napríklad, prečo to nebolo prerokované v komisii kultúry a ochrany historických pamiatok? Ide tam o GIB, ide tam o fontány, ide tam o depozitár, ide o MARIANUM o krematórium, čo je národná kultúrna pamiatka, to patrí do našej komisie. Je tam viacero položiek, ktoré sa týkajú práve komisie kultúry a ochrany historických pamiatok.

Keďže sme to nemali možnosť prerokovať, takže ja len budem môcť reagovať sama za seba, nie len ako predsedníčka komisie.

Mám tu niekoľko otázok.

Presúvajú sa tu položky, napríklad, čo sa týka depozitáru, lebo sme to schválili ako poslanecké priority a teraz sa to presúva do do GIB-u. V tej prvej tabuľke. Ale keď si pozriem na prílohe číslo štyri na tretej strane, rozpočet GIB-u, tak tam sa nenachádza z tohto depozitáru z tých päťdesiattisíc nič.

Či to, to sa tam potom započíta až potom keď to bude schválené, alebo, alebo? Prečo je tá tabuľka potom tam priložená, keď tá nie je návrhová, tá je tá skutočná, alebo? nerozumiem tomu, prečo mi tam, tam mi chýbajú niektoré prepojenia.

No a ďalšia vec je tá, že keďže vieme, že tých päťdesiattisíc na projektovú dokumentáciu na depozitár na opravu Základnej školy na Plickovej je málo, tak ja dávam návrh, aby sa tá položka päťdesiattisíc pre GIB, položka 04.5.1 Depozitár pre Galériu mesta Bratislavy a Mestské múzeum Bratislava zvýšila o ďalších päťdesiattisíc na stotisíc a to zároveň potom by sa navýšila aj položka 111 Daň z príjmov fyzických osôb o päťdesiattisíc, aby to bolo vyrovnané.

Ďalšia vec je je tá, že, že sme, takisto sa o tom hovorí, že že mali by byť, ten depozitár proste už je koniec marca a ešte zatiaľ nebolo žiadne verejné obstarávanie, aspoň ja neviem o tom, že by bolo vyhlásené

verejné obstarávanie na, na práve na tú projektovú dokumentáciu, na tú Plickovu.

Ak, neviem dokedy budeme čakať, vieme, že to trvá niekoľko mesiacov, ak sa to začne robiť niekedy v druhej polovici roka, čo neviem prečo, lebo niečo sa hovorí aj o iných alternatívach, tak nestihneme v tomto volebnom období ani vytiahnuť, ja neviem maltu, alebo ja neviem tehlu na to, aby sme do dokončili Základnú školu na Plickvej, aby sme tu mali depozitár.

Hlavne, že potom dávame sedemdesiattisíc eur, teda päťdesiatpäťtisíc eur na to, aby sa druhé poschodie v Galérii, v Galérii v Pálffyho paláci pre prerobilo na depozit

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Môžem hovoriť, prosím vás pekne?

Pardon.

Aby sa depozitár v Pálffyho paláci pre pre vlastne druhé poschodie premenilo na depozitár, lebo zatiaľ ho nemáme. A takto to budeme riešiť a sanovať potom Galériu,

Ak mi bude málo, tak poprosím o nadstavenie,

budeme sanovať Galériu každý rok s tým, že o ušlé zisky práve za to zatvorené druhé poschodie, čo ako som minule spomínala, takisto príde možno na rad aj Múzeum mesta Bratislavy, takisto má depozitár v plechových búdach (gong) a je možné, že po tejto zime nevie neviem, ešte

nemáme správu od pána riaditeľa ako vyzerajú tie nábytky, ktoré sú tam uložené. Je možné, že bude treba to zase dať na ďalšie miesta a zase budeme to takto sanovať.

Preto ja dávam tento návrh na, na zvýšenie tejto položky na ná obstaranie výberového, na verejné obstarávanie projektu a rekonštrukcie Základnej školy na Plickovej z tých päťdesiat na stotisíc. Vôbec nebude vadiť keď sa vysúťaží niečo za menej peňazí, potom sa tie peniaze použijú na nejaké iné veci.

Takže, poprosila by som o podporu tohto návrh mojich kolegov poslancov.

Ďakujem pekne.

A ešte odpoveď prečo tam ten GIB je bez, tá príloha číslo štyri, bez, bez depozitára.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dve poznámky.

Ja nie som veľmi nejaký komfortný s tým, keď sa takto na poslednú chvíľu dávajú k zmenám rozpočtu pozmeňováky,

lebo akože sú mi sympatické viaceré z tých návrhov, len aby sme nejakú dieru do rozpočtu nespravili, tak by som sa chcel spýtať tuná niekoho z vedenia, alebo riaditeľov príslušných, že nech povedia, že čo z toho je realizovateľné, aby som sa vedel zariadiť pri hlasovaní. Ťažko sa mi to posudzuje. Sú to sympatické veci, ale ťažko.

A druhá vec je, práve jeden z dôvodov prečo sme zavádzali to grémium predsedov komisií bolo, že sa nám stávajú tieto veci, že napríklad, toto malo ísť nie len do finančnej komisie, ale aj napríkad aj na komisiu kultúry. A tomuto by sme vedeli pomôcť, však snáď to nejako vyriešime, len je to ako ukážkový prípad tiež toho, že prečo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Pán primátor,

ja by som ťa chcel vyzvať, aby si zastavil toto, toto, toto pre mňa veľmi ťažké čítanie jednotlivých pozmeňovákov. Strácam sa v tom jednak a za druhé, každý z nás má aspoň elementárnu skúsenosť pri správe rozpočtu a tvorbe rozpočtu.

Toto bol jednoduchý materiál o nevyhnutných zmenách presunu a toto, jednoducho, si neviem predstaviť ako budeme schvaľovať. Podľa mňa, každý pozmeňovák ohrozuje pôvodný materiál a už teraz som presvedčený, že nemôžem hlasovať za tento materiál, lebo tie zmeny boli absolútne mimo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za túto pripomienku.

Len, pán poslanec, ja neviem, ani nemôžem, ani nebudem zastavovať poslancov v ich iniciatíve, to je ich právo a vaše právo, ale súhlasím s tebou, že rozbíja to ten materiál.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

To isté som chcel povedať ako predrečníci. Máme tu riaditeľov organizácií, či sú to Mestské lesy, či je to GIB, či je to ostatné aktivity, ktoré sú tu. Radi im pomôžeme, ale s týmto majú prichádzať títo riaditelia etablovať to do rozpočtu, pokryť to financiami, to nemá takto prichádzať odstrelené zo zastupiteľstva.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

No, ja som to schytala zrejme aj za tých predchádzajúcich predkladateľov návrhov.

V tých príspevkoch faktických to nebolo len na mňa, ale aj na mojich predrečníkov prednavrhovateľov.

Tak ja aspoň za seba.

Áno, máte všetci pravdu. Mne sa to tiež samotnej nepáči, tiež sa v tom strácam a mám čo robiť, aby som si pamätala, čo som ja sama povedala, nie to ešte čo tí druhí. A to je preto problém, že sme to nemali na komisii.

(poznámka: smiech v sále)

No. Ešte že to tu mám napísané pred sebou, inak by som to nevedela zopakovať.

Takže, prečo sme to nemali na komisiách, to sú fakt dôležité veci. A potom z toho vznikajú takéto chaosy, čo sa všetci strácajú a sme kdesi úplne inde.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pripomeniem pani poslankyňa, že predseda komisie zostavuje program komisie, čiže.

A minimálne od doby mestskej rady, minimálne od doby mestskej rady je to známe.

Ale nemusíme sa to sa baviť o tom, vyriešime to.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som tiež mal návrh na nejakú malú zmenu do rozpočtu a týka sa to lokality vo Vrakuni známej ako Pentagon.

Ja už som tu dnes viackrát spomínal, v tejto lokalite je naozaj situácia vážna, alarmujúca. Nie len ja, poslanci, občania a všetci sme už s tou situáciou v okolí Pentagonu a teda v rámci Pentagonu veľmi zúfalí, dvadsaťpäť rokov to viaceré inštitúcie prehliadajú.

My sme ťa požiadali o stanovisko k zvereniu, alebo teda prevodu na ministerstvo vnútra na policajnú stanicu. Ja pevne dúfam, že nájdeme spolu spoločnú reč a toto dotiahneme do úspešného konca spolu s ministerstvom vnútra. Ale dovtedy, kým sa tak neudeje, by naozaj trebalo posilniť v tejto lokalite policajné hliadky.

Ja predkladám aj do zastupiteľstva miestneho návrh na zriadenie súkromnej bezpečnostnej služby, kým nepríde k výstavbe alebo rekonštrukcie policajnej stanice štátnej.

A takisto by som chcel tu požiadať, prečítam návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

po A) berie na vedomie informáciu o situácii v okolí Pentagonu,

po Bé) schvaľuje vyčlenenie prostriedkov vo výške dvadsaťtisíc euro v rozpočte v roku 2017 pre Mestskú políciu na zriadenie dočasnej stanice pre Mestskú políciu v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa v lokalite Pentagon,

a po Cé) žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy zabezpečiť 24-hodinovú službu Mestskej polície v okolí Pentagonu v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa s cieľom zvýšiť v tejto lokalite bezpečnosť obyvateľov a verejných priestranstiev. Termín 1.5.2017.

Ja by som veľmi pekne chcel poprosiť všetkých kolegov, naozaj tá situácia je alarmujúca, nie je to len požiadavka Vrakunčanov, ale aj Biskupičanov, nakoľ nakoľko celé toto územie sa na nachádza na rozhraní mestskej časti Bratislava-Vrakuňa a Biskupíc a budeme vám za to veľmi povďační.

Materiál ste všetci dostali, je rozmnožený na stole, takže by som vás naozaj veľmi srdečne požiadal o podporu tohto materiálu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Len pripomeniem, že toto je prípad práve, kedy sa veci dajú riešiť konštruktívne dohodou. A vieme to spraviť, mesto to chce spraviť, aj tá policajná stanica, chceme to spraviť, len sme si vysvetlili, že my potrebujeme vedieť aj čo sa s ňou stane vo finále.

Čiže, tam je potrebná ešte odozva z ministerstva. To riešime, aj táto stanica.

Iba chcem povedať, že keď veci riešime priamo a nie cez médiá, tak sa veci podaria.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vzhľadom k tomu, že je pätnásť tridsať, tak dávam procedurálny návrh o prerušenie rokovania v tomto bode a vrátenia sa naspäť k pôvodnému hlasovaniu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bol by som to spravil sám.

Chcem sa opýtať, pani Tvrdá a pán námestník, trváte ešte na tomto, alebo prerušujeme teraz?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No pán, pán Hrčka dal procedurálny návrh, čiže mali sme o ňom hneď hlasovať.

Čiže, hlasujme o tom, ale ja som išiel prerušiť tiež teraz tak.

Ale hlasujte.
Hlasujte, hlasujte o procedurálnom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: počuť slová mimo mikrofón „koľko nás je. máš prezentáciu koľko nás je. pani námestníčka Plšeková nám chýba)

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Ešte teraz tu bola. Volám pani námestníčke.

Dobre, čiže prerušujeme bod číslo dva.

BOD 3 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY O ZÁKAZE UMIESTNIŤ NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVA HERŇU

HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A vraciame sa do diskusie o bode číslo tri, návrh všeobecne záväzného nariadenia.

Nasleduje hlasovanie o. Nasleduje hlasovanie

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Máte procedurálny návrh?
Nech sa páči.

Prosím, zapnite mikrofón pánovi poslancovi Borguľovi.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor,
ja len teda ešte raz chcem povedať, dostal som poverenie za náš poslanecký klub ako predseda nášho poslaneckého klubu, keďže nedemokraticky boli obmedzené naše práva hlasovať o jednotlivých bodoch zvlášť, tak my sa tohto hlasovania nezúčastníme na prose, na protest odchádzame.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to vaše právo.

Návrhová komisia.

(poznámka: potlesk a výkriky)

Prosím, ticho!

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

Môžem pokračovať, vážení?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím ticho, hovorí návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie hlavné mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní

na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré nadobúda účinnosť dňa 1. mája 2017.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Žitný, ideme hlasovať.

Hlasujete.
Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
Dvadsaťsedem za.

Uznesenie bolo prijaté.

Gratulujem.

(poznámka: veľmi veľké výkriky radosti a obrovský potlesk)

Gratulujem, hazard v Bratislave sa stáva minulosťou.

(poznámka: veľmi veľké výkriky radosti a obrovský potlesk pokračujú)

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

(prestávka od 15.33 do 16,15 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Dámy a páni,

prosím vráťte sa do rokovacej sály, aby sme pokračovali v rokovaní mestského zastupiteľstva.

Pani Kramplová, prosím vás, kde teraz máme začať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Občanov, hej?

BOD 2B VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... pokračovali vo Vystúpení občanov.

Poprosím občanov, ktorí boli nahlásení do diskusie, aby, aby prišli.

Prvý diskutuje pán Horák.

Občan Ján H o r á k :

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

ako vždycky tak aj dnes tradične začnem hovoriť o zákone 260, je to zákon, ktorý trápi nás všetkých v poslednom čase, nielen nás nájomníkov, ale všetkých prakticky tu čo sme v tejto miestnosti.

(poznámka: nejaké výkriky je počuť, nezrozumiteľné)

My za naše združenie robíme skutočne čo sa dá, nesedíme so založenými rukami. Napríklad tento mesiac sme napísali už jeden, stačili napísať jeden list premiérovi a jeden list prezidentovi republiky. Takýchto listov sme už napísali ce celý rad, písali sme nedávno aj predsedovi národného zhromaždenia a aj podpredsedovi, tam sme sa, žiaľ, nestretli ani v jednom, ani v druhom prípade so žiadnou pozitívnou odozvou.

Dá sa povedať, že v príncípe toto fórum je jediné, kde môžme prehovoriť a magistrát je jediná inštitúcia, s ktorou môžme rokovať na slušnej, slušnej úrovni.

Zdá sa, že zákon 260 je skutočne ako také obrovské monštrum, ktoré absolútne nie je možné, nie je možné zdolať.

V poslednom čase však nám trošku svitla iskra nádeje, pretože zdá sa, že aj monštu monštrá sa zdajú zdolať.

Konkrétny príklad sú Mečiarove amnestie a bojovníkov proti nim a hlavného bojovníka a ďalších dôležitých bojovníkov máme aj u nás na mestskom zastupiteľstve a my veríme, te tak, že tak ako bojovali vehementne proti amnestiám, že takisto sa postavia aj na našu stranu a takisto budú bojovať aj za náš problém, ktorý je problém v podstate nás všetkých, ktorí tu sme, počínajúc od mestských častí cez magistrát cez nás a tak ďalej.

Vieme všetci, aké obrovské, aké obrovské problémy to spôsobuje.

My týmto spôsobom skutočne chceme vyzvať všetkých prítomných, ktorí sú na ďalšiu spoluprácu, či už sú to starostovia mestských častí, poslancovia mestských častí, v prípade potreby už máme určité skúsenosti s spoluprácou, v prípade potreby sa dokážeme zmobilizovať a vhodným spôsobom nejak sa prejaviť.

Všetko je to otázka ďalšej spolupráce. Žiaľ, problém je v tom, že inštitúcie, ktoré tento problém majú možnosť ovplyvniť, ktoré majú možnosť zmeniť 260, nie sú k tomu pozitívne naladené a je len otázka, ak aká bude sila zdola z našej strany, aby sme tento spôsob potlačili dopredu.

vidím, že akurát, práve mi (gong) vypršal čas

Ďakujem pekne všetkým.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Horák.

Nasleduje pán Mihok.

Občan Jozef M i h o k :

Dobrý deň prajem všetkým prítomným, aj keď ich tu veľa neni.

Trošku ma uráža, keď takéto niečo vidím v novinách vyfoteného pána Iva Nesrovnala, nášho primátora, ako osem mesiacov ignoruje to, čo sa vo Vrakuni nedarí urobiť vyšše dvadsať rokov.

Pán primátor, môžte sa smiať. Ja som v deväťdesiatom siedmom, tu je darovacia zmluva, daroval sedemstotisíc Vrakuni na rozvoj lesoparku. Ja, z vlastných peňazí. Keď vy to niekedy darujete, môžte sa postaviť vedľa mňa a môžte sa so mnou otvorene rozprávať. Ja som daroval vlastné, ja som cudzie peniaze nerozdával. Taký je rozdiel medzi nami dvoma.

Ďalej. Zdravotné stredisko.

V tom menovanom Talline, pozrite sa roku 2000 tam bola ministerka Machová, Vilko Poloni a starostovia a v mojej kancelárii sa podpisovala zmluva zdravotného strediska na (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ulici do mestskej časti Vrakuňa.

Choďte sa opýtať do Biskupíc, kde je cystická fibróza, koho zásluhou stojí pavilón.

Nemám za sebou olichar oligarchov, nemusím klamať Bratislavčanov, ja som rozdával zo svojich peňazí a rozdávam naďalej.

To, že vy chodíte okolo mňa jak majster sveta, keď dokážete to, čo ja, klaknem si pred vás a sám vám pobozkám nohy. Sám vám ich pobozkám.

Pentagon. A ten Tallin slávny, kde som ja ministerku dotiahol a urobil také veci, vy tam neviete daj jeden súhlas na to, aby tam došla štátna polícia?

Vy tam idete sa vyfotiť o dve ulice ďalej, zmrzlina Kukis a rozdávate zmrzlinu? To jaké farizejstvo? Však tam ste mali ísť do Pentagonu a nie do svojho časopisu i i en Ivko Nesrovnal sa odfotí, že zmrzlinu rozdávam.

Keď vám záleží trošku na bezpečnosti Vrakúnčanov, tak neváhajte a podpíšte ten papier, lebo starosta Kuruc má na to páky, má na to známosti, bavme sa otvorene, ktorý tam tú políciu dotiahne.

Vrakunčania sa o to snažia vyše dvadsať rokov. A vy ste tá brzda.

V Pentagone ste za jeden deň podpísal herňu. Nehanbíte sa? Za jeden deň ste herňu podpísal v Pentagone? A tam ľudia, ktorí potrebujú bezpečnosť, vy ich ignorujete? Však to je farizejstvo z vašej strany.

Teraz som bol na vašom brífingu. Na brífingu ste novinárov zaklamal, keď sa vás opýtali otázku kedy končia herne. Vy ste im normálne zaklamal, že vy neviete a vy ste im nepovedal, že posledná herňa končí dvadsaťjedna. Však tu bude monopol.

To, že sa teraz rozprávate, to svedčí o vašej kultúre.

Za pravdu sa nedá.

Na tej vašom brífingu ste trikrát zaklamal. Jak tak môžte toto robiť? Dali vám otázku či odvoláte námestníkov? Však keď robia proti mne, tak ich odiaľto vyhodím hneď teraz a nebudú vedľa mňa sedieť. Načo sa hráte na chrumkavého a neviete stáť za slovom?

Finančné skupiny, ktoré za vami stoja, nestoja za vami Bratislavčania, ale finančné skupiny. Tam je ten veľký problém. (gong)

Ďa

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Nasled. Pán starosta Kuruc.

Prosím, dajte mikrofón pánovi Kurucovi.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel reagovať na predrečníka.

Chcel by som len povedať, že s pánom primátorom sme sa na tému policajnej stanice v Pentagone stretli v pondelok tohto týždňa. Našli sme spoločné riešenie a spoločnými silami určite tú policajnú stanicu do Pentagonu dostaneme do bývalej budovy po Talline.

Ďalej by som chcel reagovať aj na to ostatné.

S pánom primátorom sme sa stretli aj s investorom, ktorý vlastní pozemky v okolí Pentagonu, ktorý chce revitalizovať celé územie. Mesto mu dalo zelenú, za čo pánovi primátorovi ďakujem a ja pevne dúfam, že v najbližšej dobe budeme vedieť predstaviť projekt vizualizácie celého okolia Pentagónu ako sa bude reviza revitalizovať a v rámci toho bude teda už aj navrhnutá policajná stanica.

Takže, pán primátor, za toto veľmi pekne ďakujem a veľ, dúfam že teda aj tú policajnú stanicu spoločne dotiahneme do úspešného konca.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Aj ja ďakujem za vysvetlenie.

Pán Šuhajda.

Občan Dušan Š u h a j d a :

Dobrý podvečer prajem.

ja som tu videl pobehovať pána Budaja, teraz ho tu nevidím.

Ja som chcel

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No ja som chcel naňho niečo povedať, no tak ale keď tu neni, tak potom ja.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No tak, potom keď tu bude, ja sa s ním stretnem.

Neni tu teraz, no. Dobre.
Ďakujem vám veľmi pekne.

Dovidenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Pani Ďuratná.

Občianka Gabriela Ďuratná:

Dobrý deň.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, poslanci,

chcem vám v prvom rade poďakovať za to, že ste hlasovali tak ako ste hlasovali

Ja som tu za na matky, ktoré poznám a ktoré ma prosili, aby som povedala príbeh matky, ktorej syn prepadol gamblerstvu.

Bojovali sme žili sme s naším synom desať rokov a v tejto závislosti. Som matka troch synov a jeden z nich ako pätnásťročný prvýkrát hodil jednu mincu, vyhral päťdesiat korún, vtedy boli slovenské koruny a už to s ním ďalej išlo.

Títo ľudia sú veľmi agresívni. Aj môj syn bol vychovávaný, musím vám povedať úprimne, vo viere v boha a vychovali sme všetkých troch synov rovnako.

Ako som hovorila, začali tom, začalo to malými sumami. Moc som tomu nevenovala pozornosť, pretože som si myslela, že tie peniaze som minula ja. Ale postupne začalo z domu zmi, miznúť, začali miznúť peniaze, rodinné zlato, obrúčky mňa a môjho manžela a začali miznúť rôzne iné veci.

Až keď prišlo k tomu, že predal aj harmoniku, ktorú mal, na ktorú chodil môj druhý syn a peniaze zostali v automatoch, vtedy sme začali pátrať, čo sa s ním deje. Chodili sme po nociach, hľadali sme ho mnoho a mnoho nocí.

A stalo sa aj to, že sa zamestnal, konečne sa zamestnal, a raz ráno prišiel z práce akoby bol v práci, ale my sme do práce volali a on tam nebol. A vymyslel si veľmi zaujímavú vec, že ho uniesli. A začal vymýšľať rôzne iné veci.

Mali sme v rodine aj iných hazardných hráčov a keď naše deti boli malé, tak som si hovorila, toto sa nám nestane, nesmieme to dopustiť. Ale ako počujete stalo sa nám to.

Obávali sme sa, že náš syn si siahne na život. Bol už v takom štádiu, že sa neumýval, neprezliekal, bol agresívny a vždy si našiel zámienku, ako z domu odísť. (gong)

Môžem, prosím vás, ešte pokračovať? Dve mi, aspoň pol minúty.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Ďuratná, každý má tri minúty. Ešte čaká pätnásť ľudí za vami.

Takže, dokončite vetu, prosím.

Občianka Gabriela Ď u r a t n á :

Dobre.

Touto cestou vám ale všetkým chcem poďakovať, za to, že ste urobili toto rozhodnutie, ktoré ste urobili.

Veľmi pekne vám ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne a držíme palce.

Nasleduje pani Košialová.

(poznámka: potlesk)

Takže pán Kaharáž?

Pán Tkáč.

Pani Aufrichtová. Neni.
Je tu?

Aha. Kamaraš, ja som hovoril Kamaraš.

Aha, pardon, tak ešte pán Kamaraš. Prepáčte, ešte pred vami je pán Kamaraš. Kamaraš. Je tu?

Pán Kamaraš, nech sa páči.

Občan Milan K a m a r a š :

Dobrý deň pán primátor, vážení poslanci,

Chcel by som vás poprosiť o znovuprehodnotenie bezplatného emhádé pre Mokrohájčanov a pre zdravotne telesne postihnutých, lebo máme veľké výdavky na internát na stravovanie a znašich nízkych dôchodkov si to nevieme zaplatiť.

Schválili nám to už na komisii dopravy, kde som dal petíciu a veľa žiakov sa nám podpísalo pod to, čo majú ZŤP.

Mimobratislavskí.

Vieme, že tu neplatíme dane. Ale ja myslím, že keď majú Bratislavčania, bratislavskí zetepéčkari bezplatne emhádé v Košiciach, tak myslím, že aj my si to zaslúžime. Pretože máme to fakt ťažké.

Viem, že je to dosť závažný problém a ťažko je na to nájsť peniaze. Lebo keď v prepočte to stojí stotridsaťdva desať jedna električenka na celý rok, je to stotridsaťdvatisíc eur. Čiže, je to dosť peňazí. Ale verím, že ako pán primátor na to nájdete peniaze. Aspoň pre nás chorých, prosím vás úprimne.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme pekne.

Pán Tkáč tu teda nie takže pani Aufrichtová.

Občianka Zuzana A u f r i c h t o v á :

Dobrý deň vážené miestne mestské zastupiteľstvo.

Chcela by som len stručne zareagovať k ostatným vyjadreniam pána primátora.

Vieme, že toto mesto riadi osoba s právnickým vzdelaním a naozaj odvolávať sa na to, že keď audiž je

zverejnený, že visí na na webstránke, že to je jeho zverejnenie, tak to tak nie je.

Autorský zákon hovorí o tom, že tento dokument sa nemôže citovať a ani sa naňho odvolávať. A je stále v platnosti a ešte to je zavesené na webe. Že kto tento dokument videl a povie, že ho videl a v reáli teda povedané, tak vlastne porušuje, tajnosť auditu.

Druhá vec je ohľadne toho, akým spôsobom ten audit bol obstaraný.

Rámcová zmluva sa opiera o audítorské služby v oblasti účtovných dokladov. Audity na osvetlenie a audity na parkovaciu politiku nemajú s účtami celkom nič spoločné. Toto sú nepríjemné skutočnosti, ktoré sprevádzajú zavádzanie parkovacej politiky, ale nemali by byť dôvodom na to, aby sa s vaničkou vylialo aj dieťa.

Myslím si, že parkovaciu politiku Bratislava potrebuje a pokým sa podarí ustrážiť transparentný proces jej zavedenia, tak má zmysel pre Bratislavu, aby bola schválená.

Tie prešľapy, ktoré sa stali ohľadne zavádzania, tie sa budú došetrovať iným spôsobom.

Týmto spôsobom poverujem kontrolóra, ak môžem ako občan alebo teda podávam podnet, aby skontroloval súlad rámcovej zmluvy s objednávkami na audit ohľadne parkovacej politiky a verejného osvetlenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán Ďurči.

Občan Marián Ď u r č i :

Dobrý deň prajem všetkým.

Prosím vás pekne, chcel by som sa vyjadriť k činnosti fialového vládneho zlepenca na čele s pánom primátorom, ktorý robí agentu, agenta provokatéra pre zlepenec na zisťovanie verejnej mienky občanov v hlavnom meste, čo slúži, čo ešte slúži občanom, čo ešte vydrží slušný občan, pretože nespokojnosť v hlavnom meste je barometrom pre vládu a celé Slovensko.

Verejná mienka je tu podstatne viac viditeľná, mobilizujú sa zbytok obyvateľstva republiky ako na nejakom pánom bohom zabudnutej dedine.

Hlavné mesto SR bolo odmenené finančnými prostriedkami na opravy povrchov komunikácií, pričom po celom Slovensku máme v havarijnom stave značné množstvo mostných objektov. A čo robí verejná mienka, sme mali možnosť vidieť v Rumunsku Bukurešti, bohužiaľ, Slovák spí.

Len pripomeniem, že som čítal na internete kvalitu života v mestách. Je tam dvestotridsaťjedna miest.

Bratislava osemdesiata tretia, Praha šesťdesiatadeviata, Budapešť sedemdesiatosem, Varšava osemdesiatjedna.

Kvalita života v krajinách. Z dvesto posudzovaných krajín, Rakúsko osemnáste, kvalita potravín, Poľsko tridsiatedruhé, Česko tridsaťsedem, Maďarsko štyridsaťšesť, Slovinsko päťdesiattri, Rumunsko päťdesiatosem, Keňa šesťdesiatjedna, Bulharsko šesťdesiatosem.

Do dvesto neni ani zmienka o Slovensku. Prosím vás pekne, o jakej kultúre tu hovoríme, o jakej prosperite Slovenska v raste ekonomiky, keď slovinský novinár zistí, že na Slovensku máme otrokárstvo v SAMSUNGU.

Prosím vás pekne, páni politici, prebuďte sa. Nedeptajte, nedecimujte ľudí. Hovoríme tu o dani z bytov. Na jednej strane zvyšujete dane, na druhej strane premiér sa presťahuje do bytu Baštrnáka, ktorý si na DPH zoberie toľku, koľko má.

Prosím vás pekne, aká je toto politika? A aká je toto sociálne demokracia? Toto je sociálna defraudácia.

Vy si tu robíte z ľudí, zo slušných ľudí, ktorí tu robia, odvádzajú dane, vy tu tých ľudí zdierate tak, že dlh dvesto miliónov Všeobecnej zdravotnej poisťovne len tak prejdeme, to sa nič nedeje.

Že minister Borec nakúpi pásky na pre väzňov, nič sa nedeje, hej? To čo je, prosím vás pekne, za jakú demokraciu? Čo je toto?

Hovoríme o populizme. Veď populizmus, xenofóbiu a fašizmus máme v najvyšších špičkách. Všetci politici idete do politiky a klamete. Sľubujete to, čo sa splniť nedá.

Vyslovene si robíte zo slušných ľudí tu šaškov a robíte z nich nezamestnaných, posielate na nich exekúciu, podporujete (gong) tu oligarchov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Nasleduje pán Patlevič.

Občan Tadeus P a t l e v i č :

Dobrý deň vážený pán primátor, vážení poslanci, poslankyne,

registrujem, že problém náhradných nájomných bytov a odstránenie krívd na nájomníkoch sa rozrastá ako rakovina. Kedysi boli postihnutí len vlastníci, ktorým v štyridsiatych a päťdesiatych rokov boli zobraté byty, v deväťdesiatych rokoch k tomu pribudli nájomníci a dneska tu vidíme rozhádané mesto, mestské časti, občanov z rôznych mestských častí, ktorí podpisujú petície.

Neviem kam to až chce dospieť. Dúfam, že spoločne sa nám to nejako podarí vyriešiť.

Ja som si pozeral materiály k bodom a zaujala ma tam poznámka alebo reakcia pána starostu Ružinova na výstavbu

na Banšelovej, kde už konštatuje, že vzhľadom na protesty Bratislava-Ružinov k zahusťovaniu, nemôže súhlasiť s využitím tejto lokality.

Obávam sa, že všetky ďalšie lokality pôjdu podobným , podobným postupom.

Ale zaujala ma ešte jedna informácia, čo mi došlo dneska mailom od jedného človeka, ktorého, priznám sa, ani nepoznám, že prečo sa nevyužila na náhradné nájomné byty bývalá nemocnica Ministerstva vnútra na Fraňa Kráľa, kde dneska sa robí ve veľká rekonštrukcia a bol to vlastne objekt, ktorý patril buď mestu alebo štátnej správe. Bol zjavne voľný, keďže sa predal v roku 2016.

Nedal mi k tomu bližšie informácie, budem si to musieť dopátrať, nestihol som zatiaľ. Neviem prečo sa táto budova nepodarila využiť na takéto veci.

Takisto som si pozeral vyjadrenie k pozemku na Bartókovej ulici, kde mesto skonštatovalo, že je tam nájomná zmluva pre združenie na dvadsať rokov, ale už v tej zmluve si nenašlo klauzulu, že mesto, keď bude tento pozemok potrebovať, kedykoľvek túto zmluvu môže bez akýchkoľvek následkov vypovedať.

Čiže, to mi prišlo taká pripomienka tiež od jedného nášho člena, že prečo je to takto?

Mám tu ešte jednu poslednú vec, a to by som reagoval na pána poslanca Hanulíka, ktorý včera hovoril, že išiel by držať hladovku, keby to bolo potrebné. Ja túto výzvu

prijímam a ja pôjdem držať hladovku s ním. Ale asi pre Úrad vlády alebo pred parlament.

Takže, ak to, ak to stále platí, myslím že potom idividuálne si to môžme prebrať, tak výzva prijatá.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Nasleduje pani Kozelová.

Občianka Monika K o z e l o v á :

Dobrý deň.

Ja som si dnes zobrala papier, no najmä preto, že budem čítať zopár čísel.

Ja sa nejdem vracať k Rebarborovej, lebo už mi je to trapné, ale budem hovoriť o občianskom rozpočte.

Problém nekontrolovateľného rozmnožovania ferálnych mačiek v Bratislavy je totižto už dlhodobý, a preto sme pripravili projekt pre pomoc u riešením problémov v rámci občianskeho rozpočtu. Hlasovanie o projekte ukázalo, že teda problematika pouličných mačiek sa dotýka aj samotných obyvateľov.

Pri využití finančných prostriedkov z občianskeho rozpočtu preto pôjde najmä o regulovanú udržateľnosť počtu zvierat v uliciach mesta a o zachovanie zdravej populácie.

V súčasnej dobe totižto žije v uliciach mesta odhadom 6000 až 8000 ferálnych mačiek.

Mačka je plodná už vo veku piatich mesiacov a rôčne ročne môže mať tri vrhy. V priemere po päť mačiatok. Takže si to zrátajte.

Z týchto údajov je teda jasné, že ferálne mačky sa v Bratislave rozmnožili a že sú premnožené a je preto po potrebné prikročiť k regulácii. Jediným humánnym riešením ako regulovať ich stav je preto plošný odchyt a sterilizácia. Občiansky rozpočet preto chceme využiť hlavne na to.

V tomto zmysle budeme realizovať každý druhý mesiac takzvané kastračné akcie. Pôjde o plošný odchyt kolónii mačiek v jednotlivých častiach mesta.

Pre predstavu pôjde o samotný odchyt, evidentne zvieraťa, veterinárne ošetrenie zahŕňajúce odbočenie, očervenie, testovanie, kompletnú prehliadku zdravotného stavu zvieraťa, označenie zvieraťa, samotnú sterilizáciu, aplikáciu antibiotík, rekonvalescenciu a spätný návrat do prirodzeného prostredia. V prípade potreby bude zahŕňať aj nepredvídateľné veterinárne úkony a teda aj hospitalizáciu na potrebný čas, prípadne umiestňovanie do dočasnej opatery v prípade potreby mačiatka, zranené zvieratá, zvieratá v pooperačnej rekonvalescencii.

Prvá kastračná akcia sa uskutočnila, už sa uskutočnila od 10. do 12. marca 2017.

V tomto čase ochranári spolu s dobrovoľníkmi, bolo ich dvadsať, odchytili, ošetrili a sterilizovali stoštrnásť zvierat z tridsiatich piatich lokalít v Bratislave. Mimo akcie sa v mesiaci marci kastrovalo ďalších takmer tridsať individuálne odchytených zvierat. Nasledujúca akcia bude v mesiaci máji. Bude trvať 4 dni a s o odhadom bude zahŕňať dvesto odchytených a sterilizovaných zvierat.

Vrátim sa k tej kastračnej akcii, ktorú sme zrealizovali so zopár číslami:

spolu sme odchytili stoštrnásť ferálnych mačiek. Z toho päťdesiat odchytených mačiek sa sa päťdesiatpäť kastrovalo.

Z päťdesiatich šiestich odchytených kocúrov sa kastrovalo päťdesiatdva.

Päť mačiek odišlo do do dočasnej opatery.

Odchytávalo sa za tridsiatich piatich lokalitách v Bratislave, predovšetkým išlo o Dúbravku, Ružinov, Lamač sa odchytával, odchytávalo sa viacero, naozaj, tridsaťpäť lokalít.

Dvadsať jeden mačiek, z tých mačiek, ktoré sme odchytili, boli kotných, to znamená, že v počiatočnom štádiu.

(gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne pani Kozelová.

Ešte mi povedzte, kde to kastrujete tie zvieratá.

Občianka Monika K o z e l o v á :

To som ešte nestihla.

Celé to zvládli traja operujúci veterinári na veterine vo veterinárnej ambulancii Veterinka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Občianka Monika K o z e l o v á :

A boli by sme radi, ak by sa pri ďalšej kastračnej akcii naozaj už nejakým spôsobom možno zapojilo aj mesto, pretože my sa naozaj snažíme o to, aby tá populácia mačiek jednak sa regulovala a bola zdravá.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Povieme si potom, máme tu návrh riešenia, ale toto som chcel vedieť.

Ďakujem pekne.

pána Ďuriač.

Občan František Ď u r i a č :

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci.

Nie je tak dávno, čo som tu stál, niektorí ste tu boli niektorí, niektorí nie, pretože sa tu pontifikát zmenil v tejto budove, je tu nový pán primátor.

Ľudia sa menia, ale problémy zostávajú. Taký je život. Ale nemuselo by to taj byť, keď je ochota. A tak sa mi zdá, že teraz, za tohto pontifikátu, sa dostávame k riešeniu úlohy.

Ja som za ZUŠ Exnárova, som predseda rady školy. Aby deti dostali dôstojné priestory. Deväť alokovaných pracovísk, nebudem vám tu genézu tu vysvetľovať, určite ju poznáte. Jedná sa mi o to, aby bolo odsúhlasených, myslím že stotisíc eur na to, aby sa tie priestory uvoľnili, aby sme tam mohli začať budovať.

Rozmýšľal som, však nebudem sa opakovať, to čo som tu vtedy hovoril, ale poviem vám len veľmi v krátkosti, naozaj minútku, aj uhol pohľadu, pre ktorý by sme to mali spraviť tie deti.

Viete veľmi dobre, že ten svet je tak kozmopolitný a bude ešte viac. Je veľká migrácia. A keď to trošku sledujete, viete, že nejaký národ príde do inej krajiny a

je otázka času keď ten národ sa tam usadí a po čase povie, no ale my chceme svoju identitu, my chceme svoj jazyk, postavte nám školy, postavte nám nejakú budovu, kde chceme svoje náboženstvo vyznávať. A predsa my nebudeme polemizovať o tom, že či dáme priestory našim deťom a deťom ich detí a tak ďalej.

Pozrime sa na to optikou dopredu. Veď to je investícia na dlhé roky. To neni, že rozhodujeme o tom, či bude na Nový rok, prepáčte mi, pomôžte mi, keď lietajú rakety hore, či bude ohňostroj, alebo nebude. Toto je budúcnosť. Budúcnosť našich detí, vašich tých detí, ktoré budú mať a tak ďalej.

Aj tí aby mali si svoju identitu, svoj jazyk, svoj (poznámka: nezrozumiteľné slovo) folklór. Veď na tých základných umeleckých školách sa učí aj tá ľudová pieseň, čo je pre nás najtypickejšie na celom svete, to je to Slovensko.

Tak prosím vás pekne, ja viem, že ste už dobre rozhodnutí a pevne tomu verím a verím aj tomu, že som tu poslednýkrát, aby som rozprával na túto tému.

Ďakujem vám.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Ďuriač, môžte byť istí, že my s tými peniazmi počítame a máme ich v rozpočte a pôjdeme týmto smerom.

Vrava.

Áno. Čiže.

Občan František Ď u r i a č :

Ďakujem.

Hneď budem mať lepšiu skúšku večer v divadle.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak myslím, že pol hodina pre občanov uplynula a my sa vraciame do do bodu dve, dva a to je návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta.

Aha. Posledná pani bola? Posle. Tak keď bola posledná, tak nech ešte ide. Áno.

Nech sa páči.

Občianka Mgr. Jarmila K a r a s o v á :

Ďakujem.
Dobrý deň.

V prvom rade chcem vám, pán primátor, pogratulovať úprimne, že sa vám podarilo, že ste to doviedli do konca, lebo si myslím, že stavať svoje šťastie niektorých na cudzom nešťastí nie je hodné človeka samého.

Ďakujem.

Teraz by som mala také tri body, keďže je krátky čas na to.

Prvá, tá nešťastná emhádečka, lebo ja hovorím, že bohužiaľ, to čo je pri cestovaní v Bratislave emhádečkou, tak to robili zrejme ľudia, ktorí sedia len za volantom svojho auta, pretože napríklad tie sedadlá. Neviem či to odmietla niektorá africká krajina, ale to je naozaj len pre bezdomovcov, pre rôznych proste asociálov, lebo tam sa nedá sedieť na tom ani cez deň, ani von, ani teda ani v zime, ani v lete. Lebo v zime vám to zamrzne zadok a v lete vám to pripáli zadok.

No a druhá vec, čo ma veľmi, veľmi hnevá a neviem či to je ešte niekde v takom rozsahu, je telefonovanie vo vozidlách mestskej hromadnej dopravy.

Prosím vás, robte s tým niečo, pretože odtiaľ ľudia môžu ísť rovno do cvokhausu. Keď vám okolo hlavy proste dvaja, traja aj štyria zvonia, teraz aj babky keď to hľadajú všelikade, rôzne signály a čo všetko tam si vypočujete, no naozaj máte pocit, že ste niekde v cvokhause.

Takže to, ak by sa s tým dalo niečo urobiť, veľmi by som prosila kvôli tým, čo teda chcú pokojne cestovať.

No a druhý bod programu. Železná studnička.

Neviem kto si pamätáte, kto nie. Ja som po maturite tam bývala tri roky. Takže pre mňa je to miesto, na ktoré nikdy nezabudnem, a hovorím, škoda, ja som v tom čase žila v Prahe, neviem kto to vymyslel, že to dali zbúrať. To sa

malo opraviť. Nehovor nehovorím o skelete Sniežienka, ale o reštaurácii, kde každý víkend hrávala hudba, kde boli tie pavilóny presklené, z ktorých proste z celej če z celého Československa v roku 1962 po majstrovstvách sveta v Chile prišli naši reprezentanti a tam mali slávnostný obed.

Boli tam fantastické akcie. Ako toto mohli dopustiť Bratislavčania, že o to prišli, nerozumiem tomu a tak sa v súvislosti s tým pýtam, ako je na tom pán Hlina, keď stíhal založiť znova proste KDH, takže či už s tým niečo robí, lebo vraj to dostal za symbolické euro, aby to dal do pôvodného stavu. Tak som strašne zvedavá.

Ja mám aj tú knižku o Železnej studničke, takže môžem to.

No a tretí bod programu.
Neviem či tu je pán starosta Pekár, starosta Ružinova.

(poznámka: je počuť „nie“)

To je veľmi veľmi zaujímavé a škoda.

Na jednej strane mi je to ľúto, lebo je naozaj aj, aj môj rodák, ale na druhej strane, on naozaj nemal robiť starostu. Prisahám, že to myslím úprimne.

Lebo on sa vôbec nestará o občanov, o ich problémy. Je koniec marca, to sú tri mesiace, (gong) on ešte nemal ani jedno, nebol ani na jednom

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Občianka Mgr. Jarmila K a r a s o v á :

Ani na jednom zasadnutí nebol.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani kolegyňa, to je. Ale, sta, ale pán starosta Pekár tu nie je, toto mestské zastupiteľstvo, toto je mestské zastupiteľstvo, pán starosta Pekár tu nie je. A nepatrí sa, nepatrí sa hovoriť o ľuďoch, ktorí tu nie sú.

Ďakujeme veľmi pekne. Ďakujeme.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dámy a páni,
chcem sa s vami poradiť o ďalšom postupe, pretože bod dva máme

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, predsedovia pora, predsedovia klubov, ktorí tu sú teda, príďte.

(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov s primátorom)

Dobre.

Porada predsedov klubov sa uzniesla s primátorom že, budeme pokračovať nasledujúcim spôsobom. Dokončíme bod dva, to je návrh na zmenu rozpočtu, kde sú dve faktické už iba hlasovanie, potom prejdeme petície podľa programu, respektíve podľa rokováku, ktoré máme pri myslím a potom sa poradíme, potom sa poradíme čo ďalej, koľko nás tu je, lebo sme tesne na hranici.

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, potom sa poradíme čo ďalej, lebo sme na tesne na hranici osobitných zreteľov, dvadsať sedmičky a potrebujeme na tie osobitné zretele dvadsaťsedem všetkých. A nie, nie som si istý, že sme.

BOD 2 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2017

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ćiže, vraciame sa do bodu.

Pán poslanec Hanulík? Nech sa páči.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som v tomto bode chcel navrhnúť zmenu rozpočtu a mám pre vás takú potešujúcu správu, že sme doteraz hovorili, že nebudeme mať na rôzne aktivity

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, už bola, už vo faktickej sa

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Nie, nie, ja nie som faktická. Ja som bol riadne prihlásený.

Ja som bol riadne prihlásený.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nebol. Ja viem, že boli iba dve, dvaja faktickou.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja som nemal faktickú.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale tí už boli po po termíne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, pardon.

Tak po poďte sem.
Po

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

To boli na kolegu Kuruca dve faktické a potom som.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale, moment, moment, povedzte. Poriado, kľud, klud, klud.

Povedzte mi, prosím vás, kto bol riadne prihlásený, aby sme nikoho neukrátili o diskusný.

Ja som si zaregistroval vašu faktickú.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ešte niekto bol za mnou.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čiže, pán Hanulík a Kolek boli ešte

A ale pred nimi bola pani poslankyňa Tvrdá a a ešte niekto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.
Čiže, vraciame sa do toho.

Pani poslankyňa Tvrdá má teraz faktickú, potom nasleduje pán poslanec Hanulík a pán poslanec Kolek a potom sa hlasuje.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči.

Slovo má pani poslankyňa Tvrdá faktickou, áno, faktickou poznámkou.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Áno, ja mám faktickú na starostu Kuruca.

Ja vás chcem všetkých poprosiť tiež, už sa tu viackrát hovorilo o Pentagone, aby sme podporili týchto dvadsaťtisíc.

Ale hlavne som chcela povedať to, že je neštandardné, že viacerí tu dávajú nové návrhy na zmenu rozpočtu, ale

zároveň chcem podotknúť, že v tejto chvíli máme voľné peniaze, lebo keď si pamätáte v decembri sme schválili 490 000,00 na športový klub na Slovan mládež a takisto HOBu a včera nám neprešlo prepracovaný materiál, to znamená, že v tejto chvíli, tie všetky návrhy, ktoré padli, sú pokryté.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja práve mám ďalší návrh, ktorý ešte prispeje do toho balíka, že môžme ďalšie aktivity prezentovať.

Ja by som chcel pozmeňovací návrh rozpočtu na roku 2017 a znel by takto:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zníženie rozpočtu kapitálových výdavkov v položke podprogramu 8.3 Rozvoj nájomného bývania, podkapitola 8.3.1. Výstavba bytov s nájomnými bytmi vo výške 3 195 524,00 eur a následný prevod prostriedkov do rezervného fondu hlavného mesta.

Po Bé) splnomocňuje primátora hlavného mesta SR Bratislavy zapracovať zmenu schválenú v časti bod 2 do časti predmetného uznesenia v zmene rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2017.

To je jedna vec.

A druhá vec.

Chcem sa troška vrátiť k tým občanom, že už sme vyvolali taký dobrý dojem s tými zákazmi, že už je tu požiadavka na zakázať mobily.

Takže, to by som ja, ja ten mobil neznášam, takže ja by som, ak niekto začína petíciu, tak ja ju už chcem podpísať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán kontrolór sa nevie.

Takže, pani poslankyňa Tvrdá. Asi treba vytia karty, zase to, čo ráno.

Aj pán kontrolór.

Pani poslankyňa Tvrdá, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len kolegovi Hanulíkovi chcem povedať, že tieto peniaze, ktoré boli, boli z fondu rozvoja bývania. Tak poprosím, keby sa tam vrátili a nie do rezervného fondu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Mne je nesmierne ľúto, že vstupujem do záležitostí, ktoré majú charakter nie len ekonomický, ale vzhľadom na to, že návrh pána poslanca Hanulíka je čisto ekonomický, chcem upozorniť na to, že prebehlo verejné obstarávanie, ktoré mohlo prebehnúť len vďaka tomu, že bolo kryté peniazmi.

Čiže, stiahnutie týchto peňazí znamená, že verejné obstarávanie je nerealizovateľné, rovná sa, odovzdávate kartu nášmu vysúťaženému dodávateľovi, aby začal proti nám právne kroky.

Pokiaľ teda zvážite, že to stojí za to, tak to tak, prosím pekne nechajte, ale ja by som veľmi pekne poprosil tento, inak dobre myslený cieľ, keby ste radšej pozastavili.

Ďakujem pekne za porozumenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Už tu odznelo viac návrhov k predloženému materiálu zmeny rozpočtu, ja mám pripravený tak isto.

Na začiatok by som dovolím si povedať jeden taký ústretový krok.

Aj tento materiál, ktorý tu teraz máme, napráva nejasnosti pochybenia, ktoré prišli vzhľadom na to, že celkový rozpočet bol tvorený takým nejakým doplnkovým spôsobom a vidíme, že tam dochádza k zmene tek testá textácie, že dochádza k zmene bežných výdavkov na kapitálové a opačne, aby sme tomu predišli, pokiaľ tí čo mali návrh už predložili a pán primátor by džentlmensky povedal, že do najbližšieho zastupiteľstva by pripravil, že zozbieral tieto materiály na zmenu rozpočtu a že ich pripraví ako normálny návrh, ktorý by prešiel procedúrou, aspom teda takýmto spôsobom, tak si myslím, že by to bolo ďaleko jednoduchšie, aby sme potom snáď nemali zase problémy s tým, že že budeme nespokojní.

Ale napriek tomu teda dám aj, aspoň zverejním ten svoj návrh.

My sme v rámci, v rámci poslaneckých priorít mali možnosť určiť prostriedky na ciele, ktoré teda boli pre nás prioritné, z môjho návrhu tam bola oprava Devínskej cesty v časti, ktorá je postihnutá záplavovými vodami pri dažďoch a tá štylizácia bola teda vypracovať dokumentáciu a zabezpečiť realizáciu opravu tohto úseku v dĺžke približne 150 metrov. Do rozpočtu sa však dostalo iba prostriedky na projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu Devínskej cesty.

Čiže, z toho obsahového hľadiska by sa tento rok nedala robiť realizácia a z teho, z toho finančného, asi zostavovatelia uvrhli teda nejakým spôsobom zhodnotili, že tých 35 000 je veľa, a dostalo sa tam len 20 000.

Čiže môj, môj návrh na zmenu rozpočtu ide do tej textácie bodu 22 bodka 10451 720, projektová dokumentácia na rekonštrukciu Devínskej cesty zmeniť na projektovú dokumentáciu a realizáciu rekonštrukcie Devínskej cesty.

A potom ide o tú zmenu príjmovej strany.

Navýšiť v bežných príjmov v bode 111 daň z príjmov fyzických osôb o 15 000.

Túto svoju požiadavku som preniesol aj na finančnej komisii, vtedy mi pán primátor povedal, že však na zastupiteľstve nikto nepredpokladal, že sa vyhrnie toľko pozmeňujúcich návrhov, že sa to naozaj stáva neprehľadné, že stačí keď to prednesiem tuná.

Takže, neviem, pokiaľ by bol všeobecný názor, ja to dám len v tej papierovej podobe, ja netrvám na tom, aby sa

dnes o tom hlasovalo, pokiaľ všetci ostatní stiahnu, stiahnu svoje, svoje pozmeňujúce návrhy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, samozrejme, ale to chce politickú dohodu. Keď kolegovia stiahnu návrhy a doručia nám ich, tak my ku každému návrhu môžme vypracovať nejakú rozpočtovú analýzu, ale to je potom, to je, to je vec va, poslankýň a poslancov, to ja neviem rozhodnúť.

Čiže ak ich nestiahnu, tak sa bude o nich hlasovať.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja veľmi podporujem tento návrh pána Koleka, ktorý povedal procesne ako by to malo byť.

Ja dúfam, že, že si to osvojíte, pán primátor a že dovolíte nám pripraviť nejak normálne tie návrhy na zmeny rozpočtu, lebo takisto sme to nemali ani na kultúrnej komisii.

Ja ten svoj návrh teda sťahujem a a pripravíme to riadne tak aj s prerokovaním na kultúrnej komisii spolu s pánom Kasandrom, alebo s niekým z jeho oddelenia. A aby to išlo čo najbližšiu dobu. Možno v ap apríli to už nebude, ale najneskôr v máji keby to mohlo byť.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, koniec diskusie.

Pán riaditeľ, chcete sa k tomu vyjadriť?

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Taktiež ako predkladateľ ďakujem za to, čo pán, pán Kolek povedal, lebo tiež sa stotožňujem s týmto, lebo tak jak boli predložené tieto požiadavky, by mali možno, by nebolo možné podpísané celé to u, celý tento rozpočet, alebo zmena rozpočtu v tomto duchu, lebo niektoré nie sú požiadavky v takom duchu, aby sa dali celá táto zmena rozpočtu urobiť. Takže, zabezpečiť.

Takže z tohto pohľadu, ak by, znelo uznesenie, že do najbližšej zmeny rozpočtu zapracovať tieto tieto požiadavky, tak v tomto by to bolo možná lepšie.

Takže to je môj taký názor.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ono by bolo dobre povedať, že na najbližšie zastupiteľstvo, ani nie. Teda, ale že to bude ten najbližší, zmena rozpočtu bude na najbližšom zastupiteľstve.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, len budeme teraz hlasovať o týchto zmenách, čiže pán riaditeľ hovorí, že niektoré, že budeme skúmať či to môžme podpísať vôbec. A môže sa stať, že nebudeme to môcť podpísať a nebude platiť celá zmena rozpočtu, všetkými tými vecami. Istrijskou, krematórium všetko tie veci čo chceme robiť. Vrakuňou, depozitárom, škôlky, nebude to platiť, čo je škoda.

Čiže, preto nabáda pán poslanec, aby ste prehodnotili či to chcete teraz alebo či sa chcete najprv poradiť a naformulovať to tak, aby to bolo priechodné. Ale toto je, samozrejme, vaše rozhodnutie.

Momentálne je situácia taká, že nikto nič nesťahuje.

A išlo by to kam?

(poznámka: počuť slová „do mája“)

Do mája, do mája, no. Na májové zastupiteľstvo by šli.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Svoj materiál (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Pôjde to mája, lebo vlastne na to, aby sme mali už len apríl, tak by som musel, nestihneme to spracovať tento materiál do zajtra, kedy už vlastne fi posledný termín kedy môžme pripraviť materiály na aprílové zastupiteľstvo.

Takže, bude to v máji.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ono to má logiku, lebo tot by naozaj malo prejsť aj komisiou, lebo 200 000 na parkovisko, kde pod železnou,

z čoho, akého materiálu, preberme si to na komisii. To je logické.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

V každom prípade postup formálny je ten, že ideme hlasovať o jednotlivých pozmeňujúcich návrhov, lebo nikto ich nestiahol, okrem pani poslankyne Šimončičovej a a pán poslanec Kolek.

Dvaja stiahli, ale ostatní nestiahli.

Čiže, musíme o nich hlasovať.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali pôvodne päť tých návrhov na zmenu, z toho pán Kolek, ktorý dal ako piaty, povedal, že sťahuje.

Nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha. Dobre.

Takže, máme päť pozmeňovacích. takže ideme po poradí.

Prvý návrh na doplnenie návrhu k rozpočtu dávali poslanci Kaliský, Bulla, Káčer.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zvýšenie rozpočtu kapitálových výdavkov v programe 4.3.1 Budovanie a revitalizácia Bratislavského lesoparku o sumu 200 000,00 eur účelovo viazaných na vybudovanie nových nespevnených odstavných plôch na parkovanie.

V časti Bé) splnomocňuje primátora zapracovať zmenu schválenú v časti bod 2 do časti predmetného uznesenia v zmene rozpočtu na rok 2017.

Zaradenie tohto je v podpo v podprograme 4.3 ako Bratislavský lesopark.

Ďalej písal zodpovednosť riaditeľ Mestských lesov.

Doplnený zámer: Zabezpečenie vybudovania nových odsta odstavných plôch pre návštevníkov zeleč Železničnej studničky.

Kapitálový príspevok rozpočtovaný v celkovej výške 200 000,00 eur bude účelovo použitý na vybudovanie odstavných nespevnených plôch na parkovanie na Železničnej studničke.

Toľko k návrhu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Kaliského.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.
Dvadsať jedna za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Druhý návrh dal pán Chren so Luciou Štasselovou.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti

A) schvaľuje zvýšenie rozpočtu bežných príjmov v položke Daň z príjmov fyzických osôb o sumu 60 000,00 eur, a zvýšenie rozpočtu bežných výdavkov v programe 4.2.1 Bratislavské kultúrne a informačné stredisko o sumu 50 000,00 eur ako účelovej dotácie pre divadlo Malá scéna STU a zvýšenie rozpočtu bežných výdavkov v programe 6.3.2 Podpora a aktivity pre vybrané skupiny obyvateľov o sumu 10 000,00 eur ako účelovej dotácie na fungovanie Q-centra.

V časti Bé) splnomocňuje primátora zapracovať zmenu schválenú v časti A bod 3 do časti A bodu 1 predmetného uznesenia v rozpočte hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2016 až 2018,

V časti Cé) žiada primátora bezodkladne zabezpečiť uzavretie zmluvných vzťahov a poskytnutie dotácie z rozpočtu hlavného mesta v súlade so schválenou zmenou rozpočtu.

Toľko návrh.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.
Devätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Tretí v poradí podal pán starosta a poslanec Kuruc.

Mestské zastupiteľstvo v časti A) berie na vedomie informáciu o situácii v okolí Pentagonu v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

V časti Bé) schvaľuje vyčlenenie prostriedkov vo výške 20 000,00 eur v rozpočte na rok 2017 na zriadenie dočasnej stanice pre Mestskú políciu v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Tu je termín 1. mája 2017.

V časti Cé) žiada primátora zabezpečiť dvadsaťštvorhodinovú službu mestskej polície v okolí Pentagonu v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa s cieľom zvýšiť v tejto lokalite bezpečnosť obyvateľov a verejných priestranstiev.

Tu je termín tiež 1. mája 2017.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.
Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh pozmeňovací návrh je tu napísaný, k rozpočtu 2017 podával pán Hanulík.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zníženie rozpočtu kapitálových výdavkov v položke podprogramu 8.3 Rozvoj nájomného bývania, podkapitola 8.3.1. Výstavba bytov s nájomnými bytmi vo výške o 3 195 524,00 eur a následný prevod prostriedkov do fondu rozvoja bývania.

V časti Bé) splnomocňuje primátora zapracovať zmenu schválenú v časti bod 2 do časti predmetného uznesenia v zmene rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.
Dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Piaty návrh podal pán poslanec Kolek.

Návrh na zmenu navrhnutého uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje
po 1. zvýšenie bod príjmov, či čo to?

(poznámka: počuť „bežné príjmy)

Bežné príjmy o 2 616 251,00 eur bode 23 neuvádza nič,

v bode 4 zvýšenie kapitálových výdavkov o 442 015,00 eur,

a v tabuľke je prílohy číslo 4 GIB
po a) zmena názvov výdavkov v časti 2210451720 pé dé
(poznámka: počuť „projektová dokumentácia“)
projektová dokumentácia na rekonštrukciu Devínskej cesty na projektovú dokumentáciu a realizáciu rekonštrukcie Devínskej.

V časti Bé) zmena rozpočtovanej sumy položka 22, 3 599 501,00 položka 221 2 523 501,00 v riadku projektovej dokumentácie a realizácia rekonštrukcie 35.000,00 eur.

V časti Cé) príjmová strana navýšenie o bežných prídavkov či príjmov 15.000,00 eur v bode 111 daň z príjmov fyzických osôb.

Tu je dátum 30. 3., teda dnešný dátum, že to dal.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Kolek, ešte má fakti, procesnú

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

(poznámka: nie je rozumieť, hovorí mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do mikrofónu poprosíme, lebo.

Okej.
Dobre. Niečo.

Takže, hlasujeme o návrhu pána Koleka.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.
Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O pôvodnom by sme mali hlasovať, ale tieto doplnky sa, tieto doplnky sa odsúhlasili všetky, malo by to byť zapracované do pôvodného uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale musíme teraz schváliť to pôvodné doplnené o doplnky, či nie?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže môžme schvalovať zmenu rozpočtu doplnené o tieto, o odsúhlasené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Čiže, schvaľujeme pôvodný materiál doplnené o veci, ktoré sme teraz schválili.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.
Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 42 PETÍCIA ZA ZNOVUOBNOVENIE TRASY LINKY Č. 95

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame priatelia, teraz do bodu 42 a to je petícia, ktoré mali nasledovať hneď po Vystúpení občanov.

Petícia Za znovuobnovenie linky, trasy linky číslo 95

Poprosím predkladateľov, respektíve zodpovedných, aby zaujali svoje miesta.

Pani inžinierka, poprosím vás, aby ste uviedli krátko materiál, hej?

Pracovníčka magistrátu:

Dobrý deň,

predkladáme petíciu pod názvom Petícia za znovuobnovenie trasy linky číslo 95.

Túto petíciu podporilo 3296 občanov a z toho bolo platných 3009 podpisov.

Podporovatelia petície žiadajú primátora hlavného mesta o znovuobnovenie pôvodnej trasy predĺž petržalskej linky číslo 95 až na Šafárikovo námestie a to až do doby, kým nebude dokončená traťelektričky po Janíkov dvor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za krátke a výstižné úvodné slovo.

Chcem povedať, že mesto Bratislava rozumie petičiarom, ľudia, Petržalčania si zvykli na tú trasu a rozumiem ich toho, čo žiadajú.

Situácia právna je ale taká, že mesto čerpá eurofondy na podporu koľajovej dopravy práve preto, aby sa znižovali vozokilometre autusovej a autovej dopravy.

Čiže, my musíme vyriešiť túto situáciu takým kompromisom, aby sme neohrozili záväzky mesta a ale vyhoveli Petržalčanom a to aj spraviť chceme.

Čiže, hľadáme dočasné riešenie také, ktoré by do doby výstavby koľajovej dopravy, tej 2. etapy električky do Petržalky, vyriešilo problém Petržalčanov tak, ako chcú.

Chcem poďakovať aj pánovi poslancovi Krížovi, ktorý sa angažuje v tejto veci a ktorý veľmi rozumne a kompetentne ľudí zastupuje a s ktorým si myslím, že nájdeme spoločnú reč na riešení tohoto tohoto problému.

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo vážený pán primátor.

Vopred hovorím, že prsím tých šesť minút, aby som, teda stihol povedať pár slov.

Nechcem s tým zdržovať, lebo dnes sme hlasovali o zákaze hazardu v Bratislave a myslím si, že túto tému nehovorím mediálne, ale aj mentálne nič neprebije. Teraz darmo vám budem rozprávať argumenty, ale mnoho ľudí má hlavu niekde úplne inde, ale napriek tomu musím teda k tomu povedať pár slov.

Linka 95, pre tých, čo nevedia tradične chodila od juhu Petržalky, čiže úplne z toho konca Petržalky a prepravovala ľudí na druhú stranu Dunaja.

S tým, keď bola otvorená prvá fáza električkovej trate do Petržalky, tak táto linka bola skrátená len po Mánesovo námestie. Množstvo ľudí tým pádom, keď potrebovali sa dostať iba na stranu, na druhú stranu Dunaja, potrebovali prestúpiť na tú jednu zastávku, pre tých, ktorí sa ďalej idú pohybovať v rámci električkových tratí po celom meste je to v poriadku, ale pre tých, ktorí sa potrebujú dostať len v úvodzovkách za most, je to, je to momentálne nateraz veľká veľká technická záťaž.

Podstatné je to, že všetci Petržalčania, ktorí túto petíciu podpísali, nad ktorou som prebral záštitu, si uvedomujú, že električka z dlhodobého hľadiska je jediný ekologický a správny prostriedok hromadnej dopravy, čiže všetci rátame s tým, že jedného dňa budeme motory spaľovacie vytláčať z miest a budeme sa presúvať najmä teda električkou a najlepšie možno že keď vytvoríme podmienky aj pre cyklodopravu.

Avšak, dovtedy, kým bude električka dobudovaná až po Janíkov dvor, tak táto, táto prestupná stanica predstavuje istú obštrukciu. Pôvodne ľudia začali spisovať petíciu za to, aby linka premávala opäť na Šafárikovo námestie, čo samozrejme nie je možné, pretože na Šafárikovo sa už linka nedostane.

Ja, preto sme modifikovali a komunikovali aj s pánom primátorom, bol veľmi ústretový, aj s petičným výborom, aj som komunikoval ja sám s obyvateľmi s cestujúcou verejnosťou o alternatívach, ktoré by mohli byť schodné a došli sme alternatívu, ktorá je tu predložená a to je taká alternatíva, že by tá linka každá druhá pokračovala cez most, cez most Apollo a by oko Nív sa stáčala naspäť do Petržalky. Tým pádom vznikne bez prestupu priame prepojenie medzi juhom Petržalky a stanicou, respektive Národným divadlom, čo určite Petržalčania ocenia.

Taktiež je podstatné povedať to, že ide o dočasné riešenie, to znamená, že ak zistíme po nejakom čase, že tá linka nie je vyťažená, tak môžme pristúpiť zase k jej redukcii. po prvé.

A po druhé, samozrejme, s príchodom električky, tak táto linka vôbec nepotrebu, nebude potrebná. Nateraz však veľm veľa ľuďom z Petržalky pomôže a toto riešenie ja tiež považujem za dobré.

My sme sa s pánom primátorom dohodli, že ešte budeme, ja sľubujem, ešte jedno stretnutie na ministerstve kde si teda ešte finálne overíme, či náhodou toto nemá nejaký na čerpanie eurofondov, ktoré získala na trasu električkovej tra tra, električky do Petržalky, ale ja sa domnievam a som o tom presvedčený, že nie, pretože ide o trasu, ktorá nijakým spôsobom nekopíruje električku, skôr ju dopĺňa.

Čiže, nateraz si myslím si, že na toto riešenie, ktoré navrhujeme je v poriadku.

Ja som tu zaznamenali aj množstvo ľudí, ktoré prišlo kvôli tomu, kvôli tejto petícii a väčšinu seniorov z juhu Petržalky, ktorí chceli aj vystúpiť, len žiaľ, ja som im hovoril, že to bude o 16.30, (gong) čiže, čiže prišli ešte pred 16.30 a po nejakom čase čakania museli niektorí, odísť. Ostali tu, je tu o pani Vráblicová, pani Poláková, neviem, či budú chcieť vystupovať. Som rád a ďakujem im že, že prišli aspoň takto podporiť, ale mnohí museli, museli odísť.

Ja by som chcel ešte doplniť to uznesenie, ktoré je navrhované po dohode s pánom primátorom, pretože momentálne to uznesenie je koncipované tak, že nie je jasné, že či bude, či sa jedná o prestup, alebo či tá linka, každá druhá bude priamo bez prerušenia pokračovať.

Čiže, aby bolo zrejmé, že bude pokračovať, tak to uznesenie, ktoré je momentálne navrhované v materiáli v bode bé, chcem doplniť a navrhujem doplniť po slovíčka žiada primátora hlavného mesta Bratislavy, aby schválil novú linku, ktorá plynule naviaže na doterajšiu linku 95 bez prestupov v navrhovanej alternatívne a už potom pokračuje uznesenie presne tak ako je navrhovaná alternatíva. S tým, že samozrejme, sme si všetci vedomí toho, že tá linka nebude môcť mať názov 95, ale bude mať nejaké iné číslo.

Veľmi pekne chcem pož požiadať všetkých kolegov poslancov o podporu, najmä petržalských poslancov, pretože pevne verím, že cestujúca verejnosť toto ústretové gesto určite ocení a bude poslancom vďačná.

Ešte raz ďakujem za možnosť vystúpiť a podávam písomne návrh na doplnenie uznesenia.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa tiež veľmi rád pripojil k Oliverovi.

Chcel by som vás všetkých kolegov požiadať, aby ste podporili tento návrh, aby sa náhodou nestalo to, že by sme napľuli do tváre petičiarom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Olivier, ty vieš, že aj ja som iniciovala v dopravnom podniku, aby sa zaoberali práve týmto problémom deväťdesiatpäťky. Sprostredkoval to vlastne náš predseda poslaneckého klubu pán Žitný.

Myslím si, že to riešenie, ktoré je tu navrhnuté, je naozaj dobré, je tam vlastne aj to obdobie, že to vyhodnotíme a potom vlastne posúdime či tá linka bude efektívna a v poriadku.

Ja si tiež myslím, že občania potrebujú isté prechodné obdobie a kým nie je tá električka dokonca vybudovaná , tak je to dobré riešenie.

Takže, prosím tiež všetkých poslancov o podporu a zároveň mi dovoľte povedať jednu takú informáciu, ktorá myslím si, že predsa pre dnešný deň bude zaujímavý, my sme schválili vézeten proti hazardu a Národná rada ústavný zákon, ktorý umožní zrušiť Mečiarove amnestie.

Takže myslím si, že dnes je naozaj významný deň.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si Petržalčanov vážim, tak ako ho každého iného Bratislavčana, ale bola by som rada, keby sa rovnaký meter používal na všetkých, nielen na Petržalčanov.

My sme dostali odpoveď od pána primátora, že mesto nemá peniaze na zvyšovanie kapacity mestskej hromadnej dopravy a zavádzanie nových liniek, ani obnovovanie starých zrušených, a ak máme nejaký záujem, alebo nejakú takúto potrebu, aby sme si ju financovali, alebo pre povedali, koľko môžme vyčleniť z vlastného rozpočtu na túto linku,.

Takže, pán kolega Kríž, my máme rovnaké, podobné a možno aj väčšie problémy ako majú Petržalčania, lebo my sa časom cez nábrežie ani do Karlovej Vsi nedostaneme.

Takže, ja nemôžem podporiť jednostranne.

Iináč by ma zaujímala, zaujímalo, že čo na to hovorí zvyšok Petržalčanov, okrem tých, ktorí podpísali petíciu, či náhodou nie je tých, ktorí by túto petíciu nepodpísali z rôznych dôvodov (gong)omnoho väčš

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja taktiež nepodporím tento materiál, pretože je to také dráždenie hada bosou nohou.

My si fakt myslíme, že v tej Európskej únii sú tak padnutí na hlavičku, že tým pánom, že ak náhodou sa tam preveksluje číslo linky, tak nebudú chcieť peniaze späť.

Ja vystúpim v tom mojom príspevku, kde poviem aj argumenty a dôvody a taktiež dám pozmeňovák čo sa týka toho bodu bé, pretože plne súhlasím s tým, že takéto invenčné riešenia v úvodzovkách, ohrozujú čerpanie eurofondov pre Bratislavu.

To je presne aj to, trolejbusová trať Mlynské Nivy, (poznámka: nezrozumitelné slovo) by sa mala spojiť Patrónka s Dlhými dielmi. Je to na hrane, vážení, môže vám to celé spadnúť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja len krátko odpoviem pani starostke Čahojovej.

My sme vôbec nemali takú skúsenosť, že by nejakí ľudia boli proti takémuto riešeniu. Tá petícia prebiehala nejaké dva mesiace a drvivá väčšia, to bolo možno 90 % ľudí, ktorí, ktorí, tade cestujú, tak to podpísali a podporili. Nemám o tom vedomosť, že by niekto sa tomuto bránil.

No, ja rozumiem tomu, že všetky časti mesta majú nejaké svoje problémy, ja si osobne myslím, že toto, toto je vec ktorá, Petržalka je najväčšia mestská časť, žije tam takmer štvrtina Bratislavy. Čiže, toto riešenie, ktoré navrhujeme, je v prospech celého mesta, lebo tam sa pohybujú ľudia z celého mesta.

No a, čo sa týka eurofondov, ako som spomenul. My máme dohodnutý postup s pánom primátorom, že pred tým ako tú linku spustíme, budeme mať ešte konzultáciu s ministerstvom, či náhodou niečo nehrozí. A keď, samozrejme, hrozí, no tak potom budeme musieť prehodnotiť samotnej, existenciu tej toto predíženia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Najskôr pri uvedení tohto materiálu pán primátor hovoril o tom nebezpečí, čo nakoniec tu sme aj teda v ďalšom príspevku nejak počuli, že môžme dôjsť alebo aspoň nejakým spôsobom dôjdeme k postihu za čerpané finančné prostriedky z európskych zdrojov.

No v zápätí od pána kolegu Kríža počujem o o ústretovosti pána primátora. Určite vieme, že všetci, pokiaľ by to bolo možné, podporíme túto, túto určite prospešnú vec pre Petržalčanov.

Ja však takisto nezdieľam ten názor, že my sme sa strmhlav mali do toho pustiť.

Ale neodpustím si malú poznámku, stotridsaťšesťtisíc podpisov pre niekoho bolo málo, aby bolo jednoznačné, vedel sa postaviť v tejto veci, tým nechcem dehonestovať menší, menší počet petičiarov v tomto prípade.

Rád podporím, pokiaľ to bude bezproblémové, avšak dávam návrh, aby sme hlasovali jednotlivo po a) a bé bodoch samostatne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tom netreba hlasovať, čiže tak sa, tak sa bude hlasovať.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Pán Kolek, ja si myslím, že do istej miery je nekorektné otvárať teraz hlasovanie o hazarde, o ktorom sme sa rozprávali veľa. Lebo ja by som mohol tak isto povedať, že keď pani poslankyňa a starostka Čahojová potrebuje novú linku, tak tá mohla byť financovaná práve z výnosu z hazardných hier, ktorý o ktoré mesto teraz dôjde.

Čiže, a ja by som to vôbec nespájal. Jednoducho, ja rešpektujem každého názor, ak budete hlasovať proti zriadeniu tej linky, tak je to úplne v poriadku, tak isto ako ja som hlasoval proti totálnemu zákazu, pretože je to môj názor a musíte ho akcepotovať. Ja na tom nevidím nič zlé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, ja si myslím ako, my sme si kedysi mnohí povedali, alebo možno väčšina, že našou prioritou je, aby sa podporovalo emhádé. Aby sme čo najviac tej individuálnej dopravy dostali do tých autobusov.

Akékoľvek zrušenie tej linky znamená aj to, že mnohí tí ľudia si zoberú možno auto a pôjdu auto a pôjdu tým autom cez tie mosty.

Tým že Petržalka má vyše 100 000 a máme štyri alebo päť mostov, proste, je to veľká záťaž na to.

A ja si myslim, že tá električka, keď sa na to niekto logicky pozrie, že má jednu zastávku, nie je to skutočná náhrada toho autobusu.

Môj brat býva na konci Petržalky a hovorí, že je to také komplikované, že musí nastúpiť, prestúpiť a tak ďalej. Prose, je to zábavné, možno, chvíľu, ale prestupovanie ľudia všeobecne nemajú radi.

Viete, ja vám poviem jedno, ja či je to 3000 alebo je to 100 000 ľudí, stále beriem, že tí ľudia to podpísali preto, že majú o to záujem. Nie len že to podpíšu, ale že skutočne je tam, že skutočne to budú aj využívať.

Ja by som dokon, ja by som to samozrejme, túto vec podporím viem si predstaviť, samozrejme, že keď tá petícia bude úspešná, že možno zorganizujeme petíciu v Dúbravke, lebo mi nemáme spojenie s Kramármi, čo sme kedysi mali, a tam to nie je, že nová linka. To je linka, dve linky idú cez Patrónku, stačí aby jedna išla cez Kramáre, možno iba doobe, teda ráno a poobede a všetko by bolo vyriešené.

Ale čo chcem povedať. V rámci toho podporovania emhádé, ja chcem dať na budúce zastupiteľstvo, ja si to pripravím, možno na to ďalšie, taký návrh, aby sme zvýšili cenu cestovného o 100 percent, čiže lístok individuálne dopravy by bol o 100 percent drahší, ale električenku by sme zlacneli o 50 percent, čiže o polovicu. Čiže, tým by

sme motivovali ľudí, aby si kupovali, a hlavne Bratislavčanov, aby mali lacnú tú dopravu.

Dneska tá kvalita, naozaj za to vďaka pánovi primátorovi, tá kvalita tej dopravy je neuveriteľná.

Ja keď čakám na zastávke a ide stará električka, som nešťastný. Keď nová, úplne radosť, dám si wolkmana, nádherný deň. Naozaj to ovplyvní môj deň, či tá päťka príde stará, alebo príde nová.

A ja by som chcel to, aby ten dobrý pocit, lebo viete, si predstaviť, električka je skoro celá vaša, ten dobrý pocit ísť krásnou električkou by mal zažiť každý. A možno niekto, kto sa vozí autami, by si to uvedomil, že robí niečo pre to mesto, robí pre to životné prostredie a je to možno ďaleko dôležitejšie ako to, že či bude kasíno v hoteli Fórum.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja chcem len zareagovať veľmi krátko na kolegu Hanulíka.

Presne vystihol do istej miery podstatu. Našou úlohou by malo byť skvalitňovať emhádeé vo všeobecnosti do takej miery, aby ľudia naozaj mali motiváciu presedlávať z individuálnej dopravy na, na hromadnú.

A práve opačne, mali sme množstvo, množstvo podnetov, že tí ľudia, ktorí boli zvyknutí na linku 95, ktorá bola skrátená, tak jednoducho presedlali na auto.

Čiže, to sú práve tí, ktorí ráno v tej zápche trčia na moste sú jeden vodič v aute je ostatné prázdne miesto a prádzny vzduch. To znamená, že týmto krokom, pevne verím, že ideme zase v ústrety tomu trendu, ktorý je všade v Západnej Európe a ľudia budú presedllávať opäť na kvalitnú emhádé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

No, tak ja musím podporiť kolegu Hanulíka aj kolegu Kríža, pretože nie celkom pravdepodobné, že by Európska únia, alebo čerpanie projektov malo byť problematické v tom, že ponecháme starú linku.

Pretože európske peniaze sú nám poskytnuté na to, aby sme zvýšili kapacitu prepravy obyvateľov v emhádé. A ak hrozí, že tým, že starú zaužívanú linku zrušíme a dostaneme ľudí do áut, tak sme nesplnili ten cieľ, ktorý sme si dali, keď sme európske fondy čerpali.

Takže, ja podporujem zave znovuzavedenie linky 95 a vôbec sa nebojím ani toho, že by sa to číslo zopakovalo,

že by to znovu bola 95 a nemusíme to kamuflovať tým, že dáme nejaké iné číslo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

(poznámka: potlesk)

Ja si veľmi váži aktivitu Olivera Kríža, pretože svojim voličom chce to najlepšie a chce to na to, na čo boli zvyknutí, aby im ostalo. Len, bohužiaľ, nie je to úplne jednoduché.

Ja by som tiež mohol povedať, že svojim voličom chcem najlepšie a že chcem sa dostať napríklad z Jaroviec, Rusoviec a Čunova priamou linkou k akejkoľvek nemocnici v Bratislave. No nedá sa to. Mám vyzbierať petíciu? Môžem to urobiť zajtra, ale bohužiaľ tá linka nefunguje a ja nechcem zbierať petíciu pre toto, pretože my máme v Bratislave prestupný systém.

Môžme si povedať, že budeme chodiť kaž kamkoľve, odkiaľkoľvek, kamkoľvek, ale pôjde linka a pôjde spoj raz za polhodinu. Alebo si povieme, že máme prestupný systém a nosné spoje budú chodiť každých päť, šesť minút. Vyberme si medzi týmto.

Ja si myslím, že nie je dobré riešenie obnovovať túto linku, okrem toho teda, že ľudia podpisovali (gong) petici

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán poslanec Hanulík, ja viem, že to tak s nadsázkou hovoríte, že keď príde ráno nová električka, tak máte pekný deň, a keď príde stará, tak máte, tak je pokazený a zlý.

My z okrajových mestských častí by sme boli strašne radi, keby aj k nám do Vajnor prišla najstaršia, možno, električka, by sme si na ňu sadli a dostali by sme sa s ňou na druhý koniec Bratislavy.

To je tak, no. Každý je rád za niečo iné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Á, ďakujem veľmi pekne.

Viete, naozaj. Chcem poukázať na to, čo tu povedala aj kolegyňa Kimerlingová.

Nemusíme sa obávať toho, že či tá Európska únia bude proti, keď sa to bude ešte pred tým konzultovať. Toho sa nebojím.

A tu čo niekto aj spomínal. Jedna električka tá nová, tá veľká, to je šesťdesiatštyri áut. To je ráno o pol ôsmej, počítané v Dúbravke. Šesťdesiatštyri áut berie približne toľko tých cestujúcich ako jedna električka.

A troška, že kolega Mrva si robí z toho srandu, viete, keby sa viac staral o tie Vajnory, aby, možno tam má električku. On sa stará stále a SDKÚ na vysokej pozícii, v Sieti, potom sa to vždy rozsype. Ja by som sa bál zobrať ho do strany.

Teraz do župy, určite bude županom a čo všetkým. Len on kde vojde, to skolabuje tá strana. Hej?

Takže upozorňujem všetky strany, že keď chcú, že sa im zdá, že prosperujú, zobrať ho.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ak by som prekročil 4 minúty, tak poprosím ešte dve minúty najviac.

Ja by som v prvom rade chcel uviesť, aby si každý pozrel prílohu bodu 42, mali sme to rozdané na stoloch, kde je korektne napísané hlasovanie, pretože na dopravnej komisii 20. marca sme odporučili riešiť požiadavky na skvalitnenie emhádé skracovaním intervalov existujúcich liniek.

Toto, vážení poslanci, prešlo na dopravnej komisii a nie to uznesenie, ktoré žiada primátora schváliť predĺženie spoja linky číslo 95.

Ešte navyše na tri mesiace od 1. 5. 2017. Tak si predstavte máj, jún, júl končí to v čase prázdnin, je holý, absolútny nezmysel.

Ale dovoľte, aby som uviedol pár argumentov prečo by sa linka 95 nemala vrátiť do pôvodnej trasy.

S električkou v Petržalke sa počítalo už pri zmenách vedenia liniek emhádé v Petržalke v roku 2005. Už vtedy bola linka 95 zadefinovaná ako dočasný predchodca električky s tým, že ako sa bude postupne električka predlžovať, linka 95 sa bude skracovať.

Električkou sa dnes dostaneme z Petržalky na Šafárikovo námestie len za 5 minút. Výluková trasa linkou 95 cez most Apollo trvá minimálne 9 minút, v čase dopravných zápch aj 15 minút aj viac.

Aj keď započítame časovú stratu pri prestupe električky, ktorá jazdí každé 4 minúty, stále je spojenie Petržalky s centrom buď rovnako dlhé, alebo častokrát aj napriek prestupu rýchlejšie ako v čase výlukovej linky číslo 95.

Miesto prestupov sa iba presunulo, keď linka 95 končila na Šafárikovom námestí, väčšina jej cestujúcich pokračovala ďalej električkami, na ktoré tam prestúpila.

V dnešnej situácii sa prestupuje z linky 95 (poznámka: nezrozumitelné slovo) električky na opačnom brehu Dunaja na Farského,

Prestupovalo sa teda aj pred zavedením električky do Petržalky, aj teraz. Zmenilo sa iba miesto. Prestupný bod Šafárikovo námestie sa posunul na Farského.

Výlukových trás 95-ky počas uzatvorenia, respektíve výstavby nového Starého mosta bolo hneď niekoľko a vždy reagovali na etapy výstavby. Navyše pri odklonoch linky 95 sa v týchto miestach nijako neredukovala žiadna iná linka.

Nie je preto dôvod linkou 95 vo výlukových trasách nahrádzať.

Z Landererovej ulice a Mostu Apollo sa do Petržalky dá dostať linkami 68 a 88, z okolia Malej scény električka 1 a 3, spod Mosta SNP linkou 88, z Auparku linkami 83 a 84.

Každá z týchto liniek má spoločnú zastávku v Petržalke s linkou 95.

Kým linka 95 premávala z Petržalky v špičkovom päťminútovom intervale, dnes električky premávajú v štvorminútovom intervale.

Tu podotýkam, že ako mesto máme problém urobiť sedem a pol minútový interval na električkách, lebo by to bol nárast výkonov o tri percentá. A tuto ideme vyhadzovať pol milióna euro ročne na mačkopsa, ktorý môže ohroziť eurofondy v rámci Bratislavy.

Počet spojov za hodinu sa tak zvýšil z 12 na 15, nárast o 25 percent.

Zároveň sú moderné električky priestranejšie a dlhšie ako autobusy linky 95.

Kým do jedného kĺbového autobusu sa zmestilo asi 110 cestujúcich, do električky Škoda 30 Té, sa pri rovnakých predpokladoch zmestí asi 242 cestujúcich.

Celkovo sa tak nahradením linky 95 väčšími električkami s lepším intervalom, zlepšila ponuka na kapacitách dva celé sedemdesiatpäťnásobne.

Zavedením nadväznosti medzi linkou 95 električkami, sa zlepšil interval aj samotnej linky 95 späť, čo pre územie Petržalky znamená zvýšenie kapacity linky 95 o 25 percent.

Kým cestujúcich, na ktorých pôvodne centrum bolo cieľom svojich ciest, musia dostatoč, dočasne prestúpiť na Farského na električky, všetci ostatní, ktorí bývajú

v okolí električky dostali riame spojenie so širším centrom mesta, hlavnou stanicou i Račou.

Postaviť nový Starý most, električku cez Dunaj, ako aj rozšíriť a obnoviť vozidlový park električie v Bratislave sa podarilo najmä vďaka eurofondom. Hradili asi 85 percent nákladov.

Tu len spomeniem výstavba električkovej trate do Petržalky stále šesťdesiattri miliónov (gong), na naobstaranie šesťdesiat kusov,

poprosím ešte dve minúty,

nových električiek aj pre trať Petržalku bol poskytnutý príspevok EÚ stodvadsaťštyri celá štyri milióna.

Takže, sprevádzkovanie električkovej trate do Petržalky nemal žiadny vplyv na spojenie Petržalky s Mlynskými Nivami vzhľadom na to, že linka 95 od začiatku spájala Petržalku len so Šafárikovým námestím, nie s Mlynskými Nivami.

Ani po vyvolanom presmerovaní linky 95 z dôvodu uzávierky Starého Mesta, Starého mosta, táto linka neobsluhovala Mlynské Nivy.

Od začiatku fungovania súčasného linkového vedenia v Petržalke, je spojenie Petržalky s Mlynskými Nivami zabezpečené linkami 88, 68 a budúca dočasná a 96, 98 a 196.

Pozerajme sa teda do budúcnosti, nie do minulosti.

Z odborného hľadiska by bol návrat linky 95 do pôvodnej trasy z vyššie uvedených dôvodov zlým riešením. Električka z Petržalky je rýchlejšia, kapacitnejšia, ekologickejšia ako pôvodná dočasná autobusová linka 95.

Čiže, poprosil by som kolegov, aby podporili tento pozmeňovací návrh, aby sme schválili nový bod Dé, riešiť požiadavky na skvalitnenie emhádé spracovaním intervalov existujúcich liniek v oblasti Petržalky.

Myslím si, že týmto pomôžeme tým, že budú lepšie intervaly na električkách budú lepšie intervaly na nosných linkách v rámci Petržalky viac Petržalčanom, ako týmto mačkopsom, ktorý môže ohroziť čerpanie eurofondov, pretože skutočne sme veľmi prísne kontrolovaní a v tom Bruseli nesedia žiadne béčka, ale sú áčka plus.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ako kolega už povedal nie je to úplne ono a ja k tomu pridám informáciu, že ľudia chceli obnovenie linky na Šafárikovo námestie a nie k autobusovej stanici. Aj keby sme to dnes schválili, nevyhovieme tým petícii, ale pošleme ľudí niekam úplne inam. To im rovno môžeme urobiť linku do inej časti mesta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Je to tak, na dopravnej komisii sme neschválili tento návrh z dôvodov, ktoré tu už boli povedané, nebudem ich opakovať, ale zároveň pripomínam, že vo Vrakuni pred desiatimi rokmi nám zobrali 78., ktorá chodila cez víkend a Vrakúnčania keď chcú ísť do niektorého mesta, miesta v Bratislave, musia niekoľkokrát prestupovať.

Čiže, my stále žiadame, aby sa tá 78 vrátila.

Čiže, v každej mestskej časti máme isté problémy a keby nám mali vyhovieť z dopravného podniku, tak jednoducho by sme sa nedoplatili.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem pekne.

Ja takto by som povedal, že ten nový most a tá nová električka, to je naozaj pýcha Bratislavy. Pýcha Bratislavy, vyzerá to proste úžasne.

Tu kolega tu hovoril, že za to môžme vďačiť eurofondom, myslím si, že v prvom rade to môžme vďačiť možno nám tu, pánovi primátorovi.

Proste pamät, neviem či si pamätáte, aké boli termíny, ža sa sku, stihol neskutočné. Že jeden deň to bolo stavenisko a na druhý deň tam šli prvé električky.

Ja ta tadiaľ chodím každý deň, v tej električky ľudia chodia ako keby boli na dovolenke. Si odtiaľ fotia, proste, je to nádherné.

Ale tá električka nebola (poznámka: nezrozumitelné slová) preto, aby sme prestupovali miesto Šafárikovho námestia tam,

Čiže, úplne tie očakávania už v tej, v tom spojení nesplnila.

Čiže, ten autobus keby sme mohli doplniť a ľudia to chcú, tak určite by to bolo, bolo pre tých ľudí dobré.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Poznám toto stanovisko, čo čítal Rado od Braňa Veigla.

Samozrejme, pri trošku dobrej snahe viem spochybniť akúkoľvek linku podobným spôsobom. Ten problém je, samozrejme, niekde inde.

Ja si myslím, že dnes berieme na vedomie túto petíciu s tým, že sme odporučili primátorovi nejaké kroky, ktoré jednoduchom nás bude informovať, čo s tým ďalej.

Takže, ja by som zbytočne, tu strácame čas diskusiou, ktorú možno pri prvých rokovaniach na rezorte budeme vedieť vyhodnotiť dopravnej komisi.

A ďalej, osobne, by som neodporúčal ísť do detailov, lebo ku všetkej úcte, nie sme všetci odborníci v plánografii a v linkovaní do dopravných služieb.

A obávam sa, že tá predstava o tom, že jednoduchá, že električka nahradila, jednoducho, autobus, je trošku, trošku trošku jednoduchá a lacná. Tak neni problém taký.

Ale vraciam sa k tomu prapočiatku. Je to petícia, berie na vedomie, primátor má nejaké úlohy, bude nás informovať, poďme ďalej.

Všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ak by som náhodou, ale snáď sa to nestane, prekročil tie štyri minúty, tak ešte vás poprosím o ďalšie dve.

V prvej časti by som sa rád venoval tomu samotnému materiálu a v druhej potom ešte tomu spôsobu akým bol predložený, pretože pán Kríž včera veľmi riešil to ako som ja predkladal materiál, tak troška poriešim ja dneska jeho.

No ale. Začnem, začnem tým materiálom ako takým.

Je fakt, že tá petícia keď sa na to pozriem hovorí o o znovuobnovení pôvodnej trasy na Šafárikovo námestie. A potom ten list, ktorý pán Kríž adresuje primátorovi už hovorí na opačnú stranu Dunaja.

Čiže ten list ako nekorešponduje s tou petíciou. Ako, viem že zo známych dôvodov, ale je fakt, pokiaľ by sme hovorili, že ideme vyjsť v ústrety tej petícii, tak vlastne nejdeme, lebo tá petícia znie nejako inak.

Ale napriek tomu ja by som, ja mám teda záujem podporiť tento materiál, len by som rád počul, ak sú tu

ľudia, ktorí podpisovali tú petíciu, aby niekto z nich vystúpil a povedal, že aj toto náhradné riešenie, ktoré vlastne nekorešponduje celkom s tou petíciou, je pre nich prijateľné. Rád by som sa v tom utvrdil.

Takže, ak tu niekto je vonku v tom predsálí, tak aby to povedal, že to by som rád počul.

Ďalšia vec je, ja to beriem ako dočasné riešenie a tak je to tu aj povedané.

Nezdá sa mi celkom, že či je vhodné to dávať na tie tri mesiace, ktoré zaberú aj leto, lebo tam je potom napísané, že vzhľadom na počet prepravených cestujúcich sa to nejako rozhodne a zdá sa mi, že cez to leto tých prepravených bude, aj kvôli dovolenkám, asi menej.

Tak neviem, či to bolo najtesnejšie vybraté a určite si myslím, že by stálo za to merať tie dáta aj po tom, keď sa tá električka potiahne na koniec tej Petržalky, keby tá linka dovtedy vydržala. O tom sa tu tiež nehovorí.

Čiže, je, je tu pre mňa v tom materiáli, aj v tom uznesení viacero otáznikov, aj keď tak celkovo, keďže som aj za Petržalku mestský poslanec, tak mám, mám teda záujem to podporiť, ale ten materiál teda si myslím, že mohol byť aj z tohto pohľadu prepracovanejší.

Teraz pokiaľ ide o o ten spôsob.

No, my sme sa pán kolega Kríž včera bavili o tom, že čo je lepšie, akým spôsobom to predkladať.

Ono, viete, keď máte materiál, napríklad o zastavení výstavby kde žiadate veci, kde nepotrebujete nejaké presné matematické prepočty, takto vie poslanec spraviť aj od stola. Ale tento materiál skutočne, kde vy tu riešite koľko zamestnancov tam má byť, koľko autobusov, tie grafikony, to už, to už poslanec proste nedokáže od stola. Na to naozaj potrebuje spolupráca s primátorom a s odborným aparátom.

Čiže, je pochopiteľné, že vy ste tu tento materiál asi nemohli dávať sám, len je pre mňa trošičku a to je nevýhoda, podľa mňa, pre vás, zara také otázne, že vy nie ste vôbec nikde v tom materiáli uvedený a vlastne celý čas ho obhajujete.

Čiže, si myslím, že také transprarentnejšie by bolo, keby ste tu bol uvedený aspoň ako jeden zo spracovateľov, keď ste už okolo toho robili, lebo vlastne, keby ste sa sám teraz nepochválili, že ste okolo toho všetko spravili, tak vlastne o to sa nikto ani nedozvie, lebo sú tu úplne iní ľudia napísaní na tom materiáli.

No a pokiaľ teda ide o to predkladanie samotného materiálu, no viete, že človek, keď robí na nejakom materiáli, tak ten materiál, sám nejakým spôsobom robí tú prezentáciu tomu spracovateľovi a vlastne si nepotrebuje robiť piár, ale tým, že vy tu nie ste na tom materiáli nikde uvedený, tak potom sa práveže na tom piár museli narobiť okolo seba, aby sa niekto dozvedel, že ste to robili.

Čiže, podľa mňa je to oveľa nešťastnejší spôsob, ako predkladať (gong) materiály, ako ako ten, keď sa podpíšete pod to.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za vecné pripomienky.

Ja veľmi krátko zareagujem.

Vôbec mi nevadí, že som tam neni nijako uvedený, lebo mi ide o merito veci v prvom rade.

V druhom rade chcem povedať, že tá petícia to neni, že by ja by som ju začal tam burcovať, tá petícia vznikla samoúčel, teda sama, alebo jak by som povedal, živelne. Ľudia začali tú petíciu podpisovať.

Ja som bol oslovený, či nechcem ísť do petičného výboru a potom som išiel.

Čiže, tí ľudia by ju boli bývali spísali tak či tak.

No a keďže vznikla na takom nejakom entuzianskom základe, tak ako symbol tej 95, ktorá chodila na druhú stranu Dunaja bolo použité to Šafárikovo námestie.

A vtedy keď ja som do tohto vstúpil, tak už nebolo možné meniť ten nápev tej petície, ale samozrejme, na Šafárikovo námestie nemôže nič chodiť, lebo je uzavreté pre dopravu.

No a keď petičný výbor mal možnosť rokovať aj s pánom primátorom, aj, aj ma poveril, tak sme hľadali umenie možného. Čiže, to čo sa dá. A s týmto ľudia súhlasia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si myslím, že každý má pred sebou tento materiál a je tu napísané, že DPB neodporúča tento návrh, pretože požiadavky sú vlastne nárast troch vozidiel, nárast šiestich vodičov a vykrytie výkonov v objeme 218 473 kilometrov ročne. Úplný náklad výkonu je 533 000,74 eur ročne.

Ja si myslím, že ak by sme tento do pol milióna eur investovali na posilnenie tých nosných liniek v rámci Petržalky, respektíve električky by sme prešli na sedem a pol minútový interval, ktorý by sa týkal vlastne celej Bratislavy, oveľa viac pomôžeme Bratislavčanom zatraktívniť mestskú hromadnú dopravu.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u ľ í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Nebál by som sa tých financií, lebo, však aj bolo povedané, že neni problém vykryť z nejakých ďalších zdrojov chýbajúce peniaze.

Ale tu by som chcel hlavne pochváliť kolegu Kríža.

Je to proste predstaviteľ tej Petržalky, ktorého vnímam, že naozaj chce pre tú Petržalku niečo spraviť. Nehľadá v tom marketing. Veľakrát ide aj do takých vecí, nie sú populárne a časom sa ukáže, že pre tú Petržalku sú dobré.

Ja mu za to ďakujem v mene môjho brata, ktorý tam býva.

Ďakujem, aj (poznámka: nezrozumitelné slová)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja si myslím že pán kolega Vetrák povedal všetko, petícia je tu a je splnená, je tam tritisíc adries.

Každému je jasné o čo ide. Poďme hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No ja by som tiež rád spresnil, že ja som rád, že sa pán Kríž ujal tejto veci. Každý poslanec, ktorý sa zapojí nejakým spôsobom do petície, ono to neni jednoduché, musí tomu venovať energiu, čas.

Čiže aby nedošlo k nejakému nedorozumeniu, som rád, že sa tomu venoval.

A ešte jedna vec ma napadla, že keď ste, keď sme spomínali to, že ako je to lepšie spraviť. Ono, viete, keď si spravíte ten materiál sám, tam sa vám tam dostane všetko, čo naozaj chcete. Teraz vlastne sa ešte stalo to, že ste dávali ten pozmeňovák, ja sa priznám, ja už si ani nepamätám presne, ako znie.

Ale aj to je, to je vlastne tá nevýhoda toho, keď si nerobíte materiál sám, že potom to musíte takto dorábať.

Ja vám ho podporím, len neviem si všetci kolegovia aj vedia presne, že čo ste im navrhli, lebo viete, ten materiál, ten pozmeňovák sa dal až teraz. Čiže, je to potom nevýhoda, že riskujete, že to nebude podporené, ako keď to spravíte sám a mesiac dáte všetkým poslancom čas, aby si to pozreli.

To len ako pre budúcnosť (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Koniec diskusie.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali dva návrhy.

Prvý návrh prišiel od Olivera Kríža doplniť v časti návrh uznesenia pobodné, pôvodný návrh uznesenia v časti Bé) jednou vetou:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby schválil novú linku, ktorá plynule naviaže na doterajšiu linku 95 bez prestupov v navrhovanej alternatíve a potom to, čo je tam aj v zátvorke a ostatné veci platia.

Len doplniť túto vetu do tohto uznesenia do časti Bé).

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.
dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže toto prešlo, tak nemáme hlasovať čo hlasovať o Olekšákovom, ktorý dal úplne nový návrh na Bé)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A celkovo, to už netreba tú petíciu?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz len ostáva časť A) berie na vedomie petíciu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže hlasujeme o časti A, prosím.

Áno, však.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Čo bolo Dé?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Toto je. Olekšák dal jasne béčko a doplnenie do béčka pôvodného béčka. Toto sa odhlasovalo. A ďalšie béčko by bilo toto odhlasované, ktorý, ktorý nový bod B) riešiť požiadavky a tak ďalej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

On dal nový bod Bé). Čítam je to napísané, nový bod Bé), to znamená, že chcel proste vybiť tento bod pôvodné béčko. Chcel nahradiť s týmto novým.

Však kýve. Pozrite sa naňho.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž procesne.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Zapojte ma niekto.
Aha, už idem.

No, ja iba skúsim ako to ja chápem a dúfam, že aj ostatní.

Ja som som navrhol doplnenie do bodu Bé). To doplnenie momentálne prešlo, čiže momentálne bod Bé) máme takto pomenený.

Ak dal pán poslanec Olekšák nejaký úplne iný bod Bé), asi nemá o ňom zmysel hlasovať, to je pravda. Ale ja som chcel povedal to, že pán poslanec Kolek chcel samostatné hlasovanie o áčku berie na vedomie a o tom béčku.

Čiže, ja si myslím, že teraz by sme mali pristúpiť k hlasovaniu o áčku, že berieme na vedomie , a po tom béčku už zmenenom, tom mojom béčku, teda áno, áno.

Respektíve to, keď už bol odhlasovaný, stačí áčko samostatne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, návrhová komisia, teraz aký je ďalší postup?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Časť Bé), ktorý bol doplnený o tvoj návrh, o tom sa hlasovalo po prvé, lebo to bolo prvé ako podané.

Tým pádom béčko je odsúhlasené.

Pán Olekšák dal úplne nový návrh do bodu Bé), ktorý by tento pôvodný bod vybil, zrušil. Takže, o tom nemáme čo hlasovať, lebo toto pôvodné béčko s tým doplnením prešlo.

A teraz ostáva nám časť A, a o tom by sme išli hlasovať, keď by ste do toho nesa nezasahovali.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, hlasujeme o ča časti A berie na vedomie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Časti A, berie na vedomie, ale zasahuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, prosím, hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ale zasahujú do hlasovanie a potom nie je to jasné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže, máme celé uznesenie?

Dobre.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni,

Chcem vás informovať, že z dnešného ďalšieho rokovania **sťahujem bod štyri, to je návrh dodatku štatútu hlavného mesta o par parkovacej politike**, lebo ešte je čo dorokovať som zachytil, čiže nejaké drobnosti tam chceme doplniť.

Prechá. Takže tento bod dnes nebudeme rokovať, ak teda sa rozhodnete pokračovať.

BOD 43 PETÍCIA PROTI VÝSTAVBE NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V LOKALITÁCH HAANOVA/PANKÚCHOVA A MAMATEYOVA/POLORECKÉHO

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme ďalej v petícii, to je bod štyridsaťtri, to je druhá petícia a potom, potom uvidíte.

Ja poprosím pána námestníka, aby viedol ďalej rokovanie, pretože ja musím teraz odísť pracovne a potom ma pán námestník bude informovať o tom ako ako ste sa rozhodli, či sa prerušilo zasadnutie, alebo aký ste urob

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Veľmi.

(poznámka: smiech)

Predsedovia klubov keď tu boli, tak naznačili možnosť, že preberieme petície a potom sa zas preruší zasadnutie a dáme vám vedieť, kedy bude ďalšie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže. Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No tak, toto bude treba (poznámka: nezrozumiteľné slová). Zverujem to pánovi námestníkovi.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, vážené poslankyne, poslanci,

otváram bod číslo štyridsaťtri, Petícia proti výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalite Haanova/Pan Pankúchova Mamateyova/Poloreckého.

Poprosím krátke úvodné slovo spracovateľa.

Ing. Mária P u l c o v á , ústredná evidencia sťažností:

Petíciu, ktorá tu bola už spomenutá, petíciu podporilo 4275 občanov, z toho bolo platných 4118 podpisov.

Podporovatelia petície žiadajú primátora Bratislavy, aby upustil od zámeru výstavby náhradných nájomných bytov v týchto lokalitách a nepokračoval v nej.

Zároveň žiadajú primátora Bratislavy a poslancov mestského zastupiteľstva, aby zmenil platné funkčné využitie dotknutých lokalít na stabilizované územie, vrátane vyhlásenej, vyhlásenia stavebnej uzávery a ak je potrebné, aby sa vybrali vhodnejšie podmienky, pozemky na území Petržalky na výstavbu náhradných nájomných bytov.

Podporovatelia petície v podstate všetko to čo som hovorila žiadajú z nasledovných dôvodov:

Hovoria o tom, že sa nadmerne zahustí výstavba v daných lokalitách, zničia sa parky, detské ihriská a miesta na oddych a šport, že sa trvale znehodnotí životné prostredie ako také, vytvoria sa, vytvorí sa prostredie so zvýšeným rizikom z pohľadu bezpečnosti a ohrozenia života a zdravia obyvateľov, najmä detí v predškolskom a školskom veku, ohroze, ohrozí sa, alebo sa zruší fungovanie za riadenia pre zdravotne postihnutých spoluobčanov, ktorý aj so zdravotného hľadiska potrebujú pokoj, priestor na vychádzky.

Zlikvidujú sa terajšie parkovacie miesta a potreba vybudovania nových situácií, keď miesto nemá žiadnu parkovaciu politiku, je v nedohľadne a zároveň je to tak, takzvaná strata súkromia kvôli tesne blízkosti nových bytových domov k tým doterajším.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno, ja len krátko, lebo sa ma aj niektorí kolegovia aj pýtali, že aký, aký má tento vzťah k tomu včerajšiemu, ktorý sme schválili. Tak ja len na vysvetlenie.

V podstate to, čo je navrhované v tomto materiáli pána primátora, nie je v rozpore s tým, čo sme schválili včera. Čiže, ja osobne podporím aj tento materiál. Je je v zásade v tej hlavnej veci, že zastavenie výstavby, je to rovnaké ako sme chceli včera, čiže, to schválime dvakrát po sebe.

V tých ostatných veciach sa tuna hovorí v tomto materiáli o niečom, čo vychádza z uznesení petržalského zastupiteľstva. Čiže, ide naozaj o nekonfliktné veci a nijako to nerozporuje ten materiál, čo sme schválili včera, takže, to len na vysvetlenie pre vás.

Ja ešte dve poznámky k tomuto.

Prvá je tá, že petičný, petičný zákon hovorí, že teda ak je petícia určená aj mestskému zastupiteľstvu, tak sa má prerokovať na zasadnutí mestského zastupiteľstva, ale nehovorí o tom, že kto to má vypracovať a kto to má predložiť.

Čiže, je úplne rovnocenné či to predkladá primátor, alebo to predkladá poslanec, pretože petičný zákon to nespresňuje. A keďže to chce predložiť aj primátor, tak ako ja v tom osobne problém nevidím.

Nakoniec tá petícia bola adresovaná aj zastupiteľstvu, aj primátorovi. Takže, primátor pravdepodobne chce takto aj sám za seba reagovať na tú petíciu.

A čo sa chcem spýtať, aby som tomu rozumel, petičný zákon okrem iného hovorí aj to, že orgán ktorému je tá petícia určená, a to bol aj primátor, prerokuje tú petíciu

s tým zástupcom toho petičného výboru, alebo s tým zástupcom tých ľudí.

Ohľadne tejto petície som zhodou okolností bol zástupcom tých ľudí ja a doteraz so mnou nikto nič neprerokoval. Takže som sa chcel spýtať, akým spôsobom primátorov magistrát plní toto ustanovenie zákona. Je to paragraf 5d odsek 2, aby som teda si to nejak vedel predstaviť. Lebo skutočne, podľa mňa, to prerokované nebolo zatiaľ.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel tiež prihovoriť za túto petíciu. Ja myslím, že pán Vetrák veľmi jasne vysvetlil o čo sa tam jedná, aj teda pani, ktorá čítala tú petíciu.

Takže, poprosím kolegov keby ste s nami súcitili.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej bude reagovať pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len stručne.

Dnes v podstate urobíme zadosť petícii, pretože ju máme prerokovať, ale formálne sme vlastne všetky body naplnili včerajším rozhodnutím.

Takže, keby sme mohli skrátiť tú diskusiu a urýchliť, aby sme sa aj k Exnárovej aj iným problémom dostali.

Chcem poprosiť o podporu, aby sme tak, ako boli naformulované uznesenia, ich schválili. A dáme len vlastne prejednaniu petície ako keby zadosť.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Tiež si myslím, že petícia bola vo všetkých bodoch splnená včera, ale to čo povedal dneska pán, pán Vetrák je dosť dôležité. To znamená, že pri každej petícii by

automaticky sa malo prerokovávať s členmi petičného výboru, a to by bolo dobre keby sme si to buď dali do uznesenia, alebo sa to stalo štandardom.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Bajan, faktickou.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vzhľadom na to, že včera som tu nebol, vyzerá to tak, že vec ako stavba na Mamateyovej jednoducho nebude. Teraz doťahujeme petíciu s tým ale, že musím sa vyjadriť k tomu, čo včera zaznelo.

Jednoducho, niekoľkokrát opakovane z úst pána primátora, že jednoducho som podporoval túto stavbu.

Chcem ja jasne povedať, listom z 13. 3. to odišlo, mestská časť sa vyjadrila k možnej výstavbe v zmysle územného plánu bez ohľadu na to, aký typ stavby, pretože žiaden, žiaden investičný projekt na mestskú časť nebol predložený.

Čiže, hovoríme o hypotetickej stavbe a môžem vám naozaj povedať, že žiadnu stavbu mestská časť v tejto lokalite neeviduje. Predpokladám, že to zas bola len búrka, no nechcem povedať kde.

Čiže, predpokladám, petícia prebehne, prijmeme uznesenie a počkáme si na kroky magistrátu. V prípade, že tam pôjde nejaká zmena územného plánu alebo funkčného využitia.

Z pohľadu mestskej časti, stavebného úradu, mestská časť nič neeviduje.

(gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák reaguje na pripomienky.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, hlavne by som sa chcel pripomenúť tým, že teda by som rád počul od zástupcu vedenia mesta, akým spôsobom bola petícia so mnou prerokovaná.

Hovorím to aj preto, že častokrát tuná voči poslancom sa zo strany vedenia mesta, jednoducho, sa voči nim robia pripomienky alebo hovoria z akýchkoľvek formálnych dôvodov. A ja to hovorím aj preto, že pokiaľ by k tomu prerokovaniu došlo, tak si myslím, že výsledkom mohol byť aj spoločný materiál.

Takto sme robili vlastne dva paralelné materiály a všetko vychádza z toho, že to so mnou nebolo ako zástupcom prerokované.

Tak preto sa chcem spýtať, že možnože to nejakým spôsobom bolo, ale teda netuším, že ako to prerokovanie vyzerá.

Čiže, bol by som rád keby sa tuná udelilo slovo niekomu, kto to má na starosti, aby mi vysvetlil, ako ten paragraf 5d odsek 2 petičného zákona bol vo vzťahu ku mne ako zástupcovi splnený.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným vystúpi pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem.

Ja, ľudia a všeobecne obyvatelia sú veľmi citliví k tejto výstavbe. Vôbec ku každej výstavbe a táto je ešte špecifická.

Ja samozrejme, tak ako včera, aj dneska podporím tú Petržalku a budem proti tomu, aby sa tam stavalo.

Sám pán starosta mne aj vysvetlil, jaká tam je situácia, takže aj na jeho doporučenie som tak hlasoval, aj tak budem.

Ale, my v Dúbravke máme toho Čierneho Petra. Proste, k nám sa to dostalo už tak ďaleko, že mi taká istá výstavba tam hrozí, na ďaleko horších podmienkach ako kdekoľvek inde.

Aj my hľadáme, alebo ja som hľadal spoločne s kolegami čo najviac takých legálnych ciest, krokov, aby sme tejto výstavbe zabránili.

Vy mi posky, podnikli sme viacero rokov a dneska konkrétne taký, že v bode zmena rozpočtu sme navrhli, teda konkrétne som ja navrhol, aby sme zmenili rozpočet, z ktorého sa má financovať táto stavba.

Hoci ja som Petržalčanov podporil, Petržalčania, ktorých vymenujem, to nepodporili, hej? Zdá sa mi to také nefér voči tej Dúbravke, to už úplne nenávidíte tých Dúbravčanov?

Je to z Bratislavského klubu, je to: Budaj, Kimerlingová, Hrčka, Patopstá, Patroprstá, Vetrák, prepáčte, že neviem tituly, lebo nie sú tu uvedené,

Z klubu MOST-HÍD, je to Buoci, Žitný, Pilinský, pani námestníčka je tu dvakrát, raz preto, že je to Petržalka a raz preto, že je proste z toho klubu.

Ja si myslím, že si toto nezaslúžime.

Naozaj to ukazuje, že my máme to veľké srdce, tí Dúbravčania, my vám to podporíme a vy to srdce nemáte. Vy

nám to proste tam ukážete, vy nám dáte facku za to, že my, proste, bojujeme takisto ako vy.

My s vami cítime. My vieme čo to znamená vyhrať ten boj. Ale vy ste na nás zabudli. A sme z toho veľmi smutní.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Bol som spomenutý.

Neviem o čom pán Hanulík rozpráva, pretože, pokiaľ ja viem, tak na začiatku, keď sa začal riešiť problém s Dúbravkou, tak ešte sám som dával návrh poslancom z Dúbravky, akým spôsobom by som im to navrhoval riešiť. Jedno z nich bolo to zverenie, ku ktorému nakoniec aj prišlo.

Samozrejme, viem, že to neni úplne jednoduché riešenie, alebo neni to úplne jasné riešenie, že proste je to len nejaké získavanie času a zlepšenie si trochu pozície, ale nerieši samotný problém.

Takže, neviem neviem o čom rozpráva, pretože ja som to určite podporoval a určite som ešte sa aj aktívne zapájal do toho, aby som Dúbravčanom pomohol.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Mňa ešte kolega nečítal, ale ja som to, myslím že tiež nepodporila, ale len to z toho dôvodu, že pán kontrolór tu jasne vysvetlil, že je tam problém a bolo by treba, aby ste nejaký mesiac, dva, tri počkali, aby nevznikli nejaké nároky toho vysúťaženého dodávateľa.

Čiže, nie preto, že by sme nepodporovali. Veď sme podporovali to, aby sa v Dúbravke nestavalo. Ale toto bol len principiálny problém, ktorý sa dá vyriešiť aj o niekoľko mesiacov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Je absurdné, že by sme podporovali zahusťovanie v Dúbravke. Ja dúfam, že sa nám pán Hanulík ospravedlní, lebo to nie je pravda.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte pán Hanulík na predchádzajúce reakcie.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Kolegovi Hrčkovi, že bol prvý krok, ktorý on doporučil, ten sme spravili, toto bol krok číslo dva.

Proste, hľadáme všetky kroky, aby sme tomu zabránili.

A kolegyňa Tvrdá. Nebýva v Petržalke, čiže my sme teraz, ja som samozrejme, aj Ružinov podporil. Čiže malo by

to byť pre vaše také akože, mali by ste tam mať ten záväzok. Je to také troška nezodpovedné voči nám.

My sme všetci vám Ružinov podporili, úplne jednohlasne, ja som dokonca aktívne sa s tými občanmi sa schádzal na tej Družicovej.

A a tu mi hovoria, že Budaj je Rača. Nie, myslím, že kandidoval za Petržalku, nie?

(poznámka: počuť „áno“)

No tak, mal by byť aspoň napoly Petržalčan.

Ďakujem veľmi pekne, iba to som myslel.

Smutný som.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Takže neevidujem žiadneho ďalšieho prihláseného, poprosím návrhová komisia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Môžem, kolegyne kolegovia, ide návrh, čítanie návrhu.

Pán Vetrák.

Ďakujem.

Nemáme žiaden návrh na zmenu pôvodného uznesenia, len som si to dovoľujem dať trošku gramaticky a logicky do súvisu na základe dohody.

Návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie petíciu proti výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalitách Haanova/Pankúchova a mata Mamateyova/Poloreckého,

v časti Bé, nie poveruje, ale žiada primátora hlavného mesta:

po prvé, 1.1 aby hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavy nepokračovalo vo výstavbe týkajúcej sa náhradných nájomných bytov v lokalite Haanova/Pankúchová a Mamateyova/Poloreckého, ktorá je odporúčaná starostom mestskej časti Bratislava-Petržalka,

1.2, aby pokračoval vo vytypovaní vhodných lokalít na výstavbu náhradných nájomných bytov v súčinnosti s mestskými časťami hlavného mesta SR Bratislavy,

a po druhé, žiada mestskú časť Bratislava-Petržalku, aby vytypovala vhodné lokality na výstavbu náhradných nájomných bytov v súlade s územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy a právnymi predpismi.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

K procesu sa hlási ešte pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Musím zareagovať, lebo nerozumiem tým slovám, ktoré odporúčal starosta Petržalky.

Teraz som čítal, že som nikdy nájomné byty na Mamateyovej neodporúčal.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nedostali sme žiadne pozmeňovacie návrhy.

Materiál máte, mali ste si to prečítať. Toto som čítala, čo je v materiáli.

Ja som len upravila to, že nie poveruje, ale žiada. nič iné sa tam nezmenilo.

Keď to neprečítate, ja za to nemôžem, že čo tam je.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si myslím, že riešením by v tomto prípade asi bolo hlasovanie po jednotlivých častiach, tak by sme zobrali petíciu na vedomie a eventuálne sa vyhli béčku. To je, tej pripomienky, ktorú hovorí pán starosta Bajan.

Dávam slovo pánovi Vetrákovi.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Už si mi, presne to som chcel povedať, že poďme po jednotlivých bodoch, lebo asi to to celkom bé jedna nebude úplne pravdivé, keď pán starosta protestuje. A tak vlastne ten jeden bod vypadne a ostatné schválime na.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Stačilo vyhodiť pár viet, pár slov, štyri, päť slov a mohlo to žiada primátora zostať. Ale jak to zobral remedúrou, že béčka, béčko pôjde preč, tak súhlasím s tým.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Chren.

Pán Chren ešte faktickou.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Teda nechcem nejak rýpať, ale to rozdeľovanie hlasovania na body je taká pomerne triky záležitosť zrovna dneska, takže minimálne by mal padnúť procedurálny návrh a mali by sme o ňom hlasovať.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Padol.

Procedurálny návrh padol.

Ideme teda hlasovať o tom, že.

Počkajte, ale pokiaľ padne návrh, že hlasujeme po častiach, tak ten sa berie automaticky. aspoň takú mám ja vedomosť.

Je tak?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Organizačné. Poprosím.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Pri uznesení áno, pri uznesení jak sa dá návrh, tak sa to berie automaticky, nie v materiáli. Čiže, v tom je rozdiel.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Slovo má návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak môžme hlasovať o prvej časti, v časti A,

ale dávajte pozor, aby ste vedeli, že o čom budete hlasovať, lebo keď sa bavíte, tak potom vznikne z toho chaos.

Hlasujeme o prvej časti tohto návrhu uznesenia, v časti A berie na vedomie petíciu proti výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalitách Haanova/Pankúchova a Mamateyova/Poloreckého.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie je prijaté.

Tridsaťjedna prítomných.
Tridsaťjedna za.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz je tu tá časť bé, že žiada primátora, prečítam to ešte raz, z dvoch bodov:

prvý bod tohto béčka, aby hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavy nepokračovalo vo výstavbe týkajúcej sa

môžem pokračovať v čítaní?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím kľud v roko. Venujte pozornosť.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

vo výstavbe týkajúcej sa týkajúcej sa náhradných nájomných bytov v lokalite Haanova/Pankúchova a Mamateyova/Poloreckého, ktorá je odporúčaná starostom mestskej časti Bratislava-Petržalka.

To je tu napísané.

Toto je bod prvý z časti bé.

tak aj po tomto prvom bode by sme mali hlasovať, aby nebolo, nebol problém.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujete sa a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Tridsaťjedna (poznámka: nezrozumiteľné slová, rozpráva naraz predsedníčka návrhovej komisie a predsedajúci)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže tento prvý bod nebol prijatý.

Z béčka ale druhý bod hovorí, aby pokračoval vo vytypovaní vhodných lokalít na výstavbu náhradných nájomných bytov v súčinnosti s mestskými časťami hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujete sa a hlasujeme.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Žiada primátora, aby pokračoval vo vytypovaní.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumieme tomu.

Prezentujte sa, hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Dvadsaťsedem prítomných.
Dvadsaťdva za.

Návrhová? Ešte céčko.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nie je to céčko, ale v bode bé žiada bod dva, nie jedna jedna alebo jedna dva, ale dva,

žiada mestskú časť Bratislava-Petržalka, aby vytypovala vhodné lokality na výstavbu náhradných nájomných bytov v súlade s územným plánom hlavného mesta SR Bratislavy a právnymi predpismi.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa, hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Prítomných dvadsaťdeväť.
Za iba traja.

Poprosím predsedov komisie, predsedov poslaneckých klubov, aby prišli a dohodneme sa o ďalšom postupe.

(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov s predsedajúcim)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Predsedovia poslaneckých klubov po rokovaní nedosiahli k úplnej dohode a z toho vyplýva, že keď nie je plná zhoda, končíme a budeme pokračovať na budúce.

(19.00 h prerušenie rokovania mestského zastupiteľstva konaného dňa 30. marca 2017)

= =

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA 26. APRÍLA 2017

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 08.39 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...alebo ešte počkáme?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Kedy sa dostanú do košiara všetci?

Vzorný klub. Ale viď klub pána poslanca Borguľu tiež je prázdny, pána poslanca Budaja. Jeden klub tu nevidím vôbec.

Sú tu, samozrejme, tí, čo pracujú radi a dobre.

...rokovacej sály a my môžme pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva.

...Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 30. marca, na ktorom vítam poslancov,

mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Dámy a páni, dovoľte mi ešte pred pracovnou časťou dnešného zasadnutia vás upozorním na veľmi zaujímavú výstavu Základnej umeleckej školy Ľudovíta Rajtera s tématikou Karol IV. a jeho doba.

Sú to artefakty, ktorými sa prezentuje výtvarný odbor školy. Predstavujú časť expozície veľkolepej výstavy usporiadanej v Čechách, v Prahe, na počesť 700-ročného výročia narodenia Karla.

Námet oslovil štyroch pedagógov výtvarného odboru, ktorí svojich žiakov formou vzájomného dialógu a o dobových reáliách, faktom so života kráľa a ukážkami výtvarných a architektonických pamiatok, motivovali k stvárneniu ich predstavy o živote panovníka, ktorého, ktorý je pre Čechov aj keď bol Nemec, nazývaný Otec vlasti.

Panel s fotodokumentáciou pripravila škola na základe, na zdokumentovanie podujatia a priblíženia atmosféry pobytu v Prahe.

Takže, vám prajem príjemný zážitok.

A teraz prechádzame k pracovnej časti.

Podľa prezenčnej listine prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zastupiteľstve požiadali nás celý deň pani poslankyňa Černá, pán kontrolór Šinály, pán poslanec Drozd a pán poslanec Grendel.

Za overovateľov zápisnice boli zvolení pani posl, na tridsiatom treťom, teda 30. 3. páni poslanci Greksa a pán poslanec Hanulík, ktorí budú pokračovať vo svojej práci.

Do návrhovej komisie boli zvolení ešte 16. februára poslankyne Jégh, Pätoprstá, Kimerlingová, ktorí už sedia na svojom mieste a poprosím ich, aby pracovali ďalej.

Program tohoto pokračujúceho zasadnutia bol schválený 30. marca, čiže v ňom pokračujem.

Dovolil by som si oznámiť, že sťahujem z dnešného rokovania materiál číslo tri bé) Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislavy za rok 2016, pretože pán generál Faragó je zahraničná, na zahraničnej služobnej ceste a už nevedel reagovať tak rýchlo na tento termín.

Myslím, že by sme si ju mohli vypočuť zajtra, lebo ponúkol, že zajtra už tu bude. Čiže, zajtra o jedenástej by sme mohli, mohli ten materiál spracovať.

BOD 2A INFORMÁCIA O REALIZOVANÝCH ZMENÁCH ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2017 VYKONANÝCH NA ZÁKLADE SPLNOMOCNENIA MSZ, UZN. Č. 648/2016 ZO DŇA 07. - 08.12.2016

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Naše rokovanie začíname materiálom Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu a tak ďalej, podľa nadpisu. Je to bod 2 A.

A poprosím zástupca riaditeľa magistrátu o krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Dobrý deň.
Ďakujem.

Takže, uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 684/2016 zo dňa 7. až 8. 12. 2016, mestské zastupiteľstvo požiadalo primátora predkladať informáciu o zrealizovaných zmenách rozpočtu, vykonaných v zmysle splnomocnenia citovaného uznesenia v časti E, to to znamená, to jest, o vykonaných presunoch rozpočtových prostriedkov medzi programami, prvkami položkami v rámci jedného programu v maximálnej výške 100.000,00 eur rozpočtový program.

Na základe uvedeného sa predkladá informácia o rozpočtovom opatrení, primátor hlavného mesta zo dňa 25. 1. 2017 vykonal v bežných a kapitálových výdavkoch pri zabezpečení vyrovnacieho rozpočtu hlavné mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2017.

Vykonané rozpočtové opatrenia sú zohľadnené v prílohe materiálu, ale základom, alebo stručným zhrnutím k akým zmenám tam došlo je, že sa navýšilo zo štátneho rozpočtu pre oblasť vzdelávania a taktiež dočerpanie finančných prostriedkov z SK PRESS, to znamená, z účelovej účelovej dotácie vlády na na vo výške 317 000,00, ktoré sa neminuli minulý rok a ešte potrebujeme ich minúť tento rok z dôvodu zaplatenia dépeháčky.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Poprosím, keby ste mi zapli monitor, lebo na, mi tu nefunguje monitor.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia,

tento bod sa dostal na ako samostatný rokovací bod na základe mojej požiadavky, aby bol vyňatý z informačných materiálov, lebo sme tu,

haló,

lebo momentálne máme teda prvé rozpočtové opatrenia v tomto rozpočtovom roku, finančnom roku, a chcem poukázať na jedno, že tie pravidlá, ktoré platili minulý rok, sa zmenili prijatým uznesením, ktorým sme schválili rozpočet, a ktoré, ktoré je súčasne dávalo určité právomoci primátorovi vo vzťahu k schválenému rozpočtu.

Upozorním, upozorním na znenie, hej?

Čiže, pán primátor hovorí, je v tomto materiále, že sa riadi uznesením číslo, číslo 684 v časti E, to jest, o vykonaných presunoch rozpočtových prostriedkov medzi programami.

Pokiaľ si ja dobre pamätám, tak my sme neschválili presun medzi programami, ale len medzi podprogramami jednotlivých programov v bod, prvkov a a tam sú tam sú tie tri, tri odrážky.

Čiže, v zmysle tohto,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

myslím že to zbytočne rozprávam, ale vážené kolegyne, kolegovia, naozaj, keď nechytíme tie zmeny hneď na začiatku budeme mať s tým problém, hej.

Čiže, znova sa opieram o to, že keď si pozrieme tie výstupy a tabuľky, ktoré sú tam, tak uvidíme, že zmeny v jednotlivých programoch sú väčšie ako stotisícové. Čiže, limit je na stotisíc.

Akonáhle, akonáhle sa pozrieme napríklad, je to, je to verejná inš, infraštruktúra zmena plus 149 612. Pýtam sa, akým možným spôsobom je, odvolávajúc sa na možné zmeny v hodnote stotisíc, robiť primátorovým rozpočtovým opatrením zmenu v hodnote 149 000?

Je tam toho viac, pán pán riaditeľ finančného oddelenia hovorí, že sú to účelovo viazané prostriedky. Lenže, ktoré sa prenášajú z minulého roku ako nevyčerpané prostriedky. Podľa mňa, tá účelovosť je vyslovene vágna, teda ten zdroj finančných prostriedkov nie je viazaný na rozpočet tohto roka.

Čiže, aj ten presun úspor z minulého roka nie je v súlade so schváleným našim uznesením k rozpočtu a umožňujúcim primátora v b v rámci bodu E meniť rozpočet roku 2017.

Na základe tohoto, znova opakujem.

Čiže, jednak je tam porušená tá suma stotisíc, primátor nemá možnosť meniť viac ako stotisíc.

A druhá vec, podľa môjho názoru, tá účelovosť tak isto nie je jasná, lebo my sme schvaľovali, my sme schvaľovali rozpočet, ktorý, ktorý zo štátnych zdrojov poskytoval, bol poskytnutú, poskytnutý mestu v súvislosti

s predsedníctvom v minulom roku. Hej? A platilo to výhradne na minulý rok.

Všetky nevyčerpané prostriedky prechádzajú do hospodárskeho výsledku roku 2016 a podliehajú prerozdeleniu z výsledkov zo záverečného spracovania hospodárenia z roku 2016.

Na základe tohoto,

pokiaľ mi vyprší čas, tak prosím o predĺženie,

dávam návrh na uznesenie k tomuto bodu.

Mestské zastupiteľstvo po (gong) prerokovaní materiálu za A) konštatuje, že predmetné rozpočtové opatrenie číslo jedna z 25. 1. 2017 prijaté primátorom, je prijaté v rozpore so splnomocnením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR v Bratislave zo dňa 7. až 8. 12. 2017, uznesenie číslo 684/2016, čím primátor prekročil svoje právomoci.

Za Bé) žiada primátora, aby rozpočtové opatrenie číslo jedna z 25. 1. 2017 zrušil.

Je tam jediný bod, ktorý by mohol zostať v platnosti a to je, to je tie tie príspevkové pre myslím, je to, je to program 4, hej. Ale myslím si, že je jednoduchšie urobiť zmenu takým spôsobom, že sa zruší celé toto rozpočtové opatrenie, vrátime sa v číslach do schváleného rozpočtu, schválime schválený rozpočet, teda ktorý začal platiť k 1. 1. a všetky zmeny už len na základe aj toho, že schválený schválený rozpočet doteraz nemá iné zmeny okrem

tohto. A pokiaľ ho zrušíme, čiže sa dostávame v číslach do základ, do základu k 1. 1.

Dávam toto aj v písomnej forme a prosím vážené kolegyne, kolegovia je to začiatok tohto roka v rámci financovania, prosím o podporu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja by som chcel poprosiť kolegyne a kolegov z ostatných klubov, aby venovali pozornosť tomuto pozmeňujúcemu návrhu. Považujeme to v našom klube za veľmi zásadné upozornenie na dodržiavanie pravidiel a dodržiavanie našich uznesení, ktoré sme si prijali pokiaľ ide o rozpočtovú disciplínu.

Záleží nám na tom, aby sme nezačínali rozpočtový rok a financovanie podľa nových pravidiel. Hneď s tým, že nám vlastne primátor odmieta dodržiavať tieto pravidlá.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a pprosím ešte zástupcu riaditeľa o vyjadrenie, šéfa financií.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Chcem vážené zastupiteľstvo ub ubezpečiť, že je to úplne v súlade s so splnomocnením, ktoré je vlastne pánovi primátorovi udelené.

A teraz budem citovať:

V časti E splnomocňuje primátora hlavného mesta Slovenskej republiky upraviť v priebehu roka záväzné ukazovatele, limity, úlohy a program schváleného rozpčtu hlavného mesta Slovenskej republiky v Bratislave na rok 2017

V bode číslo 1, v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov poskytnutých zo štátneho rozpočtu, z Európskej únie, alebo iných európskych zdrojov.

Presne tu je tento dôvod, učených finan, účelovo určených finančných prostriedkov štátneho rozpočtu, ktoré boli smerované na oblasť SK PRESS, to znamená podporu Predsedníctva, kde boli konkrétne viazané na konkrétne účely s tým, že kô, z dôvodu zákona o DPH, sa vlastne zaplatilo minulý rok koncom roka časť bez DPH a v tomto roku posun v januári, sme museli z daných faktúr zaplatiť dépeháčku.

To znamená, to je tá celková časť z tohto vlastne z SK PRESS-u, (poznámka: nezrozumiteľné slová) zaplatiť.

Zároveň tieto financie boli vyňaté z výsledku hospodárenia, to znamená, nespadli do výsledku hospodárenia.

Takže, určite, toto toto rozpočtové opatrenie primátora je úplne v poriadku a v súlade s vaším splnomocnením.

Ďakujem pekne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou sa môžete prihlásiť, ale musíte zmačknúť trojku.

Tak dajte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ale tu ešte odznejú nejaké, aby som mal na záver možnosť faktického pripomien

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, nie je.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dajte slovo pánovi poslancovi Borguľovi, prosím vás.

No ale faktickou sa chcel prihlásiť.

Tak tvrdia, že nie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nebol, nebol. Bola ukončená diskusia a pán riaditeľ ako predkladateľ komentoval diskusné príspevky a na to sa dá reagovať faktickou.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Poprosil by som nastaviť nulu na časomiere.

Ja prečítam dôvodovú správu v plnom znení:

Uznesenie MsZ 684 a tak ďalej o realizovaných zmenách rozpočtu vykonaných v zmysle splnomocnenia citovaného uznesenia v časti E, to jest o vykonaných presunoch rozpočtových prostriedkov medzi programami, respektívne prvkami, respektívne položkami v rámci jedného programu v maximálnej výške 100 000,00

Zdôvodnenie tohto materiálu hovorí jednoznačne, že sa jedná o splnomocnenie primátora, ktoré sme mu dali a ktoré je presne citované z uz z prijatého uznesenia.

Čiže, to čo tu dnes hovoríte, pán Kasander, malo malo byť napísané a to je, to rozporujem aj to čo hovoríte.

Ale materiál jednoznačne hovorí, že vychádza sa z bodu E, kde primátor je splnomocnený robiť presuny v rámci jedného programu v maximálnej výške stotisíc. Nič viac, nič menej z tohto materiálu sa ne

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Ja myslím, že bola vysve vysvetlená, nie? Vec bola vysvetlená.

Prosím návrhovú komisiu.

Diskusia je skončená, pán poslanec.

Faktickou sa môže pri, fakt.

Procedurálnu, nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor,
znovu upozorňujem, že nemáme spôsob ako sa prihlásiť procedurálnym, k procedurál, k procedúre. Vynulovali ste,

napriek tomu, že je to v rozpore s rokovacím poriadok, poriadkom.

A v tomto prípade ste ignorovali rokovací poriadok, keď pán poslanec Kolek žiadal, aby ste mu zarátali tridsaťšesť sekúnd, ktoré ste hovorili v rámci toho, že mu bežali 2 minúty. Potom nedokončil svoj príspevok.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ide o vážne veci, o peniaze mesta.

Prosím vás, dodržiavajte aspom ten oklieštený náhubkový rokovací poriadok, ktorý ste v tomto zastupiteľstve nám vnútili.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vy ste si ho odsúhlasili, pán poslanec.

Dožadujete sa dodržiavania rokovacieho poriadku, vy ho teraz sám exemplárne porušujete. Toto nebola procedurálna poznámka.

Pánovi poslancovi Kolekovi, mal jeden a pol minúty na to, aby dokončil svoju reč. Nikto mu nevošiel do reči. Vymýšľate si, ako obvykle.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali jeden návrh na uznesenie od pána Koleka, v ktorom návrhu uznesení má zlý dátum, lebo 7. a 8. 12. 2017 ešte nebolo.

Pán Kolek, pozrite si to uznesenie s tým dátumom, treba to opraviť.

Áno? Dobre. V poriadku.

Takže, na základe toho, ako to bolo prečítané, Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu konštatuje, že predmetné rozpočtové opatrenie číslo jeden z 25. 1. 2017 prijaté primátorom, je prijaté v rozpore so splnomocnením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 7. 8. 12. 2016, opravený dátum, uznesením číslo 684 2016, čím primátor prekročil svoje právomoci.

V časti Bé žiada primátora, aby rozpočtové opatrenie číslo 1 z 25. 1. 2017 zrušil.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 3A SPRÁVA O PLNENÍ ÚLOH MESTSKEJ POLÍCIE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ROK 2016

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu

Máme všetko pa pani poslankyňa? Tým je to vybavené, dobre.

Prechádzame do bodu tri A a tým je Správa o plnení úloh Mestskej polície hlavného mesta.

Poprosím pána náčelníka, aby prišiel povedať, zastupujúceho náčelníka, aby prišiel povedať, plukovníka.

Za seba chcem ešte úvodom povedať, že som veľmi rád, že sa nám spolu s vami a s vedením Mestskej polície darí vylepšovať prácu mestskej polície.

Mestské mesto zvyšuje každoročne prostriedky, ktoré idú do rozpočtu mestskej polície, tak aby boli na platy, motivačné platy zamestnancov, policajtov, ale aby bolo aj

na nákup investičných vecí, respektíve pracovných prostriedkov, ktoré naši policajti potrebujú.

Hlavné mesto zabezpečilo nové automobily mestskej polície, dokonca aj so sirénami, hlavné mesto zabezpečuje alebo zvyšuje atraktivitu práce formou motivácie odmien, všimli ste si, že hlavné mesto, respektíve mestská polícia vzala aj smart prvky do svojej činnosti, že napríklad, sú elektrokolobežky, veci, ktoré robia Bratislavu a bratislavskú políciu aj zaujímavou aj atraktívnou.

Čiže, krok za krokom sa nám darí zvyšovať kvalitu práce aj v tejto oblasti. Samozrejme, to gro ešte je pred nami, súvisí to aj s financovaním hlavného mesta, ktoré je ako vieme nedostatočné.

Mestská polícia, ktorú financuje výlučne hlavné mesto, stojí hlavné mesto viac ako sedem a pol milióna euro a pokiaľ chceme dosiahnuť úroveň, ktorú, o ktorú všetci tu už usilujeme, tak sa musia, samozrejme, rádovo zvýšiť, rádovo zvýšiť prostriedky aj do mestskej polície.

Pred mestskou políciou bude stáť veľká úloha, zabezpečiť kontrolu a realizáciu parkovacej politiky, ktorú dúfam, dneska posunieme o krok ďalej. Aj na toto sme pripravení procesne a a logisticky. Máte to v pozmeňovacom návrhu, ktorý je na vašich stoloch.

Ale nech sa páči, pán plukovník, máte slovo.

Ing. Ivan L e c h n e r , poverený vedením Mestskej polície:

Ďakujem pekne.

Dámy a páni,

ja len veľmi stručne uvediem materiál, mnohí ste ho už určite čítali, ale to nielen raz, pre tých, ktorí nie, tak možno bude vhodné, že uvediem nejakých pár záchytných bodov k nemu.

Na základnú činnosť, policaj, tuná beží na na tomto plátne prezentácia, ktorá sa bude točiť v podstate dookola. Môžete si ju pozrieť. Sú tam tiež teda akože tie hlavné hlavné body, ktoré vyplývajú z činnosti mestskej polície.

Čo sa týka základných úloh, je dohľad nad verejným poriadkom, dodržiavaní zákonov, podzákonných noriem a v neposlednom rade teda všeobecne záväzných nariadení obce, teda mesta, respektíve mestských častí.

V rámci verejného, ochrany verejného poriadku prioritou je zabezpečovanie verejných podujatí v rámci bezpečnostných opatrení. To sú v podstate všetky sprievody, demonštrácie, športové, kultúrne podujatia. V minulom roku sme ich mali neúrekom.

Najväčší, najvýznamnejší bol SK PRESS. V rámci toho špeciálne sme my samostatne zabezpečovali celú akciu, ktorá bola 7. stretnutie Výberu regiónov, ktoré sa uskutočnilo v Bratislave. Tam sme zabezpečili komplet celý program hlavné vyh hlavné programy i podprogramy, vystúpenia.

Pri ostatných akciách SK PRESSU sme hlavne pôsobili subsidiárne a to na vedľajších podujatiach.

Okrem toho, samozrejme, sme zabezpečovali všetky demonštrácie, manifestácie, ako je napríklad pochod proti islamizácii, potom napríklad zápasy KHL, futbalovej ligy a tak ďalej.

Hovorím, je toho neúrekom. Tak isto tam spadajú, aj, je to je to aj oblasť, ktorúzabezpečujeme, nazvem to tak, pre mestské časti, kde sú podujatia typu rôzne hody a rôzne iné,hlavne kultúrne a športové akcie.

Tak isto nemôžem opomenúť i tú skutočnosť, že v rámci týchto opatrení sme zabezpečovali i verejný poriadok počas mestských zastupiteľstiev. Tam by som chcel poukázať na skutočnosť, že hlavne, keď sa prejednávajú zaujímavé otázky, tak verejnosť v podstate tu má prístup a je problém trošku s reguláciou.

Mal, bolo by asi vhodné keby sa poslanci, páni poslanci zamysleli a upravili v tomto duchu rokovací poriadok, aby bolo jasné, že kde sa môžu nachádzať návštevníci mestských zastupiteľstiev.

Ďalej, sme vykonávali činnosť, samozrejme, okrem bežnej činnosti i v rámci takzvaných špeciálnych kontrol a zvýšených výkonov služby, a to so špeciálnym zameraním nie buď na miestne územné zameranie, teda na mies jednotlivé čas mestské časti, ale aj špeciálnym zameraním na obsah tejto činnosti a to bolo napríklad, cyklopruhy buspruhy, alebo takzvaní psíčkari, teda dodržiavanie vézeten a zákona o pohybe psov.

Ďalej všeobecne, verejný poriadok, obťažovanie, žobrania a tak ďalej, hlavne Trnavské mýto, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) centrum mesta.

Takže, naše spektrum, naozaj snažili pokryť všetky požiadavky aj zo strany teda nie len čo vyplývajú z bežného rutinného života, zo zákonov, ale aj v spolupráci teda s mestskými časťami, respektíve teda starostami, starostmi.

Tak isto sme sa zamerali aj na výkon služby v špeciálnych kontrolách v oblasti Pentagonu, čo spomínal na minulom zastupiteľstve pán starosta. Takže aj toto robíme.

Samozrejme veľa práce sme odviedli aj v oblasti Koliba, Železná studnička, kde zabezpečujeme v podstate dá sa povedať až celoročne hlavne parkovanie motorových vozidiel. Tam, tam, tam je gro problému a vjazd vozidiel do oblasti, ktoré, kde je to s dopravným značením alebo zákonom zakázané.

Pri týchto činnostiach len veľmi stručne údaje:

za minulý rok sme uložili 60, alebo teda vyriešili 62 254 priestupkov. Z toho v blokovom konaní bolo riešených 46 434, to na sumu 605 860,00.

Tieto ukazovatele, i napriek tomu ako bol náročný rok 2016, tak sú vyššie ako v roku 2015 čo nás teda teší.

(gong)

Ja zatiaľ ďakujem za slovo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán plukovník.

Ešte raz vám ďakujem menom hlavného mesta za vasu prácu a za to, že vieme občanom ponúknuť perspektívu lepšej kvality života.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, aj toto bola príležitosť, aby si predstavili reformu mestskej polície, o ktorej ste hovorili, keď ste sa uchádzali o funkciu.

O nej sme hovorili aj my dvaja, keď ste vstupovali do tej, do tejto funkcie.

Prvého náčelníka za vášho pôsobenia ako primátora ste nevybrali vo férovej súťaži a druhého ste už vôbec ani nepredstierali súťaž.

V týchto dňoch chcete ho znovu poveriť, hoci to je naozaj diskutabilné, či to je v súlade so zákonom.

Vyzývam vás, aby ste predstavili zefektívnenie mestskej polície.

Keď ste nastupovali stála šesť miliónov, možno šesť a štvrť, teraz pýtate osem miliónov a nie je žiadna

koncepcia pri parkovacej politike ako budú, napríklad, starostovia môcť spolupracovať a zasahovať a riešiť pri pri prípadnú represiu pri tom, ak by sme prijali parkovaciu politiku.

Domnievam sa, že je najvyšší čas, aby ste predložili využívanie mestskej polície i zefektívnenie, pretože za veľa peňazí poskytuje málo efektívny výkon.

Odzrkadľuje to aj mizivý počet podnetov od občanov. Jednoducho, mestská polícia je iba ozdobou a stafážou, jej výkon a zásah do života občanov nie je uspokojivý.

A cítil to aj váš bývalý náčelník, ktorý sa jednoducho zbalil a odišiel. A dnes fakticky nemáte zvoleného a nemáte menovaného náčelníka, máte iba povereného. A ako som povedal, polícia de fakto žije v provizóriu.

Čaká na nejakú reformu, ale vy neviete povedať na akú. Predložte reformu mestskej polície, predložte efektivitu kam ide, kam má ísť tých osem miliónov, do akého, akej služby občanom.

Štyri milióny pohltia platy. Je mestská polícia len preto, aby bola?

Nemôžem ako poslanec byť spokojný s týmto odpočtom, práve za to, že tak isto ako pán náčelník je v provizóriu, tak aj mestská polícia je v neustálom provizóriu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nemôžem súhlasiť s pánom kolegom.

Naozaj ja si myslím, prvoradá, prvoradá vec polície nie je či bude náčelník vybraný tak alebo onak, ale aká je spokojnosť občana, spokojnosť občanov.

Ja vám poviem, že Bratislava sa stala za posledné dva roky, postúpila o šesťdesiat miest v svojej bezpečnosti na svete. Je dneska na dvadsiatom prvom mieste na svete a je tretia v Európe.

Ja si myslím, že ľudia chcú byť bezpeční a to je jedna z tromfov Bratislavy. Dokonca, francúzska ambasáda, kde sa konali voľby do, francúzskeho prezidenta a bola jediná, ktorá nepožiadala o ochranu. Lebo berie toto prostredie za veľmi bezpečné.

A to je vizitka aj mestskej polície. A ja im za to ďakujem.

A toto sú také len vojny medzi nami.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Asi ste nepochopili, pán Hanulík, že skôr sa pán Budaj zastáva pána náčelníka, takže ja doplním to, čo nepovedal pán pán Budaj.

Chcem vás upozorniť, že plat po plat mladého policajta, ktorý mal byť prijatý, je tristo euro. Okolo tristo euro dostane na účet za každý mesiac.

Toto je, podľa vás, normálne? Takto má fungovať po polícia?

A druhá vec. Ja mám ale otázku. Možnože ju dám v tej ďalšej časti. Ale toto ja považujem za absolútne neprijateľné, aby sme tu mali provizórneho. Tak to uzákoňme, dajme ho ako normálneho náčelníka, a zvýšme tie platy, pretože to je úplne nedôstojné.

Ako môžu prijímať poslancov, teda prijímať policajtov kultivovaných, nových na parkovaciu politiku, keď im dávajú na účet okolo tristo euro? To sa, to sa, to je proste neudržateľné. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem za toto doplnenie.

A samozrejme, nepoznám nijako osobne pána náčelníka. Prial by som mu, aby svoju funkciu mohol vykonávať v plnej kompetencii, aby nebol iba poverený, aby bol vybratý vo fíro férovej súťaži a vyzývam pána primátora, aby skončil s provizóriom v mestskej polícii.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Farkašovská.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážené kolegyne, kolegovia, vážený pán primátor,

ja by som túto príležitosť rada využila aj na pripomenutie toho, že mestská polícia koncom minulého roka oslávila jubileum, dvadsaťpäť rokov svojej existencie. Je to dobrý priestor poďakovať sa jej za všetko, čo za tých 25 rokov urobila.

Práve ten dvadsiaty piaty rok existencie mestskej polície bol pre ňu možno aj najnáročnejším, pretože Bratislava bola, ako všetci dobre vieme, pol roka hlavným mestom Európskej únie a teda aj za to sa chcem našej polícii, ale aj štátnej polícii poďakovať, pretože všetko to zvládli bez nejakých väčších problémov a Bratislava sa zapísala ako výborný hostiteľ.

Správa o činnosti za minulý rok je spracovaná veľmi detailne a komplexne, za ňu sa chcem tiež poďakovať.

Ale predsa len dovoľte mi upriamiť pozornosť na zopár vecí.

Všetci vieme, že by sme potrebovali viac policajtov. V súčasnosti ich máme 264 a to je zhruba jeden policajt na 2000 obyvateľov. Je to žalostne málo. Brno ich má trikrát viac.

Boli tu pomenované už aj dôvody, prečo to tak je.

Ako príklad uvediem nedávne výberové konanie, keď sa nám prihlásilo sedemnásť policajtov, z toho troch sme vybrali a napokon jeden nastúpil.

Tie podmienky v mestskej polícii sú, žiaľ, také.

Ja som si nedávno pred pár týždňami obišla všetky okrskové stanice v Bratislave, rozprávala som sa s policajtami, videla som, v akých podmienkach pracujú.

Ale tento stav sa nedá zmeniť zo dňa na deň. Pretože keby sme na to vyčlenili hneď dvojnásobok peňazí,

jednoducho tých policajtov za takýchto finančných podmienok nenájdeme.

Ja verím, že sa nám podarí urobiť organizačnú zmenu, o čom hovoril aj pán Budaj a tá je, pán Budaj, pripravená, súvisí aj s parkovacou politikou. Takže malo by sa to v Bratislave konečne zmeniť k lepšiemu. Už tohto roku sa chystáme posilniť stavy policajtov zhruba o 20 ľudí rovnako zopakujem čo povedal aj pán primátor, zvýšili sme im mzdy.

Možno nie o veľa, ale robí sa aj v tomto smere. Rozpočet na mestskú políciu je aj preto tento rok historicky najvyšší.

Kúpili sme päť nových Octávií, jedného koňa, toho tak sčasti sponzorsky, dokopy ich máme päť a všetkým odporúčam návštevu Kramerovho lomu.

A keď teda hovoríme o dopravných prostriedkoch, ešte jednu novinku by som rada spomenula, keďže Bratislava ide tou cestou smart city, v tejto línii mestská polícia dostane dodávku na zemný plyn.

Takisto máme nových štyridsať bezpečnostných viest, dvadsať fotoaprarátov, zrekonštruovali sme centrálny dispečing a vymenili sme tam videostenu a nejaké zariadenia.

Kamerový systém je už skoro celý zdigitalizovaný, tento rok sa to ukončí. Zároveň robíme prvé kroky na jeho definitívne zjednotenie, lebo doteraz bol rozdrobený funkčne aj finančne.

Takmer všetko čo som spomenula je aj v tej správe. Niečo ste si mohli všimnúť v prezentácii, ale chcem ešte na jednu vec, ktorá tiež je v správe na záver.

Zvlášť upozorním naši mestskí policajti sa starajú o našu bezpečnosť a chránia (gong) náš majetok, ale nie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani námestníčka, že ste zhrnuli tieto fakty, pretože za dva roky sa tu spravilo viacej práce než roky predchádzajúcich rečí.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Zhodou okolností, včera na zastupiteľstve sme preberali Správu mestskej polície u nás v Petržalke.

Ja len možno doplním, aby som to trošku zľahčil.

Pani námestníčka, netreba zabudnúť ani ten infantilný nápad s tými elektrickými kolobežkami. Naozaj, to bola pomoc pre mestskú políciu.

Ale ja sa chcem (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vážnejšie.

Ten problém s mestskou políciou je vážnejší. Ak budeme tolerovať tých tristoštyridsať euro, že budú mať policajti

a nepovieme si, že do troch, piatich rokov túto jednotku posilníme významným spôsobom, hovorím, významným spôsobom, akékoľvek premaľovanie organizačnej štruktúry nepomôže.

Jednoducho, tá polícia je v koncá, v kon v koncoch. To je jedna poznámka.

A druhá.

Treba sa na na tú mestskú políciu v týchto bezpečnostných situáciách dívať trošku ináč. naozaj, treba ísť s ministrom vnútra ruka v ruke a povedať si, že tá úloha mestskej metropolitnej polície v Bratislave, vzhľadom na úlohy hlavného mesta už naberá inú dimenziu. Čiže, treba naozaj zásah, pomoc zo štátu.

Čiže, tu treba naozoaj vytvoriť spoločný tlak. To neni len o tom, (gong)

Ostatné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.
Úplne súhlasím.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel nadviazať vlastne na dvoch predchádzajúcich rečníkov.

Áno, tie tlaky sú. Vec, ktorá tú políciu troška drží pri zemi.

Ja si myslím, že toto je práve príležitosť tá parkovacia politika. Že ako vieme, tí Bratislavčania tu budú parkovať tak ako parkujú, za nejaký poplatok a dedinčania sa nám budú zberať na to, aby sme polícii zvýšiť platy. Ďakujeme Východniarom a Stredoslovákom, že konečne z nich niečo bude.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Že by menovite, lebo ja som nepochopil teraz poznámku pána poslanca, že ktorým menovite Východniarom a Stredoslovákom myslí. Z vedenia mesta?

Pripomenutie 25. výročia pani námestníčka je tristné, pretože pripomína ešte k tomu toho jedného koňa, to ste ma naozaj dojala. Tie kolobežky bolo treba povedať vskutku.

Naozaj, pani námestníčka, pán primátor, polícia potrebuje riešenia. Nie premenovanie chlievikov, zásadné riešenia. Vy hovoríte, že nejaké sú, tak prosím vás,

oboznámte verejnosť aj mestskú políciu aj nás ako poslancov s tými riešeniami.

Vy tu máte dnes, chceli by ste prijať parkovaciu politiku a to nám, kedy prezradíte ako bude reformovaná polícia? Až potom, keď odhasujeme? Veď to hádam malo predchádzať. Bez funkčnej (gong) polície

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozmýšľal som nad tým, čo povedať, ale v zásade súhlasím s tým, že nové úlohy, ktoré prichádzajú s parkovacou politikou si vyžiadajú asi aj nejakú reorganizáciu polície. S tým s vami súhlasím.

Ak však hovoríte, a teraz budem trošku osobný, pán Budaj, trochu mi to príde ako smiešne, o potrebe reorganizovať políciu ako nejaký zastaralý moloch? Však predsa vy ste boli námestníkom, ktorý mal na starosti a v priamej kompetencii mestskú políciu. Tak mal ste hádam konať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka.

PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja ešte dopoviem čo som nestihla vo svojom riadnom príspevku.

Hlavne to, že naši policajti aj zachraňujú životy. Je to v tej správe. minulého roku to bolo, boli traja z nich za to ocenení, zachránili život epileptikovi a školáčke, ktorá po vážnom zranení upadla do bezvedomia. To na margo tej správy.

A k vám, pán Budaj. Pripravujeme, práve pri príležitosti 25. výročia, v priebehu niekoľkých týždňov seminár, kde si chceme povedať aj s kolegami z Prahy, z Brna ako tá mestská polícia funguje, ako by mala fungovať, čo priniesla a čo na tom treba zmeniť.

Takže, určite informáciu o tom dostanete.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Rozmýšľam, že kde mám to začať.

Včera v Biskupiciach sme mali tiež miestne zastupiteľstvo a tam sme tiež rozoberali tento bol aj, aj štátnu políciu.

Dokážem súhlasť so všetkým, čo tu predrečníci povedali, tých policajtov je ozaj málo.

A Bratislava neskladá sa, alebo nezačína iba stredom mesta, ale aj mestské časti existujú, a tým pádom, že je ich málo, tak do tých mestských častí proste nemajú kedy prísť, a hlavne, keď všelijaké protestácie a takéto veci, tak každého policajta zoberú smerom do mesta a na tých okrajových mestských častiach nikto neostane.

Bezpečný život.

Teraz ide zase dobré počasie, zase tí bezdomovci a tí narkomani sa nasťahujú z toho Pentagónu smerom na Bieloruskú k našej škole, lebo okolo Pentagónu teraz už tam fyzicky existujú a chodia častejšie, takže tam odtiaľ ich vy vytláčajú smerom na sídlisko a medzi sídliskové domy a tam máme s nimi problémy a ukázalo sa, že aj v starej obci v strede, tam tiež vznikla nejaká taká malá spoločnosť, ktorá jednoducho tieto omamné látky distribuuje a rozdáva.

A máme problém v Biskupiciach aj so psíčkami. Darmo sú tam osadené tabuli, nikto nemá čas kontrolovať vézetenko a tých psíčkarov pokutovať.

V novinách veľký boom o tom, že vo Vrakuni v Talline bude vysunuté pracovisko policajné, do dnešného dňa tam nič sa neudialo a vyzerá to tak na na základe vysvetlenia včera

toho zástupcu, že teda asi ani nie, lebo pán minister sa s tým nezaoberal. Údajne nie sú na to peniaze.

Tak potom ten návrh, aby ste sa zamýšľali o tom, že vrátiť naspäť rajón Biskupice, Vrakuňa policajnú stanicu, čo včera na našom zastupiteľstve odznelo, to už asi nemá kto o tom porozmýšľať, lebo nie sú na to ani ľudia, ani peniaze, aby sa vytva vytvorilo nové pracovisko pre tieto dve oblasti. Lebo však Biskupice, Vrakuňa, Ružinov to je obrovský kolos, obrovský, teda teritoriálne je to veľký časovo náročné a s tými piatimi či šiestim policajtami toto obsiahnuť nie je možné.

Neviem, čo je treba robiť s tým, ale ľudia sú nespokojní a boja sa a máme problémy s tým.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel povedať, že aj my sme mali v Dúbravke zastupiteľstvo, aby vedeli. Včera.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc. Starosta.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel podporiť pani poslankyňu Jégh, lebo naozaj tá situácia na rozhraní, na rozhraní Vrakune a Biskupíc, hlavne v okolí takzvaného Pentagonu, je alarmujúca.

My robíme maximum čo môžme. Vyzvali sme aj ministra vnútra, aby sa začalo v tejto téme konať. Prijalli sme aj na ostatnom mestskom zastupiteľstve návrh na zriadenie stanice mestekej polície a stále hliadky mestskej polície.

My máme budúci týždeň miestne zastupiteľstvo vo Vrakuni, chceme tam zriadiť aj súkromnú bezpečnostnú službu, aby sa tí ľudia, ktorí v okolí bývajú, lebo musíme si povedať na rovinu, tam bývajú deväťdesiatdeväť percent slušných ľudí a trpia kvôli jednému percentu tých neprispôsobivých.

Takže, naozaj s tým robiť niečo treba.

Ja môžem povedať konkrétny prípad zo včera s mestskou políciou. Ja nejdem kritizovať mestskú políciu, lebo naozaj v tých podmienkach, ktoré majú a koľko ich je, tak je to určite ťažké a nie je to jednoduché, ale my sme včera išli rekonštruovať cestu, povrch a zavolal som mestskej polícii, aby nám prišli asistovať (gong) kvôli

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej. Máme na stole pozmeňovací návrh týkajúci sa organizačnej, organizačnej spolupráce na náčelníkov okrskov so starostami pri parkovaní, čiže, budeme riešiť aj toto.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcela opýtať niekoľko otázok pána, teraz neviem, že či je poverený alebo náčelník.

Na začiatku by som ale chcela naozaj poďakovať a pochváliť ho, že v situácii, keď som požadovala v mene občanov zvýšiť hliadkovanie v parku Kukoreli, že bol ochotný a sme sa dohodli. Takže, ďakujem veľmi pekne, je to príklad, že sa dajú veci riešiť.

Na druhej strane ma zaujímajú veci, ktoré možno na prvý pohľad sú znova tie isté ako kolobežky, ale nemyslím si, to je to isté, je to len symptom.

Mám otázku. Prečo sa vlastne kolobežky kupovali, na základe akých dát, na základe čoho nám vyšlo, že tieto kolobežky potrebujeme, prečo sa nezapožičali na nejaké krátke obdobie a netestovali, prečo sa nevyhodnotili ich používanie.? Aké kritériá na vyhodnotenie, že nám kolobežky ako smart nástroj pomáhajú? Ako sa to bude merať, že sa

policajti niekde dostanú rýchlejšie po našich rozbitých chodníkoch práve na kolobežkách? To je jedna vec.

Druhá vec.

Ako je polícia pripravená na parkovaciu politiku, keďže ju magistrát chce spustiť?

Ako ste pripravení na nábor tak takmer dvojnásobného počtu policajtov? Kde ich chcete nájsť? Ako ich chcete motivovať? A koho do toho budete zapájať?

Keď sa stále spomína riešenia smart, tak v prvom rade sú dva, dve základné veci čo je smart riešenia. A to je transparentnosť a zapojenie významných stakeholderov, alebo účastníkov procesov.

Ako, ako je zabezpečená transparentnosť, napríklad pri nákupe ďalších kolobežiek, keď už o týchto dvoch sme nevedeli? A prečo sa nakupujú?

Ako je zabezpečené účasť polície pri tvorbe parkovacieho systému a v akom, ako zabezpečiť, že vlastne v uliciach bude policajtov viac. Lebo toto je to, čo občania chcú.

Občania nechcú policajtov v autách, to je výborné, že sme nakúpili ďalšie Fábie, občania chcú policajtov, ktorí ho chodia pešo.

Napríklad, v regióne, alebo teda v časti Obchodná je prevádzka, ktorá sa nazýva Verejný dom a o ktorej sa verejne hovorí, že tam nevstupujú ani policajti. Noví

nájomníci, ktorí sú susedia, po niekoľkých mesiacoch odtiaľ odchádzajú.

Čiže, toto sú zatiaľ nemám overené, lebo som sa tam nebola ešte po pozrieť, ale ľudia, ktorí bývajú na Obchodnej, toto tvrdia.

Ale to uvádzam len ako príklad. Na toto nechcem odpoveď.

Len ešte raz zopakujem. Ľudia chcú policajtov v uliciach. Pešo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, na stole máte text, ktorý odpovedá čiastočne na vašu otázku ohľadne polície a dopravnej politiky. Je tam pozmeňovací návrh k ďalšiemu bodu.

Tam, tam (poznámka: nezrozumiteľné slovo) k tomu informácie.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel zareagovať.

Ja som vlastníkom takejto elektrickej kolobežky. To je proste niečo neporovnateľné, keď človek má prejsť nejaký úsek peši, ktoré prejde tri kilometre, štyri kilometre za hodinu a elektrickou kolobežkou, ktorá má rýchlosť 20 kilometrov, prejazdnosť úplne stopercentnú, je to ekologické, má to, má to, proste, všade sa to dostane kde chodec, tam sa dostane tá kolobežka.

A tu tvrdíme, že chceme tých akčnejších policajtov, tak to je práve tá akčnosť.

A baviť sa, že kolobežka či stojí päťsto alebo šesťsto euri, to je v danom momente smiešne. Tie náklady sú minimálne. Spotreba paliva nič. To je proste, ja si myslím, že to je práve tá budúcnosť.

A teraz prichádza leto, prichádzajú turisti a proste, tie kolobežky ukazujú aj na to, aké je to mesto. Aký má vzťah k tomu životnému prostrediu.

Ja si myslím, že práve peší policajt, keď ho vidím na jednom konci ulice, tak všetci priekupníci z druhej ulice utečú, hej?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

ja len asi doplním kolegyňu, pani poslankyňu Jégh a pána starosta Kuruca.

Naozaj, tá situácia ohľadom Pentagonu. Treba si uvedomiť, že neriešenia, akože tam naozaj nie je zriadená tá stála hliadka mestskej polície, naozaj do dotlačilo mestskú časť do toho, že bude pravdepodobne vynakladať verejné prostriedky na súkromnú bezpečnostnú službu. Čo naozaj z pohľadu jednania s verejnými, verejnými financiami asi nie je to najekonomickejšie, čo sa dá robiť.

Takže, pán primátor, naozaj, túto situáciu s ohľadom na verejné zdroje si myslím, že nutne treba riešiť.

Chcem ešte podotknúť druhý bod, ktorý sa týka možno teda skôr cestovného ruchu v meste a súvisí s prácou mestskej polície.

Určite všetci viete, že vlastne minulý týždeň sa riešili na staromestskom zastupiteľstve otváracie hodiny. Skracovali sa otváracie hodiny, pretože Staromešťania majú pocit, že jednoducho nie je zabezpečený verejný poriadok, nevyspia sa a že musia, musia nejakým spôsobom teda obmedzovať dĺžku otváracích hodín. A naozaj, toto je veľmi nepríjemná situácia pre cestovný ruch.

A ja som naozaj presvečená, že poslanci boli dotlačení, staromestskí, do toho, zavádzať takéto skrátenie

otváracích hodín práve preto, že ten poriadok nie je zabezpečený.

Ja som si tu otvorila v správe kapitolu, ochrana pred alkoholizmom a dočítala som sa, že za vézeten o, porušovanie vézeten o používaní alkoholických nápojov na verejnosti bolo udelené za minulý rok 1162 pokút, ak správne čítam. Ja by som povedala, že 1162 pokút je priemer bežného piatku na Beblavého ulici pred Čertom, kto to poznáte.

A naozaj si myslím, že ten rozpočet má dve časti, príjmovú aj výdavkovú, a keby teda mestská polícia možnože trošku viac dbala aj na tieto veci, tak Staré mesto, staromestskí poslanci nemusia, možnože, riešiť otváracie hodiny a tým pádom nás oberať o konkurenčnú výhodu v turizme, lebo ten nočný život je konkurenčná výhoda.

Opakujem, slušný nočný život, to že ľudia sa bavia v podnikoch, neopití Angličania na ulici, a keď by jednoducho možnože trošku tomuto sa venovalo viac pozornosti, natečie viac peňazí do mestského rozpočtu prostredníctvom vybratých pokút a možnože tým pádom zasa budú ďalšie zdroje aj mestskú políciu, ktorá by následne mala možnosť riešiť lepšie aj situáciu ostatných mestských častí, Pentagonu a tak ďalej.

Takže, naozaj myslím si, tých 1162 pokút je tak jeden víkend pred Čertom.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, keďže ma nezobral ten systém na pána Hanulíka, takže reagujem na pána Hanulíka teraz.

Pán Hanulík,
akože, keď sa nám ukáže z nejakého merania, z nejakého testovania, z nejakých dát, že presne kolobežky sú tie, čo potrebujeme, že kone potrebujeme, že autá potrebujeme, tak potom áno, ale my sme bez toho to kúpili, nakúpili.

A ešte raz vám opakujem, ľudia nechcú rýchlo jazdiacich policajtov, ľudia chcú policajtov, ktorí majú vyčlenený rejión rajón, ktorí tam sú prítomní.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pani poslankyňa Svoreňová mi už prehovorila z duše, lebo to čo ona povedala o nočnom kľude, tak presne chcem povedať aj ja, ale začnem iným.

Pán primátor, vy ste vo vašom úvodnom slove začali s tým, že mestská polícia je, čakajú ju veľké výzvy, čakajú toto mesto veľké výzvy, lebo ideme zavádzať parkovaciu politiku a na to, jednoznačne mestská polícia je pripravená, musí byť pripravená.

Ja vás z tohto sna a omylu a rozprávky musím vyviesť. Nie je, ale ani náhodou nie je pripravená. Je to kritika, pán Lechner, nie na vás, lebo vy v tej mestskej polícii nie ste až tak dlho, ale je to kritika na na možno vašich predchodcov, lebo to jak sa správa mestská polícia, to ste čistí diletanti.

Ja som dneska ráno pred týmto zastupiteľstvom, pán primátor a pozývam vás ktorékoľvek ráno na dobré raňajky a následne sa môžme prejsť po ulici Chorvátska, Justičná, Šoltésová, Moskovská, kde je, kde sme ako Staromešťania ešte za čias starostu Andreja Petreka zavádzali rezidentské parkovanie, parkovaciu politiku, keďže mesto sa v tej dobe nevedelo rozhýbať, tak my sme zaviedli nejakú takú na kolene urobenú, čo všetcia priznávame, ale aspoň nejakú máme.

No, z 93 áut, ktoré tam dneska ráno parkovali, pán Lechner, z 93 áut, malo potrebnú parkovaciu kartu 15. Všetky ostatné ju nemali. 15 áut z 93.

Viete, to je jak na hokeji, že máte útočníkov, tí majú dávať góly a potom brankárov a tí majú chytať v tej bráne keď ten súper útočí. A my tiež by sme mali fungovať ako jeden tím, mali by sme fungovať tak, že my ako poslanci sa tu trápime s tým, aby sme vytvorili pravidlá parkovania,

dostávame mnohokrát nádavky od verejnosti, že zas niečo meníme, robíme niečo zlé, chceme vyťahovať peniaze z vačkov Bratislavčanov, čo pritom nie je pravda. My sa snažíme len robiť niečo v prospech Bratislavčanov. A už keď my si to obhájime, čo sa nám v Starom Meste stalo, že sme si to obhájili, mňa sused s palicou naháňal a dneska si to nevie vynachváliť tú parkovaciu politiku, keby fungovala.

Čiže, my už si to obhájime a na záver dňa to nefunguje len preto, lebo diletanti a nebojím sa použiť toto slovo z mestskej polície, nie sú schopní tam prihrať papuču, nie sú schopní urobiť odťah, proste tam represia nefunguje. Nula.

Čiže, pán primátor, zobuďme sa z toho sna, keď urobíme parkovaciu politiku v Bratislave, pochybujem, že bude fungovať, lebo mimobratislavčania, ľudia, ktorí nemajú chuť rešpektovať pravidlá, veľmi rýchlo pochopia, že my sme na nich prikrátki. Že jednoducho mestská polícia fungovať nebude.

A toto hovorím v budúcom čase, že nebude.

Lebo čo sa týka otváracích hodín v Starom Meste, tak to môžem hovoriť už v minulom čase. Nefungovala. Jednoducho, nefungovala.

Len preto, že mestská polícia ne nevedela narobiť poriadky s podguráženými na uliciach, s krčmármi nerešpektujúcimi otváracie hodiny, s hlukom, len preto sme my museli ako staromestskí poslanci pristupovať k tam ne

k tak nepopulárnym opatreniam, ako obmedzovanie nočného životu v centre hlavného mesta Slovenska v Bratislave.

To som ešte nepočul, že by niekde, ja neviem v Londýne zakazovali nejaké bary alebo niečo tam kde tie bary patria a to teda v centre.

My sme ich zakázať museli a museli sme ich len preto, lebo ste si nevedeli narobiť poriadok.

Nehovorím teda vy osobne, aby to nebolo zle pochopené. Ja to hovorím o mestskej polícii a vašich predchodcoch, lebo vy ste príliš krátko na to, aby ste túto nápravu do dokázali, dokázali urobiť.

Keby mestská polícia v nočnom, pri nočnom kľude fungovala, nikdy by sme sa nedostali k tomu, aby sme museli obmedzovať nočné hodiny, aby sme kvôli trom, štyrom neslušným podnikateľom museli obmedzovať dve stovky slušných podnikateľov. To je hanba a tragédia, čo sme v Starom Meste urobili.

Rovnako ako je to hanba a tragédia v tej na kolene urobenej parkovacej (gong) politike v Starom Meste.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Pán Borguľa, ja vám asi odpoviem.

Predstavte si, že máte vlastnú bezpečnostnú službu, ktorá má robiť poriadok v mes v Starom Meste, a váš zamestnanej dostane 360 euro mesačne za svoju prácu. Po, pozrite si webovú stránku mestskej polície Praha, náborový príspevok 100.000 euro, ubytovanie na dobu zapracovania zadarmo, nástupný plat 32.000 korún českých. To je odpoveď.

Čiže, môžte sa skôr spýtať, či nám konečne štát prispeje ako hlavnému mestu na fungovanie hlavného mesta Slovenskej republiky. A ptýtajte sa ešte kto robí, kto je v parlamente je väčšinová strana a pozrite sa do svojej bumážky politickej, dobre? Ak môžte, tak zalobujte pre toto mesto.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pani Pätoprstej, teda po novom asi hovorkyni mestskej polície, za vysvetlenia a odpoveď, len vy ste si naozaj pomýlili úlohu.

Pani ,poslankyňa mudrovať a to, sú tu viacero takých, ktorí budú mudrujú, mudrujú, ale ako skutek, utek.

Však, nech sa páči, položte na stôl jeden materiál zvýšenie, navýšenie rozpočtu mestskej polície účelovo na mzdy mestských policajtov, ja budem prvý, ktorý vám ho podporí. Naopak, vy na minulom zastupiteľstve ste zarezali prevádzky, ktoré prinášali tomuto mestu päť miliónov euro. Čo to rozprávate. Však tých päť miliónov eur ste mohli rozdať mestským medze, medzi mestských policajtov, pani, pani poslankyňa.

Vodu kážete, víno pijete.

Proste, predložte materiál, ja veľmi rád podporím akékoľvek navýšenie, ktoré bude mať aj krytie pre mestských policajtov. Veľmi rád, pani poslankyňa.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som hovorila o parlamente, pán Borgula.

Ja mám dve otázky na pána primátora a na pána náčelníka.

V podstate budem pokračovať v tom, čo som hovorila.

Myslím si, že toto mesto sa naozaj nepohne bez toho, aby nám štát vyčlenil niečo z rozpočtu na há, na fungovanie hlavného mesta. Darmo tu budeme mať prevádzky herní až v každom, každom hoteli a v každom apartmánovom dome alebo penzióne, z toho nemôžeme fungovať ako mesto.

Čiže, moja otázka je, či sa niečo pohlo, ale či sa niečo, nejaké svetielko v tuneli existuje.

A druhé na pána náčelníka.

My sme včera mali na zastupiteľstve hlavné, Petržalky tiež vášho kolegu petržalského a on nám povedal trošku takú znepokojivú správu, že časť pokút ide štátu.

Čiže, ja vás chcem veľmi pekne poprosiť, máte predstavu, že koľko pokút sa vybralo, koľko išlo, ak teda je to pravda, štátu, a koľko išlo do mestského rozpočtu?

To je moja otázka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem opäť za slovo.

Á, pani poslankyňa, ešte ste niečo spomínali aj teraz na úvod vášho príspevku o parlamente a politických stranách.

Nuž, pani poslankyňa, vedzte, že v našom poslaneckom klube nesedí ani jeden poslanec národnej rady, ale vo vašom poslaneckom klube sedia traja.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Pán poslanec Borguľa sa musí odhlá, musíte ho vypnúť a zapnúť pána.

Skúste to ešte raz. No, dobre.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno, je to zlatý človek, odhlásil sa.

Ďakujem.

Ja by som jej chcel pripomenúť, kolegyni, že my sme vôbec neboli, náš návrh nebol za to, že chceme herne, náš návrh bol, aby ostali kasína a kasína v hoteloch. Koniec. To je všetko. A mesto by malo plus tri milióny.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Takže, ak títo traja poslanci nášho mestského parlamentu dajú vašim poslancom do veľkého parlamentu štátneho, aby sa na navýšil rozpočet mesta, hlavného mesta Slovenska, prisľubujete nám verejne, že zalobujete u svojich kolegov, ktorí majú väčšinu v hlavnom parlamente? To bude fakt výborné. Ďakujem. To je super.

Ale potrebovala by som odpoveď na svoje otázky, ak by ste boli taký láskavý.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

odpovede budú po potom.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže som mala problém, ako obvykle, s prihlásením do diskusie, takže ma predbehli rýchlejší kolegovia, ktorým sa podarilo prihlásiť, mu položili otázky pánovi náčelníkovi, ktoré som chcela položiť aj ja, alebo vedeniu tohto mesta.

Na úvod než ich položím, niektoré doplním možno, tak by som chcela povedať, že nám ako mestskej časti sa či už s bývalou náčelníčkou pani Zajacovou, alebo pánom náčelníkom Krajčíkom, alebo s terajším povereným pánom náčelníkom

pánom Lechnerom spolupracovalo a komunikovalo veľ veľmi dobre, pretože obojstranne sme si uvedomili limity, ktoré sú nastavené legislatívne i objektívne, materiálno-technické i personálne. V rámci svojich možností sme komunikovali a spolupracovali ako sa najlepšie dalo. Aj v poslednom čase môžem skutočne pochváliť a poďakovať sa za promptnú spoluprácu, keď potrebujem pomoc.

Ale na čo, čo chcem upozorniť, som aj členkou komisie pre verejný poriadok a tam sme, nepamätám si presne, kedy to bol, ale myslím si, že to bolo v minulom roku, kedy sme aj formulovali legislatívne zmeny, ktoré okrem tých objektívnych, materiálnych a finančných sú potrebné na to, aby mestská polícia bola, mohla byť akcieschopná tak, ako je potrebné. Sformulovali sme to do pomerne obsiahleho materiálu, aj sme presne definovali, ktoré to sú. A mňa by zaujímalo či nejaká iniciatíva zo strany mesta na tieto legislatívne zmeny?

Lebo aj keď budeme mať akékoľvek organizačné štruktúry, aj keď budeme mať väčší objem financií pre mestskú políciu, bez potrebných legislatívnych zmien, napríklad v cestnom zákone alebo zákone o mestskom poli, mestskej polícii, alebo objektívnej zodpovednosti a iných, nepohneme sa z miesta ani pri parkovacej politike.

Poprosím pána poslanca Hrčku, trošku tichšie.

Chcela som sa, chcela som poprosiť, aby bolo zodpovedané na otázky pani Štasselovej, ale možno jednoduchšiu otázku položím v zmysle kolobežiek toľko medializovaných, že by nám pán náčelník povedal či potreba,

reálna potreba kolobežiek pre mestskú políciu vyšla z radov mestskej polície? Pretože mnohí poznáme, čo potrebujú. Pani viceprimátorka vymenovala veci, ktoré podľa mňa boli podstatnejšie investície pre činnosť mestskej polície ako práve tieto kolobežky.

Čiže, tá, či táto požiadavka vychádzala z radov mestskej polície?

Potom by som poprosila pána náčelníka o odpoveď, poprosím, pán primátor, trošku tichšie v sále. Poprosila by som pána náčelníka aby zodpovedal na otázku, keďže máme, chce sa tu niekto rokovať o dodatku k štatútu k parkovaniu, o pripravenosti mestskej polície. Už sa vyjadrili predo mnou kolegovia, aby pán náčelník povedal pred poslancami, ktorí nie sú členmi príslušných komisií a nezúčastňujú sa možno niektorých poradných stretnutí, aby vysvetlil, koľko priestupkov je súčasne mestský policajt schopný vybaviť ročne? A aká je priemerná výška pokút ktoré reálne mestská polícia je schopná udeliť?

Myslím si, že odpoveď, že mestská polícia bola v tomto roku prijať ja neviem či už je ten proces zavŕšený, jedného jediného nového policajta mestského, dáva mnohé odpovede aj pre ďalšie body, ktorými sa budeme zaoberať v tomto zastupiteľstve.

A preto ak sa pán primátor v odpovedi pani poslankyne Štasselovej ste odkázali na nejaký materiál, ktorý nám pristál na stole, kde hovoríte, že tuná má pani poslankyňa odpoveď, tak ja hovorím, že návrh organizačnej štruktúry

mestskej polície obsahujúci vytvorenie osobitnej organizačnej jednotky, ani návrh (gong) obsahuj

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Už idem.

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som, prosím, ja som proste šokovaný z týchto príspevkov mojich ko kolegov predo mňou, že vôbec pochybujeme nejako kolobežku.

Prosím vás, choďte do Amsterdamu a majú ich tam tisíc.

Proste, kolegyňa tu povie, že mali si najskôr spraviť analýzu a potom kúpiť dve kolobežky. Však tá analýza by bola drahšia, ako tie dve kolobežky.

Však práve zistiť či kolobežka je dobrá, kúpim dve, vyskúšam ich v teréne a keď zistím, že je dobrá, tak ich kúpim dvesto.

Prosím vás, snáď nechcete, kolobežka môže ísť aj trojkilometrovou rýchlosťou. Ona môže ísť hocijako rýchlo. Ona má základné veci: je ekologická, lebo je

elektrokolobeh, je tichá, nepočuť ju, nerobí hluk, je ekonomická, lebo nabitie dnes stojí päť centov, myslím, na celý deň. A hlavne je mobilná, dá sa do auta do kufra, idú niekde na druhý koniec, môžu dokonca v lesoparku ju používať namiesto koňa, ktorý stojí niekoľkonásobne viac.

Spochybňovať takúto vec, mi pripadá úplne spochybňovať logiku budúcnosti tohto sveta, hej?

Ale chcel by som niečo ešte iné, čím som chcel.

Viete, troška mi chýba, že sme začali dosť veľa investovať do kamerového systému a na kto, na niektoré také body, možno to nie je pravda, možno neviem presne, na niektoré body sa zabudlo.

Ja by som poprosil Kuruca, Kuruca, Bajana, Hrčku, Hrčku, jako sa vol, Augustinič, aby už nekecali toľko, hej? Už ich boli, dvakrát boli upozornení, ja ich tretíkrát, nech buď opustia sálu, alebo nech už sú chvíľu ticho. Áno.

Čiže sú miesta ako Most SNP, pod tým veľká parkova, kde zástavka autobusov, je Patrónka, kde je obrovské množstvo autobusov bratislavských ako aj mimobratislavských, aby boli kamerovano snímané. Práve toto je tiež miesto, kde tí policajti môžu zasiahnuť kolobežkou, môžu ísť pozrieť a myslím si, že by to veľmi pozitívne vplývalo k bezpečnosti.

A viete, mňa nezaujímajú to, že koľko výkazov sprvia a že či koľko neviem čoho, ale či sa cítim v tomto meste bezpečne. A ja sa cítim.

A proste, a to je aj cesta k tomu, aby sme vedeli tie parkovacie miesta kontrolovať. To je to, že keď má dneska jeden policajt na starosti 2000 áut, tak to je asi komplikované, ale keď má policajt na kolobežke 2000 áut, tak zrazu to už nie je také komplikované.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán Hanulík, ešte raz. Najprv si to požičám, vyskúšam a potom to kúpim. To je normálna logika. To je prvá vec.

A druhá vec. Že vy sa cítite bezpečne neznamená, že všetci sa cítia bezpečne. To potrebujeme zistiť.

Dáta sú na to, aby sme mali objektívny obraz o tom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela, aby pán Hanulík rozviedol svoju predstavu policajta kľučkujúceho na kolobežke po Dlhých dieloch pomedzi zaparkované autá ako kontroluje vymáhanie parkovacej politiky. To je prvá vec.

A druhá vec. Pán poslanec, ja som členkou komisie a dosiaľ som nepočula na tej komisii za dva roky o potrebe kolobežky pre vybavenie mestskej polície. Preto som úprimne prekvapená a pýtam sa skadiaľ išla tá požiadavka? Prepáčte. Nespochybňujem kolobežku, pýtam sa, kto ju potreboval?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Trošku tej diskusii nero nerozumiem a mám pocit, že sa uberá úplne iným smerom. Predsa hovoríme o nejakej záverečnej správe mestskej polície za minulý rok a substituujeme tu nejaký problém kolobežka, dva kusy kolobežky, kto to objednal, prečo, začo, načo?

Ja poznám policajtov, ktorí, aj štátni jazdia na bicykloch, ktorí jazdia dokonca na kolieskových korčuliach v Amerike a tak ďalej a žijú, asi je preto, že to potrebujú. A pomáha im to v práci.

To sa všetko uvidí, len nefixujme sa len na tie kolobežky dve, ktoré sú, ja si myslím, že z toho hľadiska, aj čo povedal povedal kolega Hanulík, ekologického a hľadiska prezentačného, že tí policajti zrazu na tých peších zónach medzi turistami sú podstatne viacej vidno, tak ako tu kritizujeme toho koňa? V okamžiku, ten kôň, keď sa objaví v Starom Meste, tak je to okrem iného, aj do značnej miery atrakcia, vzbudzuje to väčšiu takú tú reklamu mestskej polície a (gong) to (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel reagovať.

Viete, neviem koľko stojí prenájom kolobežky, ale ja vám ju prenajmem za toľko, čo stojí. Čiže, nakoniec prídete, stále sa bavíme rádovo o sto, pár stovkách euro pri polícii, ktorá má 6 miliónový rozpočet.

A ďalšiu vec.

Koho to napadlo? Viete, jediné, čo ma mrzí, že to mňa nenapadlo. Akože to je jediné. Ale či to napadlo v polícii nejakého človeka, alebo nejakého poslanca, závidím im, že ich to napadlo.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som bol veľmi nerád, aby tá diskusia skutočne skízla len do roviny o kolobežkách. My v Lamači sme mestským policajtom kúpili elektrobicykle, sú využívané, myslím celkom dobre.

Ale ja by som veľmi rád poďakoval pánovi náčelníkovi mestskej polície Lechnerovi za výkon jeho funkcie. Myslím si, že nastúpil do neľahkého obdobia, keď sme tu mali SK PRESS, keď skutočne museli zabezpečovať verejný poriadok v rámci ulíc.

Ale čo je treba, potreb, čo je potrebné povedať z hľadiska mestskej polície, že my potrebujeme predovšetkým na zefektívnenie činnosti mestskej polície aj zmenu legislatívy. Lebo sa veľemi radi oháňame o tom, ako to funguje v Čechách, ako to funguje v Brne, kde ma majú päťsto príslušníkov, my máme iba tristodesať, ale aj tá legislatíva troška v tých Čechách je iná vo vzťahu k mestskej polícii, ako je u nás.

Takže, a pán náčelník to vie. Čiže, ja mu verím a pevne dúfam, že sa to dotiahne do konca a ktorý bude

uspokojivý, pretože teraz napríklad máme len, stávajú sa obdobia, keď máme jednu motohliadku na celú Bratislavu BA 4. To nie je určite uspokojivý stav.

My v Lamači sme taktiež za to, aby v každej mestskej časti bola okrsková stanica, aby sme nemali mestských policajtov len od 7.30 do 15.30 v utorok a stredu, pretože ten zločin sa deje 24 hodín denne, keď to mám takto povedať. Či už na úseku priestupkov, respektíve iných činností.

Veľmi dôležitá otázka vo vzťahu k mestskej polícii je práve funkčný kamerový systém. My sme sa ako mestská časť zapojili v rámci prevencie kriminality do rozšírenia potrieb kamerového systému. Boli sme aj úspešní. Pevne verím, že tento rok pribudne ďalších päť až sedem kamier v našej mestskej časti, ale bol by som veľmi rád, aby sme mali zakamerovanú každú ulicu v rámci Bratislavy.

Pretože, keď sme sa bavili, ja už som to hovoril, jedny, s jednými pánmi z Londýna, tí povedali, máme kamier na jednej ulici, nie stodvadsať kamier v rámci celej Bratislavy.

Takže, tak ako to funguje, na príklad v Prievidzi, kde ľudia so ZŤP sledujú obrazovku a keď vidia, že niečo sa deje, tak vyšlú tam do dvoch minút hliadku mestskej polície a myslím si, že ten kamerový systém funguje dobre, práve pre ten pocit bezpečia, pretože to je veľmi dôležité. To veľmi správne povedala aj pani poslankyňa Štasselová, že je dôležité ako ľudia vnímajú a cítia tú bezpečnosť v rámci ulíc.

A ten kamerový systém, kde budú tie nálepky, kde to bude označené,, myslím si, že v rámci prevencie veľmi dobre pôsobí.

Keď tu bola diskusia o tom, od pána Budaja, že nech pán primátor predl predloží nové, to je presne o tom. On bol tri roky námestníkom primátora a čo predložil on?

Ja si pamätám, keď tu bola ešte pani náčelníčka Zajacová, povedala jediná iniciatíva pána viceprimátora Budaja bola tá, že chcel zrušiť jazdeckú políciu.

My sme proti tomu, pretože tá jazdecká polícia má veľký význam práve v našich chatových oblastiach. To je kataster Lamača, kataster Záhorskej Bystrice, kataster Nového Mesta, respektíve, áno, súhlasím, nech to je v rámci víkendov možno nejaká atrakcia v Starom Meste, pretože tie koníky sú pre deti veľmi obľúbené.

Takže, ja by som chcel poďakovať pánovi náčelníkovi Lechnerovi. Pevne verím, že budeme pokračovať v tej spolupráci tak ako doteraz.

A mestská polícia stojí pred množstvom úloh. Ale za málo peňazí málo muziky. Takže to je presne o tom, aby sme vyčlenili peniaze na systémové riešenia, ktoré sú v rámci mestskej polície.

Ja som veľmi rád, že tento náčelník, aj predchádzajúci náčelník pán Krajíček, začali technicky dovybavovávať mestskú políciu. Čiže, to sú tie nové autá, ktoré už majú húkačky, pretože to je presne o tom, aby bola aj troška

nejaký ten rešpekt, a nejaká tá vízia na tej ulici, vlastne to bolo vidieť.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem pekne.

Ja by som chcel dve veci povedať.

Kolega to hovoril. Je to nielen o tom, ako sa ľudia cítia, ako tu aj bolo naznačené, ale o tom je aj takzvané, taká medzinárodná štatistika, to sa volá taký GPA GPI sy index, ktorý hovorí o tej bezpečnosti toho mesta. A tam sme postúpili o to obrovské množstvo pozícií. Hej?

Čiže, aj tam sme medzinárodné uznávaný ako mesto, ktoré je bezpečné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Aká jazdecká polícia, čo to tu trepeme? Polícia má zopár koní, ktoré sú plytvaním peňazí, sú absolútnym nezmyslom. Aj za túto, za túto hlúposť, nemajú normálni policajti dostatočné platy.

Preto upozorňujem, že polícia potrebuje reformu, potrebuje koncepciu a primátor je tu na to, aby za to zodpovedal. Nič iné od neho nežiadam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

No, ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Olekšák, áno, kamerový systém má istú preventívnu funkciu, ale nie je samospasiteľný. Pokiaľ mestská polícia nemá, keď vidí, že sa niekto niečo deje, ak sa teda zachytí na tej kamere niečo, a nemá tam koho poslať, tak je akýkoľvek kamerový systém zbytočný. Pretože mestská polícia nemá personálne a materiálne vybavenie na to, aby mohla včas zasiahnuť. To je prvá vec.

Druhá vec.

Naozaj, ja opakujem komunikácia, spolupráca aj s na, okrskovými veliteľmi je dobrá. Myslím si, že aj na úrovniach iných mestských častí, ale spýtajte sa, vážení kolegovia, my si tu môžeme vyjadrovať spokojnosť, ako sú

spokojní obyvatelia Bratislavy? Obyvatelia Bratislavy sú s činnosťou mestskej polície absolútne nespokojní, a to presne pre to, že mestská polícia nie je tam, kde by ju potrebovali alebo kde si ju želajú. Jednoducho, nemôže byť. Nemá na to.

Však si priznajme túto situáciu, nemaľujme si tu ružové okuliare (gong), že nám pomôžu neja

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

A to je presne o tej zmene legislatívy, ktorú potrebujeme ako soľ vo vzťahu k mestskej polícii a k výkonu.

A to je samozrejme, aj o tom, aby sme tých príslušníkov navýšili tak aspoň minimálne na počet ako je štandard v iných krajských mestách.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Kolegovia, k faktickým veciam chcem povedať ku kamerovému systému, lebo sme jedna z mestských častí, ktorá si sama prispieva na kamerový systém a v spolupráci s mestskou políciou, dobrou spoluprácou s mestskou komisiou sa snažíme ho rozvíjať.

Pán náčelník píše v závere potom, že chce zjednotiť kamerové systémy, teda tie digitálne, tých 120, myslím, digitálnych a 8 analógových, do nejakého systému.

Takže otázka naňho, keď bude na záver odpovedať na otázky, že v akom stave je zjednotenie kamerového systému a či sa pripravuje nejaká súťaž na rozšírenie kamerového systému, lebo tak jak viacerí predrečníci predo mnou hovorili, je to hanba, že Bratislava má len 128 kamier, ktoré určite nestačia na celé to územie, lebo len v mestských častiach by sa uživil takýto istý počet kamier. Čo by pomohlo pri objasňovaní trestnej činnosti na verejných priestranstvách, ktoré sa odohráva večer, keď sa tam pije alkohol a robí sa tam vandalizmus.

Objektívne môžem povedať, že u nás, kde sme dali mestské kamery na verejné priestranstvá, sa znížil ten vandalizmus a vytlačil sa von na okrajové časti.

Ďalej. Možnože by bolo dobre, pán primátor, a my sme to hovorili už vo viacerých veciach, že tlačiť na v súvislosti s parkovacou politikou na zákonodarný orgán národnú radu s tým, aby sa prijala a nie tlačiť na poslancov národnej rady, ktorí tu sú, ale z opozície, ale

na tých, ktorí sú vládne vo vláde, aby sa prijala objektívna zodpovednosť. Veď to by pomohlo tej parkovacej politike, ale aj iným veciam o moc viac, ako teraz vymáhanie tých pokút pri parkovaní našim policajtom, štátnym policajtom. Je to strašne komótne. A bolo by dobré keby my sme iniciovali ako mesto, ktoré je najväčšie na Slovensku túto iniciatívu, aby, aby teda objektívna zodpovednosť bola prijatá. Tak ako je v Česku, v Maďarsku, v Rakúsku. A nielen na diaľniciach za rýchlosti, ale aj pri porušení normálnych priestupkov v meste. To je druhá vec.

A tretia.

Ako, ako, aký je plán, lebo pán náčelník tu píše, že pripravuje novú organizačnú štruktúru mestskej polície. Predpokladám, že v súvislosti s parkovacou polício politikou, lebo tých 264 policajtov, tých reálnych policajtov, nie tých 305 pracovníkov, tých nebudú, tí nestíhajú robiť dneska tú prácu, ktorú, ktorú od nich očakáva verejnosť, aby boli teda na miestach, kde sa pácha tá trestná činnosť, aby kontrolovali tie dopravné priestupky, ale aj iné veci riešili.

Čiže, ako ako je pripravovaná organizačná štruktúra, na aký počet pracovníkov mestskej polície sa pripravuje v súvislosti s parkovacou politikou?

A toto je všetko.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel reagovať len na slová pána poslanca Mrvu.

Viete, neinicioval to pán náčelník mestskej polície, ale pán primátor a pani námestníčka Farkašovská. To je prvá informácia v súvislosti so zjednotením systémov.

Ja naozaj neviem prečo tu dlhé roky, to znamená viac ako desať rokov fungovali tri systémy, ktoré neboli neboli absolútne, jak by som povedal, koordinované pod jednou strechou? To neviem prečo?

Akonáhle sme to zistili, tým sa zaoberáme.

To, aby boli tri systémy zjednotené do jedného systému, je jednoducho, základ toho, aby to bol nejaký systém. Lebo pokiaľ tam sú tri systémy nezávislé, to systém nie je.

To znamená, že momentálne aktívne pracuje, magistrát, mestská polícia, KDI, vedenie mesta na to, aby sa zjednotilo a potom prídeme, samozrejme, s druhým krokom a to je navýšenia a celkové systémové riešenie kamerového systému hlavného mesta.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel troška o tých kamerách o jednu vec.

Viete, neni pre mňa kamera dôležitá len to, že v momente zasiahne polícia. Aj ten záznam, ktorý robí nado mňou, tak sa asi bojím konať nejaké trestné činy a zároveň ten záznam je sedem dní, alebo koľko sa uchováva, a ten okrskár, podľa mňa, pozná každého toho výtržníka, ktorého vidí na tej kamere.

A čo sa týka, že v národnej rade to zmeniť.

Ja si myslím, že kolega Mrva má zase možné politické ambície, lebo vznikla nová strana u súdruha, teda pána Beblavého a jeho pozícia tam je veľmi pre mňa akože možná a potom môže ovplyvňovať tieto veci, za čo mu veľmi pekne ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Najskôr by som chcel poďakovať za tú správu, ktorá je obstiahla a naozaj nenachádza tam človek, teda z prvého čítania nejaké problémové state, ktorými by bol zvlášť prekvapený, pokiaľ teda dáva do súvisu to, čo sa v rámci minulých rokov k činnosti polície už dozvedel.

Na druhej strane mi tam, už len preto, že otázka mestskej polície je problém trvalý, chýba jedno, a to je záver. Naozaj, nejakým spôsobom, zhrnutie tých nedostatkov, ktorými sa boríme a vytvoriť nejakú víziu, kde by sa polícia mohla dostať.

Či to je úloha pána zastupujúceho náčelníka, alebo je to úloha vedenia, skôr si myslím teda, že v tomto smere je to súčinnosť obidvoch týchto zložiek, ale s tým dôrazom skôr na vedenie mesta.

Podotýkam, že určitú dobu som mal aj ja na starosti ako námestník primátora políciu, takže pokiaľ sa tu nejaké kritické slová v tomto smere neobjavili, tak len ďakujem, asi to len vďaka tomu, že to bola krátka doba.

Ja ten problém vidím v troch možno rovinách. Sú to tie ľudské zdroje, metodika činností a technické a materiálové zabezpečenie.

Keď si prepo, vrátime sa teda k tej správe a z tej časti jedenásť sa dozvieme, že počet policajtov, teda mestských policajtov, klesol oproti minulému roku o tri

miesta policajtov, tak to je skôr vízia toho, že teda postupne takýmto spôsobom budeme ešte viac zdecimovaní a tá, tá schopnosť zásahu polície bude stále nižšia a nižšia.

Alarmujúce je však aj to, že deväť frekventantov, ktoré, na ktorých bolo treba vynaložiť finančné prostriedky, ten svoj kurz nejakým spôsobom absolvovali a nakoniec úspešnosť je mizivá. Jeden, jeden nový zamestnanec mestskej polície.

Čiže, z tohoto by som prosil nejaký výstup, ktorý nám hovorí, je to naozaj v tom, že poskytujeme malé mzdové ohodnotenie miesta policajtov? Odzneli tu nejaké cifry 340, 380 euro. No nie je to asi pravda, lebo priemerný plat policajta za minulý rok je 1.084 euro. Pýtam sa, že či je tak veľký, veľký rozdiel v mzdových ohodnoteniach medzi tým čo nastupuje a medzi tým, ktorý už tam je nejaký ten rok odslúžený?

Čiže, tuná by som prosil aj pána náčelníka, aby, aby do tej svojej správy zahrnul nejak aj tú svoju predstavu kam prichádza polícia aj v týchto otázkach mala posunúť.

Druhá vec je, čo mi tam chýba, je tá metodika činnosti. Za tie krát za to krátke obdobie keď som pôsobil v zmysle teda poverenia v mestskej polícii, tak sa načrtli tri možné spôsoby. Prvý bol zvýšiť dôraz na pochôdzkovú službu.

Neviem, neviem do akej,

poprosím o predlženie pokiaľ sa mi teda čas určite vyčerpá.

Viem, že bola rozpracovaná, to bola ešte pani ná náčelníka, sa turistické centrum stanicou počínajúc a historická časť Bratislavy, zonálne posudzovala a stanovili sa počty potrebných mestských policajtov, aby zabezpečili trvalý zvýšený v rámci denného režimu a znížený v rámci noci, pochôdzkový systém.

Čiže to, čo tu odznelo že, že (gong) zabezpečiť takýmto spôsobom fungovanie mestskej polície a zabezpečiť ochranu, respektívne bezpečnosť nielen obyvateľov, ale aj turistov, tento, tento scenár sa javil ako výhodný. S poľutovaním musím konštatovať, že v správe sa o tom nič nehovorí, čiže pravdepodobne, dostal stopku.

V tom čase sa riešila aj otázka, naozaj, aj toho technického zabezpečenia pre mestských policajtov. Pamätáte sa, že to boli prvé bicykle, ktoré sa objavili a dokonca teda kone v rámci skôr tej atrakcie ako ako nejak účelovo využívaných policajtov na zabezpečenie ich funkčnosti čo sa týka bezpečnosti, respektívne dodržiavania všeobecne záväzných nariadení.

Takže, takže ja by som aj pána primátora, aj vedenie magistrátu naozaj chcel nasmerovať týmto spôsobom, pani námestníčku nevynímajúc, aby sa týmto spôsobom v dohľadnej dobe objavil na stoloch nášho zastupiteľstva materiál, ktorý povie nielen v súvislosti so zvýšenými nárokmi na mestskú políciu so zavedením parkovacej politiky, ale aj so zabezpečením tej štandardnej funkčnosti mestskej polície,

kam sa vie Bratislava v dohľadných mesiacoch, nechcem hovoriť rokoch, dostať, čo pre to treba urobiť, lebo naozaj nie je problém vo finančnej otázke. Sami vidíme, že behom roka, respektíve rozhranie dvoch rokov, narástli rozpočtované prostriedky o viac ako dvadsať percent.

Netreba za tým vidieť len deväť nových áut, ktoré tiež boli zabezpečené ani nie tak pre výkon samotný, ako pre to zabezpečenie, by som povedal, toho komfortu činnosti. Hej?

A v tomto smere je naozaj, myslím si, všeobecná vôľa nás poslancov, urobiť všetko pre to, aby polícia netrpela materiálnym nedostatkom (gong) pokiaľ to

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Prosím vás, pán kolega tu vyvracal tú troj tristoeurovú výplatu. Ale to jeho kolegyňa z klubu, pani poslankyňa Pätoprstá povedala o tých tristo eurách. Vtedy mal snáď zareagovať a hneď to povedať, že to nie je pravda, lebo zbytočne bola potom diskusia o tristo eurách dosť dlhá, ktorú on by týmto vyvrátil a skrátil.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledný príspevok.
Diskusia skončila.

Dovoľte ešte odpovedať na otázky, ktoré ste položili.

Začnem otázkami

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, pardon, ospravedlňujem sa, pán Kolek, nech sa páči.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pani kolegyňa povedala o nástupnom plate. To naozaj neviem či to je v režime nástupného platu takto.

Čiže, ja som nespochebni nespochybnil tento údaj, túto informáciu, ja len hovorím, že celkové priemerné náklady na jedného mestského policajta, tak ako nám to správa uvádza sú 1.084 euro mesiac. Plus mínus, hej?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledný príspevok.

Ešte pár poznámok k otázkam.

Očakávame od mestskej polície skutočne veľké úlohy, hovoríme o objasňovaní činnosti, ochrane majetku, zdravia ľudí a tak ďalej, ale nezabúdajme na to, že na Slovensku máme štátnu políciu, ktorá primárne zodpovedná za toto a tá pôsobí aj na území Bratislavy.

Čiže, nemôžeš si zamieňať doplnkovú funkciu mestskej polície, ktorá má pomáhať samospráve a štátnej polície, ktorá je zodpovedná za riešenia trištvrte vecí, ktoré som tu počul od vás ako ako ponosy.

To samozrejme, nás nezbavuje povinnosti mestskú políciu zlepšovať a a podporovať.

Čo sa tých kolo, čo sa týka tých kolobežiek, je to úsmevné, že toto sa stalo predmetom predmetom diskusie pri hodnotení činnosti.

Ja som, ak potrebujete politicky zodpovednosť za kolobežky, kľudne si môžte zobrať mňa, pani poslankyňa, ja som tie kolobežky videl v Košiciach, videl som ich v zahraničí, všade sú veľmi obľúbené, policajti si ich pochvaľujú, pretože sa rýchlo dostanú práve od miesta, kde sú, k miestu kde je potrebný zásah, nemusia tam utekať a práve v meste je toto veľmi potrebné.

Čiže, ja si za tým stojím a považujem to za veľmi dobrý, veľmi dobrý krok.

Pani poslankyňa Pätoprstá sa pýtala, čo nové v otázke príspevku štátu? Nám sa podarilo, ako som povedal, zapracovať do programového vyhlásenia vlády povinnosť vlády voči Bratislave

My sami, spolu s vami zabezpečujeme ex extra veľké zdroje do rozpočtu, či sú, či to boli úpravy daní, ús rozpočtové úspory, veci, ktoré my môžme robiť, aby Bratislava mala viacej peňazí, o tomto budeme ešte hovoriť.

Z druhej strany, zo štátu prišli už financie minulý rok do Bratislavy, či to bola pomoc dopravnému podniku, či to bola pomoc Bratislave pri predsedníctve, čiže, už extra zdroje prišli. Ale pokiaľ sa pýtate na nejaký ďalší príspevok extra pre Bratislavu ako hlavné mesto, k tomuto sa vláda ešte nedostala, pričom rokujeme, samozrejme, s príslušnými ministrami.

A ešte pán poslanec Hanulík, spomenul to čo už ale pán riaditeľ vysvetlil, zjednotenie kamerových systémov.

Boli sme veľmi prekvapení, že existuje nielen tri, ale dokonca päť nezávislých kamerových systémov, ktoré spolu nekomunikujú, nemajú jednotné vedenie, nemajú jednotné vyhodnocovanie informácií, to je obrovská škoda, je to neefektívne plytvanie peňazí. My tieto systémy dáme dohromady, aby sme ich vedeli všetci používať. Spolupracujeme pritom aj so štátnou políciou a so všetkými zložkami.

Čiže, to je z mojej strany.

A teraz poprosím ešte náčelníka, aby zodpovedal otázky, ktoré naňho mali poslanci.

Ing. Ivan L e c h n e r , poverený vedením Mestskej polície:

Haló. Dobre.

Ďakujem za slovo.

Takže, padali tu otázky v zásade zamerané na urči na na tri nejaké oblasti.

Prvá, nazvem to personálna oblasť.

Jednoznačne 255 policajtov, čo je v súčasný stav je nepostačujú. Nie že teraz je nepostačujúci, on bol nepostačujúci pred piatimi, desiatimi, možno pätnástimi rokmi. Prečo? No preto, lebo nevieme zabezpečiť ani základný základný štandardný chod činnosti alebo zabezpečiť základné činnosti a nie to činnosti, ktoré sú žiadúce aby sa zabezpečovali v hlavnom meste Slovenskej republiky v Bratislave. Takže taká je situácia a východisková.

Ďalšia, ďalšia vec čo sa týka zabezpečenia výkonu služby, čo pán inžinier Kolek, pán poslanec sa pýtal viacmenej.

Nie, nezavrhli, v sme v žiadnom prípade sme nezavrhli pešie hliadky, ba naopak, my sme zintenzívnili a naodtrojkovali výkon hliadkovej činnosti, ba dokonca v kritických lokalitách ako je Trnavské mýto, Hodžovo námestie alebo na, alebo na Bibiana okolie, tam majú

kontrolné body pravidelne každú polhodinu, keď je nebezpečná situácia, alebo hodinu bežne, to znamená strávia tam za z jednej hodiny minimálne dvadsať minút, hej? A presúvajú sa zpravidla po týchto teritóriách väčších pešo.

Zároveň ešte dám do pozornosti, možno som opomenul, sme vykonávali aj počas týchto veľkonočných sviatkov a pri veľkých sviatkoch vzhľadom na bezpečnostnú situáciu, vykonávame dohľad a ochranu, ostrahu, vlastne týchto objektov a týchto priestorov,

Takže, samozrejme, samozrejme aj so štátnou políciou.

Na prepravu však nemôžeme používať nohy. Tie nohy sa už dávno nepoužívajú. Naozaj využívajú aj iných európskych mestách, tam kde to je obvyklé, teda na pešej zóne, alebo ja neviem v nejakých obytných zónach a tak ďalej, tam sa spravidla pohybuje pešo. Ale na prepravu a na zásah, na ktorý my chodíme, lebo my si musíme uvedomiť, že my zasahujeme proti páchateľom trestných činov, proti výtržníkom, samozrejme, zasahujeme aj v Starom Meste, čo pán poslanec Borguľa hovoril, ako keby sme to nerobili, nie je pravda a my sme, my zasahujeme a a veľmi intenzívne počas, hlavne týchto letných turistických sezón, proti turis, nespratným turistom, alebo našincom, ktorí nevedia od dobroty čo robiť v centre mesta. Samozrejme, tieto osoby predvádzame, odovzdávame policajnému zboru alebo policajný zbor zasahuje keď je to nad rámec našich fyzických možností.

Čo sa týka platových pomerov.

Bohužiaľ, pani architektka, pani inžinierka Pätoprstá mala pravdu, je to 350 euro, čo sa musí doplácať, aby dosiahol minimálnu mzdu. A to, že máme 1084, tí starí policajti, majú brutto 1084, prepáčte, to je plat? To je nejakých ako teraz, nechcem to znevažovať.

Takže, aby a teraz ešte na okraj, na margo. U štátnej pardon, u mestskej, u našej polície pracuje gro ľudí z čistého hobizmu a sú to ľudia, ktorí skončili činnosť u policajného zboru a dostávajú takzvaný výsluhový dôchodok z veľkej väčšiny, hej? A ďalšia výhoda je, že môžu si vykonať svoju podnikateľskú činnosť, čo u štátnej nie je možné.

Takže, zatiaľ tá situácia je stanovená vďaka týmto subjektívnym aspektom vlastných zamestnancov polície, ktorí nevystupujú ako diletanti. Hej? Väčšina z nich sú profesionáli. Niektorí, možno, darební, na nich musíme dohliadať, hej?

Ale snažíme sa plniť úlohy v rámci možností a finančných a personálnych, tak ako je to možné.

Čo sa týka, čo sa týka prepravy a pri dopravných prostriedkov.

Viete, v Taliansku v Ríme polícia jazdila na segwayoch v pešej zóne. Keď sme tam boli piaty raz, tak už sme ich nevideli na segwayoch. Bežne sa pohybovali polície na kolobežkách, motocykloch a tak ďalej. Na bicykloch. To sú alternatívy pohybu, nevidím v tom nič zvláštne ani také zázračné. Možno niečo sa neosvedčí, tak jak som hovoril,

v Ríme sa neosvedčili segwaye. Ale došli s tým, vytiahli to.

Je to určitá forma propagácie a diverzifi, diverzibility polície ako takej. Hej?

Na druhej strane si aj myslím, že každý tento dopravný prostriedok, myslím, pán poslanec Hanulík to trefne povedal, že je to aj zaujímavé vykonávať výkon služby, povedzme, aj na tej kolobežke, alebo napríklad na koníkoch.

My sme, naozaj pokrývame najmä lesopark činnosťou jazdeckej polície. Máme 5 koníkov, pán poslanec Budaj hovoril, že to je málo. Viete čo, nie je to málo. Možno by nám, možno by nám (gong) možno by bolo lepšie, keby sme mali desať koníkov, ale zatiaľ tých päť nám stačí.

Práve teraz sme posilnili výkon služby jazdeckou políckou. Spolupôsobíme aj so štátnou sme zobrali dievčatá a chlapcov z jazdeckej polície zo štátnej polície, chodia spoločný výkon služby, hliadkujú, od v podstate (gong) od svojej centrálny až do centra mesta, prejdú Horským parkom, kontrolujú verejný poriadok všeobecne a samozrejme, sú aj veľkou atrakciou, priznajme si to, čo je pozitívne, pre turistov.

Takže, myslím že som vyčerpal všetko.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte je tá pokuta.

Takto. Pani poslankyňa, tá pokuta, tam sme mali. No poviem vám to. Vec sa má tak, čo ide do objasňovania, to ide štátu. A do objasňovania z nášho počtu, z tých 62 000 priestupkov, v podstate sme to uhrali tak, že išlo len 952 priestupkov. A tie sankcie z toho vyplýva, v tom objas, v tom objasňovaní ide riadne správne konanie a spravidla tie sankcie sú vyššie, ako čo by dostal v blokovom konaní priestupca na mieste.

A ale neviem sa vám vyjadriť, že nakoľko boli postihnutí. Avšak, naši policajti uložili blokové pokuty vo výške, kto čo som už spomínal 605 860, hej, čo je oproti minulému roku viac ako, teda oproti roku (poznámka: nezrozumitelné slová) (poznámka: hovor mimo mikrofón)

To ide do mestskej adr, mestskej, respektíve mestkých kasy mestských častí.

Podrobnú analýzu vy máte v prílohe. Je to štandardný, štandardná súčasť správ už niekoľko rokov.

Priemerná výška pokuty bola v roku 2016 16 euro 63 centov, áno. Predchádzajúci rok bolo 15 euro 49 centov.

A ešte by som si dovolil reagovať na v podstate pani poslankyňu Jégh, ktorá hovorila o tom, že by boli radi keby nás videli aj na tých takzvaných okrajových častiach mesta, nielen širšie centrum a historické jadro. No, samozrejme, snažíme sa, chceme to urobiť, máme aj pripravené určité veci, o ktorých sme sa, ktoré tu boli spomínané, nejaké organizačné, štrukturálne a tak ďalej, ale samozrejme,

bez, bez regulérne navýšených stavov a samozrejme, aj ich naplnenia, zrejme to nebude možné, ale sa, my sa snažíme práve z nich, v rámci tých špeciálnych kontrol, že keďže to nevieme zabezpečiť denne, aspoň raz za čas tam vybehnúť, poviem to tak ľudovo, aby nás videli a zatlačiť na tých nespratníkov.

Ale takto, určite, určite sa spojím aj s pánom starostom, nielen kvôli lebo máme určite poznatky, nielen kvôli Pentagónu, alebo starost, pani starostkou ale aj Biskupice, lebo tiež máme nejaké informácie, dokonca z prostredia rodinných domov tam z okolia.

Takže, radi by sme si to prebrali prijali nejaké opatrenia aj so štátnou políciou.

Myslím, že som všetko vyčerpal, ja sa opravedlňujem, že som vás zdržiaval.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemusíte sa ospravedlňovať pán plukovník a ešte raz vám veľmi pekne ďakujem za vašu prácu. Všetci vidíme, že činnosť mestskej polície sa v tých daných ťažkých podmienkach vylepšuje a je to aj vaša zásluha.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán náčelník, ďakujem veľmi pekne, ale chcel som vedieť, keďže máme aj na srdci všetci tuná poslanci bezpečnosť mesta, aj vy, že koľko je to ten ideálny stav, koľko by ste ich potrebovali, máte ich 255, potrebovali by ste ich 500? To je jedna.

A druhá, že teda čo máme pre to urobiť. Máme postaviť byty pre tých policajtov, ktorí v Bratislave nie sú a chceme teda chceme ich pozvať. Čo im máme zvýhodniť, aké sociálne veci okrem toho, že im budeme preplácať lístky na obed. Čo, čo treba urobiť, to som chcel.

A druhá vec, pán primátor, ty si neodpovedal o tej zákonodarnej iniciatíve, na ktorú som pýtal, že či sme iniciovali my mesto Bratislava objektívnu zodpovednosť?

Pán primátor, som sa pýtal, že či si inicioval v národnej rade u vládnej koalície, lebo ty máš možnosť chodiť na vládu, objektívnu zodpovednosť, ktorá by nám pomohla pri objasňovaní priestupkov hlavne v doprave.

To bolo na národnú radu a potom počet ob, ktorý by bol taký ideálny počet mestskej polície policajtov a čo máme pre to spraviť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Primátor hlavného mesta nemá zákonodarnú iniciatívu, to majú poslanci.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Byty áno, ale nie prosím v Dúbravke, kdekoľvek inde.

Ale čo by som chcel povedať. Pätnásty krát vystupujem pätnásty a som rád, že tu je kolega Budaj, ktorý povedal že náhubkový zákon, ktorý pripravil kolega Olekšák, bráni ľuďom vystupovať, bráni v diskusii. Tak keď sa vám zdá, že pätnásťkrát je málo vystúpiť k jednému bodu, tak si myslím, že potom už naozaj požiadavky kolegu Budaja sú až až nepredstaviteľné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mrva, ešte tá otázka k ideálnym členom.

Toto bude predmetom samostatnej diskusie. My si chceme pripraviť najprv nejaké postupy, organizačné zmeny interne a potom pôjdeme, sa poradíme s vami poslancami o tom kam tú mestskú políciu smerovať aj počtami členov.

Čiže, o tomto, je to predpripravené, počul si niekoľkokrát, že materiály sa pripravujú, takže budeme o tom hovoriť .

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu, aj napriek tej dlhej, dlhej diskusie, sme nedostali žiaden návrh na zmenu uznesenia, takže mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu o plnení úloh Mestskej polície mestského, hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne

Ďakujem pekne, prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
Tridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 4 NÁVRH DODATKU ŠTATÚTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY - PARKOVACIA POLITIKA

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyri a tým je Návrh dodatku štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky parkovacia politika.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Nemám zapúnutý.

Ďakujem pekne.

Dve veci.

Bola to len jedna, pôvodne, otvorila som to na mestskej rade.

Pán primátor, chcela by som poprosiť, budeme tu sedieť, pravdepodobne, dva dni v kuse. Zase je klimatizácia nastavená na veľmi silný stupeň a viacerí z nás, aj na mestskej rade to ozna, odznelo, máme s tým problémy.

Predsa budeme tu sedieť dvakrát dvanásť hodín alebo koľko a potom budeme dva týždne chorí? Pokašliavame, mnohí po takýchto dlhých zasadaniach berú antiobiká.

Takže by som poprosila, alebo vetrať prirodzeným spôsobom, alebo znížiť výkon klimatizácie. To je prvá vec.

Potom sú kolegovia, ktorí sedia vo dverách a ešte sedia aj v prievane, navyše.

A druhá vec, ktorú som chcela, ak si pamätám, minulé zastupiteľstvo, tak tento bod programu číslo štyri ste stiahli, pán primátor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čo sa týka tej klimatizácie, ja mám zase z druhej strany kolegov poslancov, ktorí tvrdia, že tu nie je dobrý vzduch, že sa tu nedá dýchať a treba lepšie vetrať. Čiže v tomto máme určitý rozpor.

Ale dobre, požiadame, požiadame, požiadame.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak asi treba zatvoriť tie dvere. Tak skúsme zatvoriť tie dvere, lebo zase máme, prirodzené vetranie nestačí, oknami. Čiže, máme sťažnosti, že tu nie je dobrý vzduch. Čiže, to musíme vyriešiť.

A čo sa týka stiahnutia, nič som nestiahol. My sme na ostatnom rokovaní sa bavili vtedy večer, že čo budeme rokovať ešte v ten deň a v kontexte tejto, vyberali sme materiály, ktoré budeme rokovať ešte v ten deň a ostatné sa presunú na dnes a v kontexte tejto debaty som povedal, že ten deň nebudeme rokovať parkovaciu politiku, lebo nás je málo.

Nestiahol som ju z programu rokovania. Je to potvrdené, je to na zázname skontrolované. Môžme o nej rokovať.

Ešte má procesnú pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Mám procesnú na pána, pána Hanulíka.

Pán Hanulík povedal, že mal pätnásť príspevkov na jeden bod. Máme štyridsaťšesť bodov. Keby ste iba na polovicu mal pätnásť príspevkov, vypočítajte si, matematika nepustí, je to tristo minút, deleno šesťdesiat minút. Je to päť hodín. Päť hodín, pán Hanulík, zaberiete tomuto zastupiteľstvo, ak budete mať toľko zbytočných príspevkov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To nie je procesná, prosím vás.

Prechádzame, otváram bod štyri.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja si myslím, že prestávku si dáme. Dajme si ju po tomto bode pred obedom, lebo sme tu iba hodinu, tak aby sme sa posunuli.

Dobre. kto potrebuje hygienickú prestá.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prestávka.

Takže otváram, teda (poznámka: nezrozumitelné slová)

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

(prestávka od 10.37 h do 11.18 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

...rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať.

...rokovaní mestského zastupiteľstva v bode štyri a tým je Návrh dodatku štatútu.

Je pred nami rozhodnutie, ktoré môže opäť posunúť Bratislavu na dlhé roky dopredu a vytvoriť predpoklady pre to, aby v Bratislave sa urobil ďalší krok k poriadku a podpore Bratislavčanov.

Toto rozhodnutie nadväzuje na prelomové rozhodnutie z decembra minulého roku, kedy vy poslanci mestského zastupiteľstva spoločne s magistrátom sme spravili ten

dôležitý politicky zodpovedný a veľmi kompetentný krok a prijali ste, prijali ste všeobecne záväzné nariadenie s,

(poznámka: počuť predsedajúceho „neni mi dobre“)

s reguláciou parkovania, ktoré v prvom rade podporuje Bratislavčanov a vnáša poriadok.

Všetci vieme, že to je iba prvý krok na dlhej ceste upratania mobility a riešenia mobility v Bratislave. Ten systém je má veľa elementov. Podpora verejnej hromadnej dopravy, oprava ciest, cyklodopravy, chodníkov, podpora železničnej dopravy, alternatívnej dopravy. Toto všetko hlavné mesto robí a v každej z týchto oblastí nastáva pokrok.

Máme pred sebou ešte ten jeden krôčik a to je dokončiť spustenie parkovacej politiky zmenou štatútu.

Štatút bol dorokovaný v zmysle legislatívnych pravidiel už v januári. My sme si v decembri povedali, že čo najskôr ho predložíme v tej podobe akej bol a to som aj urobil, ale v januári sa ešte ukázalo, že je potreba dorokovať niektoré veci vzhľadom na pozmenenie nariadenia o parkovaní a to sme spravili. To sme spravili a na stole máte návrh pozmeňujúci, ktorý ako sa nám nazdávam, je výsledkom nejakej dohody, alebo kompromisu.

Sedeli sme s pánom starostom Bajanom, s pánom poslancom Mikulcom, pán poslanec Uhler veľmi pomáhal, čiže je to nejaký prierezový názor, si myslím.

Štatút sám o sebe je technická norma, ktorá obá umožňuje mestským častiam zjednať, respektíve začať parkovaciu politiku aj na komunikáciách mesta, delí výnosy z úhrad z parkovania na dvadsaťpäť sedemdesiatpäť v prospech mesta, mestských častí a respektíve mesta mestských častí, opačne, mestských častí mesta a ten dodatok, ktorý, alebo teda ten pozmeňovák, ktorý máte na stole, je výsledkom spoločnej debaty, kde ja nám úplen všetkým jasné, alfa omega je represia, respektíve kontrola zo strany mestskej polície, ktorú musíme tiež začať riešiť, ale nemôžme to začať riešiť, keď nemáme schválené nariadenie a štatút.

Proste, to nemôžme. budeme dovtedy iba o tom rozprávať.

Čiže, musíme to začať riešiť. Dohodli sme sa, že tých štyridsať policajtov, ktorých, alebo štyridsaťosem, ktorývh by malo prísť, bude organizačne určených iba na dopravu, to znamená na kontrolu a represiu tohoto vézetenka. Je to prvý krok, počítame s ďalším navýšením, ale niekde musíme začať. A keď prídu financie z parkovania, tak budeme ich dávať do systému späť. To je ostatne ďalší bod toho pozmeňováku.

Chápeme to, že starostovia musia mať kompetenciu pri regulácii parkovania na ich území, preto je tam návrh, aby na náčelníci okrskových staníc boli povinní so starostami spolupracovať.

Zo zákona je, žiaľ, vylúčené, aby starostovia velili mestskej polícii, čiže toto zákon neumožňuje, ale my

chceme, aby mali kompetenciu to regulovať, čiže, preto je tam povinnosť, povinnosť spolupracovať.

A potom sme si povedali, že samozrejme, peniaze zostanú v systéme, respektíve po pár rokoch sa k tomu vrátime a pozrieme sa na to, ako to, ako to funguje.

To si myslím, že je gro toho návrhu.

Na májové zastupiteľstvo by som potom predložil návrh organizácie polície, ktorá bude reflektovať všetky tieto body, o ktorých som hovoril, aby sme urobili ďalší krok.

Dnes je pred nami dokončenie, je to malý krok, ale samozrejme, politicky veľmi významný signál, že to myslíme vážne s mobilitou v Bratislave, vedomí si všetkých problémov a nezodpovedaných otázok, ktoré stále pred nami sú. Lebo tým, že jednu otvoríme, tak sa otvárajú ďalšie, ale bez toho, aby sme schválili aj štatút, tak nie sme schopní riešiť žiadne z ďalších otázok, ktoré pred nami vyvstávajú.

Ten štatút umožňuje mestským častiam, aby si začali pripravovať svoje vlastné vézeten. Môžu to spraviť kedy chcú, mestské časti sa môžu pridať do parkovania, nemusia, mestské časti, ktoré sa nepridajú, zároveň ale neblokujú tie, ktoré chcú a o tom, že chcú a musia, všetci vieme.

Čiže, chcem vás požiadať o podobnú dávku politickej zodpovednosti a odbornosti a kompetencie, akú ste preukázali v decembri, keď sme schválili spoločne to nariadenie. Odblokujme to, alebo respektíve, posuňme to

trochu ďalej a ukážme Bratislave, že vieme riešiť tento chronický problém a že to bude toto zastupiteľstvo, ktoré urobí ten historický revolučný krok vnášania poriadku do Bratislavy a podporí Bratislavčanov.

Ďakujem pekne za pozornosť a otváram diskusiu.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

K tejto parkovacej politike bolo, teda k štatútu, boli aj nejaké, nejaké rokovania, ja som dokonca našiel aj pozmeňujúci návrh, o ktorom sa síce rokovalo, ale nebol v nijakej finálnej, respektíve chýba tam jedna zásadná časť.

Otvára sa štatút kvôli parkovaniu, v zmysle parkovania niektoré mestské časti z toho budú, budú na tom výhodnejšie ako iné mestské časti a som poslancom šiesty rok a šesť rokov sa tu hovorí o nespravodlivom prerozdelení finančných prostriedkov medzi jednotlivé mestské časti, z ktorého niektoré mestské časti bene, majú väčší benefit a niektoré sú na tom stratové, a preto môj názor je taký, že tie mestské časti, ktoré na tom prerábajú.

Ja som si cez infozákon vypýtal dane z príjmov fyzických osôb a dane z nehnuteľností vybraté za posledných desať rokov a prerozdelené medzi jednotlivé, a tie mestské časti, ktoré dostávajú menej ako priemer, či už na dani

z príjmov fyzických osôb, alebo dane z nehnuteľnosti, ako je priemer na Bratislavčana, sú Dúbravka, Karlovka, Petržalka, Podunajské Biskupice a Vrakuňa.

Všetky ostatné mestské časti dostávajú z vybratých daní, či už cez fyzické osoby, alebo cez daň z nehnuteľnosti, viac ako je sto percent, ako je priemer na Bratislavu a týchto päť mestských častí dostáva menej ako je priemer na Bratislavu. Pričom v týchto piatich mestských častiach žije 211 228 obyvateľov, čo je zhruba 51 percent. A v ostatných mestských častiach žije zhruba 49 percent obyvateľov.

Čiže, 49 percent obyvateľov dostáva na daniach viac a 51 percent obyvateľov dostáva na daniach menej, ako sa priemerne vyberie v Bratislave.

Ja viem, že tieto veci, parkovanie a prerozdelenie peňazí v štatúte nie sú úplne priamo spojené, ale ide o peniaze a zhodou okolností pokiaľ sa ne nedorovná, nedokompenzuje tá časť, ktorá je otvorená v štatúte jedným rozhodnutím, tak nemôžem podporiť zmenu, zmenu štatútu na parkovanie.

A z toho dôvodu ja dávam procedurálny návrh na to, aby sa prerušilo rokovanie v toto bode a dalo sa to na májové zastupiteľstvo a doriešilo sa aj naozaj financovanie, prerozdeľovanie financovania, cez štatút, mestských častí, lebo, lebo pokiaľ sa toto nevyrieši, už sa to nikdy neotvorí.

Šesť rokov sa o tom rozpráva, šesť rokov všetci hovoria o o nespravodlivom prerozdelení a keď sa to teraz zase zmení sa štatút, v najbližších šesť, sedem, desať rokov sa to ne neurobí.

A len pre vašu informáciu, mestská časť Petržalka na nespravodlivom prerozdelení prišla za posledných päť rokov o viac ako deväť miliónov eur len na dani z nehnuteľnosti.

Ak by každý Bratislavčan mal rovnakú cenu, ak by sa na každú hlavu z vybratých daní prideľovalo rovnako, tak Petržalka by za posledných päť rokov, za roky 2011 až 2015 dostala na dani z nehnuteľnosti o vyše deväť miliónov viac.

Prepáčte, toto naozaj je pre mňa veľký problém. systémový problém, dlhodobý problém a pre mňa je to spojená nádoba bez, bez riešenia ktorej určite štatút nepodporím, pretože parkovaním zase na to doplatia Petržalčania, pretože do Petržalky budú chodiť Petržalčania, z iných mestských častí tam ľudia moc parkovať nepôjdu a Petržalčania budú platiť a je to najväčšia mestská časť, najviac obyvateľov a budú platiť v iných mestských častiach, prevažne v Ružinove, v Starom Meste, Novom Meste a ktoré s tomto, pri tomto rozdelení, teda najmä Ružinov a Nové Mesto sú výrazne zvýhodnené.

Takže, poprosím o procedurálny návrh môj, ktorý dávam, čiže prerušiť tento bod rokovania a posunúť ho na máj, aby sa doriešilo aj financovanie.

Ospravedlňujem sa, že takto na poslednú chvíľu.

Ďakujem za pochopenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No dobre. O tom sa má.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aj keď predkladateľ s tým nesúhlasí?

Ja nesúhlasím s tým, aby sa to sťahovalo, pretože toto je téma.

Dobre, budeme o tom hlasovať, len pán poslanec, otváraš tému, ktorá je neriešiteľná. Je to téma, ktorá je už od doby kedy sa ten, tá solidarita spravila, je neriešiteľná, alebo o financovaní hlavného mesta, mestských častí, je to vec pre starostov. Očakávam od starostov z Regionálneho združenie ZMOS-u, že prídu s nejakým návrhom.

Ale zobrať si štatút a parkovanie ako rukojemníka a vyriešenie tejto základnej politickej témy, ktorú desať rokov v Bratislave nikto nevie vyriešiť, je bohužiaľ, veľmi, nechcem povedať zlé slovo, pokrytecké, lebo toto spolu nesúvisí.

Keď za zarežeme parkovanie preto, že nie sú mestské časti sa schopné dohodnúť medzi sebou o financovaní Bratislavy, tak to je absolútna, absolútna chyba a nesprávne.

Čiže, teraz ideme hlasovať, alebo ešte po?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak hlasujeme o návrhu pána sta, pána poslanca Hrčku.

(poznámka: návrh znel, aby sa prerušilo rokovanie v tomto bode a dalo sa to na májové zasadnutie zastupiteľstva, aby sa predložilo na májové zastupiteľstvo po prerokovaní sporných otázok)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dobre.

Štyridsaťjedna prítomných,
Tridsaťpäť za.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo nechce rokovať o parkovacej politike, z dôvodu, ktorý s tým absolútne nesúhlasí. Skomentujeme to neskôr.

Ďakujem pekne a prosím pána ná námestníka, aby pokračoval ďalej. Mne, ja sa necítim dobre a budem musieť asi odísť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené kolegyne, kolegovia,
Budeme pokračovať.

Uznesenie k bodu štyri, návrh pána Hrčku bolo prijaté, prítomných štyridsaťjedna, za sa vyjadrilo tridsaťpäť.

Prerušujem teda rokovanie o tomto bode, budeme sa s ním zaoberať na ďalších zastupiteľstvách.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 21377/11, PARC. Č. 21378/20, PARC. Č. 21377/13, PARC. Č. 21378/4, PARC. Č. 21378/21, PARC. Č. 21378/33, PARC. Č. 21375/6, PARC. Č. 21375/7, SPOJENÝM ŠTÁTOM AMERICKÝM

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V zmysle schváleného rokovacieho poriadku, z minulého zastupiteľstva.

Máme pred sebou bod číslo sedem. Bod číslo sedem je to Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúce sa nájmu pozemku v Bratislave v Starom Meste.

Vzhľadom k tomu, že tento bod je dlhodobo komunikovaný a taká sa, ťahá sa už dlhšiu dobu, budeme pokračovať bez úvodného slova.

Otváram teda diskusiu.

Do diskusie sa prvý ht hlási pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja myslím, že k tejto téme už pri tých troch predošlých hlasovaniach bolo asi povedané úplne všetko, a ja to nechcem ďalej na naťahovať.

Môj názor k tomu ako staromestskému poslancovi je absolútne jasný, že jednoducho, ten plot musí ísť preč.

Ja som pánovi veľvyslancovi niekoľkokrát písal, snažil sa ho požiadať o stretnutie.

Nech teda už nie preč, tak nech sa pokúsime spoločne hľadať aspoň nejaké konštruktívne riešenie, že čo s tým plotom urobiť. Zmenšiť, znížiť, nechať iba tie protitankové stĺpiky, hocičo, len, len proste stretnúť sa, normálne sa kultúrne rozprávať, žiaľ, bol som odmietnutý a bolo mi odkázané, že sa nemá so mnou o čom roz rozprávať. Čo ma veľmi mrzí, lebo len dialógom vieme dopieť k nejakému k normálnemu riešeniu.

A teda na i z dvadsiatich listov, ktoré som mu posielal, mi napí odpovedal len, len na jeden jediný a v tom liste mi napísal, ja to budem parafrázovať, nechcem

to celé čítať a nie niečo asi, niečo v tom zmysle, že názor primátora, primátora a ministra zahraničných vecí je taký, že nie je taký ako ten môj a síce, že porušuje zákon.

On porušuje zákon, to je fakt. On dneska má oplotené pozemky, ku ktorým nemá absolútne žiaden žiaden vzťah. Čiže by ma zaujímalo, že prečo mi toto píše, že názor primátor takýto, lebo myslím si, že neni primátora názor aj primátora názor takýto, aj primátor musí uznať, že jednoducho Americká ambasáda je bez vzťahu k tomu pozemku a momentálny stav je protizákonný. To je jednoducho fakt.

A plus druhá vec, ktorá vážení kolegovia poslanci by som vám chcel dať do pozornosti, mi v tom liste píše, že on čaká sa moment, keď sa vyzbiera dostatočné množstvo poslancov, ideme dneska hlasovať štvrtýkrát, tak ja naozaj mám pocit, že žijeme už asi banánovej republike úplne, kde sa poslanci zbierajú jak gorálky do nejakého vrecúška a keď ich je v tom vrecúšku dosť, tak je to je to fajn.

Mňa by to zaujímalo jak to pán veľvyslanec myslel, že, že zbierať poslancov, ako ich zbiera? Čo robí pre to vyzbieranie, lebo však aj tie gorálky musím niekde vyzbierať, alebo tu sa bavíme o tom, že pán veľvyslanec nejakým spôsobom korumpuje poslancov a presviedča ich že, aby, aby hlasovali.

Ja veľmi som zvedavý, že aj na to dnešné hlasovanie, lebo trikrát sme toto odmietli tento materiál, dneska o tom budeme hlasovať štvrtýkrát. Tak pozorne budem sledovať kto zmenil svoj názor.

No, ale prístup veľvyslanca sa mi vôbec nepáči.

V prípade, že to dneska neodsúhlasíme, ja verejne vyzývam a žiadam a prosím, používam slovo prosím, pána veľvyslanca na stretnutie, tak aby sme si to vedeli normálne vydiskutovať, prešli miesto činu, prešli tie bezpečnostné normy, ktoré teda tvrdia, že majú a a s odborníkmi si riadne povedali, že aké bezpečnostné prvky tam musia byť a nemusia byť.

Jednoducho, aby toto miesto sa, keď nie úplne odstránil ten plot, tak minimálnle skultúrnil, aj keď moje želanie a za čo bojujeme je to, aby sa úplne odstránil.

A neni to otázka, keďže tu budú poslanci ďalší argumentovať tým, že peniaze a pol milióna eur a takéto, prepáčte, Hviezdoslavovo námestie neni otázka peňazí. Ja nie som ochotný kupčiť s Hviezdoslavovým námestím.

Začnem kupčiť s Hviezdoslavovým námestím, tak rovno môžem celé rozparcelovať, rozpredať a a a bude. To to toto v žiadnom prípade neni otázka peňazí. V žiadnom prípade.

Hviezdoslavovo námestie jednoducho nie na predaj. Je to najkrajšie bratislavské námestie. Staromestské námestie.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pokúsim sa to stručne zhrnúť, pretože naozaj pán Borguľa popletie našich divákov.

Pred rokmi som, pán Borguľa, inicioval rokovanie s americkým veľvyslanectvom o náprave stavu, ktorý je na Hviezdoslavovom námestí. To bolo ešte roky pred uplynutím lehoty. Po rokoch sa nám podarilo dosiahnuť to, že americké veľvyslanectvo odíde a kým odíde do nových, do nového sídla bude platiť pol milióna eur ročne za to, za súčasný stav. To, že neplatí, má na svedomí váš klub. A znovu a znovu sa hlasuje či vôbec mesto príjme peniaze.

Vy ste si z toho urobili ideologickú agendu. Píšete prezidentovi Trumpovi, píšete do médií a robíte so seba bojovníka so Spojenými štátmi.

Rozbite ten múr, pán Borguľa, alebo nehajte mesto, aby si zaňho zobralo (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Naspäť reaguje aj pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán Budaj, toto neni šou pre divákov. Ja nie som typ, ktorý rozbíja, ja som konštruktívny človek, ja nepôsobím ako vy kde rozbíjať, rozbíjať, rozbíjať. Mne je úplne jedno či sú to Američania Číňania alebo Marťania, ten plot tam nemá čoho hľadať.

Kto tu niekoho pletie je práve americká ambasáda. Pán Budaj, boli ste toho prítomný a bude alebo myslím, že ste vtedy tam boli aj vy, lebo boli sme tam viacerí poslanci keď pán Sedgwick nám prezentoval, čo všetko urobia preto, aby to tam vyzeralo kultúrnejšie. Nuž neurobili z toho vôbec nič. Dokonca sľúbili, že tam parkovať.

Aj dneska, kľudne, však poďte na obed, pozývam vás, prejdime sa a uvidíte, že tam tie autá stále parkujú. Zazelenanie, vôbec nie. Skultúrnenie vizáže toho plotu, vô vôbec nie. naopak, z druhej strany je odstavený gril a mne to pripadá ako predzáhradka v Rovinke. Nič proti Rovinke, ale teda, Hviezdoslavovo námestie je snáď niekde inde, než než o obec Rovinka a predzáhradky, kde si ľudia skladujú grily, hrable a proste podobné veci. toto je Hviezdoslavovo námestie.

A prekvapuje ma pán Budaj, že vy ako (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,
vaozaj, naozaj už dlho diskutujeme od tejto téme a niekoľkokrát.

Ja si myslím, že je to trochu aj o peniazoch. Treba naozaj, ak niekto zaberá naše pozemky, treba dať na to právny titul, nech platí nájomné za tieto pozemky, ale tiež ma to vyrušuje jedna časť, možnože, keby ste to pozreli do svojich materiálov a videli by ste tu rozkreslenie celého teritória podľa parciel, tak by ste tam videli, že niekde, teda podľa mňa, dosť nezmyselne, taký úzky pásik vybieha do námestia a to máme tiež prenajať.

Takže, to sa mi nezdá celkom odôvodnené. A možnože mi niekto z pripravovateľov tohto materiálu vysvetlí, prečo aj tie pásiky musíme prenajímať. To sú parcely, aby som bližšie povedala 21375/6 a 7, 21378/20, 21, aj štvorka je tam. A 21377/13. Keby som dostala vysvetlenie, prečo aj tie pásiky, ktoré podľa mňa, môžu raz zamedziť vstup na námestie. Prečo aj tie pásiky musia byť predmetom nájmu, tak by som bola veľmi rada.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej vystúpi pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte som ani raz nehlasovala za túto zmluvu, ale dnes mám, skutočne veľmi uvažujem nad tým, že zahlasujem, pretože vy ste to práve, váš poslanecký klub, ktorý vytýka poslancom, ktorí hlasovali proti hazardu, že vinou nás na prišlo mesto o pol o peniaze. Dokonca aj pán poslanec Hanulík navrhol čosi takú, takú konštrukciu, že by z výťažku z hazardu mohli byť financované potreby mestskej polície, čo považujem za úplne absurdné.

Takže, keď vy nám toto vytýkate, tu naozaj mesto má šancu prísť k pol milóna eru ročne, za stavbu, o ktorej neviem celkom s určitosťou či jepovolená, ale musíte vedieť vy ako dlhoročný komunálny politik, že aj keby to bola rovno čierna stavba a môže sa nám akokoľvek nepáčiť, nedokážeme ju odstrániť žiadnym spôsobom aj v dôsledku legislatívy, ktorá je stále platná, stavebného zákona, ktorý je aký je.

Nedokáže ok odstrániť ani bilboardy, ktoré nie sú legálne bez toho, aby nebolo ukončené právoplatne konanie, súdna exekúcia a tak ďalej. Nekonečný proces.

Čiže sme bezmocní ako poslanci. Jediné čo môžme z tejto situácie vyťažiť je pol milióna eur ročne pre rozpočet tohoto mesta.

Takže ja dnes za toto zahlasujem.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel len poukázať, že ja som povedal, že príjem z kasín, nie z hazardu. A ja kasína beriem za panské huncúctovo zahraničných turistov a nie, nie hazard.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pani starostka, ja si naozaj myslím, že nám z tých kasín chýbajú tie peniaze.

Ja som bol za to, tu znova otvoríme tému herne, ja som bol za to, aby sme pragmaticky postupne zakazovali a hľadali ten správny kom kompromis a možno úplný zákaz pri herniach, a aby sme nie jedným razom škrtmi obrovské peniaze z rozpočtu. A, čiže tie peniaze budú chýbať.

A toto bola pre pre primátora vec nejakých hodnôt, ja síce nechápem čo je vec hodnôt pri kasíne v hoteli Carlton, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) alebo kde, mne je úplne ukradnuté koľko peňazí tam zahraniční turisti míň míňajú a a slovenskí tam pravdepodone asi ani vôbec nechodia.

Čo sa týka Hviezdoslavovo námestia. Je to centrum tohto mesta. Je to centrum hlavného mesta Bratislavy.

V Prahe je americká ambasáda bez plotu. V Bratislave uprostred absolútneho centra máme ohyzdný plot. Však to je hanba, výsmech. Smejú sa z nás všetcia.

A takto developerom, tým čo robia čierne stavby ukazujeme, že dobre tak majte čiernu stavbu, tak aspoň zaplaťte peniaze. (gong) Však to je hanba.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja naozaj len faktickou.

Kolegovia, prosím vás, tento bod už je tu asi niekoľkýkrát na programe dňa. Nerokujme o tomto bode dve hodiny, tri hodiny, lebo tí ľudia, ktorí sa na nás pozerajú, myslia, musia myslieť, že ja neviem o čom tu rokujeme.

Každý z nás je rozhodnutý či to podporí, alebo to nepodporí. Urýchlime to, lebo sú na programe aj ďalšie dôležité body, tak sa nerozprávajme o tom, čo tu sme sa už rozprávali niekoľko hodín k tomu a hlasujme tak, ako si každý myslí a je správne a ukončime toto nezmyslené rokovanie a robenie si kampane na, buď za plot, alebo proti plotu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A naspäť reaguje aj pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Len veľmi krátko.

Nebudem otvárať tému hazard, lebo by sme dnes neskončili.

Netrúfam si posudzovať, pán kolega Borguľa vašu stupnicu hodnôt, mne sa ten plot nepáči, myslím si, že tam nepatrí, ale tam je a my ho nedokážeme odstrániť.

Rovnako sa mi nepáči keď sú na tom istom námestí alebo v centre, ale aj kdekoľvek na sídliskách herne a prevádzky hazardných hier a keď si vy myslíte, že kasíno nie je hazardná hra, je to váš, váš názor. Ja s ním nemusím súhlasiť.

Myslím si, že v našich silách, v silách tohoto zastupiteľstva nejde tento proces urýchliť. Proces by sa mohol dať urýchliť jednaním magistrátu, tlakom na majiteľa budovy, majiteľa plotu, aby urýchlil svoje sťahovanie na iné príslušné mies, alebo na iné vybavené miesto v Bratislave, ale rozhodne nie tým, že či my sa tu rozhodneme či sa nám tu ten plot páči, alebo nie.

Či sa nám páči, alebo nie, ten plot tam bude dokiaľ sa nepresťahujú. (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadne diskusným príspevkom vystúpi pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán viceprimátor, vážní kolegovia.

Zaznelo tu od kolegov, zaznelo tu od kolegov, že nerokujme o tomto bode, však sú tu ďaleko dôležitejšie body. Ja neviem, či nie sme Bratislavčania, ale neviem si predstaviť, že na nejakom Trafalgar Square si niekto oplotí záhradku a bude si tam grilovať guláš.

Viete, ja som vďačný americkej vláde. Ja som vďačný Ronaldovi Reaganovi za to, že tu máme dneska demokraciu, ale aj som bo, náš národ bol vďačný sovietskym hrdinom, ktorí nás oslobodili v druhej svetovej vojne, ale potom keď nás 40 rokov nútili byť im tak vďační, že už vďačnejší, tak nám to začalo liezť na nervy.

A toto je určitý, neni to partnerský vzťah. Nie je to proste, oni nás berú za Mexiko. Im chýba oplotenie na hranici medzi Mexikom a Spojenými štátmi a my tu máme sto metrov plotu.

Prečo my, keďže majú problémy troška s tým plotom, nepomôžeme a nepošleme týmto zastupteľ, ambasádou tento plot na mex na mexické hranice? Myslím, že tam by bola spokojnosť ďaleko vyššia zo všetkých strán.

Musíme to vnímať jedno. Je to čierna stavba. Čierna stavba Američanov je menej čierna ako keď tu bude Jozefa Bobulku z Hviezdoslavovho námestia 25? Buď je to čierna stavba a ctíme zákon, alebo to nie je čierna stavba.

A teraz. My sme, tu kolega, môj predseda povedal, čakáme nejaké ústretové, niečo ukázať, nejaké gesto.

Nasadiť tam, ja neviem, muškáty. Proste, ja neviem, dať tam niečo, čo by to skrásnilo. Vieme dobre, že tá situácia či je plot vysoký štyri metre alebo metre je úplne jedno, lebo keď budete chcieť tam niečo hodiť, tak tam prehodíte cez ten plot tak či tak.

A chcem poukázať aj na to. Keď Francúzi mali voľby, už som to raz povedal, tak nepožiadali o ochranu francúzskej ambasády ako jediného miesta na svete, kde sa konali voľby. Takže, ja si myslím, že Bratislava je ďaleko bezpečnejšia ako Praha, ako iné miesta, kde Američania si nedovolia v centre spraviť plot a už tobôž nie na čierno.

Ale preto to tam nespravia, lebo si vážia tých partnerov. A tu sa bojím, že či tá váha je rovnaká. Že či si nás tí Američania berú ako skutočných partnerov, alebo sme ich vazali za to, že nám dali demokraciu, za to my musíme ďalších štyridsať rokov, ja neviem, tam pribúdať ploty a vyšší a dáme tam elektriku a proste, pridáme.

Je to čierna stavba, je. Aké tam môže byť iné rozhodnutie?

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som trošku faktografie k tejto téme a k tomuto problému, ktorý myslím si, že má právo, aby rezonoval, pretože presne, je to otázka jediného promenádneho námestia v rámci Bratislavy, akým Hviezdoslavovo námestie je.

V roku 2014 americká ambasáda požiadala o predĺženie zmluvy, dostala na dva roky. tam bol termín do 15. augusta 2016, pokiaľ si dobre pamätáte.

My sme túto tému mali tu v júni roku 2016. Vtedy to prešlo. Ten nájom prešiel za tú cenu 481.000 euro.

A ak si dobre pamätáte, americká ambasáda nepodpísala dodatok k tejto zmluve, práve naopak, 19. augusta požiadala o nový dodatok s textom, že tých 481.000 euro bude platiť iba v prípade, ak budú schválené kongresom.

Čiže, americká ambasáda si môže za tento stav, že jednoducho, nemá platnú nájomnú zmluvu, je tu protiprávny stav, je to čierna stavba.

A skutočne, ja si myslím, že je smiešne, aby v časoch keď sa robia útoky na Sýriu, keď vystrelenie jednej rakety stojí neviem koľko tisíc dolárov, stovky alebo miliónov, aby sme sa tu bavili o nejakej sume 481.000 euro, ktorú Američania neboli ochotní a ani nie sú ochotní zaplatiť, pretože v tomto dodatku tejto nájomnej zmluvy tá stále klauzulka je.

Čo by som chcel povedať ešte k tomu hodnotovému hlasovaniu, pretože je to presne o tom, aj pán primátor, aj mnohí páni poslanci hovorili pri hazarde o, že hodnotové hlasovanie. Že nemáme pozerať na nejaké milióny a podobne.

Nuž a plot okolo americkej ambasády nie je hodnotovým hlasovaním? Ja si myslím, že určite je. Že nestojí to za tých 481.000 euro, ani za žiadne peniaze to, aby sme mali buď pekné námestie, alebo také námestie, ako nám ukazuje ten obrázok s tými protitankovými zábranami, respektíve s touto búdkou.

Takže bol by som skutočne veľmi rád, keby sme vniesli do toho takú vecnosť, lebo sme obviňovaní zo strany iných poslaneckých klubov, že náš klub môže za to, že jednoducho, je tu takýto stav.

Nie, vážení, náš klub len otvára tým ľuďom oči, o čo vlastne tu Američanom ide. Pretože sami si spôsobili stav, že štyri, po štyroch dňoch od 15. augusta sa ozvali, že tá zmluva nie nie právoplatná.

A pritom my sme na finančnej komisii schválili vlastne, ak si dobre pamätám, na jar v roku 2016 tento pozmeňovák. Bohužiaľ, pán predseda Budaj troška to zneužil a zmenil to. Veď v júni to uznesenie bolo formulované až do roku 2021, kde ste vy navrhli, aby tam po získaní stavebného povolenia opäť platili iba tú jednu korunu. V tom uznesení z júna si to treba pozrieť, je to takto naformulované.

Takže, nie je to tam napísané, že tých 481 000 budú platiť dovtedy, pokiaľ tam budú, ale malo sa to zmeniť na jednu korunu akonáhle získajú stavebné povolenie.

Toľko k tomu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem pekne.

Bolo mi vyčítané, že už veľa rečním, takže toto je môj posledný príspevok, ale chcel by som poukázať na jednu vec.

Áno, kongres musí schváliť tie peniaze, aby boli isté. Čiže, tu nekonáme rovno, že za toto to.

A druhá vec.

Dvakrát po sebe teraz kongres vláde nevyšiel v ústrety v Amerike. Čo keď sa to stane tretíkrát? Jakú máme istotu, že ten Donald Trump tam má takú silu, respektíve jeho zástupca v Bratislave, že to prejde?

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou vystúpi pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja len presne chcem doplniť, že aj v tejto zmluve to tak napísané, že až keď kongres povie, že teda dá na to preniaze, tak až potom možno budeme mať tie peniaze. Možno. A keď nepovie, tak nebudeme mať.

A ešte k pani starostke Čahojovej.

Viete, aby som vám, sa, aby som vám toto nevrátil, sa sa ozve nejaký developer, však čo, že staviam na čierno, čo že som vám zabral pozemky, no a čo? Však zaplatím. Však aj ambasáda platí. Však i tam ste to dovolili, oni sú iní, ja som horší? Je to veľmi, veľmi zlý precendens, špeciálne pre starostov, pani starostka. Porozmýšľajte nad tým.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou vystúpi pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Môžem upokojiť pána Hanulíka, Borguľu aj pána Olekšáka, americký kongres sa zapodieval týmto platbou, schválil to, veľvyslanectvo to má na účte, len stačilo,

keby ste zdvihol sa zo stoličky a spýtal sa spracovávateľa materiálu, tak by vám to potvrdil.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom nasleduje pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja určite ten materiál dneska, dneska podporím, lebo oproti pôvodnému stavu máme možnosť mať 480 000 euro.

A druhú vec som chcel. My sme dostali informáciu, že ambasáda rokuje s, neviem, s magistrátom, alebo s dopravným podnikom o tom, že si kúpi nejaké pozemky pri Eurovey.

Otázka je, že či takáto transakcia je možná, lebo proste , máme tu nejaké osobitné zretele, máme tu nejaký majetok, ktorý sa dá kúpiť len vo verejnej súťaži.

Čiže, ak niekto rokuje s ambasádou, tak by bolo dobré keby im poradil, aby sa nesústredili len na jednu lokalitu, lebo, možno to riešenie, že sa ten plot presunie potom pred Euroveu, že nebude možno politicky priechodné.

Na napriek tomu, dneska určite ja podporím ten prenájom, lebo máme tých pol milióna.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje ďalej pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja tento materiál vnímam ako hlasovanie o tom, či americká ambasáda bude platiť za ten plot peniaze, alebo nebude platiť? Ja toto hlasovanie nedokážem vnímať tak, že či tam ten plot bude, alebo nebude.

Ak by to bolo takéto hlasovanie, tak sa pýtam, prečo tam ešte dnes je? Ak stavebný úrad dokáže konať a dokáže niekedy tento plot odstrániť, už by tam asi ten plot nebol.

Vieme, že tento plot je v zásade dohodnutý nejakými nadnárodnými dohodami o spolupráci, čiže dobre vieme, že ten plot tam vždy bude.

Preto dneska ja idem hlasovať iba o tom, či chcem 481 000 pre mesto, alebo nechcem.

Tu vôbec neni debata o žiadnom plote, tak myslím, že treba povedať pravdu, naozaj, tak ako to je a hlasovať o tom, o čom tento materiál hovorí.

Samozrejme, chápem Staromešťanov, že im ten plot vadí, ja tomu absolútne rozumiem, ale toto nie je cesta ako ten plot odstrániť.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán poslanec, dovolím si ťa poopraviť, lebo nie nie je to pravda čo hovoríš.

Tá situácia je taká, že staromestský úrad začal konanie o dodatočnej legalizácii čiernej stavby, ku ktorému treba doplniť nejaké papiere. A v prípade, že sa nedoplnia tie papiere, tak sa následne pokračuje a ty to dobre vieš, o odstránenie stavby.

Čiže, ten proces, ktorým tento plot ako čierna stavba môže byť odstránený, beží.

Navyše americká ambasáda aj v tom liste čo mi píše, ona stále dúfa, že si vyzbiera poslancov ako gorálky. No už sa to tu deje, že teda niektorých už získala a že dostane tých poče, ten, ten počet hlasov.

My keď, ja som presvedčený o tom, že keď štvrtýkrát americkej ambasáde povieme nie, jednoducho, my vám tie pozemky neprenajmeme, tak oni budú musieť niečo robiť s tým plotom a budú robiť niečo s tým plotom, lebo jednoducho, takto reprezentovať svoj štát vo svete nemôžu.

V Prahe žiaden plot nie je. Jednoducho, nie je. Ani vo Viedni.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som pôvodne nechcel, ale pán Káčer povedal to, čo si myslím aj ja, že my dneska nehovoríme o tom, akým spôsobom, alebo nevieme ten plot dať preč, to je záležitosť stavebného úradu a tam bude nejaký výsledok.

Ale tuná skončila nejaká nájomná zmluva, my v zmysle medzinárodnej dohody máme vytvárať podmienky na to, aby v našom meste boli veľvyslanectvá a mali, mali kde byť.

Takže, ja tiež tento materiál beriem o tom, akým spôsobom my vieme zabezpečiť, že tu tá ambasáda bude. No a popri tom sa rieši plot, rieši sa inde, rieši sa stavebným úradom na Starom Meste, tak uvidíme ten výsledok.

Takže, preto som aj zareagoval, lebo si myslím v tejto otázke to isté, čo povedal pán Káčer.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A naspäť reaguje aj pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ja si dovolím zareagovať a opäť hovorím, že chápem to rozhorčenie Staromešťanov a teda, že naozaj, naozaj ten plot im tam prekáža, ale ja sa väčšinou zameriavam na výsledky. A naozaj chcem, aby bol dosiahnutý nejaký výsledok v tomto. A jedine ako dosiahnuť výsledok zmiznutia plotu je negatívnym spôsobom motivovať ambasádu, a to sú práve tie peniaze, ktoré budú musieť platiť, ktoré doteraz platiť nemuseli, aby sa presťahovala.

Ďalej by ma zaujímalo, ale to by musel tu byť pán starosta Števčík, že koľko čiernych stavieb už teda zbúrali v tom Starom Meste, keď hovoríme o tom, že bude to označené za čiernu stavbu, tak sa to zbúra, zroluje, so zemou zrovná a tak ďalej? Ja si myslím, že žiadnu. Môj názor.

Takže, nebuďme v tomto patetickí a naozaj zahlasujme za tie peniaze pre mesto.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som nadviazal nad kolega kolegu Bullu.

Ja som zachytil aj v médiách, že prebiehajú rokovania, že americká ambasáda rokuje o novom pozemku, rokuje so súkromným vlastníkom, rokuje s mestom.

Je to pozemok, ktorý je na rohu Olejkárska a Pribinova a je to zrovna pozemok, ktorý bol kedysi v urbanistickej štúdii, keď sme robili Euroveu, zakreslený ako park. Štyridsaťtri metrov široký a po celej dĺžke dlhý pás, teda štyri páse zelene.

Čiže, chcem sa spýtať kto na magistráte, alebo teda z tých mestských podnikov rokuje s ambasádou, keď už to majú tak pekne predrokované?

A druhá vec je, keďže sme to tam kreslili, tak vieme aké sú tam majetkoprávne vzťahy a je tam rozdeľovňa, je tam technická infraštruktúra. Čiže, by som veľmi rád, keby sa to dalo dať do našej územnoplánovacej komisie v akom štádiu sú tieto rokovania a kedy sa predpokladá, že sa vlastne

ukončia, lebo dosť mi to nie je jasné, jak to môže zaznieť v médiách, keď my, poslanci, o tom nevieme vôbec nič.

A to, či sa plot odstráni alebo neodstráni, si myslím, že našim hlasovaním vôbec neovplyvníme. Ak chceme urýchliť proces, že ambasádu vytlačíme na nejaké iné súkromné pozemky, tak toho sa zúčastňovať nebudem a budem hlasovať za predíženie zmluvy, aby sa v kľude tento problém doriešil.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Chcem sa vyjadriť tiež k tej téme.

Pred istým časom som práve s pánom poslancom Borguľom bola aj v Bratislavskej televízii, kde sme na túto tému diskutovali.

Nepáči sa mi ten plot. A keby som žila v Starom Meste, tak by sa mi vôbec nepáčil. Nepatrí do historického centra a už vôbec nie na jedno z najvýznamnejších námestí

Bratislavy, ale faktom je, keď som si to rozoberala všetko na drobné, že my dneska rozhodujeme o tom, že ambasáda si chce od nás prenajať istý pozemok.

Mohla by o to zažiadať aj iná ambasáda. Nikde sa o tom nehovorí, že tam musí byť plot. Ten plot je naozaj vecou stavebného úradu. Keď si od nás akákoľvek ambasáda prenajme miesta, napríklad, na parkovanie áut, Francúzi tu parkujú, čo sa mi tiež nepáči, na Františkánskom, čo keby si to oplotili zrazu. Môžu?

Máme tu nejaké pravidlá pamiatkovej zóny? Máme tu nejaké pravidlá, ktoré stavebný úrad musí dodržiavať? Ak by si aj teoreticky prenajali za akýmkoľvek účelom, že tam chcú naozaj mať kvetiny, alebo nejakú výzdobu, alebo niečo, sochy, môžu si prenajať pozemok? Môžu.

Ale ten plot je úplne iná vec. každý prenajatý pozemok predsa nemusí končiť plotom. A ten plot je, podľa mňa, problém, ale ten neriešime my tu dnes, ale má byť predmetom riešenia na stavebnom úrade v Starom Meste.

Možno sa mýlim, ale keď som si to naozaj analyzovala akokoľvek, toto mi z toho vychádza.

Ja tiež chcem, aby odtiaľ odišli, nie preto, že by som ich nemala rada, ale proste, nepatria tam zrejme na to námestie keď majú také bezpečenostné problémy, ale mne by sa celkovo páčilo, keby ambasády akékoľvek neboli v centre, lebo ešte potom, napríklad, tými autami vchádzajú do centra mesta a mne to vadí, do tej pešej zóny.

Takže, poďme sa o tom možno baviť, nie teraz, samozrejme, ale principiálne, ale viac v tom vie urobiť, podľa mňa, Staré Mesto.

A ak dneska tam sú, zo dňa na deň neodídu, využime aspoň to, že od nich môžeme toho takmer pol milióna dostať, prípadne povedzme, že ten pol milión bude použitý na isté účely priamo v Starom Meste. Zaviažme aj takto. Ten príjem nech je využitý potom pre Staromešťanov na nejakú konkrétnu aktivitu v Starom Meste. Ja sa tomu nebránim.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Fakticky regu reaguje aj pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pani viceprimátorka, musím na vás zareagovať, lebo plot okolo americkej ambasády neni témou Staromešťanov. To je téma Bratislavčanov, to je téma celého Slovenska.

Arogancia, akým spôsobom je zabratý tento verejný priestor v úplnom centre mesta je nehoráznosť. My jednoducho, oni nemajú zmluvu, oni majú protiprávny stav a oni to ani nepriznajú, že majú protiprávny stav. Oni mi v liste napíšu, že žiadny protiprávny stav nie je. No je. Jednoducho, je.

A prepáčte, predať Námestie Hviezdoslavovo? Však to je, to je. Ideme sa vrátiť, vážení, do čias Ďurkovského?

Ideme tu napriamo predávať pozemky za minimá, ideme tu, ideme to tu mastiť pre kamarátov? Však to je choré.

A my, posuňme toto miesto niekam ďalej, však už sme niekde inde. A nie, že pome schvaľovať. Oni majú zabratý priestor, tak nech aspoň čosi z toho máme. Zoberme od nich pol milióna.

Tak zajtra nech to zaberie, ja neviem, Hlavné námestie. Postaví si tam nejakú bytovku. Tak od neho tiež niečo skasírujeme. Však to je choré. Tá myšlienka je chorá.

(gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Súhlasím s tým, čo povedala pani námestníčka, že dnešné hlasovanie nie je iba o, teda neni primárne o plote, ale je primátne o o tom, či budeme alebo nebudeme dostávať financie za prenájom a predpokladám, že ten plot tam bude stáť tak, či tak. Čiže, či to bude zadarmo, alebo či z toho niečo získame.

Ja ale som sa nestihol včas prihlásiť. Pevne verím, že to niekto navrhol z poslancov v predchádzajúcich predrečníkov, lebo mne sa nepáči tam tá klauzula o tom, že

akonáhle oni získajú stavebné povolenie, sa tá suma za prenájom znovu zníži na tie tri centy.

Ja sa s týmto nestotožňujem, lebo, lebo akonáhle majú stavebné povolenie, už to je čisto v ich rukách a dokedy to bude postavené, už je len a len na nich.

Nám sa môže totižto stať to, že po vydaní stavebného povolenia tam budú robiť ďalšie neviem, bezpečnostné previerky na dodávateľskú firmu a ďalších iks rokov budeme mať plot a budeme, budeme (gong) na dostávať

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom nasleduje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vo faktickej sa nedá objasniť o akú hru sa tu hrá. Tak vás poprosím pán predsedajúci o predíženie času.

V roku 2012, po tom, čo som sa v januári stal námestníkom primátora, som ako prvú akciu zahájil rokovanie s veľvyslancom vtedajším spojených štátov Sedgwickom o odchode veľvyslanectva, respektíve o zrušení plotu na Hviezdoslavovom námestí.

Po sérii rokovaní, do ktorých sa zapojila aj pani hlavná architektka, samozrejme, že pán primátor a ďalší odborní pracovníci, po sérii rokovaní sa napokon došlo k tomu, že vláda Spojených štátov, administratíva prezidenta Obamu, vyčlenila sto miliónov eur na presťahovanie veľvyslanectva.

To bol úspech, ktorý, na ktorom nemá vôbec žiadnu zásluhu, nemajú žiadnu zásluhu poslanci, ktorí teraz by chceli búrať plot. Bolo to víťazstvo rozumných ľudí, ktorí kládli rozumné argumenty, na ktoré vláda Spojených štátov reagovala týmto rozhodnutím.

V roku 2014 sme sa pokúsili predĺžiť zmluvu o prenájme do tej doby, kým nezačne výstavba nového veľvyslanectva, respektíve, kým sa neodsťahuje veľvyslanectvo z Hviezdoslavovho námestia. Túto zmluvu sme aj odsúhlasili, s tým že do šesťdesiat dní sa má podpísať zo strany Američanov.

Keď ale prišli zmluvu podpísať, vysvitlo, že v tomto termíne šesťdesiat dní ona aj expirovala. Zmluva už neplatila, bolo treba podpísať teda nie predĺženie zmluvy, ale novú dohodu.

Na prvý pohľad administratívny problém, bezvýznamný, pretože mestu kynulo pol milióna eur. Už teraz by sme ten pol milióna mali dávno na účte. Vtedy sa zopár poslancov rozhodlo, že oni sa prižívia na tejto téme, že tam stojí plot. Že oni začnú žiadať, aby táto zmluva neprešla. Začnú hlasovať proti a urobia zo seba bojovníkov proti Spojeným štátom.

Možno to u nejakých voličov zaberá, že oni chcú vyhnať veľvyslanectvo, tak aby nebolo v Bratislave. Aby, tak ako pred novembrom ´89 sme museli chodiť pre úradné veci, alebo víza do Prahy, či do Viedne. A tak si predsavzali, že budú to torpédovať.

Lenže. Samozrejme, Američania dobre vedia, že na základe medzinárodných dohôd, ktoré sú teda recipročné, je slovenská vláda povinná zabezpečiť také podmienky pre výkon ambasády, aké sú z hľadiska Američanov nevyhnutné. Tak ako oni nám vo Washingtone zabezpečujú pre nás tie podmienky.

Prísne vzaté, Američania sa mohli na tieto kocúrkovsko-švejkovské manévre, ktoré tu predvádzajú niektorí poslanci na posmech sveta, pokojne vykašľať. Nechcete pol milióna? Nechcete? Tak ich nebudete mať a vybavujte si to s pánom Lajčákom, pretože on vlastne má zabezpečiť Spojeným štátom primerané podmienky. A ak mesto chce pol milióna, pýtajte si ich od vlády.

Napriek tomu Američania naďalej trpezlivo núkajú zmluvu, naďalej kupujú pozemok, kedykoľvek sa núkajú, že budú informovať ako napredujú k uskutočneniu tejto investície za sto miliónov korún, cez ktorú v Bratislave postavia novú, nové veľvyslanectvo a definitívne zmizne plot z Hviezdoslavovho námestia.

Tento proces bude bežať napriek týmto šaškom, ktorí tuná hrajú túto hru. Jediné, čo sa ale premešká, že každý rok nedostane Bratislava pol milióna. To je jediné o čom je tu reč. Okrem exhibície, naozaj na úrovni Kocúrkova, preto je tí, ktorí tu rozprávajú, nechcú proste priznať, že dobre

vedia, že na základe recipročnej dohody je naša vláda povinná zabezpečiť v veľvyslanectvu Spojených štátov také podmienky, aké potrebuje na výkon svojej práce. Ak si to vyžadujú bezpečnostné opatrenia, tak či sa nám to páči, alebo nie, tak môžme sa obrátiť iba na jednu adresu potom so sťažnosťami a to je pán minister Lajčák, respektíve pán priemér Fico.

Tí musia mať mimochodom mimoriadnu zábavu z toho, že čo ich klub smerácky tuná za červené manévre predvádza, kedy si páni poslanci predsavzali, že zbavia Bratislavu amerického veľvyslanectva a dostanú nás znovu pred november ´89.

Dámy a páni,

je to smiešne. Keby naozaj mesto neprichádzalo o peniaze, mohli by sme to zobrať len ako estrádu. Pred nič iné to nie je. Ale prichádzame o pol milióna, za ktoré sme mohli urobiť cyklotrasy, za ktoré mohlo byť všeličo v Bratislave zveľadené a to mi pripadá škoda.

Preto som si vypýtal slovo, aby som vám to vysvetlil, znovu pripomenul tým, čo ste pamätníci, ako k tomu vlastne došlo, že pripravená zmluva nebola podpísaná. To bola vina magistrátu. Prečo sme uviedli a schválili šesťdesiat dní, keď v rámci tých šesťdesiat dní sa nedala podpísať dohoda? Lebo už do, teda dodatok k dohode, lebo pôvodná dohoda práve už vypršala.

A odvtedy vediete už rok (gong) túto

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja teda posledný možno už rok skoro vôbec nehovorím pretože buď niekto povie predo mnou to, čo si myslím aj ja a nie som ochotný to opakovať, alebo proste to pokladám za úplne zbytočné, tak ako pokladám túto debatu hodinovú za úplne nezmyselnú, debilnú, pretože všetci viete ako budete hlasovať.

A čo sa týka pána kolegu Budaja, tak teraz to čo predviedol, bol to naozaj predvolebný, predvolebná kampaň jak vyšitá. Proste, on keď hovorí o tom, že šaškovia a neviem kto všetko, neviem na koho to naráža, ale dobre.

Proste, celá táto debata. Nemôžme iba hlasovať, prosím vás, kolegovia?

Opäť pozerám všetky tie, všetkých tých ľudí, čo sú tam zase prihlásení, proste to je niečo príšerné.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Na začiatok, ja budem hlasovať, samozrejme, za tento návrh.

Ja sa len chcem otpy opýtať predkladateľa, ale ten tu nie je, tak sa pýtam pána Bialka, kto je zodpovedný za tento materiál? Prečo sa k tomuto materiálu nevyjadroval aj Mestský ústav ochrany pamiatok, keďže myslím, že máme také uznesenie, že všetko čo akékoľvek stanoviská, vyjadrenia, súhlasy, zamietnutia, ktoré sa týkajú pamiatkového fondu a toto je mestská pamiatková rezervácia, sa má vyjadrovať aj Mestský ústav ochrany pamiatok. Na to ho máme zriadený.

Keď sa vyjadruje k tomu oddelenie mestskej zelene a životného prostredia, prečo sa k tomu nevyjadril aj Mestský ústav ochrany pamiatok?

Ja by som prosila, pán Bialko, keby ste na to nezabudli a pri ďalších každých takýchto prenájmoch, stanoviská, akokoľvek, čoho sa budú týkať v materiáli (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bude nasledovať pán poslanec Borguľa, len chcem upozorniť, že každá faktická má byť na predrečníka pán Borguľa,

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Áno.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Šimončičová, vy ste boli úplne mimo.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Mi beží čas. Päť sekúnd, navyše poprosím, sedem, deväť.

Pán Budaj, ja vás mám vo veľkej úcte. Ja som vám to aj niekoľkokrát osobne povedal. Vďaka ľuďom ako ste vy, ktorí boli ochotní v roku ´89 sa postaviť na námestie, ja môžem dneska slobodne cestovať a slobodne podnikať, čo vám ďakujem.

A pán Budaj, prosím vás, jedno, ako mladší staršiemu, rozlišujte medzi parlamentom a miestnym, mestským zastupiteľstvom. Vy ste boli dakedy normálny, pragmatický v mestskom zastupiteľstve chlap. Odkedy ste v parlamente,

ťaháte sem parlamentné témy. Proste, správate sa ako veľký politik. Nejaké ideologické boje.

Pán Budaj, mojím cieľom je plot. Nič iné. Nič viac (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ja som rád, že tam je americká vlajka, ja budem rád, keď Američania tam ostanú. Táto im krajina poskytuje dostatočné bezpečnostné prvky. Sú tam pancierové stĺpiky, protitankové, je to personálne zabezpečené. Oni majú bezpečenostné prvky. Plot nie je bezpečnostným prvkom.

Ale ten plot keď tam nebude, tak to námestie, jednoducho, bude krajšie. Pre Staromeštanov, pre Bratislavčanov, pre Slovákov, pre turistov, pre všetkých.

Pán Budaj, prosím vás, vráťte zdravý rozum do komunálnej politiky a neťahajte sem veľkú politiku.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou vystúpi pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Už som dneska nechcel reagovať na nič, ale že sme šašovia preto, preto, alebo že som bojovník proti Spojeným štátom, to absolútne nie je pravda.

Ja som vďačný spojeným štátom, ja som vďačný Roberto, Ronaldovi Reganovi, čo som už spomenul, za to, že tu máme demokraciu.

A ja chcem povedať jednu vec. Pre mňa je to čierna stavba či sú tam spojené štáty, alebo či tam je Burkina Faso. Mne to je úplne jedno.

(poznámka: počuť „kto?“)

Burkina, bývalá Horná Volta.

Nikdy, proste, je mi to úplne jedno. Ja pozerám sa, je to čierna stavba, alebo nie? Nemôže byť všetko otázka peňazí.

Pred jedným zastupiteľstvom mi tu kolega Budaj vysvetľoval, že neni všetko o peniazoch. Však my tu dokonca požiadavka od niektorých poslancov bola, že nie plot zničiť, ale možno ho skrášliť. A platiť budú stále 400 000, aj keď bude mať plot pol metra a bude plný kvetín.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len, že teda keď sa v Bratislave pozerám, že koľko tých čiernych stavieb sa tu rúca, tak normálne sa nestačím diviť.

Ja si myslím, že žiadna stavba, respektíve čokoľvek, čo sa tu postaví, som ešte nevidel, aby sa to rúcalo, ale už teda, rád by som toho aj dožil, lebo niektoré stavby, ktoré sa tu stavajú, sú nie len to, že sú škaredé, ale sú aj bez parkovacích miest a dokonca aj to sa podpisuje, aj to je bez problémov.

Čiže, ja si nemyslím, že tu, či tu ten plot bude, alebo nebude, sa tu niečo zmení v tejto Bratislave.

Ja len chcem povedať, že kolegovia, už by som vás poprosil, aby ste si tu nehovorili, že kto čo akých voličov osloví a neosloví, toto neni téma. Téma je to, aby sme už konečne niečo začali robiť pre tú Bratislavu a pre ľudí, lebo tých ľudí v tej Bratislave trápia teda úplne iné problémy ako plot americkej ambasády.

(gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reguje pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len veľmi krátko.

Pán poslanec Budaj, radšej budem šaškom, ako ešteb ákom. Radšej budem na posmech sveta, ako byť agentom ŠTB s krycím menom domovník.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Neviem čo mám povedať po takomto trapnom a nezmyselnom invektíve. Nie je to pravda, samozrejme, pretože Jana poznám dlhé roky, keď vy ste bol možno zväzák s červenou kravatkou a Jana prenasledovali ešteb áci a dávali mu ploštice, to určite svojim kolegom nerobili. Ale mnohí naši

kravaťáci, ktorí sedia v parlamente, sú práve potomkovia, ktorí vlá ovládali eštebé.

Ale aby som sa vrátila k téme.

Mňa strašne mrzí, že pána Borguľu netrápia iné ploty, ktoré máme tiež v Starom Meste na nábreží okolo zbúraniska PKO. A keď ho tak trápil názor Staromešťanov, snáď sa, snáď sa ich pýtal aj vtedy, či sa má zbúrať PKO (gong) na pozemkoch

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák vystúpi s faktickou.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja v nadväznosti na to, čo povedal pán Budaj, skutočne existujú a podľa mňa, ich asi viacerí poznáte dohody o o tom, akým spôsobom sa zabezpečujú diplomatické a konzulárne styky a akým spôsobom sa vychádza úradom.

Ono to platí už dávno. Platilo to aj pred rokom ´89.

A štandardne sú tie vzťahy robené tak, že sa vychádza v ústrety tým ambasádam bezodplatne.

Čiže, ja som bol aj mi mi mimoriadne príjemne prekvapený, keď tuná sa chce platiť nejaká suma, lebo

skutočne, keby sa tí Američania zaťali, alebo ktokoľvek iný, tak nám nezaplatia nič a bude sa to riešiť cez ministerstvo zahraničných vecí, lebo tam platí, naozaj, tá reciprocita.

Čiže, ak teraz máme šancu dostať za to nejaké peniaze a oni sú to ochotní ešte aj zaplatiť, tak si myslím, že je to výhodné.

A ten plot, dúfam, že bude zbúraný a že to vyrieši staromestský úrad.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou na predrečníkov reaguje naspäť pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem pekne.

Tak ja myslím, že reakcie boli úplne normálne. Špinavci špinia a poslanci, ktorí prišli slúžiť verejnému záujmu, si musia uvedomiť, že ak chceme, aby sa veľvyslanectvo pohlo z námestia, Hviezdoslavovho námestia, tak najlepším nástrojom je, keď začnú platiť. Keď budú každý rok platiť pol milióna, tak nie len mesto z toho budú mať peniaze, ale aj oni si rozmyslia, či tam budú trčať.

To je reálna cesta ako napraviť veci a ako zbaviť Hviezdoslavove námestie plota. A je to jediná reálna cesta, ostatné sú triky, podvody a klamstvá.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme tu žiadosť ešte na vystúpenie občana.

Prezen, alebo vyjadrite svoj názor, pán Dušan Jahelka chce vystúpiť k tejto téme.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, tri minúty.

Občan JUDr. Dušan J a h e l k a :

Krásny pekný dobrý deň prajem, dámy a páni.

Som úradník, ktorý v osemdesiatompiatom, teda za socializmu odmietol vysťahovať starú budovu amerického veľvyslanectva pri Carltone.

Som vysvetlil, že existuje Viedenský dohovor a súdruh Lenárt ma podržal vtedy a povedal, že konám správne a zákonne.

Tak chcel by som povedať, že tú agendu poznám.

Za ďalšie. Chcem vás veľmi poprosiť. To čo všetko ste si tu povedali dneska, je vážne a niekedy aj nepríjemné.

Zásadná otázka. Kompetencia je predsedu vlády, ministra zahraničných vecí, ale nie vás, poslancov.

Tu je zvykom chodiť na veľvyslanectvo ako na návštevu, na kávičku, na zmrzlinu možno. Ale podstata je v tom, to musí riešiť podľa Viedenského dohovoru jednoznační štatutári Slovenskej republiky.

Ja som veľmi spokojný jak vystúpila v televízore v besede pani doktorka Plšeková, hlbočím sa vám, lebo ste to naozaj pekne povedali, aj pán poslanec Vetrák veľmi kvalifikovane povedal.

Ale chcem vám len toľko povedať. Ja bývam oproti Američanom. Nebudem vám propa rozprávať, že mi dosť zvláštnym spôsobom vstupovali do života a podobné veci, ale zásadná otázka je takáto. Na prvom poschodí pán Ďurkovský predal pánovi Belešovi, to je ten pán čo bojoval za pékáó, sedem bytov. My sme to chceli kúpiť podľa zákona, ale sme to nedostali. To pán Beleš dostal.

Zásadná otázka. Teraz je tam na prvom poschodí závodná kuchyňa. My večer, od ôsmej ráno vieme čo oni jedia, lebo to ide hore, samozrejme, a na päťke je biliardový klub. Straková 5. A to chcem vám po. A sa hovorilo o tom, že teda bezpečnosť. Ja to rešpektujem, lebo to musí byť. Ale do toho nášho baráku vchádzajú dievčatá, takzvané sociálne pracovníčky a tí chlapci americkí, tých sedem čo tam býva, sedem býva na ploche 1440 metrov, sa to vybudovalo, tam upravilo bez nášho súhlasu ako spoluvlastníkov.

A zásadná otázka, chodia tam dámy, o ktorých (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ani nevieme.

My sme mali takú domovú schôdzu a ja som len tak opatrne povedal, a čo keď príde nejaká Arabka s granátom a vyhodí ten to prvé poschodie, kde tí Američania bývajú. Tak my o tom pojme Viedenského dohovoru vás chcem poprosiť, dajte, nerozhodujte vy, lebo to nerozhodnete. Nikto nebude spokojní. Skúste, aby to riešilo ministerstvo zahraničných vecí, alebo predseda vlády.

Ja sa vám ospravedlňujem, som bol dlhoročný úradník. Dislokátor. Ale toto už naozaj je smutné.

Ďakujem. Prepáčte.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené kolegyne, kolegovia,
poprosím a upozorňujem, že mnohí poslanci chýbajú a máme pred sebou dôležité hlasovanie.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nedostali sme žiaden, teda žiadnu písomnú, písomný návrh na zmenu pôvodného uznesenia, takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje nájom pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa, tak ako je to písomne uvedené v materiáloch.

Trojpätina je to všetkých.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa a hlasuje.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Prítomných tridsaťjedna.
Za sa vyslovilo dvadsaťtri poslancov.

BOD 8 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č. 146/1, DO PODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA ING. ĽUBICE VALÁŠKOVEJ, ING. PETRA VALÁŠKA V PODIELE ½ A ING. NADEŽDY FUKSOVEJ V PODIELE ½

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V zmysle schváleného rokovacieho, alebo programu budeme pokračovať bodom osem, je to Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v v katastrálnom území Rača.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Bez úvodného slova.

Odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu osemnásťtisíc Sedemstoosemdesiatšesť celá päťdesiatšesť eur.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Ešte faktickou sa hlási pán Kolek.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tomu sme nerozumeli, skúsme sa prihlásiť ešte faktickou do tejto rozpravy.

Pán Hanulík bude pokračovať a potom pán Kolek zopakuje.

Pán Hanulík.
Zapnime pána Hanulíka.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Musí sa nie kto odhlási.

Aha, ďakujem.

Ja by som sa len v tom chcel spýtať, lebo niektorí miznú a takže, obedová prestávka kedy sa plánuje? Po ktorom bode, alebo ako to má byť?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to, samozrejme, na vzájomnej dohode. Ja som uvažoval, že 13.30 to bude ideálny čas.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bohužiaľ.

Teraz nasleduje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja som mal len prosbu na predkladateľa, aby vždy pri materiále, ktorý sa teda zapodieva majetkovými vzťahmi mesta, uviedol aj stanovisko finančnej komisie.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Vďaka.

Ja mám len otázku, že idú zretele a tak tu variuje počet poslancov, že či nás je tu aspoň dvadsaťsedem?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Osem, tridsať. tridsaťtri poslancov je v sále.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Poprosím kolegov keď budú hovoriť do mikrofónu, tak zreteľne, lebo nerozumieť tomu, čo hovoria.

Ďakujem.

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj pozemku a tak ďalej, tak ako je to uvedené v písomnom materiáli.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťštyri.
Za sa vyslovilo tridsaťštyri poslancov.

BOD 9 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 2489/3, DO BEZPODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA MANŽELOV VELGOSOVCOV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo deväť, Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa v katastri Staré Mesto.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Finančná komisia. mestská rada a taktiež návrh uznesnia je rovnaké, to znamená súhlasné stanoviská, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sa odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu deväťdesiat jedna tisíc stoštyridsať celá sedemnásť eur.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku ako príklad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej ako je to uvedené v materiáli.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.
Tridsaťštyri prítomných,
Tridsaťtri sa vyslovilo za.

BOD 10 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 1035/2, PARC. Č. 1035/3 A PARC. Č. 1035/4

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo desať Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa v katastri Dúbravka.

Poprosím o krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Finančná komisia, rada a taktiež návrh uznesenia sú rovnaké, súhlasné. To znamená odporúča schváliť predaj pozemkov za kúpnu cenu tridsaťštyritisíc deväťstodvadsaťšesť celá šestnásť eur.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Neevidujem nikoho prihláseného.

A, pán Hanulík, predsa len.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja by som chcel iba to, že zdá sa mi to kúsok zelene a že vlastne ten kúsok určite ten majiteľ hneď zastaví, alebo iný dôvod nemôže mať. Tam má dostatočne veľkú záhradu, pred dom vidím, že tu už postavil akože prístrešok smerom do tejto strany. Ja veľmi dobre viem kde to je, to je tam je vzadu to denné centrum Klokan. Presne takto. Prečo by nám do zelene mal niekto takú opachu?

Tým pádom berie aj parkovacie miesta a tak ďalej.

Ja si myslím, že to nie je vhodné.

To je rozšírenie vlastne toho, stavby.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vyjadrite svoj názor hlasovaním.

Návrhová komisia, poprosím.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa tak ako je to v písomnej časti uvedené.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím prezentujte sa, hlasuje.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté,
Prítomných tridsaťjedna.
Za sa vyjadrilo dvadsaťšesť.

BOD 11 NÁVRH NA UZATVORENIE DODATKU Č. 1 KU KÚPNEJ ZMLUVE Č. 30201/KZ-01/2016/NIVY/1931/KOR, Č. 048806261600 ZO DŇA 21. 10. 2016, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA PREDAJA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, ZA ÚČELOM MAJETKOVOPRÁVNEHO USPORIADANIA VLASTNÍCKYCH VZŤAHOV K POZEMKU POD STAVBOU „D1 BRATISLAVA KRIŽOVATKA PRIEVOZ - REKONŠTRUKCIA“, NÁRODNEJ DIAĽNIČNEJ SPOLOČNOSTI, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo jedenásť Návrh na uzatvorenie dodatku číslo 1 ku kúpnej zmluve.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Stanovisko finančnej komisie, mestskej rady a taktiež návrhu uznesenia sú rovnaké, to znamená, odporúča schváliť uzatvorenie dodatku.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikde sa nikto nehlási.

Pani námestníčka faktickou.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja sa veľmi ospravedlňujem. Nie je to úplne k tejto veci, ale ja sa chcem spýtať oddelenia predkladajúceho materiál, kedy sa začnú riešiť aj také veci, ktoré potrebuje s národnou diaľničnou vyriešiť mesto, a to konkrétne napríklad pozemky pri zoologickej záhrade, ktoré už roky sú nevysporiadané a my ani len budovu, v ktorej sídli ZOO, nevlastníme, pretože patrí národnej diaľničnej a už si vyžaduje rekonštrukciu.

My tu stále každý rok schvaľujeme veci, ktoré potrebuje národná diaľničná a ja veľmi ospravedlňujem, že takto apelujem, ale inú možnosť nemám. Ako vieme vyriešiť aj veci, ktoré konečne potrebuje mesto od národnej diaľničnej?

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Návrhovú komisiu poprosím.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo,

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak ako pani námestníčka povedala, v tejto záležitosti, nesúvisí to s týmto materiálom ako takým.

Zrejme by bolo dobré si to nechať na bod Rôzne, ale môže reagovať pán spracovateľ.

Krátke slovo, odpoveď spracovateľa.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Na túto tému s národnou diaľničnou rokujeme, nejedná sa iba o pozemky pri zoologickej záhrade, ale aj o iné otvorené veci. Pri riešení tohto dodatku sme otvárali aj iné témy, dúfame, že sa to pohne toto rokovanie s národnou diaľničnou.

Tie dodatky sa týkajú, tak ako som to vysvetľoval na finančnej komisie a na mestskej rade zmien parcelných čísel, ktoré potrebujeme dať do súladu, aby to bolo možné zapísať na katastri. Predaj pozemkov bol schválený už v predchádzajúcom období.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko odpoveď.

Tentokrát návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemkov a tak ďalej.

Môžem dočítať uznesenie, alebo sa budeme baviť?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, kľud.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasuje sa o pôvodnom návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené o predaji pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa zoznamu v písomných materiáloch.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Prítomných tridsaťpäť.
Za sa vyjadrilo devätnásť.

BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 5393/1 A PARC. Č. 5398/1 PRE SPOLOČNOSŤ VODOTIKA – MG SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo dvanásť Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa.

Poprosím.

V katastri územia Petržalka.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Stanovisko oddelení, stanovisko starostu sú súhlasné.

Finančná komisia, mestská rada, návrh uznesenia sú tiež rovnaké. Odporúča schváliť nájom časti pozemku podľa predloženého uznesenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán Kolek diskutuje.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Materiál tu je, pokiaľ teda sa nemýlim, druhý, minimálne druhýkrát.

Moja prvá otázka je, čo sa zmenilo na skutkových stavoch odvtedy ako nebol schválený?

A druhá otázka je. Pod bodom 14 materiál obsahuje návrh nájomnej zmluvy. Nenašiel som ju. Poprosím, pokiaľ chýba, aby tento bol stiahnutý a predložený na ďalšie rokovanie.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej diskutuje pani poslanka, poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pripájam sa k tomu návrhu pána Koleka.

Prosím vás o podporu.

Ja skôr upozorňujem na logiku veci.

Keď sa stavia nejaký polyfunkčný objekt sídlisku, má povinnosť postaviť aj parkovacie miesta. Samozrejme, potrebuje aj vzťah k pozemku, to je logické, ale mňa trošku zaráža tá filozofia, že sa vlastne potom, keď sa urobí stavba, my neriešime, komu vlastne patra patria tieto pozem, teda tieto parkoviská na našich pozemkoch. Už sa parkrát stalo, že vlastne to, že to vybudoval investor, sa berie ako jeho majetok.

Čiže, podľa mňa tam absolútne chýba v podmienkach, že po vybudovaní ostáva ten ostávajú tieto parkoviská v majetku buď hlavného mesta, alebo Petržalky, tak ako to, podľa toho komu patrí ten pozemok.

Čiže, táto logika by mala zachovaná, pretože tie parkoviská sú vybudované ako povinnosť investora k stavbe, pretože zaberá svojím priestorom verejne verejný priestor ľuďom. Ľudia tam budú musieť parkovať.

Čiže, vybudováva tieto parkoviská za účelom zlepšenia parkovacej politiky, nie aby si tam potom predával tieto miesta, ale, na ktorých potom nemôžu ľudia parkovať.

Takže, mne chýba v podmienkach bod tri, po vybudovaní parkovísk sa dostávajú do majetku či už mesta alebo mestskej časti.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej diskutuje aj pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Chcem povedať, že VODOTIKA je jeden z nase najserióznejších stavebníkov, akého v Petržalke poznám.

Keďže hneď za poliklinikou, kde pracujem, sú byty, ktoré postavili a teraz len dobudovávajú poslednú časť a zároveň pred nimi potrebujú urobiť parkovacie miesta a chodníky, preto potrebujú vzťah k tomu pozemku a ani jedno z tých parkovacích miest, ktoré doteraz tam sú, nie sú inak využívané ako verejnosťou. Ani jedno nie predané, sú naozaj využívané verejnosťou.

Ale áno, máte asi pravdu, že by to v tých zmluvách moholo, tak byť, aby nebolo o tom pochýb aj do budúcna.

Faktom však je, že oni potrebujú teraz vlastne dokončiť tie veci a nemôžu, lebo nemajú vzťah k tomu pozemku, pričom všetky ostatné pozemky sú už vyriešené.

Oni sú vlastne ten jeden z tých stavebníkov, ktorí vždy pri svojich domov robia veľmi pekné záhradné úpravy a zároveň sa o to starajú permanentne tú zeleň.

Oni teraz robia aj najväčší parčík vlastne Petržalke nový na Bosákovej öööö ktorý za poliklinikou Šustekova bude takisto k tým bytovkám ako keby priľahlý ten samotný parčík, jeho výstavba je, myslím, že viac ako 250.000 euro, bude aj s vodou a so všetkým.

Naozaj, je veľmi pekný. Robí ho VODOTIKA podľa architektonického návrhu pani záhradnej architektky Reháčkovej, čo je jedna z veľmi dobrých našich záhradných architektiek. A ja sa veľmi teším práve na ten parčík.

Takže, chcem len poprosiť o podporu, lebo naozaj tu ide o veľmi seriózneho stavebníka, ktorý nikdy neporušil nič v Petržalke.

A ak je z našej strany z mesta, skôr problém zakomponovať do tých zmlúv niečo, urobme to, ale prosím, nezahaťme mu, aby mohol dostavať tie chodníky a parkoviská. Lebo budovy už takmer budú hotové a toto sa nedá práve dokončiť. Lebo nie je tam vzťah k pozemku.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som vás naozaj, kolegyne a kolegovia, chcel poprosiť o podporu tohto materiálu.

Ide vlastne o nami vynútenú vec, ktorú sme s týmto investorom dohodli, tak aby to naozaj slúžilo verejnosti.

Oni idú nad rámec, samozrejme, v čísiel, ktoré im normy prikazujú.

Toto je benefit dohodnutý s tým, že naozaj len môžem potvrdiť, že starajú sa o to svoje okolie tak, že dobudujú veci, ktoré priamo nesúvisia so stavbou.

A možno neprezradím tajnosť, okrem iných vecí sme s ním benefične dohodli aj povedzme projekty, zadarmo ktoré nám urobil projekty na rekonštrukciu škôlky na Vyšehradskej a kopec iných vecí.

Ja len dokumentuje, že ide o otvoreného partnera, s ktorým, naozaj rokujeme aj o veciach, ktoré by nemusel robiť.

Čiže, čiže ja by som naozaj poprosil. Ak nebudú mať vzťah k pozemku, tak tie veci, ktoré sme sa dohodli nebudú môcť zrealizovať.

Všetko.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Keďže tam nemáme tú nájomnú zmluvu priloženú, tak ja len dúfam, že v tej nájomnej zmluve bude nie len o tých parkoviskách, ale aj o zeleni, že ak vybudujú tam zeleň, tak prenajimateľ sa bude o tú zeleň starať. Hej? Že to tam v tej nájomnej zmluve bude, lebo nemáme ju priloženú. Čiže, neviem ju skontrolovať.

Dobre.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem povedať, že si veľmi vážim aj čo povedala pani viceprimátorka, aj pán starosta Bajan a chcel by som požiadať len o vyjadrenie aj pána Bialka ako predkladateľa, aby sa teda vyjadril k tým pripomienkam, ktoré zazneli od

pána Koleka a od pani Pätoprstej, že či teda v tej nájomnej zmluve ako je to presne riešené, či môžme byť spokojní, pretože rád by som za tento materiál hlasoval a zároveň by som bol nerád, aby sme pripustili len nejaké bojkotovanie pre bojkotovanie, ak sú tieto otázky zodpovedané.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Pán starosta, keď mi dáte čestné slovo aj s pánom Bialkom, že sa to do nájomnej zmluvy dostane, to znamená, že tie parkovacie miesta, mňa zaujímajú iba parkovacie miesta, sa dostanú do majetku mesta, ja s tým nemám jediný problém.

Ale spomeňte si na Ševčenkovu, kde máme problém máme problém s parkovaním a tam si kafetéria vybudovala parkovacie miesta a má ich uzavreté, pričom je tam naozaj kritická parkovacia situácia, celý deň sú voľné tie miesta.

Čiže, tomuto sa chcem vyhnúť. Toto je principiálna vec.

Ja si vážim toho investora, a viemm, že tam robí naozaj dobré veci, ale ja potrebujem, aby ste mi dali verejný prísľub, že sa toto dostane do zmluvy.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja reagujem na pan námestníčku.

Naozaj, to čo povedala, že teda tento investor je seriózny, chvalabohu teda, že sú aj takí. Ja si pamätám jedine, že sme schvaľovali ten to územie, na ktorom on vytvoril park a myslím, že sa oň stará v obmedzenom časovom režime, potom ho odovzdá.

Tak to bolo schválené.

Potom ho odovzdá mestu. Čiže to je prvá vec.

Čiže, nie nezaviazal sa trvalým udržovaním.

A ja som nevyjadril svoje stanovisko, že som proti tomu. Vychádzam jednoznačne z toho, čo tu bolo doteraz akceptované vždy predkladateľom, že súčasťou materiálu na schválenie bola aj priložená zmluva. Tá nie je.

Máme zajtra zastupiteľstvo, máme o mesiac zastupiteľstvo, predpokladám, že ten jeden ro , ten jeden mesiac neposunie nejak plány investora do te, do toho

smeru, že znemožní užívanie týchto týchto už vybudovaných priestorov.

Ja naozaj apelujem. Buďme striktní v tomto. Tá zmluva má byť súčasťou materiálu (gong) a takto sa aj rie

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou naspäť reaguje aj pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem možno len upresniť.

Aj na to, čo sa Katka pýtala.

Katka Šimončičová, tebe odpovedám, že investor má, on zároveň je správcom tých bytov. Oni nepredávajú len, ale aj spravujú tie byty. Oni dokonca tam sídlia ako firma a dokonca zamestnávajú záhradníka, ktorý tam má byt, každý boží deň sa stará o tú zeleň.

Strihá, kosí, polieva v lete. Všetko je vyschnuté na okolo, čo patrí verejnosti a oni naozaj majú stále zelené to, pretože majú zamestnaného záhradníka. Oni sa o tú zeleň perfektne starajú.

To je systém, ktorý sa mi veľmi páči. Kiež by si ho osvojili aj ostatní investori, že majú záhradníkov, a tí sa starajú o to okolie tých bytoviek.

Takže, tam je starostlivosť naozaj veľmi dobrá, musím povedať.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som poprosil predkladateľa, aby uviedol aj stanovisko starostu mestskej časti.

Tuná zhodou okolností sa prihlásil pán starosta Bajan, takže sme ho počuli, ale možno pri tých ostatných materiáloch, aby sme mali informáciu aké je stanovisko starostu mestskej časti.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová faktickou.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Vy ma pán viceprimátor ma zas ne netoto, nekárajte, že reagujem na pani Plšekovú, lebo som nemohla reagovať na ňu faktickou, ale týka sa to tohto materiálu.

Ja som to len preto povedala, že nemáme tú nájomnú zmluvu. Preto ja aj vítam návrh pána Koleka, ja neviem prečo ju nemáme tuto.

Aj som sa len chcela uistiť, že keď je to tam napísané v tej nájomnej zmluve, tak je to v poriadku. Ale to, viete, lebo, jako sa to hovorí, že písmo zostáva a slová uletia.

Takže, neviem prečo ju tu nemáme. Ale keď ma uistíte, že to tam je, alebo nám predložíte, alebo sa to predloží na budúci mesiac doplnený tento materiál, nemám s tým problém.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím predkladateľa.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Nájomná zmluva je rozdelená podľa jednotlivých typov vecí, ktoré sa budú postavené, chodníky, cena nájmu pod chodníkom, parkovisko, cena nájmu pod parkoviskom, zeleň vybudovaná, cena nájmu za verejne prístupnú zeleň, po dobudovaní a skolaudovaní, majú podmienku v zmluve.

Neviem prečo, takmer v stopercentách býva prílohou materiálu zmluva. Čiže tam nie nie nechápem, prečo to tam nie je.

Ale je tam aj podmienka, že staviteľ staviteľ má rokovať s mestskou časťou o podmienkach čo a ako sa prevezme, akým spôsobom ak v prípade, ak sa nedohodnú, ďalej platia nájom taký ako majú platiť podľa jednotlivých rozhodnutí 33 z 2015-teho. Normálne štandardné podmienky, nič tam nie je neštandardné.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

K tomu čo odznelo, naozaj, ja tiež neviem, prečo to tam nie je. A je to jediná technická moja ako požiadavka na to. A predpokladám, že to je prekážkou k tomu, aby si si

predkladateľ, teda prijal ten názor, že treba materiál stiahnuť. To je prvá vec.

Druhá vec.

V súvislosti s tým teda, že tento investor je solídny, kdežto v Rači sme mali nesolídneho investora, tomuto dávame priestor za nájomných podmienok. V Rači takisto chcel investor vybudovať parčík alebo park, a tam sme sa nakoniec dostali do polohy, že sme nesúhlasili s takouto zámenou pozemkov, jak to tam bolo. Tak sa mi zdá potom nespravodlivé voči račanskému investorovi, že v tomto prípade sme stáli na jednej strane a teraz ideme robiť druhý záver.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja ďakujem pánovi Kolekovi, že spomenul Raču, pretože dneska ste ma tu trošku prekvapili jak ste vehementne obhajovali čiernu stavbu v centre mesta, keď teda vehementne chceli, aby tam predížený nájom bol a v Rači ste mali úplne proste úplne iný iný názor a úplne iný pohľad. Ale to však je o vás známe, že vy môžete, ale iní nie.

Ale chápem tú situáciu akú, aká, aká dneska nastala. Možno preto, aby ten materiál dneska nebol zarezaný, či by bola možnosť prerušiť to rokovanie, pošlete pánovi Kolekovi, alebo doplní sa tam ten návrh zmluvy a zajtra by sme ten materiál schválili, pretože to sa síce povie, že to je iba mesiac, ale kým sa to podpíše na na magistráte, to sú ďalšie mesiace a tá stavba je pred dokončením. Tak, aby to kvôli chybe nejakej, že tam ten materiál pripnutý nebol, nebol sklz dva, tri mesiace.

Môj návrh.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Tak ako zaznela tá požiadavka z mnohých strán rokovanie o tomto bude prerušíme, zaradíme zajtra s doplnenými informáciami, v tomto prípade aj s tou zmluvou, ktorá je tu tá požiadavka.

Dobre.

BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 1250, PARC. Č. 1251, PARC. Č. 1252/1, PARC. Č. 1252/2, PARC. Č. 1253/1, PARC. Č. 1253/7 A STAVBY, SÚPIS. Č. 8232, PRE ASOCIÁCIU OCHRANCOV ZVIERAT NA SLOVENSKU SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram, bod číslo trinásť, Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúce sa nájmu pozemkov v katastri Vrakuňa.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Prevádzkovanie útulku útulku pre mačky na Rebarborovej ulici v Bratislave. Doba nájmu na dobu neurčitú.

Návrh uznesenia je v dvoch alternatívach, pričom alternatíva číslo jedna je jedno euro za rok za celý predmet nájmu, alternatíva dva je štyridsať eur za meter štvorcový na rok, za nebytový priestor vo výške 4.280 eur a 6 eur za meter štvorcový na rok za pozemky, čo predstavuje ročne sumu štyritisí 4050 eur.

Finančná komisia odporúča schváliť nájom alternatíva číslo jedna, výstup z mestskej rady alterna, odporúča schváliť na nájom alternatíva číslo dva.

Návrh uznesenia sa predkladá v alternatíve jeden alebo v alternatíve dva.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem vás informovať aj o tej situácii, momentálne je.

V útulku je stále ten starý prevádzkovateľ. Táto zmluva by len zlegalizovala, že tam je do doby kým vysúťažíme nového prevádzkovateľa.

A po druhé. Momentálne sa v útulku pripravujú stavebné rekonštrukčné práce, aby keď vysúťažíme nového prevádzkovateľa, dostal objekt v dobrom stave.

Takže sa robia domu, dom sa už konečne aj zapísal do katastra, lebo nemal ani súpisné číslo. Robia rekonštrukčné práce na kotercoch. Kanal, kanalizačný zberač, alebo teda

nebola tam žiadna kanalizácia, voda, elektrika, všetko sa tam robí proste v takom režime, aby keď vysúťažime niekoho, nemohol povedať, že mesto mu odovzdalo objekt v zlom technickom stave.

Táto zmluva je naozaj ešte na toho prevádzkovateľa pôvodného, tak ako to navrhla svojim uznesením pani poslankyňa Pätoprstá. A je to vlastne prevádzkovateľ, ktorý by tam bol dovtedy, kým sa vysúťaží nový.

Takže, sa len zlegalizuje vec, ktorá existuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja vás chcem len po poprosiť, je to tak, ako hovorí pani Plšeková.

Došlo tam aj k vzájomnej dohode. Spolupracovali sme aj pri príprave súťaže. Myslím si, že je to z obid z obidvoch strán už korektné, len sa obávam, že nám to dneska neprejde, lebo je tu málo poslancov, takže ma to trošku mrzí.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uzatváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Poprosím kľud v rokovacej sále. Zaujmite miesta.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa alternatívy číslo jeden. Tak ako je písomne uvedené v tej jedničke.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezetujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri,
za sa vyslovilo tridsaťtri poslancov.

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. ČUNOVO, PARC. Č. 691/4, JEDNOTLIVÝM VLASTNÍKOM POZEMKOV V K. Ú. ČUNOVO, ZASTÚPENÝM ING. ARCH. DANIELOM SZABÓ, PHD

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo štrnásť, Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa v katastri Čuňovo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čunovo.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Takže stanovisko dotknutých oddelení a stanovisko starostu je súhlasné a finančná komisia a mestská rada a návrh uznesenia je taktiež v zhode. Odporúča schváliť nájom v alternatíve číslo dva, čo predstavuje 5 eur za meter štvorcový na rok za obdobie od nadobudnutia účinnosti zmluvy, do nadobudnutia právoplatnosti územného rozhodnutia na stavbu miestnej obslužnej komunikácie, čo predstavuje ročne sumu vo výške 230 eur.

30 eur za meter štvorcový za rok na stavbu miestne obslužnej komunikácie, čo predstavuje ročne 1380 za ro eur a 4 eurá za rok na meter štvorcový na stavbu miestnej komunikácie na dobu neurčitú, čo predstavuje ročne sumu 184 eur.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak ako predkladateľ uviedol, navrhujem, aby sme v prvom kole hlasovali o alternatíve číslo dva.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani staroska Ferenčáková diskutuje.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcela vás tiež poprosiť o schválenie tohto materiálu.

Jedná sa o vybudovanie križovatky, ktorú teda bude riešiť investor a následne ju potom mestu dá bezodplatne do vlastníctva. Takže vlastne. Áno.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uzatváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozem pozemku v alternatíve číslo dva.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.
Za sa vyjadrilo tridsaťtri poslancov.

BOD 15 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č. 475/7, SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK BRATISLAVA, AKCIOVÁ SPOLOČNOSŤ, SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram bod číslo pätnásť, Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, kataster Rača.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Účel nájmu zabezpečenie prevádzky a služieb mestskej hromadnej dopravy v hlavnom meste SR Bratislavy a zabezpečenie ďalších doplnkových činností, vychádzajúcich

z predmetu činnosti nájmu, ktoré súvisia so zabezpečením prevádzky a služieb emhádé.

Stanovisko o oddelení a starostu súhlasné, taktiež finančná komisia, mestská rada a návrh uznesenia sú zhodné, odporúča schváliť nájom.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcem sa opýtať takej tej jednej časti, že starosta aj v tomto prípade aj v predchádzajúcich starosta s nájmom súhlasí.

Ja viem, že doteraz sa starostovia k prenájmom ne nevyjadrovali a dokonca nedostávali nájomné zmluvy.

Či to už je teraz po novom, pán Bialko, že sa pýtate aj starostov, lebo včera sme mali práve výmenu názorov s pánom starostom Pilinským k takémuto bodu a vidím, že ste sa ho pýtali na na jeho názor.

Takže ubezpečte ma v tom, že odteraz k nájmom alebo neviem odkedy sa vyjadrujú aj starostovia a budú vždy všetci starostovia a starostky dostávať aj nájomné zmluvy a nielen, takého charakteru, ale všetky nájomné zmluvy, lebo mali sme problém s tým, že ak sme mali nájomné zmluvy, ktorých si prenajímateľ zabral plochu verejnej zelene a mal vybudovať náhradnú zelenú plochu, príslušné mestské časti, tak starostovia, starostky nevedeli o tejto povinnosti, stavebný úrad, toho to nezaujímajú podmienky uzatvorené medzi hlavným mestom a prenajímateľom, alebo investorom, príslušný stavebný úrad to nezaujíma, jeho zaujíma iba vzťah k pozemku.

Takže, tie ďalšie podmienky neskúmal.

Čiže, ja by som prosila, keby minimálne dostávali všetci starostovia a starostky všetky nájomné zmluvy a potom starostov a starostky, aby si všimli aj tie podmienky, ktoré v tých nájomných zmluvách sú. Aby boli pripravení na to, že aj ich čakajú nejaké povinnosti vyplývajúce z nájomných zmlúv.

Nie je to iba hlavné mesto. Lebo je tam podmienka s príslušnou mestskou časťou pri tých zelených plochách.

Takže, poprosila by som, keby ak už budú dostávať, nech si všimnú aj podmienky.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

My sme mali o tomto včera diskusiu. Ja som pani kolegyni tvrdil, že čo sa Rače týka, mesto žiada aj o stanovisko starostu aj pri nájme, pri prenájme pozemkov.

Bol včera na komisii pán Bialko, tak tam sa proste tá táto diskusia mohla mohla viesť.

Ja by som, myslím si, že to ani nesúvisí s týmto bodom. Veď tunák sa práve dáva nájom pozemku. Je tam stanovisko starostu, tak neviem, prečo sa tu rieši a zdržuje a zas sa nám za chvíľku stane, že budeme neuznášaniaschopní.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktic. Riadym diskusným príspevkom vystúpi pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dňa 30. 3. 2016 bol uzavretý dodatok číslo k zmluve a tak ďalej, ktorým je nastalo nastolil ten úzus medzi mestom dopravným podnikom, že pokiaľ sa im budú prenajímať majetky, tak nájomné je vo výške odpisov.

Áno, táto jedna zmluva riešila ten globálny prenájom, lebo dovtedy nebolo právoplatným spôsobom urobené a hovorí sa tam o sume 2.123.759 euro ročne, ako ako položka za odpisy.

Podotýkam, teraz sa automaticky preberá táto formulácia, že nájom vo výške odpisov. Pokiaľ sa mýlim, tak ma prosím vás opravte, ale pozemky sú zaradené do bez do kategórie majetku, ktorý nemá účtovného odpisy, účtovné odpisy.

Čiže, buď je to zavádzajúce v rámci tej úvodnej vety, alebo sa mýlim ja, a teda potom nám povedz povedzte, že o akú sumu však v tomto prípade jedná.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje spracovateľ.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Tento princíp je všeobecný a stále fungujúci. Všetko čo sa prenajíma dopravnému podniku, je stanovené na výšku vo výške odpisov. Odpisy si stanovuje dopravný podnik. A keď to potrebuje, samozrejme, v zákonnej veci.

Čo sa týka tohto konkrétneho po pozemku protokolom, ktorý bol odňatý ten pozemok pôvodne bol zverený mestskej časti, na tom protokole je napísaná suma osemtisíc päťstodevätnásť celé dvadsťštyri eurá jeho hodnota.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

toľko odpoveď.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Ešte mož

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Skúsme dokončiť. Pán Bialko.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

K otázke pani Šimončičovej, aj keď to tu nepatrí, každý aj jeden nájom pozemkov, ktorý realizuje hlavné mesto ide nad rámec štatútu na súhlas jednotlivým starostom. Myslím, že všetci starostovia čo sú tuná a týka sa ich akýkoľvek nájom môžu iba súhlasiť. My ich neodchádzame starostov.

Potom, čo sa týka nájomných zmlúv, ak je poriadny starosta, dáva si pozor na veci, ktoré sa dejú v jeho mestskej časti, myslím, že to ovláda dokonale, ak nie.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vy ste naozaj hovorili o hodnote pozemku, ja som sa pýtal na hodnotu odpisu, ročného odpisu, účtovného, hej? alebo teda, v akej výške sa predpokladá príjem do rozpočtu mesta, lebo v prvej vete sa hovorí vo výške účtovných odpisov podľa odpisového plánu nájomcu na príslušné účtovné obdobie za celý predmet nájmu. Hej?

Čiže, znova opakujem. Približne aká hodnota to je, čo znamená ročný príjem do rozpočtu mesta plynúca z tohto nájmu:

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán spracova

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pardon.

Možno to nie je otázka na vás, je to skôr teda na vedúceho finančného oddelenia.

Ale podotýkam znova, pozemky vo všeobecnosti sa neodpisujú.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpovedá spracovateľ.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Myslím, že momentálne vám to neprepočítam aká je to presná hodnota, ktorá sa bude započítavať do celkového

nájmu. Vieme vám to doručiť dodatočne. Ale nevidím v tom nejaký problém.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uzatváram diskusiu k tomuto bodu.

Poprosím ná poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje nájom pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa toho ako je to uvedené písomných materiáloch.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsať.
Za sa vyjadrilo tridsať poslancov.

BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 21896, JUDR. EMILOVI MOLNÁROVI

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otvorí otváram bod číslo šestnásť Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa v katastri Staré Mesto.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Neevidujem žiadneho prihláseného.

Predsa len, pán Kolek, či?

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja by som poprosil aspoň stanovisko finančnej komisie.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Bialko ma opraví, ak sa mýlim, ale toto je ten schod kde ideme prenajímať jeden meter štvorcový, pretože keď sa niekedy v minulosti v histórii postavil tento dom, tak to schodisko tam bolo postavené naozaj tak, že rozhodne sa nedalo označiť za bezbariérové, oni si tam museli dostaviť tento jeden schod, ktorý je tam na obrázku. A keďže ho tam postavili a je to na mestskom pozemku, tak pozemok pod ten schod, čo je menej ako jeden meter štvorcový, im ideme prenajať za nejakú veľmi smiešnu sumu.

A finančná komisia k tomu mala súhlasné stanovisko a ja som sa tam na tej finančnej komisii vyjadril, že by som dokonca zvážil, že či za toto od nich chceme vyberať naozaj nájomné za ten schod.

Nedávam to ako pozmeňujúci návrh, ale je to naozaj na také zamyslenie, že takéto veci, ktoré sú naozaj pre ľudí v Bratislave, pre Bratislavčanov, aby sa vedeli dostať do svojich domovov, nie je to žiadna novostavba, nespôsobili si ten probém sami, by sme možno mohli riešiť inak, než pýtať si od nich nejakých 5,50 za to, že sa vôbec dôchodcovia, ktorí tam sú, vedia dostať do svojho domu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko na vysvetlenie.

Nevidím žiadneho iného prihláseného.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže sme nedostali k tomu žiaden pozmeňujúci návrh, budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám bolo predložené. Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom časti pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťdeväť.
Za sa vyjadrilo dvadsaťdeväť poslancov.

BOD 17 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 5144, PARC. Č. 5145, PARC. Č. 5146, PARC. Č. 5148/3, PARC. Č. 5150, PRE SLOVAK TELEKOM, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo sedemnásť Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa v katastri Petržalka.

Krátke úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Zapnite ma takto.

Ďakujem pekne.

Ako bolo povedané predkladáme Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v katastri Petržalka pre Slovak Telekom so sídlom v Bratislave.

Účelom nájmu je realizácia projektu Magio pláž 2017-2020.

Doba nájmu je určená na 95 dní.

Materiál je predkladaný v dvoch alternatívach, tak ako ho máte, máte v materiáli.

Stanovisko dotknutých oddelení magistrátu súhlasné, stanovisko starostu mestskej časti súhlasné, finančná komisia odporúča schváliť nájom alternatíva dva plus s požiadavkou predložiť na mestské zastupiteľstvo október 2017 víťaža, víťaza súťaže.

Výstup z mestskej rady znel, schváliť nájom v alternatíve dva.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu, do ktorej sa hlási pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Takže ja len z hľadiska výstupu z finančnej komisie navrhujem, aby sme hlasovali o alternatíve číslo dva ako o prvej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej nasleduje Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja tiež vzhľadom na diskusiu, ktorá prebehla na finančnej komisii, ktorú inicioval alebo aktívne otvoril pán poslanec Borguľa, ktorý tu teraz nie je, tak sa chcem spýtať, že tu schvaľujeme nájom na obdobie jedného roka s opciou na ďalšie tri roky, tak je to v návrhu uznesenia, ktoré, ktoré teda, ak dobre čítam, že schvaľuje, ddddd, za účelom realizácie a ďalších troch ročníkov na na Tyršovom nábreží na obdobie jedného roka počnúc rokom 2017 s opciou na ďalšie tri roky, vždy sezónne od 1. apríla do 31. októbra príslušného kalendárneho roka.

Tak, ak tam bude opcia, tak sa chcem spýtať že čo znamená, pretože komisia diskutovala aj o možnosti, že by sa narýchlo spravila nejaká súťaž, alebo aspoň že by mali viacerí uchádzači možnosť uchádzať sa o o to už pre tento rok. Myslím, že väčšina členov komisie sa priklonila k tomu, že dobre, tak spravme to ešte, ešte tento rok tak, že je tam, je tam doterajší užívateľ, ktorý v minulosti prevádzkoval Magio pláž a nech je to, nech je to tam ešte ešte teraz, ale požiadavka z komisie bola, myslím že tam októbrom alebo novembrom to bolo termínované že by mal byť, mala byť pripravená súťaž na na budúci rok.

Ale teda súťaž že na budúci rok sa predsa bije s tým, ak teraz schválime, že tam bude opcia na ďalšie 3 roky.

Takže, poprosil by som o vysvetlenie toho, inakšie asi ne nebudem môcť hlasovať za ten materiál, lebo by som bol nekonzistentný s tým, za čo som hlasoval na komisii.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chápem, že mnohí majú pocit, že také niečo treba súťažiť, len ja neviem, či niekto keď niečo vymyslí ako zámer, je dobré jeho zámer potom dať na verejnú súťaž.

A ja si myslím, že v Bratislave máme veľa iných plôch, ktoré sú nedostatočne využívané a že by niekto iný, či už iný telefónny alebo iný operátor mohol prísť so zámerom vybudovania inej oddychovej zóny. Nie len na Tyršovom nábreží, aj niekde inde. Aj to nábrežie má ešte ďalšie časti, Lido a podobne.

Čiže, ja si veľmi neviem predstaviť súťažiť námet niekoho iného, ale viem si predstaviť, že niekto iný príde s tým, že využije inú lokalitu, zatraktívni ju takto pre Bratislavčanov, a vytvorí pre nás inú oddychovú zónu.

Preto ja sa veľmi neprikláňam k nejakej súťaži, lebo Telekom, to robí dobre, ten ich zámer je konzistentný.

Ak my niečo chceme, naopak, my si povedzme (gong) čo by sme tam

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou ešte reaguje aj pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Doplním pani námestníčku, keďže už nemala nemala čas.

Tiež ako petržalská poslankyňa poznám ten priestor. Je veľmi kultivovaný, je tam drevená architektúra, neni to úplne čisto komerčné, ako by sa zdalo. Je tam knižnica, myslím, že tam bola aj nejaká voda, sprchy a tak ďalej.

Čiže, neviem či je, je to v podstate, povedala by som, reklamné zariadenie a na bilboardy asi tiež nerobíme súťaže. A taký bilbord je podľa mňa odpornejší ako práve tak takýto druh reklamy, ktorý tu prináša do toho priestoru naozaj veľmi zaujímavú, zaujímavú službu pre verejnosť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje naspäť pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, samozrejme, že toto nie je úplne štandardná situácia, že prenajímame nejaký priestor, ale tak potom, keď keď Telecom prišiel s tým nápadom, tak to znamená, že teraz už navždy tu pláž bude prevádzkovať Telecom, tak prečo schvaľujeme na 1 rok s opciou na ďalšie 3 roky, prečo rovno neschválime na 10 rokov alebo na 20 rokov a nech nech naveky tam je Telekom.

Čiže, tá, hovorím tlmočím tu požiadavku z finančnej komisie, aby aby bola súťaž. Mal som pocit, že na diskusii na finančnej komisii tam bola zhoda.

A ja netvrdím, že to jediné možné riešenie, ale ak schválime opciu na 3 roky a tu by som poprosil aj o vyjadrenie predkladateľa, tak tým je myšlienka súťaže pre toto volebné obdobie zabitá.

(gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja len doplním.

Keď ste si všimli, ja som prečítal stanovisko finančnej komisie, prečítam ešte raz.

Odporúča schváliť nájom alternatíva dva plus požiadavka predložiť na mestské zastupiteľstvo október 2017 víťaza súťaže.

Čiže, ja som prečítal stanovisko finančnej komisie.

Uvedené stanovisko bolo predložené na mestskej rade, ktorá sa uskutočňovala, mestská rada o tomto rokovala, viem že to okomunikoval pán poslanec Grendel, ale hlasovaním na mestskej rade prešla alternatíva číslo dva.

Čiže, vlastne my predkladáme to, čo bolo schválené na mestskej rade s odporúčacím charakterom alternatíva číslo dva.

To je, to je to, čo bolo prerokované.

Finančná komisia tak som povedal, mestská rada alternatíva dva.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Možno by som dodal, keďže ja som bol jeden z tých, čo intenzívne debatoval na finančnej komisii, že sme si to prešli aj s pánom starostom Bajanom, informoval ma, že sa mu podarilo aj teda vyrokovať nejaké ďalšie veci navyše, napríklad, že bude zabezpečený prieskum a ochrana stromov, ktoré sa nachádzajú na tomto Tyršovom nábreží po skončení.

A jednu dôležitú poznámku mám. Ak to dnes neschválime, tu naozaj nemáme čas, že odkladať to mesiac, ak to dnes neschválime, obávam sa, že tento rok tam žiadna pláž vybudovaná nebude a môže byť veľký problém aj z hľadiska občanov a pre občanov mesta.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Kľud poprosím v rokovacej sále.

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Presne na to som chcela upozorniť, že vlastne môžme vyliať s vaničkou aj dieťa.

Ja tomu rozumiem, však robím aj

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Kľudne dokonč.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja som len chcela vysvetliť tie 3 roky. predpokladám, že ak sú tam nejaké hodnotnejšie materiály a veci, ktoré si vyrobili špeciálne na túto pláž a nemajú kde inde využiť, tak sa chceli zabezpečovať práve proti potenciálnej konkurencii, ale viem si predstaviť, že by sme vybrali iné miesto, na to by sme urobili súťaž.

Takže, to by bolo celkom fajn, keby sme si našli aj iný priestor a na ten urobili súťaž možno iných záujemcov, ktorí by si tam spravili niečo podobné pre verejnosť, to by bolo výborné.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uzatváram diskusiu.

poprosím návrhová komisiu.

Poprosím kľud.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pred tým než budeme hlasovať požiadať predkladateľa, že keď máme dva alebo viacej alternatív, aby nám odporúčal, o ktorom, o ktorej alternatíve sa bude hlasovať podľa rokovacieho poriadku.

Teraz to odznelo, že teda navrhuje

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dvojka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

predkladateľ číslo dva.

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako je nám predložené písomne. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti pozemkov ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa alternatívy číslo dva a s tým jeho podpisom.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.
Za sa vyjadrilo tridsaťjedna.

Pripomínam, že obednú prestávku si dáme 13.30. prosím, vydržte do tohto termínu a poprosím o kľud v rokovacej sále, veľmi ťažko sa tu komunikuje a počúva.

BOD 18 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. ČUNOVO, PARC. Č. 543/4, MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-ČUNOVO

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo osemnásť Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa nájom v katastri Čuňovo.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave Čunovo, kataster Bratislava-Čunovo.

Účelom nájmu je vybudovanie a revitalizácia vonkajšieho záhradno-parkov parkového areálu v súvislosti s pripravovanou rekonštrukciou kaštiela, ktorý sa nachádza na susednom pozemku.

Doba nájmu, na dobu neurčitú.

Pred predkladáme v dvoch alternatívach. Alternatíva jedna je 1 euro, alternatíva dva je 5 eur za meter štvorcový rok, čo predstavuje ročne sumu 28 550.

Mestská časť je žiadateľom. To znamená, pani starostka stanovisko súhlasné, magistrát súhlasné, finančná komisia alternatíva jedna, výstup z mestskej rady, alternatíva jedna.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani starostka Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcela kolegov veľmi pekne poprosiť o podporu tohto materiálu. Dlhodobo hľadáme možnosť rekonštrukcie kaštieľa, ktorý je vo vlastníctve mesta, v správe mestskej časti a teraz sa naskytla možnosť revitalizácie predmetnej nehnuteľnosti za účelom zriadenia ekocentra.

Ten nájom. Teda, toto by riešilo Bratislavský samosprávny kraj, ktorý v podstate má vo všetkých svojich

dokumentoch už tento zámer uvedený. V strategických teda dokumentoch, v akčnom pláne a tak ďalej.

Naozaj, dlhé roky hľadáme možnosť rekonštrukcie, nie sú finančné prostriedky, teraz keď sa takáto možnosť naskytuje, je to vlastne aj z rekonštru, rekonštrukcia objektu,ktorý je vo vlastníctve mesta. čiže.

A jeho zmysluplné využitie do budúcna, pretože ekocentrá ako také, dneska skutočne sú žiadané vo svete ekovýchova.

Čiže, veľmi, veľmi pekne podporím, aby naozaj nedošlo k absolútnej devastácii a zničeniu teda tohoto, tohoto objektu.

Ďakujem.

A poprosila by som teda alternatívu číslo jedna, pretože naozaj, mestská časť nemá, nemá finančné prostriedky na to, aby naozaj platila veľké nájomné a prípadne, ja neviem, či treba dať hlasovať o alternatíve číslo jedna, alebo teda.

Vrava.

Ako prvej, áno. Áno.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja určite podporím alternatívu číslo jedna. Aj to, aby sme o nej hlasovalo o prvej, aj to, aby sme to schválili.

Myslím si, že toto je prípad, ktorý by sme nemali postupovať ani formou nájmu podľa prípadu hodného osobitného zreteľa, toto pokojne mohlo ísť cestou zverenia do správy mestskej časti.

Opakovane vyjadrujem počudovanie nad tým, že prečo v takýchto prípadoch sa postupuje formou nájmu a nepostupuje sa formou zverenia majetku do správy mestskej časti, keďže tu nejde o žiadne komerčné využitie, ale v podstate o o činnosť, ktorá je vo verejnom záujme.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Fakt.

Riadne diskustuje pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Dopredu hovorím, ak by mi nestačili štyri minúty, tak poprosím o predĺženie.

Tento pozemok, tento park za kaštielom je národnou kultúrnou pamiatkou.

Mohli by ma počúvať aj predkladateľ, aj spracovateľ, znovu opakujem, že.

Ale nepočúvajú, tak.

Je to národná kultúrna pamiatka, ktorá mala ísť možno tento materiál mal ísť cez komisiu kultúry a ochrany historických pamiatok a minimálne vyjadrenie Mestského ústavu ochrany pamiatok.

Pán riaditeľ, ako predkladateľa, pán Bialko, ako spracovateľ, prosím vás znovu, takéto materiály by som prosila do komisie kultúry a ochrany historických pamiatok, pretože je to národná kultúrna pamiatka a týka sa to našej komisie, aj keď je to prenájom, alebo zverenie do majetku. Čokoľvek chcete robiť s týmito objektami, ktoré sú pamiatkovo chránené, prosím, dajte to do našej komisie na predrokovanie.

Ďakujem veľmi pekne.

No a teraz k tomuto predmetu.

Tento park je najmladšou národnou kultúrnou pamiatkou. Ten bol vyhlásený až nedávno v dvetisícdvanástom roku, ale kaštieľ tristoročný asi, pôvodne rodiny Lónyaovcov, ten je národnou kultúrnou pamiatkou z roku 84 a sýpka, ktorú

odporúčam kolegom poslancom, keby ma počúvali kolegovia poslanci a poslankyne, odporúčam každému ísť sa pozrieť do tej sýpky, lebo sýpka je akoby gotický chrám.

Je zvláštne, že naši predkovia si hospodárske budovy stavali možno krajšie a a a architektonicky teda určite vydarenejšie a pevnejšie, ako svoje objekty na bývanie, povedzme na kuchyňu.

Lebo kaštieľ, ktorý je o dvesto rokov mladší ako sýpka, tak tomu už padá schodište, ale sýpka je v úplne dobrom stave na prízemí. Hore strecha už bola, tá ,tá bola poškodená, takže, tam to treba opraviť, ale prízemie.

Choďte sa tam, prosím, pozrieť na tie klenby, choďte sa pozrieť na to, na tú atmosféru, ktorá dýcha z tejto sýpky, na tie päťstoročné dubové stĺpy, ktoré nepadli, ktoré tam sú a preto by som poprosila keby táto sýpka, ktorá je možno patrí medzi tri podobného druhu na Slovensku, aby nám nezanikla, preto je potrebné, aby sa združili finančné prostriedky na to, aby sa rekonštruovala sýpka aj kaštieľ a k tomu ten priľahlý park ako národná kultúrna pamiatka.

A keďže ako spomínala pani starostka, má na to prisľúbené finančné prostriedky, ktoré mesto nemá, hoci zase musím povedať, ale neviem komu to hovorím, keď ma nikto nepočúva okrem kolegyne Farkašovskej z komisie kultúry a ochrany historických pamiatok.

Mesto ako vlastník národných kultúrnych pamiatok je povinný sa o tie svoje kultúrne pamiatky starať

a a udržiavať ich v takom stave, aby proste nepadli. Zo zákona pamiatkového je povinné. Nie len zo zákona stavebného.

Ak mesto, ja nehovorím teraz toto vedenie mesta, lebo to je od osemdesiatehoštvrtého roku je to národná kultúrna pamiatka, aj sýpka, aj kaštieľ, doteraz sa žiadne vedenie mesta o to nestaralo. Malá mestská časť Čunovo, ktorej to voľakedy patrilo, len potom keď mests, keď Čunovo vstúpilo do Bratislavy ako mestská časť, tak jej to mesto zobralo a teraz si to zase pýta naspäť do nájmu.

Takže, ono to vlastne patrilo (gong) Čunovu vždy.

Tak ja by som veľmi pekne poprosila všetkých kolegov, prosím vás, hlasujte za alternatívu číslo jedna.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ako, prečo ma vyrušujete?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Venujte sa svojmu príspevku. Dokončite.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Trošku sa ukľudnite, pán poslanec Pilinský, dobre?

Ja dokončím.

Keby ste hlasovali za tú alternatívu jedna, nech mesto nezostane v hanbe a nech má, má takúto nádhernú vec ako je tá sýpka. Možnože aj kaštieľ. Ale ten nie je takej hodnoty ako tá sýpka.

A odporúčam každému, choďte sa tam pozrieť na tú Lónyayovskú sýpku.

A poprosím o podporu všetkých.

Ďakujem pekne. Dovidenia.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len chcela troška oponovať pani poslankyni Šimončičovej, lebo nakoľko tuná budú použité eurofondy na rekonštrukciu a iné stavby, tak vždycky keď sa jedná o kultúrnu pamiatku, tak je povinnou prílohou aj vyjadrenie Krajského piamiatkového úradu. Bez toho sa to skrátka nedá.

Čiže, toto hodnotiteľ si stopercentne vyžiada.

A ako mám informáciu, tak pani starostka teraz aj povie, že už sa k tomu aj vyjadroval.

Takže nemyslím si, že by sme kvôli tomu mali teraz sťahovať materiál, že tam chýba nejaké vyjadrenie takéhoto úradu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani starostka Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Prosím vás, nechcem už zdržovať, ale toto všetko už je prerokované práve s Krajským pamiatkovým úradom, ktorý súhlasí aj s alterna, respektíve, ktorý súhlasí so zámerom, ktorý tam má byť.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou naspäť reaguje aj pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

No, je možno chyba, že ste ma nepočúvali, ja som nehovorila o stiahnutí, ja som vravela o podpore tohto materiálu, ale som vravela, že k tomuto materiálu sa náš Mestský ústav ochrany pamiatok nevyjadroval. Nie Krajský pamiatkový, to zo zákona, samozrejme, že je povinnosť, to všetci vieme, len náš odborný útvar, ktorý máme založený Mestský ústav ochrany pamiatok, by sa mal vyjadrovať vždy k pamiatkovo chráneným územiam, objektom.

Takáto bola poznámka. Nie sťahovať. V žiadnom prípade. Prosím podporiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to po termíne, pani námestníčka, takže návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa alternatívy číslo jeden.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.
Alternatíva číslo jedna.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťpäť.
Za sa vyjadrilo tridsaťpäť.

BOD 19 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V PODCHODE NA HODŽOVOM NÁMESTÍ, K. Ú. STARÉ MESTO, PRE UŽÍVATEĽOV NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V PODCHODE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo devätnásť Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúce sa v katastri Starého Mesta, podchody, Hodžovo námestie.

Krátke úvodné slovo, poprosím.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Ide o riešenie podchodu na Hodžovom námestí, ktoré mesto prevzalo od 1. januára 2017 do správy od pôvodného sprevádzkovateľa.

Potrebujeme upraviť nájomný vzťah. Preto sa materiál predkladá v dvoch alternatívach.

Alternatíva číslo jedna je zmluva na rok plus vyhlásenie súťaže, aby sme zachovali nejakú kontinuitu s existujúcimi prevádzkovateľmi uvedených prevádzok,

Alternatíva dva je na dobu neurčitú.

Finančná komisia odporúča schváliť alternatívu jedna, na tom sa zhodla aj alte mestská rada.

Preto vás prosím, aby sme o tomto materiáli rokovali.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja sa teda tiež prihováram za tú alternatívu jedna a navrhujem, aby sme o nej hlasovali ako o prvej. Čiže o o nájme na dobu určitú, na dobu jeden rok a následnom vyhlásení súťaže.

Len chcem teda upozorniť, neviem ako, ako ostatní, ale ja v elektronickej forme toho materiálu mám aj v alternatíve dva, že je to na dobu jedného roku. tak, neviem či som si to stiahol zle a asi som si stiahol nejakú staršiu verziu toho materiálu.

Dobre.

Čiže, len, len potom treba, aby bolo jasné, že o čo, o čom hlasujeme. Ale teda dúfam, že schválime alternatívu jedna a tým pádom bude bezpredmetné, čo je v alternatíve dve.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vysvetlí spracovateľ.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Je to na jeden rok ako to odznelo niekoľkokrát. Jednotka.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo písomne predložené, o alty alternatíve číslo jedna, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje nájom na pozemkov podľa predpisu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentuje

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.
Za sa vyjadrilo tridsaťtri poslancov.

BOD 20 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 3685, PRE MESTSKÚ ČASŤ BRATISLAVA-VRAKUŇA

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bodu číslo dvadsať Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa kataster Vrakuňa.

Krátke úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa kataster Vrakuňa.

Účelom nájmu je zachovanie pozemku pre funkčné využitie na športovo-voľnočasové aktivity obyvateľov bez možnosti ďalšieho využitia na bytovú alebo inú zástavbu.

Materiál predkladaný v dvoch alternatívach.

Prvá alternatíva je jedno euro rok na celý predmet nájmu,

druhá alternatíva podľa textu, ktorý máte uvedený.

Finančná komisia odporúča alternatívu jedna, mestská rada a rovnako alternatívu jedna.

Poprosím hlasovať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa nehlási.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa v alternatíve číslo jeden.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.
Za sa vyjadrilo tridsaťjedna poslancov.

BOD 21 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 887/1, PRE MESTSKÚ ČASŤ BRATISLAVA-VRAKUŇA

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo dvadsaťjedna Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa v katastrálnom území Vrakuňa.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Rovnako bezproblémový materiál kde došlo k zhode. Predkladáme v dvoch alternatívach.

Realizácia stavby cyklotrasy Malý Dunaj - Bratislava-Vrakuňa.

Finančná komisia, mestská rada odporúča alternatívu jedna 1 euro na rok za celý predmet nájmu.

Nech sa páči.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu, do ktorej sa nikto nehlási.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené alternatívne číslo jeden, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom časti pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťdva.
Za sa vyjadrilo tridsaťdva poslancov.

BOD 22 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA, PARC. Č. 1024/13, PARC. Č. 891/3, PARC. Č. 1497/135, PARC. Č. 1497/136 A ČASTÍ POZEMKOV PARC. Č. 1024/1 A PARC. Č. 513/3, PRE MESTSKÚ ČASŤ BRATISLAVA-RAČA

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo dvadsaťdva. Je to Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa v katastri Rača.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov Bratislava Rača, pre mestskú časť Bratislava-Rača.

Účelom nájmu je prestavba križovatky ulíc Detvianska/Kubačova/Rustaveliho na okružnú križovatku a preložku cesty zastávky emhádé, doba neurčitá, v dvoch alternatívach.

Alternatíva, finančná komisia aj výstup z mestskej rady je alternatíva jedna, jeden, jedno euro na rok na celý predmet nájmu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán starosta Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som poprosil kolegov o podporu tohto materiálu.

Prakticky my už máme nájomnú zmluvu z minulosti, ale vyskytli sa tam ďalšie pozemky, nakoľko sme museli aktualizovať projektovú dokumentáciu.

Zajtra budeme mať tiež jeden materiál.

Takže ja by som poprosil, aby sme tento materiál podporili, tak ako sme podporili materiály aj v iných mestských častiach.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nikto ďalší sa nehlási.

Uzatváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemku v alternatíve číslo jeden.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťdva.
Za sa vyjadrilo tridsaťdva poslancov.

BOD 24 NÁVRH NA VYHOVENIE PROTESTU PROKURÁTORA PROTI VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉMU NARIADENIU HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 8/1993 Z 09. 09. 1993 O STAROSTLIVOSTI O VEREJNÚ ZELEŇ NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo dvadsaťštyri. Je to Návrh na vyhovenie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

číslo 8 z roku 93 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta.

Úvodné slovo prečítam.

Ďna 15. novembra 2016 bol hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislavy doručený protest prokurátora proti všeobecne záväznému nariadeniu Slovenskej republiky Bratislavy o starostlivosť o verejnú zeleň na území hlavného mesta.

Predmetné vézeten bolo prijaté ešte v roku 93 a príslušná právna úprava odvtedy prešla určitými zmenami a vývojom..

Toto vézeten bolo prokurátorom preskúmané výlučne v intenciách súladu s aktuálnou právnou úpravou Najväčšie nedostatky vézeten vytknuté prokurátorom sú zahrnuté v podkladoch.

V krátkosti. Mestská rada odporúča schváliť uznesenie podľa predloženej predloženého návrhu s termínom 31. 5. 2017 a návrh uznesenia je vyhovieť, odporúča teda mestské zastupiteľstvo vyhovieť protestu prokurátora a žiada primátora predložiť na zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta nové všeobecne záväzné nariadenie.

Toľko úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ne nie je tam stanovisko komisie územného plánu, životného prostredia a výstavby, lebo to schválilo, prijalo uznesenie táto komisia, že nevyhovieť protestu prokurátora, pretože tak ako to formuloval prokurátor, tak je, z toho vyplýva, že do deväťdesiat dní ak orgán verejnej správy uzná protest za dôvodný, tak všeobecne záväzné nariadenie zruší, alebo ho nahradí novým, ktorý je v súlade so zákonom.

To podľa nášho názoru našej komisie by znamenalo, ak by sme teraz vyhoveli protestu prokurátora, čo mimochodom možno dvakrát uplynulo 60 dní od 15. novembra, tak pomaly, že ak by sa prokurátorovi nestalo, možno, neviem, v že treba oddelenie mestskej zelene a životného prostredia proste aby pripravilo, požiadať, aby pripravilo v čo najkratšej dobe a od od decembra, keď vie o tom, lebo oddelenie sa to dozvedelo až pred, pred novým rokom, čiže mesiac a pol to niekde bežalo tuto alebo ležalo na magistráte, tak malo čas sa pustiť do príprav nového záväzne záväzného nariadenia.

A názor našej komisie je, že nevyhovieť protestu prokurátora, ale urýchlene pripraviť nové všeobecne záväzné nariadenie. Samozrejme, do ktorého zapracovať to, čo prokurátor vytýka.

Nie všetko by som zapracovala, ale to je otázka prípravy nového všeobecne záväzného nariadenia.

Takže, toto je stanovisko našej komisie.

A poprosila by som kolegov keby protestu prokurátora, tak je predložené, že vyhovieť, tak aby nehlasovali za vyhovenie protestu prokurátora.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Moja otázka nebude sme smerovať k meritu veci, ale využívam túto príležitosť, ale chcela by som sa spýtať, kto sa v hlavnom meste stará o verejnú zeleň?

Kto sa v Starom mes, pardon, v hlavnom meste, stará o o verejnú zeleň?

V hlavnom meste.

Ďakujem pekne za odpoveď

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Spracovateľ odpovie.

Poprosím spracovateľa.

Pracovník magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže za hlavné mesto sa stará o verejnú zeleň v meste oddelenie životného prostredia a mestskej zelene.

Máme vysúťaženého dodávateľa služieb, ktorý tieto služby zabezpečuje.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko odpoveď.

Pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prepáčte, že je to otázka na našu komisiu, ale teraz, keďže sme to počuli prvýkrát koho máme vysúťaženého jakého dodávateľa? Od novembra sme sa to nevedeli dozvedieť na komisii?

Pracovník magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Momentálne prebieha súťaž. Je vypísaná súťaž na nového dodávateľa. Lebo skončila, skončila zmluva s dodávateľom pôvodným a je vypísaná nová súťaž.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím o reakciu pána riaditeľa.

Ing. Katarína P r o s t e j o v s k á , vedúca oddelenia životného prostredia a mestkej zelene:

Na mimoriadne teda na zabezpečenie základných základnej údržby máme už vysúťaženého nového dodávateľa, je to CarniHerba je to kosenie, hrabanie. CarniHerba Martin Mikulaj je to kosenie, hrabanie, čistenie a a nutné práce, ktoré treba urobiť a súťaž je rozbehnutá. Čiže, mali by sme mať onedlho nového dodávateľa na kompletnú kompletný balík služieb, samozrejme.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko odpoveď.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K materiálu sme nedostali žiaden písomný návrh na zmenu pôvodného uznesenia.

V materiáli máme návrh uznesenia mestské zastupiteľstvo

v časti A vyhovuje návrhu protestu,

v časti žiada primátora predložiť na zasadnutie mestského zastupiteľstva návrh nového všeaobecne záväzného nariadenia hlavného mesta so záväznými predpismi s termínom 29. 6.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

2017.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale to už (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia odpočíta návrh uznesenia. Dokončila. Ideme hlasovať.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Prítomných dvadsaťštyri.
Za deväť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pokúsime sa.

Je otázne, že či nás bude ešte vôbec.

(poznámka: zvoní telefón)

Pardon.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Jeden bod máme dôležitý, to je bod dvadsaťpäť. Je otázka, že či sa poobede ešte stretneme v nejakom uznášaniaschopnom počte, respektíve v počte nad.

BOD 25 NÁVRH NA SCHVÁLENIE METODIKY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY PRI VÝPOČTE A VYPLÁCANÍ KOMPENZÁCIE PODĽA ZÁKONA Č. 260/2011 Z. Z. O UKONČENÍ A SPÔSOBE USPORIADANIA NIEKTORÝCH NÁJOMNÝCH VZŤAHOV K BYTOM A O DOPLNENÍ ZÁKONA NÁRODNEJ RADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY Č. 18/1996 Z. Z. O CENÁCH V ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Poďme dvadsaťpäťku. Otvoríme rokovanie o bode číslo dvadsaťpäť. Návrh na schválenie Metodiky hlavného mesta SR Bratislavy pri výpočte a vyplácaní kompenzácí.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Materiál prešiel, uviedol pán námestník, materiál prešiel finančnou komisiou, mestskou radou, stanoviská sú súhlasné.

Poprosím o podporu materiálu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nikto sa neh,
pani Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa len chcem spýtať, ako môžme preskakovať body hore dole.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nepreskakujeme, sme na bode dvadsaťpäť.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Nie?

Dobre. Tak sa ospravedlňujem, už som rýchlo.

Ja som si to čítala, ale ja mám z toho verejný chaos.

Po prvé, mi ma trápi to, že je to predkladané 26. apríla, keď od januára sme mali doplácať medzi regulovaným nájomným a komerčným.

Môže byť z 30. marca, ale tak ako teraz riešime verejné osvetlenie, ktoré malo byť od 1. januára vysúťažené a platné, tak všetci sme vedeli a myslím si, že aj pracovníci magistrátu v júni, v júli, v septembri roku 2016, že do 31. 12. 2016 neodovzdáme žiadny byt.

To znamená, že takýto materiál tu mal by v júni, v septembri? V októbri? Aby sa od januára dalo, dala táto vec riešiť.

Do rozpočtu sme si dali 3.000.000 eur na to, aby sme vyriešili reštituentov, respektíve doplácali im nájomné a teraz, neviem kto ste si čítali tento materiál, ale k trinás, tristo žiadostí prišlo, k trinástim podaným žiadostiam pripojili žiadatelia na preukázanie oprávnenosti svojho nároku znalecký posudok, z tristo, trinásti, ďalších dvadsaťdva žiadateľov zostalo mes, poslalo hlavnému mestu posudky, ktoré neboli opatrené znaleckou pečiatkou, čiže sú neplatné, a tak ďalej, a tak ďalej.

Uvažuje sa sumu o tom, že bajočko, hlavné mesto navrhuje 6 eur na meter štvorcový na mesiac, ale nie to ničím podložené. To znamená, tu sa len tak teoreticky uvažuje, že či vlastne bude si hlavné mesto dávať robiť

znalecké posudky. Že by pracovníci hlavného mesta mali ísť na obhliadku do tých bytov.

Ja sa pýtam prečo tam neboli už pred rokom?

Proste, toto je vyslovene, ja neviem. Ja navrhujem neschváliť toto a normálne sa začať.

A uvažuje sa o tom, jak sa každý bude s nami súdiť. To znamená, že my tie 3 000 000, ktoré sme si dali do rozpočtu v roku 2017, tak ich ani nepoužijeme.

Čiže, môžme uvažovať, že čo s nimi.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nikto druhý sa nehlási.

Popros. Uzatváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže sme nedostali žiaden iný návrh, takže hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia tak ako je nám písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Metodiku hlavného mesta a tak ďalej ako je uvedené písomne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie nebolo prijaté.

Prítomných dvadsaťpäť.
Za sa vyjadrilo šesť poslancov.

Vyhlasujem hodinovú prestávku na obed. Stretneme sa štrnásť štyridsať.

(prestávka od 13.39 do 14.40 h)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

...aby ste sa vrátili do rokovacej sály. V krátkej budúcnosti by sme niekoľkých pár minút v rokovaní mestského zastupiteľstva.

Prosím vás, skúste obvolať a kontaktovať svojich kolegov, že chceme pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva, aby sa vrátili do rokovacej sály.

(poznámka: čaká sa na poslancov, aby prišli do rokovacej sály)

..., takže chýba nám posledných päť, aspoň šesť, tak aby som sa presne vyjadril, posledných šesť statočných na to, aby mohlo rokovanie mestského zastupiteľstva pokračovať.

Osobne vyzdvihujem dochvíľnosť tých, ktorí tu sú. A budeme to hlásiť menovite:

pán poslanec Káčer,
pani starostka Ferenčáková,
pán poslanec Uhler,
pani poslankyňa Zaťovičová,
pani námestníčka Plšeková,
pani námestníčka Farkašovská,
pán starosta Kuruc, vítame, osobne,
pani pani poslankyňa Tvrdá,
pán poslanec Kolek,
pani starostka Čahojová, poznám meno,
pán poslanec Dostál,
pani poslankyňa Šimončičová,
pani poslankyňa Pätoprstá,
pani poslankyňa Kimerlingová,
pani poslankyňa Jégh,

týchto všetkých vítam. Pre zápis diktujem ich mená, že toto sú tí vzorní dnešného dňa.

A teraz môžme ísť

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

presne tak, vypočítavankou, že kto tu neni.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ó, stáli ste chrbtom a to sa nevypláca.

(poznámka: smiech)

Takže preto som si dovolil opomenúť vaše meno a nerozoznať vás od chrbta, že či ste to vy, alebo niekto iný.

Pán poslanec Buocik, Ružinov. Áno, z Klubu otvoreného, tak sa to volá. Ktorého som okrem iného členom, je to nadpolovičná väčšina poslancov, to je chvályhodné. Tak isto je to aj z klubu pána poslanca Budaja.

A sú tu posla.

Aj tuná máme myslím, poslanecký klub MOST-HÍD, polovičná väčšina je tu.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Polovička z polovičky. Päťdesiat percent.

Ale tak či tak nám stále ešte chýbajú.

Pani Ferenčáková sa hlási.

Nečítal som? Čítal.

Poďme sa odpočítavať:

Prvý, druhý, tretí, štvrtý, piaty, šiesty, siedmy, osem, deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť, štrnásť, pätnásť, šestnásť, sedemnásť.

Stále sedemnásť.

Poprosím organizačné oddelenie, skúste kontaktovať predsedov poslaneckých klubov, kde sa nachádzajú poslanci a či nás v krátkej budúcnosti poctia svojou návštevou, aby sme mohli pokračovať a tých pár formálnych bodov, ktoré kon, ktoré čakajú už od marca na schválenie, aby sa im dostalo zadosťučinenia a vyjadrenia mestského zastupiteľstva, či sú schválené, alebo nie.

(poznámka: čaká sa na poslancov, lebo mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné)

Skúste zapnúť zatiaľ pani Ferenčákovú, pani starostku. Chce nám zdeliť nejakú dôležitú informáciu.

Ide? Nejde?

Pani Ferenčákovú skúsite zapnúť, pani starostku?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nechcú vás zapnúť.

Haló, môžme zapnúť pani Ferenčákovú?

Vážení zamestnanci magistrátu, venujte pozornosť tomuto oznamu, zapnite pani Ferenčákovú.

Pani Ferenčáková nám chce niečo na mikrofón zdeliť.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

(14.58 h)

Je dnes vyše.

Aha, ďakujem, už to ide.

Ja síce trochu v ine, in, o veci, ale chcela by som pripomenúť len toľko, že tento mesiac sa dožila veľmi vzácneho jubilea, krásneho, ktoré sa ešte dá povedať, že koľko rokov, štyridsiatich, naša kolegynka Zaťovičová.

Čiže ja by som chcela poprosiť, aby zastupiteľstvo teda nezabudlo na ňu. Takže máme zajtra pokračujúce a je tu taký krásny zvyk, že blahoželáme teda týmto našim jubi

(poznámka: počuť slová „ale iba na päťdesiatku“)

Ale, ale, pán kolega Buocik tiež mal štyridsiatku. A jemu sme gratulovali. Takže,

A ešte ona sa narodila taký krásny (gong) štvrtý vzá, teda významný pre Bratislavu a ešte štyridsiatku má. Že by (gong) keby sme jej zablahoželali.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Skúsme starostovi dať slovo v tomto prípade. Poinformuje nás asi o absentérov.

Nič.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Vypli ma. Ale ďakujem.

Keďže sa tak pozerám doľava, doprava, sme tu dvaja predsedovia poslaneckých klubov, Ďuro Káčer a ja, ja by som asi dal návrh, aby si pán predsedajúci dal prezenčné hlasovanie, lebo aby sme tu nesedeli neviem do kedy a keď nebudeme uznášaniaschopní o pätnásť minút znova a poďme radšej domov pracovať, lebo takto tu môžme sedieť neviem do kedy.

Ďakujem.

(poznámka: čaká sa na poslacov, ktorí sa nevrátili načas do rokovacej sály po prestávke a mestské zastupiteľstvo nie je schopné uznášať sa)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Samozrejme, toto spravíme.

Organizačné oddelenie poprosím, kontaktuje predsedov klubov, kde sa nachádzajú ich poslanci a v prípade, že by sem nemali cestu sa vrátiť a vôľu, tak dáme prezenčné hlasovanie.

dva, štyri, päť, šesť, sedem, osem, deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť, štrnásť, pätnásť, šestnásť, sedemnásť, no, niekde okolo devätnástky to bude reálne.

Ale teraz ide pán Bulla. Výborne. Výborne.

Pani námestníčka volá Borguľovi, pánovi poslancovi Borguľovi, aby, aby sme mali aktuálnu informáciu o jeho výskyte, kde sa nachádza a či príde.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

A pán poslanec Buocik kde sa zjavil medzičasom?

Okej.

Môžme sa dohodnúť, že 15.10 dáme prezenčné hlasovanie? 15.10.

Za osem minút, hej? Dáme prezenčné hlasovanie k tomu, že či sme prítomní, či nás je tu dvadsaťtri alebo nie je, aby sme tú agóniu nepredlžovali.

Takže vítam v rokovacej sále pána starostu Mrvu a pani poslankyňu Štasselovú.

Poprosím pána Buocika, aby sa vrátil do rokovacej sály.

Sedem, osem, deväť, desať, jedenásť, dvanásť, trinásť, štrnásť, pätnásť, šestnásť, sedemnásť.

K téme pána primátora vám budem tlmočiť, tlmočiť zdelenie, že o tom si povieme akonáhle, pokiaľ možno, sa nám podarí nadobudnúť uznášaniaschopnosť.

Posledných sedem minút čakám na prezenčné hlasovanie, takže skúsme volať kolegom, či sa dostavia, alebo sa nedostavia.

Sedem minút máme na to.

Pán Buocik už chváta.

No, hľadáme posledného poslanca. Posledný poslanec, ktorý príde, aby sme mohli pokračovať v tomto rokovaní.

Podľa mojich evidencií, aj s pani Pätoprstou, ktorú som tu videl pred chvíľočkou, by nás malo byť dvadsaťdva.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Pani Pätoprstá je medzi dverami, takže vida, v poriadku.

Á, pán Kaliský, záchranca situácie.

Je to potlééésk. Dvadsiaty tretí odvážny skalný. Neskoro, ale predsa.

Dúfam, že aj tí ostatní nás v blízkej budúcnosti ešte doplnia naše početné to stavy.

Dovolím si vás v tejto situácii informovať so žiadosťou od pána primátora, ktorý si dovolí sa ospravedlniť z dnešného rokovania kvôli jeho nevoľnosti. Musel absolvovať zložitejšie vyšetrenie, lekárske vyšetrenie, ktoré uvidíme ako dlho bude trvať, tak z tohto dôvodu si dovolí požiadať o ospravedlnenie.

Takže dneska určite sa nezúčastní, veríme tomu v jeho skoré napravenie zdravotného stavu.

Dobre.

Takže, toľko na úvod.
Moja povinnosť je tým pádom splnená.

BOD 26 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE ZABEZPEČENIA VÝSTAVBY NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA Č. 260/2011 Z. Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM Č. 261/2011 Z. Z.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

(15.05 h)

Budeme pokračovať bodom číslo 25 je to Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle zákona číslo 260 z roku2011.

Bod číslo dvadsaťšesť. Tak sme nastavení.

Poprosím krátke úvodné slovo, ak máme.

Nemáme krátke úvodné slovo, zrejme budeme formulovať nejaké dotazy spracovateľom materiálu.

Otváram tým pádom diskusiu k tomuto témy, k tejto, k tomuto bodu.

Kla. Predpokladám, že budú nejaké otázky, ktoré, ktoré otvoria potom diskusiu v širšom smere a vyzvú, vyzvú k reakcii predkladateľa a spracovateľa.

Teda poďme na tú diskusiu.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som len v stručnosti teda informoval o tej situácii v Dúbravke, kde teda napriek neplatnému staveb, výrubovému povoleniu a niekoľkým upozorneniam mesta, dneska, práve dnes cez zastupiteľstvo v zásade nastúpila ťažká technika a začala sa bágrovať v Dúbravke jama.

Ale to je ten dúbravský problém. To už všetci poznáte, ja už som ho tu spomínal desaťkrát.

Ja som však na poslednom zastupiteľstve dával interpeláciu a žiadal odpoveď ako sa mesto ide vysporiadať s otázkou náhradného nájomného bývania komplexne. Nie jednou bytovkou, kde bolo stavebné povolenie v dvetisícštrnásteho a teda za dva a pol roka sa spravila jedna procesná úprava, zmena stavby pred dokončením, ale ako sa ide mesto vysporiadať komplexne s problematikou náhradného nájomného bývania.

Žiadnu stavbu tento rok už nezačne, ani len nesprocesuje, tak sa pýtam, čo bude s tými ďalšími štyristodeväťdesiatimi, plus/mínus, obyvateľmi. Nemám na to odpoveď.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej v diskusii nasleduje aj pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa nestačím čudovať.
Predkladateľ, pán Maruška, chýba,
Zodpovedný, inžinier Held, je tu? Aha, tam vpredu.

Je to materiál na šesť aj kúsok strany, no ja som sa tam nič nové nedozvedela. Kam sme sa posunuli, čo robíme.

Podľa mňa, to čo povedal kolega Káčer, vôbec sa nerysuje, že by v tomto roku sme sa dopracovali k ďalším náhradným nájomným bytom, alebo aspoň mali víziu, že čo s tým. Lebo to čo je tu napísané, tak nič nové pod slnkom.

A mňa udivuje to, že je to tak závažná téma a teraz úvodné slovo a nič.

Tak ja, ako, naozaj neviem, že či to mesto netrápi, nebolí, milióny hore dole lietajú, ktoré je potrebné doplácať. Ja naozaj zodpovedný, spracovateľ, predkladateľ a nič.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len krátko aj kvôli zajtrajšku, lebo zajtra máme v pláne tiež sa venovať tejto problematike, ale aj takým spôsobom, že sa budú, sa bude prelamovať veto pána primátora.

Tak len keďže tu viacerým chýbajú informácie, ja by som chcel požiadať, aby zajtra tu boli tí zamestnanci magistrátu, ktorí robili stanoviská k tej nevýhodnosti pre mesto a k rozporu so zákonom. Ak teda pán primátor to nebude vedieť sám zodpovedať.

Lebo bude nás to zaujímať, aby.

Tak preto to hovorím, že viacerým tu chýbajú informácie, tak aby nám zajtra nechýbali tie informácie.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Neviem či pán Held tu bol aj minulé mesiace keď sme sa rozprávali o tom, že stavať možno až vtedy, keď je platné výrubové povolenie.

A tam to platné výrubové povolenie Pri kríži nie je, pán Held. A vy, keďže ste riaditeľom sekcie aj životného prostredia a stavebných činností, tak vás na to upozorňujem, aby ste vedeli, ak náhodou nie ste informovaní, že začínate stavbu, je v konaní odvolanie GIB-u voči zrušeniu rozhodnutia o výrube stromov, nevieme ako dopadne, ale možnože bude úplne zrušené a vyhovie sa Dúbravke a že bude treba začať nanovo.

Takže, ja by som prosila, neponáhľajte sa so stavbou, pokiaľ nemáte právoplatné výrubové povolenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej faktickou pokračuje pani poslankyňa Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja nadviažem na pani Tvrdú.

Tiež som sa z toho materiála, materiálu nič nedozvedela a na poslednej mestskej rade som dávala minimálne desať otázok, na ktoré som do dnešného dňa nedostala odpoveď, týkajúce sa práve týchto nájomných bytov a toho, čo sa dialo v Dúbravke.

Takže, dúfam, že na zajtrajšie rokovanie zastupiteľstva tieto odpovede už dostanem.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím o reakciu spracovateľa.

Pán Held.

Ing. Marcel H e l d , riaditeľ sekcie správy komunikácií, životného prostredia a stavebných činností:

Čo sa týka tohto mater, čo sa týka tohto materiálu, tak tento materiál bol vlastne predložený na marcové zastupiteľstvo, na zajtrajšie zastupiteľstvo je pripravený, myslím si, že ďalší materiál.

Čo sa týka interpelácie pána poslanca Káčera, mám takú informáciu, že sa tá odpoveď je v štádiu prípravy a mala by byť v najbližších dňoch odoslaná.

Čo sa týka výrubového konania. Pani poslankyňa, tak vieme o tom, ja som o tom informovaný. Ďakujem veľmi pekne za informáciu.

A tak ako som spomenul, tento materiál bol predložený na minulomesačné zastupiteľstvo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za veľmi kulantnú odpoveď, ktorá v zásade ale nemá žiadnu výpovednú leho hodnotu.

Keďže zajtra bude dopracovaný materiál, vy nás dneska určite viete informovať, ako sa mesto ide ďalej vysporiadať so zbytkom toho náhradného bývania. Či to pôjde v tých periódach za sedem rokov jedna bytovka nasilu, teda možno sa, teda väčšina z tých ľudí s tým nárokom na bývanie sa ani nedožije.

Čiže naozaj, dneska to už vy musíte vedieť. Prosím vás, povedzte nám dvomi, tromi vetami kam ste postúpili vo vašich krokoch, ako ste rokovali s ministerstvom o prípadných zmenách zákona. Keďže dnes je úplne jasné, že

mesto Bratislava sa s touto problematikou vysporiadať nedokáže.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Spracovateľ. Máme odpoveď?

Ing. Marcel H e l d , riaditeľ sekcie správy komunikácií, životného prostredia a stavebných činností:

Čo sa týka vašej otázky, tak moja sekcia má v zodpovednosti hlavne výstavbu náhradného nájomného bývania.

Táto problematika, ako bolo spomenuté, ako iste viete, sa rieši aj spôsobom, v zákone je to uvedené, nie len výstavbou, ale aj nákupom bytov. Tak ako bolo spomenuté.

Táto otázka ešte stále z pohľadu komunikácie medzi hlavným mestom a ministerstvom nie je dopracovaná a intenzívne na nej pracujeme s ministerstvom.

Viac informácii vám v súčasnosti neviem povedať, pretože to nie je ukončené, nie je uzavretá táto diskusia.

A mesto intenzívne pripravuje a pracuje, samozrejme, ďalšie riešenia akým spôsobom sa dokáže vysporiadať s touto problematikou. Určite sme si vedomí toho, že nehovoríme iba

o bytoch pre zhruba sedemdesiat ľudí, ktoré, na ktoré máme právoplatné stavebné povolenie, ale máme tam aj ďalšie nároky, ktoré potrebu, s ktorými sa potrebujeme vysporiadať.

Nie je to, viacmenej, pre nás nová téma, riešime to už vlastne odkedy sme sa k tejto problematike dostali, avšak nie je to také jednoduché, možno, ako to na prvý pohľad vyzerá.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Opäť musím sa opakovať. Veľmi pekná odpoveď, ale v zásade výpovedná hodnota tej odpovede je nula.

Prosím vás, od februára.

Takto. Začnem tým, že zákon sa absolútne nemení. Je stále ten istý zákon, stále ten istý postup a stále počúvame tie isté výhovorky.

Neni už naozaj na čase priznať, že jednoducho, nedokážeme tento problém vyriešiť, mesto bude štyri milióny platiť reštituentom náhradu za tieto byty a jednoducho,

musíme ísť nejakým spôsobom zmeniť zákon. Rokovať s tým ministerstvom trošku efektívnejšie. Koľko budeme čakať? To bude štyri milióny krát desať?

Alebo, čo, čo ideme robiť?

V zásade len verklikujete dokola tie isté neriešené veci. Veď tá správa to je copy/paste. To neni, tam neni žiadne, žiadna pridaná hodnota ničoho.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja by som mal len jednu otázku.

Sú kuloárne informácie, že magistrát už obdržal písomné vyjadrenie z ministerstva dopravy.

Viete to potvrdiť, alebo vyvrátiť?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len tak stručne.

Keďže teda mne nebolo odpovedané, tak dúfam, že do zajtrajšieho materiálu budú zodpovedané moje otázky z mestskej rady.

Bolo ich desať a týkali sa aj protokolu o zverení, nakoľko tam bolo prelomené uznesenie trojpätinovou väčšinou poslancov, kde boli mestskej časti zverené pozemky a do dnešného dňa pán primátor odmieta podpísať protokol o zverení týchto pozemkov.

Ja som tam žiadala, aby teda bolo nám jasne vysvetlené, z akého dôvodu ten protokol neodovzdal, keďže je tam platné uznesenie, hej? A nie je tam žiadny dôvod na to, aby ten protokol tak zdržiaval.

Takže, a ďalších deväť otázok, ktoré sa týkali aj zásahu do nášho hasičského vozidla, ktoré je poškodené, atď., atď.

Takže by som poprosila do zajtrajšieho materiálu tieto odpovede pripraviť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude pokračovať a reagovať pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám jednu otázku.

Hovorili sme o tom dneska aj s kolegami z klubu. Či vy máte vlastne presný počet žiadateľov? Či ich, či ste vlastne podľa zákona aj overili týchto žiadateľov či spĺňajú, ak teda už dôjdeme k tomu, že sa nejakým spôsobom to bude riešiť? Či už sme pripravení na to, aby sme potom zase polroka neriešili to, že budeme overovať jednotlivých žiadateľov, či spĺňajú legislatívne podmienky na, na, teda tie požiadavky na vyplatenie?

A druhá je skôr taká inšpirácia.

Viem si predstaviť, že sa nám podarí urobiť dohodu s ministerstvom, že nám bude preplácať so súhlasom tých žiadateľov byty, ktoré by si možno čiastočne. No, to nebudem riešiť.

Ale viem si predstaviť, že by bolo dobré, zase už sa pripravovať paralelne, aby sme nestrácali čas, na súťaž, kde my povieme (gong) cenu a

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím spracovateľa (poznámka: nezrozumiteľné slovo) odpovede na tie otázky.

Ing. Marcel H e l d , riaditeľ sekcie správy komunikácií, životného prostredia a stavebných činností:

Priznám sa, že som nerozumel otázke pána poslanca Koleka. O aký materiáli z ministerstva, teda o akom materiály z ministerstva hovorí.

A čo sa týka vašej otázky.

Toto je skôr otázka na pána riaditeľa Bialka, pretože to je jeho.

Aha, už je tu. Výborne.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Čo sa týka zoznamu žiadateľov, všetci žiadatelia sú vedení v danom zozname podľa rozhodnutia pri doložení všetkých potrebných dokladov a pri splnení zákonných povinností, ktoré museli oni spĺňať. Napríklad, výpoveď z nájmu, posudzovanie doby nájmu a tak ďalej.

Akonáhle niekto toto nespĺňal, do zoznamu sa nezosta, nedostal.

Ešte je zopár ľudí, respektíve osôb v súdnom konaní, kde sa rieši či im bude priznaný nárok, alebo nebude priznaný nárok.

Zopár rozhodnutí už máme aktuálnych, kde im zamietli priznanie nároku.

Zákon. Včera sme sedeli napríklad aj so zástupcami Práva na bývanie, kde sme riešili ďalšie nejaké otvorené otázky, ktoré vypadávajú zo systému tým, ak je pridelený byt, zmení sa nejako situácia, to sú všetko veci, ktoré žiaľbohu v zákone ako takom nie sú riešené. V tom zákone nie je riešené takmer nič, ale tak, to viete.

Čiže, musíme sa s týmito vecami vysporiadať.

Samozrejme, pred prideľovaním jednotlivých bytov, už keď budú, bude prechádzať ešte raz sito preverovania daných osôb, či sa im niečo nezmenilo, nejaká situácia. Nepredpokladám, že sú to nejakí podnikavci, klamári a tak ďalej, že sú to všetko slušní ľudia a tým pádom všetky údaje, ktoré boli predtým zverejnené, budú aj teraz platné. Ale samozrejme, budeme to ešte raz overovať.

Presný počet tým, že sú ešte niektoré súdne spory, momentálne máme päťstotridsať priznaných. Je tam ešte ďalších dvadsať v súdnom konaní. Tie tie čísla sa relatívne menia na určitej báze.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Problém s výstavbou bytového domu v Dúbravke odštartovala informácia pána primátora, že na základe jednania na minis s tajomníkom na ministerstve dopravy bude môcť byť nastavený režim, že príspevok na jeden meter štvorcový 1000 euro nemusí pokryť nadobúdaciu hodnotu bytu. Hej?

To bolo potom neskôr spochybnené a moja, teda požiadavka bola, že na základe informácie, vraj na magistráte už je z ministerstva stanovisko, či to bude možné, alebo nie.

Na toto som sa pýtal.

Čiže, zo štátneho rozpočtu dostaneme na tridsaťtisíc metrov štvorcových tridsať miliónov, a za koľko my nadobudneme tie byty, je už úplne jedno, ale tých tridsať miliónov môžme na to použiť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nemám sa ako hlásiť s procedurálnou, lebo to nám neumožňuje vedenie mesta, ale chcel by som vám odporučiť, pán predseda, aby ste tento bod stiahli.

Je naozaj nedôstojné aj vedenia mesta nám predkladať informáciu v takejto podobe, keď nič neviete.

Ja som si, nesedel som tu, ale som si zapisoval vedľa, vysporiadame sa, vyvíjajú sa aktivity, stupňujeme úsilie, a rokujeme intenzívne, ale zatiaľ nemôžeme nič povedať.

Páni a teda dámy, stiahnite tento bod, zajtra rokujeme ďalej, dovtedy predložíte tie informácie, o ktorých sa hovorí.

Ja, ja sa nezúčastním ani tohto hlasovania, to je, to je ponižujúce.

Načo toto robíme? Keď tí ľudia čakajú vážne na bývanie, a toto mlátenie prázdnej slamy, to ich môže fakt len naštvať.

(gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V podstate s vami súhlasím.

Pripomínam len, že tento materiál vznikol na zastupiteľstve, alebo bol pripravovaný ešte v priebehu tretieho mesiaca na zastupiteľstve na konci tretieho mesiaca, dneska máme koniec štvrtého mesiaca, to znamená, je starším.

Informovať teraz o info alebo o udalostiach, ktoré od tej doby prebehli, asi budeme až zajtra.

Takže, takže má to asi

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mám na mysli aj tie odpovede na otázky, ktoré zazneli na mestskej rade z úst pani poslankyne Zaťovičovej, asi budeme sa o tom baviť zajtra. Bude to asi adekvátnejšie v tomto prípade.

Predpokladám, že zamestnanci magistrátu sa intenzívne pripravia k tomu a naštudujú si to do detailu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja si myslím, že bolo by to tak, že dnes aj zajtra by sme to robili.

Takže, spravme to tak a dohodnime sa, že

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, samozrejme.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Procedurálny, že prerušme o tomto rokovanie. Stiahnuť môže len predkladateľ.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Predkladateľ.

Predkladateľ je pán Maruška, z toho vyplýva zástupca.

Stiahneme?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, zastupujúci predkladateľ súhlasí s tým, že to stiahneme, s tým, že zajtra budeme ak, budú aktuálnejšie informácie o ten jeden a pol mesiaca, ktoré dozneli do tohto dátumu.

Fajn.

Dobre. Takže bod číslo dvadsaťšesť sme stiahli.

BOD 27 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale ideme na bod dvadsaťsedem. Je to Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

Poprosím krátke úvodné slovo spracovateľov.

Pracovník magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže v zmysle mestského zastupiteľstva číslo 55 z 2015 časť Bé zo dňa 26. 2. 2015 sa predkladaný materiál predkladá na každé zasadnutie mestského zastupiteľstva raz za mesiac.

Materiál sa v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva 444/2012 predkladá ako riadny materiál s prijatím uznesenia.

Takže krátko k Nosnému systému časť I.

Časť I., je už takmer hotová. Dňa 5. 4. 2017 BSK zverejnilo vydané kolaudačné rozhodnutie, ktoré by malo nadobudnúť právoplatnosť dňa 4. 5. 2017. Následne je potrebné zaslať technicko-ekonomické vyhodnotenie stavby na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky a do

dvoch mesiacov ministerstvo dopravy a výstavby odošle na mesto stanovisko.

Týmto bude vlastne prvá časť nosného systému skolaudovaná.

Nosný systém časť II.

V súčasnej dobe prebiehajú rokovania k DUR, spracovanie DUR je do konca mája, momentálne prebieha proces EIA.

Dňa 10. 4. bola na mesto zaslaná draft-verzia posudku k navrhovanej činnosti.

METRO, Reming, EKOJET, ministerstvo dopravy a výstavby a naše oddelenie pripomienkovalo posudok, kde sa následne musia tieto zmeny, spracovateľ musí zapracovať.

Následne spracovateľ odošle na okresný úrad tento posudok a následne okresný úrad vydá záverečné stanovisko k procesu EIA. To očakávame v máji.

Momentálne pripravujeme podklady na verejné obstarávanie na stupeň DSP a DRF, ktoré následne pošleme na kontrolu na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky a na tieto dokumentácie by sme chceli čerpať z Operačného programu OPII.

Takže, asi toľko.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani Šimončičová diskutuje.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne pán viceprimátor.

Chcela by som sa opýtať predkladateľa tejto informácie, nie je tu dobrá akustika, tak možno mi to ušlo, my tu máme materiál z 30. marca. Čo sa týka procesu EIA na tú druhú etapu, tak posledná informácia je 8. 2. 2017 sa konalo stretnutie zástupcov mesta, METRA, dopravného podniku a projektanta za účelom prejednania posúdenia oprávnenosti. Záver z pracovného rokovania vypracuje zástupca spracovateľa spoločnosť EKOJET.

Čo ďalej? Aké dátumy ste spomínali? Čo je ďalej? A potom, potom mi odpoviete naraz.

Len pripomínam, že na základe toho, zrejme bude vypracované záverečné stanovisko, voči ktorému sa samozrejme, dá odvolať.

Čiže očakávate aj to, že tam ten proces sa trošku predíži? Takže, ten máj nie je veľmi aktuálny v tomto, že začiatok územného konania, pretože musí byť ukončený proces EIA, až potom možno.

Ono možno začať územné konanie, lenže, lenže mus, no treba počkať na okruh účastníkov konania, ktorí môžu vyplynúť aj aj keď doteraz sú možno známi, ktorí v celom procese pripomienkovali. Lenže potom ešte k tomu záverečnému stanovisku ak sa niekto nový vyjadrí, respektíve odvolá, tak je ďalší účastník konania.

Takže úplne na absolútny koniec treba počkať, až potom začať s územným, hej.

Takže. Ale na tie dokumentácie pre územné rozhodnutie môže byť pripravená, len ten proces územného konania je závislý od ukončenia procesu EIA.

Takže, keby ste mi povedali čo bolo po tom 8. februári?

Díky.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej v diskusii bude pokračovať pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa rád spýtal predkladateľa ohľadom Karloveskej radiály.

Hovorí, že už sú, sa robí na dokumentácii pre stavebné povolenie.

Všetci vieme, že tá rekonštrukcia tej radiály bude pomerne technologicky aj technicky náročná, to značí, že budú obmedzené pruhy.

Akým spôsobom má mesto vyriešenú dopravnú obsluhu a akým spôsobom má zabezpečenú túto špecifickú dopravnú obsluhu v tom, aby ten stavebník, ktorý vyhrá tú zákazku, aby to dodržiaval?

Pýtam sa z toho dôvodu, že neviem si predstaviť ako v jednom pruhu bude obsluhovaná celá Karlovka, neviem, počas niekoľkých mesiacov.

Poprosím o odpoveď.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej v diskusie bude pokračovať pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja mám na predkladateľov dve otázky, alebo aj prosbu, alebo radu, aby sme sa aj my Petržalčania dostali k dru,

k tvorbe, alebo kreovaní druhej etapy, aby sa potom nestalo to, čo sa stalo úplne na prvej v prvom projekte,

poprosím o predíženie, ak by som teda predížila,

kde sme vlastne zastavili veľkú už zaplatenú projektovú dokumentáciu, kde bola štvorprúdová cesta.

Teraz nám hrozí, že nám cyklotrasa pôjde cez stromy, tak ako je to nakreslené a jak som si pozerala výrubové konanie, alebo teda ten predpoklad, koľko stromov sa tam vyrúbe.

Myslím si, že žiaden cyklista nepotrebuje úplne rovnú trasu a je možné sa v tej v tej časti vyhýbať. A bolo by asi také nešťastné, keby ten projekt tam tvrdohlavo trval na tom, na tom svojom umiestnení tej cyklotrasy a neakceptoval už dopredu požiadavku obyvateľov.

My sme včera mali vlastne také stretnutie, prvé participatívne, ktoré organizuje pán profesor Kováč a pani hlavná architektka, čo sa týka štúdie, alebo teda zadania štúdie na túto, na túto, na toto územie.

A naozaj, väčšina tých účastníkov, odborníkov z vysokých škôl, alebo teda z profesijných organizácií, zo štátnej ochrany prírody na toto upozornila, že tá trasa naozaj môže likvidovať niektoré vzrastlé a krásne stromy, alebo spoločenstvá, ktoré tam sú.

A druhá vec je to, čo vás budem bombardovať, kým naozaj v rozpočte nebudú financie na ten cyklomost pre,

teda mostík pre cyklistov a peších k zástavke Gessayova. Nedostala som teda nejakú strategickú odpo, alebo teda odpoveď z oddelenia stratégie, že či sa niečo plánuje. Odkázalo sa na túto štúdiu, alebo na toto zadanie štúdie. Lenže to je záležitosť niekoľkých rokov.

Čiže, budem to musieť zrejme iniciovať samostatne v rozpočte.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko diskusný príspevok.

Poprosím spracovateľov o odpoveď na otázky.

Pracovník magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, ďakujem.

K tej prvej otázke, tam by som, že teda čo prebehlo toho februára, tak pripomienkujeme ten odborný posudok k navrhovanej činnosti a vlastne v máji, v máji očakávame teda záverečné stanovisko.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. áno.

Druhá otázka.

Dúbravskokarloveská radiála, tak k tomuto ja neviem nejako odpovedať. Toto sa netýka tejto informácie.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ešte stále prebiehajú rokovania k stupňu DUR, takže na nejakých úpravách stále vedenie cyklotrasy sa akože dá upraviť a riešiť.

A čo sa týka toho cyklomostu, teda toho prepojenia, tak 3. mája máme rokovanie s JASPERS a takisto bude aj toto rieše, táto vec riešená aj s nimi.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude ešte reagovať pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja som celkom, akože, teším sa, že sa to dá ešte v DUR-ke zmeniť, ale zmení sa to? Berú do úvahy to, tie vzrastlé stromy? Alebo máme im poradiť, alebo viete nám zorganizovať stretnutie?

Čiže, bola by som rada, keby to, ste to nejak skoordinovali.

Čiže, ak máte pocit, že oni nevedia celkom, že čo chceme, tak by bolo dobré urobiť nejaké stretnutie, a ja

vás k tomu vyzývam, aby sme im vysvetlili, že ktoré časti treba zachovať a kde sa treba vyhnúť, alebo to robia? Ja neviem.

Akože, ja som ochotná pomôcť pracovať aj s pani Šimončičovou, ktorá robí výrubové konania, ale treba, aby ste nám dali vedieť, že bude stretnutie a my tam vďačne prídeme. Neni problém.

A prípadne aj na to JASPERS, ak chcete, veľmi rada tam prídem. Ja som aj poslanec vyššieho územného celku a k niektorým sme ľuď v Bruseli sme hovorili priamo, takže bola (gong) dobre?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko diskusia k bodu číslo dvadsaťsedem.

Uzatváram diskusiu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťpäť poslancov.
Za sa vyjadrilo dvadsaťštyri.

BOD 28 NÁVRH DODATKU Č. 1 K ZMLUVE O ZABEZPEČENÍ ČINNOSTÍ SÚVISIACICH S VLASTNÍCTVOM NS MHD 1 Č. MAG 404497/2016

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram ďalší bod rokovania dnešného mestského zastupiteľstva, bod číslo dvadsaťosem, je to Návrh Dodatku číslo 1 k Zmluve o zabezpečení v súvislosti s vlastníctvom Nosného systému emhádé.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ finančnej sekcie:

Zmluvou sa upravujú podmienky užívania električkových tratí a súvisiacej infraštruktúry v súlade s projektom predloženým pre získanie nená nenávratného finančného príspevku na realizáciu projektu Nosný systém mestskej hromadnej dopravy, prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie - Bosákova ulica.

Na projekt Nosného systému mestskej hromadnej dopravy I bol hlavnému mestu poskytnutý nenávratný finančný príspevok v zmysle zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku uzatvorenej medzi hlavným mestom a Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky.

Nakoľko po uzatvorení zmluvy o zabezpečení činnosti súvisiace s vlastníctvom Nosného systému MHD I. Došlo k úprave hodnoty objektov, pozemkov, stavieb a budov vrátane príslušenstva a súvisiacich hnuteľných vecí v článku 2 bod 1 zmluvy, je nevyhnutné uzatvoriť dodatok k zmluve.

Finančná komisia, materiál nezískal dostatočný počet hlasov, výstup z mestskej rady, odporúča schváliť dodatok, návrh uznesenia, odporúča schváliť dodatok.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu, do ktorej sa hlási ako prvá pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcela spýtať či to bolo prerokované v komisii dopravy?

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Bolo povedané, že vo finančnej komisii materiál nezískal dostatočný počet hlasov. Z dvanástich iba štyria hlasovali za.

V zásade akože nie je prečo nastaviť záporné alebo negatívne stanovisko k tomu materiálu, pokiaľ by bol spracovaný tak, ako má byť spracovaný.

Neviem, kto ho už predkladal, hej, na finančnej komisii, ale tam jednoznačne bolo povedané, že čo tam chýba je minimálne celková suma týchto objektov, ktoré sa idú idú dávať, alebo zverovať dopravnému podniku.

Nemal nemal to byť veľký problém, aby tento doplnený materiál takto mohol byť predložený.

Ďalšia požiadavka bola, aby z tejto sumy, ktorá je nadobúdacia, bolo vyčlenené koľko bolo financované z európskeho rozvojového projektu a koľko platilo mesto zo svojich rozpočtových prostriedkov?

A tretia otázka bola, že či aj na základe a teraz ja si tipnem povedať, keď sedemdesiatpäť percent išlo z európskych zdrojov a dvadsaťpäť išlo z mestských prostriedkov finančných, či aj na základe takéhoto finančného skutkového stavu je mesto povinné celý balík, alebo celý objekt týchto investičných objektov odovzdať bez nároku na nájomné, na úhradu dopravnému podniku?

Toto mi tu absentuje v tom materiáli.

Pardon za výraz. Predkladatelia kašlú, kašlú na požiadavky, ktoré sú vyslovené vo finančnej komisii a potom to vyznieva tak, že tuná na zastupiteľstve sa musia doťahovať jednotlivé body, ktoré mohli byť urobené a mohli prebehnúť schvaľovania bez takého problému, jako teraz sa aj pri tomto materiáli, predpokladám, objavujú.

Ja osobne nemôžem zahlasovať za tento materiál, neviem, čo ostatní kolegovia, ale neodporúčam, aby sme takto pripravený materiál schválili.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme odpoveď na spracovateľa? Alebo od spracovateľa? Bude reagovať pán Franko.

Nech sa páči.

JUDr. Tomáš F r a n k o , vedúci oddelenia legislatívno-právneho:

Dobrý deň, vážení poslanci.

K prvej otázke pani Čahojovej.
Materiál nie, nebol prerokovaný v komisii dopravy.

K páno, k otázkam pána Koleka.
V materiáli sa mi zdá, že je doplnený ten rozdiel, že tá suma sa ponižuje oproti pôvodnej cene, ktorá bola uvedená v tej ostrej zmluve, čiže v pôvodnej zmluve.

Preto sa to nedáva cez nájom, pretože tam je CBAčka, ktorá hovorí, že všetky nehnuteľnosti, respektíve všetky projekty, ktoré sú získané z fondov EÚ nemôžu byť, musia byť uzatvorené, respektíve dané do správy niekomu inému

bezodplatným prevodom, to znamená, že len touto formou, ktorá je teraz navrhnutá. Inak by mohli vzniknúť korekcie v prípade, ak by bola takýto projekt, respektíve nehnuteľnosť nadobudnutá, majetok nadobudnutý z projektov EÚ daný do správy odplatným prevodom. A preto tá zmluva je takto, respektíve ten dodatok je takto pripravený.

V tom dodatok, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tohto dodatku je len zníženie tej pôvodnej ceny, ktoré boli ohodnotené tie jednotlivé objekty, ktoré sa prevádzajú Dopravnému podniku Bratislava.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja zopakujem tú moju pripomienku a požiadavku.

Vy počúvate, akurát nereagujete.

Dnes ste dokonca aj hovorili, už ostáva len začnete, že začnete raz aj písať, aby poslanci dostali materiál v písomnej podobe takej, aká ako skutková podstata veci aj je. Hej?

To , čo ste povedali vám môžem veriť, zajtra nemusím.

Prečo to tu nie je. Prečo nie je zodpovedané na tú zásadnú otázku, napriek tomu, že bolo 25 percent financované z prostriedkov mesta, musíme. Nech je to tam odvolávka na tú požiadavku zo zákona. Hej? V opačnom prípade ideme z tej všeobecnej zmluvnej dohody, že dopravný podnik sa zaväzuje platiť odpisovú hodnotu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Asi bez reakcie, predpokladám. Bez.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje dodatok číslo 1 k Zmluve o zabezpečení činnosti súvisiace s vlastníctvom Nosného systému MHD číslo 1 Mag404497 z roku 2016.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťštyri.
Za sa vyjadrilo trinásť poslancov.

BOD 29 AKČNÝ PLÁN ADAPTÁCIE NA NEPRIAZNIVÉ DÔSLEDKY ZMENY KLÍMY NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROKY 2017-2020

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram číslo dvadsaťdeväť nášho programu dnešného rokovania, je to Akčný plán adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta Bratislavy.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Pani hlavná architektka.

Poprosím, zapnite pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem veľmi pekne.

Dámy a páni,

dovoľte, aby som vám predstavila pokračovanie vlastne našej, nášho strategického rozvoja mesta vzhľadom na adaptáciu na zmeny klímy ktoré, ktorá, téma ktorá je dnes tou vedúcou pri rozvoji mesta.

Predkladáme materiál, ktorý nadväzuje na týmto zastupiteľskom

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

nie nepočujem, sa.

Predkladáme materiál, ktorý naväzuje na týmto zastupiteľstvom schválenú stratégiu adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy v roku 2014, na základe ktorej mesto mohlo pristúpiť aj k dohovoru primátorov o klíme, takzvaná iniciatíva Európskej komisie Mayors Adapt a celé, celé toto úsilie nadväzuje na materiál, ktorý vznikol už v roku 2010 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta Bratislavy.

Akčný plán je vlastne programom rôznych opatrení v rôznych oblastiach, ktoré nám pomôžu eliminovať dôsledky zmeny klímy. Týka sa to preteplovania mestských priestorov, týka sa to aj dopravy, rozťahovania, rozťažnosti koľají pri zvýšených teplotách a pododobne.

Týka sa to zosuvov pôd v mestských parkoch, ako napríklad v Horskom parku a tak ďalej.

A čo chcem ešte zásadne povedať, že sme sa koncentrovali na materiál, ktorý, ktorý je v podstate

krátkodobý, ktorý by mal sledovať a byť, mohli by byť umožnené opatrenia, aj ktoré nie sú spojené s financiami.

Uvediem príklad.

Napríklad, keď posudzujeme investičné zámery, tak dávame do záväzných stanovísk vyslovene odporúčania, až teda vo forme príkazov na na to, aby sme budovali priepustné parkoviská, aby sa zadržiavala dažďová voda v území.

To viete, mi poviete, že na území hlavného mesta Bratislavy nemôžme odva, nikto nemôže odvádzať dažďovú vodu vlastne zo zákona mimo svoj pozemok, čiže dažďová kanalizácia de fakto ako už sa nebuduje a a.

Čiže, sú opatrenia, ktoré sú financiami spojené a opatrenia, ktoré, ktoré majú, ktoré majú nefinančný charakter.

Ja veľmi pekne ďakujem všetkým našim partnerom Meteorologickému ústavu, Prírodovedeckej fakulte Univerzity Komenského, Mestským lesom, vodárenskej spoločnosti, Mestskému výboru Slovenského zväzu ochrancov prírody, ktorí ako externí odborníci tento, tento materiál pripomienkovali.

Ďakujem aj všetkým mestským častiam, ktoré boli zapojené do procesu pripomienkovania a nebolo pripomienky, ktorá by do tohoto materiálu zapracovaná nebola.

Ďakujem zatiaľ veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu, do ktorej sa hlási pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosila by som pani hlavnú architektku, alebo niekoho, kto mi odpovie, ako bol, jako je myslený ten návrh uznesenia, ktorý máme predložený a ktorý znie, že mestské zastupiteľstvo po A schvaľuje Akčný plán adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na roky 2017 – 2020. Termín, úloha bude zabezpečená počnúc rokom sedemnásť, každé štyri roky k 31. 12.

Po prvé, nerozumiem slovu zabezpečovaná.

Čiže, každé štyri roky bude zabezpečovaná chvíľu, bude hádam zabezpečovaná nepretržite, ale kontrolovaná každé štyri roky, ale otázka potom, 17 a 4 je 21 a toto máme do roku 2020 a keď každé štyri roky, to znamená, že 2025 a už dávno nám skončí ten akčný plán adaptácie.

Tak ja by som prosila, keby to bolo naformulované tak, aby to bolo aj matematicky aby to vychádzalo a aby to bolo aj zrozumiteľné. A tá úloha bude zabezpečovaná, to zabezpečované si prosím zmeniť, ona bude realizovaná stále,

len kontrolovaná bude každé štyri roky, čiže odpočet sa bude dávať každé štyri roky.

Že, pani hlavná architektka?

Alebo sa bude aktualizovať, alebo ako.

Neviem, lebo zabezpečiť niečo, iba raz za štyri roky, to nie je dobré.

A už som v Béčku. To už je zrozumiteľnejšie, ale tam tiež to slovo zabezpečovaná počnúc rokom 2017 každé dva roky. Čiže každé dva roky dostaneme informáciu o tom, čo sa v tejto veci urobilo. Ale to prosím nahradiť to slovo zabezpečovaná, aby som nemusela ja dávať návrh na zmenu uznesenia, je to váš materiál, skúste to vy vlastne zmeniť a prípadne to autoremedúrou aj akceptovať tie moje výhrady.

Ďakujem pekne.

A ináč by som prosila kolegov, keby zahlasovali za tento materiál, ak tam budú tie dátumy upresnené.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani starostka Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Prepáčte vážení kolegovia, pri všetkej úcte k tomuto materiálu, budem hovoriť o inej klíme.

Ja som to hovorila na mestskej rade, poprosila som aj dnes ráno. Sme tu niekoľko hodín vystavení, tá klíma fúka, na mňa fúka studený vzduch.

Prepáčte, nechcem upozorňovať na svoje moje problémy. Mňa už pália sliznice, nosná sliznica, ale sú tu kolegovia, ktorí majú problém s pohybovým ústrojenstvom, boli tu niekoľkokrát seknutí, krčná chrbtica. To proste trpí.

A budeme tu sedieť dnes celý deň, aj zajtra celý deň a nič sa nedeje.

Rada by som aj vedela či ten klimatizačný systém, či tá vložka, či ako sa to volá, či je čistená? Však vieme aké sú pre problémy, keď sa klimatizácia neudržiava, tak ako sa má.

Ja na to opakovane upozorňujem. Ja nemôžem si dovoliť byť 2 týždne chorá kvôli tomu, že tu dnes sedím celý deň.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude pokračovať pokračovať, alebo respektíve naspäť na ten diskusný príspevok, pani hlavná architektka.

Ja zatiaľ zistím, kde sa to zapína a vypína.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem za túto poznámku, pani poslankyňa Šimončičová, prijímam, prijímam to túto opravu autoremedúrou.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Teda pani hlavná architektka, a povedzte potom ako bude znieť ten návrh uznesenia.

Čiže, bude vykonávaná, aktualizácia bude robená každé štyri roky, hej?

Proste to vy predložíte návrhovej komisii, aby vedela ako má prečítať návrh uznesenia.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym, riadnym diskusným príspevkom pokračuje pani Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Keby náhodou som hovorila dlhšie, poprosím o predíženie. Budem sa snažiť nehovoriť dlhšie.

Len chcem upozorniť aj, v podstate pani poslankyňa Čahojová nám ukázala aká dôležitá je klíma.

Naozaj, klíma nás bude sprevádzať dlhšie obdobie. Ja som bola vlastne na konferencii Bratislavského samosprávneho kraja, kde sa prijímal podobný dokument a chcem poďakovať aj oddeleniu pani hlavnej architektky, že vypracovali veľmi kvalitný dokument a zúčastnili sa aj tejto konferencie.

Ja sama som bola prekvapená, aké veľké množstvo ľudí bolo hospitalizovaných v súvislosti s horúčavami, väčšinou to boli deti do štyroch rokov, alebo starší ľudia od šesť od 65 rokov vyššie, ale boli to naozaj z hľadiska priamo úmerné zvyšovaniu horúčav.

Je to vlastne otázka aj na tvorbu územného plánu, pretože potrebujeme vlastne nielen mať krásny dokument, ale

potrebujeme ho nejakým spôsobom racionálne legislatívne implementovať, a podľa môjho názoru sa to dá jedine

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím o kľud.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

cez zmeny a doplnky do územného plánu, aby sa to dostalo do stavebného procesu, ktorý je prenesenýmvýkonom štátnej správy a opiera sa o územný plán a jeho jeho záväznú časť.

Čiže, to je, podľa mňa, asi druhý krok po prijatí tohto veľmi dobre spracovaného materiálu a tiež ho podporím.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím o kľud v rokovacej sály.

Máme avízo poslanci nerozumejú dostatočne slovám, ktoré tu zaznievajú kvôli akustike. Takže aj v predsálí je to otázka, tak isto aj tu vnútri v rokovacej sále.

Čo sa týka dotazu pani Čahojovej, mám informáciu, že prídu a vypnú to. Dobre? Tak aby aj zajtra. Radšej budeme vetrať prirodzenou cestou, než klimatizačným zariadenim, ktoré je nad vašimi hlavami.

Faktickou ešte pani Čahojová.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) Čahojová faktickou reaguje.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa ospravedlňujem teda, že som zareagovala takýmto spôsobom a tiež sa chcem poďakovať tímu, ktorý pripravil tento materiál, lebo je veľmi dôležitý, že som odpútala pozornosť iným smerom, ale naozaj teda, klobúk dole. Lebo toto je téma, ktorá je pre nás mimoriadne pre všetkých dôležitá.

A ďakujem za tento koncepčný a významný materiál útvaru pani hlavnej architektky a je spolupracovníkom. Veľmi pekne ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko úvodné slovo.

Počkáme zrejme na zmenu uznesenia predkladateľa, ktorý si osvojil autoremedúrou, aby návrhová návrhová komisia mala čo čítať.

Môže sa aj tak stať, že pani hlavná architektka prečíta svoj návrh uznesenia a o tom budeme hlasovať.

Máme to naformulované?

Pripomínam len, že to uznesenie môže byť zmenené v tých alternatívach, ktoré alebo v tých rozmedziach, ktoré tu zazneli.

To znamená, dovysvetlené tie otázky tých termínov, aby sme tam negenerovali nejaké úplne nové uznesenie, ktorým sa poslanci ani nemali možnosť oboznámiť.

Takže, ak máme termín, ak máme možnosť dovysvetliť tie záležitosti termínov 4 roky, 2 roky, a tak ďalej, tá prezentácia.

Takže, to sme ochotní akceptovať, v inakomč, inakom v opačnom prípade, to potrebujeme mať na stole.

Odovzdávam teda slovo v zastúpení návrhovej komisie predkladateľovi, aby prečítal už upresnené, vyšpecifikované uznesenie, o ktorom budeme hlasovať.

(poznámka: počuť slová „pani Konrad, pani Konrad“)

Áno. Pani Konrad prečíta.

Páči sa.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Takže, v bode A schvaľuje Akčný plán adaptácie na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na roky 2017 až 2020. Úloha trvalá, ktorá sa bude aktualizovať každé 4 roky a termín kontroly každý rok ku 31. 12.

A Béčko zostáva.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Béčko zostáva v pôvodnom znení.

Taký je návrh uznesenia.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťsedem poslancov.
Za sa vyjadrilo dvadsaťsedem.

BOD 29A ZÁMER NA UMOŽNENIE JAZDY CYKLISTOV VO VYHRADENÝCH PRUHOCH PRE VEREJNÚ HROMADNÚ DOPRAVU (TZV. BUS PRUHOCH)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod číslo dvadsaťdeväť A, je to Zámer na umožnenie jazdy cyklistov vo vyhradených pruhoch pre verejnú hromadnú dopravu, takzvaných BUS pruhov.

Poprosím o krátke slovo predkladateľa, v tomto prípade je to pani poslankyňa Pätoprstá.

Máte slovo pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Keby náhodou, poprosím o predíženie.

Prečítam najprv uznesenie.

Ide o zámer, čiže to je dosť dôležité slovo terminus technicus.

Návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu podporuje zámer na umožnenie jazdy cyklistov vo vyhradených

pruhoch pre verejnú hromadnú dopravu podľa súčasnej legislatívy na území hlavného mesta Bratislava

a mestské zastupiteľstvo žiada primátora

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžem?

aby poveril odborné útvary magistrátu na spracovanie projektovej dokumentácie na vyznačenie spoločných vyhradených jazdných pruhov pre verejnú hromadnú dopravu a cyklistov na všetkých jestvujúcich vyhradených jazdných pruhoch ak to umožnia technické parametre.

Termín plnenia je august 2017.

Chcela by som k tomuto materiálu povedať, že bol konzultovaný aj s dvoma členmi dopravnej komisie, s doprav, teda s bývalým šéfom dopravnej polí, inšpektorátu dopravnej polície, súčasným náčelníkom polície a zároveň aj zástupcom z dopravného podniku, ktorí odporučili tento materiál.

Mali tam nejaké menšie svoje požiadavky, tak sa doplnili do toho, do tej dôvodovej správy.

Zároveň chcem povedať, že tento materiál je v súlade s parkovacou politikou, pretože nám umožní zníženie počtu automat o automobily, teda počtu autommobilistov a zníži riziko, ktoré je v súčasnosti.

Toto je dô dosť dôležité, keďže v súčasnosti je to riziko vyššie, pretože ten cyklista sa dostáva medzi autobus a pruh, v ktorom jazdia autá. Samotní šoféri

autobusov nás prosili, že veľmi sa zle im obchádza vlastne takýto cyklista z tejto strany.

A zároveň ide o zámer, to znamená, neni to nič, čím by sme niekomu zaväzovali alebo zväzovali ruky, práve naopak.

Iniciujeme vlastne, alebo umožňujeme oddeleniu, aby začalo touto témou zapodie, zaoberať, žiaľ, zatiaľ nemáme nemáme ešte takýto spojený pruh.

Tie tie príklady v tom materiáli ste videli, je to vo, je to vo viacerých európskych mestách. Tie skúsenosti do, sú do veľmi dobré a hlavne zabezpečujú vyššiu bezpečnosť cyklistov.

Komisia tento návrh, samozrejme schválila.

Tak vás poprosím o podporu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Takto. Aby som začal tým, že samozrejme, ja to podorím, ale ja sa bojím jednej veci. Ja som jeden z tých cyklistov. Spomalí to troška ten tok tých autobusov.

Viete, my by sme autobus mali brať ako také niečo posvätné, čo nám prepraví 80 percent ľudí v Bratislave. A nie len to, že už dneska troška vytláča ľudí autá, sú veľakrát v tom páse autá, ktoré by tam nemali čo robiť.

A napríklad, aj pod stanicou je jeden špeciálny pás pre odbočovanie autobusov, ja som tam čakal na môjho kamaráta, každý ten režim, čo sa vymení ten semafór, tam stoja dve, tri autá, ktoré vlastne bránia autobusu v tom chode.

Čiže, ja si myslím, áno, môže to byť, ale snažme sa potom aj tomu autobusu aj na bežných dvojprúdových cestách, teda jedným smerom dva prúdy, spraviť pre ten autobus čo najviac. Aby autobus nemusel čakať niekde v zácpe, aby autobusom bolo výhodnejšie chodiť ako autom.

Proste, mňa, že stojí auto, to ma nezaujíma, ale autobus, ten musí ísť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Samozrejme, plne súhlasím.

To je trošku mimo tohto materiálu. Tento materiál ale bude posiľovať záujem ve a tlak verejnosti, aby sa zvyšoval počet preferenčných pruhov.

Tento, takýto podobný materiál sme schálili na minulom zastupiteľstve, takže súhlasím s tým, čo hovorí pán Hanulík, treba posilovať verejnú dopravu a jej priechodnosť,

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uzatváram k tomuto bodu diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo prednesené a predložené písomne, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu,

Môžem poprosiť?

V časti A podporuje zámor na zámer na umožnenie jazdy cyklistov a tak ďalej a v časti Bé žiada primátora, aby poveril odborové, či, odborné útvary magistrátu a tak ďalej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťsedem.
Za sa vyjadrilo dvadsaťsedem poslancov.

BOD 29C VYSTÚPENIA OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne a poslanci,

vzhľadom k tomu, že je šestnásta hodina a obvyklý čas pre Vystúpenie občanov, umožníme teda vystúpiť a prezentovať svoje námety, ťažkosti a pripomienky trom občanom, ktorí sa prihlásili.

Ako prvý vystúpi, alebo prvá, pani Zuzana Aufrichtová.

Občianka Zuzana A u f r i c h t o v á :

Dobrý deň prajem, vážené mestské zastupiteľstvo.

Už sa stretávame takmer pravidelne na každom zastupiteľstve.

Chcela by som len zhodnotiť manažérsky pro proces zavázania parkovacej politiky, ktorý zlyhal zo strany mesta na plnej čiare čo sa týka začatia, čo sa týka obstarania podkladov, ďalej prerokovania a stanoviska primátora k tomu ako reagujú poslanci, je absolútne nehorázne.

Chcem sa vrátiť ešte k tým bodom, ktoré ostali otvorené ohľadne auditu parkovacej politiky.

Úplne tu unikla jedna skutočnosť, ktorá je zverejnená v zozname vyplatených faktúr z 31. 12 kde sú uvedené úhrady faktúr za parkovaciu, alebo za audit parkovacej politiky s tým, že jedna faktúra je uhradená dvakrát.

Buď je systém zverejňovania uhradených faktúr absolútne nejednoznačný, alebo budem nútená na základe dvestojedenástky si vyžiadať vysvetlenie, prečo za audit, ktoré boli objednávky na stotisíc, mesto uhradilo stotridsaťtisíc.

Navyše je to audit, ktorý je spochybňovaný, neprístupný a naveľa sprístupnené časti, zďaleka teda nepoukazujú tie informácie, ktoré potrebujú poslanci a občania vedieť.

Ďakujem.

Dopočutia. Dovidenia.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Druhý v poradí vystúpi pán doktor Brichta Július.

Občan JUDr. Július B r i c h t a :

Dobrý deň.

Moje meno je Brichta, som advokát, zastupujem vlastníkov budov s regulovaným nájomným, viac ako tristopäťdesiat pred Európskym súdom pre ľudské práva.

A v zásade mnohých z nich, alebo väčšina z nich, je aj žiadateľom o uplatnenie nárokov v rámci kompenzácie nájomného.

To bolo body dvadsaťpäť, respektíve dvadsaťšesť.

Európsky súd pre ľudské práva rozhodol v našich hromadných sťažnostiach, že sú porušené ľudské práva a regulácia nájomného nie je dôvod.

Znova dnes po piatich rokoch vlastne, kedy mesto neriešilo problém poskytnutia náhradných bytov a nie je riešený ani problém regulácie nájomného, vychádza metodika, ktorá reguluje nájomné, alebo stanovuje podmienky nájomného.

Prosím preto, aby ste zvážili, my sme našim samostatným listom dali výhrady k týmto, k tej metodike, aj k systému výpočtu regulácie nájomného, nakoľko, aspoň za našich klientov, je dôvodné, že budeme podávať zas ďalšie hromadné žaloby na súd.

Mesto, ktoré dodnes nedalo žiadnu správu vlastníkom, už ospravedlňujúcu sa, alebo nejaký návrh, dnes vlastne stojí pred tou hrozbou žalôb.

Prosíme, aby zvážilo, už keď stanovilo nejakú výšku priemerného nájomného, aby sme našli formu riešenia, keďže už od 1. januára vlastne malo vyplácať.

Nemôže predsa dnes, keď mesto k 31. 12. 2016 neposkytlo vyriešenie náhradných bytov a tým pádom, ako keby ste vlastnili nejaký byt a niekto vám ho užíva a ešte vlastne vám spôsobuje, že nemôžte ísť z druhej alebo do prvej kategórie, ešte vám limitovalo výšku nájomného.

Z tohto dôvodu si myslím, že sme chceli predísť nejakým problémom s mestom, aby sme našli formu riešenia mimosúdneho, ale máme už dneska koniec apríla, znova tento problém sa neriešil.

My sme uplatnili, vyčíslili, predložili sme naše znalecké posudky, odborné posudky, ktoré išli na súd. Bolo ich vyše stopäťdesiat posudkov. Vieme čo to stálo a myslím si, že mesto by mohlo akceptovať a nepodmieňovať to nejakými, ja neviem, ohliadkami, fotodokumentáciami, pretože do tých bytov (poznámka: nezrozumiteľné slovo) väčšinou ľudia nás nepustia a je to zásah do tých ľudských práv.

Z tohto dôvodu by som prosil, keby sa zvážil pri výpočte tejto metodiky, ak teda vôbec má byť, aby vlastne mesto konalo, aby ste našli riešenia bez limitácie, bez regulácie, pretože znova sa vystavuje mesto ďalším teda súdnym sporom. Respektíve, hromadným, jak som povedal.

Z mojej strany by som chcel len, neviem koľko mám ešte možnosť, je to limitované, že, požiadať, aby ste pri tých náhradných bytov, to bol ten bod dvadsaťšesť, aspoň nejakú správu dali vlastníkom, ja viem, že to je ťažká otázka, ale hovorím, žiaden list nebol. Ak nie ospravedlňujúci sa list, pretože, počul som tuná, riešite s nájomcami, máte stretnutia (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Časový limit uplynul.

Ďalej vystúpi ako tretí v poradí a posledný pán Patlevič Tadeáš. Tadeus.

Občan Tadeus P a t l e v i č :

Dobrý deň prajem, vážení páni poslanci, pani poslankyne,

úprimne, priznám sa, pána Brichtu som dneska videl prvýkrát a ešte si určite podáme ruky a zoznámime sa, napriek tomu, že ten problém sa nás dotýka obidvoch, naozaj som ho ešte dodnes nikdy nevidel.

Ale chcel by som dneska hovoriť o niečom inom. O tom zákone, ktorý vlastne všetci hovoríme, že je zlý, o tom ako sa tu dneska, dneska hovorilo, že vlastne k tomu ako to dneska riešiť nič nehovorí, všetko treba nejako na kolene znova robiť a ja k tomu zákonu mám jednu takú vec, ktorú by som chcel dneska, hovoria to sú collateral damage, čiže nejaké povolené straty.

On keď sa ten zákon, ten úplne prvý na začiatku ešte, reštitučné zákony keď sa vytvárali, tak sa opomenulo na to, že tam môžu vzniknúť nejaké vedľajšie straty, že proste niekomu sa môže ukrivdiť.

Keby sa to bolo vyriešilo, dneska tu nestojím ani ja, ani môj predrečník. A dnes po dvadsiatich piatich rokoch keď trpíme prakticky všetci a stále čoraz viacej ľudí tu trpí, trpia tu ľudia kde sa má stavať nejaké nové byty, ktorí sú zaťahovaní do tohto problému, ktorý roky trvá, sa ja pýtam, že kto by mal vlastne tieto, tieto straty alebo tieto škody znášať?

Ak sa postavia náhradné byty, ktoré postaví mesto za peniaze, ktoré dostane od štátu, kto vlastne bude odškodnený? Mesto dostane desiatky miliónov eur, ktoré bude

jeho vlastníctvom, dostane byty, ktoré budú jeho vlastníctvom, ktoré už dneska sa o tom uvažuje, že sa budú používať pre mladé rodiny, keď títo ľudia zomrú, ktorí tam majú byť nasťahovaní.

Ja sa pýtam, kto je odškodnený a kto je poškodený. Stále tomu nejako nerozumiem.

A myslím si, že keď už sme tu mali vyprodukované nejaké tieto straty a škody, ktoré vyprodukované boli, otázne je, že kto ich má znášať? Či ich majú zášať tí nájomníci, ktorí budú niekde vysťahovaní a svojej odstránenia krivdy sa nedožijú nikdy, alebo či by ju nemali znášať všetci, ktorí vlastne sme všetci Slovenská republika a mali by sa nájsť nejaké finančné prostriedky, ktoré by boli priamo o odškodnení nájomníci, čím by vlastne všetky problémy zanikli.

Nemuselo by sa stavať, vlastníci by mali okamžite voľné byty, všetci by boli spokojní, len to niekto musí zaplatiť.

A ja znova opakujem moju otázku: Kto by to mal zaplatiť? Tí nájomníci, alebo my všetci občania Slovenskej republiky?

Neviem koho žiadať o pomoc, aby nám s týmto pomohol, lebo o tomto musí naozaj rozhodnúť národná rada. Ako, s niektorými pánmi poslancami sme v kontakte. Aj s pánom Dostálom sme sedeli pred nejakým časom, ako, hľadáme cesty, žiaľ, asi je to na koalícii a odtiaľ tú cestu nenachádzame. Stále nachádzame iba stanovisko, nie, vyplácať sa nebude.

My sme dôvod prečo sa vyplácať nebude dodnes za tých 25 rokov priamy nepočuli. Jediný bol taký, že ľuďom priamo sa peniaze dávať do rúk nebudú. Ale prečo, nedozvedel som sa to.

Ak sa to viete spýtať vy, budem veľmi rád.

(gong)

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko Vystúpenie občanov.

BOD 29B BEZPLATNÉ CESTOVNÉ PRE DETI A ŠTUDENTOV ŤZP DOCHÁDZAJÚCICH DO ŠPECIALIZOVANÝCH ŠKÔL V BRATISLAVE

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme teda v rokovaní tak ako je schválené podľa programu. Bod číslo 29Bé, je to bezplatné cestovné pre

deti a študentov ŤZP dochádzajúcich do špecializovaných škôl v Bratislave

Poprosím krátke úvodné slovo predkladateľa, pani poslankyňu Pätoprstú.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Najprv prečítam uznesenie, aby som sa zmestila do časového limitu.

Návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora, aby poveril odborné útvary magistrátu posúdiť možnosť zabezpečenia bezplatného cestovného v linkách emhádé Bratislava pre deti študentov ZŤP, ktorí dochádzajú do špecializovaných škôl v Bratislave a nemajú v Bratislave trvalé bydlisko.

Dôvodom tohto uznesenia, ktoré ako vidíte, je vlastne len odpo v podstate odporúčacie, je zosúladenie iniciatívy Bratislavského samosprávneho kraja, ktoré ktoré sa už týmto zapodieva, ale zároveň by bolo dobré keby podobnú ini, paralelne táto iniciatíva išla s účastníkom emhádé takisto, ktoré je aj mesto.

Bolo by dobré, keby sa týmto útvary zapodievali hlavne z hľadiska potenciálnych škôd alebo straty, ktorú, ktoré

by mesto malo. Odhady sú relatívne malý počet študentov ZŤP.

Dôvodom je ten, že nás samotní študenti požiadali, keďže mnoho z nich dochádza z oblastí Slovenska, ktorí nemajú inú možnosť, len ísť do týchto špecializovaných škôl. Hlavne sa jedná o deti z Mokrohájskej, ktoré toto iniciovali, ktoré sú slabozraké a majú v podstate dosť nízke príjmy v rodinách a musia si platiť aj internáty.

V Košiciach to vyriešili pre naše deti, potenciálne deti z Bratislavy, ktoré majú bezplatné, čiže bezplatnú dopravu.

Čiže, v Košiciach naše deti z Bratislavy tú dopravu majú bezplatnú ZŤP, ktoré prípadne tam chodia do tých špecializovaných škôl.

Ale deti z celého Slovenska v Bratislave túto možnosť nemajú. Pre nich je, majú naozaj veľmi nízke príjmy a pre nich je naozaj každá koruna veľmi vzácna a bolo by bolo by celkom kóšer, keby sme to podporili.

Ja som si zisťovala približné odhady a jak som počítala, tak som počítala nepre neprekročilo to tisíc, tisíc štu študentov. Ale je celkom možné, že je to ešte podstatne nižšia, nižší počet. Dalo by sa to zistiť podľa električeniek.

Čiže, je tuto priestor pre mesto, aby sa tou, touto vecou zapodievalo.

Ďakujem za podporu.

Samozrejme, prešlo to zas, prešlo to dopravnou komisiou, ktorá to podporila.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Prihlásil sa pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán námestník, milí kolegovia,
ja som prekvapený, že vlastne my takúto vec nemáme, že, že to emhádé proste pre ľudí, ktorí ťažko zdravotne postihnutí, proste nemáme tú výhodu, že sa môžu prepravovať zdarma.

Myslím si, že to je bežné v akejkoľvek metropole, aby sa im vychádzalo v ústrety.

Samozrejme, neni to robené vždy formou, že úplne zdarma, aby bol v tom nejaký poriadok. Napríklad, ja neviem, vo Viedni som čítal na internete, musia zaplatiť nejaký poplatok 20 evri, za čo dostanú nejakú registráciu a potom môžu tú dopravu používať.

Ale myslím si, vhľadom na to, že, že tá krajina stále lepšie prosperuje, že aj ten výber daní bol povedzme lepší, a že si môžme dovoliť dokonca niektoré veci, ako ktoré nám prinášajú peniaze odsunúť na vedľajšiu koľaj, tak si myslím, že tu by sme sa mali nejak troška tak poľudštiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Súhlasím s predrečníkom, ale zároveň ma mrzí, že sme zrušili bezplatné cestovanie pre Jánskeho plaketu zlatú. To bolo asi dvetisíc ľudí v Bratislave.

Čiže, že keď dávame tým mimobratislavským, mali by sme pouvažovať, či sa k tomu nevrátime.

Máme iba diamantovú. Pán primátor to zmenil. V takom. V minulom volebnom období sme schválil aj držiteľov zlatého Jánskeho plakety.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dovoľte mi vyjadriť sa k tejto téme.

Do roku 2004 mali samosprávy preplácané tieto výkony ministerstvom sociálnych vecí. Štát sa tohto zbavil, a dnes toto mestu neuhrádza nikto.

Ja plne chápem iniciatívu pani poslankyne a chápem aj tých ľudí, tých študentov mladých, ktorí tu študujú a nebude ich tisíc, bude ich oveľa viac, pretože ZŤP už sme si to raz hovorili, majú všetci čo majú celiakiu a tých tu je vysokoškolákov požehnane.

Nemyslím si, že my Bratislavčania z našich daní, aj keď je lepší výber daní, máme hradiť tieto náklady, ktoré mal by hradiť štát.

Viedeň má také financovanie, že keď sme sa pána primátora, ktorý je dvadsať rokov primátorom Viedne, spýtali, aké problémy momentálne rieši, tak riešil kuchársku knihu všetkých možných národností, ktorí žijú, alebo žili vo Viedni. Jeho takéto problémy netrápia, pretože financovanie je tak urobené, že keby aj pomaly celé Rakúsko skrachovalo, Viedeň má zabezpečené viaczdrojové financovanie a veľmi dobré. Je ako štát v štáte.

Bratislava takéto financovanie nemá. Nemá ani euro na financovanie úloh hlavného mesta.

Toto je napríklad jedna z hlavných úloh hlavného mesta, že tu chodia študenti z celej krajiny študovať na špeciálne školy, ktoré nie sú inde, ale sú v Bratislave.

Lenže toto nikto zatiaľ nemieni z akejkoľvek vlády, ktoré boli, sú, riešiť. Toto je problém.

Keď Košice chcú, tak majú zrazu desať miliónov špeciálnu dotáciu na výstavbu štadióna, na výstavbu neviem čoho, kultúrne mesto Európy, športové mesto Európy, Bratislava nemá nič. A keď niečo dostane, tak to ešte má vrátiť. To je len návratná pôžička.

Tak ako viete, chceme toto principiálne? Našich vlastných, čo dávajú krv neodškodníme tým, že budú mať zadarmo dopravu, ale deti z celého Slovenska, ale ja proti ním nemám. To chápte. Ja teraz hľadám skôr princíp. Toto je problém.

Dobre, Eliška, poďme sa tým zaoberať, máte pravdu, ale toto je naozaj skôr vec legislatívna, lebo takých problémov tu možno otvoríme desať, kto všetko by chcel cestovať zadarmo, kto chcel by neviem čo zadarmo.

Ale naozaj, my nie sme nedoziérna kasa, ktorá má peniaze a môže toto financovať.

Takže, dávam len do pozornosti, aby sme nemali oči, že je to malý počet študentov, podľa mňa, je ďaleko väčší ako tisíc.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja sa trošku musím ohradiť voči tomu slovu naši. Čo to znamená naši? To sú akože voliči? Ja myslím, že sme poslanci a trošku by sme mali postu uvažovať nad rámec našich volebných ambícií.

To sú žiaci, ktorí ma oslovili a určite ma voliť nebudú, lebo budú voliť v Košiciach a kdekade, ja ale cítim morálnu povinnosť tým deckám pomôcť, pretože majú tak malé príjmy práve v tých, z tých lokalít Slovenska, kde majú naozaj veľmi nízke príjmy ich rodičia a musia si tu platiť aj ubytovanie, internáty.

Keď mi povedali z akých súm žijú, tak im nao, oni čakajú na to. Oni sa ma pýtajú každý mesiac, a už, čo ste urobili? A už to prešlo na tom zastupiteľstve? Hanbím, že to tak dlho trvá. Naozaj nepôjde o vyšší počet ako tisíc, potvrdila to aj, ten materiál z Bratislavského samosprávneho kraja.

Ale dá sa (gong) to presne zistiť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslane Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som, ja som naozaj ten človek, ktorý tu dedinčanov a skade skadekoľvek tých ľudí ani troška nepodporuje. Pre mňa je to červené súkno. Pre mňa, keď idem večer Dúbravkou a je tam samé KS, PN, SN, tie autá, ktoré berú nám parkovanie, tak by som to naozaj vyriešil za päť minúť, že by tam nemohol vstúpiť nikto.

Ale tu je troška iné niečo. Tu sa to hovorí o solidarite. My sme veľké bohaté mesto. My sme veľké mesto s veľkým srdcom a my môžme platiť dedinčanov, ktorí, ja si myslím, že toho ZŤP niečo znamená, proste to je zdra, ťažko postihnutí, my s veľkým srdcom, my zdraví ako buky, my to proste pre tých ľudí obetujeme.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja tak isto súhlasím s pani Pätoprstou. A veľmi ma mrzí, že tí zlatí, zlatá Jánskeho plaketa bola vyškrtnutá. Pretože ja som dávala ten návrh, jakože týchto ľudí je treba si vážiť a myslím si, že k tomuto by sme sa mali vrátiť, aby aj oni boli oslobodení, lebo robia pre nás. Ani nevieme kto kedy budeme takéto niečo, alebo naši, naša čl, naša rodina bude potrebovať.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje aj pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, samozrejme, že súhlasím s predkladateľkou tohto návrhu pani Pätoprstou, takisto súhlasím s mojimi predrečníkmi s pánom Hanulíkom i pani Hanulíkovou, aj pani Tvrdou.

Ja budem za tento materiál hlasovať, pretože si myslím, že naozaj mali by sme byť solidárni a pomôcť ťažko zdravotne postihnutým, aj keď niektorí možno takto nevyzerajú, ale majú ten hendikep a sú zdravotne ťažko postihnutí.

Teraz nebudem o tom rozmýšľať, že či majú oprávnenie alebo neoprávnene ten preukaz, predpokladám, že asi oprávnene.

Ale ešte by som chcela podotknúť k tej Jánskeho zlatej plakete, ono by som odporúčala, jak pani Tvrdej, tak pani Hanulíkovej, keby pri nejakej ďalšej zmene rozpočtu skúsili pripraviť tento materiál, lebo mne sa to tiež nepáči, že zostala iba diamantová plaketa a zlatá Jánskeho plaketa nezostala.

(gong)

A tak by. Teraz nemám, nemeníme rozpočet, ale pri zmene rozpočtu, ktorý budeme mať na budúci mesiac, to by sme tam mohli dať. Lebo potrebujem vedieť nejaké údaje o financiách.

Takže, to.

Ja by som, tak môžem dať ná.

(gong)

Môžem sa poradiť s mojimi mojimi poradcami, lebo ešte mám čas, že by sme dali akože pripraviť to ku zmene rozpočtu?

Takže dobre, dopíňam po porade. Dopíňam návrh uznesenia, ktoré máme mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby poveril odborné útvary magistrátu posúdiť možnosť zabezpečenia bezplatného cestovného lístka pre deti a študentov ŤZP, ktorí dochádajú a potom, to by bolo po poA a po Bé, alebo po jedna a po dva, takisto, aby poveril odborné útvary magistrátu posúdiť možnosť zabezpečenia bezplatného cestovného v linkách emhádé pre držiteľov zlatej Jánskeho plakety. Tak sa to volá, že?

Zlatej Jánskeho plakety.

Termín plnenia. Nejaký jún 2017. alebo až september? Šiesty 2017.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán viceprimátor.

Prosím vás, keď ste sa pozreli do týchto lavíc, cítim sa tu ako strašiak v poli. Ak proti niečomu protestujeme,

som asi som to nezaregistroval, ani neviem, že by sme začali hladovku, ale cítim sa veľmi opustený.

Neviem, nemám tu pozíciu, aby som mohol kolegom niečo prikazovať, ale je to vo vašej kompetencii, spravte troška v tom poriadok.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

No, sú to poslanci vášho poslaneckého klubu, ktorí akosi tu nie sú. A pozerajúc sa na stredovú tretinu, tak vidím samé prázdne lavice okrem pána Hanulíka a pani Hanulíkovej.

Súčasne upozorňujem že aj poslanci iného poslaneckého klubu, ktorý nesie názov jednej politickej strany tu nie sú okrem námestníčky.

Takže, možno by bolo dobré zjednať v tomto nápravu aj z jej strany.

Pokračuje pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja som chcela predložiť tiež návrh na doplnenie navrhnutého uznesenia, teda k tomuto bodu 29, a to pre

držiteľov zlatého Janského plakety, bezplatné cestovanie v MHD od 1. 6. 2017 pre Bratislavčanov.

Ja sa dohodnem s pani s pani poslankyňou Šimončičovou, len aby to odznelo a my to dáme dohromady, že by sme to spolu podali.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek faktickou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len jednu otázku chcel zvýrazniť, že ten dopad na čerpanie prostriedkov z rozpočtu mesta či príjmeme aj Jánskeho striebornú aj zlatú, hej, alebo teda týchto odkázaných študentov, ktorí cestujú do Bratislavy, je v podstate nulový, lebo ten vzorec ekonomicky oprávnených nákladov je tak postavený, že čo nám dopravný podnik vyúčtuje, to zaplatíme bez ohľadu na to, že či sa to skrýva pod touto položkou, takou alebo takou.

Čiže, ich náklady musia byť sumarizované príspevkom z rozpočtu mesta a vybratým, vybratým cestovným. Hej?

Čiže tam ten rozdiel bude maličký.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

faktickou reaguje aj pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja si samozrejme, beriem návrh pani Hanulíkovej aj pani Šimončičovej autoremedúrou ako bod Bé.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Uzatváram diskusiu k tomuto bodu.

Poprosím návrhovú komisiu hneď ako pani poslankyňa odovzdá písomný návrh svojho uznesenia.

Poprosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže k tomuto materiálu sme dostali návrh na doplnenie pôvodného uznesenia v časti Bé a text znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby poveril odborné útvary magistrátu posúdiť možnosť zabezpečenia

bezplatného cestovného v linkách MHD v Bratislave pre deti a študentov teraz vypadá z toho béčka, ale ostane pre držiteľov zlatého zlatej Janského plakety. A termín tu je máj 2017.

(poznámka: poslankyňa Pätoprstá si vysvetľuje presné znenie svojho návrhu s predsedníčkou návrhovej komisie)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem tomu tak, že budeme hlasovať o uznesení (poznámka: nezrozumiteľné slovo) na A a Bé.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Vážení, to je nedopísaný návrh do Béčka. Iba vybodkované a Zlaté Jánskeho plakety. A nie občania s trvalým, netrvalým. Toto neni napísané.

(poznámka: navrhovateľky uznesenia Pätoprstá, Šimončičová a Hanulíková si vysvetľujú a upresňujú návrh s predsedníčkou návrhovej komisie)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím návrhovú komisiu, aby znova prečítala návrh uznesenia ako budeme hlasovať, až ho samozrejme, pani poslankyňa upraví do stavu, aby sa to dalo prečítať.

(poznámka: príprava uznesenia)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže ešte raz ten dodatok, doplnenie.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora poveril odborného odborné útra útvary magistrátu posúdiť možnosť zabezpečenia bezplatného cestovného lístka v em v linkách MHD v Bratislave pre držiteľov zlatej Janského plakety pre obyvateľov s trvalým pobytom v Bratislave. Termín máj

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Dvadsaťpäť prítomných.
Za dvadsaťtri poslancov.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A v prvej časti tohto návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo žiada primátora by poveril odborné útvary magistrátu posúdiť možnosť zabezpečenia bezplatného cestovného v linkách MHD v Bratislave pre detí a študentov ŤZP, ktorí dochádzajú do špecializovaných škôl v Bratislave a nemajú v Bratislave trvalé bydlisko. Takisto termín máj.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Na zastupiteľstvo by to malo byť májové.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentuje sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťpäť.
Za sa vyjadrilo dvadsaťpäť poslancov a poslankýň.

BOD 30 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1405/2014 ČASŤ C BOD 1– AKČNÝ PLÁN UDRŽATEĽNÉHO ENERGETICKÉHO ROZVOJA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo tridsať, je to Informácia o plnení uznesenia z roku 2014 Akčný plán udržateľného energetického rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy.

Poprosím krátke úvodné slovo.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Uznesením mestského zastupiteľstva bol schválený Akčný plán udržateľného energetického rozvoja. Mestské zastupiteľstvo požiadalo primátora realizovať opatrenie navrhnuté akčným plánom.

Finančná stanoviská, finančná komisia, materiál nezískal dostatočný počet hlasov. Výstup z mestskej rady odporúča zobrať na vedomie, návrh uznesenia, odporúča zobrať na vedomie

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko úvodné slovo.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Prepáčte, nie som odborník v tejto oblasti, ale predsa len ten odhad toho rozpočtu pre rozvoj projektu sa mi zdá taký zvláštny. Určite mu budem venovať zvýšenú pozornosť.

Vidím tu poradenstvo, externí špecialisti, ktorí budú poskytovať podporu pri definovaní optimálnej štruktúry financovania investičného programu ako celku 100 000 euro, právne poradenstvo 547 800 euro, audity a tak ďalej, to nie sú lacné veci, ale napriek tomu, tomuto projektu nerozumiem, takže by som poprosila možno toho slova sprievodného vysvetľujúceho viac.

Určite budem venovať tomuto materiálu zvýšenú pozornosť aj do budúcna.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som, ja sa tiež snažím z toho materiálu vymotať, lebo je to tu, je tu toho dosť veľa aj zaujímavého a aj dosť veľa otázok to vyvoláva.

Ja teraz presne neviem a koľko mi to bude trvať, ale ak by som náhodou predížil ten základný čas, tak prosím o predíženie.

Ja, ja prejdem teda tým materiálom a budem sa pýtať tým, že predpokladám, že mi tuná odborní zamestnanci poskytnú odpovede.

Ide o uznesenie z roku 2014. V podstate je to Akčný plán energetického rozvoja, s tým že ten bod je o tom, že sa majú plniť tie jednotlivé úlohy, ktoré sú v tom akčnom pláne.

Ja by som sa ako jednu z prvých otázok spýtal, lebo okrem akčného plánu dneska sme už hovorili o o inom akčnom pláne, možno sa tak presne nevolal, ale bol o zmene klímy. Máme tu prijatú aj koncepciu rozvoja tepelnej energetiky. A chcel by som sa spýtať ako prvú otázku teda, aký je vzťah medzi napríklad koncepciou tepelnej energetiky a týmto

akčným plánom? Už aj preto, že tá koncepcia tepelnej energetiky bola prijatá v roku 2008 a mala by sa podľa zákona o tepelnej energetike podľa paragrafu 31 písmeno b) aktualizovať každých päť rokov.

Čiže v 2008 bola prijatá, v 2013 sa mala aktualizovať, to sa neudialo, už by mala byť druhá aktualizácia v roku 2018 a zatiaľ o nej nič nevieme. A ono to s tým súvisí, pretože aj tá energetická úspora tých budov určite súvisí aj s tým, aký tepelný zdroj bude použitý a podobne.

Čiže, to by som rád vedel, že, že prečo sa neaktualizovala koncepcia tepelnej energetiky a akú to má, aký to má súvis s týmto akčným plánom.

Teraz ďalšie veci.

V podstate je tu jeden a pol milióna eur, ktoré v rámci svojho programu vyčlenila Európska investičná banka, z toho tých desať percent vkladáme do toho my, s tým, že je to na technickú asistenciu.

To znamená, inými slovami, ono to tu potom rozmenené na drobné, sú to štyria ľudia za tristotisíc na tri roky a potom sú tu rôzni experti externí za jedna celá dva milióna eur, energetickí, finanční, právni, technickí.

A chcem sa spýtať, že teda, lebo píše sa, že technickú asistenciu tá EIBéčka prepláca, že či sa to nedalo napríklad spraviť troška v inom pomere. Že by, že by si mesto nakontrahovalo viacej ľudí, lebo podľa všetkého stoja menej, napríklad štyria ľudia tuná stoja tristotisíc, ale

právnici nás budú za rovnaké obdobie stáť šesťstotisíc len preto, že budú externí. Čiže, dvojnásobne viac.

Čiže ďalšia otázka, nedalo sa to inak otočiť? Že najmeme si štyroch právnikov navyše za polovičnú sumu a za tých tristotisíc čo nám zvýši, tak ešte niečo iné sa tam spraví?

Lebo takto by sa dali rozoberať aj ďalšie jednotlivé položky v tých externých, externých službách. A z tohto sa nedá vôbec vytušiť, že čo všetko sa pod tým skrýva. Čo napríklad tí právnici budú robiť za šesťstotisíc?

Alebo tu sa aj ďalších. Finančné poradenstvo. My nemáme žiadnych finan, zamestnancov na rozpočet? Lebo finančné poradenstvo by malo robiť to, že budem minimalizovať záťaž na rozpočet mesta pri realizácii tých projektov.

Čiže, to, to nevedia akože ľudia na magistráte spraviť, alebo nedali sa naj, nedali sa najať ďalší zamestnanci na odbor rozpočtu namiesto externých zamestnancov?

Lebo tá technická asistencia je asi aj o tom, ako tuná sa z toho dá vyčítať.

Potom sa tu píše, že vlastne celé, celé to, celé to poradenstvo má smerovať k tomu, aby sa nejakým spôsobom minulo šesťdesiatšesť miliónov eur z investičných zdrojov, ale nepíše sa z koho investičných zdrojov.

Čiže, tých šesťdesiatšesť miliónov eur nám dáva EIBéčka, alebo odkiaľ to pochádza? Lebo tu je napísané, že predpokladaná výška (gong) investičných zdrojov je šesťdesiatš

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Skúsime ešte pokračovať.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

A nie je tu vysvetlené, že z č z akých zdrojov to pochádza.

Ďalšia vec. Píše sa tu, sú tu v závere napísané v tej doložke vplyvov, že aké by to malo mať očakávané dopady, alebo čo od toho očakávame, a jedno, jedno z tých očakávaní je aj zníženie tvorby emisií CO_2, ale napríklad, pozerám, to súvisí viac so životným prostredím a pozerám, že to nešlo do komisie životného prostredia, otázka je, že prečo? Keď jedným z očakávaných výsledkov toho celého je zníženie tvorby emisií CO_2.

No a potom keď sa, keď sa pozriem ešte na jednotlivé parametre toho poradenstva, tak dalo by sa tu diskustovať o všeličom, ale spomeniem len niektoré.

Tuná sa napríklad hovorí, pri tých, pri tom využití obnoviteľných zdrojov v technickom poradenstve, že tam v podstate ide o to, aby tam bola nejaká kombinovaná výroba

tepla a energie. Ale nehovorí sa tu, napríklad, nič o nízkoenergetických budovách.

Čiže, my nechceme mať v meste žiadnu z našich budov, napríklad, nízkoenergetickú? Všetko bude kombinovaná výroba tepla a energie?

A ešte otázka je. Kto bude zabezpečovať? Bude si to mesto robiť samo? Namontuje si tam vlastné kotolne, alebo to bude robiť z nejakého centrálneho zdroja, a to sa tu tiež nehovorí.

Ďalšia vec je. Tu je napísané, že majú vypracovať štúdiu o inteligentnom systéme riadenia v oblasti verejného osvetlenia. Ale toto celé vlastne sa len teraz vytvára a bude to končiť v roku 2018. To znamená, že oni na konci roku 2018 nám povedia niečo k verejnému osvetleniu, ktoré sa už teraz vyberá v rámci verejného obstarávania? To je ako zladené? To by som chcel vedieť.

To znamená, že teraz sa niečo vyberie a my o rok zistíme, že ten inteligentný systém vyzerá inak a teraz budeme rušiť tú zmluvu, ktorú teraz nakontrahujeme s tým verejným obstá, tým dodávateľom? Lebo toto tu vôbec nie je dovysvetľované. Ma to prekvapilo, že teraz niekoho vyberáme, ale ešte o rok budeme vedieť len, aký je inteligentný systém verejného osvetlenia.

Tak to len pár takých poznámok, čo ma zaujalo, keď som si to prešiel. Dalo by sa o tom diskutovať viacej.

Ďakujem za pozornosť.

(gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem kolegovi za serióznu a dôslednú analýzu.

Energetické predstieranie, ktoré robíme, doteraz nestálo málo. Opakovane sme s odôvodnením, že prídu veľké peniaze zadávali často v Čechách a kade tade energetické audity, ktoré prišli, tak že ani poriadne neokopírovali, teda boli okopírovnie, ani poriadne neupravili prevzaté údaje. Ne nemalo to žiaden zmysel.

Nemáme nikde žiaden kolektor. Žiadna budova nebola pri tejto iniciatíve zateplená. Neboli vytvorené, de fakto, žiadne kroky k tomu, aby sme boli energeticky úspeš, úsporní. Je to celé k ničomu.

Znovu by som poprosil predkladateľa, nech ten materiál stiahne, toto je celé k ničomu. (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pani hlavná architektka.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem reagovať na tú poznámku prepojenie vlastne týchto dvoch akčných plánov.

Samozrejme, pán poslanec, máte pravdu. Dnes je trend v Európe a trošku už ďalej, ale ešte to nie je proces spojenia témy zmena klímy a energetika, ešte nie je ukončený. Tieto dve iniciatívy sa spájajú.

Takže, v podstate, toto by sa malo diať aj v mestách. Zatiaľ tak ďaleko nie sme.

My sme spolupracovali pri tomto akčnom pláne a v rámci kapitoly klimaticky neutrálne mesto máme tri opatrenia, ktoré sa týkajú energetickej, poviem, pohody, pohody budov, ktoré sú vo vlastníctve našom, nášho mesta. A týka sa to toho aj čo, čo pani starostka Karlovej Vsi tuná napádava, vlastne riešenie trebárs klimatických jednotiek, nové spôsoby klimatizovania, chladenia našich budov, aj vykurovania.

Takže, máme tu tie opatrenia a spoločne s oddelením príslušným, toto budeme robiť. (gong) tri opatrenia.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ospravedlňujem sa, ak som prepočul, ale výstup z finančnej komisie bol jednoznačný k tomu materiálu. Nula za, desať proti, nula sa zdržalo prítomných.

Čiže, to hovorí presne v tom duchu aj záver tej komisie, že ten materiál je nedostatočne spracovaný a treba s väčšou vážnosťou pristúpiť, aj keď sú to cudzie zdroje a z rozpočtu mesta je uvažovaných len s desiatimi, hovorím len, aj napriek tomu je to 150 000 euro, že, že nehrať sa tu na to, že ideme niečo robiť. Tak ako kolega Budaj povedal.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za niektoré vysvetlenia.

Myslím si, že to, čo bolo povedané na finančnej komisii, kde nie som členom a nevedel som o tom, je myslím, že dosť dobre povedané.

Lebo tuná, v tomto materiáli je aj veľmi veľa takých pozitívnych vecí. Napríklad to, že sa ide robiť energetický audit a že sa chcú tie budovy potom prerobiť na, na také budovy, ktoré budú mať parametre lepšie z hľadiska tej energetickej efektívnosti. To určite treba privítať.

Čiže, ja si myslím, že on, ten dokument je nejakým dobrým základom, ale naozaj by ho bolo treba dopracovať povedzme aj o odpovede na tie otázky, ktoré som, ktoré som ja dal, aj ostatní, ktoré dali, aby sme sa z toho vedeli vymotať.

Už len to prepojenie tých rôznych akčných plánov, už to by malo byť základom. Proste, aby medzi sebou troška boli koordinované a harmonizovali.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

No, vážení kolegovia,

toto je, myslím si, že dobre spracovaný materiál, akurát my by sme chceli, aby v rámci tejto agendy bolo toho viac financovaného z európskych peňazí. Ale tu je jasne povedané, že tu sa budú financovať audity, štúdie návrhov, finančné modely, podkladové materiály pre projektovú

dokumentáciu, legislatívno-právne zabezpečenie, ale nie už tá realizácia.

Čiže, na tieto projektové a predprojektové činnosti sa minie šesťdesiatšesť miliónov, koľko potom bude stáť realizácia všetkých tých už nie opatrení, ale vyslovene činností, ktoré nám zabezpečia budovy zrekonštruované s nulovou spotrebou energie, pôsobia v podstate bez emisií CO_2 a podobne?

Toto je pekná vec, že dostaneme toľké peniaze na tú projektovú prípravu, ale uvedomme si, že k tomu ešte budeme musieť vyčleniť peniaze na na realizáciu týchto činností. To budú, podľa mňa, veľké peniaze, ale musíme s tým počítať.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán viceprimátor.

Ja ešte doplním, že celý tento akčný plán je súčasťou teda Dohovoru primátorov a visí na webstránke v Bruseli, čiže všetci, celá Európska únia, alebo ktokoľvek to môže kontrolovať, k čomu sa Bratislava zaviazala.

A okrem iného, tam napríklad, čo sa týka verejného osvetlenia, tak sa nemá ver verejným obstarávaním vyberať ten, ktorý bude verejne osvetľovať Bratislavu, ale nejakým EPC projektom, tomu ja poriadne nerozumiem, ale viem že to je inak ako som zatiaľ počula, že sa pripravuje.

Čiže, ja by som si prosila, keby, keby sa dodržal ten akčný plán, ten, ktorý je súčasťou teda toho primátorského dohovoru Content of mayors , ktorý je zverejnený na webe Bruselu a a k tomu by som si prosila viac údajov ako to chceme plniť aaaa.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Odpoveď spracovateľa, poprosím.

Ing. Miroslav M u š k a , oddelenie energetického manažmentu:

Dobrý deň.

No, je to množstvo otázok. Pokúsim sa teda v stručnosti ozrejmiť niektoré otázky.

Po prvé. Mesto Bratislava pristúpilo k Dohovoru primátorov v roku 2013, kde sa zaviazalo, že bol to prvý dohovor, alebo teda prvá koncepcia dohovoru v rámci Európskej komisie, ktorá hovorila o znižovaní emisií.

Mesto reagovalo na toto, na túto iniciatívu, prihlási prihlásilo sa do tohto celého hnutia, kde momentlne je vyše sedemtisícosemsto miest a obcí. No a dá sa povedať, že mesto Bratislava v tomto smere hrá líderskú pozíciu v rámci Slovenskej republiky.

Na základe toho, že bol odsúhlasený Európskou komisiou vstup mesta do Dohovoru primátorov, bol spracovaný akčný plán, ktorý podľa úzusu, ktorý má Dohovor primátorov, museli spracovať do jedného roka. Toto sa stalo, v 2014 mestské zastupiteľstvo schválilo akčný plán, ktorý bol spracovaný na základe týchto podmienok Dohovoru primátorov, ktorý hovorí o úsporách alebo o riešení problematiky v oblasti znižovania emisií, o verejných budovách, terciálnych budovách, jednak pri obytných budovách, ďalej hovorí znižovanie emisií v doprave, znižovanie a spracovanie odpadov, znižovanie emisií pri výrobe elektrickej energie a tak ďalej.

Čiže, tento plán ako pani poslankyňa Šimončičová povedala, je aj na webe mesta.

Na základe toho, že sme, že sme spracovali tento akčný plán, bolo potrebné riešiť otázku, akým spôsobom budeme realizovať opatrenia. Mimochodom, je tam vyše 60 opatrení, ktoré sa týkajú celej tejto oblasti, takže sme rozmýšľali, akým spôsobom budeme postupovať.

Vstúpili sme do jednania s Európskou investičnou bankou, ktorá je určená v rámci Dohovoru primátora ako styčná finančná inštitúcia Európskej komisie a má za úlohu spolupracovať a pomáhať pri technickej asistencii

žiadateľov o finančné prostriedky, to znamená, je to dotačná záležitosť.

Samozrejme, tam musí mesto mať nejakú svoju participáciu, je to desať percent v tomto prípade, na základe čoho my sme teda spravili projekt, ktorý išiel na odsúhlasenie Európskej investičnej banke. Po jej odsúhlasení, tento projekt schválila Európska komisia.

Výsledkom toho sú tam všetky funkcie, ktoré vidíte. Je to jakože hrubý rozpočet, kde sú jednotlivé funkcie.

To neznamená, že to je jeden človek. Energetické audity na 121 budov nemôže robiť jeden človek. To bude skupina ľudí, ktorých v rámci verejného obstarávania my vyberieme.

Momentálne sme v stave takom, že máme spracované súťažné podklady s pomocou oddelenia pre verejné obstarávanie, a tieto súťažné podklady teraz čakáme, aby išli na preloženie do anglického jazyka, lebo komunikačný jazyk s Európskou investičnou bankou je angličtina a po preložení týchto súťažných podkladov, ktoré majú 117 strán, kde sú určené kritériá a podmienky proste účasti a a podrob podrobný opis predmetu obstarania a tal ďalej, v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní, mimochodom jedná sa o nadlimitnú súťaž, čiže celá súťaž bude uverejnená v Európskom vestníku verejného obstarávania a samozrejme aj v našom.

Až po odsúhlasení, teda súťažných podkladov s Európskou investičnou bankou, je možné vyhlásiť súťaž.

V prípade námietok alebo nejakých, teda, v prípade nejakých pozmeňujúcich návrhov, Európsky Európskej investičnej banke sme povinní tieto zapracovať a samozrejme, potom môžme po opätovnom odsúhlasení začať verejné obstarávanie.

Verejné obstarávanie nám vygeneruje nejakú sumu. Suma, ktorá je momentálne uvedená, je to suma, ktorá vyplýva zo zmluvy medzi mestom Bratislava a Európskou investičnou bankou. Je to 1 507 200 euro, z čoho 157 020 euro platí desať percent, teda to je desať percent, platí hlavné mesto.

A samozrejme je jasne povedané v tej zmluve, čo sa ide robiť. (gong)

Čiže, na základe týchto všetkých skutočnosti, keď budeme mať vybratého nejakého dodávateľa, ktorý nám zagarantuje, že nám spraví energetické audity verejného osvetlenia, 121 budov spraví nám nie len energetické štúdie, to znamená, kde sa chceme dostať pri dosahovaní úspor a znižovanie emisií, tak na základe týchto skutočností budú spracované finančné modely akým spôsobom toto celé, túto investičnú časť, ktorá je veľmi veľká, je v objeme šesťdesiatšesť miliónov predpokladanom, akým spôsobom to prefinancujeme tak, aby bol, čo najnižší dopad na rozpočet mesta.

Ak toto všetko budeme mať, budeme tam mať právne poradenstvo, ktoré zabezpečí podklady pre verej verejné obstarávanie na realizáciu súťaží investičných častí, to

znemená tú samotnú realizáciu zatepľovania budov, ja neviem, rekonštrukciu verejného osvetlenia a tak ďalej.

A samozrejme, bude pripravovaná aj projektová dokumentácia ako podklad pre toto obstarávanie a a samozrejme, bude tam aj legislatívna porada, kde sa budú spracovávať, prípadne, alebo teda zmluvy, ktoré pôjdu do verejného obstarávania a na základe toho my až potom budeme vyberať potencionálnych uchádzačov alebo teda víťazov súťaži, ktorí nám vyjdú na určité balíky, dajme tomu budov, lebo nebudú sa robiť 121 súťaží, ale bude sa robiť v určitých balíkoch tie budovy.

Naša tendencia je taká, aby sme, čo najmenej zaťažili rozpočet mesta. Preto sme spomenuli tam systém energy performance contracting, ktorý je jednoznačný, že investor zafinancuje sto percent a cez dosahované úspory bude mu vlastne spätne hradená jeho investícia.

Čiže, svojim spôsobom mesto na to nedá ani cent a bude mať zrekonštruované budovy, bude tam mať nové zdroje, bude mať vyregulované sústavy a tak ďalej, hej?

Čiže, proste sa príjmu, sa podľa štúdií sa prijmú všetky opatrenia a budú sa realizovať tak, ako štúdie povedia a mesto na základe toho bude mať tieto budovy vlastne zrekonštruované.

Samozrejme, budú auditované. Potom musí byť energetický audiť, ktorý jasne nám povie, že kde sa tá budova nachádza a vlastne či spĺňa, alebo nespĺňa tie kritéria. To nám ukáže monitoring po ročnom fungovaní tej

budovy po obnove. No a tento monitoring potom ide naspäť na Európsku investičnú banku, ktorá bude posudzovať, že či sme splnili, alebo nesplnili, alebo teda kde sme. Hej?

Čiže, toto k tomu.

Ešte tu je, boli tu dotazy na koncepciu.

Poprosím, energetická koncepcia je úplne niečo inšie ako akčný plán. Nepleťme si tieto pojmy. Viem, že sa to často stáva.

Viem, že energetická koncepcia bola spracovaná, teda schválená zastupiteľstvom v roku 2008.

Môj osobný názor, nespĺňa vôbec kritéria, ktoré súčasná doba po požaduje. Máme požiadavku už takmer 2 roky na rozpočet, aby sme mohli aktualizovať energetickú koncepciu. Teraz mám pocit, že má byť v máji, alebo kedy schvaľovaný rozpočet, máme tam svoju položku, ktorá vychádza z predpokladanej hodnoty zákazky, ktorú sme uskutočnili začiatkom tohto roka.

Čiže, je to na vás či schválite alebo neschválite aktualizáciu koncepcie tak, aby vyhovovala súčasným zákonom, aby vyhovovala aj súčasným požiadavkám jednak aj obyvateľov, a jednak aj aj dobe, hej? Proste, sme už niekde inde ako bol rok 2007 alebo 2006 keď sa koncepcia spracovávala. Neviem, ja som tu vtedy nebol, takže neviem vám k tomu bližšie nič povedať.

Ale v každom prípade máme záujem koncepciu aktualizovať.

Koncepcia je základný strategický materiál, ktorý vyplýval zo zákona a ten mesto ako Bratislava, si myslím, musí mať.

To, že máme takú, aká je, je to na škodu veci, ale proste, je to o peniazoch, hej. Poviem tak.

Ďalej. Čo sa týka akčných plánov.

Pani hlavná architektka už tu niečo hovorila o tom, že tie akčné plány vychádzajú, viem, že toho, toho je možno veľa, je to približne rovnaký pojem, hej, alebo teda názvoslovie, ale vychádza to ozaj z Dohovoru primátorov. A dohovoru primátorov v roku 2015 sa roz rozšírili, rozšíril o adaptačné stratégie na klimatické zmeny. Preto pani hlavná architektka začala tie práce, prípravné práce a tie všetky procesy týkajúce sa klimatických zmien. Kdežto my už sme išli s našim akčným plánom, vlastne my sme ho mali hotový a už sme išli do prípravy samotného spracovávania a teda získavania peňazí a spracovania všetkých potrebných dokumentov vo forme auditov a štúdií a tak ďalej.

Na to, aby sme mohli začať potom z realizáciou reálnej obnovy tých zariadení a budov a tak ďalej, aj osvetlenia verejného.

Neviem, či som povedal všetko.

Ešte otázka 66 000 000.

Je to predpokladaná hodnota. Neviem teraz odhadnúť, kde sa budeme pohybovať v roku dvetisícsedem osemnásť a neskorších rokov, len na vysvetlenie pán inžinier Chovanec, vedúci oddelenia energetického managementu momentálne je v Prahe na rokovaní s Európskou investičnou bankou. Vzhľadom na to, že sa nám to posúva, chceme, aby sme doho, chceme dohodnúť s Európskou investičnou bankou predíženie lehoty na ukončenie, minimálne do roku 2019, 2020. Neviem v súčasnosti povedať ako dopadne, ale predbežný prísľub ústny máme, že by to malo ísť.

Vzhľadom na to, že v Bratislava je jako prioritný projekt Európskej investičnej banky v Strednej Európe a je dávaná Bratislava ako vzorové mesto, ktoré čerpá prostriedky v rámci Dohovoru primátorov na akčné plány a realiz inves implementáciu akčných plánov

Nechcem zdržiavať viacej. Neviem, či to stačilo.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja som rozumela z toho, že máme isté povinnosti z hľadiska európskej legislatívy, na plnenie akčného plánu. Tieto povinnosti si môžme teda splniť.

Ja som sa chcela pôvodne pýtať na tie termíny, pretože to ma zaujímalo asi najviac. Ste vraveli rok 18 až 20, ak som pochopila.

Ja sa teda toto nebudem už pýtať, ale mňa zaujíma jedna vec. Je tam potom možnosť použiť tieto, túto projektovú dokumentáciu na nejaké výzvy, je tam, máte teda už nejaké správy, že budú aj výzvy, z ktorých by sme prípadne mohli čerpať financie na už konkrétne realizácie?

Čiže budem mať hotový balík projektov, čo je super. Čiže aj keď budú nejaké výzvy, budeme pripravení na to, že môžme čerpať finančné zdroje. Máte nejakú predstavu, že ja, teda toto neni celkom moja parketa, ale viem, že je to dosť finančne náročné, čo sa týka najprv tej prípravy, takže celkom aj rozumiem tým tým nákladom, ale zaujíma ma, že či to potom vieme efektívne využiť, teda nie len to čo ste vraveli, že sa to odpočítava, ale hlavne či môžme čerpať financie z Európskej únie, či tam je nejak.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák faktickou.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, ďakujem za niektoré odpovede.

Za tú jednu minútu sa nedá povedať teraz všetko a reagovať na to, čo bolo povedané. Ale asi taká základná

otázka je to. Materiál má informáciu a zjavne tých informácií tam nie je toľko, koľko by sme si mi predstavovali, že by tam malo byť.

Tak otázka je, či si ten predkladať či predkladateľ nechce teraz ten materiál stiahnuť s tým, že sa stretne s tými poslaneckými klubmi, ktoré tu majú množstvo otázok na doplnenie, dopracuje ten materiál a príde s ním sem znova? Lebo ja potom v bode Rôzne takúto úlohu, takú požiadavku na pána primátora dám.

Lebo tento materiál nie je tak vypracovaný, aby nám poskytoval odpovede, na ktoré sme sa pýtali.

Teraz už nestihnem rozobrať všetko, ale viete, keď napríklad, jeden príklad poviem. Keď hovoríte o teple a o teple v budovách, tak tá štúdia za stotridsaťtisíc, ktorú dáte von vypracovať, by mala rešpektovať koncepciu tepelnej energetiky, inak to nebude dávať proste (gong) zmyslel.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, ja som tiež, som veľmi rada, že som sa dozvedela veci, ktoré som predtým nevedela. Ale je škoda, že to nešlo cez komisie.

Ja rozmýšľam, že ktorá komisia je tá gestorská na energetiku. Ale keďže tam ide aj o ovzdušie, aj o životné prostredie, tak ja by som poprosila aj pána riaditeľa, aj pána primátora, dajte to do komisie územného plánu, životného prostredia a výstavby a zrejme aj do dopravnej, lebo tam sa aj o osvetlenie sa jedná. To je jedna vec.

Potom spomínali ste audity.

Dúfam, že tie audity uvidíme, že nebudú zase pod kľúčom takým, že podpísať mlčanlivosť.

Potom by som sa chcela opýtať na, na to, že ak sa teraz robí verejné obstarávanie na Siemens a potom by z toho vyplynulo, možno z tých auditov, že by to malo ísť cez EPC, tak ako, sa potom zruší zmluva so Siemensom, alebo ako. Lebo malo by to ísť pôvodne cez to.

Čiže, ak na Siemens, tak potom len na nejaké krátke obdobie, podľa mňa. (gong)

Ale do komisie

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Už moja predreníč predrečníčka pripomenula utajené audity. Prosím vás, ja sa rátam k enviromentalistom. Ale nie k hlupákom.

V tomto meste si myslia, dlhé roky, že keď sa povie, že Európska únia odporúča. Keď sa povie zelená. Enviromentálne otázky. Tak sa budú rozhadzovať peniaze a klamať občania. Roky sa to robí.

Teraz pán povie, že energetická koncepcia nestála za nič. To som hovoril aj vtedy. Schválila sa, pretože musíme vyhodiť peniaze. Tak sa vyhodili peniaze na kamuflovanú energetickú. Po dvakrát, po trikrát sa vyhodili. Lebo sa musela inovovať.

Prosím vás, dajte to do komisií. Finančná komisia nezískal tento materiál ani jeden hlas.

Ale podivujem sa, že jak to že to nebolo v komisii kde riešia životné prostredia? (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán inžinier, ja by som poprosila otázku, prepáčte mi moju nevedomosť, spomenuli ste znova audit verejného osvetlenia. Mňa by zaujímalo, či z týchto prostriedkov boli hradené audity v decembri, údajne aj opakovane niektoré faktúry, čo spomenula pani Aufrichtová vo vystúpení pre verejnosť, alebo sú to nejaké iné audity. A v čom sa odlišujú, prosím pekne?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nuž, s auditmi to je asi tak, že pre veľký úspech sa opakujú, hej. Takže, nebuďme prekvapení.

Ale konkrétne teda ja by som chcel povedať jedno. Čo sa stane, keď sa nám nepodarí získať šesťdesiatšesť miliónov na investície, na tie konkrétne, ktoré vyjdú z tých auditov a z tých analýz a a presne, presne z toho na čo sa použije jedna celá päť milióna, hej, budeme viazaní nejakým spôsobom povinnosťou realizovať niečo z toho?

Alebo budeme musieť vrátiť tieto prostriedky, lebo výstup bude nulový?

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Spracovateľ bude reagovať na otázky, ktoré boli položené.

Ing. Miroslav M u š k a , oddelenie energetického manažmentu:

No, štúdie, pán Vetrák sa pýtal. Štúdie budú vychádzať z platnej legislatívy, to je jednoznačné, hej.

A samozrejme, neni to len energetická koncepcia, je to zákon o energetickej efektívnosti, zákon o teple a tak ďalej.

Je možné, pani Šimončičová hovorila, že materiál dať do komisie pre územný plán a tak ďalej, je možné toto riešiť. Čiže, ja sa kľudne prikláňam k tomu že môžeme materiál stiahnuť, prepracujeme ho a predložíme ho, neviem, v máji, alebo neviem kedy.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Keďže nás neblokujú žiadne termíny a aj samotný spracovateľ pripustil túto možnosť, že nemáme žiadny problém predložiť to opätovne do komisií a potom, alebo

teda, do komisí a opätovne do zastupiteľstva, sťahujeme tento bod z rokovania z dnešného programu.

Otázky potom budeme mať možnosť si vysvetliť na tej komisii, pre krátkosť času a takisto aj polčas rozpadu počtu poslancov v našom zastupiteľstve by som čo najrýchlejšie pokračoval smerom ďalej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Chcel by dovysvetľovať?

Ing. Miroslav M u š k a , oddelenie energetického manažmentu:

Ešte je tu dotaz na tie výzvy.

Jedná sa o to, že pokiaľ ja dobre viem, tak Bratislava momentálne moc možností čerpať štrukturálne fondy na energetiku nemá. Ak by náhodou niečo také bolo, alebo by sa dali spojiť prostriedky envirofondu, alebo nejaké podobné, tak samozrejme, reflektujeme aj na toto. Na to budú spracované tie finančné modely, ktoré nám jasne povedia v tom danom čase, kedy je reálne čo použiť a z čoho čerpať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, na audit, alebo čo to bolo, to nebol audit, technická správa viacmenej, si myslím, že to.

Teda takto. Tieto peniaze naše neboli použité.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Miroslav M u š k a , oddelenie energetického manažmentu:

Neboli použité.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

K tejto konkrétnej otázke sa vyjadrí pán riaditeľ magistrátu.

Pripomínam, že predkladateľ sťahuje tento materiál, tak ako bola požiadavka z poslaneckých lavíc.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja by som chcel poprosiť, ja to poviem tak trošku škaredo, nepleťme, prosím vás, hrušky s jablkami.

Toto súvisí s grantom Európskej investičnej banky, o ktoré, o ktorých sa uchádzalo už bývalé vedenie za pána Ftáčnika.

Bolo to celé rozbabrané, bol tu jeden zamestnanec, ktorý sa volal pán Muška. My sme kvôli tomu, že či chceme tie peniažky použiť, alebo nechceme použiť, o ktoré podpísal pán Ftáčnik aj za vedenia, ktorého vlastne členom bol pán Budaj, oni realizovali aj normálne obstarávanie na to celý proces, pritom nemali že schválené EIBéčkou finančné prostriedky, tak realizovali obstarávanie na vypracovanie analýzy, ktoré bohužiaľ bolo samotnou EIBéčkou zrušené kvôli tomu, že jednoducho, nemôžte obstarávať, keď nemáte zabezpečené v podstate krytie a tak ďalej, a tak ďalej. To bolo zrušené.

Rozhodovali sme sa, či využijeme prostriedky na energetické zefektívňovanie budov. Sme si povedali, že keď to chceme robiť, musíme to posilniť, pretože uvedená zmluva s EIBéčkou, ktorá bola podpísaná ešte vlastne v časoch, alebo rozpracovaná v časoch pána Ftáčnika, tak jednoducho, jednoducho obsahovala možnosti, že môžme čerpať na energetické zefektívňovanie budov finančné prostriedky.

A zároveň ta, zároveň tam niekto do toho vsunul, do toho podkladu z celého, ktorý bol pripravovaný ešte vtedy, hovorím, za pána Ftáčnika v roku 2013, 14, aj možnosť proste riešenia svetla cez túto, cez túto zmluvu. Ale analýzy nejakej.

Keďže však nebolo, celý ten proces bol značne poddimenzovaný, podcenený, nedorobený, nekvalitný a nemali sme stanovisko EIBéčky, či vôbec bude možné to urobiť, tak sme intenzívne rok a pol komunikovali s EIBéčkou, aby sme zistili informácie, či je možné čerpať finančné prostriedky

z toho, čo sa vlastne urobilo, lebo bola škoda nevyužiť tieto finančné prostriedky.

EIBéčkoa nám konečne minulý rok niekedy v septembri odpísala, že takéto niečo možné je, že poďme sa rozprávať ďalej. Na základe toho magistrát urobil, v rámci organizačnej zmeny nové oddelenie, ktoré vedie pán Chovanec, ktorý tu nie je, pán Muška je len zamestnancom uvedeného oddelenia, pán Chovanec je momentálne neprítomný, neviem či je na služobnej ceste, ktoré pozostáva zo siedmich zamestnancov, ktorí sa majú starať o to, aby mesto mohlo rozprocesovať dotyčný projekt tak kvalitne, že sa bude môcť uchádzať o finančné prostriedky Európskej investičnej banky na energetické zefektívňovanie budov.

Momentálne sa toto celé rozprocesúváva a primátne verejné os, verejné obstarávanie na osvetlenie s tým nesúvisí a to z jedného jediného dôvodu. Pretože keby sme mali čakať na finančné prostriedky na celkové finančné krytie, analýzu z týchto finančných prostriedkov, tak by sme celý tender na osvetlenie nezačínali v roku 2017, ale môžno v roku 2018 a 19.

Pretože teraz sa primárne bavíme o analýze energetickej efektívnosti, ktorá vôbec nesúvisí s verejným osvetlením, ale so zatepľovaním budov a energetickým manažmentom budov.

To, že to niekto v roku 2014 do toho zahrnul aj osvetlenie, to je, to je síce pekné, ale najskôr by sa to

dalo realizovať cez uvedenú zmluvu nevieme kedy, keď by nám tie EIBeka tieto peniaze schválila.

To znamená, nerobili žiadne audity, žiadne analýzy, žiadne veci, toto je energetický efektívnosť z hľadiska grantu, ktorý, o ktorý požiadalo mesto Európsku investičnú banku v roku 2014. A my sa to pokúšame dosia, dotiahnuť, pretože to sú výhodné peniaze, pretože EIBéčka dala peniaze za výhodný úrok. To je celý projekt.

Pekne prosím, nespájajme verejné osvetlenie s týmto. Aj keď to bolo spletené ešte v roku v roku 2013, 14.

Toto je energetické zefektívňovanie budov.

To je asi všetko za nás k tejto veci.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto vysvetlenie vyvolalo niekoľko faktických reakcií, ja by som nepokračoval v tom, vzhľadom k tomu, že sme sa dohodli, že stiahneme tento materiál, dopracujeme ho a znovu budeme o ňom rokovať ďalej.

Toto bolo len na vysvetlenie otázok, ktoré tuná ostali.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Stiahnime to. Dobre? Tak sme sa dohodli z vášho, z vášho odporučenia, z vášho odporučenia sme žiadali o stiahnutie.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

To bola len informácia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To bola len informácia, pán Budaj, lebo ste sa na mňa pozerali a komentovali ste to, narábanie s finančnými prostriedkami.

Ja som komentoval to, akým spôsobom vznikla vznikol tento projekt, akým spôsobom ho doťahujeme.

Oceňujeme, že to pán Ftáčnik aj za účasti pána Budaja takéto niečo rozpracoval, my to teraz doťahujeme a snažíme sa tieto finančné prostriedky čerpať. O tom budete informovaní kompletne.

Boli cesty do Bruselu, do Londýna, rokujeme s EIBéčkou veľmi vážne, aby sme mohli využiť lacné finančné prostriedky, Európskej investičnej banky.

A pokiaľ by sa nám podarilo vôbec tieto finančné prostriedky vsunúť aj na proces verejného osvetlenia, tak jednoducho, môžme možno získať lacné peniaze na financovanie projektu osvetlenia, ale to je len vízia. To je to, čo chceme, o čom sa momentálne rokuje.

Ale primárny projekt je zameraný na zefek, na energetické zefektívňovanie budov a vytvorenie analytiky.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko na dovysvetlenie.

Ten bod, ako sme avizovali, sme stiahli na žiadosť pánov poslancov a poslankýň.

BOD 31 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1147/2013 ČASŤ D BOD 2 ZO DŇA 26. 06. 2013 - STAV POSTUPU PRI PRÍPRAVE VÝSTAVBY ROPOVODU BRATISLAVA – SCHWECHAT

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme k bodu číslo tridsať jedna, je to Informácia o plnení uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vy ste žiadali o to, aby sme stiahli tento bod.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vy ste požiadali o dovysvetlenie pána riaditeľa.

Nie. Takto. Nediskutujme k tomuto bodu. Stiahli sme tento bod. Budeme ho mať v komisiách, tak ako ste žiadali. Na finančnej, územnej, plánu, výstavby a znovu na mestskej rade a zastupiteľstve. Znova budeme k tomuto bodu diskustovať. Bude možnosť ďalej rozprávať o týchto veciach a argumentovať.

Bod číslo tridsať jedna Informácia o plnení uznesenia mestského zastupiteľstva zo dňa 26. 06. 2003 - Stav postupu pri príprave výstavby ropovodu Bratislava – Schwechat.

Myslím si, že bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k bodu číslo tridsať jedna.

Materiál informuje o plnení uznesenia. Ide o snahu realizovať prepojenie ropovodu Družba s rafinériou Schwechat.

Finančná komisia odporúča zobrať na vedomie, žiada primátora obnoviť úsilie o predíženie, predloženie zmeny územného plánu.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Do diskusie sa nikto ďalej nehlási.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia a tak ďalej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznes.

Mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné

V zmysle rokovacieho poriadku máme pätnásť minút.

Takže poprosím 17.18 respektíve pár minút pred pol sa stretneme na potvrdenie tohto hlasovania. V prípade, že nás nebude dostatočný počet, prerušíme rokovanie mestského zastupiteľstva.

Nie do zajtra.

V zmysle zase rokovacieho poriadku do pätnástich dní, do štrnástich vám pán primátor oznámi náhradný termín pokračujúceho zastupiteľstva.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Lenže vážení, ste si vedomí, že keď nebudeme ani po pätnástich minútach uznášaniaschopní, tak zajtra nezačneme týmto. Odloží sa na ďalší mesiac.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tesne pred pol je opakované hlasovanie.

Zajtra sa začína len v prípade, že dneska nestihneme, nie že dneska sme neuznášaniaschopní. To je rozdiel. Takže zajtra sa začne normálnym riadnym rokovaním.

(poznámka: prerušenie z dôvodu neuznášaniaschopnosti)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegyni, kolegovia, kolegyne,
Pätnásť minút uplynulo, prosím, vráťte sa do sály.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne a poslanci,

časomiera ukazuje sedemnástu hodinu dvadsiatu minútu, čo znamená, ubehlo pätnásť minút v zmysle rokovacieho poriadku, kedy máme opakovať hlasovanie.

Tí čo majú záujem sa dostaviť do hlasovacej miestnosti, mali tú možnosť, spúšťame teda prezenčné hlasovanie, ani vizuálne nevidím dostatočný počet poslancov, len pre zápis, tak aby v hlasovaní bolo zrejmé kto je prítomný, aha, z poslancov.

(Prezentácia)

Vidím
pána poslanca Bullu,
pani poslankyňu Štasselovú
pána starosta Mrvu,
pani starostku Ferenčákovú,
pána poslanca Chrena,
pán starosta Kuruc,
prichádza pani starostka Čahojová,
pani poslankyňa Tvrdá.

Takže, môžme ešte zopakovať, keďže niektorí sú ešte na ceste.

Pán poslanec Buocik je tu.
Aj Hanulík.
Pán poslanec Dostál,

Pani poslankyňa Šimončičová sedí na svojom mieste,
Pani poslankyňa Jégh,
Kimerlingová a
Pätoprstá,

Pani námestníčky takisto už sú prítomné v sále.

A prichádza pán poslanec Kaliský opätovne.

Bojím sa, že nebude nám stačiť dostatočný počet hlasov. Každopádne si to zopakujeme a vyskúšame si to pre tento prípad ešte raz.

Zopakujme teda prezenčné hlasovanie, vzhľadom k tomu, že niektorí poslanci nestíhajú tak rýchlo do schodov.

Poďme na to.

(Prezentácia.)

Mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné. Prítomných sa ukázalo byť tu osemnásť, čož je mea málo.

Zajtra teda budeme pokračovať rokovacím poriad, ale v zmysle programu riadneho zastupiteľstva toto dokončujúce pán primátor oznámi do štrnástich dní, kedy bude pokračovať.

Zajtra 8.30 h buďte dochvíľni. Tešíme sa na vás.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mám za to, že 8.30.

(19.00 h prerušenie rokovania mestského zastupiteľstva konaného dňa 26. apríla 2017, ktoré bolo pokračovaním z rokovania dňa 30. marca 2017.)

= =

TRETÍ DEŇ ROKOVANIA 24. MÁJA 2017

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 08.51 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...dosť poslancov, keby ste možná skúsili zatelefonovať kolegom.

Poslanci, vyzerá to, že počet poslancov v sále prekročil hranicu uznášaniaschopnosti, čiže môžeme pokračovať.

Na dnes sa ospravedlnili pani poslankyňa Černá a pán poslanec Buocik a neskôr prídu pán poslanec Korček, Olekšák, Vetrák, Borguľa a Olekšáka som tu nevidel ešte, nie.

Čiže, otváram pokračujúce zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 30. 3. a jeho nedokončeného pokračovania zo dňa 36., 26. 4., na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Dovoľte mi dať vám do pozornosti ešte pred pracovnou časťou, výstavu Základnej umeleckej školy na Hálkovej

ulici, ktorá je inštalovaná v priestoroch Primaciálneho paláca a nesie sa pod heslom Každý človek líniu kreslí inak.

Pri prezeraní tohtoročného archívu si pedagógovia z výtvarného odboru Základnej umeleckej školy na Hálkovej, znovu pripomenuli tvorivú pracovnú atmosféru, ktorou dýchajú ich výtvarné triedy. Ponúkajú vám tento farebný koncentrát ich činnosti, ktorý azda rozvonia na chvíľu atmosféru aj v týchto vzácnych priestoroch.

Takže vám prajem príjemný estetický zážitok.

Teraz pristúpime k pracovnej časti rokovania.

Podľa prezenčenej listiny je prítomná nadpolovičná väčšinou, takže konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali poslanci, ktorých som prečítal.

Za overovateľov zápisnice boli zvolení dňa 30. 3. páni poslanci Greksa a Hanulík, ktorí pokračovali v práci na pokračujúcom zasadnutí dňa 26. 4. a budú pokračovať vo svojej práci aj dnes.

Do návrhovej komisie boli zvolené ešte 30. 3. poslankyne Jégh, Pätoprstá, Kimerlingová, ktoré pokračovali vo svojej práci 26. 4. a budú pokračovať aj dnes.

Program tohoto zastupiteľstva vám bol schvál, bol vami schválený ešte 30. marca 2017, čiže ten máme.

Chcel by som vás upozorniť, že v, máte na stole nové materiály 36 a 37, pretože bolo potrebné upraviť dátumy, keďže sedíme o dva mesiace neskôr.

BOD 31 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1147/2013 ČASŤ D BOD 2 ZO DŇA 26. 06. 2013 - STAV POSTUPU PRI PRÍPRAVE VÝSTAVBY ROPOVODU BRATISLAVA – SCHWECHAT

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dnešné rokovanie je druhé pokračujúce začíname informačným materiálom číslo 31 Informatizá Informácia o plnení uznesení, stav Stav postupu pri príprave ropovodu Bratislava – Schwechat, ktorý máte na stole ako bod 31.

A v tejto veci sa nič nového neudialo, čiže je tam status quo.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pardon.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nerozumiem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bola o tomto už skončená diskusia, o tomto bode?

Aha, takže sa ospravedlňujem, takže hlasujeme o bode tridsaťjedna.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.
Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 32 NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU Č. 1 ZRIAĎOVACEJ LISTINY MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE ZOOLOGICKÁ ZÁHRADA BRATISLAVA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťdva a to je Návrh na schválenie dodatku k Zriaďovacej organizácie Zoologická záhrada.

Tam je to bez úvodného slova, súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Dodatok číslo jeden k zriaďovacej listine a tak ďalej ako je to napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Že došlo k termínovým opravám pri týchto bodoch pokiaľ sa bude.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hej? Ja len teda som to nezapočul, takže poprosím, že v každom, aby sa

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som to povedal. Ja som to povedal, že sú opravené dátumy. Musíš počúvať, pán poslanec.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Dobre. Vďaka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dvadsaťsedem prítomných.
Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 33 AKTUALIZÁCIA CELOMESTSKÉHO ZOZNAMU PAMÄTIHODNOSTÍ

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťtri.

Materiál je k dispozícii, bez úvodného slova.

Otváram k nemu diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor,

napriek tomu, že ten materiál máme opakovane v programe a podrobný materiál, ja by som chcela poprosiť pána Štassela keby, keby zvýraznil zhruba aspoň o ktoré nové pamätihodnosti ide, keďže oni nemajú veľkú ochranu z pamiatkového zákona, ale aspoň nech zaznejú tuto, lebo si zaslúžia, nech sú aspoň menované na zastupiteľstve, lebo predpokladám, že kolegovia len preleteli ten materiál, ani si ho nevšimli.

Ďakujem.

Takže, poprosím pána Štassela.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nikto sa nehlási už ďalšie, takže končím diskusiu.

Pán doktor, nech sa páči, reagujte na otázku.

PhDr. Ivo Š t a s s e l ,
riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:

Dobrý deň,

v tejto aktualizácii tohtoročnej sme navrhli na vyhlásenie do Celomestského zoznamu pamätihodností dve várky. To sú jednak vojenské pamätihodnosti, jedná sa o delostrelecké kaverny z čias prvej svetovej vojny a potom druhá veľká várka sa týka bratislavských historických cintorínov Ondrejského, Kozej brány a Mikulášskeho, kde sme navrhli osemdesiatosem hodnotných náhrobkov z výtvarného hľadiska, umeleckoremeselného hľadiska, z toho dôvodu, aby sa tieto náhrobky do budúcnosti určite zachovali a nemohli byť zlikvidované z titulu neplatičstva.

Takže toľko asi.

Jedná sa o deväťdesiatpäť nových položiek do celomestského zoznamu.

To je všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak pán poslanec Kolek, faktickou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len k tomuto čo čo tu odznelo.

Jedná sa o cintoríny, ktoré sú historicky zadefinované, alebo sa môže jednať aj o cintoríny živé ešte? Teda v tom význame využívania?

Ja konkrétne za mestskú časť Devín, cintorín, máme kde, poviem, kde som si pozrel tie pamätníky cintorínske, tak my tam máme takých minimálne dvadsať. Hej?

Čiže, do akej miery to pojal tento tento materiál komplexnosť celej Bratislavy, alebo sa to úzko zameralo na tieto tri pomenované cintoríny a bude ďalšia várka, v ktorej budú nejakým spôsobom spracované obdobne aj ostatné cintoríny.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel len troška tak k tomu povedať, že niekedy je mi smutno, že máme tak veľa tých pamiatok

a niekedy tá propa propagácia smerom do zahraničia je ďaleko lepšia ako v rámci našich občanov.

Veľakrát naozaj ľudia bežní v Bratislave vedia o tej Bratislave menej a o týchto pamiatkách ako cudzinci, ktorí sem prídu a mestskými organizáciami sú prospektami proste navádzaní, informačné centrum, vedia ďaleko viac o tej Bratislave ako niekedy aj naši ľudia.

Možno by to chcelo školy zapojiť alebo niečo podobné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A kto ešte.

Otázka od pána poslanca Koleka, keby ste povedali.

PhDr. Ivo Š t a s s e l ,
riaditeľ Mestského ústavu ochrany pamiatok v Bratislave:

K tej otázke toľko. V tejto várke sme spracovali prednostne historické cintoríny, pretože momentálne sa aj vedú rokovania s majiteľmi o výkone správy. Na základe zmluvného.

Ale samozrejme, v ďalšej várke už koncom roka chceme dať aj ďalšie cintoríny a ďalší rok potom už všetky cintoríny ostatné bratislavské.

Takže, myslíme na všetky cintoríny.

A čo sa týka toho turistického ruchu, tak pripravujeme turistické trasy na Ondrejský cintorín a Koziu bránu, ktoré dáme k dispozícii správcovi cintorína a tým pádom bude možné po vytlačení týchto materiálov aj turistické, turistickí sprievodcovia budú sprevádzať tam hocijakých záujemcov tuzemských, alebo cudzojemských po týchto cintorínoch.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Kolegovia, ale diskusia je skončená. Teraz pán doktor Štassel reagoval ešte na faktické.

Čiže tento postup ďalší už ne neni podľa rokovacieho poriadku.

Ak sa chcete opýtať, tak sa.,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak toto neni, diskusia už je skončená.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem vám veľmi pekne.

Ja som len chcela, som zabudla povedať v svojom príspevku, že ten zoznam pamätihodností, je na webstránke Mestského ústavu ochrany pamiatok, ale bolo by dobré, keby

bol prelinkovaný na hlavnú stránku mesta Bratislavy , lebo sa máme čím chváliť.

Takže by bolo dobré, keby to, to sa uskutočnilo.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme za ten, za ten nápad.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem len reagovať na pána Hanulíka, že v propagácii pamiatok i pamätihodností robíme naozaj, podľa mňa, ďaleko viac ako v minulom volebnom období.

Mestské múzeum robí dokonca veľké vychádzky, na ktorých sa zúčastňuje aj 180, 200 ľudí, Bratislavské rožky takisto. Sú materiály v TIKu, vznikla nová facebookova stránka Mestského úradu ochrany pamiatok, na stránke mesta, múzea, galérie, všade. Máme to prelinkované navzájom a tie informácie tam dávame a naozaj sú dokonca aj denne aktualizované.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Diskusia je skončená. Ideme hlasovať.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní v časti A materiálu schvaľuje a v časti Bé ukladá s termínom do 15. 6. tak ako je napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.
Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 34 SÚŤAŽ NÁVRHOV PROJEKTOV NA PREVÁDZKOVANIE ÚTULKU NA REBARBOROVEJ Č. 17 V BRATISLAVE

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsaťštyri, Súťaž návrhov na prevádzkovanie útulku na Rebarborovej ulici.

Je to bez úvodného slova, materiál máte na stole.

Otváram k nemu diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Po dohode s pani námestníčkou aj s oddelením životného prostredia sme dohodli v časti v bode dva a tri takúto zmenu:

Ja vám to prečítam. Je to, takto to bolo schválené aj na komisii územného plánu a životného prostredia.

Jedná sa o zloženie komisie na vyhodnotenie súťaže návrhov projektov a prevádzkovateľa útulku na Rebarborovej číslo 17 v Bratislave.

Zas, teda zloženie bude takéto:

Za prvé, zlož, zástupca každého poslaneckého klubu ako členovia,

zástupca RVPS regionálnej veterinárnej a potravinovej správy Bratislava, člen s hlasom poradným,

zástupca Slobody zvierat Bratislava, člen s hlasom poradným,

zástupca oddelenia životného prostredia magistrátu hlavného mesta inžiniera Kata, inžinierka Katarína Prostejovská, ako riadny člen,

zástupca magistrátu hlavného mesta magister Peter Pintér, člen.

A v časti tri sa za vetu s podmnienkou, že tento uchádzač, doplní ešte časť plynulo prevezme útulok. To je v časti tri.

A takisto v dôvodovej časti sa zmení text, podľa uznesenia, to znamená, že zloženie komisie bude rovnaké, ako bude v texte uznesenia

Ďakujem za podporu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To bol pozmeňovací návrh, hej? To je pozmeňovací návrh?

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Hej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Takže, to bolo pozmeňovací návrh.

Pán poslanec Hanulík, faktická.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Akože, nebránim sa tomuto návrhu, ale chcem, aby ten výsledok bol veľmi podobný ako je Sloboda zvierat v Dúbravke, ktorá má tiež od nás prenajaté. Je tam útulok pre psov na Poliankach a funguje to neuveriteľne krásne.

To okolie oni vedeli tak zveľadiť a toľko ľudí so svojimi deťmi tam chodí venčiť tých psíkov, že to je normálne zábava pre Dúbravčanov.

Bol by som rád, keby aj toto dopadlo podobne.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz som v tom, teda v tomto v pomykove,lebo nepripravila to tak ako sa má a neviem teraz, prečítala len časť doplňujúcu, alebo úplnú zmenu v tom návrhu uznesenia, lebo z toho sa nedá

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Doplňujúcu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Jednoducho vydedukovať čo to je.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

A ja som to prečítala.

Je to v časti dva.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, je to zmena uznesenia. Je tam napísané. Bolo to aj vyvesené na internete, takže neviem aký je problém.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Treba to čítať ešte raz, alebo vieme o čom hlasujeme?

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja si myslím, že to netreba čítať.

Je to zloženie komisie, časť dva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

Takže budeme hlasovať najprv o zmenenej dvojke, v pôvodnom návrhu uznesenia a trojke, kde nastali tie zmeny, ktoré boli prečítané.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.
Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz hlasujeme o prvej časti pôvodného uznesenia tak ako je napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Schvaľuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.
Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Tým pádom sme vybavení, áno?

BOD 35 NÁVRH NA KÚPU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 2341/3, 2340/14, 2340/15 A 915/2, OD SLOVENSKÉHO POZEMKOVÉHO FONDU AKO ICH SPRÁVCU, MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE VLASTNÍCTVA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dva tridsaťpäť, Návrh na kúpu pozemkov v Karlovej Vsi od pozem bez úvod slo, pozemkového fondu.

Je to bez úvodného slova.
Súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pani posla, sta, poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa chcela spýtať, keďže všetci netrpezlivo čakáme na rekonštrukciu električkovej radiály a týka sa to predovšetkým nášho katastrálneho územia, že ako je možné, alebo na základe akého vzťahu boli tam potrebné tri stavebné povolenia? Stavebné povolenie mestskej časti, stavebného úradu, stavebné povolenie stavebného úradu na Bratislavskom samosprávnom kraji a stavebné povolenie špeciálneho stavebného úradu hlavného mesta?

Posledné bolo vydané špeciálne stavebného úradu hlavného mesta, ak si dobre pamätám, bolo to 20. marca, alebo okolo 20. marca a mňa by zaujímalo, teda za základe akého vzťahu k pozemku bolo toto stavebné povolenie vydané, teraz ho narýchlo neviem nalistovať, je už niekde na nejakom enviroportáli.

Čiže, aký vzťah k týmto 1600 alebo 1700 metrov štvorcových stavebník preukázal, aby bolo stavebné, aby mohlo stavebné povolenie vstúpiť do platnosti?

Ďakujem za odpoveď.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja mám len jednu otázku na predkladateľa.

Akým spôsobom boli vysporiadané doteraz tie požiadavky vlastníka Lidl. Nevidím to tu v tom mater. Lidl.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu.

Pán inžinier, odpovedajte. Ak viete odpovedať na tie veci, tak odpovedajte. Keď nie, tak to treba dozistiť.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Dobrý deň.

Tento materiál je o odkúpení pozemkov od Slovenského pozemkového fondu, nie o Lidli ako takom. Tam je ten zmluvný vzťah doriešený zmluvou o spolupráci, kde my použijeme časť pozemku, respektíve je to vyriešené úplne zmluvne v pohode.

Čo sa týka tých stavebných povolení, žiaľbohu, neviem, lebo ja neriešim tieto stavebné povolenia. Ale vieme zabezpečiť odpoveď kompetentného oddelenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Podľa mňa, je to veľmi dôležitá odpoveď, pretože všetci vieme, že meškajú prípravné práce na realizáciu tejto veľmi očakávanej investície. Tak ak teda je toto dôvodom, tak potom sme to mohli uprednostniť. Vieme, že toto je už pokračujúce, neviem či už v treťom termíne nerokujeme o tomto materiáli. Či hlavné mesto mohlo požiadať zastupiteľstvo, aby sa tomuto materiálu venovalo prednostne. Lebo podľa mňa, už stavebné povolenie, aj to posledné, vstúpilo do platnosti, tak nie je mi úplne

Je právoplatné, nie je mi úplne jasné, aký stav pozemku, vzťah k pozemku investora bol v tej dokumentácii.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, neviem odkiaľ máš informácie, že práce meškajú, žiadne práce nemeškajú.

Chcem ťa poprosiť, aby si prestala šíriť tieto negatívne zvesti. Nie je to pravda, nič nemešká. Všetko ide tak, ako má. Vy ste ako starostovia o tom pravidelne informovaní. Stretávame sa, budeme sa stretávať ďalej.

Čo sa týka stavebného povolenia, je na to formalizovaný právny proces, kde sa preskumávajú právne tituly a ďalšie pol podmienky splnené. A keď bolo vydané, tak asi, asi im bolo učinené zadosť.

Toto je materiál, ktorý sa týka niečoho iného.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Pán primátor, porušujete rokovací poriadok, nehlásite sa, komentujete politicky a ešte aj nepravdivo kritiku.

Prosím, prihláste sa, nechajte vedenie schôdze svojmu zástupcovi a diskutujte férovo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Zdá sa mi to troška nefér.

Tu, pani starostka položila otázku pánovi primátorovi, na ktorú reagoval. Myslím, že vaše reagovanie bolo ab absolútne neprístupné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

To bol posledný.

Dikusia je skončená.

Pani starostka, už.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžete reagovať faktickou. Môžeš reagovať faktickou, ale nie diskusným príspevkom.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor,

povedal si, že sa to tohto materiálu netýka. No ja sa obávam, že sa to týka práve tento materiál sa týka práve rekonštrukcie električkovej radiály. Ak tam niečo nie je v poriadku, tak sme to mali riešiť, aby sme urýchlili.

Tlačíš na mestskú časť, aby sa urýchlila výstavba, aby sme povolili výstavbu v noci a v dňoch pracovného pokoja, čo bude klásť mimoriadne nároky nie len na samosprávu mestskej časti, ale aj na najmä na obyvateľov, ktorí teda aby sa tá stavba ukončila v čo najrýchlejšom režime, tak budú znášať veľké útrapy, nie len čo sa dopravy týka, ale aj zhoršenia svojho životného prostredia a možnože tieto veci absolútne nie sú v poriadku.

Čiže, moja otázka je úplne legitímna a tento materiál sa týka rekonštrukcie električkovej radiály.

Dostala som odpoveď, že sa to toho netýka, ja si myslím, že sa nerozumieme, alebo sa nechceme sa rozumieť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Zabezpečíme odpoveď čo sa týka stavebného povolenia, samozrejme.

Koniec diskusie.

Prosím, návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje kúpu pozemkov a tak ďalej, tak ako je v písomnom materiáli uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.
Dvadsaťšesť za.

Uznesenie bolo prijaté.

BOD 36 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZÁMERU - PRENÁJOM ČASTÍ POZEMKOV V MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCII ZOOLOGICKÁ ZÁHRADA BRATISLAVA PARC. Č. 2765, 2754/1, 2754/2, 2875, 2741, 2879, 2742/5, 2888/10, 2886, K. Ú. KARLOVA VES

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťšesť, Návrh na prenájom častí pozemkov v Zoologickej záhrade.

Je to bez úvodného slova, sú súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali už dva aktualizované dátumy v návrhu uznesenia, takže hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené aj s tým aktualizovaným dátumom.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zámer a tak ďalej ako je to uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.
Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 37 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZÁMERU - PRENÁJOM ČASTI POZEMKU V MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCII ZOOLOGICKÁ ZÁHRADA BRATISLAVA, PARC. Č. 2883, K. Ú. KARLOVA VES

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťsedem, ten istý materiál v Zoologickej záhrade, ten istý zámer.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som iba chcel povedať, že naozaj, čo sa týka zoologickej, ja som tam včera s vnukom bol a je to neuveriteľne krásna zoologická.

Ja som tam bol pred dvadsiatimi rokmi, keď ja som bol vnuk, alebo teda ešte viac, a zrazu, ja som tomu nechcel veriť. Tam normálne lev je za sklom, že si s ním môžete ruku podať a proste ešte elegantný, nie ako kedysi ten lev umieral už desať rokov. A teraz je tam taký lev, že mal by som čo robiť ísť s ním do súboja.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bol konie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: vrava a smiech v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, aj s tým aktualizovaným termínom uznese, v uznesení.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zá zámer na nájom a tak ďalej ako je to uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.
Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 38 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 2670/7, 2670/11, 2670/26, 2670/27, 2670/28, SILVII BRANDISOVEJ V PODIELE 1/3, LADISLAVOVI BRANDISOVI V PODIELE 1/3 A MÁRII DARVAŠOVEJ V PODIELE 1/3 – MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE POZEMKU POD STAVBAMI A POZEMKOV K NIM PRIĽAHLÝM

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťosem, predaj pozemkov v Ružinove.

Prosím, úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme Návrh na predaj pozemkov Bratislav, kataster Ružinov, Silvii Brandisovej v podiele 1/3, Ladislavovi Brandisovi v podiele 1/3, Márii Darvašovej v podiele 1/3. Majet, ide o majetkovoprávne usporiadanie pozemku pod stavbami a pozemkov k nim priľahlých.

Žiadatelia sú spoluvlastníkmi, každý v podiele jedna tretina. Žiadatelia zdedili rodinný dom spolu garážou.

Prvá časť kúpnej ceny je stanovená vo výške 162 celá 32 eura za meter štvorcový, čo pri výmere 396 metrov štvorcových predstavuje celkom sumu 64287 celá72 eura.

Pričom pozemky registra C v katastri Ružinov parcela 2670/7 a 2670/27 spolu vo výmere 117 metrov štvorcových sú predmetom predaja v podiele štyri pätiny, teda cena predávaných pozemkov je 60480,43.

Druhú časť kúpnej ceny vo výške 7291,60 eura tvorí náhrada za užívanie pozemkov v celkovej výmere 396 metrov za obdobie dvoch rokov do podpisu kúpnej zmluvy.

Vo finančnej komisii materiál nezískal dostatočný počet hlasov. Stanovisko starostu je súhlasné. Výstup z mestskej rady je, že odporúča schváliť predaj podľa predloženého uznesenia.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Stanovisko starostu je súhlasné s podmienkami. Ja by som poprosil, aby sa osvetlili akým spôsobom sa bude nakladať, pokiaľ dôjde teda k odpredaju s tým s tými prostriedkami, ktoré sa získajú za, za predaj. Teda pokiaľ je ten materiál tak jak je predložený platný, mestská časť žiada vzhľadom na to, že určité pozemky sú zverené mestskej časti, aby aj výťažok išiel do rozpočtu mestskej časti.

Poprosím o o vysvetlenie, akým spôsobom to bude nakladané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nakladá sa, pán poslanec, tak ako so všetkými keď je to zverené. Tak sa to delí podľa štatútu, samozrejme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Keď je to zverené, podľa štatútu sa to delí.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To je v štatúte napísané ako sa to delí.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Poprosím, pán inžinier Bialko.

Končím diskusiu a prosím predkladateľa, aby to vysvetlil.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

(poznámka: odkašľanie) pardon.

Podmienky sú, pardon, podmienky prevodu je, že ak v prípade, ak je to pozemok mestskej časti, tak sa delí podľa toho pomeru ako to je, ktorý jej ide priamo na účet.

Predajom v našich je to štandardné, 90/10 na všetky mestské časti.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Práve pozerám do materiálu. K tomuto stanovisku je vyhodnotené, že je to v priamej správe, takže, neviem prečo je tam takéto stanovisko, je súhlasné, ale.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj nehnuteľnosti a tak ďalej, tak ako je to uvedené v materiáli.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.
Pätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 39 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 1469/6, 1469/8, ZASTAVANÝCH STAVBAMI GARÁŽÍ VO VLASTNÍCTVE NADOBÚDATEĽOV, PHARMDR. PETROVI KUCZMANNOVI A SPOL

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do materiálu tridsaťdeväť, predaj pozemkov Staré Mesto.

Prosím úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ide o návrh na predaj pozemkov v Bratislave kataster Staré Mesto.

Zastavaný stavbou garáže vo vlastníctve nadobúdateľov PharmDr. Petrovi Kuczmancovi a spol.

Žiadatelia ako vlastníci garáží, ktoré sú situované na pozemkoch situované na pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta Bratislavy majú záujem o majetkovoprávne usporiadanie vlastníckych vzťahov k týmto pozemkom odkúpenia do ich výlučného vlastníctva.

Návrh uznesenia odporúča schváliť predaj pozemku 1469/6 za kúpnu cenu 4806 celá 24 eur a predaj parcely 1469/8 pozemku za kúpnu cenu 4553 celá 28 eur.

Návrh finančnej komisie je iný a to, odporúča schváliť predaj pozemku 1649/6 za kúpnu cenu 9500 eur, to jest 500 eur meter štvorcový a predaj tej ďalšej parcely 1469/8 pozemku za 9000 eur čo jest rovnako 500 eur za meter štvorcový.

Výstup z mestskej rady je, mestská rada neschválila navrhované uznesenie a neschválila ani pozmeňujúci, doplňujúci návrh k danému materiálu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Šimočičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa len chcela opýtať kde vypadol ten tretí pozemok, lebo niekde v materiáloch sa spomínajú tri, to je devätnásť metrov štvorcových, osemnásť a sedemnásť a teraz už v uznesení je, iba že sa predávajú tie pozemky veľkosti devätnásť a osemnásť Kuczmanovi a Strapekovej?

Takže, nebudeme teraz predávať a potom niekedy inokedy budeme predávať? Alebo prečo je to tak?

Dobre. Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nikto sa nehlási.

Pán inžinier Bialko, odpoveď.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Posledný žiadateľ odstúpil od žiadosti, čiže iba dva pozemky predávame, tretí sa bude realizovať neskôr.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže k tomuto materiálu sme nedostali konkrétny návrh na zmenu predajnej ceny, tak sa hlasuje o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako bolo nám písomne predložené.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemku, tak ako je to napísané v návrhu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.
Dvadsaťdva.

Uznesenie je prijaté.

BOD41 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME MOZARTOVA 13, MARTINENGOVA 18, MIEROVÁ 16, DOHNÁNYHO 20, 24, MILETIČOVA 29, MILETIČOVA 46, TRENČIANSKA 52, KULÍŠKOVA 21, PÁRIČKOVA 3, PÁRIČKOVA 15, PÁRIČKOVA 23, ZÁHRADNÍCKA 75, 77, 79, 81, BAJZOVA 8, ČILIŽSKÁ 22, KORYTNICKÁ 7, BALTSKÁ 1, BALTSKÁ 3, VIŠŇOVÁ 7, PLICKOVA 12, RUSTAVELIHO 5, HANY MELIČKOVEJ 9, PRIBIŠOVA 17, HLAVÁČIKOVA 28, NEMČÍKOVA 7, KPT. JÁNA RAŠU 13, NEJEDLÉHO 16, KAROLA ADLERA 26, TRANOVSKÉHO 28, 30, TRANOVSKÉHO 35, ĽUDA ZÚBKA 13, STUDENOHORSKÁ 39, JÁNA SMREKA 22, ŠEVČENKOVA 31, HOLÍČSKA 25, IĽJUŠINOVA 6, MARKOVA 13, TUPOLEVOVA 7, HÁLOVA 8, WOLKROVA 41, PIFFLOVA 6, 8, JUNGMANNOVA 6, LENARDOVA 4, JUNGMANNOVA 10, PEČNIANSKA 11, FURDEKOVA 8, ROVNIANKOVA 9, GESSAYOVA 33, HAANOVA 50, BLAGOEVOVA 14, 16, BEŇADICKÁ 9, BRANČSKÁ 11, VLASTNÍKOM BYTOV

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťjedna.

Štandardný materiál.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako je nám to písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej ako je to uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.
Tridsať jedna za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 43A NÁVRH NA SCHVÁLENIE DOHODY O SKONČENÍ NÁJMU NEHNUTEĽNOSTÍ PRENAJATÝCH ZMLUVOU O NÁJME NEBYTOVÝCH PRIESTOROV Č. 3/1997 SPOLOČNOSTI HOREST, SPOL. S R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťtri A. dohoda o ukončení nájmu.

Je to bez úvodného slova. Súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, vážený pán primátor.

Chcel by som pár slov povedať k tejto dlhotrvajúcej akcii, ktorá sa týka Základnej umeleckej školy Exnárova.

V prvom rade, škoda, že prichádzame k tomuto bodu na treťom pokračovaní zastupiteľstva. Aj učitelia, aj rodičia žiakov na tejto základnej umeleckej škole chceli byť pri tomto bode, aby mohli ešte aj poslancov, aj všetkých presvedčiť o tomto, o tomto bode, aby sme ho schválili.

Ja si myslím, že toto je posledný krok, ktorý je pred nami, ktorý vyrieši otázku definitívneho sídla základnej umeleckej školy, ktorá potrebuje tieto priestory.

Je tu dohoda o súčasnom nájomcovi, ktorý uvoľní tieto priestory skôr, ako je zmluvne dohodnutý. Ja myslím, že k tomuto kroku by sme mali pristúpiť.

Keď sme skonštatovali už viackrát v tomto zastupiteľstve, že nie len jediným motívom sú peniaze, bude nás to stáť nejaký finančný obnos, ale nie je všetko merateľné peniazmi.

Ja si myslím, že táto dohoda posunie základnú umeleckú školu dopredu a bude mať definitívne sídlo tak, ako na to čaká už pomaly desať rokov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa domnievam, že odstupné stotisíc eur za uskorenie výpovede o jeden rok, ktorá tak či tak o rok vyprší, je neprimeraný dar tomuto občanovi a nevidím dôvod, aby ho mesto poskytlo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa tiež priklonil k názoru pána Drozda, pretože je to tu pred nami, teda, trvá to už fakt skoro desať rokov. Je to moje druhé volebné obdobie a už pred tým volebným obdobím sa to riešilo, nejak sa to nikdy nevyriešilo.

Našli sme s pánom Drozdom riešenie, že sa objavila taká istá budova, ako teraz sídli vlastne tá hudobná škola a nebude tam žiadny problém tým pádom v rámci materských škôl a hudobných škôl.

Je tam vyše tisíc detí, pokiaľ viem.

A by som poprosil, keby sme naozaj podporili, napriek tomu, čo povedal pán Budaj, aby sme podporili tento návrh.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja by som chcel zareagovať na pána Budaja.

Naozaj nie je všetko merateľné peniazmi, nejedná sa o žiadny kšeft, dajte návrh teda vy ako dospieť k dohode a ako v podstate riešiť situáciu základnej umeleckej školy.

Toto je nejaký kompromis, ktorý sme, ktorý vzišiel z komisie, v tej komisii boli zastúpení viacerí poslanci aj odborníci z magistrátu. Dospeli sme k takémuto kompromisu.

Keď to nebude schválené, poprosím vás, dajte riešenie, ale adekvátne, ktoré sa vyrieši teraz a nie o ďalších desať rokov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne, kolegovia, pán primátor, chcem podporiť stanovisko pána kolegu Drozda, je to naozaj problém, ktorý sa ťahá veľmi dlho.

Tá príprava a celé rokovania trvali niekoľko rokov. Prebiehali absolútne transparentne. Bola zostavená pracovná

komisia a kde sme boli viacerí členovia, ktorí celý tento proces nejakým spôsobom sledovali.

Tu naozaj nejde len o nejakých stotisíc eur a jeden rok a som šokovaný, z toho, že to pán Budaj takýmto spôsobom predkladá, pretože na finančnej komisii sme o tom intenzívne rokovali a on veľmi dobre vie, že to nie je tak.

My toho človeka odtiaľ, jednoducho nebudeme vedieť dostať. To, že mu končí nájomná zmluva je jedna vec, to že on vie jednoznačne preukázať a zdokladovať, že tam urobil ďalšie investície, neodísť odtiaľ a súdiť sa s nami o náhradu škody a o to, aby sme mu vyplácali ďalšie státisíce za tie investície, ktoré tam dal, je jednoducho pravda.

Urobili sa v minulosti chyby a my sa dnes musíme rozhodnúť, že či chceme podporiť tých niekoľkosto detí a ich rodičov a získať túto budovu naspäť pre mesto s potenciálom toho, že keď sa pridá mestská časť, tak z toho vznikne nové sídlo tej základnej umeleckej školy, alebo či to jednoducho necháme len tak chátrať, dnes v dobe, keď naozaj máme nedostatok budov, keď Ružinov trpí nedostatkom škôlok, nedostatkom budov pre základné umelecké školy a my môžme v podstate za stotisíc eur nákladu mesta, s tým, že sa potom k tomu pridá mestská časť, výrazne vyššou investíciou, vyriešiť tento problém, tak tváriť sa, že radšej to celé spláchneme a zase veľa rokov to bude nevyriešené, to považujem aktuálne za naozaj veľmi, veľmi nezodpovedný návrh.

Naozaj mnohí sme v tom boli involvovaní, celé toto rokovanie je naozaj výsledkom rokovania, nie je to výsledkom nejakej súťaže, pretože tu sa súťažiť nedá, ale tie rokovania prebiehali pod absolútnym dohľadom, tie rokovania prebiehali v rámci komisie, do tej činnosti sa mohol zapojiť naozaj každý a mohol vidieť, že je to naozaj transparentné.

Keď sme o tom debatovali, celé to prebiehalo aj pod kontrolou pána hlavného kontrolóra, ktorý teda, snáď sa nemýlim, ale pamätám si dobre, že vyjadril podporu tomu, ako vyriešiť celý tento problém.

A máme možnosť pomôcť stovkám občanov a stovkám detí a prosím vás všetkých, aby ste to podporili.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Chren, mesto je tunelované kýmkoľvek, kto si zmyslí vzniesť požiadavky.

Vy ste ochotne hlasovali za zničenie PKO, pretože vám primátor tvrdil, že budeme platiť veľké pokuty.

Teraz chcete dať stotisíc niekomu, kto tvrdí, že keď mu o rok skončí nájomná zmluva, tak aj on sa chce dožadovať nejakých škôd, alebo náhra náhrady.

Ak bude mesto takto fungovať, nehovorím, že ešte budeme rokovať počas týchto dní aj o predstaničnom. Jedna manažérska chyba za druhou. Z mesta je trhací kalendár, každý kšeftár sa vyhráža, že bude pýtať peniaze a nájde poslancov, čo mu radšej dopredu tie peniaze pošlú.

Bojím sa, či toto je taký prípad. Domnievam sa, že jeden rok v tejto jednej kauze (gong) nie je adek

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Chren povedal, že stotisíc je neporovnateľná suma k sume, ktorá perspektívne vyjde zo súdneho sporu, a doslova povedal niekoľkostotisícových náhrad za investície, ktoré v tomto objekte urobil nájomca.

Pán Chren, to je hlúposť. Hej? Pokiaľ sme právny štát a prečítate si tú zmluvu, na základe ktorej tam fungoval nájomca, áno že môže dôjsť k súdnemu sporu, to je jedna vec, tomu sa nedá zabrániť, ale aby sme dopredu povedali, že vysúdi niekoľkostotisíc eur, tak to je hlúposť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som tiež chcela k tomu spôsobu ako to predložil pán Chren povedať, že to, ako ste to prezentovali požiadavky toho pána, majú akoby náznak toho, že súhlasíte s vydieraním mesta. A to je akoby návod na použitie.

Teraz tento sa vyhráža, no tak mu dajme, potom sa budú ďalší vyhrážať, a možno sú aj takí, ktorí sa ani nemusia vyhrážať a dáme im, lebo, lebo pekne požiadali.

Ja nemôžem súhlasiť s obhajobou takéhoto postoja, respektíve prezentáciu požiadaviek toho pána a spôsobom, akým ste to predložili vy.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja súhlasím s pánom Drozdom, pretože tu sa nejedná o sto detí, ako povedal, tu sa jedná o vyše tisíc detí, ktoré tam chodia a táto téma sa rieši a nechce sa vyriešiť už dlhé obdobie.

Čiže, my teraz k tomuto by sme mali pristúpiť buď to chceme riešiť pre tie naše deti, alebo to nechceme riešiť.

Mestská časť má pripravené financie, ktoré tiež pri, ktoré tiež potom dajú na rekonštrukciu tejto budovy, aby tam tie naše deti mohli pokračovať. A sú to naše deti, aj možno naše vnúčatá, takže určite by sme takúto aktivitu mali podporiť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Rád by som doplnil, že je to problém, ktorý sa rieši tretie volebné obdobie a prípadné posunutie, samozrejme, racionálnymi návrhmi poslaneckého klubu pána Budaja, to bezpochyby odsunie na štvrté volebné obdobie.

A k otázkam, že či podporujem tento materiál, sa vyjadrím v riadnom diskusnom príspevku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, áno, bola som pri začiatkoch tohto problému a veľmi ma mrzí, že sme dospeli do stavu, kde peniaze budeme dávať odchádzajúcemu nájomcovi, namiesto aby sme ich dali základnej umeleckej škole a a možno aj viacerým základným umeleckým školám, aby si pomohli.

Ja verím, že pán Chren to svoje vyjadrenie považuje za nešťastné a rád by ho vzal späť, pretože naozaj, nevyznelo to dobre. Tak zľahčujúco povedané, že no veď čo že je to stotisíc. Pre základné umelecké školy je to veľa.

A len preto, že u nás nevieme vymôcť právo a hrozí, že ná nájomca odtiaľ neodíde a budeme sa súdiť, len preto teda s ťažkým srdcom tento materiál podporí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, mrzí ma, že sa tu tak otáčajú moje slová. Tak to skúsim povedať jasne.

Tu nejde o tú sumu, s ktorou sa s nami môže súdiť, tu ide o to, že keď to dnes neschválime, tak ďalšie tri roky budú, bude tých tisíc detí bez školy.

A tu ide o to, ja chápem, že možno niektorí, ktorí to vnímajú čisto politicky ako pán Budaj, ktorý tu hneď hovorí o PKO, pritom pani Kimerlingová je jediná v tomto zastupiteľstve, kto hlasovala za ten predaj tých pozemkov a spôsobila problém PKO a je v jeho k klube, že sa správajú takýmto spôsobom diletantsky, ale absolútne nechápem, že pani Šimončičová, ktorá je poslankyňou za Ružinov, sa môže voči ružinovským deťom a ružinovským rodičom obrátiť takýmto spôsobom chrbtom.

Možno získať budovu o niekoľko rokov skôr, čo určite by sme ju tak skoro nezískali, za hodnotu stotisíc eur, je po všetkých tých rokovaniach, kde sa tú sumu podarilo výrazne znížiť z toho čo bolo pôvodne požadované v rámci mimosúdnej dohody výhodná pre mesto. O tom som presvedčený a mali by sme tento toto riešenie podporiť. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

chcem hovoriť nie len v mene seba, ale v mene predsedu školskej komisie, ktorý zo zdravotných dôvodov tu momentálne ešte nie je, ale poprosil ma, aby som tlmočila názor aj školskej komisie, ktorá po zvážení všetkých pre a proti a naozaj sa týmto problémom zaoberala, je za to, aby sme pristúpili na takúto dohodu v prospech základnej umeleckej školy v Ružinove.

Chcem povedať, že naše umelecké školy patria k tým najlepším v Európe. Máme naozaj a chvalabohu veľký záujem zo strany rodičov a detí. Naše základné umelecké školy a práve takéto veľké ako je v Ružinove, navštevujú tisícky detí a tie priestory nie sú vyhovujúce, v ktorých môžeme im poskytovať tieto služby.

Je veľmi dôležité pre tieto deti, aby v Ružinove konečne našli adekvátny priestor, kde budú môcť nie len cvičiť, ale mať aj koncerty pre rodičov, kde sa môžu prezentovať, kde môžeme pod jednou strechou vykonávať všetky aktivity, tanečné, hudobné, kreslenie a tak ďalej, pretože naozaj, je tá paleta ponúkaných služieb vzdelávania našich detí vo voľnom čase veľká.

A podľa mňa, toto je absolútna priorita, aby sme tým deťom dali ten priestor pre základnú umeleckú školu .

A naozaj, ako tu už bolo niekoľkokrát povedané, ten problém sa vlečie tri volebné obdobia. Poďte, prosím, ho

rozlúsknuť a prispieť k tomu, aby sme tento problém raz a navždy ukončili.

Takže, chcem vás poprosiť o podporu tejto dohody.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Veľmi sa ospravedlňujem, keďže máme taký rokovací poriadok, že nemôžem reagovať na to, keď ma obvinil pán Chren.

Pani Plšeková prepáči, že nereagujem na ňu, ale pán Chren, ale ja som vôbec nepovedala, že nepodporím tento materiál.

Pán poslanec Chren, neboli ste ani raz na ružinovskom zastupiteľstve, neviete čo sa tam rokuje, prečo to podporujeme tento materiál. Ja som len reagovala na to, že vaša miera, váš cit pre spravodlivosť a zákonnosť je veľmi, podľa môjho názoru, nízka až skoro nulová.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Stotisíc je vo sfére umeleckých škôl veľká suma. Veľká suma.

Ak ste našli iba také riešenie, že sa musí nakŕmiť výpalník, tak ste zle hľadali.

A znovu ,takisto ako pani Šimončičová, sa ohradzujem, že rokovací poriadok neumožňuje na arogantné urážky, ktorými častuje pán Chren ľudí z môjho klubu, aby sme mohli reagovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u ľ í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Možno, možno by stačilo nie len kritizovať a dať návrhy. Keby tých návrhov bolo viacej, tak určite z toho by sme nejaký ten rozumný, keď chceme veci riešiť, vyriešili.

Ale chcela som ešte povedať k pani Plšekovej.

Presne, hovorila, že už tu viackrát tu boli aj rodičia, a j pani riaditeľka. Pani riaditeľku som tu videla

už asi na štvrtom zastupiteľstve, chcela vystúpiť, chcela povedať, ale bohužiaľ, takto sa to dalo.

Takže, mali by sme sa z toho poučiť a v budúcnosti potom takéto body, ktoré sa týkajú, že sa chcú zúčastniť rodičia, riaditeľa, aby sme dali na, ja neviem, na nejakú určitú hodinu, aby tí ľudia mohli k tomuto vystúpiť a povedať aj oni svoj názor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem pekne.

Ja som, ja som troška prekvapený, že pán kolega poslanec Budaj to nepodporuje. Viete, ja si beriem troška, že to je také z histórie, ako ste počuli aj od pána kontrolóra. Tri obdobia sa to, táto vec tu troška tak ťahá a vtedy bol aj pán Budaj, pani Kimerlingová, boli námestníci, ktorí určite vtedy mali záujem to riešiť.

Samozrejme, stále sa to vlieklo, že nedo nedokázal sa nájsť ten kompromis, konečne sa niečo našlo a teraz sa zase k tomu postavíme.

Niečo podobné, ako presne povedali PKO. Pretože sa PKO naťahovalo toľko rokov, stále mal ten investor navrch, stále navrch. Predali sme mu pozemok, pozemok zásluhou klubu pána Budaja. A potom sme sa nevedeli z toho dostať,

lebo ten majiteľ pozemku chcel od nás nájom. Nič viac jak nájom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Tak náhodou mi to vyšlo, že môžem reagovať teraz aj na to, nie len na pani námestníčku, kde teda zdôrazním, že podporujem to, aby ZUŠka mala sídlo školy.

Tu riešime predovšetkým sídlo školy, pretože naozaj doteraz nemala dôstojné sídlo školy.

Ale deti budú tak, či tak po detašovaných pracoviskách, pretože pre ne je to výhodnejšie.

A to PKO, to som už neraz povedala. Tie uznesenia, ktoré boli súčasťou predaja pozemku, dostatočne zabezpečovali, aby sme nemuseli platiť žiadnu škodu. Lenže vy ste si neprečítali ani dohodu, ktorú ste odsúhlasili, ani tie predchádzajúce uznesenia, ktoré to zabezpečovali a vy ste ich zrušili v tej dohode. Zrušili ste uznesenia, ktoré zabezpečovali mesto proti škode. Už si to prečítajte konečne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja naozaj chcem vystúpiť v reakcii na pani viceprimátorku iba pozitívne. Ďakujem jej za tie slová.

A pri tomto vstupe chcem vás požiadať naozaj bez rozdielu na príslušnosť ku klubom, postavme sa k tomu, prosím vás, pozitívne.

Táto kauza sa ťahá desať rokov, aj povedzme, zlými rozhodnutiami z minulosti, ktoré nevieme už napraviť.

Aj zlým rozhodnutím o zverení časti budovy, v ktorej sídlila materská škôlka. Je to za nami. Vyriešili sme aj materskú škôlku.

Tá budova na Uránovej bola v podstate ponúknutá na odpredaj. Vďaka mne, kolegovi Greksovi a vám poslancom, sme túto budovu zachránili pre mesto, aj keď (gong) je zdevastov

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja mám procedurálny návrh, aby sa o podmienkach hlasovalo samostatne, čiže, zvlášť o jednotke, zvlášť o dvojke, zvlášť o trojke.

A ako dôvod uvádzam, že zmluva s dotyčnou spoločnosťou bola odôvodnená, prečo je na dvadsať rokov, tam bola podmienka, že objekt je v zlom stave. To znamená, že sa to dávalo preto na také dlhé obdobie, že sa tam počítalo s tým, že sa tam budú robiť rekonštrukcie.

Takže nie je žiaden dôvod, prečo mu dodatočne vyplácať. Mal dvadsať rokov možnosť finančne profitovať s prenájmu. Preto tam bol tento dôvod dvadsať rokov.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O tom sa bude hlasovať samostatne, tak ako ste navrhli.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nerád by som bol v tej emočnej rovine, a preto vážené kolegyne, kolegovia, prečítam z článku osem Práva a povinnosti zmluvných strán nájomnej zmluvy, ktorá bola pred dvadsiatimi rokmi alebo devätnástimi uza uzavretá.

Bod 4) Nájomca môže zmeniť dohodnutý účel nájmu iba so súhlasom prenajímateľa a to formou dodatku k tejto zmluve.

Materiál, náš materiál terajší neobsahuje dodatky, čiže predpokladám, že nie je.

Bod 5) Nájomca môže vykonať stavebné úpravy iba na základe písomného súhlasu prenajímateľa. Okrem zadováženia súhlasu je potrebné v prípadných ustanoveniach stavebného zákona splniť podmienku výkonu stavebných prác určených týmto zákonom, pôjde o ohlášku, respektívne o stavebné povolenie.

Čiže myslím si, že v tomto duchu bola dostatočne zmluva riešená, aby sa zabezpečila kontrola nad tým, čo sa v rámci tohto objektu investuje a čo nie.

Náklady spojené s užívaním a to je takisto zmluvný bod, sú hradené nájomcom. Hej?

Čiže neviem na základe čoho členov komisie nájomca presvedčil o tom, že má právny podklad k tomu, aby vymáhal, aby vymáhal nejaké finančné prostriedky, ktoré on do tohto objektu vložil. Hej? Pokiaľ to nie je podložené súhlasom a pokiaľ to nie je dohod v rámci tohto dodatku dohodnuté, že sa to bude započítavať do nájmu, ktorý, tak ako kolegyňa povedala, bol stanovený na dvadsať rokov práve pre to, pre ten stav, v akom sa tá nehnuteľnosť nachádzala.

Myslím, že si zamieňame hrušky s jablkami. Nikto z nás tu ani v celom minulé obdobia volebného nie je proti tomu, aby sa riešili priestory sušku, pre škôlku, pre školstvo

vôbec ako také. Ja sa cítim ale pod nátlakom, tak jako to kolega Budaj povedal, že teda je tu niekto, kto našiel spôsob ako vytiahnuť z rozpočtu mesta nie zanedbateľnú sumu a žiaľ, v zmysle toho dobrého čo chceme, sme ochotní pod týmto nátlakom konať a súhlasiť s takouto pre mňa takisto nehoráznou požiadavkou.

A v duchu toho čo tu už odznelo, nebudem môcť zahlasovať za za tento návrh.

Podotýkam ešte jedna, že celá úspešnosť tohto projektu spočíva v súčinnosti mestskej časti a to by som prosil, aby niekto povedal, akým spôsobom sa mestská časť Ružinov k tomu stavia, lebo tie informácie, ktoré mali byť podkladom k tomu, že sa s týmto objektom začne niečo robiť, mestské zastupiteľstvo v Ružinove neodsúhlasilo.

Čiže, zbytočne my dnes vyplatíme nájomcovi požadovanú sumu, pokiaľ Ružinov nebude ochotný v tejto veci spolupracovať s mestom, tak dôjde k patovej situácii a my síce budeme mať možno uvoľnený objekt, ale to čo bolo cieľom zavŕšenia celého toho, možno pre mňa päť, šesť ročného dotýkania sa s týmto problémom, a bol by som rád, keby sa naozaj úspešne zavŕšil, nebude byť možné v dohľadnej dobe realizovať a možno dôjde to k tomu, že sa s tým začne robiť na budúci rok, predsa je volebný, hej. A ale to už bude zbytočné, že my sme pred tým, pred tým vyplatili takto požadovanú sumu.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Urobím presne to, čo nenávidím u kolegov, že nebudem hovoriť ku pánovi Kolekovi, aj keby som mal. Dúfam, že to nebudem musieť spraviť.

Proste, nerozumiem tomuto celému. Koľkokrát tu hlasujeme za to, že odpustíme niekomu nejaké staré dlžoby, pretože je jasné, že sa nedajú vymáhať a toto mi pripadá podobným spôsobom.

Proste bavíme sa tu o tom, že či stotisíc je veľa alebo málo za to, že hudobná škola sa o o tri alebo štyri roky skôr dostane k tomu fleku, kde by sa mohla dostať.

Ja viem, že to nie je správne, viem že tých stotisíc je veľa peňazí, viem že tých stotisíc by ten človek nemal dostať, ale, ale napriek tomu si myslím, že je to, že je to, že sa nám to stále oplatí, aby sme tie decká dostali tam, kde ich chceme dostať.

A okrem toho, kolegovia, môžem vás poprosiť, nekomentujte stále proste kolegov a ich spôsob hlasovania, alebo ich spôsob reči, mohli by ste sa na to fakt vykašlať.

Už som sa tu dozvedel pri opätovne, pri, pri, (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som zareagoval na to.

Vidíte čo sa deje. Ja si myslím, že tam neni o čom špekulovať či Ružinov dá peniaze, nedá peniaze. To bola, to bol prísľub, dohoda, keď sa odzverovala budova, v ktorej sídli materská škola a zverila sa materskej škole. To bol prísľub, garancia Ružinova, že keď sa to naplní, tak, tak garancia bude o finančnom podiele Ružinova. Tam neni o čom hlasovať.

Ale vidíme kam sa to uberá, keď sa naťahuje čas. Ja si myslím, že keď sa to natiahne do ďalšieho volebného obdobia, tak aj noví poslanci, nový starosta, noví poslanci v Ružinove, už ani nebudú vedieť o čom, o čom boli dohody. Ako ako to bolo a zase to zanikne niekde preč.

Ja si myslím, že teraz sme poslanci, keď toto schválime, verím tomu, že Uránova bude zrekonštruovaná do konca tohto (gong) volebného obdobia

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja mám možnosť tento problém sledovať možno osem, desať rokov, či koľko je to tu na stole.

Chcem len povedať, že hľadal sa, vadili sa tu ľudia s primátorom, so starostami, jednoducho, nevyriešili problém. Skupina ľudí prišla s nejakým riešením.

O tých stotisíc si, samozrejme, môžeme myslieť svoje, ale jedinou podmienkou, prečo by som mal za to zahlasovať je, že to bude slúžiť tej škole a tým stovkám a stovkám deciek.

Nemáme zatiaľ iné riešenie. Nie je problém z našej strany napadnúť akékoľvek návrh riešenia, len problém je ten, že na stôl nikto nepredkladá žiadne iné.

Tak sa teda rozhodnime, čo chceme urobiť, či tento problém riešiť, takzvane riešiť ešte ďalšie tri roky a nevyriešiť, alebo je tu návrh riešenia, s tým, že kríva možno na obidve nohy, ale z princípu vieme, že tie decká tam chceme podržať.

V tejto chvíli naozaj sa skôr prihováram k tomu riešeniu, ktoré navrhli kolegovia. Aj keď si o ňom môžme myslieť čokoľvek.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán Kolek,

toto je hlasovanie, na ktorom sa naozaj ukazujú charaktery poslancov. Pretože vy môžete buď populistiky byť úplne proti všetkému ako traja bývalí viceprimátori, ktorí mali kompetenciu toto tri volebné obdobia riešiť a vykašľali sa na to a nič neurobili. Tri volebné obdobia sa to ťahalo, teraz konečne prichádza riešenie, ktoré určite nie je optimálne, ale je to riešenie, riešenie v prospech občanov a obyvateľov a vy si poviete, že ra radšej to idem populisticky bombardovať a ničiť, hoci tie otázky, ktoré ste vzniesli, sme predebatovali na finančnej komisii, vy ste tam sedeli, vy ste tam aktívne diskutovali a vy poznáte odpovede, boli vám zodpovedané a napriek tomu ich tu znova nadnášate, len aby ste pokračovali v tom svojom populizme.

Považujem to za naozaj veľmi smutné a veľmi nezodpovedné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Keby sme trošku odložili emócie a spýtali sa právnikov, či naozaj nám hrozia nejaké sankcie ak budúci rok, opakujem, nie za tri roky, ale budúci rok vyprší nájomná zmluva, ktorú mal nájomca dvadsať rokov.

Čiže, vám odporúčam, hlasujte za časť prvú a potom si vyžiadajte právne stanovisko, aby sme tu takto sa vzájomne nenaťahovali, pretože aj chybovým hlasovaním pána Chrena sme prišli o majetok pékáó.

Pretože vo februári by sme ho dos vrátili a dostali späť. Dostali by sme ho vo februári 2016 späť, pretože neboli vybudované a ešte do dnešného dňa neboli zaplatené pozemky pékáó. Uvedomte si, do dnešného dňa ešte neboli vyplatené pozemky pod pékáó.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

No, neviem kto je tu väčší populista, či ten, ktorý hovorí o charakteroch, keď z mestského majetku nechceme

nechať šklbať nehoráznym spôsobom, alebo ten, ktorý podporí každý obchod, ktorý sa tu objaví.

Jednoducho, hovoríme, že ZUŠkám stotisíc eur by veľmi pomohlo. A to je jasné každému.

Viem, že budú stále opakovať svoje argumenty tí, ktorí sú vysokovzdelaní, tí, ktorí sú rozhľadení, ale zároveň aj dosť bezohľadní. Používajú také argumenty, ktoré naozaj neobstoja u správcov majetku. My sme tu na to, aby sme sa o ten majetok starali a nie ho rozdávali za jedno euro kadekomu.

Tento, tento prípad je naozaj zvláštny tým, že sa jedná o základnú umeleckú školu a (gong) že dlhou

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ono to niekedy sa tak stáva a takto proste dopadá, že pri hľadaní riešenia, najmä také dlhodobé, ktoré sa dlhodobo neriešili, tak sa nájde zlé a možno ešte horšie riešenie.

Spomeňte si, že mali sme viacero takých rozhodovaní, kde naozaj keby sme išli striktne za tým, že musíme dbať na hospodárne narábanie s majetkom mesta, tak nes neschválime

nejaké zámeny a podobne. Ale vyšli sme v ústrety občanom a predsa len, aj ja podobne som sa snažila proste prižmúriť oči a nedívať sa na eurá, ale na záujem občanov.

A tuto v tejto situácii to urobím tiež, ak to inak nejde, lebo je to neskutočne dlhý problém neriešený. Napriek Ružinovu, ako dopadlo hlasovanie, budem hlasovať za tento materiál.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokúsim sa reagovať najskôr na Mariana.

Marian, naozaj, ja ti neberiem tvoje právo slobodne sa vyjadriť a som rád, že si aj ty konštatoval, že ja také isté právo mám.

Keď je môj názor nekonformný s niekým názorom, to sa nedá nič robiť. Som taký. Čiže, to je jedna vec.

Tak jako ja teraz nebudem hovoriť na tvoju adresu niečo, čo by ti možno padlo zle.

Pán Chren, Pokiaľ by som bol populizmu, pokiaľ by mojou vlastnosťou bol populizmus, ako ste povedali, tak by som sedel na stoličke pani Farkašovskej.

Ja som mal tú príležitosť byť populista. Akurát som to odmietol. Hej? Akurát som to odmietol.

V tomto duchu si prosím, aby ste si zvažovali na moju adresu takýmto spôsobom aj v mi aj teda v budúcnosti nejakým spôsobom poukazovať.

Nevidím to ako populizmus, vidím to ako pragmatický pohľad na vec.

Ja by som len jedno ešte zakončil (gong) poprosím o pár sekú

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór, vy ste sa prihlásili neskoro, ale nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter Š i n á ľ y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie?

Ďakujem, vážený pán primátor, vážené dámy a páni,

proces schvaľovania Uránovej ako riešenia sídla ale hlavne aj vyučovacích priestorov umeleckej školy sledujem siedmy rok. Počas tohoto obdobia som vykonal dve kontroly na Umeleckej škole Exnárova, ktorých som sa aj osobne zúčastnil, čiže úplne presne ovládam aká tam bola situácia v čase, keď sa ešte verilo v to, že na Exnárovej bude komplexná umelecká škola, aj som videl projekty, ako si predstavuje realizáciu.

Potom som bol pri tom keď sa odstúpili priestory pre škôlku a v podstate som cítil s tým, že keď sú to originálne priestory pre škôlku, v ktorej sa nemusia predstaviť, tak snáď je účelné, efektívne vynaložiť prostriedky radšej na nové riešenie umeleckej školy Exnárovej a preto som teda ne, tvrdo neprotestoval proti zmene vzťahu hlavného mesta voči umeleckej škole, svojej umeleckej škole, ale prísľub, že to bude náhradne riešené som bral ako záväzný prístup.

A teraz poviem, že trikrát som kontroloval toho pána, ktorý je našim nájomným partnerom. Z toho dvakrát máte o tom poskytnutú správu o kontrole majetkových vzťahov hlavného mesta a raz som ho kontroloval ako poskytovateľa ubytovania, ktorý patril k jedným z mála, ktorý mal absolútne dokonale všetky dokumenty urobené, ktorý nám všetko na prvýkrát ukázal, ako eviduje u ubytovaných, priamo nám ukázal ako sú ubytovaní a musím povedať, že to je neni ubytovňa len pre robotníkov, ale tam bola desiatka ľudí na hranici existenčných možností, čiže svojim spôsobom tam rieši aj stav, ktorý potom končí na ulici. Neviem čo sa s nimi teraz stane.

Ale vrátim sa späť teda k otázke, že či to je výpalné, alebo aký je môj názor, prečo doporučujem, aby ste to schválili a prečo vás o to prosím a ďakujem pani Kimerlingovej, že po rokovaní rady, kde to nepodporovala, zmenila svoj názor, dúfam, že som k tomu prispel aj dlhším rozhovorom s pani poslankyňou Kimerlingovou.

Ten dôvod nie je ten, že by som neveril v to, že uspejeme na súde a ušetríme tých stotisíc euro. Veľmi pekne

to povedal pán poslanec Greksa. Okrem toho tu pre vás musí existovať aj nejaký morálny názor, ale pre mňa hlavne ten, ktorý kontrolóra núti a usmerňuje riešiť nie len otázku hospodárnosti, ale aj účelnosti, účinnosti vynaloženia prostriedkov.

A pre mňa situácia zlomová nastala pri práve rokovaní s právnikmi, pani Pätoprstá, keď sme rokovali asi v päťčlennom zložení u pána riaditeľa Bialka na túto tému a keď práve odborníci prizvaní zo sekcie právnej ma ubezpečili, že podobne ako na Jasovskej, kde päť rokov užívali priestory, brali naše teplo, na náš účet čerpali vodu, jediné, čo si platili, bola elektrika a ani cent sme z toho do dneska neuvideli a už to ani neuvidíme a nedokázali sme ich odtiaľ deložovať.

Tak preto hovorím, že tých stotisíc bude vynaložených účinne a účelne na to, aby sme konečne dostáli nášho záväzku, ktorý hlavne poslanci a vedenie mesta dávalo tejto umeleckej škole a viac ako tisíc žiakom, ktorí tam sú. A najmä učiteľom, ktorí sú jediní, ktorí pendlujú v jednom kuse medzi viac ako desiatimi elokovanými pracoviskami a ktorí nemajú ani jednu miestnosť, kde by si mohli urobiť svoj koncert. Naozaj, sú jediní takíto.

Ja by som vás veľmi pekne poprosil, nie preto, (gong) aby sme ušetri

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujte, pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ospravedlňujem sa, že som to nestihol.

Veľmi pekne vás poprosím, pokiaľ teda dokážete brať aj iný ohľad ako možnosť výhry na súde v priebehu piatich rokov, čiže tú účinnosť a účelnosť vynaloženia tých stotisíc, ktoré boli prerokované pôvodne redukované zo sto osemdesiatich tisíc práve vďaka poslaneckej komisii, ktorá na to vznikla, aby to bolo transparentné a aby neboli úradníci magistrátu prípadne obviniteľní z takých vecí, ktoré sa teda občas stávajú, že sú obviňovaní, pre mňa tých päť poslancov, ktorí sa toho zúčastnili, sú určite zárukou toho, že to je správne rozhodnutie a prosím vás o podporu tohoto materiálu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne, pán kontrolór.

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja veľmi pekne ďakujem pánovi hlavnému kontrolórovi. Škoda, že to nepovedal, že jeho príspevok nebol úplne prvý. Možno by sme sa vyhli toľkým táraninám, čo sme tu počuli.

Kolegovia, všetci ste mali možnosť byť členom, alebo aspoň člen vášho klubu mohol byť členom tej komisie a možno by sa dozvedeli viac. Len žiaľbohu, toto je naša stabilná choroba, keď napríklad, podľa mňa komisie, ktoré máme na meste sú úplne zbytočné, pretože tie komisie niečo rozoberú do pos, nejaké stanovisko dajú k veci, a my tu okolo toho dokážeme tárať napriek tomu hodiny a hodiny.

Pán Budaj, darmo sa na mňa pozeráš takým krivým pohľadom.

Toto je môj brutálny názor. Keby sme si ušetrili, keby sme verili tým ľuďom, ktorí sú v tých komisiách, nech tam má každý klub zastúpenie, tak by sme si ušetrili neuveriteľne veľa času a možnože tento jeden bod sme mohli už mať vyriešený, naozaj, v tom marci, alebo kedy to vychádza.

Proste je to katastrofa jak sa tu ľúbime tárať a nevieme o tom nič. O čom neviem nič, o tom (gong) nerozprávam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa ospravedlňujem, prišla som neskôr a možnože mi ušla tá informácia.

Mňa ani tak nevyrušuje tých stotisíc, ja rozumiem tomu, aj rozumiem tomu čo povedal pán pán kontrolór, ale vyrušuje ma iná vec a to je, to je následná investícia do tohto objektu.

Neviem či to tu odznelo, že koľko to bude a či odznelo teda, že Ružinov sa rozhodol nepodieľať na obnove toho, toho areálu, alebo respektíve. To znamená, že ani tú malú čiastku, ktorú sme my požadovali od Ružinova, on sa rozhodol, že teda nechce dať.

Tým sa pýtam, teda sa pýtam, že koľko ešte my budeme musieť vedieť z rozpočtu vyčleniť na to, aby sme vôbec tam tú zušku presťahovali? Ak je to naozaj milión eur, čo je suma, ktorá padla, tak sa chcem spýtať kde na ňu chceme vziať? A že či si toto uvedomujeme, lebo schválením a riešením tejto veci, budeme musieť, naozaj, vynaložiť ďalšie prostriedky a nie málo na to, aby sme tam naozaj tú zušku presťahovali.

Takže zaujíma ma aj to bé.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Padli tu slová, že čo robili traja námestníci v minulom volebnom období?

No, pani Kimerlingová podstatne prispela k tomu, aby sme dnes mohli o tom rokovať v takomto štádiu, takže keby sme, keď nevieme, tak nehovoríme táraniny. Ja si myslím, že sme v demokratickej spoločnosti a ľudia sa môžu vyjadriť, na to sme tu.

A myslím si, že pán Kolek, si z histórie magistrátu si pamatám, že je jediný bývalý námestník, ktorý keď nesúhlasil s krokmi primátora, tak dokázal odísť.

Ale k tejto, k pánovi kontrolórovi.

Je pravda, mám veľmi málo sekúnd. Bola som na Exnárovej, viem ako to tam vyzerá, žalostne potrebujú nové priestory, keďže uvoľnili škôlkárom, ale súhlasím aj s Budajom aj s Kolekom, ale ja tento materiál podporím, lebo v tejto chvíli (gong) nevidím

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, vážený pán kontrolór, za ten váš príspevok, ktorý naozaj veľmi podrobne, vy to sledujete, presne zhrnul všetky tie argumenty, ktoré, ktoré jednoducho sú pre schválenie tohto dokumentu.

Možnože keby naozaj, tak ako Marian Greksa hovoril, sme sledovali všetky materiály od začiatku, naozaj si ich naštudovali, náležite sa im venovali, tento mal ešte aj špeciálnu pracovnú komisiu, tak by potom niekto, kto ho naozaj nemá načítaný a nevie o čo ide, nemusel sem prísť a nemusel vznášať otázky, ktoré už boli tisíckrát vysvetlené v celom tom procese.

Možno by sa nemusel oháňať slovami, akože nechávame tu šklbať mesto, čo absolútne nie je pravda, keď po dlhých rokoch rokovania sme dospeli k tomuto kompromisu.

Možno by sa nemusel pýtať na to, že čo na to právnici, keď v tom materiáli je to opísané a tisíckrát to bolo zodpovedané na rôznych komisiách, pracovných komisiách a už je to v podstate zrejmé.

Čiže, ďakujem za to, že ste takouto formou naozaj (gong) dali celý ten prehľad.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Mne nie sú zodpovedané dve otázky.

Z čoho bude objekt rekonštruovaný?

A druhá vec, kam pôjdu tí ľudia, ktorí budú vysťahovaní, najmä tie, tí ľudia, ktorí, ktorých spomínal pán pán kontrolór.

To je pre mňa nová informácia. Ja sa ospravedlňujem, že som ju nevedela. Ale neni Ružinov môj volebný obvod.

Pre mňa je to dosť kľúčová otázka. Ja vám navrhujem, ak sa neponáhľate, stiahnite ten materiál a doriešte tieto dve veci.

Ak má niekto nejaký iný možný návrh, kľudne na ďalšom zastupiteľstve, nič sa nestane, mohlo by sa to doriešiť. Tieto detaily po sú pre mňa dosť kľúčové. Na ne nemám odpoveď.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Slovo má pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za zapnutie mikrofónu.

Takisto chcem poďakovať za slová pána kontrolóra. Myslím, že racionálne zhodnotil situáciu, ktorá je.

A ja už iba pozitívne smerom ku všetkým poslancom. Verím tomu, že napriek rozloženiu v kluboch, toto

zastupiteľstvo rozhodne v prospech základnej umeleckej školy.

A myslím že tie ďalšie, ktoré spomínal aj pani poslankyňa Augistinič, pani poslankyňa Pätoprstá, sa vyriešia. Ja verím, že Ružinov dostojí svojim sľubom, ktoré dal pri zverení materskej školy. Verím tomu, že aj uznesenie, ktoré bude ohľadom príspevku, bude pozitívne. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová, vy ste sa hlásili, teraz máte slovo, až potom pôjde pán kontrolór, aby reagoval na faktické.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Ja som len chcela potvrdiť tie slová, ktoré povedal pán hlavný kontrolór, že naozaj on patrí medzi tých ľudí, ktorých argumenty sú naozaj správne a pádne, takže dá sa mu veriť, na rozdiel od mnohých iných, ktorí nie sú až takí informovaní a v minulosť ich až tak veľmi nezaujíma a potom si dovolia tvrdiť, že nič neurobili tí predchádzajúci, hoci naozaj tie rokovania tam boli dlhé. Ponúkala sa im aj časť základnej školy v Ružinove. Aby mohli mať svoje sídlo už dávnejšie, ale vždy príde do toho nejaká prekážka. A preto sa mi zdá veľmi nespravodlivé a nesprávne od tých mladých, ktorí posudzujú veci bez znalosti.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á ľ y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Rád by som na dve konkrétne veci ešte zareagoval.

Jednak pani poslankyňa Augustinič položila veľmi zásadnú otázku, ktorú vnímam ako absolútnu nevyhnutnosť, aby mesto vyžadovalo participáciu mestskej časti Ružinov.

Preto boli do komisie vybratí práve poslanci mestskej časti Ružinov, bol medzi nimi aj pán Buocik, lebo ide o Ružinov a ide o prísľub Ružinova v čase, keď sa im zadarmo odstúpili priestory určené na existenciu samostatného objektu umeleckej školy, že budú participovať na týchto peniazo, na peniazoch potrebných na ivestíciu a verím, že teda tu máme dosť poslancov v našich radoch, ktorí v tom Ružinove presadia, aby Ružinov aj dodržal túto otázku, napriek tomu, že pri poslednom rokovaní som tiež počul taký šum, ktorý smeroval iným smerom.

A druhá vec je tá právna. Ešte raz pre pani Pätoprstá. Neby ť toho, že (gong) ma info

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

To bol posledný diskusný príspevok.
Diskusia je skončená.

Ja chcem ešte za predkladateľa povedať, že mesto má vyčlenené v rozpočte minimálne pol milióna eur na financie, na rekonštrukciu, čiže, peniaze na to sú, aby sme to mohli spraviť.

A milí priatelia, dneska rozhodujeme o postoji mesta na našom, ako my sa k tomuto postavíme, nie ako sa stavia Ružinov.

To , že Ružinov vajatá teraz, to je možná súčasťou nejakej ich politickej hry. A ja pevne verím, že sa, že dostoja tomu záväzku, ktoré, ktoré, ktorý voči tým deťom ružinovským dali, ale dnes my rozhodujeme o našom záväzku.

A ja vás veľmi prosím, aby ste to podporili, pretože skutočne, vyriešime jednu dlhoročnú ružinovskú traumu. Nie sú to stovky, ale sú to tisíce Ružinovčanov a celobratislavčanov, ktorí tieto školy používajú a máme dneska obrovskú šancu to ukončiť. Takže vás prosím, aby ste to podporili.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh poslanecký o hlasovaní po jednotlivých bodoch v podmienkach.

Takže budeme hlasovať najprv o schvá, teda schválenie skončenia nájmu s podmienkou číslo jeden.

Spoločnosť HORESŤ HOREST, so sídlom v Bratislave odovzdá hlavnému mestu SR Bratislava predmet nájmu do 15 dní od skončenia nájmu, takto znie prvá podmienka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No ale bola návrh, že

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Od skončenia nájmu. Máte to napísané, však čítajte.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja viem, len taký bol návrh, a týka sa to uznesenia, nie materiálu.

Nemá to logiku, samozrejme, ale

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia, ako to je. Toto sú samostatné body uznesenia, nie materiálu.

Nie? môžeme takto postupovať? Návrhová komisia?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Sú to samostatné body, lebo prvý bod hovorí o tom, že od skončenia nájmu do 15 dní odovzdáva.

V druhom, v druhej podmienke je tých stotisíc eur do 15 dní vyplatí sumu,

a v tretej podme podmienke je, že dohoda bude do tridsať dní podpísaná.

To sú tri samostatné body.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimnon

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ale je to.

Sú všetky tri dohromady podmienkou na ukončenie nájmu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová, procesné.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keď ná, keď. Môžem, môžem?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte má slovo návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keď tieto body nebudú schválené ani jeden, alebo aspoň jeden z týchto bodov, tak podmienka nie je platná, vlastne schválené uznesenie nebude, nebude platné a zhorší sa situácia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže to hovorí proti osobitnému hlasovaniu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si myslím, že nemôžno hlasovať o tých jednotlivých bodoch, lebo teoreticky by sa mohlo stať, že by sme neschválili podmienku číslo tri, že nebude uzatvorená do tridsať dní zmluva. Takže potom vôbec o čom hlasujeme?

Tieto podmienky nemožno rozdeliť, lebo sa viažu na text samotnej schvaľuje uznesenie.

Je mi ľúto.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som navrhol pani poslankyne Pätoprstej, aby stiahla svoj procedurálny návrh o osobitnom hlasovaní, pretože to nedochádza vôbec k logike a celý, aj celé hlasovanie potom je zmätočné.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Je to tá istá situácia ako pri hlasovaní o hazarde. To nie sú samostatné body uznesenia. To by muselo byť, že po A, po Bé, po Cé v tom uznesení. Je to uznesenie v jednom bode, ktoré môžme rozdeliť na samostatné hlasovanie, ale procedurálny neplatí automaticky. Museli by sme hlasovať o tom procedurálnom a schváliť ten procedurálny.

Toto isté sa stalo pánu Drozdovi, keď chcel pri regulácii hazardu rozdeliť, najprv ste to uznali a potom ste mu to zrušili práve na základe tohto istého argumentu.

Čiže, aspoň používajme jednotný meter.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá faktickou.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Myslím, že návrhová komisia pozná rokovací poriadok a aj pri hazarde, aj teraz postupuje korektne.

Ja ale sťahujem ten návrh, pretože pán Bialko ma upozornil na to, že ide o zmluvu na dobu určitú a aj keby sme schválili iba ten bod jedna, ktorý som ja teda dúfala, že sa stiahne, že prejde iba bod jedna, to znamená, že mu dáme výpoveď, tak by nemal logiku, pretože sa jedná o zmluvu na dobu určitú.

Čiže, skôr navrhujem, aby sa stiahol celý materiál a mohol, mohlo sa diskutovať o tých problémoch.

Ale môžme hlasovať aj o celku.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre (poznámka: nezrozumiteľné slová) procesný,

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Čiže sťahujem ten materiál.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

procesný návrh je stiahnutý.

Pán poslanec Kolek ešte fakti, procesne.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Áno.

Ja by som prosil vysvetliť, keď schválime bod jedna o akú

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, nie, nie prepáčte. Ale v celom uznesení, v celom uznesení.

Keď schválime bod jedna

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, prepáč, ale diskusia bola skončená. Už je. Ak máš procesný návrh, tak ho podaj.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Nech mi vysvetlí.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskusia bola

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Nech mi vysvetlí za čo hlasujem.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskusia bola skončená, on, ak máš procesný návrh, tak ho podaj, keď nie, tak má slovo pani (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Dávam procesný návrh, dávam procesný návrh, aby mi niekto vysvetlil, čo znamená doba skončenia nájmu. Lebo pre mňa doba skončenia nájmu je v zmysle platnej zmluvy 2. februára 2018. Hej?

Keď dnes, keď dnes toto schválime, ešte mu môžme vyplatiť aj stotisíc, ale on sa bude držať nášho uznesenia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

V podstate ja len dopíňam. Skúsme si prečítať ten bod jedna. Ja som sa aj tuto kolegu pýtala a on sa to nečítalo dobre.

To znamená, že keď tento bod jedna bude platiť, zbytočne my mu dáme stotisíc, on tam ešte môže byť pätnásť dní po ukončení nájmu. A ukončenie nájmu v zmluve je ten tých dvadsať rokov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže tam dajme dátum. Alebo dajme tam niečo konkrétne, lebo hento je volovina. Ja to podporím, ale nemôžem hento. Však to je volovina. Lebo nie je to správne naformulované.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V bode dva, v bode dva je to vysvetlené, že je to od odovzdania predmetu nájmu.

Čiže, v bode dva to je podmienené.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Na vysvetlenie, procedurálneho návrhu pána Koleka. Prvá veta toho uznesenia, keď si ho prečítate, že sa schvaľuje skončenie nájmu. A do pätnásť dní od schválenia skončenia nájmu podľa tejto dohody, ktorá sa schvaľuje na základe toho uznesenia, sa to odovzdá.

Veď to je predsa logické.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Návrhová komisia.

Končím diskusiu, ideme hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Vážení, tak bol stiahnutý procedurálny návrh pani Pätoprstej, budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, ktorý prečítam, aby ste každý počúvali.

Takže dajte pozor na to, čo budem čítať.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje skončenie nájmu nehnuteľností prenajatých Zmluvou o nájme nebytových priestorov číslo 3 devä 1997 spoločnosti HOREST, spol. s r.o., so sídlom v Bratislave, IČO 35735660, predmetom nájmu bola stavba so súpisným číslom 3266 na pozemku parcely číslo 1568 a jedna nula na konci teda lomene 14 vo výmere 1 299 štvorcového metra a na pozemku parcely číslo 15680/15 vo výmere 961 meter štvorcového, v katastrálnom území Ružinov, na Uránovej číslo 4, ku dňu 15-ho, 15. 07. 2017,

s podmienkami:

po prvé, Spoločnosť HOREST, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave, odovzdá hlavnému mestu SR Bratislava predmet nájmu do 15 dní od skončenia nájmu.

V druhej podmienke: Spoločnosť HOREST so sídlom Bratislava, bude do 15 dní od odovzdania predmetu nájmu za predčasné skončenie nájmu vyplatená suma 100 000,00 Eur.

Tretia podmienka: Dohoda bude nájomcom podpísaná do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta SR Bratislavy. V prípade, že dohoda nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Toľko návrh uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, priatelia, ideme hlasovať.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.
Zaujmite svoje miesta a hlasujeme.

A ja vás prosím o podporu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.
Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Veľmi pekne vám ďakujem. Pomohli ste, skutočne, veľa ružinovským deťom.

(poznámka: potlesk v sále)

BOD 43B NÁVRH NA ZVERENIE ŠKOLSKÉHO AREÁLU SPOJENEJ ŠKOLY, TILGNEROVA 14 DO MAJETKU MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-KARLOVA VES

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťtri Bé a tým je Návrh na zverenie školského areálu Spojenej školy, Tilgnerova v Karlovej Vsi.

Pani poslankyňa Čahojová, nech sa páči.

Á, neni tu.

No, je to materiál, ktorý už raz v mestskom zastupiteľstve bol. Ja som ho nepodpísal a teraz tu je znovu.

Ja len chcem povedať, že my s týmto materiálom nemáme problém, len sú tam nesprávne údaje. Sú tam nesprávne výmery pozemkov, sú tam pozemky, ktoré presahujú areál školy, neobsahujú špecifikácie všetkých pozemkov a sú tam reštitučné konania.

Čiže, ja by som bol za to, aby sme s pani poslankyňou tento materiál spoločne dopracovali a predložili potom ako nekonfliktný, lebo my ináč nemám s tým problém, len sú tam nesprávne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, ja ho stiahnuť nemôžem, predložila ho pani poslankyňa.

Čiže, ako sa postupuje v prípade, keď tu nie je predkladateľ?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ako máme postupovať? Tak čo? Ideme na ďalší bod, alebo ako?

Dobre. Tak dá sa prerušiť bod rokovania v tomto? Potom neukončíme zastupiteľstvo, hej.

Áno, procedurálny

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Aby sa o tomto materiáli rokovalo až na na konci a dovtedy možno predkladateľ príde, že zavoláme.

Takže nerokujme teraz, ale (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale my ho máme na programe dňa, keď ho nedokončíme, nedokončíme zastupiteľstvo.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Čiže, za bod Rôzne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

V bode Rôzne sa nemôže, je to zaradený materiál.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Za bod Rôzne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale je, nedá sa meniť, nedá sa meniť

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Dá, procedurálne sa dajú meniť. Už sme posúvali, že nie je to bod ako v poradí, ale nech to bude v ďalšom a dovtedy predkladateľ príde.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál sa hlási.

Mgr. Ondrej D o s t á ľ , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nevyriešilo by situáciu, keby sme sa uzniesli, že presúvame tento bod na zajtrajšie zastupiteľstvo? Do zajtra by sa to v kľude pripravilo a zároveň by to neostal ako neprerokovaný bod, lebo zastupiteľstvo by schválilo, že, že ho presúva na zaj na zajtra?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžme, ale to sa nepripraví do zajtra, lebo tam je strašne veľa pozemkov, čísiel, ktoré treba dorokovať medzi mestskou časťou a mestom. To sa nedá do zajtra.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, dajte niekto procesný návrh, aby som sa stretol so starostkou a dopracoval materiál a predložil ho na ďalšie zastupiteľstvo.

Takže otváram k tomuto bodu diskusiu.
No, ale nebol uvedený, ale otváram k nemu diskusiu.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som navrhoval, pán primátor, aby ste sa skúsili stretnúť aj s riaditeľom Karloveského športového klubu.

My tam máme na to organizáciu, ktorá má na starosti športoviská a ja nie som si úplne istý, že ten model, že my zveríme tieto pozemky, ktoré sú ešte navyše problematické z reštitučného konania sa následne prenajímajú bez nejakého jasne deklarovaného verejného záujmu súkromným futbalovým klubom.

Čiže, ja by som odporúčal keby ste sa pokúsili jednať s Karloveským športovým klubom o nejakej možnej nájomnej zmluve a s tým, že by Karloveský športový klub zháňal tie peniaze na to, jak tam tie športoviská vybudovať.

Ďakujem.

Aj so starostkou, ako, to samozrejme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Toto je návrh.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem pekne.

Vážený pán primátor,
ja by som chcel omnoho jednoduchší návrh. Aby sa stretol pán primátor s vedením mestskej časti.

Či tam si prizve športov, alebo neprizve, to nie je, milión zainteresov, zase výsledok nebude o pol roka.

Chceme to urýchliť, chceme to čo najskôr, nech sa stretne vedenie s pánom primátorom a rozhodnú čo a ako a na ďalšie zastupiteľstvo to môže byť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne

Končím diskusiu.

Návrhová komisia, prosím, ideme hlasovať o tomto návrhu zastupiteľ zastupiteľského zboru.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O čom by sme mali hlasovať, však

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je tu návrh, aby sa primátor stretol so starostkou a s predsedami, s vedením mestskej časti.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keď je to procedurálny návrh, tak o tom sa má hneď hlasovať. Keď je to procedurálny návrh

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To čo hovoril, že sa má primátor stretnúť so starostkou a ostatnými.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Námestník.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán primátor otvoril diskusiu, do ktorej sa prihlásil pán Bulla a povedal nejakú návrh na zmenu uznesenia, aby sa rokovalo, tak som to ja pochopil, ešte aby sa pán primátor stretol s mestskou časťou a so športovým klubom.

Pán Bulla akonáhle to napíše, tú zmenu uznesenia a odovzdá návrhovej komisii, bude možné o tomto návrhu zmenenom hlasovať.

Toť vše.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u ľ í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sťahujem svoj návrh tým pádom, nakoľko pán kolega Bulla už (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskusia už bola skončená. Takže, pán poslanec Bulla píše návrh.

Návrhová komisia.

Píše sa návrh, hej.

(poznámka: čaká sa na písomný návrh zmeny uznesenia, ktorý má byť doručený návrhovej komisii)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

(poznámka: predkladateľ zmeny uznesenia poslanec Bulla upresňuje návrh na zmenu uznesenia s návrhovou komisiou)

Takže môžeme hlasovať o návrhu nového znenia uznesenia

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím ticho!

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Môžem pokračovať?

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby rokoval s vedením mestskej časti a Karloveským, Karloveským športovým klubom o riešení pre školský areál Tilgnerova. Termín 30. 6. 2017.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Výborne.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.
Dvadsaťjedna za.

Uznesenie bolo prijaté.

Čiže, budeme rokovať.

BOD 43C INFORMÁCIA O PLNENÍ OPATRENÍ NA ODSTRÁNENIE NEDOSTATKOV ZISTENÝCH KONTROLOU NAJVYŠŠIEHO KONTROLNÉHO ÚRADU SLOVENSKEJ REPUBLIKY V ROKU 2009 - BOD 5.2.2 PROTOKOLU

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram bod štyridsaťtri Cé Informácia o opatrení na odstránenie nedostatkov a tak ďalej.

Poprosím pána námestníka, aby krátko viedol zastupiteľstvo.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak Informácia o plnení opatrení na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou Najvyššieho kontrolného úradu Slovenskej republiky.

Krátke úvodné slovo.

Á, to je z roku v roku 2009.

To je v roku 2009, z toho vyplýva, že bude to bez úvodného slova.

Do ktorého sa nikto.

Do diskusie sa nikto nehlási. Nikto sa nehlási do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu.

Ukončujem diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže extra uznesenie pri tomto materiáli sa nenachádza, tak môžeme jedine túto informáciu písomnú brať na vedomie.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťosem.
Za sa vyjadrilo dvadsaťšesť poslancov.

BOD 44 INFORMÁCIA O ÚČASTI ČLENOV – NEPOSLANCOV NA ZASADNUTIACH KOMISIÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA OBDOBIE OD 01. 01. 2016 DO 31. 12. 2016

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

A my otvárame a ideme rokovať o bode štyridsaťštyri je, to Informácia o účasti členov – neposlancov na zasadnutí komisií mestského zastupiteľstva.

Predkladateľom je pán Greksa.

Dáme bez úvodného slova.

Otváram diskusiu, do ktorej sa nikto nehlási, zatiaľ.

Uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie informáciu a v časti Bé odporúča predsedom komisií a tak ďalej, ako je to napísané.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťosem.
Za sa vyjadrilo dvadsaťosem.

BOD 45 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý ,
I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie o bode číslo štyridsaťpäť Informácia o vybavených interpeláciách poslancov mestského zastupiteľstva.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Diskutuje riadnym príspevkom pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Síce odpovedal mi pán primátor, takže chcela som reagovať na jeho odpoveď, ale možno si to vypočuje niekedy, alebo mu to poviete, že ja nesúhlasím s textom, ktorým bola moja interpelácia akože vybavená, pretože som sa pýtala na to, kedy budú územné plány zón, ktoré obstaráva hlavné mesto Bratislava preskúmavané a v prípade, že nezodpovedajú skutočnosti, kedy budú zmenené.

Odpoveďou je, ak si to prečítate, vymenovných päť územných plánov zón a odpoveď je, že preskúmavajú sa.

Ako, ako sa preskúmavajú, keď, keď to nie je pravda.

Poviem príklad. Územný plán zóny A6, to je Staré Mesto Hrad, Slavín, ulica Novosvetská, je v územnom pláne zóny ako záväzný regulatív šírka ulice sedem metrov, pritom má byť plus chodník a plus stromoradie. No, miestami tá ulica má štyri metre a územný plán zóny nie je zmenený.

Ak to preskúmavanie znamená, ja neviem prečo ja mám tuto školiť pracovníkov oddelenia územného plánu, čo znamená preskúmanie územných plánov a územných plánov zón.

Ak to nezodpovedá skutočnosti, tak potom to musím zmeniť, pretože ten územný plán zóny je úplne nafigu. Je naničˇ, pretože tam už neplatí ničˇ.

Je, máme kopu postavených budov, ktoré nie sú v súlade s územným plánom zóny A6, napríklad na Starej vinárskej a ďalšie, ktoré, alebo na oproti kostolu pri Funuse na na jak sa to je, aká to je Havlíčkova tuším začína, pri Funuse, tá budova, ktorá je úplne v rozpore s územným plánom zóny A6 a tuto dostanem odpoveď, že preskúma sa, naposledy sa preskúmalo v roku 2012, tá budova pri Funuse stojí už dlhšiu dobu, napriek tomu žiadna zmena územného plánu zóny A6 nenastala.

Tak vôbec rozumejú tí pracovníci tomu čo znamená preskúmavať územný plán zóny?

Ja síce dostala som odpoveď, ale je absolútne nedostatočná a zrejme túto tému budeme musieť otvoriť na komisii územného plánu, životného prostredia a výstavby. A ale my ako komisia nemáme tú možnosť presvedčiť odborných pracovníkov magistrátu, aby si konali svoju povinnosť, tak ako to zákon ukladá.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.
Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 46 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do predposledného bodu a to je Interpelácie.

Nech sa páči, dámy a páni, bod je otvorený.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

V tomto bode by som rád podal dve písomné interpelácie.

Jedna sa týka novej križovatky, ktorá bola osadená v mestskej časti Petržalka na Námestí hraničiarov. Súvisí to s tým, že tam bolo vybudované nové nákupné centrum, respektíve potraviny BILLA. Je tam svetelná križovatka, čož je dobre, pretože v tejto oblasti sa dá jednoduchšie tým pádom prejsť aj pre chodcov.

Ale prax ukázala za tú krátku dobu, že tam vznikol taký veľmi drobný problém, že pri odbočovaní smerom vľavo, smerom k polícii je nastavený nejaký cyklus ako často sa tam objaví zelená. A sú obdobia, alebo časy keď tam vzniká, tým že tá zelená je málokedy, vzniká tam rad áut, ktorý tam blokuje dopravu až, až po ďalší po ďalší prechod niekedy aj naopak, v tých slabších oblastiach keď je menej dopravy, keď tam blikne tá zelená, tak žiadne autá doľava neodbáčajú.

Boli viaceré také podnety, ľudia mi kvôli tomu písali e-maily a poprosil by som, či by bolo možné prezistiť alternatívu, že by pri tom odbočení smerom vľavo bol namontovaný senzor, ktorý by jednoducho pustil tú zelenú vtedy, keď by sa tam nejaké autá objavili. Inokedy by to smerom doľava nepotrebovalo mať zelenú, akurát iba vtedy

keď sa tam nejaké autá objavia. Toto riešenie, podľa všetkého, nie je veľmi finančne náročné a veľmi zjednoduší dopravu v tej lokalite.

To je moja prvá interpelácia.

Druhá interpelácia je, možnože mi budete vedieť aj odpovedať aj aj aj rovno ústne.

Tuná v starom pri Starej radnici a tomto námestí radničnom voľakedy bola taká zaujímavosť, alebo taká atrakcia, že tam bol klavír umiestnený a ľudia tam mohli aj na ulici na tom klavíri hrať. Viacerí ľudia sa ma na to pýtali, že prečo to už nie je, že prečo to už nefunguje ten klavír, že to jednoducho tomu dodávalo nejakú atmosféru, hlavne počas obdobia, keď Bratislava je centrom nejake, teda je cieľom turistov.

Čiže, toto by som bol veľmi rád, keby múzeum mohlo povedať, myslím, že je to v správe Mestského múzea, či ten sa klavír sa pokazil, či ho tam môžu dať na leto.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.
Zodpovieme.

A pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja budem mať trochu dlhšiu interpeláciu, takže nebudem celú čítať, len poviem, teda mám dve interpelácie, ale nebudem ich čítať, len ich písomne odovzdám.

Prvá sa týka Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Viackrát tu dozorná rada upozornila na riziko, že používame ako Bratislavská vodárenská spoločnosť bez au bez súhlasu autora technológie na použitie laboratórií, ďalej to bolo od odporúčanie dozornej rady na zmenu stanov, aby nedochádzalo, alebo nedošlo k riziku, že pri neúčasti hlavného akcionára môže dôjsť k zmene stanov minoritným akcionárom a iné upozornenia, ktoré napíšem do teda písomnej časti.

A moja otázka bude na pána primátora, ako sa riešia tieto odporúčania dozornej rady.

Druhá interpelácia sa týka Petržalky.

Stále ma trápi problém neprístupuk zástavke, budúcej zástavke Gessayovej, ktorá by mala byť ukončená realizácia v roku 2019 a obávam sa stavu, že ak sa budeme spoliehať iba na štúdiu, ktorú robí pani hlavná architektka, nebude dos do tohoto času urobená realizácia, ktorá by mohla byť urobená za relatívne nízku sumu. Keďže teda Európska komisia a jej zastúpenie na ministerstve nenašla financie na tú na tento prístup, to znamená, most cez Chorvátske rameno pre peších a cyklistov.

To sú dve interpelácie.

Dám ich písomne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Zodpovieme.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ospravedlňujem sa, že som nestihol.

Chcem sa spýtať, pán primátor, možno budete mať hneď aj informáciu, že ako prebieha, akou formou oprava cesty na Račianskej?

Tam máme dlhoročný problém s tým, že cesta má podklad z tých takzvaných, akých hláv? Mač. To sú trochu väčšie. Z veľkých kamenných kociek. A samozrejme, tie kocky v zime, keď je silný mráz sa dvíhajú, v lete sa roztopia, kým na tých kockách nie je asfalt, tak kocky by pokojne žili a bola by to stredoveká cesta tak jak ona pôvodne bola.

Dlhé desaťročia sa na tie kocky vylieva asfalt a ten sa po prvej zime popraská a po druhej zime odpadne.

Mrzí ma, že teraz vy vyzerá to na dosť zásadnú opravu Račianskej, ale znovu firma, ktorá to vysúťažila, tak robí to, že to čo neúspešne robili všetci pred nimi, že na tie mačacie hlavy vylieva asfalt.

Veľmi by som bol rád, pán primátor, keby oprava Račianskej, čo je veľmi silná radiála smerom na celý Podkarpatský sídelný pás, aby mala stabilne tú cestu, aby sme neminuli tie peniaze, tak, že o rok, o dva tam budú znovu trhliny. Čiže, viem že oprava je rozbehnutá, ale určite nie na celom úseku, tam je stále možnosť, možn možno urobiť tú opravu skutočnú, čiže nie iba naliatím asfaltu na tie mačacie hlavy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Sme v Interpeláciách, priatelia a nie v diskusii, čiže, k tomuto nie je diskusia.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor, chcem vás interpelovať vo veci zmeny zastávky MHD Petržalka Dvory na zastávku na znamenie.

Veľmi ma zaujíma, na základe akých prieskumov tá zastávka bola preklasifikovaná na znamenie, pretože obsluhuje dve základné školy, obsluhuje dve materské školy, obsluhuje námestie Nobelovo, Zadunajskú, Röntgenovú a je tam ešte aj základná umelecká škola. Len tí ľudia, ktorí tam bývajú, pri minimálnom odhade je to najmenej dvetisíc ľudí, v tých panelákoch, ktoré tam všade na okolí sú. Veď

to je jedna, jedna väčšia dedina. Dvetisíc ľudí. A tam bola zastávka zmenená na znamenie.

No, myslím si, že frekvencia ľudí je tam podstatne väčšia a nie je vhodné, aby to bola zastávka na znamenie. Jasné, že ľudia si zvyknú a a budú si zvoniť, ale nie je to vhodné. A najmä, ak by niekto zabudol a prevezie sa, tak je to dosť veľká trasa vracať sa potom späť a najmä cez železnicu sa potom bude musieť vracať späť.

Takže, zaujíma ma na základe akých prieskumov bola tá zastávka preklasifikovaná na zastávku na znamenie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím bod Interpelácie a poprosím pani námestníčku, aby prevzala.

BOD 47 RÔZNE

**Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže bod Interpelácie skončený a otváram bod Rôzne.

Technický problém?

Áno.

Prvý prihlásený pán primátor.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, ďakujem pekne.

Priatelia,
chcem vás informovať o viacerých veciach v bode Rôzne.

Po prvé, by som vás chcel informovať, že komisia na ochranu verejného poriadku vedená pánom poslancom Vetrákom sa rozhodla, že chce zverejniť majetkové priznania všetkých poslancov a požiadala mesto v tomto o súčinnosť pri kopírovaní tých majetkových priznaní a logistike.

Je to rozhodnutie komisie. Chce zverejniť teda všetky majetkové priznania, myslím, že súčasťou sú aj daňové priznania.

Ja vám chcem iba povedať, že mesto bude súčinné pri, pri spolupráci s touto komisiou.

To je po prvé.

Po druhé vás chcem informovať, že som obdržal dopis amerického veľvyslanca, ktorý ma informoval, že identifikovali pozemok, o ktorý by mali záujem a chcú vstúpiť do rokovania o nadobudnutí tej nehnuteľnosti.

Je to nehnuteľnosť v Starom Meste, je to nehnuteľnosť, na ktorej sa nachádza niekoľko zariadení dopravného podniku. Čiže, tam sa bude procesovať, rozhovory budú pokračovať, začnú sa rozhovory o o nadobudnutí, alebo nenadobudnutí alebo o tomto riešení. To je druhá vec.

A po tretie som vás chcel informovať, že dnešným dňom mesto spúšťa verejné obstarávanie na systém verejného osvetlenia v Bratislave. Povedali sme, že to spravíme do konca mája, keďže ten úrad má šesť dní na zverejnenie, tak 24. je ten deň, kedy sa odosielajú všetky tieto podstatné, podstatné náležitosti.

My chceme zverejniť všetko, čo zverejniť môžme, to znamená, že sme sa obrátili na právnikov, aby nám povedali, ktoré veci sú z tých podkladov obchodným tajomstvom, alebo na Siemens, aby povedali, že čo si oni myslia, že je obchodné tajomstvo, čo by sa zverejniť nemalo, všetko ostatné, samozrejme, všetkým zverejníme a spravíme, pochopiteľne, pre vás prezentáciu celého procesu, všetkých podmienok, po zverejnení úradom, všetkých podmienok súťaže, kritérií a tak ďalej. To spravíme.

A posledné čo som vám chcel povedať je, že sme dostali viacero protestov prokurátora proti rôznym rozhodnutiam. Jeden protest prokurátora sa týka,

potom mi, prosím vás, dajte ešte dve minúty, keby som náhodou to neskončil.

Jeden protest prokurátora sa týka rozhodnutia hazardu, kde prokurátor argumentuje presne tak isto, ako tá hazardná loby, že sme nemohli dvakrát rozhodovať.

Myslím si, že to nie je pravda. Všetky argumety hovoril proti nám.

O tom sa, budete o tom rozhodovať na júnovom zastupiteľstve.

Dostali sme ďalší protest prokurátora proti vézeten o parkovaní, kde sa opäť, podľa očakávania, prokurátor opiera do toho nariadenia, že môžu sa vydávať karty na domácnosť, to čo chceli starostovia. Plus mu vadí, že neni schválený štatút, čož vadí všetkým asi a plus hovorí o tom, že by sa nemali určovať rozpätia tých lístkov, ale mala by byť jednotná cena a to sa dá vyliečiť, samozrejme, zhojiť veľmi jednoducho tým, že sa schváli štatút a mestské časti budú dávať tú jednu cenu a je to, je to vybavené.

Dostali sme potom ešte predbežné opatrenie, alebo pred, jak sa to teraz po novom volá? Neodkladné opatrenie vo veci stanice hlavnej.

Krajský súd nás vyzval, aby sme rešpektovali tú zmluvu o zmluve budúcej, ktorá vypršala minulý rok.

Je to trochu nezrozumiteľné, lebo nevieme, ako máme rešpektovať niečo, čo skončilo v decembri. Takže teraz sa pripravuje k tomu právne, právna pozícia hlavného mesta.

Nezabudol som na niečo, Martin?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, aj v Dúbravke sa procesuje, ale to už bolo, to už bolo, to už bolo nejakú dobu. Tam sa podalo odvolanie a tam beží normálny postup.

Ten proces je zastavený, je tam diera v zemi bez parkoviska a bez parku.

Všetko?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Harazd som povedal.

Dobre. Ďakujem pekne. Ďakujem

Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán primátor.

Na váš príspevok v bode Rôzne sú štyri faktické poznámky.

Prvá pani Pätoprstá.

Nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Chcela by som vás, pán primátor, poprosiť, čo sa týka tej prvej informácie o zverejňovaní majetkových priznaní, bolo by dobré, keby sme postupovali v štandardných nejakých formách, to znamená, zobrať si tú mustru, akú má Bratislavský samosprávny kraj, aby sme nemali v každej mestskej časti, alebo v každom, v každej samospráve niečo iné a pokúsili sa aspoň štandardne mať rovnaké tlačivo na to zverejňovanie.

Myslím, že vy viete, o čom hovorím.

A druhá vec je, podobné niečo máme urobené v mestskej časti Petržalka týkajúce sa zverejňovania platov poslancov. Je to tiež tabuľka, kde sa zverejňujú naše financie.

Myslím si, že obyvatelia majú tiež právo, zatiaľ sme to tu ako návrh nedali, tak chcem kolegov poslancov pripraviť na to, že by sme boli radi, keby to bolo ústretovo prijaté aj v ostatných kluboch.

Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán Dostál, nech sa páči.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Rád by som upresnil túto informáciu, keďže tu nie je predseda komisie na ochranu verejného záujmu.

Nejde o zverejňovanie priznaní, ide o sprístupnenie priznaní na základe žiadosti od redaktora RTVS, čo je niečo iné. Zverejnenie by bolo keby sa to zverejnilo na webe. K tomu sa môžme dopracovať časom, ale tam by bol potrebný súhlas dotknutých poslancov, respektíve primátora. Tuto ide o odpovedanie na otázku. Čiže, tam je nevyhnutné v zmysle zákona sprístupniť informácie, keď o ne niekto požiada s vylúčením osobných údajov a údajov o manželkách a deťoch a podobne. Teda tie, tie ktoré zákon predpokladá, že nebudú, nebudú sprístupnené a teda nebudú tam sprístupnené ani tie potvrdenia o daňových priznaniach. Tak sa komisia dohodla.

A druhá vec, pokiaľ ide o ten protest proti hazardu, tak by som poprosil väčšiu ochotu z magistrátu poskytovať poslancom protesty prokurátora.

Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán Dostál.

Ďalšia faktická na pána primátora, pán Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež som členom komisie, o ktorej je reč.

Chcem, aby, aby neboli poslanci dezinformovaní. Skutočne, to nerozhodla komisia, ani nerozhodol pán Vetrák. Rozhodol o tom zákon, podľa ktorého sme povinní pri takejto žiadosti poskytnúť informáciu.

Keďže ale žiadosť sa týka sedem rokov dozadu, je absolútne nereálne, aby komisia, ktorá nemá vlastne k ruke žiadneho pracovníka, aby takejto žiadosti vyhovela, preto pán Vetrák, aj za podpory všetkých členov komisie apeluje na primátora, aby po, aby požiadal riaditeľa magistrátu, aby vyčlenil pracovníkov, ktorí by v reálnom čase takúto, vyhoveli takejto žiadosti.

Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

A posledný na pána primátora reaguje pán Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel reagovať k tomu auditu od spoločnosti Siemens k verejnému osvetleniu, teda k Deloitte k verejnému osvetleniu.

Britská humoristická skupina Monty Python má takú scénu Blue Parrot Modrý papagáj sa to volá, kde zákazník

príde reklamovať do predajne, že vtáčik, ktorý si kúpili, je mŕtvy. Predavač to nechce uznať, až po nejakých desiatich minútach, kedy zákazník začne zvyšovať hlas, búchať do stola, kričať a tak ďalej.

Mrzí ma, že nestačila pôvodná infožiadosť, ktorá bola zamietnutá, mrzí ma, že nestačilo odvolanie proti tomuto zamietnutiu, až musel ísť tento prípad na bratislavský krajský súd, mohli sme si tieto ťahanice odpustiť.

Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. to boli faktické na vystúpenia pána primátora v bode Rôzne.

A pán primátor, samozrejme, môže reagovať.

Nedarí sa mu z technických dôvodov prihlásiť faktickou, ale má právo záverečného slova v tomto kole, takže.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá, samozrejme, súhlasím s vami, že je to, treba nájsť tú formu. Na župe tá forma je, tak ju nájdime aj tu. Ja s tým nemám žiadny problém.

Moje priznania sú zverejnené ďaleko podrobnejšie, takže s tým nemám žiadny problém.

Čo hovoril pán poslanec Dostál, že zverejňovať, posielať tie protesty.

My samozrejme, to chceme, len ten protest, ten proces zo strany mesta je taký, že to má ísť do zastupiteľstva opatrené normálne nejakými analýzami, podkladmi magistrátu.

Lebo aby sme tu iba rozosielali na všetky strany rôzne ma dokumenty, to tiež, to nie je proces, lebo potom otázka je, čo rozosielať, čo nerozosielať. Takto sa to robiť nedá.

Čiže, dostanete to riadne. Dostanete to riadne ako materiál do magistrátu.

Pánovi poslancovi Grendelovi.

Pán poslanec, vy sa dobíjate iba do otvorených dverí. My sme od začiatku hovorili, že to zverejníme, keď nám to umožní zákon. Zákon to umožní. Všetko ostatné je ovplyvňovanie súťaže, alebo politikárčenie, to čo robíte vy.

Čiže, my to samozrejme, zverejníme.

Ďakujem.

Predsedajúca: PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To bolo slovo, posledné slovo pána primátora.

Ja si nie som istá, či je možné teraz ísť s technickými, takže myslím, že nie. A tým pádom žiaľ, tí ktorí sú prihlásení, slovo nedostanú.

Čiže ide normálny ďalší diskusný príspevok v bode Rôzne.

Pán Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážená pani viceprimátorka, vážení kolegovia,
ja troška odbočím od tej témy, od tej vážnej, ktorá nastala.

Ale dneska sme videli, že táto téma je vážna, že ráno sme sa nezišli mnohí preto, hlavne tí, čo chodia svojimi autami, teda nie ja, neprišli preto, lebo bola zacpatá Bratislava. Lebo tam bolo auto, hentam bolo auto.

Viete, a my sme si zvykli, že to, že sú veľké zácpy, že to je zlé. Že to musíme riešiť, musíme tým autám vychádzať v ústrety a tak.

A ja som bol minulý týždeň v Lotyšsku. Nie je to bohvieaká krajina, ale má jeden úžasný, úžasný projekt v tom meste.

Tá Riga je troška väčšia ako Bratislava a robia tam taký, taký proces proti tým autám, že majú kvalitnú hromadnú dopravu, ako sa ukazuje aj v tejto Bratislave, proste tá doprava, ísť tou električkou, to je radosť ľudia. Tam môžete čítať noviny, pustiť si walkman, je vám úplne jedno odkiaľ autá prichádzajú, vôbec sa nemusíte na nič sústrediť a idete.

Ale mnohí to nevedia. Radšej sedia v tom aute vynervovaní, nadávajú a v tom Lotyšsku robia takú vec, že tým autám robia červené vlny. A robí sa to vraj aj v Helsinkách, Štoklhome, prevzali to zo severských štátov.

Tie autá majú tak katastrofálnu situáciu, v tom, že nemá význam ísť s tým autom. Že proste, tí ľudia uprednostňujú to emhádé.

A ja by som chcel, aby sme začali program Máme radi Bratislavčanov a obzvlášť Dúbravčanov a dali tam naozaj päťdesiatpercentnú zľavu na električku, stopercentný príplatok za lístok, aby bolo jasné, že máme tých ľudí radi čo chodia hromadnou dopravou.

Ja som bol ráno o pol ôsmej v Dúbravke, kde som si spočítal ľudí v jednom harmonikovom autobuse a bolo ich sedemdesiatštyri. A keď som spočítal sedemdesiatštyri ľudí v autách, bolo to šesťdesiatdva áut. Postavte si do rady šesťdesiatdva áut. A ten autobus má kapacitu vyše sto

miest. čiže, tridsať miest tam bolo voľných, ale ľudia prichádzajúci na Harmincovú, totálna zácpa. Nie preto, že tam ide ten autobus, pretože tam idú tie autá.

A my stále nevieme tým ľuďom vysvetliť, že tým autobusom je výhodnejšie.

Pod stanicou je križovatka a

ak by som nestihol, poprosím tie dve minúty navyše.

Pod stanicou je križovatka, kde sú dva pásy pre autá a jeden pre autobus. Ja som tam stál dvadsať minút, do toho autobusového pásu sa zakaždým štyri, päť áut postaví. Naozaj, možnože aj toto by malo byť.

Ten problém Bratislavy je doprava dneska obrovský. Možno aj tá mestská polícia by mala zarobiť tie chýbajúce peniaze tak, že sa postaví na tú križovatku a tých drzákov na tých terénnych autách a na fárach rôznych, každého spokutuje. A ja vám hovorím, najbohatšia polícia na svete to bude.

A to si myslím, že nikde nerešpektujú tí šoféri. Že proste tie autobusové pásy sú, napríklad, v Holandsku posvätné. Dokonca je tam cesta vždy taká prekážka, že výškou to prejde len autobus. Čiže tie autá ani nemôžu nejak špekulovať. To sú.

Čiže, cítim potrebu, aby sme to emhádé dostali viac do krvi. Aby vedeli, že sú nové autobusy, že sú nové električky, že sa cestuje veľmi pohodlne.

A to by bolo asi tak v mojom vystúpení všetko.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Výnimočne po teraz potvrdím čo hovorí kolega Hanulík ale musím upozorniť na jeden nedostatok. Tiež chodím emhádé a naše lístky, alebo označovače majú jednu chybu, že často človek ten lístok strčí do označovača a on to neoznačí. A potom ľudia behajú po autobuse a hľadajú, ktorý označovač mu označí ten lístok.

A ešte sa môže stať, že vlastne to ani nestihne, pretože tam sa zablokovávajú označovače po určitom čase, aby zasa, tí ktorí zistia, že je v autobuse revízor, aby si dodatočne necvikali.

No, toto je taká nepríjemná situácia, ktorá sťažuje cestujúcim cestu, prípadne ich aj ohrozuje tým, že ich potom chytí revízor a budú musieť zaplatiť nehoráznu pokutu.

Takže odporúčam (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel zareagovať.

Ja si predstavujem, všetci čo majú lístky, by mali dostať dvakrát takú pokutu. Bratislavčan má mať električenku. Kto je Bratislavčan. Dedinčania, sedláci, cezpoľní lístky, Bratislavčania lacnú električenku.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Slovo má pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Pán Hanulík, dobre ste začali, ale zle ste skončili. Čiže tie označovače treba opraviť.

Ja chcem hovoriť o inom.

Spolu s pani hlavnou architektkou sa začalo teraz proces veľmi kvalitnej participácie na zadaní štúdie Centrálna os Petržalka.

Mňa len trošku trápi, že sme za pána Ftáčnika robili tak dlho verejné obstarávania, až sme prišli o financie práve na túto participáciu. A trochu som bola sklamaná, keď som zistila, aká suma je na túto participáciu, keď som si to porovnávala s tým čo sme schválili pre Mestské lesy, tak je to podstatne menšia suma ako na participáciu pre Mestské lesy, pričom ide o jeden obrovský, veľký, veľký pozemok, alebo územie, takmer šesťkilometrové.

A ak má byť tá participácia kvalitná a má viesť k štúdii, ktorá má viesť k zmene územného plánu a následne k zadefinovaniu a zmenu zonálky, to znamemá územnému plánu zóny, tak by som bola veľmi rada, keby vedenie mesta pochopilo, že tá participácia by mala byť naozaj aj finančne trochu viacej financovaná, nie tak podvyživená, ak aby mala mať aj nejaký na verejnosti teda nejaký, nejaký efekt.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Kolegovia, pred rokom v marci sme prijali dodatok číslo desať k rokovaciemu poriadku, ktorý pán Budaj vtedy nazval náhubkový zákon. Ja mu po roku čiastočne musím dať za pravdu a mne najmä vadí článok číslo jedna v tomto dodatku, v ktorom hovoríme o tom, že poslanec sa musí prihlásiť do jednej minúty od začiatku rozpravy. Ukázalo sa to ako nie veľmi šťastné riešenie, pretože mnohí z nás až počas rozpravy sa rozhodli, že chcú prispieť riadnym diskusným príspevkom a počas toho vyše roka im to nebolo umožnené.

Preto chcem navrhnúť vypustenie tohto jedného bodu z dodatku číslo desať k rokovaciemu poriadku.

A návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy ruší článok jedna odsek jedna v dodatku číslo desať rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 31. 3. 2016.

Ďakujem za podporu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Pán kolega, veľmi pekne ďakujem za váš návrh, lebo som teda rada, že ste si to uvedomili aj viacerí kolegovia.

Ja v tej súvislosti chcem upozorniť na fakt, že napriek tomu, že ste prijali takýto rokovací poriadok a odsúhlasili jeho schválenie, v záujme toho, aby sme konštruktívne rokovali, aby sme tu nevysedávali, tak dnes tu sedíme na pokračovacom zastupiteľstve, pokračovacom pokračovacieho a zajtra riadnom.

Čiže, chyba bude niekde inde, nebola to chyba rokovacieho poriadku.

Ale možno aj vedenia tejto schôdze a prípravy materiálov a spolupráce vedenia mesta a poslancov.

Ďakujem za pozornosť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja si myslím, že dve príčiny sú toho prečo sa naťahujú tieto naše zastupiteľstvá. Jedna je, že väčšinou pri materiáloch, ktoré neprešli cez komisie.

Všimnite si, ktoré boli také šesťhodinové. Jedno bol hazard a druhé bolo PKO, ktoré bolo tuším šesť hodín, druhé bolo päť hodín.

Čiže, ak materiál neprejde cez komisiu, tam sa to nepreberie, vždycky tuto diskutujeme naozaj veľmi dlho.

Druhý bod je kedy kolegovia nie, nejdú po veci, ale sa snažia osobne útočiť úplne nezmyselne. Sú to, bohužiaľ, konkrétne osoby, nebudem ich menovať, ja som to minule vypočítala. Ak sa niekto vždycky takto osobne pri každom bode zúčastní, tak na jednu osobu to vychádzalo tri až štyri hodiny na celé zastupiteľstvo, takže nezneužívajme to. Naozaj šetrime to, šetrime ten čas (gong) tým kolegom.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež by som iba rád pripomenul, že som rád, že niektorí kolegovia dali po roku, alebo po vyše roku za pravdu, že toto uznesenie, alebo takto stanovený rokovací poriadok nevyrieši problém, ktorý tu bol.

Lebo naozaj, napriek tomu, že tu bolo vypočítané akým spôsobom to zefektívni, zrýchli zastupiteľstvo, tak ja mám pocit, že teraz tie zastupiteľstvá naozaj, ak netrvajú dlhšie, tak minimálne trvajú rovnako dlho.

A teda ešte sme na mestskom zastupiteľstve, nepamätám sa, že by sme mali pokračovanie pokračujúceho. To je, myslím, že asi prvýkrát, čo máme pokračovanie pokračujúceho.

No, tak ma tuto kolega opravil, druhýkrát.

Takže, je to naozaj výnimočné a a a dôvod prihlásiť sa do minúty, nie je tým hlavným dôvodom. Presne tak.

Treba si pozrieť, aké sú hlavné príčiny toho, prečo sa tu tak dlho diskutuje. A odstrániť tie príčiny a nie následok a následkom tých príčin, že naozaj tuto vysedávame dlhé, dlhé hodiny.

Vďaka.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja tiež, samozrejme, vítam tento návrh pána Uhlera.

Ale ja by som ešte chcela poprosiť, to síce nie je súčasťou rokovacieho poriadku, ale chcela by som poprosiť, ak sú tie faktické poznámky, lebo doteraz nemohli inak reagovať, len faktickými poznámkami, aby sa po minúte nevypínal zvuk, pretože je to úplne nehodné, ten poslanec

potom vyzerá tak, že nedopovie vetu a to je škoda všetkým možno, keď vie, čo hovorí.

Nevypínajte to po minúte, maximálne po minúte nech zazvoní a potom vypnúť po minúte a pol, lebo to už bude vedieť, že musí dokončiť vetu.

Je to fakt, nehodné.

Neviem si predstaviť tie zápisnice, ktoré majú zostať historicky navždy, že ako to potom vyzerá, keď nedokončená veta. Veď je to, to je ponižovanie poslancov. Ja by som si prosila, keby teda toto nejako dalo vyriešiť iným spôsobom, ako je to teraz.

Ďakujem.

(gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Naozaj ten rokovací poriadok má veľa, veľa nedostatkov.

Ja si myslím, jeden z nich je aj to, že na predkladateľa sa nedá reagovať faktickou poznámkou,

respetívne požiadavkou, aby, aby v rámci predkladania materiálu do doplnil niektoré údaje. Akonáhle sa poslanec prihlási, stráca nárok na ďalší príspevok. To je jedna vec.

Druhá vec je, to čo sme boli nejakým spôsobom mali zaužívané, že, že boli dvakrát možnosť prihlásiť sa do rokovania, myslím si, že to bolo ďaleko lepšie a nebolo to zneužívané, pretože niekto chcel naťahovať čas, ale preto, že to objektívna skutočnosť vyžiadala.

Čiže, ja dávam pozmeňujúci návrh, nový návrh, zrušiť existujúci platný rokovací poriadok a ako platný opäť prijať rokovací poriadok platný pred zavedením existujúceho platného rokovacieho poriadku.

Čiže, vrátiť sa k tomu zneniu v plnom rozsahu, (gong) ako

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani doktorka Kramplová, vy ste sa chceli prihlásiť.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Prepáčte, lebo som teraz tuná konzultovala, som dobre nerozumela čo hovoril pán Kolek, takže som musela, sa neviem veľmi rýchlo vyjadriť.

Ale čo sa týka toho návrhu pána poslanca Uhlera ako zrušiť niečo v dodatku číslo desať, ktorý bol prijatý, sa nám nezdá úplne v poriadku a čisté. Rokovací poriadok sa

obvykle mení dodatkom k rokovaciemu poriadku. To je jedna vec.

A znenie toho článku, alebo teda odseku kde to chce pán poslanec meniť je úplne iné, lebo hovorí, že účastníci zasadnutia sa môžu prihlásiť o slovo počas rokovania a to v čase do jednej minúty a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže, toto budeme mať úplne zmätočné. Už máme aj tak dosť zmätočný celý rokovací poriadok a keď to prijmeme takto.

Ja by som odporúčala, ak aby sa to teda prijalo do, pripravilo do budúceho, prípadne, rokovania zastupiteľstva, aj tak s pánom Vetrákom sa robí a pracuje sa na tom, aby sa upravil rokovací poriadok, tak poprípade by sme sa mohli venovať aj tomuto ustanoveniu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja súhlasím s tým, čo tu teraz bolo povedané a myslím si, že korektný postup je, že, že schválime dodatok, ktorým zmeníme rokovací poriadok. Nemôžme meniť dodatok, ktorý už bol schválený. Aj zákony keď sa novelizujú, tak sa nenovelizuje novela, ale novelizuje sa pôvodný zákon. Čiže takto by sme mali postupovať.

Zároveň si ale myslím, že ide o tak jednoduchú zmenu, že je možné ju pripraviť, povedzme, že nie do ďalšieho zastupiteľstva. Pokiaľ by si ho autoremedúrou predkladateľ oslo osvojil, alebo potom druhá možnosť, trebárs to ďalšie zastupiteľstvo, ktoré ešte dnes bude, cez nejakú prestávku sa to dá napísať. To nie je, že komplikovaná zásadná zmena celého rokovacieho poriadku. To je vypustenie jednej, jednej vety. To si myslím, že je zvládnuteľné aj do, aj, aj do poobedie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si myslím, že ak sa toto čo som, čo som predložil, formálne nazve dodatkom, tak to bude úplne všetko kóšer a netreba nič špeciálne robiť.

Ak sa to neschváli, tak na ďalšom, v ďalšom bode Rôzne, na ďalšom rokovaní, môžme predložiť zmenu, ktorá bude napísaná tak ako Ondrej Dostál povedal.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Neviem, že či som v tomto osamotený, ale podľa mňa, meniť rokovací poriadok v bode Rôzne na základe nejakého prečítaného uznesenia, mi nepríde úplne vhodné.

Ak predkladateľ by si zajtra zaradil bod, tak poďme sa o tom baviť.

Ja mám nejaké štatistiky. Je tu osem, desať ľudí, ktorí tu rozprávajú neskutočné hodiny a to je hlavný problém tohoto zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som si len chcel ujasniť, či teda kolega Uhler si autoremedúrou prijal to, čo navrhla, navrhlo organizačné oddelenie, to znamená, že to bude ako dodatok číslo jedenásť a vecne to ostáva. Lebo ak je to takto, tak si myslím, že aj po formálnej stránke by to mohlo byť správne a má taký nárok v zmysle toho, že ho organizačné oddelenie usmernilo, si autoremedúrou opraviť to svoje a zmeniť ten návrh, tak aby vecne súhlasil s týmto.

A ja by som sa takisto len vyjadril k tomu, že dôvod, pre ktorý bol toto, tá minúta prijatá, bola z dôvodu skrátenia zastupiteľstiev. Ak to nepomohlo, a to je jedno, či je to kvôli šiestim, ôsmim, alebo desiatim ľuďom, tak to evidentne nepomohlo. To znamená, že nástroj, ktorým sa malo niečo vyriešiť, sa nevyriešilo, tak ten nástroj je tu teda návrh na to, aby bol zrušený.

Ja s tým súhlasím. A pokiaľ s tým bude súhlasiť nadpolovičná väčšina, otázka znie, že či sme uznášaniaschopní? Lebo keď to tak námatkovo pozriem, tak je to dosť diskutabilné, že či tu naozaj bude dvadsaťtri poslancov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme dva návrhy na uznesenie v bode Rôznom.

Prvý návrh uznesenia dal Jozef Uhler.

Mestské zastupiteľstvo Bratislava, teda asi žiada primátora, možné, môže byť, ruší článkok 1 odstavec 1 dodatku číslo 10 rokovacieho poriadku zo dňa 31. 03. 2016.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.
Štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh na uznesenie dal pán poslanec Kolek.

Ak bude trochu ticha, tak to aj prečítam.

Zrušiť existujúci platný rokovací poriadok a ako platný opäť prijať rokovací poriadok, ktorý platný pred zaradením existujúceho rokovacieho poriadku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.
Pätnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

A takže vybavené.

No ešte bol prihlásený pán námestník. Takže posledný diskusný príspevok.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Povedať, že kolegovia ma predbehli, ja som už vo februárovom zastupiteľstve informoval, že budem rokovať s pánom Vetrákom ohľadom rokovacieho poriadku a to konkrétne o dodatku číslo jedenásť, pretože každé zastupiteľstvo, ktoré sa dialo v tomto roku, bolo poznačené tým, že prvú hodinu a pol sme rokovali a postupne hlasovali o tom, že či vôbec budeme mať program a hlasovali sme per partes o jednotlivých, jednotlivých bodoch zaradenia do programu.

Musím povedať, že na tých osobných stretnutiach za účasti organizačného oddelenia, právnikov a pána Vetráka sa nám podarilo jednu vec celkom úspešne vyriešiť a to je, že predsedovia komisií budú mať prístup do databázy

materiálov, ktoré, ktoré majú zaradené iné komisie, to znamená, vyrieši sa ten v podstate pomyselný problém v tom, že každý z tých predsedov komisií si bude môcť povedať a zaradiť do svojej komisie ešte ďalší iný materiál, ktorý je.

Napriek tomu tie diskusie ešte samozrejme, sa precizujú a v krátkej dobe dojdeme asi k potrebe upraviť rokovací poriadok vo väčšej forme, pretože aj tá diskusia predtým predznačila toto.

Každopádne na to, aby sme si zajtra ušetrili hodinu a pol, dávam návrh na zrušenie dodatku číslo jedenásť, ktorý zaviedol takúto obštrukciu do istej miery, ktorá okrem iného, toho že teda robí problém v kolobehu materiálov na úrade, spôsobuje aj rôzne právne záležitosti, tým (poznámka: nezrozumiteľné slovo)že pomenuváva určitú komisiu, ktorá nie je štatútom zriadená, pretože každá komisia, ktorá je tuná a funguje, má svoj špeciálny špecifický štatút, táto komisia pre, alebo grémium predsedov komisií žiaden štatút nemá. A ten cieľ, za ktorým bola zriadená, aby si teda medzi sebou určili, ktoré materiály kam idú, rieši práve to zobrazovanie elektronické, ktoré umožňuje pozerať sa predsedom komisie do iných komisií, ktoré sú gestorské pre nejaké materiály.

V praxi to znamená, územnoplánovacia komisia uvidí to čo je na finančnej a má možnosť požiadať o tie zaradenie materiálu.

Toto bolo odstránené. Preto ten môj návrh dám, aby sme si ušetrili v každom zastupiteľstve jeden a pol hodiny času

a nemuseli sa takýmto spôsobom ďalej traumatizovať, pretože tá produktivita tých zastupiteľstiev sa trošku spomalila, a zrejme chápem a vnímam aj to, čo povedal Ignác Kolek, že je treba sa výrazne zamyslieť aj nad touto záležitosťou ohľadom tých faktických poznámok, a procesných poznámok v bodoch, keď ešte nie je schválený program. Vtedy sa reálne nejde prihlásiť. To som si mal možnosť dneska odskúšať si.

Preto dávam ten návrh na zrušenie bodu jedenásť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Možno si pripojím k pánovi Černému s tým, že hovorím, že prvú hodinu a pol tu riešime nejaké, nejaké zmeny programu.

A ešte by som rád upozornil, že tá hodina a pol nezačína o pol deviatej, jako by sa mala začínať, ale vďaka vám, kolegovia, ktorí chodíte neskoro, začíname o deviatej alebo o pol desiatej.

Je to obrovská neúcta voči tým ostatným, ktorí sem dokážeme prísť na pol deviatu. Keď niekto nevie prísť načas, tak nech radšej príde na ôsmu a o pol deviatej si tu sadnime a poďme robiť. Proste, je to katastrofa. Je to

nechutné a bol by som, chcel by vás poprosiť, keby ste dokázali dospelí ľudia prísť tak, aby sme nie sa tu zišli o pol deviatej ale o pol deviatej, aby sme mohli začať robiť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ono by bolo dobre sa pozrieť na to, ktoré kluby tu nezostávajú do konca zastupiteľstva, ale ktoré kluby, naopak, zostávajú.

Ale tým, že je nás menej, tak potom sme neuzášaniaschopní, a preto sa potom posúvajú, pokračuje, a potom pokračovanie pokračujúceho ako dnešné zastupiteľstvo je preto, že predseda klubu, jak sa to volá Pre Bratislavu povedal na otázku pána viceprimátora Černého, ktoré viedol to pokračujúce, že už sa nám nechce rokovať a skončili sme rokovanie niekedy o siedmej alebo kedy. Mohli sme pokračovať tých pár bodov, dnes sme mohli mať dokončených. Lebo sa niektorým nechcelo.

Tak bolo by dobré štatistiku urobiť kto tu zostáva do konca.

A a a samozrejme, do rokovacieho poriadku sa to nedá dať, že poslanci, buďte takí láskaví, a zostávajte do konca zastupiteľstva, len v prípade choroby alebo niečoho iného nie.

Ale toto je tá chyba, že nevieme dokončiť zastupiteľstvo. (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja keď porovnávam ako fungujú komisie a vyberanie materiálov na VUC-ke, je to tam dosť efektívne, pretože tam naraz celý balík tých materiálov prichádza. Samozrejme, že niekedy prídu aj neskôr, to je úplne v pohode. A predsedovia komisií si vyberú. Ale veľmi sa tam aj rešpektuje stanovisko komisie. Nie je to tak ako my máme niekedy pocit na tých komisiách, že tam niekedy naozaj poctivo hodiny k jednému bodu, si zavoláme odborníkov, riešime to a potom to naše uznesenie nejak vôbec sa ani nepremietne do do samotného stavu.

Ja som bola prekvapená, nechcem nikomu robiť kampaň, keď pán Frešo prišiel dokonca do našej komisie a pýtal sa nás, prečo sme to nepodporili. Nebol to nijaký žiaden nejaký lukratívny biznis, ale obyčajná, obyčajná vec a jeho to zaujímalo, prečo to tá komisia nepodporila.

Ja tu túto reflexiu nevidím. Mňa to trošku mrzí, lebo potom (gong) práve sa tu dis

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

K tomu návrhu pána viceprimátora mám výhrady formálne aj obsahové.

Formálna výhrada sa týka toho, že ako nie je možné meniť dodatok, tak nie je možné ani zrušiť dodatok. Ak chceme meniť rokovací poriadok, tak treba ďalším dodatkom zmeniť rokovací poriadok.

Pokiaľ ide o obsah, nebolo by potrebné nič meniť, stačilo by len logicky a so zdravým rozumom vykladať existujúci rokovací poriadok.

Keď nejaký orgán neexistuje, nemôžme vyžadovať, aby mal stanovisko k k materiálu a teda z toho, že nemáme stanovisko od orgánu, ktorý neexistuje, vyvodzovať, že treba osobitne hlasovať o zaradení materiálu do programu, je podľa môjho názoru, absurdné.

A aj pokiaľ ide o to osobitné hlasovanie, nikde nie je napísané, že osobitným hlasovaním nie je možné hlasovať o viacerých bodoch , ktoré sú bezproblémové, (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, tiež by som chcel povedať, že vlastne ten problém, ktorý vzniká so zaraďovaním, je zase, súvisí zase s niečím trochu iným, len to sa budeme proste takto motať aj ďalej.

Asi možno bude najlepšie, aby teda kolega Vetrák, to čo mal pripravené, ale to som netušil, že to mal pripravené na najbližšie zastupiteľstvo, aby sa to zaradilo, popritom sa môže teda vyriešiť aj návrh Jožа Uhlera a tým pádom to bude vybavené.

To, že to bude jeden a pol hodinová diskusia, no možno to bude presne následok toho, ako toto zastupiteľstvo funguje, keď sa s niektorými drobnosťami tu vysporadúvame spôsobom, že sa tu hráme, že keď mám predsedajúcu stoličku, tak si môžem vykladať rokovací poriadok, tak ako mi momentálne vyhovuje.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník reaguje ešte na seba.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem zareagovať len na posledných dvoch predrečníkov.

Nuž, ja som očakával, že ak bude nejaký nový rokovací poriadok, tak primárne ho strčíme do tých komisií na to, aby sa predrokoval a nie že za hodinu a pol ho tu niekto ušije horúcou ihlou. Asi to bol ten cieľ, ktorý sme hovorili.

Rokovací poriadok to neni trhací kalendár, ktorým si tu budeme pridávať a kreovať jednu vetu za druhou. Takže myslel som, že to bude trošku aj s pánom Vetrákom, o ktorej sme sa bavili, trošku na širšiu diskusiu v komisiách.

Čo sa týka pána Dostála, ktorý povedal, že to neni možné takýmto to zrušiť, nuž pred chvíľkou sme hlasovali o podobnom prípade, kedy pán kolega Kolek navrhoval zrušenie aj dodatku desať a jedenásť a tým pádom sa vrátime k rokovaciemu programu z predchádzajúceho obdobia.

To znamená, že neni možné, že člen jeho klubu má tu možnosť a člen iného klubu tú možnosť nemá.

Toľko len na vysvetlenie.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

To bolo reakcia na seba.

Už nie je diskusia, pani poslankyňa.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh uznesenia na zrušenie dodatku číslo jedenásť rokovacieho poriadku.

Mestské zastupiteľstvo zrušuje dodatok číslo 11 rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 27. 10. 2016.

Podal tento návrh pán

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pán Černý.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz vám to vysvetľovala pani poslankyňa čo to je, hlasuje sa.

Prosím, hlasuje.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Vysvetľoval to, že čo je (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o ná návrhu pána námestníka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.
Sedemnásť za.

Uznesenie bolo prijaté.

To bolo posledné uznesenie v bode Rôzne.

Končím bod Rôzne.

A tým by sme skončili aj pokračujúce zastupiteľstvo.

(ukončenie mestského zastupiteľstva z 30. marca 2017, ktoré pokračovalo 26. apríla 2017 a 24. mája 2017)

= =

PROCEDÚRA K NASLEDUJÚCEMU ZASADNUTIU POKRAČUJÚCEHO MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA Z 27. APRÍLA 2017

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem sa s vami poradiť, my potrebujeme pätnásťminútovú pauzu na prestavenie softwaru. Využijete to na obed, alebo budeme pokračovať o dvanástej a obed si dáme o jednej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dáme si obed teraz?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

O jednej, hej? Čiže pokračujeme o dvanástej a obed bude o jednej.

Dobre, takže vidíme sa o dvanástej.

(Ukončenie o 11,41 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Marian Greksa
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Peter Hanulík
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Katarína Šimončičová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X