Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 16. februára a 29. marca 2017

február 2017

O B S A H

Prvý deň rokovania – 16. februára 2017 13

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie 13

bod 0 Návrh na potvrdenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 716/2017 zo dňa 26.01.2017, ktoré bolo pozastavené 81

Bod 0A Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy č. 722/2017 z 26. 1. 2017 148

Bod 0B Návrh na potvrdenie pozastaveného uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 719/2017 z 26. 1. 2017 158

Bod 0C Návrh všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 182

Bod 0G Vystúpenie občanov o 16.00 hod 313

Bod 49 Petícia: Za reguláciu poľovníctva v lesoparku 338

Bod 0C Návrh všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 364

pokračovanie prerušeného bodu

Bod 0D Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21377/11, parc. č. 21378/20, parc. č. 21377/13, parc. č. 21378/4, parc. č. 21378/21, parc. č. 21378/33, parc. č. 21375/6, parc. č. 21375/7, Spojeným štátom americkým 497

Bod 11 Návrh na uplatnenie resp. neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a to k stavbe so súp. č. 103205 a k pozemkom parc. č. 7314/1, 7314/5 a 7314/6, Žabotova 1 Bratislava 512

Druhý deň rokovania – 29. marca 2017 520

Otvorenie zasadnutia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 520

Bod 0E Petícia proti výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalitách Haanova/Pankúchova a Mamateyova/Poloreckého 523

Bod 0F Návrh na vytvorenie komisie na prípravu novely zákona o Bratislave 526

Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 12. 2016, k 31. 1. 2017 a plnenie uznesení bez termínu plnenia 536

Bod 3 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/28, do vlastníctva spoločnosti SLOVAK INVESTMENT GROUP, s.r.o., so sídlom v Bratislave 573

Bod 4 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 15515/46, spoločnosti Dexterity, s.r.o., so sídlom v Bratislave 577

Bod 5 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15651/184 do vlastníctva Ing. Kataríne Kullovej 585

Bod 6 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 4375/5, 8, parc. č. 4432/6-10, 12, 15, pre Ing. Alexandra Rozina, CSc. 602

Bod 7 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3284/9, spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom v Bratislave 642

Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe súpis. č. 108 na pozemku parc. č. 11307 na Českej 2 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, pre mestskú časť Bratislava-Nové Mesto 648

Bod 10 Návrh na prevod ako prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa spoluvlastníckeho podielu na pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4365/1, prislúchajúceho ku garáži č. 2-233, 1.p. v garážovom dome na Wolkrovej ulici č. 2, súpis. č. 3330, do vlastníctva Ing. Romanovi Ružičkovi 654

Bod 12 Návrh na uplatnenie, alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 112, parc. č. 113/1, parc. č. 113/2 a parc. č. 101, vo vlastníctve Denisy Kyselicovej a Sabiny Múdry 655

Bod 13 Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 602/2012 zo dňa 31.5.2012, ktorým bol schválený nájom pre Kolkársky klub Spoje Bratislava so sídlom v Bratislave 656

Bod 14 Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru za rok 2016 662

Bod 15 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 673

Bod 16 Protest prokurátora proti § 1 ods. 1,2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 686

Bod 18 Územný generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy, vo vzťahu k implementácii požiadaviek mestských častí k riešeniu nimi navrhovaných infraštruktúrnych investičných zámerov (plnenie uznesenia MsZ č. 406/2016 časť C) 703

Bod 19 Plnenie uznesenia č. 496/2008 časť C bod 2.2 a bod 2.3 - Koncepcia rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky 729

Bod 20 Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave 737

Bod 21 Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 – 2020 a Integrovaný Regionálny Operačný Program 2014-2020 739

Bod 22 Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave 744

Bod 23 Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1798/2014 zo dňa 23. 10. 2014 príspevkovou organizáciou Mestské lesy v Bratislave 749

Bod 24 Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z. 751

Bod 25 Dodatok č. 1 k Zásadám vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 784

Bod 24A Vystúpenie občanov o 16.00 h 785

Bod 25 Dodatok č. 1 k Zásadám vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 799

Bod 26 Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v ZUŠ a CVČ v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy za šk. r. 2015/2016 809

Bod 27 Správa o zdravotnom stave obyvateľov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v rokoch 2014 – 2015 811

Bod 0E Petícia proti výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalitách Haanova/Pankúchova a Mamateyova/Polereckého 819

Bod 28 Informačná správa o podpore zdravia vykonávanej hlavným mestom SR Bratislavou v r. 2016 859

Bod 29 Návrh dodatku č. 3 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov jesene života 871

Bod 30 Návrh dodatku č. 3 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov seniorov Lamač 872

Bod 31 Návrh na trvalé upustenie od vymáhania nedobytnej pohľadávky vo výške 325 223,07 Eur s príslušenstvom voči dlžníkovi JUVENUS s.r.o. (právnemu nástupcovi spoločnosti RIGHT STEP s.r.o.) 874

Bod 32 Návrh na schválenie zníženia nájomného o 50 % zo všetkých nájomných zmlúv v platnom znení uzatvorených s nájomcami HC SLOVAN Bratislava - mládež, občianske združenie a Športový hokejový klub KŠK Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle uznesenia MsZ č. 684/2016 881

Bod 34 Návrh na zverenie stavby v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, súpis. č. 1831 – Materská škola Myjavská a pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2510/3, parc. č. 2510/1 a pozemku registra „E“ parc. č. 2510/3, do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto 889

Bod 35 Návrh na zriadenie vecného bremena k pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom v Bratislave 893

Bod 36 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 140,78 m^2 v stavbe súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže 895

Spoločná diskusia k bodom 37 až 48 896

Bod 37 Návrh na nájom nebytového priestoru 906 vo výmere 151,19 m^2 v stavbe súpis. č. 242 na pozemku parc. č. 315 na Panskej 2 v Bratislave. k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod 38 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 550,65 m^2 v stavbe bez súpisného čísla, na pozemku parc. č. 3392/25 v Čiernom lese v Bratislave k. ú. Ružinov, zapísanej na LV 1, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod 39 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 63,70 m^2 v stavbe súpis. č. 2173 na pozemkoch parc. č. 1137 a 1138 na Cabanovej 15 a 17 v Bratislave, k. ú. Dúbravka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod40 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 259,77 m^2 v stavbe súpis. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom námestí 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod 41 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 458,04 m^2 v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod 42 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m^2 v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod 43 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 64,26 m^2 v stavbe súpis. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod 44 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 90,07 m^2 v stavbe súpis. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod 45 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 28,30 m^2 v stavbe súpis. č. 102506 na pozemku parc. č. 10319/1 na Odborárskom námestí 4-6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod 46 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 284,50 m^2 v stavbe súpis. č. 3069 na pozemku parc. č. 2470 na Jasovskej 2 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod 47 Návrh na nájom nebytového priestoru č. 903 vo výmere 280,53 m^2 v stavbe súp. č. 3069 na pozemku parc. č. 2469/1 na Jasovskej 4 v Bratislave k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Bod 48 Návrh na nájom nebytového priestoru č. 902 vo výmere 396,20 m^2 v stavbe súpis. č. 3042 na pozemku parc. č. 2468/1 na Jasovskej 6 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

Hlasovanie o bodoch 37 až 48 917

Bod 37 Návrh na nájom nebytového priestoru 906 vo výmere 151,19 m^2 v stavbe súpis. č. 242 na pozemku parc. č. 315 na Panskej 2 v Bratislave. k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže hlasovanie 917

Bod 38 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 550,65 m2 v stavbe bez súpisného čísla, na pozemku parc. č. 3392/25 v Čiernom lese v Bratislave k. ú. Ružinov, zapísanej na LV 1, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže – hlasovanie 918

Bod 39 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 63,70 m2 v stavbe súpis. č. 2173 na pozemkoch parc. č. 1137 a 1138 na Cabanovej 15 a 17 v Bratislave, k. ú. Dúbravka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže - hlasovanie 920

Bod 40 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 259,77 m2 v stavbe súpis. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom námestí 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže - hlasovanie 921

Bod 41 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 458,04 m2 v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže - hlasovanie 922

Bod 42 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m2 v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže - hlasovanie 924

Bod 43 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 64,26 m2 v stavbe súpis. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže - hlasovanie 926

Bod 44 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 90,07 m2 v stavbe súpis. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže - hlasovanie 927

Bod 45 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 28,30 m2 v stavbe súpis. č. 102506 na pozemku parc. č. 10319/1 na Odborárskom námestí 4-6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže - hlasovanie 928

Bod 46 Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 284,50 m2 v stavbe súpis. č. 3069 na pozemku parc. č. 2470 na Jasovskej 2 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže - hlasovanie 930

Bod 47 Návrh na nájom nebytového priestoru č. 903 vo výmere 280,53 m2 v stavbe súp. č. 3069 na pozemku parc. č. 2469/1 na Jasovskej 4 v Bratislave k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže - hlasovanie 931

Bod 48 Návrh na nájom nebytového priestoru č. 902 vo výmere 396,20 m^2 v stavbe súpis. č. 3042 na pozemku parc. č. 2468/1 na Jasovskej 6 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže - hlasovanie 932

Bod 50 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy 933

Bod 51 Interpelácie 934

Bod 52 Rôzne 947

PRVÝ DEŇ ROKOVANIA – 16. FEBRUÁRA 2017

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 08.42 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... zahájiť rokovanie mestského zastupiteľstva.

(poznámka: čaká sa na usadenie poslancov na svoje miesta)

... médií, aby, aby ostali vo dverách, lebo poslanci niektorí cítia obavu otvoriť si osobné materiály, osobné e-maily.

Otváram zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Dámy a páni, dovoľte mi predstaviť vám Základnú umeleckú školu so sídlom na Vrbenského ulici v Rači.

Vo výtvarných prácach žiakov výtvarného odboru názov výstavy, ktorú môžete vidieť v predsálí je krajina fantázie dva. Táto výstava nadväzuje na úspešnú výstavu uskutočnenú pri príležitosti 25. výročia založenia školy a symbolizuje snahu mladých pedagógov.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, keby ste si posadali, priatelia, a dávali pozor.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A symbolizuje snahu mladých pedagógov rozvíjať v prípade svojich žiakov obrazotvornosť, predstavivosť a využitie netradičných postupov a techník na vykročenie do sveta vlastných imaginárnych svetov.

A žialem vám, želám vám príjemný zážitok estetický.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí požiadali poslanci pani Tvrdá a pani poslankyňa Černá. A neskôr príde pán poslanec Uhler a pán poslanec Pilinský.

Za overovateľov zápisnice z dnešného mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť pani, pani doktorka Kramplová, kto? Overovatelia zápisnice?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, tu je. Pani poslankyňa Ferenčáková, pán poslanec Hanulík.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, prosím hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o overovateľoch.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, venujte pozornosť hlasovaniu, pretože musíme byť uznášaniaschopní a sme uznášaniaschopní, len musíte všetci hlasovať.

Čiže koniec, prerušujem hlasovanie. prerušujem hlasovanie. nefungovalo, poslanci sa sťažujú, že nefungovalo hlasovacie zariadenie.

Čiže, prosím, sadnite si všetci.

(poznámka: čaká sa na usadenie sa poslancov na svoje miesta)

Prosím, spustite ešte raz hlasovacie zariadenie.

(gong)

Nefunguje.

Ešte raz skú. Skúška hlasovania. Prosím, skúste či funguje.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Káčer má problém.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Už ide?

Ani pani poslankyňa Ferenčáková.

Prosím vás, skontrolujte.

Prerušujem toto hlasovanie.

(gong)

(poznámka: kontrola hlasovacieho zariadenia pracovníkmi oddelenia informačných technológií)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, dobre. Vý výmena staníc sa podarila.

Čiže, skúsme ešte raz.

Tak prosím, hlasujte ešte raz **o overovateľoch** zápisnice. Pani **poslankyňa Ferenčáková, poslanec Hanulík**, prosím.

Hlasujte. Vyskúšame to.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Nejde to, pán poslanec Káčer? Ide?

(poznámka: počuť „áno“)

Dobre.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťjedna prítomných.

Tridsaťjedna za.

Čiže konštatujem, že máme overovateľov zápisnice.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do návrhovej komisie navrhujem pani poslankyňu Jégh, pani poslankyňu Pätoprstú, pána poslankyňu Kimerlingovú, pani poslankyňu Hanulíkovú a pána poslanca Weinštuka.

Má niekto iné návrhy?

Ak nie, tak prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Konštatujem, že máme návrhovú komisiu.

A prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené miesta a priebežne spracúvavala návrhy uznesení mestského zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, pred tým než zasadneme, začneme pracovné rokovanie, ešte niekoľko poznámok technických.

Poprosím opäť zástupcov médií, aby rešpektovali aj súkromie a pracovný priestor poslancov mestského zastupiteľstva.

A po druhé, chcem povedať aj všetkým Bratislavčanom, ktorí prišli sa dnes pozrieť na mestské zastupiteľstvo, že sme radi, že ste tu, ale prosím, rešpektujte tiež pracovný charakter tohto stretnutia a ak bude, ak sa poslanci budú domnievať, že nemajú dobré podmienky pre prácu z hľadiska hluku, výkrikov, alebo niečoho, tak budeme musieť, už som

dostal informáciu, že budú žiadať, aby toto predsálie bolo uprázdnené a aby návštevníci boli v mezaníne.

Čiže, prosím, nedostaňme sa až tam a rešpektujte, rešpektujte pracovný charakter tohto stretnutia a dodržujte a zachovávajte pokoj.

A pred tým ešte než posledná milá vec. Dvaja naši kolegovia, dvaja vaši kolegovia, členovia poslaneckého zboru, majú okrúhle jubileá.

Je to pani starostka Čahojová a pán poslanec Budaj.

Chcem vám. Je to tak, čas beží, čas beží, čas beží neúprosne. Chcem vám popriať veľa zdravia, úspechov, poďakovať vám za vašu prácu pre Bratislavu a vyjadriť presvedčenie, že spoločne sa nám bude dariť zmeniť, meniť Bratislavu k lepšiemu, tak ako doteraz.

Prajem vám veľa zdravia, šťastia a spokojného rodinného života.

Všetko najlepšie.

(poznámka: potlesk)

(poznámka: primátor osobne blahoželá pani poslankyni a pánovi poslancovi a odovzdáva kytice kvetov)

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak. Návrh programu rokovania ste obdržali na pozvánke.

(poznámka:

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 12. 2016, k 31. 1. 2017 a plnenie uznesení bez termínu plnenia

2. Návrh všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

3. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1336/28, do vlastníctva spoločnosti SLOVAK INVESTMENT GROUP, s.r.o., so sídlom v Bratislave

4. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 15515/46, spoločnosti Dexterity, s.r.o., so sídlom v Bratislave

5. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15651/184 do vlastníctva Ing. Kataríne Kullovej

6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 4375/5, 8, parc. č. 4432/6-10, 12, 15, pre Ing. Alexandra Rozina, CSc.

7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 3284/9,

spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom v Bratislave

8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 21377/11, parc. č. 21378/20, parc. č. 21377/13, parc. č. 21378/4, parc. č. 21378/21, parc. č. 21378/33, parc. č. 21375/6, parc. č. 21375/7, Spojeným štátom americkým

9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu nebytového priestoru v stavbe súpis. č. 108 na pozemku parc. č. 11307 na Českej 2 v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, pre mestskú časť Bratislava-Nové Mesto

10. Návrh na prevod ako prípadu osobitného zreteľa týkajúceho sa spoluvlastníckeho podielu na pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4365/1, prislúchajúceho ku garáži č. 2-233, 1.p. v garážovom dome na Wolkrovej ulici č. 2, súpis. č. 3330, do vlastníctva Ing. Romanovi Ružičkovi

11. Návrh na uplatnenie resp. neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a to k stavbe so súp. č. 103205 a k pozemkom parc. č. 7314/1, 7314/5 a 7314/6, Žabotova 1 Bratislava

12. Návrh na uplatnenie, alebo neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta SR Bratislavy k spoluvlastníckym podielom na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 112, parc. č. 113/1, parc. č. 113/2 a parc. č. 101, vo vlastníctve Denisy Kyselicovej a Sabiny Múdry

13. Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 602/2012 zo dňa 31.5.2012, ktorým bol schválený nájom pre Kolkársky klub Spoje Bratislava so sídlom v Bratislave

14. Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy a jeho útvaru za rok 2016

15. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy

16. Protest prokurátora proti § 1 ods. 1,2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

17. Návrh na vyhovenie protestu prokurátora proti Všeobecne záväznému nariadeniu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 8/1993 z 9.9.1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy "
(nezaradený bod do programu rokovania)

18. Územný generel dopravy hlavného mesta SR Bratislavy, vo vzťahu k implementácii požiadaviek mestských častí k riešeniu nimi navrhovaných infraštruktúrnych investičných zámerov (plnenie uznesenia MsZ č. 406/2016 časť C)

19. Plnenie uznesenia č. 496/2008 časť C bod 2.2 a bod 2.3 - Koncepcia rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti tepelnej energetiky

20. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave

21. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 – 2020 a Integrovaný Regionálny Operačný Program 2014-2020

22. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave

23. Informácia o plnení uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1798/2014 zo dňa 23. 10. 2014 príspevkovou organizáciou Mestské lesy v Bratislave

24. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z. z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z. z.

25. Dodatok č. 1 k Zásadám vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

26. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach v ZUŠ a CVČ v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta SR Bratislavy za šk. r. 2015/2016

27. Správa o zdravotnom stave obyvateľov hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v rokoch 2014 – 2015

28. Informačná správa o podpore zdravia vykonávanej hlavným mestom SR Bratislavou v r. 2016

29. Návrh dodatku č. 3 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov jesene života

30. Návrh dodatku č. 3 Zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov seniorov Lamač

31. Návrh na trvalé upustenie od vymáhania nedobytnej pohľadávky vo výške 325 223,07 Eur s príslušenstvom voči dlžníkovi JUVENUS s.r.o. (právnemu nástupcovi spoločnosti RIGHT STEP s.r.o.)

32. Návrh na schválenie zníženia nájomného o 50 % zo všetkých nájomných zmlúv v platnom znení uzatvorených s nájomcami HC SLOVAN Bratislava - mládež, občianske združenie a Športový hokejový klub KŠK Bratislava ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle uznesenia MsZ č. 684/2016

33. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 3144/27, parc. č. 3144/28, parc. č. 3144/31, parc. č. 3144/43, parc. č. 3144/44, parc. č. 3144/45, parc. č. 3144/62, parc. č. 3144/63 a parc. č. 3144/65, do vlastníctva Martin Klíma – AUTO DAREX, so sídlom v Bratislave

34. Návrh na zverenie stavby v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, súpis. č. 1831 – Materská škola Myjavská a pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2510/3, parc. č. 2510/1 a pozemku registra „E“ parc. č. 2510/3, do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto

35. Návrh na zriadenie vecného bremena k pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, a.s., so sídlom v Bratislave

36. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 140,78 m2 v stavbe súpis. č. 419 na pozemku parc. č. 21 na Bielej 6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

37. Návrh na nájom nebytového priestoru 906 vo výmere 151,19 m2 v stavbe súpis. č. 242 na pozemku parc. č. 315 na Panskej 2 v Bratislave. k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

38. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 550,65 m2 v stavbe bez súpisného čísla, na pozemku parc. č. 3392/25 v Čiernom lese v Bratislave k. ú. Ružinov, zapísanej na LV 1, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

39. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 63,70 m2 v stavbe súpis. č. 2173 na pozemkoch parc. č. 1137 a 1138 na Cabanovej 15 a 17 v Bratislave, k. ú. Dúbravka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

40. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 259,77 m2 v stavbe súpis. č. 5962 na pozemku parc. č. 1160/6 na Jurigovom námestí 1 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

41. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 458,04 m2 v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

42. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 51,06 m2 v stavbe súpis. č. 3175 na pozemku parc. č. 1669/466 na Pribišovej 8 v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

43. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 64,26 m2 v stavbe súpis. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

44. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 90,07 m2 v stavbe súpis. č. 3514 na pozemku parc. č. 1426/587 na Hany Meličkovej 11A v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

45. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 28,30 m2 v stavbe súpis. č. 102506 na pozemku parc. č. 10319/1 na Odborárskom námestí 4-6 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

46. Návrh na nájom nebytového priestoru vo výmere 284,50 m2 v stavbe súpis. č. 3069 na pozemku parc. č. 2470 na Jasovskej 2 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

47. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 903 vo výmere 280,53 m2 v stavbe súp. č. 3069 na pozemku parc. č. 2469/1 na Jasovskej 4 v Bratislave k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie

podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

48. Návrh na nájom nebytového priestoru č. 902 vo výmere 396,20 m2 v stavbe súpis. č. 3042 na pozemku parc. č. 2468/1 na Jasovskej 6 v Bratislave, k. ú. Petržalka, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

49. Petícia: Za reguláciu poľovníctva v lesoparku (materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov po 16:30 h)

50. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

51. Interpelácie

52. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

b) Informácia o realizovaných zmenách rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016 vykonaných na základe splnomocnenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, uzn. č. 346/2015 zo dňa 10.12.2015

c) Informačný materiál o plnení opatrení k následnej finančnej kontrole č. 16/2014 dodržiavania VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 14/2012 o dani za ubytovanie, zameranej na ustanovenia § 7 VZN

d) Informačný materiál o plnení k následnej finančnej kontrole č. 9/2015 – kontrola dodržiavania VZN hlavného mesta SR Bratislavy č. 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva

e) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch

f) Informácia o plnení schválených uznesení o predaji a dlhodobom nájme nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016

g) Informácia o pridelených bytoch za obdobie 4. štvrťroka 2016

h) Informácia o uzatvorených nájomných zmluvách na nájom pozemkov, bytov a nebytových priestorov

i) Informácia o stave predložených inventarizácií nehnuteľného majetku hlavného mesta SR Bratislavy zvereného do správy mestským častiam k 31.12.2016

j) Informácia ku kontrole plnenia uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy v tomto volebnom období na základe uznesenia č. 488/2016 časť C bod 1 zo dňa 26.5.2016

k) Informácia o schválení projektového zámeru „Urban Manufacturing – Stimulating Innovation Through Collaborative Maker Spaces“/„Mestské dielne – Stimulácia inovácií prostredníctvom kolaboratívnych priestorov“

l) Informácia o riešených škodách a záveroch k nim prijatých za obdobie od 1. 1. 2016 do 31.12.2016 na Magistráte hlavného mesta SR Bratislavy a v organizáciách zriadených Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy

m) Informácia o počte hlasovaní poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na zasadnutiach Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2016

n) Informácia o trestných oznámeniach podaných za hlavné mesto SR Bratislavu orgánom činným v trestnom konaní v období od 01.1.2016 do 31.12.2016

o) Informačný materiál k pozastavenému výkonu uznesenia č. 716/2017, 719/2017 a 722/2017 zo dňa 26.1.2017

p) Informácia o plnení protikorupčného minima pre Bratislavu za rok 2016

q) Informácia o dopadoch uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 691/2016 na ekonomicky oprávnené náklady a na rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy

r) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v rozpočtovej organizácii Centrum voľného času, Gessayova 6, Bratislava

s) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v rozpočtovej organizácii Centrum voľného času , Pekníkova 2, Bratislava

t) Informácia o výsledkoch kontroly mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v rozpočtovej organizácii Centrum voľného času, Kulíškova 6, Bratislava

u) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v rozpočtovej organizácii Základnej umeleckej školy Miloša Ruppeldta, Panenská 11, Bratislava

v) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v rozpočtovej organizácii Základná umelecká škola Františka Oswalda, Daliborovo nám.2, 851 01 Bratislava

w) Informácia o prijatých opatreniach na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy v príspevkovej organizácii Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Junácka 4, Bratislava

x) Vyhodnotenie schvaľovacích uznesení MsZ, ktorých plnitelia sú rozpočtové a príspevkové organizácie hl. mesta SR Bratislavy – informačný materiál

y) Informácia o opatreniach prijatých na odstránenie nedostatkov zistených kontrolou vykonanou v dňoch 27.4.2016 až 13.5.2016 v ZOO Bratislava

z) Informácia o príprave nového územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy

aa) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac november a december 2016

koniec poznámky)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, ale v novele rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva číslo 11. zo dňa zo dňa 27. 10. 2016 v článku 3 odstavec 3 je taxatívne vymenované čo musí obsahovať predkladaný materiál, aby mohol byť prerokovaný mestským zastupiteľstvom. Ide o tieto náležitosti:

názov materiálu,
návrh uznesenia,
dôvodovú správu,
meno predkladateľa,
zodpovedného zamestnanca
a spracovateľa,
stanovisko mestskej rady,
stanovisko príslušných komisií
a iných poradných orgánov, pričom termín iný poradný orgán nie je špecifikovaný.

Nakoľko ani jeden z materiálov predložených na dnešné rokovanie nemá stanovisko tohoto iného poradného orgánu, ktorý nebol vytvorený a bohužiaľ, primátor ho vytvoriť nevie, lebo ho musia vytvoriť predsedovia komisií, z toho vyplýva, že všetky materiály, ktoré máme v pozvánku, by sme mali hlasovať o ich zaradení osobitne.

Niektorým materiálom chýba aj to obvyklé stanovisko mestskej rady, alebo komisií, to sú materiály, jedna, dvanásť, sedemnásť, dvadsaťdva, dvadsaťštyri, tridsaťštyri a päťdesiat, o ktorých by sme normálne hlasovali osve, ale

teraz keďže nemáme názor toho poradného orgánu, teda toho iného orgánu, tak spo z rokovacieho poriadku vyplýva, že by sme mali o všetkých päťdesiatich dvoch bodoch hlasovať osve.

Je ešte jedna iná možnosť, ale tú máte vy v rukách, keby sa mestské zastupiteľstvo uznieslo, že bude hlasovať o všetkom naraz, tak toto si môžete odhlasovať, že budeme hlasovať o všetkom naraz, ale je to za podmienky, že všetci s tým musia súhlasiť, lebo viete, že keď niekto povie, že dajme hlasovať samostatne, tak to proste automaticky sa dáva hlasovať samostatne.

Čiže, sa vás pýtam, či ideme hlasovať o každom bode pozvánky samostatne o päťdesiatich dvoch bodoch, alebo či je vaša vôľa, v tom prípade vás žiadam teda o hlasovanie, aby sme hlasovali na o o komplexnom, o všetkých päťdesiatich dvoch naraz. Tu už samozrejme poslanecké návrhy, ktoré ešte prídu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Samostatne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Jeden povedal samostatne, stačí jeden, ideme hlasovať samostatne.

Takže, prihlasujem na dnešné rokovanie materiál číslo jedna Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva a tak ďalej.

Prosím, hlasujte o zaradení tohoto materiálu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsaťštyri za.

Materiál je zaradený.

Dávam hlasovať o zaradení materiálu číslo dva Návrh vš vézeen o zákazu umiestnenia herní hlav na území hlavného mesta Bratislavy.

Hlasujte o zaradení tohoto bodu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pardon, poslankyňa Šimončičová máva rukou.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, keď budete dávať hlasovať o každom jednom bode, môžeme k tomu aj diskutovať ku niektorému z bodov?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, to je hlasovanie, hlasovanie o zaradení.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ale, ale keď máme námietky voči tomu bodu, tak necháte na hlasovanie?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keď máte námietky voči bodu, tak si ho povieme v diskusii k tomu bodu.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Nie, ja nesúhlasím s tým. ja chcem navrhnúť program, aby sme vyradili niektoré body.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keď chcete navrhnúť vyradenie, tak nehlasujte za zaradenie, to je, to je.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ale to budem iba ja sama, ostatní kolegovia nevedia prečo to ja o tom hovorím.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Lebo najmä pri týchto bodoch kde nemáte stanovisko komisie. Sám ste povedali, ste vymenovali niekoľko bodov kde nie je stanovisko komisie, kde sa porušuje rokovací poriadok a o týchto treba dať aj diskusiu k tomu.

Napríklad bod sedemnásť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, diskusia je, na to ten materiál zaraďujeme, aby sme o ňom diskutovali.

Teraz hlasujeme o pozvánke.

Keď ho nechcete zaradiť, tak zaňho nehlasujte. Keď ho zaradíme, tieto vaše výhrady zaznejú v diskusii a potom ho môžete neschváliť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Prosím, umožnite poslancom, aby vysvetlili ak navrhujú nejaký bod nezaradiť. To predsa inak nie je možné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz sa musím opýtať.

Prosím vás, je, je, sme v bode, kde je možná diskusia? To neni je moje rozhodnutie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím? Faktickej. Čiže faktickou poznámkou sa môžete vyjadriť potom k jednotlivému bodu k zaradeniu, alebo nezaradeniu.

Hlasujeme o zaradení bodu dva Návrh vézeten o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta SR Bratislavy.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Čiže, uznesenie je, návrh je zaradený.

Hlasujte o bo zaradení bodu tri Návrh na predaj v Dúbravke spoločnosti INVESTMENT GROUP.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťos tridsaťpäť za.

Bod je zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu číslo štyri Návrh na predaj osobitný zreteľ Nivy spoločnosti Dexterity.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod je zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu číslo päť Predaj, osobitný zreteľ v Ružinove pani Kulovej.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tri tridsaťšesť prítomných.
tridsaťpäť za.

Bod je zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu číslo šesť osobitný zreteľ, nájom pozemok, Vinohrady, pánovi Rozinovi.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pardon, faktickou.
Niekto sa hlásil? Kto?

Aha, pani sta, pani Čahojová, páči.

Prerušujem hlasovanie.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Ja by som vás poprosila, vážení kolegovia, aby ste nezahlasovali za zaradenie tohoto bodu do programu, pretože tento materiál neprešiel mestskou radou a viacerí členovia rady žiadali stiahnutie tohoto materiálu ako nedostatočne pripravova, pripraveného aj na rokovanie miestnej rady.

Takže, prosím vás, aby ste o tomto bode programu hlasova nehlasovali, nehlasovali za jeho zaradenie.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, bod.

Pán poslanec Bajan.
Faktickou, nech sa páči.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Áno.

Ja by som naopak poprosil, aby sme o tom hlasovali, lebo mám pozmeňovací návrh, aby sme to išli verejnou súťažou. Nejak sa z toho musíme dostať z tohto problému.

Čiže, ja odporúčam verejnú súťaž.

Ak o tom vôbec rokovať nebudeme, tak ten problém nespasíme zo sveta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ako predseda nášho klubu by som tiež chcel poprosiť o zaradenie, lebo my chceme všetcia podporiť návrh pána poslanca Bajana o tom, aby za rovnakých podmienok ako je táto zmluva napísaná a bola vyhlásená verejná súťaž a tým pádom vieme takto tie vinohrady možno dať niekomu, kto vyjde z transparentného nakladania s verejným priestranstvom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už prechádzame do vecnej diskusie.

Ja som tiež za to, aby sme o tom diskutovali, lebo iba vy môžete rozhodnúť o tom, čo s tým bude, nie ja.

Keď to nevyriešime, iba to odložíme.

Čiže, prosím, hlasujte o zaradení tohoto bodu číslo šesť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Dvadsaťpäť za.

Čiže, bod je zaradený.

Hlasujeme o zaradení bodu číslo sedem, osobitný zreteľ Staré Mesto, Slovenská sporiťovňa, sporiteľňa.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťdeväť za.

Bod je zaradený.

Hlasujeme o zaradení bodu číslo osem, osobitný zreteľ Staré Mesto Ambasáda Spojených štátov amerických.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťsedemm za.

Bod je zaradený.

Hlasujeme o zaradení bodu číslo deväť. Osobitný zreteľ, Česká ulica, Nové Mesto.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťosem za.

Bod je zaradený.

Hlasujeme o bode číslo desať. Návod na prevod osobitný zreteľ, garáž, Petržalka.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťosem za.

Bod je zaradený.

Hlasujeme o zaradení bodu jedenásť. Uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva v Starom Meste.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsaťpäť za.

Bod je zaradený.

Hlasujeme o bode dvanásť. Uplatnenie alebo neuplatnenie predkupného práva v Dúbravke.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
tridsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.
Čiže bod zaradený.

Hlasujeme o bode číslo trinásť, zmena uznesenia mestského uznesenia, nájom pre Kolkársky klub Spoje.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťdeväť za.

Bod zaradený.

Hlasujeme o bode číslo štrnásť, Správa o kontrolnej činnosti mestského kontrolóra za rok 2016.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.
Bod zaradený.

Hlasujeme o bode pätnásť, o zaradení. Správa o výsledkoch kontrolóro, kontrol vykonaných útvarom kontrolóra.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťosem za.

Bod zaradený.

Hlasujeme o zaradení bodu číslo šestnásť, Protest prokurátora proti vézeten o pyrotechnických výrobkoch.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod je zaradený.

Hlasujeme o zaradení bodu sedemnásť, Návrh na vyhone vyhovenie protestu prokurátora proti vézeten o zeleni z roku deväťdesiattri.

Prosím, hlasujte.

A ešte pán, pán poslanec Vetrák. Aj pani poslankyňa Šimončičová.

Takže pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja aj k tomuto bodu a týka sa to aj ostatných, pán primátor, je to procesná záležitosť. Tak to poviem, snáď to stihnem v rámci tej minúty.

Ten, tá novela rokovacieho poriadku platí od 1. decembra minulého roka.

Čiže, my sme mali už minulé zastupiteľstvo kde tiež žiadny materiál nemal stanovisko toho poradného orgánu, je zaujímavé, že vtedy to tu nikto nepripomienkoval, nezistil.

Proste, tento zaujímavý výklad toho rokováku, ktorý je nejednotný, teraz spôsobuje, že sa naťahuje čas.

Proste, ja nerozumiem tomuto prístupu, niečo si o tom myslím, ale budem o tom viac hovoriť v bode Rôzne.

Zároveň nebolo zvolané ani grémium predsedov komisií v zmysle rokovacieho poriadku, čím ste vy porušili rokovací poriadok. A keby tak bolo, tak kopec týchto materiálov má stanoviská komisií.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák, prepáčte, ten rokovací poriadok ste napísali vy. Je tam jasne napísané, že grémium zvoláva

a vytvoria predsedovia komisií. Nie primátor. Je tam jasne napísané, že vytvára, predsedovia komisií vytvoria grémium. Toto grémium ste nevytvorili, ja nemám čo zvolať.

Toto je vaša práca, pán doktor Vetrák. Vaša právnická práca.

A ešte poprosím, pani Kramplová, prosím vás, vy ste krútili hlavou, niečo ste chceli povedať?

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Na minulom zastupiteľstve sme tiež hlasovali o každom jednom bode osobitne, len bolo málo bodov v tom januári. Takže možno, že ste to nepostrehli.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V decembri sme nehlasovali, lebo nebol platný ten rokovací poriadok.

Takže,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

To sa, to sa prelínalo, lebo materiály sa začínali pripravovať a pripravovali sa v podstate v novembri a išiel a zastupiteľstvo bolo hneď v decembri na začiatku.

Takže, to sa nedalo takýmto spôsobom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Á, ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, tento protest prokurátora neprešiel komisiou ú územného plánovania a životného prostredia.

Tak základný materiál ako legislatívny predpis o starostlivosti o verejnú zeleň keď neprejde komisiou životného prostredia, tak tu komisiu buď zrušte, alebo to potom akože ne nerozumiem tomu keď nemôžme rokovať o tejto veci.

Ja, napríklad, nesúhlasím so všetkým čo prokurátor namieta, ale nemala som možnosť to s kolegami v komisii prejsť, preto vás prosím, aj kolegov, nehlasujte za to.

A vás prosím, pán primátor, napíšte pani prokurátorke, že o tom rokujeme.

Lebo ten protest prokurátora sa niekde zdržal v útrobách magistrátu, 15. 11. došiel na magistrát a kom, a oddelenie životného prostredia to dostalo po Vianociach, čiže to už nestihlo prísť do našej komisie.

A a okrem toho ešte sa to zdržalo u vás v pravidelnej porade primátora, ktorá, ktorou to neprešlo a potom sme nemohli o tom rokovať na našej komisii.

Takže vás prosím ne nerokujme teraz o tom, ale až potom keď to prerokujeme v našej komisii.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto sú všetko veci, ktoré si povedzme pri tom bode. Tam si vyzbierame veci čo potrebujeme a ako budeme postupovať.

Prosím, hlasujte o bode sedemnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.
Deväť za.

Čiže, bod sedemnásť dneska nebudeme prerokovávať.

Hla hlasujeme o zaradení bodu osemnásť, územný generel dopravy.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťdeväť za.

Bod osemnásť je zaradený.

Hlasujeme o zaradení bodu devätnásť, plnenie uznesení Koncepcia rozvoja hlavného mesta.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.
Štyridsať za.

Bod zaradený.

Prosím, hlasujte o zaradení bodu dvadsať Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.
Štyridsať za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu dvadsať jedna, Informácia o stave príprav projektov dopravnej ištrakt infraštruktúry.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.
Štyridsať za.

Bod zaradený.

Hlasujete o zaradení bodu dvadsaťdva, Informácia o vykonaných krokoch ohľadne hlavnej stanice, teda Predstaničného priestoru.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsaťpäť za.

Uznesenie je zaradené, teda bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu dvadsaťtri, Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva Mestskými lesmi.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Štyridsať za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu dvadsaťštyri, o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťosem za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu dvadsaťpäť, dodatok číslo jedna k zásadám vybavovania petícií.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Uz bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu dvadsaťšesť, správa o výchovno-vzdelávacej činnosti v podmienkach ZUŠ a CVČ.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťosem za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu dvadsaťsedem, správa o zdravotnom stave obyvateľov hlavného mesta Slovenska Bratislavy.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.
Štyridsať za.

Čiže, bod je zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu dvadsaťosem, Informačná správa o podpore zdravia v roku 2016.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.
Štyridsať za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu dvadsaťdeväť, návrh dodatku číslo jedna zriaďovacej listiny senior seniorov v Domove jeseň života.

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťdeväť za.

Bod dvadsaťdeväť zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu tridsať, návrh dodatku číslo tri zriaďovacej listiny Domov seniorov Lamač.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťdeväť za.

Bod je zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu tridsaťjedna, návrh na trvalé upustenie pohľadávky voči spoločnosti JUVENUS.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem za, tridsaťosem prítomných.
Tridsaťosem za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu tridsaťdva, Návrh na zníženie nájomného päťdesiat percent pre HC Slovan a ŠK ŠHK KŠK Bratislava.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťštyri za.

Bod bol zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu tridsaťtri, Návrh na predaj

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Pán sta poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Keďže sa jedná o pozemok v Mestskej časti Bratislava-Vrakuňa kde som starostom a súhlasné stanovisko som dával vlastne už pred rokom, medzitým sa zmenili nejaká situácia, ideme tam likvidovať chemickú skládku, ja si potrebujem k tomuto ešte pozrieť u mňa na úrade či to nie je v nejakej kolízii, tak by som poprosil stiahnuť materiál a predložiť ho o mesiac na ďalšom zastupiteľstve.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, tomuto vyhovujeme.

To znamená, bod číslo tridsaťtri ide, nebudeme rokovať.

Hlasujte o návrhu na zaradenie na zverenie stavby v Bratislave v Starom Meste mestskej časti, to je tá škôlka Myjavská, bod tridsaťštyri.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.
Štyridsať za.

Čiže, bod je zaradený.

Hlasujeme o zaradení bodu tridsaťpäť, vecné bremeno pre Západoslovenskú distribučnú v Starom Meste.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťdeväť za.

Bod je zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu tridsaťšesť. A to je Návrh na nájom nebytového priestoru, verejná obchodná súťaž v Starom Meste.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťosem za.

Bod je zaradený.

Pán poslanec Budaj, vy ste sa ako predseda finančnej komisie pýtali, že či tieto majetkové body sa opakujú, alebo či sú to viacnásobné súťaže, pretože by v minulosti sa znižovala kúpna cena.

To sa týka ale predajov. Toto sú všetko nájmy, kde tá cena navrhovaná je stále tá istá.

Čiže tam tá otázka je zodpovedaná takto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Neznižuje sa, je to stále tá istá, lebo to nie sú predaje, ale nájmy.

Hlasujte o zaradení bod tridsaťsedem. Nájom nebytové priestory na Panskej, podmienky verejnej obchodnej súťaže.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu tridsaťosem, Nájom nebytového priestoru Čierny les v Bratislave, verejná obchodná súťaž.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťosem za.

Bod je zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu tridsaťdeväť, Nájom nebytového priestoru na Cabanovej v Dúbravke, verejná obchodná súťaž.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu štyridsať, Nájom nebytového priestoru Jurighovo námestie, verejná obchodná súťaž.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Bod bol zarodený, štyridsať.

Hlasujte o zaradení bodu štyridsaťjedna, nebytový priestor, nájom, Karlova Ves Pribišova, verejná obchodná súťaž.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod štyridsaťjedna zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu štyridsaťdva, nájom nebytového priestoru Pribišova, verejná obchodná súťaž.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod zaradený.

Hlasujeme o bode štyridsaťtri na nájom nebytového priestoru Hany Meličkovej Karlova Ves ve verejná obchodná súťaž.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod bol zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu štyridsaťštyri, nájom nebytového priestoru Hany Meličkovej Karlova Ves, verejná obchodná súťaž.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.
Štyridsať za.

Bod bol zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu štyridsaťpäť, nájom nebytového priestoru Odborárske námestie, verejná obchodná súťaž.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťdeväť za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu štyridsaťšesť, nájom v Petržalke na Jasovskej, verejná obchodná súťaž.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťdeväť za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu štyridsaťsedem, nájom nebytového priestoru, Jasovská Petržalka, verejná obchodná súťaž.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté. Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu štyridsaťosem, nebytový priestor Jasovská ulica, verejná obchodná súťaž.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťosem za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu štyridsaťdeväť, Petícia za reguláciu poľovníctva, ktorý bude po bode Vystúpenie občanov po pol piatej.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.
Dvadsaťdeväť za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu päťdesiat, Informácia o vybavených interpeláciách.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
Tridsaťsedem za.

Bod je zaradený.

Hlasujte o zaradení bod päťdesiatjedna Interpelácie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťosem za.

Bod zaradený.

Hlasujte o zaradení bodu päťdesiatdva, bod Rôzne.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Tridsaťdeväť za.

Bod zaradený.

Tak, a teraz, prosím, poslanecké návrhy.

Pani poslankyňa Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som navrhovala ako bod nula zaradiť Návrh na potvrdenie uznesenia mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 716/2017 zo dňa 26. januára 2017, ktoré bolo pozastavené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu. Bod nula.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.
Tridsaťdeväť za.

Bod je zaradený.

Ďalší návrh.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja navrhujem zaradiť tiež nový bod do programu rokovania tohto zastupiteľstva.

Ten bod má Názov petícia proti výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalitách Haanova/Pankúchová a Mamateyova/Poloreckého.

Navrhujeme to deviati poslanci tohto zastupiteľstva.

A pokiaľ ide o zaradenie do bodu programu, tak to navrhujem zaradiť ako druhý bod po Vystúpení občanov. Čiže, prvý tam budú tí poľovníci a druhý bol tento bod.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, hlasujte o návrhu pána poslanca.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Číslo, číslo bodu asi 49B, aby (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

49A by asi bol, ale je to druhý bod po

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Asi béčko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Čiže, 49B, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.
Štyridsať za.

Čiže, bod je zaradený.

Ďalší návrh.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Takže, v prvom rade by som tiež chcel zaradiť potvrdenie uznesenia číslo 722 z roku 2017 zo dňa 26. januára 2017, ktoré nebolo podpísané primátorom.

A bod 0A zastupiteľstva.

Po druhé, by som rád upozornil na porušenie rokovacieho poriadku, pretože v zmysle rokovacieho poriadku sa poslanci môžu hlásiť jednu minútu, vy ste po tridsiatich sekundách dali hlasovať, tým pádom sa ostatní nemohli po tridsiatich sekundách prihlásiť do rozpravy, pretože po tridsiatich sekundách sa spustilo hlasovanie a nedá sa súčasne prihlásiť do rozpravy a hlasovať so zariadením.

Čiže, keď už teda sme si takýmto spôsobom nastavili rokovací poriadok, malo byť poslancom umožnené, aby sa mohli celú minútu prihlásiť.

Po ďalšie, šaškáreň, ktorá je tu predvádzaná s individuálnym výkladom rokovacieho poriadku, ako primátorovi vyhovuje, je na smiech.

Ja sa ospravedlňujem občanom, ale bohužiaľ, takéhoto primátora sme si zvolili, ja osobne som tiež zaňho hlasoval, veľmi to ľutujem, ale keby chcel, mohol to vyriešiť úplne jednoducho. Mohol otvoriť rozpravu, mohol nechať poslancov, aby dali jednotlivé návrhy ako teraz, povyraďovali body, ktoré chcú a až na konci mohol nechať popotvrdzovať tie zvyšné body a nemuselo vzniknúť to, čo vzniklo a nikto by nemal problém s tým, aby sa o všetkých ostatných bodoch hlasovalo spoločne.

Ale samozrejme, keďže sa alibistickým spôsobom snaží dokázať, že tu bolo prijaté nejaké, nejaký, nejaký nezmyselné, nejaký nezmyselný bod rokovacieho poriadku, pričom tých nezmyselných bodov je tam rad a viac, ktoré nedodržiava, respektíve dodržiava len v čase, kedy mu to vyhovuje, tak musel sa takýmto spôsobom preukázať, aby teda sa snažil ukázať, že toto mu nevyhovuje, a preto to bude potrebné zmeniť.

Grémium, ktoré tu existuje nebolo zvolané týmto zastupiteľstvom, pričom ho primátor pravideľne pred rokovaním zastupiteľstva zvoláva.

V rovnakom zmysle je prijaté uznesenie o zvolaní týchto, to k bodom, ale to už zvolať nevie.

Čiže, keď mu to vyhovuje pre jeho potreby, tak grémium v zmysle rokovacieho poriadku, tak ako je definované zvolá, a keď mu to nevyhovuje, aby sa mohol alibisticky obrátiť na to, že treba o každom bode hlasovať, tak mu to nechýba.

Keď nemá stanovisko mestskej rady, tak neni potrebné, stačí že to mestská rada, aj neprijatie stanoviska, lebo je je podľa, v minulosti sme tu chceli, aby sa osobitne zaraďovali body, ktoré neprešli mestskou radou, nebolo potrebné, že mali, že nemali súhlasné stanovisko, stačilo, že boli prerokované na mestskej rade, aj keď dostali záporné stanovisko.

Je to fakt na grc.

Ja chápem, že v zmysle tej šikany, ktorá sa tu na úrade vedie, je tu veľké množstvo zamestnancov, ktorí sa boja o svoje miesto, ktorí nemajú záujem o šikanu a radšej, s prepáčením za expresívne vyjadrenie, držia hubu a krok.

Ale je to smutný obraz tohto zastupiteľstva, aký pán, taký krám.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne ako ste povedali, pán poslanec.

Je to smutný obraz tohoto zastupiteľstva.

Tá šaškáreň, o ktorej hovoríte, je výsledkom vašej práce a pán pána doktora Vetráka, ktorý navrhol nerealizovateľný rokovací poriadok a vy ste ho schválili slepo bez toho, aby ste nad tým rozmýšľali čo teda vo vašom prípade, samozrejme, nie je nič výnimočné.

Navrhli ste nerealizovateľný poriadok. Komisiu, respektíve grémium môžu podľa tohoto rokovacieho poriadku vytvoriť iba predsedovia komisií. Nič také sa nestalo. Žiadnu informáciu som o tom nedostal, nemal som čo zvolať.

Bohužiaľ, je to vaša šaškáreň.

A o tom, že sa rozhoduje samostatne ste si rozhodli dneska ráno tiež vy. Nie ja.

A teraz hlasujte, prosím, o návrhu pána poslanca bod 0A.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte fakticky k tomuto?

Dobre, nech sa páči.

Ale o tom sa musí hneď hlasovať.

Tak, pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, to isté sa stalo keď vystúpil pred chvíľou pán poslanec Vetrák. Faktickou bol prihlásený pán starosta Bajan a vy ste dali hneď hlasovať a faktická pána Bajana zmizla.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

On ju stiahol, on ju

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ste mu neumožnili vystúpiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

On ju stiahol, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), nie?

On ju stiahol, pani poslankyňa.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Čože?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

On ju stiahol.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre. Neviem o tom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel zareagovať na kolegu Hrčku.

Asi by bolo vhodné, aby sme sa stránili osobným invektívam. Osočovať niekoho, to je to najjednoduchšie, čo ide, ale to si nechajte, možno, na tie sociálne siete, nie do tohto zastupiteľstva.

A nechcem v tom asi ani pokračovať. Ťažko sa mi to poslú počúva, bez rozdielu na koho sa to jedná.

Bez rozdielu teraz.

Čo sa týka toho rokovacieho poriadku a veciam, ktoré tu zazneli.

Prečítam: *Ak sa nikto do rozpravy po skončení úvodného slova nehlási, môže predsedajúci ukončiť rozpravu ihneď.*

To je čo, to je odpoveď na to, to máte citát z rokovacieho poriadku a je to odpoveď na to, či predsedajúci musí čakať tri šesťdesiat sekúnd, alebo nemusí.

Citujem priamo z toho.

Ja som sa pýtal organizačného oddelenia, či rokovací poriadok ako taký, tak ako bol prijatý je priechodný, alebo či sa dá podľa neho pracovať. A určite v bode Rôzne budeme mať možnosť sa k tomu ešte vrátiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno, ja myslím, že v bode Rôzne si to poriadne rozdiskutujeme.

Ja len poviem dve veci.

Lebo keď pán Černý hovorí o invektívach, tak tu bola invektíva znova použitá zo strany primátora voči mne.

Ten poriadok, rokovací poriadok je naformulovaný vo vzťahu ku grémiu predsedov komisií úplne rovnako ako vo vzťahu ku grémiu predsedov poslaneckých klubov. úplne rovnako.

Čiže, problém v rokovacom poriadku v tomto smere nie je. Možnože je problém niekde inde, možno pán primátor, že vy by ste chceli ešte, aby bolo prijaté nejaké uznesenie o tom vytvorení, to neviem, to si môžme vysvetliť v bode Rôzne, ale v rokováku problém nie je.

Čiže, rokovák v tomto smere bol naformulovaný úplne rovnako ako už v inej veci.

Ale, môžme sa kludne o tom v bode Rôzne porozprávať, nikto z vašich útvarov nevytýkal, že treba prijať nejaké osobitné uznesenie po rokováku a vy ste to uznesenie o rokováku podpísali bez námietok.

Takže, ale môžme sa o tom podrobnejšie v Rôznom, ako pán Černý hovorí, už sa na to teším.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Možno keby ma pán prvý námestník lepšie počúval, tak by pochopil, že ja som nijakým spôsobom nespochybňoval to, že pokiaľ sa nikto neprihlási do diskusie, môže byť diskusia uzavretá. Spochybňoval som to, že do diskusie boli prihlásení viacerí poslanci, minúta bežala, avšak kvôli tomu, že sa dalo hlasovať, tá minúta prestala bežať, lebo počas hlasovania sa nebolo možné prihlásiť. A to je dôvod prečo sa starosta Bajan nemohol prihlásiť, prečo sa prihlásil faktickou, aby na to upozornil, ktorá mu nebola daná a prečo teraz svieti načerveno, pretože mu bolo technicky znemožnené sa prihlásiť, lebo v čase kedy bežala ešte len tridsiata sekunda, môžete si pozrieť záznam, bolo prerušené možnosť prihlasovať sa do rozpravy z dôvodu hlasovania.

Nie je možné súčasne hlasovať, lebo sa vám to zmení na tom hlasovacom zariadení a hlásiť sa do rozpravy.

To je to, čo som kritizoval, kde som povedal, že bol porušený rokovací poriadok a kde nebolo umožnené poslancovi sa prihlásiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uisťujem vás, pán poslanec, že každý bude môcť mať prihlásiť bod do programu.

A pán poslanec Bajan stiahol svoju faktickú.

Ešte raz to poviem. Skúste si otvoriť uši.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Teraz sa hlasuje o návrhu pána poslanca Hrčku. Bod nulaA.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
tridsaťštyri za.

Máme bod 0A.

Ďalší diskutúci je pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Tiež by som sa chcela pridať k poslancom, ktorí žiadajú potvrdenie uznesenia, ktoré výkon bol pozastavený ako bod 0B.

To je číslo uznesenia 719/2017 a týka sa zachovania útulku pre mačky na Rebarborovej 17 vo Vrakuni, ktoré som predkladala s pánom starostom Vrakune.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu. Bod 0B.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťše štyri za.

Čiže, máme bod 0B.

Ďalší je pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

No, ďakujem pekne.

Ja by som chcela predložiť materiál ako bod štyri štyridsať, pardon. Štyridsať štyridsaťdeväť A, pretože na Vystúpení občanov, pravdepodobne, budeme mať nejaké

vystúpenie k petícii a súčasne je tam bod štyridsaťdeväť, ktorý prerokováva túto petíciu.

My sme s pánom Borguľom pripravili materiál, ktorý nejakým spôsobom reguluje poľovníctvo v mestských lesoch, takže by som navrhla 49A.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, za petíciou, za bodom 49 bude druhý bod, nie petícia Petržalka, ale petícia a poľovníctvo.

Dobre, hlasujte o tomto.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.
Tridsaťtri za.

Máme bod štyridsaťdeväť A.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vzhľadom na skutočnosť, že sú tu prítomní veľvyslanec Spojených štátov amerických, ako aj vedúci misie, teda s úcty k ním, ako vyslancom cudzieho štátu, si dovoľujem

dávať návrh na predradenie bodu číslo osem, ktorý sa týka nájmu pozemkov pre spojené, pre ambasádu Spojených štátov amerických, ako bod 0C.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vzhľadom na to, že absolútne netuším, či sa vôbec dostanem k slovu, na tejto v tejto mojej faktickej poznámke dávam návrh, aby po bode pani Štasselovej vznikol nový bod Návrh na zriadenie komisie poslancov zastúpených z každého poslaneckého zboru. Téma príprava novely zákona o Bratislave.

Ako bod po pani Štasselovej.

Ďakujem.

Ja si medzičasom, vzhľadom k tomu, že pán primátor avizoval, že je to jeho priorita, myslím si, že ide o tému, ktorá by mala zaujímať nás všetkých.

Čiže, zástupcovia starostov, pán primátor a poslanci by vytvorili komisiu, ktorá by zbierala podnety.

Čiže za bod pani Štasselovej odporúčam tento bod.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že to bude bod štyridsaťdeväť AA.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Dobre.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, bé je petí petícia Petržalka.

Ináč, hovorím, to nie je môj projekt, pán starosta, ja som sa opýtal aj vás, všetkých starostov na váš názor. Čiže, to nie je môj projekt toto. Len prosím, berme logicky, chcem do toho zatiahnuť, zapojiť všetkých.

Čiže, štyridsaťdeväť AA. A nejak komisia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Pardon. Aha, ešte.

Ale pred tým hlasujeme ešte o návrhu pána poslanca Bajana, že bod osem sa predrádza a bude z neho 0C.

Hlasujete. Áno.

Hlasujte, prosím, o návrhu pána poslanca Borguľu.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.
Tridsaťšesť za.

Máme bod 0C.

A hlasujeme teraz o návrhu pána poslanca Bajana, bod štyridsaťdeväť AA, komisia na prípravu zákona o Bratislave.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.
Tridsaťšesť za.

Čiže, máme bod 49AA.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Vážené kolegyne, kolegovia, ja mám takisto návrh na presun bodu dva Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiu, republiky o zákaze umiestnenia herní na území slovenského hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorý teda v programe je zaradený ako bod dva, zaradiť za 0C, čiže ako bod 0D.

Je to len z úcty zase k obyvateľom, ktorí sa tu v hojnom počte zúčastnili, aby nemuseli sme

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: potlesk)

Čiže, predsúvame to len pred bod jedna. Čiže, ako bod nula dé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, vymieňa sa, tak spravme to takto, vymieňa sa bod dva a jedna. Hej.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Alebo môže sa.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod jedna bude návrh vézeten.

Takto to môžme spraviť?

A bod dva bude Informácia o plnení uznesení.

Prosím hlasujte o tomto návrhu.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.
tridsaťšesť za.

Čiže, máme pred, bod dva je teraz bodom jedna a bod jedna čo bol jedna, je teraz bod dva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je posledný prihlásený.

Prosím, hlasujte teraz o takto pozmenenej pozvánke a roko programu rokovania ako o celku.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže, máme program rokovania.

BOD 0 NÁVRH NA POTVRDENIE UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 716/2017 ZO DŇA 26.01.2017, KTORÉ BOLO POZASTAVENÉ

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ja prechádzam do bodu číslo nula a slovo má pani poslankyňa Zaťovičová.

Nech sa páči.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som len prečítala dôvodovú sprá, teda návrh uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy potvrdzuje uznesenie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 716/2017 zo dňa 26. 1. 2017, ktorého výkon bol pozastavený, v znení:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy

po A. schvaľuje zverenie pozemkov v katastrálnom území Dúbravka, parcela číslo 3449/45 – ostatné plochy vo výmere 3 107 metrov štvorcových, parcelné číslo 3449/120 – ostatné plochy vo výmere 2 757 metrov štvorcových , evidovaných v KN ako parcely registra „C“, zapísané na liste vlastníctva číslo 847, podľa článku 82 odsek 2 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy do správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka, za účelom zabezpečenia správy uvedených pozemkov,

s podmienkou:

po prvé, Mestská časť Bratislava-Dúbravka zverené pozemky neprevedie na tretie subjekty,

po druhé Mestská časť Bratislava-Dúbravka na zverených pozemkoch nedá súhlas stavebníkovi, aby na zverených pozemkoch realizoval výstavbu náhradných nájomných bytov.

po B, žiada primátora, aby povinnosť hlavného mesta SR Bratislavy podľa § 12 zákona číslo 260/2011 Zbierky zákona o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej rady číslo 18 z roku 96 Zbierky zákonov o cenách v znení neskorších predpisov, poskytnúť bytovú náhradu žiadateľovi, ktorý je zapísaný v zozname žiadateľov

o náhradný nájomný byt, zabezpečil jedným zo spôsobov uvedených v § 3 odsek 1, písmeno c) až h) zákona číslo 261/2011 Zbierky zákonov o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení neskorších predpisov.

Materiál dostali všetci poslanci na stôl v papierovej podobe aj s dôvodovou správou.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nasleduje v diskusii pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Mne to vypadlo, takže som sa vrátil iba späť.

Potom vás poprosím, dajte mi prosím vás, potom ďalšie dve minúty.

Priatelia, poďme teda nejaké fakty si povedať o tomto projekte náhradná, výstavba náhradných nájomných bytov, respektíve, nájomných bytov v Dúbravke bola odsúhlasená už v roku 2014.

Prvé stavebné povolenie na nájomné byty je z januára 2014.

Druhé stavebné povolenie na náhradné nájomné byty bolo z januára 2016, ktoré podpísal pán starosta Zaťovič.

To znamená, že už od roku 2014 bolo jasné, že v lokalite Pri kríži sa bude stavať a nikto s tým nemal žiadny problém.

V januári 2016 pán starosta Zaťovič podpísal stavebné povolenie. Vo februári 2016 ešte písomne potvrdil, že lokalita je vhodná pre výstavbu. V júni 2016 okresný úrad potvrdil stavebné povolenie.

Mesto vyhlásilo verejné obstarávanie, v októbri 2016, bolo ukončené verejné obstarávanie a je jasný zhotoviteľ.

Celú dobu prebiehala veľmi dobrá spolupráca s mestskou časťou, GIB-om, mestom, s občanmi.

Bolo prijaté uznesenie mestského zastupiteľstva, ktorým sme rozšírili ešte ten projekt o dodatočné parkovacie miesta. Čiže tam pribudne ďalších deväťdesiat parkovacích miest. dohromady ich bude stoosemdesiat. Pri pribudne parčík na ploche, ktorá je teraz vlastne iba taká zvyková a ľudia budú mať legálne parkovisko, normálne na asfalte. Je to všetko za šesťstotisíc, ktoré sme dali do mestského rozpočtu a vy ste ich schválili.

Čiže, toto je oficiálny, toto je normálny chronologický výklad.

Potom prišiel január 2017 a niečo sa stalo, proste svet sa obrátil hore nohami a z do z projektu, ktorý ste tu dva roky mali na stole, všetci ho schvaľovali, dva roky mesiac, čo mesiac každý zdvihol ruku, že berie na to na vedomie, sa stal zrazu problém.

Čo sa stalo neviem, v každom prípade, ak mesto by nepokračovalo, prídeme nie o dvestotisíc, čo sme už zainvestovali, ale o štyri milióny euro, ktoré sú pripravené na tento projekt. Štyri milióny euro príde Bratislavčania, Bratislava, Bratislavčania, šesťdesiatosem bratislavských rodín príde o bývanie. Jedna bytovka, šesťdesiatosem bratislavských rodín príde o bývanie, Petržalčania prídu o stoosemdesiat parkovacích miest, o parčík a to všetko len kvôli niečomu, že sa niečo stalo.

Ja som nikdy nepovedal, že kúpa je iný spôsob, alebo že nám bude nahradzovať výstavbu. Sám pán poslanec Káčer keď navrhoval materiál v novembri, tak to tam povedal, že kúpa je ďalší možný spôsob. Ale ako bude vyzerať, vôbec to nikto ešte nevie. Nie sú známe procedúry, právne, technické, legislatívne, kdežto tu je od roku 2014 jeden povolený projekt, s ktorým nikto nemal žiadny problém. Dva roky.

A my sme ho ešte rozšírili v rokovaní s mestskou časťou a občanmi o tie benefity pre Dúbravčanov a pre Bratislavčanov.

A sme teraz v januári, kde sa všetko zmenilo.

Tak a teraz si, priatelia, poďme naliať trošku čistého vína, keď hovoríme o faktoch, lebo je tu jedna, samozrejme, paralelný príbeh, paralelná story, o ktorej možná nikto nevie, ale stojí za to si ju povedať.

V decembri 2015 prišla na magistrát žiadosť o odkúpenie pozemkov jedenásťtisíc metrov, presne v dotyku majetku mesta kde mesto chce teraz stavať projekt nájomného bývania. Súkromný investor si chcel tieto pozemky odkúpiť. Odkúpiť za účelom výstavby.

V septembri, pardon, v auguste 2016 podala spoločnosť žiadosť o vydanie stavebného, pardon, záväzného stanoviska. Práve na tento projekt v dotyku vedľa mestských pozemkov chce spoločnosť postaviť jedenásťposchodový dom, deväťdesiat bytov.

V septembri 2016 spoločnosť prišla na magistrát predstaviť svoj projekt, ale neprišla sama, prišiel s ňou pán starosta Zaťovič. So súkromným investorom prišiel sondovať možnosť realizácie tohto projektu. (gong) rozprávalo sa

Prosím o ďalšie.

Rozprávalo sa o o zverení pozemkov mestskej časti, o benefitoch pre mesto, parčík a tak ďalej, ale, ale stretnutie skončilo bez bez

Prosím vás, dajte mi tam potom ďalší čas, lebo nebudem to vedieť dokončiť.

Skončilo bez výsledku.

V septembri píše starosta Zaťovič mestu žiadosť, aby vydalo záväzné povolenie pre súkromný projekt, žiadam ako o vydanie záväzného stanoviska v rozsahu vašej pôsobnosti.

Čiže, starosta žiada o vydanie súkromného poze, v tej lokalite, kde mesto má stavať.

V januári, potom sa to ešte zopakovalo, v januári mesto vydalo zamietavé stanovisko, lebo to je v rozpore s územným plánom a pár dní na to starosta Zaťovič oznamuje, že mesto nesmie stavať šesťdesiatosem bytov pre Bratislavčanov.

Tak sa pýtam, priatelia, kto tu hrá akú hru s Bratislavčanmi? Cynickú? Kto manipuluje s ľuďmi? Keď starosta podporuje súkromný projekt, ten je v poriadku, tam neni, tam sa nezahusťuje, ale šesťdesiatosem Bratislavčanov tam byť nemôže, tam už je problém.

Koho záujmy teda háji pán starosta keď Bratislavčania tam bývať nemôžu, ale súkromný projektant môže byť. S podporou starostu.

Biznis áno, Bratislavčania nie.

Toto je vec, o ktorej možná ste nevedeli, potrebujem to (poznámka: nezrozumiteľné slovo) povedať, pretože takto robiť politiku v Bratislave nemôžme.

V Petržalke sú desiatky súkrmných projektov, ktoré idú, jeden jediný šesťdesiatosem bytový mestský projekt má obrovský problém. Súkromný projekt v tej lokalite môže ísť.

Toto považujem za pokrytectvo, s ktorým nesúhlasím.

Mesto Bratislava postupuje striktne podľa zákona. Ja zastupujem záujmy všetkých Bratislavčanov a nechcem poškodiť ani jedných, ani, ani druhých, ani tretích, ale rozhodne odmietam takéto praktiky, aby starosta loboval za súkromný projekt v lokalite, kde zároveň protestuje proti mestskému projektu.

Toto som vám chcel povedať, priatelia, rozhodnite vy podľa svojho vedomia a svedomia.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, mali ste tam dva preklepy. Hovorili ste, že, že sa jedná o Petržalku. To znamená, jedná sa, aby sa ľudia nevydesili, že Petržalčania prídu o parčík, hovorilo sa o Dúbravke.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej faktickou pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja mám dojem, že sa málo rozprávate s pánom starostom, lebo všetko sa dá vyriešiť, len treba, treba asi viacej diskutovať, hľadať iné riešenia.

Jedinú vec som chcel. Ma zarazila tá suma štyri milióny euro. To bolo ako myslené? To by som jediné chcel zodpovedať.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Na stole je pripravený materiál k tomu.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ne nedá mi neoceniť, pán primátor, že po dlhej dobe ste vystúpili bez toho, že by ste porušovali rokovací poriadok. Čiže, presadli ste si z miesta a požiadali ste

o slovo a pokúsili ste sa odôvodniť relatívne nekomplikovaný problém, lebo bývajú tu komplikovanejšie, v tom termíne, ktorý inak vyžadujete od poslancov.

Nepodarilo sa vám to, ale keďže organizačné oddelenie sa vás bojí, tak vás nikto, tak vás nikto nepre neprerušoval.

Bolo po šiestich minútach.

Nikto vás neprerušoval, ani nenapínal, ani nevypínal.

Vidíme, no, veď nič v zlom. Bolo to treba vysvetliť, povedali ste si svoje argumenty.

Skutočne vráťme sa k tomu rokovaciemu poriadku, pozrite, do akých komplikácií sa dostáva rokovanie zastupiteľstva kvôli (gong) politicky účelo

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som s pánom primátorom sedel niekoľkokrát na túto, na túto tému, naposledy včera asi hodinu. Ani raz z jeho úst nezaznele, nezazneli takéto podozrenia ako tu dneska teraz robí.

Bohužiaľ, to musím povedať, divadlo pred obyvateľmi, pretože viete, čo je v dotyku. V dotyku je Dúbravka s Karlovkou, v dotyku je Karlovka s Novým Mestom, so Starým Mestom. Čo to je pre vás, pán primátor, v dotyku?

My žiadame od starostu, aby keď niekto má záujem robiť akýkoľvek developerský projekt, aby sa to nedialo za zatvorenými dverami magistrátu, ale aby bol toho prítomný.

Takže povedzme, hovorte prosím vás, pán primátor, pravdu. Ja chápem, že ste v ťažkej komplikovanej situácii s tými náhradnými, s tým náhradným bývaním, ale naozaj, zašli ste priďaleko, toto od vás neni vôbec pekné. Nehovoríte pravdu. Bohužiaľ.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pán starosta Kuruc.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Faktickou teda dáme slovo pánovi Zaťovičovi.

Poprosím, zapnite pána Zaťoviča.

Už.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ďakujem pekne.

Je to len faktická poznámka.

Budem žiadať ospravedlnenie pána primátora za to, čo dnes povedal a čo tvrdí všade v médiách. Klame, klame, zavádza.

Jednoduchá vec. Dnes pán primátor dvakrát zopakoval, jednoduchú vec, že som podpísal stavebné povolenie. Ja som žiadne stavebné povolenie nikdy k tomuto domu nepodpísal, mám tu dôkaz.

Pán primátor, klamete, zavádzate, poprosím vás, ospravedlňte sa prvýkrát.

Druhýkrát. Pán primátor, klamete opäť. Súkromný investor bol na oficiálnej návšteve so mnou, áno. Vy ste tam neboli. Bol tam pán riaditeľ Maruška, ktorý väčšinou na zastupiteľstve chýba, mohol by povedať, kde prezentovali, že chcú v ich okolí park.

Bol som vyslaný aj našou komisiou územného rozvoja, že mám s vami komunikovať. Čo som aj urobil. Bol som na oficiálnej návšteve a nie len s týmto (poznámka: nezrozumiteľné slovo), (gong) aj s ďalšími

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V riadnom príspevku potom dokončí.

Teraz bude naspäť reagovať pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, štyri milióny sú alokované na tento projekt ministerstvom. Keď nebude projekt, stratíme štyri milióny.

V dotyku znamená vedľa, pán poslanec Káčer. Tesne vedľa, tam čo chceli kúpiť a tam to chceli postaviť.

A pán starosta, na všetko máme písomné podklady. Na všetko.

Žiadam vás, aby ste vydali záväzné stanovisko v rozsahu vašej pôsobnosti na biznis projekt. Na biznis projekt, ten ti nevadí, ale projekt Bratislavy šesťdesiatosem bytov vadí. Na všetko máme písomné podklady.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ďakujem pekne.

Začnem trocha zo širšie.

Pán primátor, keď bude počúvať bude fajn, keď nie tak je celkom zbytočné. Bolo by dobré keby pán primátor počúval, vážil si svojich poslancov a starostov, čo asi v dnešnej dobe nie je.

Ďakujem pekne.

A prvá vec.

Pán primátor, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ste sem chronológiu ako to celé sa udialo, škoda, vy ste zabudli na jeden podstatný, podstatnú vec, a to, že v októbri bolo prijaté uznesenie mestského zastupiteľstva, že nebudete stavať skôr, než sa vyrieši problém s parkovaním a s parkom. To tu akosi chýba.

Vy ste mi vaše riešenie predložili, že ste mi ukázali náčrtok, nákres, situačný výkres, ako by to kvázi mohlo niekedy vyzerať. A čo je zaujímavé, nevadí vám, že tento materiál, ktorý som potom ukázal poslancom na našej komisii, povedali aha, veď to len prekreslený ten materiál, ktorý bol prednesený práve tým developerom, o ktorom rozprávate.

Ďalšia vec.

Developer nestava tam, kde hovoríte vy. Stavá nižšie asi o dvesto, tristo metrov a bol vám predstaviť len park

ako by mohol vyzerať park, ktorý ste vy neboli schopný za dva roky ani naprojektovať a nie nič urobiť. Nič viac.

My sme iba vyriešili, čo ste riešili vy za zatvorenými dverami, ja neviem. Ja som bol s nimi len predstaviť kde by mohol byť park, nič viac.

Ďalšia vec.

Áno, je pravda, že mestská časť žiada o záväzné stanoviská, aby sme vedeli, lebo vy sa ku všetkému vyjadrujete a niekedy to trvá dva, tri roky na magistráte a my nevieme ako máme ísť ďalej, nevieme čo tam môžme robiť, že čakáme na vaše vyjadrenie.

Je pravda, že sme o to požiadali, vy sa vyjadrili, čo je na tom zlé? Nevidím dôvod. Prvá vec.

Druhá vec, za nikoho nelobujem. A poprosím, opäť, aby ste sa ospravedlnili, ja s týmto developerom nemám nič a nikdy som nemal nič spoločné.

Okrem toho som bol za vami aj s firmou ďalšou, kde riešime problém Harmincovej, ktorý váš magistrát nevie vyriešiť a preto dal tú ťarchu na súkromného investora, ktorý musí vykupovať pozemky. A riešime to, to je súkromný developer, to vie vyriešiť, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) začal vykupovať a magistrát nie je schopný na sebe, alebo v rámci seba dva mesiace si podpísať zmluvu o výkupe pozemkov a tým pádom celá Harmincova môže padnúť práve na tom, že vy, pán primátor, vy nie ste to možné schopný urobiť. U vás sú tie podpisy.

Chcel som byť slušný, vy ma osočujete. Všade osočujete, nadávate, a tak ďalej, ja som k vám bol slušný, niesol som to bedro čo ste vy mali stavať (poznámka: nezrozumiteľné slovo), komunikovať s občanmi, ako to má vyzerať, že to bude raz park, raz to bude parkovisko. Vy ste za dva roky dokázali urobiť jeden náčrtok. Jeden náčrtok. To je výsledok toho.

A samozrejme, dôležité je to, že sa zmenilo zákon a môžete byty vykupovať. Nevidím teprv dôvod, že zo šesťsto bytov, ktoré majú vyrásť v Bratislave, má byť šesťdesiat v Dúbravke, nikde viac. Však buďte ku všetkým Bratislavčanom rovnaký. Buďte rovnaký, aby to bolo, a aby všetci boli, naozaj, mali rovnaké práva. Či to je Ružinov, Petržalka, Čunovo, Jarovce, tak aj Dúbravka. Nie že Dúbravka, a (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

A to isté Staromešťania. Ako tí chudáci Staromešťania zrazu, kde bývali päťdesiat rokov, mali. ktorí šesťdesiati? Prečo práve oni? (poznámka: nezrozumiteľné slová, ostatní občania.

A na záver, sa mi páčilo, čo povedal pán viceprimátor Černý. Neosočujme sa. Upozorňoval na to a vy ste to hneď za to začali robiť. Osočujete ma.

A zopakujem. Pán primátor, dokážte mi, ukážte mi, že som podpísal stavebné povolenie na tento dom. Keď nie, prosím, verejné ospravedlnenie, aj v televízii, nakoľko ste ma tam zneuctili a moje meno ste poškodili a klamete.

Okrem toho zavádzate i tým, že ja som vám potvrdil listom dve lokality vhodné. Sme vám potvrdili, čo ste nás žiadali vy, či sú tie pozemky vhodné (gong) z hľadiska územného

Ešte po

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dajte, ešte umožnite, dve minúty, pánovi.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ďakujem.

Ešte poprosím.

Ste nás vy listom požiadali, aby sme povedali, či pozemky sú vhodné z hľadiska územného plánu, plánovania. A my sme povedali, že áno.

Čiže vy nás o niečo žiadate a teraz nám to vyčítate.

Čiže, pán primátor, poprosím vás, bolo to naozaj konštruktívne debaty, spolu sme riešili konštruktívne dva roky, zmenila sa situácia, môžete byty vykupovať, my nechceme nič iné, len aby ste sa správali ku všetkým rovnakom a nepísali nezmyselné blogy, v ktorých klamete a urážate, čo nie je, podľa mňa, vôbec vhodné primátorovho

mena, aby urážal starostov vo svojich blogoch. Je to naozaj, podľa mňa, smiešne a smutné.

Ja sa k takému neponížim, aby som vás urážal a klamal a zavádzal.

Čiže, poprosím, skúste mi poslednýkrát ukázať to stavebné povolenie, ktoré som podpísal.

Ja tu mám presne to stavebné povolenie, kde je podpísaný pán inžinier Ján Sandtner. Ak si ma mýlite, tak potom, prepáčte, nie som pán Sandner, volám sa Martin Zaťovič a hájim zá, hájim vlastne záujmy Dúbravčanov a Bratislavčanov.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk a piskot)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou naspäť reaguje pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, podpísal si zmenu stavby, zmenu stavby, to je právoplatný dokument. To je úplne jedno, to je slovíčkarenie.

My sme sa naposledy stretli v januári, ukázal som ti plán a odchádzal si spokojný. A pýtam sa, čo sa stalo, čo

sa stalo. A stalo sa to, že mesto poslalo súkromnému investorovi zamietavé stanovisko. O týždeň bol problém.

O týždeň bol problém a mesto stavať nesmie, lebo nesmie stavať ani súkromný investor.

Kde si ty sám písal, pán starosta, žiadaš o vydanie stanoviska. Jediný starosta žiada o súkromné biznisy a to si, pán starosta Dúbravky, ty.

A čo sa týka osočovania, nie ja som začal písať, že staros, že primátor je zadubený, ale pán poslanec Káčer píše takéto veci na facebooku. Uráža ma. Vy ste to začali.

Ja som neurážam, iba konštatujem fakty. Koho záujmy zastupuješ a aká je skutočná pravda.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A chcem ešte povedať, že je tu teda aj pán inžinier Fridrichovský z Združenia majiteľov nehnu nehnuteľností, aby sme vedeli, kto všetko nás počúva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Zaťovič má právo reagovať na svoje príspevok, alebo na príspevky predchádzajúcich.

Umožnite pánovi Zaťovičovi reagovať.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ďakujem pekne.

Áno, boli sme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) spolu, máte pravdu, pán primátor, kde ste mi ukázali náčrtok toho ako má vyzerať a ja som vás požiadal, prekreslený, aby ste išli pred občanov a vysvetlili im ako to bude celé fungovať. Ako to má bať, keďže nestíhate vy urobiť ten projekt parkoviska skôr ako má stáť dom, choďte pred občanov a vysvetlite im to.

Medzitým sa stalo to, že sa zmenil aj zákon, môžete byty vykupovať.

A ďalšia vec.

Pre vás znamená stretnutie s občanmi, že ste pozvali dvoch obyvateľov Dúbravky, ktorým ste to ukázali. Dvom. Oni si tam zavolali svojich kamarátov. Dvoch obyvateľov Dúbravky bez programu.

Príde, ste ukázali, ste niečo povedali, oni dokonca nesúhlasili s tým a vydali ste tlačovú správu, že s tým súhlasili. Máme to aj verejne napísané na našom

zastupiteľstve, kde jeden z účastníkov povedal, že pán primátor klame, nehovorí pravdu, lebo tlačová správa sa nezakladá na pravde. S nikým sa nedohodli, odišli smutní, sklamaní, ale vy ste vydali inú tlačovú správu.

To je všetko. (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom bude pokračovať pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V úvode ma poprosila kolegyňa Štasselová, že nefunguje prenos na internet, takže aby sa to nejakým spôsobom vyriešilo.

No, pán primátor, ono to vcelku nie je jedno. Bohužiaľ, som naozaj veľmi sklamaný, lebo manipulujete tými slovíčkami, lebo zrazu stavebné povolenie a zmena stavby je, to je jedno, všetko je to jedno. No, nie je to jedno.

Takisto, ako ste zatajovali. Prečo ste mi to na tých iks stretnutiach, ktoré sme mali k tejto téme nepovedali, že máte takéto podozrenie s nejakým investorom a s nejakými záväznými stanoviskami.

Všetko u nás, každá jedna výstavba ide do územnoplánovacej komisie, tam sa k nej vyjadrujeme, a tam poverujeme starostu ako má konať, rokovať a chodiť s tými developermi, aby sa nestretávali za zavretými dverami na magistráte.

Ale vráťme sa na začiatok k tý k tým klamstvám.

Rok 2014. V roku 2014 bol projekt na bývanie pre mladé rodiny, nie na výstavbu náhradných bytov. Tu zavádzate prvýkrát.

A hovoríte, že bolo vynaložené na projekt náhradného bývania dvestotisíc. Pýtam sa vás po piatykrát, viete to už, prosím vás, niekedy zdokladovať, pretože bolo vynaložené tieto prostriedky na projekt bývania pre mladé rodiny, ktorý sa dá kedykoľvek otvoriť, projekt sa dá posunúť ďalej. Tam, kde hovoríte, že sú tie mestské pozemky, ktoré nepredáte developerovi. Čiže tento, o tento, o tieto peniaze vôbec neprichádzame.

Ďalej ste hovorili, že schválený rozpočet.

Ja si pamätám, že dotáciu od ministerstva dopravy schvaľovalo zastupiteľstvo. Vždycky ste nám to dávali, že ho máme schváliť.

Takže, ak ste nás oklamali tým, že ste to zaradili do rozpočtu, pán primátor, to naozaj nie je čestné. A ak zase ste len našli kľučku, ako v tejto lokalite stavať, žak vám gratulujem, ale oklamali ste nie Káčera a Zaťoviča, ani mestských poslancov, ale Dúbravčanov, vašich voličov.

Január 2017 je veľmi dôležitý, prelomový bod nie kvôli stanovisku developera, prosím vás, už povedzte aký to je developer, a kedy ste to negatívne stanovisko vydali. My to nevieme. My na tomto magistráte sa nedozvedávame komu vy, komu vydávate záväzné stanoviská, aké stanoviská vôbec máte, ktoré preberáte a nebodaj, niektoré dávate negatívne.

Takže, január 2017 prečo bolo prelomový nejakým termínom, o ktorom stále hovoríte? No preto, pán primátor, že ste si zorganizovali tlačovú konferenciu kde ste všetkým Bratislavčanom oznámili, že stavať nebudete a budete byty nakupovať. Nemali ste to robiť, ak to nie je pravda.

Pán primátor, kúpete sa zasa vo vlastnej lži.

Ďalej ste povedali, Petržalčania, to už vás opravili.

Neviem, čo by som k tomu viacej, čo by som k tomu viacej povedal. Spochybnili ste to v niekoľkých bodoch prečo to uznesenie nie je, je nezákonné, ani jeden ste nezdôvodnili. Ani raz ste nepovedali sumu, k akej, k akej škode reálne prichádza.

Hovoríte tu o subvenčných podvodoch. No, ak bol nejaký subvenčný podvod spáchaný, pán primátor, tak v tomto prípade naozaj, bohužiaľ, jedine vami. Pretože tomuto zastupiteľstvu ste bez splnenia, bez toho, aby ste splnili uznesenie, k ktorému vás v októbri 2016 zaviazalo, a teda vyriešiť, prečitajte si to uznesenie, pán primátor. Pred tým, ako začnete stavať, vyriešiť parkovanie a zeleň. Ak ste napriek tomuto uzneseniu, ktoré nebolo splnené žiadali od ministerstva peniaze, pán primátor, spáchali ste subvenčný podvod.

Všetky tieto vaše klamstvá a polopravdy sa na konci dňa otočia voči vám. Lebo pamätajte, pán primátor, pravda vždycky vyjde na povrch. Vždycky.

A ja si želám iba jednu vec. aby ste sa stali naozaj tým Ivom Nesrovnalom, ktorého som poznal pred tým, ako ste sa stali primátorom. Čiže v tom roku 2014 a predtým. Ja verím, že sa niečo deje, čomu možno ja nerozumiem a čo sa, čo sa zmení a vy sa opäť stanete tým človekom, ktorého som ja poznal v roku 2014.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Priatelia, točíte to, ale nevy, ale nedostanete sa z toho.

Odpoveď mesta investorovi, samozrejme, išla na mestskú časť, na vedomie mestská časť Dúbravka.

Priatelia, nevykrútite sa z toho. zastupujete biznis, ten na vás tlačí a keďže biznis tam ísť nemôže, tak chcete vrátiť to mestské, ten mestský projekt. To je úplne jednoduché.

Toto slovíčkárenie, stavebné povolenie, zmena stavby, to je úplne jedno. Projekt je dva roky schválený s vašim vedomím, rozšírili sme ho. Keď sme zakázali súkromníkovi, tak idete zatrhnúť mesto.

Mesto bolo vždy k Dúbravke úplne ústretové. Keď ste chceli dom kultúry, dostali ste. Harmincova sa, Harmincova sa robí, Schneidera Trnavského sa robí, podchody sa budú robiť, tam je to všetko v poriadku. Keď zrazu mesto niečo potrebuje a neni to súkromný biznis, tak koniec. Bohužiaľ. Všetko je zdokumentované.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Na predchádzajúci príspevok reaguje naspäť diskutujúci pán Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Pán primátor, na všetko ste odpovedali, čo vám vyhovuje, lebo tak to väčšinou zvyknete v poslednej dobe robiť, že odpovedáte len na to, čo vám vyhovuje.

Prosím vás, odpovedzte prečo ste to pri tých piatich stretnutiach, ktoré som s vami mal, naposledy včera hodinové, ste to nespomenuli, aby sme mohli tento problém vyriešiť, alebo sa na neho reálne pozrieť. Prečo ste to zatajovali do poslednej chvíle?

To mal byť váš tromf, aby ste ten, aby ste tú bytovku postavili? Pán primátor, konáte proti Dúbravčanom.

Prosím vás, odpovedali ste na všetko čo vám vyhovovalo, prečo ste to predo mnou zatajili? Na včerajšom stretnutí. Prečo?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pe veľmi pekne, vážený pán primátor, vážení kolegovia.

Viete, možno to znie hrozne, ako sa vyvíja táto debata, ale výsledok je asi, každý chce približne rovnaký. Chceme, aby tí občania boli spokojní.

Samozrejme, tým že my sme z tej Dúbravky, chceme, aby tí Dúbravčania boli troška viac spokojní.

A ja si myslím, že aj z pohľadu pána primátora, tí Dúbravčania sú troška viac ako tí ostatní. Proste, sme taká elita tej Bratislavy, a preto si myslíme, že by sa malo byť postupované veľmi podobne.

My sme tu asi pred polrokom mali takýto prípad v Ružinove, kde naozaj, poslednú zelenú plochu na Astronomickej/Ružinovskej sme išli zastavať, postavili sa za to všetky poslanci, že nie len oni to nechcú, ale nechcú to ani tí reštituenti, ktorí sa zo stredu mesta musia odsťahovať niekde na konečnú električky osem na Ostredky

a bol to jeden z dôvodov, prečo sa potom uvažovalo o tom, že tam tá výstavba nebude správna.

Ja si myslím, že keď niekoho tu presťahujete, alebo presťahujeme z centra mesta do Dúbravky, kde aj poveternostné podmienky, kde si bude musieť aj teplý kabát kúpiť, lebo tu keď je dva stupne, u nás je mínus dva stupne. Myslím, že ten človek to veľmi ťažko bude znášať.

To je naozaj, ako že sme černocha presťahovali na severný pól.

A teraz tie podmienky dané, ktoré sú dané pri tej výstavbe.

Na tom mieste kedysi bol bitúnok, kde bolo utratených, bola to takzvaná tá tá kde spaľovali tie, tie zbytky po dobytku, ktoré boli nekvalitne spaľované a hádzané. Je proste, stále to tam kvasí.

Jak sa to volá? Kafile. Kafiléria. Kde stále keď. Keď kedysi začala tá výstaba Pri kríži, ešte za čias socializmu, bytové družstvo, kde som ja pracoval, tak to smrdelo pol roka v tej Dúbravke, keď sa vykopala tam tá jama.

Teraz sa tam stali tie nájomné byty, po tridsiatich rokov a situácia bola podobná.

Na tom mieste, okrem tých tých zbytov tých, toho dobytka, sa skladali panely, ktoré zostali z celej výstavby Dúbravky, sa tam hádzali do jamy, lebo nebolo ich kam dať. Čiže, keď sa tie činžiaky postavili, bolo tam veľmi veľa

statických problémov. Tam viackrát musela ísť betónová injektáž. Tam proste boli veľké problémy a tie, aby tie domy, lebo tým ľuďom praskali okná, panely, a tak ďalej.

Čiže tá, určité riziko tej výstavby tam je.

Sťač. Ešte. Áno.

Čiže, ja si myslím, že náš záujem má byť o to, aby boli všetci spokojní. A tu nie sú nik nikto spokojní.

Dokonca, bolo tu, že ako to riešiť? Hej? Viackrát sme tu spomenuli sú to Bratislavčania zo Starého Mesta reštituenti, máme ich tiež radi, ale nie až tak, ako Dúbravčanov, a napríklad nám ostal objekt po Bazovej, po bývalom OLE, ktoré je v centre mesta.

My si vieme predstaviť, a to sme si povedali aj v minulosti, že tam by sa takáto náhradná výstavba mohla začať.

Potom. Oslovil ma tu jeden pán, ktorý povedal, že ponúka nejaké Slnečnice v Petržalke. Komer, už majú postavené byty. Majú postavené byty. Že prečo mesto sa nedohodne s takýmto investorom, že zoberie všetky čo im, čo momentálne všade inzerujú, že nemajú dosť kupujúcich, s nejakou zľavou. Možnože tá celková cena bytu vyjde lacnejšie, ako keď takto síce budeme sami stavať, ale samý problém, hento-tamto, cena narastá, dátum uteká, všetci sú nespokojní.

A potom mám ešte jednu vec, ktorá mňa tak osobne napadla.

Ja som v dozornej rade, dozornej rade KSP. KSP je sedemdesiattritisíc metrov štvorcových úplne katastrofálne vyzerajúceho areálu, ktorý kedysi za socializmu, aj vtedy už bol zastaralý, slúžil na všelijaké sklady, na všelijaké po výrobné haly a tak, ktorý je skoro v centre mesta, je z troch strán prístupný, je tam hotová infraštruktúra. Je tam električka, autobus. Je tam všetko. Myslím si, že úplne nadšení, tí čo tam pôjdu bývať, nadšení tí Dúbravčania, že sa, že sa, tí budú bývať tam a všetci budú spokojní.

Ja si myslím, že nám ide o celkovú spokojnosť, a potom z toho vyznieva takéto, že každý si háji tie svoje veci, to (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nespokojnosť.

Viete, kedysi (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som sa teda ozval.

Pán poslanec, kolega Hanulík, ako sused Dúbravky, Lamačania sú susedia, takže tiež sme z toho istého cesta by som povedal, a verím, že skutočne obhajujete záujmy tých obyvateľov a skutočne môžem potvrdiť to čo hovoril pán

poslanec Hanulík, že tie poveternostné podmienky sú u nás iné, takže plne podporím to, čo hovorí pán poslanec.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemá cenu predlžovať túto diskusiu, len chcem povedať, že vy viete, že situácia v Ružinove bola úplne iná, tam nie je stavebné povolenie, ani územné rozhodnutie, tam sa iba uvažovalo kde by sa mohlo.

Takisto v Petržalke. Kde sa iba uvažovalo a to boli úvahy.

Tu je stavebné povolenie, s ktorým dva roky nebol problém. problém nastal vtedy, keď mesto zatrhlo súkromnú investíciu na vedľajšom pozemku. Vtedy nastal problém, bohužiaľ.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Naspäť reaguje ešte pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem veľmi pekne.

Viete, to bolo to, že tá Dúbravka v danom momente, keď nebolo iného riešenia, vedela sa postaviť za to mesto a vedela mu pomôcť. Ale potom sa vyvíjalo to, že zákon umožnil, že sa dá vyplatiť, proste zmenili sa troška podmienky.

A tým vlastne, že bola tá Dúbravka najústretovejšia, tak vlastne na to doplatila.

Viete, ono kedysi bolo v Rakúsko-Uhorsku bola taká možnosť, že keď sa človek nevedel dohodnúť na súde, tak šiel pred cisára Franz Jozefa. A veľmi to ľudia nevyužívali. Ale raz to dvaja vinári, ktorí sa nevedeli dlho dohodnúť o svojich pozemkoch využili, prišli pred Franz Jozefa a ten prvý porozprával tú svoju verziu. A Franz Jozef na to povedal, máte pravdu. A ten druhý porozprával zase tú svoju verziu a on povedal, vy takisto máte pravdu. A vtom sa ten jeden advokát toho prvého vinára hovorí, prosím vás, obidvaja nemôžu mať pravdu. To je zaujíma, aj vy máte pravdu. A tým bol spor ukončený a už nikdy viac ho akože.

Tak aby toto nebolo niečo, že všetci máme pravdu, ale vlastne sa nedopracujeme k tomu výsledku.

A verím tomu, že Dúbravka (gong) stojí za to.

Ďak

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej diskutuje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Neviem či ste to niekedy zažili, že vás pozvú niekam na návštevu, tam prídete, sedí tam muž, žena a teraz tá návšteva ako nejak sa rozbieha, prebieha a potom zrazu sa ten muž so ženou začnú hádať, že kto vysy kto vysype smeti. A vy tam sedíte, zrazu tam nechcete byť v tej miestnosti, lebo jednoducho, vás sa to netýka. Čo toto má znamenať?

To ja si dneska pripadám veľmi podobne na mestskom zastupiteľstve, kde teda primátor a spolu s Dúbravskými poslancami a starostom Dúbravky tu verejne perú špinavé prádlo. Jeden jedného obviňuje, že tu chce silou mocou stavať, bohvieprečo? Druhý obviňuje, druhých, že vidíte, kazím vám kšefty, tým že chcem stavať, proste, bytovku vedľa bytovky, ktorú vy chcete stavať s nejakým vašim známym, alebo kto už to je.

A viete, mňa toto v zásade až tak moc netrápi, lebo tú pravdu naozaj sa dozvedieť sa asi nedá tu a neni to úplne jednoduché.

Čo ma však trápi je to, že sú postihnutí väčšinou Staromešťania. Lebo mnoho Staromešťanov žije v tak katastrofálnych podmienok, podmienkach, je to, totižto medzi tými nájomníkmi, ktorí do týchto bytových domov sa

majú sťahovať sú hlavne Staromešťania, lebo tam boli hlavne tie domy, v ktorých oni žijú, reštituované.

Keďže majitelia tých budov tých ľudí v týchto bytových domoch nechcú mať, tak im vypínajú elektriky, nerekonštruujú domy, nekúria im v tých domoch, majú porozbíjané okná, tečúce strechy. Proste, to sú podmienky doslova pod psa. A však stačí sa prejsť pár metrov na Hviezdoslavovo námestie a pozrieť si tam tie byty ako, ako, ako vyzerajú.

Ja na jednej strane chápem tých majiteľov, že nechcú do toho investovať, keď nič z toho nemajú, na druhej strane plne rozumiem už aj mnohých ľudí, že oni už z tých bytoviek, to už je jedno kam, ale už proste chcú ísť preč.

Boli preverení tí ľudia, že nemajú na to, aby si kúpili nové byty a bol pridelená ten súhlas, alebo teda ten prísľub, že tie byty dostanú od mesta. Bola na to vytvorená legislatíva.

Už konečne keď sa má niečo diať, tak zrazu tu vytiahnu špinavé prádlo primátor a a poslanci dúbravskí a začnú to tu pred nami, pred nami prepierať.

Mňa to mrzí, že tak to dopadlo a neviem, ja, ja vlastne neviem čo na to, čo na to viacej povedať. Možno by mali tí ľudia, mali by ste sa tým ľuďom, ktorých to tou, ktorým to vyriešenie tej situácie zdrža zdržiavate, tak tým by ste sa mali obaja pozrieť do očí a im povedať, že prečo.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ďakujem pekne.

Pán Borguľa má pravdu. Naozaj špinavé prádlo sa prepiera. Som z toho nešťastný aj ja. No je pravda, že pán primátor klame, zbytočne zavádza.

Naozaj, opakujem. Nemôže dať dohromady veci, nejaké (poznámka: nezrozumiteľné slová), ktoré má magistrát pravidelne, s týmto. Ja s tým naozaj nemám nič spoločné. Tu prisahám a pôjdem kludne aj na detektor lži. Môže aj pán primátor ísť a uvidíme, jak to dopadne.

Naozaj, pán primátor, my máme stavebné oddelenie, stavebný úrad, kde máme raz za týždeň schôdze, alebo máme, sa stretávame a tam mi oznámia čo príde. Ja naozaj neviem, zistím, či prišlo (poznámka: nezrozumiteľné slová) stanovisko. Zapracoval to stavebný úrad, nie ja. Stavebný úrad, ja len na záver podpisujem, keď sa všetko splní.

Čiže, aj vy ste dali nejaké negatívne stanovisko, sa určite zapracuje a uvidíme, aký bude výsledok. Vy nemôžte vedieť v polke polčasu, aký je výsledok.

Čiže naozaj, poprosím skúste sa nad tým zamyslieť a vaši radcovia nech vám radia lepšie.

Ďakujem pekne.

(gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Chcem na pána Borguľu, ktorý hovorí, že vyzerá to, že nás to netýka, ale ja osobne, si myslím, že sa nás to všetkých mestských poslancov aj z iných mestských častí týka.

Ja, aj na mojom úrade robia pracovníci z iných mestských častí a ja sa ich pýtam, aj keď sú z iných mestských častí, keďže som mestským poslancom, čo ich trápi v meste. Nech mi to povedia. Ja neriešim len problémy Vajnor. Ja riešim problémy celého mesta.

No a pán primátor, si sa pýtal, že čo sa zmenilo vlastne odvtedy čo pán starosta od teba spokojný odchádzal. No zmenila sa zásadná vec. Sme sa dočítali, že sa s ministerstvom dohodlo, že budú môcť kupovať náhradné byty. A to zmenilo situáciu takým spôsobom, ako to prezentuje pán Zaťovič pre mňa.

Čiže, prečo sa nemôžu kupovať byty aj v Dúbravke, keď sa môžu butovať, kupovať náhradné byty pre iných.

Takže, toto sa zmenilo, a ja to úplne chápem. A myslím že je možné zmeniť plány.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nezmenilo sa to, naďalej je priorita stavať. To je priorita ministerstva. Otvorila sa iba diskusia o tejto možnosti, ale nie je vôbec nič jasné, nevieme ako sa bude kupovať, kedy sa bude kupovať, kto to bude kupovať, Ministerstvo musí vydať metodický pokyn. Čiže toto je všetko ďaleká budúcnosť a nie realita.

Ale ďakujem, pán poslanec, že ste upozornili na to, to je problém Staromešťanov. Mne píšu tiež ľudia, ktorí sa boja o svoju existenciu. To sú všetko Bratislavčania. Ja som primátorom všetkých Bratislavčanov a riešim problémy tak Staromešťanov, Dúbravčanov, tak majiteľov nehnuteľností, lenže ja som si toto nevybral.

Ja tu nechcem o tom rozprávať, ale musím to povedať, ale ja som to nerozhodol, že sa tu budeme o tom rozprávať.

Ja chcem čo najrýchlejšie vy dať Dúbravčanom stoosemdesiat parkovacích miest, parčík, Staromešťanom to vyriešiť. Ja som si tento problém nevybral.

Problém je ten, že pán starosta podpísal list a žiada, aby som vyhovel žiadosti súkromného investora. Keď sme nevyhoveli, vznikol problém. (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Časť toho, čo som chcela povedať, povedal pán primátor. Naozaj povedať niečo také v tomto zastupiteľstve, že Dúbravčania sú viac ako ostatní Bratislavčania, považujem za veľmi nedôstojné tohoto miesta a postavenia poslanca hlavného mesta.

Musím sa vyjadriť aj k tomu, čo povedal pán kolega Borguľa, že totiž ľudia čakajú kedy budú presťahovaní. Ja mám presne opačné skúsenosti, že tí ľudia sa boja toho okamihu kedy budú presťahovaní, kedy sa budú musieť odsťahovať. Najmä starí ľudia z miest kde ku ktorým ich viažu spomienky, ktoré dôverne poznajú a s rastúcim vekom sú na ne, na tieto skúsenosti čoraz viac odkázaní.

Takže toto musím pána kolegu zásadným spôsobom poopraviť.

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa reaguje napäť na predchádzajúce príspevky.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Po rade.

Pán Zaťovič, je to nekorektné do istej miery čo hovoríte, lebo je to preukázané, že ste podpísali zmenu stavby pred dokončením tomu súkromnému investorovi. Predpokladám, že bez toho podpisu zmeny stavby by tam stavať, nestaval. To je asi ako fakt.

Nasledoval pán Mrva.

Pán Mrva, vaša reč bola veľmi pekná, len už prestaňte hovoriť, že záujmy Bratislavčanov. Chcete kandidovať na župana, tak rozprávajte už o záujmy celej župy. Ináč to bola pekná volebná reč.

A konštruktívny príspevok, ktorý bol, mala pani starostka Čahojová.

Pani Čahojová, naozaj, možno je to tak, že ľudia vo vysokom veku majú z toho presídlenia a presídlenia obavu a strach. Ale môžme kludne počas dnešnej obednej prestávky, je to tuto kúsok, ja vás prevediem pár takými bytmi, že tí ľudia budú šťastní keď sa dostanú aj do Šamorína, hlavne aby im netieklo na hlavu, hlavne aby im svietila elektrika, aby sa im kúrilo, aby mali vstupné dvere do toho bytu a nie nejakú deku.

Jednoducho, sú tu ľudia v Starom Meste a neni ich málo, ktorí, ktorí už hockam pôjdu, len nech dostanú kultúrne, kultúrne bývanie.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej diskutuje pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Chápem, pán primátor, že musíte riešiť ľudí z reštituovaných bytoch. Že musíte naplniť literu zákona. Ale samozrejme, chápem aj poslancov za Dúbravku, že keď sa podarilo zastaviť výstavbu v Ružinove náhradných nájomných bytov, ozýva sa Petržalka, tam tiež to vyzerá, že sa tá výstavba neposunie ďalej, tak chápem a a aj Dúbravčanov, že tlačia na to, že sa zmenil zákon a je možné byty aj nakúpiť, že tlačia na túto možnosť. Aby aj Dúbravka postupovala tak, ako aj ostatné mestské časti.

Čo druhé.

Ja si myslím, že mesto dostatočne nevyužíva nástroj, ktorý má a to je zmena územného plánu, alebo nový územný plán. Nie je možné, aby sme na novom územnom pláne robili šesť rokov a neposunuli sa vôbec ďalej. Aby sme zmenu územného plánu robili teraz už piaty, alebo dokonca šiesty rok, takisto.

My musíme dokončiť, alebo zhodiť zo stola, tak ako to navrhoval kolega Borguľa, Zmeny a doplnky 04, aby sme sa dostali do zmien územného plánu, ktorý vyžaduje súčasná situácia v meste.

Veď Bratislava má veľa plôch, ktoré môže využiť na zmenu územného plánu a na budovanie náhradných nájomných bytov, ale aj nájomných bytov normálnych, ktoré budú pre mladé rodiny a ľudí, ktorí v podstate nechcú ísť a nechcú zainvestovať do svojho vlastného bývania, lebo je to pre nich drahé. Ja to chápem.

Čiže, poďme sa baviť o tomto.

Tá lokalita, ktorá bola vybratá, je vhodná aj pre Staromešťanov, aj pre Ružinovčanov, len potrebuje zmenu územného plánu. Len týmto tempom sa k tomu nedostaneme ani za ďalšie volebné obdobie.

Takže, apelujem na vás, pán primátor, využívajme tie nástroje, ktoré má mesto a snažme sa aj inými spôsobmi dopracovať k tomu istému cieľu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje a reaguje pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ďakujem pekne.

Ja len doplním pána Drozda a všetkých naokolo, že stavebný proces, stavebné povolenie je určitý proces, na konci ktorého je vždy podpis starostu.

Ak niekto splní všetky zákonom dané veci, starosta to podpísať musí. Čiže, neexistuje možnosť, že nepodpíšem.

Čiže dávať mi do (poznámka: nezrozumiteľné slovo), že som niečo podpísal, je naozaj trošku scestné. Neviem ktorý starosta to urobí, asi žiadny. Ak si to urobí niekde, je mi to ľúto, keď niekto splní všetky zákonné príle, všetky zákonné veci, a nepodpíše to, sa to niekde asi robí, ale v Dúbravke a v iných mestských častiach Bratislavy nie.

Ďakujem pekne.

Čiže, poprosím a tomuto, aby pochopili ľudia, že to podpísať musím.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou ďalej bude pokračovať pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán viceprimátor.

Ja nadviažem na na pána Drozda, aj aj na pána Hanulíka, ktorý pripomenul, že, neviem či to hovoril pred rokom, alebo možno menej, ale už dávnejšie. Bolo to tu v zastupiteľstve, reč o tom, že to je budovy, pozemky po bývalom OLO na Bazovej ulici zmenou územného plánu zmeniť na stavebné, kde by mohli byť tie náhradné stavebné, vlastne náhradné nájomné byty.

A keby sa pán poslanec Mrva, starosta pýtal, koľko by trvala takáto zmena územného plánu a pán Černík tuším povedal niekoľko rokov, neviem či povedal desať alebo koľko by trvala zmena jedného pozemku.

Je zaujímavé, že ak investor požiada o zmenu územného plánu, tak tam investor vie reagovať rýchlo, ale tuto keď je verejný záujem, už sme mohli mať rozbehnutú zmenu územného plánu na Bazovej, je to naozaj verejný záujem a je to v širšom centre (gong) mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja veľmi súhlasím s tým, pán poslanec Drozd, čo si povedal s tým územným plánom. My by sme veľmi radi pokračovali v zmenách, bohužiaľ, predchádzajúce vedenie pripravilo ten proces Zmien a doplniek 04 tak, že sa ťahá už tretí rok.

Je to veľmi zlé, negatívne pre rozvoj mesta, lebo všetko stojí. Aj tá Bazová, všetko stojí práve kvôli tomuto.

Pani poslankyňa Šimončičová, nedá sa ísť s Bazovou dopredu, kým nevyriešime 04. bohužiaľ, takto to pán Ftáčnik naformátoval a my na to doplácame a doplácajú na to aj Bratislavčania.

Ja urobím všetko preto, aby sme to urýchlili, bude stretnutie na komisii územného plánovania, prídeme vysvetliť procesy, aby ste aj vy poslanci rozumeli aká, aká tá komplikovaná tá situácia je. Ale mesto robí všetko pre to, aby sme sa pohli dopredu, lebo nás to brzdí.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Naspäť na predrečníkov reaguje aj pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja iba poďakujem pánovi primátorovi za toto ubezpečenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.

Vážené poslankyne, poslanci, do diskusie sa hlási ešte občan.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha, ďakujem za upozornenie.

Pán Kuruc bude pokračovať.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán predsedajúci.

Ja by som tiež pár postrehov svojich k tejto téme povedal.

Samozrejme, chápem na jednej strane vedenie mesta, že problém s náhradným ubytovaním treba riešiť, na druhej strane chápem Dúbravčanov, presne v takejto polohe sme boli aj my vo Vrakuni.

Staromešťania do Dúbravky nechcú ísť, Dúbravčania nechcú, aby tam išli Staromešťania.

Čiže, naozaj, tuto by asi trebalo kráľa Šalamúna, aby to nejako rozlúskol. Škoda že ho tu teda nemáme. Ale na druhej strane, malo by prísť asi k dohode, ako tuto viacerí povedali, medzi starostom a primátorom, na čo vás teda obidvoch vyzývam.

Ja samozrejme, budem hlasovať za to, aby sme aj ten pozemok zverili mestskej časti, aby naozaj, tí ľudia tam netrpeli tou výstavbou. A pevne dúfam, že mestská časť vie ako sa postará o ten pozemok a vystavá tak niečo čo bude aj promté, promtné, a bude prospešné pre všetkých občanov, ktorí sa tam nachádzajú a ktorí sú proti výstavbe tých nájomných náhradných bytov.

Ja by som ešte chcel k tej štvormiliónovej, štvormiliónovej sume. Áno, dvestotisíc asi GIB minul, ale je to z minula z minulých rozpočtov. Tento rok nás to asi nezaťaží.

A čo sa týka tých tri celé osem, tej dotácie zo štátu, sú to imaginárne peniaze, ktoré sú na ceste a ja pevne dúfam, že sa budú dať využiť aj na niečo iné.

Len mi je dosť také z môjho pohľadu by to bolo veľmi, veľmi nešťastné, ak máme takýchto reštituentov šesťsto a my vyriešime len šesťdesiat zo Starého Mesta. A ktorých šesťdesiat? Alebo teda šesťdesiatosem.

Kto to bude vyberať? Ako to bude? Tí ostatní sa budú tešiť, že ostanú, budú im kúpené iné byty, alebo dostanú nejakú finančnú náhradu.

Naozaj si myslím, že na tej Bazovej, ak by sa tak dlho nestálo, tak mohli už byť zmeny a doplnky územného plánu zmenené a mohli sme tam stavať náhradné ubytovanie pre nich a určite by do Ružinova, ktorý je na hranici zo Starým Mestom išli radšej.

Čo sa týka toho vyhovárania na pána Ftáčnika. Áno, samozrejme, spôsobil to pravdepodobne on pred štyrmi, alebo piatimi rokmi, tak ako nastavil tie nula štvorky, ale jak si pamätám, pred troma mesiacmi sme schválili ukončenie nula štvoriek, ale pán primátor, ty si to nepodpísal to uznesenie. Takže, kludne sme mohli už byť dneska v príprave na nula šestky.

Takže, ja som rád, že si prisľúbil, že sa to pohne ďalej a pevne dúfam, že sa vyrieši aj tento problém s náhradným ubytovaním.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

No. Diskusný príspevok vyvolal veľa faktických poznámok.

Takže, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Myslím si, že toto riešenie takéhoto spôsobu havarijných, havarijnej situácie, ako hovoril pán Borguľa, že budeme meniť meniť územný plán a možno niekedy niečo za niekoľko rokov, tuto sú ľudia, ktorí akútne potrebujú pomoc.

Čiže, oddelenie sociálnych vecí na magistráte by okamžite malo zistiť aký je počet tých ľudí, ktorí sú v takomto katastrofálnom stave a takto žijú a nájsť im náhradné bývanie.

Župa, napríklad, teraz poskytla Petržalke pre učiteľov a pre opatrovateľky možnosť bývať na ich internátoch. Ak je to len niekoľko rodín alebo niekoľko ľudí, ktorí bývajú v takýchto podmienkach, že nemajú vodu, alebo majú vypnutú elektrinu, tak by sa to dalo riešiť. Nemôžu títo ľudia čakať na zmenu územného plánu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán primátor Nesrovnal.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tie, tú dotáciu, ktorú, ktorá je alokovaná na tento projekt, nedostaneme. Mesto o tie peniaze príde.

Mesto o ne príde, pán starosta, ty veľmi dobre vieš, že Bazova sa nemôže dokončiť kým nie je dokončené nula štvorky. Neviem prečo rozprávaš takúto demagógiu. Ne, vieš to.

A za tretie.

Dobre som počul, že mesto to má zveriť mestskej časti, aby tam ona niečo postavila? To mestská časť môže stavať a mesto nie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie. tam je biznis projekt na vedľajšom pozemku. Ktorý mestská časť podporuje, ale mestská časť je proti projektu mesta na našom pozemku. To je tá absurdita.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje aj pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ja som chcel teda v prvom rade poďakovať pánovi Kurucovi za korektný prístup a samozrejme, všetci, ktorí chceme počúvať, tak počujeme, že postaví parkovisko a park. To čo ste, pán primátor, sľúbili Dúbravčanom a nesplnili.

Pán primátor, keď je tam ten developer, ako stále tvrdíte, kde chcete stavať ten park a to parkovisko? Lebo tam hovoríme o štyritisíc metrov štvorcových. A ak

hovoríte, že tam je developer, tak asi ho potom vôbec nemáte kde postaviť.

Preto hovorím, pán primátor, zavádzate a klamete. Žiadny developerský projekt tam. Snaha tam byť môže, môžete tu ukazovať papier, pán primátor, my v Dúbravke vieme.

Ale nás ste už raz totižto dobehli. Keď ste hovorili, že ste zorganizovali stretnutie s obyvateľmi a že obyvatelia súhlasia s touto výstavbou. Tak, pán primátor, keby ste si pozreli čo i len reportáž na JOJ-ke by ste zistili, keby ste si našli tých päť minút času a prišli na jedno z tých iks stretnutí s tými Dúbravčanmi, že Dúbravčania nikdy výstavbu v tejto lokalite nechceli.

Škoda, že to nie je na tabuli, (gong) aby vedeli

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, reštituenti ukazujú na to, že tu je určitá nespravodlivosť. Že oni dostali pridelené byty ako v tom čase hocikto, ale bohužiaľ, tieto mali vlastníkov, ktorým to zobrali, zobral socializmus.

A aby sa nestalo to isté za nespravodlivosť, že my síce vy vyriešime šesťdesiatosem ľudí, ale ostatní dostanú iné podmienky. Možno výhodnejšie, možno menej.

Neviem si predstaviť, čo to medzi tými ľuďmi narobí, aké nepokoje, keď každý bude riešený nejak ináč. Ja, ja si myslím, že toto je riešenie, všetci rovnako.

Ja neviem, proste akékoľvek iné nájdeme, narobíme si len nepriateľov v našej mestskej časti, medzi tými reštituentami a všade.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len chcel upresniť, že pravidelne počúvam od súčasného primátora, že to je v kompetencii poslancov. To je nič, ja nemôžem.

A zmeny a doplnky nula štyri ako boli schvaľované, schvaľovalo predchádzajúce zastupiteľstvo a poslanci, ale keďže on bol poslanec, ktorý, podľa toho čo som si ja teraz pozrel, hlasoval za tak navrhnuté Zmeny a doplnky 04 tak, ako ako ich teraz kritizuje, tak to už neni problém tých

poslancov, ktorí za to zahlasovali, ale je to problém toho predchádzajúceho primátora, ktorý to tak navrhol.

Prosím, aspoň jednotný meter. Ak je to chyba primátora, bola to pred tým chyba primátora, aj dnes je to chyba primátora. Ak to je chyba poslancov, bola to pred tým chyba poslancov, aj dneska je to, sú to poslanci.

Ale ten dvojitý meter. Tam som bol poslanec, bola to chyba primátora, dnes som primátor, to ja nie, to títo poslanci.

Prosím, ako, nie som žiadny fanúšik ani jedného, ani druhého primátora, ale aspoň rovnaký meter by sa tu patrilo mať a nie si to takto stále vytrhávať, jak aj ten rokovací poriadok.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude nasledovať pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Tak toto mi pán Hrčka celkom nahral, lebo v minulom volebnom období, pán primátor, aj vašim hlasom na návrh Svena Šovčíka sme prijali uznesenie, že mal sa začať obstarávať nový územný plán. Fungl nový. V akom je to štádiu? Prečo ešte nemáme na stole? Prečo, je na nejakom kolečku? To je prvá vec. možno sme dávno mohli mať zmenené

tie pozemky na tej ulici tam pri Päťsto bytoch, na na toto náhradné bývanie.

A zároveň aj my sme tu žiadali, že o zastavenie Zmien a doplniek štyriek. On aj prešiel cez zastupiteľstvo, zastupiteľstvo povedalo áno a vy ste, pán primátor, nepodpísali to uznesenie a povedali, že Zmeny a doplnky štyrky podporu, po robme ďalej. Už sme mohli robiť ďalšie zmeny a doplnky. Mo možno práve na takéto pozemky, ktoré vyslovene mesto potrebuje.

Teraz, žiaľ, stále čakáme na Zmeny a doplnky štvorky, ktoré aj tak neschválime, keď sem prídu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja si myslím, že debata o zmenách a doplnkoch patrí úplne do iného bodu ako do tohto o nájomných bytoch, lebo bohužiaľ, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sa toto vôbec netýka.

Ja len chcem dať informáciu, že máme bohužiaľ, alebo bohudík, aj v rodine ľudí, ktorí dostali naspäť tie

reštituované byty niektoré a sú z toho nešťastní čo dostali naspäť.

A s tými, s ktorými som rozprával, všetci by boli ochotní mestu okamžite predať tie byty, nie za cenu tisíc euro, ale možno za päťsto, za štyristo, lebo tie byty sú v katastrofálnom stave.

A možnosť toho výsledku ak sa to dá vyrokovať na ministerstve, sa dajú tie byty opraviť do lepšieho stavu a bolo by to asi to najjednoduchšie a najnormálnejšie riešenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje aj pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len pripomínam, pán primátor, že ak a to ste zrejme vy za to hlasovali ako poslanec, v minulom období, a mohli sme preskočiť na zmeny a doplnky nula päť, hoci nula štvorka ešte stále nie je schválená, lebo diaľnice, akože verejný záujem, ja si myslím, že toto, tento verejný záujem, aby ľudia mali kde bývať, je mi nám pre mňa aspoň oveľa väčší verejný záujem, ak sa dá porovnávať verejný

záujem ako diaľnice. Diaľnice to je pre istú skupinu, ale nie je to taká nutnosť ako mať strechu nad hlavou.

Takže, môžme aj preskočiť na nula šestky kvôli tejto Bazovej. A okrem toho na našej komisii, to vám sľubujem, komisii územného plánovania, prijmeme také uznesenie, teda dúfam, že prijmeme, že začne sa obstarávať práve tieto zmeny a doplnky len na tej Bazovej kvôli verejnému záujmu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja budem na všetkých faktickú reagovať, ja teda pevne verím a dúfam, že splní komisia územného plánu svoj sľub a začne na tom pracovať a dúfam sa čo najrýchlejšie dostaneme do tých zmien a doplnkov.

A čo sa týka toho bud, tej budúcnosti toho pozemku, tak ja naozaj dúfam, že tam vznikne park alebo parkovisko a nie teda nejaká bytovka, ktorú tam Dúbravčania nechcú.

A čo sa týka tých peňazí zo štátu, tak samozrejme, to je, to, to, to mi je ľúto, ak o ne prídeme, ale ja si myslím, že ak sú niekde alokované na štáte a prišli by sme

s iným projektom niekde, kde s tým problém neni, tak určite by sa dala, dali tie finančné prostriedky zmeniť na iný projekt.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Záverečné slovo predkladateľa.

Pani Zaťovičová.

Aha, pardon. Pardon.

Máme tu ešte žiadosť o vystúpenie z diskusie z radov občanov.

Pán Marián Fridrichovský. Zdvihnite ruku v prípade, že súhlasíte, aby vystúpil.

(Hlasovanie.)

Evidujeme nadpoloviční väčšinu, takže poprosíme pána Mariána Fridrichovského, aby vystúpil.

Pán Marián Fridrichovský.

Občan Marián F r i d r i c h o v s k ý :

Ďakujem vám.

Ďakujem za slovo.

Asi mám jednu minútu, že? Takže iba tak. Tri, aha.

Je to, samozrejme, pekné, že sa takto páni poslanci staráte o záujem občanov v Dúbravke, ale snáď by ste mohli prejaviť aj trochu solidarity s tými, ktorí, ktorí sú teraz z tej v tejto núdzovej situácii.

Ja v podstate nezastupujem ich, lebo my sme občianske združenie vlastníkov nehnuteľností s regulovaným nájomným. A o týchto ľuďoch tu vôbec nie je reč. To sú ľudia, ktorí dvadsaťpäť rokov suplujú štát, platia peniaze, vlastné peniaze na to, aby mohli bývať iní ľudia, ktorých de fakto nepoznajú a nedostávajú za to nič, ani len nemajú výhody na dani z nehnuteľností, absolútne nič.

A títo ľudia, ktorí uviazli v týchto nehnuteľnostiach, teraz sa musia niekam podieť. A je síce fajn, že v obci, ktorá je v náručí lesov by bolo milé mať ďalší park, tak tých ľudí treba, treba niekam dať a treba túto situáciu zrejme vyriešiť tým spôsobom, aby, aby nezostalo to v tomto mŕtvom bode.

Mesto nedopláca momentálne na vyrovnávanie nájmov a stav pokračuje. Nehnuteľností chátrajú a ľudia si to nebudú môcť dovoliť platiť donekonečna. Donekonečna subvencovať sociálnu úlohu štátu.

Lebo čítame všade, že aký je štát sociálny. Tak v tomto prípade je to na úkor súkromných osôb.

Nazdávam sa, že je iluzórne, keďže každý asi čítame dennú tlač, sa nazdávať, že sa tam urobí niečo, čo nebude

také, ako to býva inde. Že sa nepostavia nejaké nevkusné hrôzy a keď mesto tam bude robiť nejakú kultivovanú a regulovanú a kontrolovanú výstavbu, tak postaví tam, neviem, päť poschodí, alebo sedem a nie pätnásť. Ako sa to dosiahne zmenou stavby pred dokončením, alebo nejakou, nejakým iným nástrojom.

Čiže, bolo by asi namieste prejaviť solidaritu s týmito občanmi a s tými občanmi, ktorí potrebujú niekam ísť a s tými občanmi, ktorým, ktorí majú tento svoj majetok takto, takto zaťažený.

Znie to tak veľmi teoreticky, ale predstavte si, že získate dedením, napríklad, od starej, starých rodičov byt, ročne vás je (gong) zdevastovaný, a okej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, teraz záverečné slovo predkladateľa.

Poprosím pani poslankyňu Zaťovičovú.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

V prvom rade by som chcela povedať, že som vôbec nemala umožnené sa prihlásiť do diskusie i keď som žiadny diskutujúci riadny príspevok nemala, čo je tiež zarážajúce, že mám možnosť vystúpiť iba ako záverečné slovo.

Ďalej by som len tak v stručnosti by som. Neviem už či vôbec mám reagovať na tie klamstvá, ktoré tu vychádzali z úst pána primátora, už by som len v stručnosti, že ako vyštudovaný právnik by mohol vedieť aký je rozdiel medzi stavebným povolením a zmenou pre stavby pred dokončením, to vieme aj my, čo nemáme právne vzdelanie.

A ďalej, pán primátor, celá Dúbravka dnes vie, aká fraška vznikla tým vašim vyjadrením váš stretnutím s občanmi, kde ste pozvali naozaj len dvoch občanov z petície, z petičiarov. Jeden z nich bol dokonca náš miestny poslanec, ktorý na miestnom zastupiteľstve na kamery verejne povedal, že ste sa na ničom nedohodli, akurát že vaša tlačová správa vyšla, že akí odchádzali spokojní a jak ste sa dohodli.

Je naozaj smutné to celé vaše klamstvo, výmysel. Bolo to potvrdené aj tými ľuďmi, ktorých ste pozvali. Tých dvoch, ktorých nazývate, že ste sa stretli s občanmi Dúbravky.

A ďalšie, už naozaj, nemá význam sa tu k tomu vracať, lebo tento bod je celý vlastne len potvrdenie uznesenia a nie že sa tu prepiera prádlo špinavé, ako tu už bolo niekoľkokrát povedané.

Čiže, chcela by som sa v prvom rade všetkým poďakovať za podnetné návrhy, názory, ktoré tu odzneli a ďakujem už vopred tým všetkým, ktorí nám za toto zahlasujú a potvrdia uznesenie.

A už len na záver budem citovať. Pán, pán primátor vá váš, vás budem citovať.

25. januára 2017: *My nie sme developer, nechceme stavať. Tento zlý zákon nám túto povinnosť uložil. Dnes sa však podarila prelomová zhoda.*

Toto hovorí za všetko. Ale zrazu stavať chcete.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Procedurálna, pani Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor, pán viceprimátor,

máme signály od občanov, že nefunguje online vysielanie tohoto prenos, tohoto zasadania.

Ja si myslím, že je veľký záujem medzi Bratislavčanmi a možno aj medzi mimobratislavčanmi o vážne body nášho dnešného rokovania, tak by som poprosila zariadiť, aby ten prenos fungoval a pokiaľ nebude spustený, aby bolo prerušenie, aby bolo prerušené rokovanie.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To ma nezaujíma.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskusia je u konca.

Pán primátor, dáme ti slovo ešte na záver.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reagujem na to, iba to chcem povedať pani poslankyňa, ja som sa stretol so zástupcami dvoch petičných výborov, ktorí sa prihlásili.

To sú petičné výbory, ktorí pripravujú petíciu a s tými som sa stretol. Oni zastupujú tých Dúbravčanov. S nimi som sa stretol.

Bol tam aj pán poslanec. Normálne sme sa rozprávali a odchádzali, myslím že, uspokojení v tom, že tá výstavba sa podarila rozšíriť o benefity.

Opakovane hovorím, problém je to, že tam chce stavať mesto a nemôže tam stavať to isté súkromný investor.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová, procedurálny.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pán viceprimátor. Ja som požiadala o prerušenie rokovania pokiaľ nebude obnovený prenos, živý prenos tohoto zasadnutia.

Tak by som poprosila, aby ste minimálne dali o ňom hlasovať, ak si to už neželáte.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o procedurálnom návrhu o prerušení rokovania.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté, avšak podľa vyjadrenia právneho oddelenia, ako budeme verifikovať to, že prerušenie, alebo teda že online prenos je umožnený, alebo neni umožnený. Že kto to má povedať. Kto bude ten, ktorý povie, že online prenos funguje, alebo nefunguje?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ja by som poprosil pána Katriaka, aby ozrejmil svoje, svoje tvrdenie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Rado Števčík teraz prišiel. Pán starosta povedal, že to funguje, že asi by som možno sa zaoberal

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Aha. Takže podľa všetkého máme asi preťaženú sieť v tejto miestnosti, avšak neznamená to, že vonkajší svet nevidí a nezdieľa vaše vystúpenia.

Poprosím, pán Katriak.

Overíme.

Takže, prosím vás, neodchádzajte, zostaňte na svojich miestach, preveríme situáciu.

(poznámka: preveruje sa či vysielanie naživo beží, alebo nie)

Pani starostka.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán viceprimátor.

Ja len, že je to také úsmevné, že dnes nič nefunguje. Keď som prišla na dnešné rokovanie, tak som sa nedostala ani do garáže napriek tomu, že bol očakávaný veľký nával návštevníkov aj z radov verejnosti, tak dnes boli garáže pre nás uzavreté z dôvodu náhlej opravy nepredvídanej.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím vás zostať v rokovacej sále. Podľa informácií, podľa informácií od našich technikov, za jednu minútu to pres to presmeruje na facebook. Tak aby bolo zabezpečené, zabezpečené zdieľanie aj cez externé médiá smerom von.

Dobre?

Takže, počkajme minútu.

Po hlasovaní o tomto bode si môžme dať na návrh predsedov klubov prestávku. Dobre? Ale ukončime aspoň jeden bod.

Vyjadrí sa pán Katriak.

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne. Ďakujem veľmi pekne.

Takže áno, online prenos nefungoval asi minútu a pol, s tým že technik to teraz presmeruje na bratislavský facebook a bude to trvať asi minútu, alebo minútu a pol. Čiže.

Samozrejme, treba to oznámiť, napíše sa to na facebook, že to takto funguje.

Nevie, nevidím, nevidím ako dôvod prerušenia zastupiteľstva pretože proste nefunguje online prenos. Takže, takže ako, nehovorí o tom rokovák. Rozumiete, prerušiť, prerušiť, ale prerušiť zastupiteľstvo, že proste nefunguje online dokedy a ako?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som odporúčal, aby sme počkali na potvrdenie od technikov, že prenos už funguje. Nemalo by to trvať viacej ako jednu minútu. Následne si môžme dať krátku prestávku hygienickú.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno, po hlasovaní, po hlasovaní, súhlasíme s týmto, všeobecná zhoda k tomu je.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: čaká sa oznámenie, že online vysielanie funguje)

Vážené poslankyne a poslanci, informácia od technikov je, že prenos je funkčný.

Je tak?

Okej.

Facebok. Na facebooku Bratislava to je, takže budeme pokračovať v rokovaní.

Poprosím, zaujmite miesta, odhlsujeme a následne ak považujete za potrebné, môžeme spraviť krátku prestávku.

Ale aj poprosím vás, zaujmite miesta a budeme hlasovať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Vážené poslankyne, poslanci,
poprosím klud v rokovacej sále. Zaujmite miesta. Budeme hlasovať. Online prenos už funguje, takže nič nám nebráni k tomu, aby sme pokračovali v rokovaní.

Slovo v tomto prípade má návrhová komisia, ktorá prečíta návrh uznesenia.

Poprosím klud v rokovacej sále.

Návrhová komisia, poprosím. Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Potvrdenie návrhu uznesenia mestského zastupiteľstva 716/2017 zo dňa 26. 1. 2017, ktorého výkon bol pozastavený.

Pán Budaj, môžem pokračovať?

V znení mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy v časti A schvaľuje zverenie pozemkov

v katastrálnom území Dúbravka, parcela číslo 3449/45 – ostatné plochy vo výmere 3 107 štvorcového metra, parcelné 3449/120 – ostatné plochy vo výmere 2 757 štvorcového metra, evidovaných v KN ako parcely registra „C“, zapísané na liste vlastníctva číslo 847, podľa článku 82 odstavec 2 Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy do správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka, za účelom zabezpečenia správy uvedených pozemkov,

s podmienkou:

po prvé, Mestská časť Bratislava-Dúbravka zverené pozemky neprevedie na tretie subjekty,

po druhé Mestská časť Bratislava-Dúbravka na zverených pozemkoch nedá súhlas stavebníkovi, aby na zverených pozemkoch realizoval výstavbu náhradných nájomných bytov.

v časti B, žiada primátora, aby povinnosť hlavného mesta SR Bratislavy podra podľa § 12 zákona 260 z 2011 Zbierka zákonov o ukončení a spôsobe usporiadania niektorých nájomných vzťahov k bytom a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 18 z roku 1996 Zbierka zákonov o cenách v znení neskorších predpisov, poskytnúť bytovú náhradu žiadateľovi, ktorý je zapísaný v zozname žiadateľov o náhradný nájomný byt, zabezpečil jedným zo spôsobov uvedených v § 3 odstavec 1, písmeno c) až h) zákona číslo 261 z roku 2011 Zbierka zákonov o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení neskorších predpisov.

Toľko návrh uznesenia, ktorý sa má potvrdiť s trojpätinovou väčšinou všetkých.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridaťpäť,

Za tridsaťštyri.

(poznámka: veľký potlesk a výkriky)

Poprosí, oznamujem teda, tak ako bola avizované od predsedov klubov, jedenásť tridsať prestávka.

Dvadsať minút. Krátka.

(prestávka od 11.00 do 11.30 h)

BOD 0A NÁVRH NA POTVRDENIE POZASTAVENÉHO UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA BRATISLAVY Č. 722/2017 Z 26. 1. 2017

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

...zastupiteľstva, prosím zaujmite svoje miesta.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov)

Dámy a páni, zaujmite svoje miesta, pokračujeme v rokovaní mestského zastupiteľstva.

Slovo má, pokračujeme ďalším bodom, to je bod nula A.

Prosím, posadajte si.

Pani Kiczegová, sme uznášaniaschopní? Môžme rokovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prechádzame do bodu nula A a slovo má pán poslanec Hrčka.

Nech sa páči.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Rovnako ako v predchádzajúcom bode, chcel by som požiadať o potvrdenie uznesenia číslo 722 z roku 2017 zo dňa 26. 1.

Prečítam ho. Návrh na znenie uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislava potvrdzuje uznesenie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 722/2017 zo dňa 26. januára 2017, ktorého výkon bol pozastavený v znení:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislava žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby pred vyhlásením obchodnej verejnej súťaže prerokoval na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy súťažné podklady na obstaranie parkovacieho systému hlavného mesta SR Bratislava aj so stanoviskom iniciatívy Slovensko.Digital k týmto podkladom.

Uznesenie bolo pozastavené z dôvodu, že by vraj údajne znevýhodňovalo niektorých potenciálnych záujemcov. Počul som všeličo, ale keďže zastupiteľstvo je verejné a má sa za to, že každý má k nemu rovnaký prístup, neviem si predstaviť, že by čokoľvek, čo odznie na zastupiteľstve diskriminovalo kohokoľvek pred kýmkoľvek iným.

Čiže, tento argument považujem, ako kopu iných, za účelový a nezmyselný, preto žiadam o potvrdenie tohto, tohto uznesenia.

A dúfam, že k tomu teda nebude taká dlhá diskusia ako predchádzajúca, aby sme sa naozaj dostali k tým podstatnejším bodom ako je hazard.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu a poprosím pána doktora Franka, aby vysvetlil v čom je nezákonnosť tohto uznesenia a v čom je problém.

JUDr. Tomáš F r a n k o , legislatívno-právne oddelenie:

Môžem?

Dobrý deň páni poslanci,

toto uznesenia vo vzťahu k Slovensku.digital je nezákonné z toho pohľadu, že v prípade, ak by Slovensko.digital prerokoval s verejným obstarávateľom, ktoré je hlavné mesto Slovenskej republiky, tieto verejné podklady, mohlo by dôjsť k úniku podstatných náležitostí tohto verejného obstarávania a tým znevýhodnenia niektorých potenciálnych uchádzačov a tým aj k diskriminácii týchto uchádzačov z pohľadu ich rovnosti vo vzťahu k verejnému obstarávaniu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Čiže, problém nie je stretnúť sa so Slovenskom.digital a diskutovať o ňom, ale problém je evidentne prerokovávať súťažné podklady, ktoré majú byť zverejnené s jedným z možných ´účastníkov trhu pred súťažou.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Neviem teda, že by Slovensko.digital bolo jeden jedným zo záujemcov, alebo potenciálnych uchádzačov.

A na druhej strane, nevidím v tom absolútne žiadne diskriminačné podmienky, pretože ešte raz, to je prerokovať pred tým než to príde na zastupiteľstvo. A podľa mňa, akékoľvek rokovania mimo ob, ako, ten zákon sa vykladá spôsobom, aby ste niekoho znevý, nezvýhodnili tým, že mu dáte finálne podklady pred tým než iným uchádzačom a tým pádom je nerovnosť pred zákonom. Ale nie, že o nich rokujete a finálne prejdú tu na zastupiteľstve.

Tak je, podľa mňa, absolútna rovnosť pred zákonom u všetkých, pretože všetky pracovné verzie, o ktorých sa pred tým rokovalo, sú podľa mňa, absolútne irelevantné a je jedno, kto mal k nim akom spôsobe prístup.

Ale dobre. Považujem to za za absolútne scestné a samozrejme, záleží na každom ako sa rozhodne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja mám procesný návrh, nesúvisí s týmto bodom.

Predradiť za bod nula bé, to je za ten zverinec, pred americkú ambasádu, bod číslo dva.

Tuto stoja ľudia už od rána od ôsmej, to je jedno či sú modrí alebo bieli a je to neúctivé k tomu najväčšiemu bodu programu, na ktorý sa tuná čakalo a to je Petícia proti hazardu.

Takže keď rýchlo prejdeme jeden bod, druhý bod, tak

(poznámka: potlesk)

Môj návrh je, aby bod dva bol predradený pred bod 0C.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja s vami súhlasím, pán poslanec, že je to neúctivé voči tým, aj som sa čudoval, prečo dávame všetky tieto

body pred ten hlavný bod. Ale tak ste rozhodli. Tak ste schválili program.

A ja sa teraz pýtam, že či je možné teraz meniť pozvánku? Môžme?

Či dáme hlasovať o tom, o tomto procedurálnom návrhu teraz?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno, ja viem, že je diskusia prihlásená, ale pán poslanec dal procedurálny návrh, o ktorom sa hlasuje teraz?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nie, bod, vézeten, to čo navrhuje poslanec, máme už ako bod jedna, to chcel povedať, ale on ho chce ešte predradiť o dva body dopredu.

To znamená, pred Informáciu o plnení uznesení a pred Spojené štáty. A za ten útulok za Rebarborovu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

O tomto návrhu musíme hlasovať asi o procesnom teraz.

Takže, prosím, hlasujte o návrhu pána poslanca Mrvu, aby návrh vézeten bol bod nula cé. Pred americkou.

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Čiže je tridsaťtri prítomných.
Dvadsaťjedna za.

Meníme poradie a bod vézeten bude nula C.

(poznámka: potlesk)

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Trošku mi to pripadá, že sme sa už na nejakých pravidlách dohodli, máme tu zástupcu americkej ambasády, a zrazu to zmeníme tie pravidlá.

To môžeme o každom bode, nemyslím v zlom. Samozrejme, za každým bodom niekto stojí a aby sme to každú chvíľu menili, ten chaos ktorý vznikne, asi nie je dobrý.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem.

Pán primátor, mne je v podstate úplne sedem, že kedy budeme rozprávať o tom hazarde, lebo aj keď o jeho predradení sme hlasovali, ja som bol za.

My sme si odhlasovali nejaký program.

Ja sa len chcem pre istotu s plnou vážnosťou pre budúcnosť opýtať: Pri akomkoľvek momente môžem vystúpiť s faktickou poznámkou, ako to urobil pán poslanec Mrva, dobre, tak riadnou. Keď to bol riadny, tak riadne, tak riadnym a dávať procesný návrh, procesný môžem dávať aj vo faktickej, čiže vo faktickej môžem dať procesný návrh kedykoľvek na preradenie akéhokoľvek bodu kamkoľvek.

Toto môžem robiť. Lebo keď mi poviete, že áno, toto môžem robiť, tak to tu čo vznikne, potom nemusíme hlasovať program. Potom sa vždy postavme a iba si odhlasujme, že kto koho, kto, kto koho pretiahne, že

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Lebo toto nie je normálne (gong), pán primátor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Normálne to nie je, ale prosím, pani Kramplová, aby vysvetlila ako je to s rokovacím poriadkom.

Prosím vás, zaujmite k tomu stanovisko.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Novelou rokovacieho poriadku bolo prijaté, momentíček, teraz som to tuná. Moment, moment, moment, aby som vám povedala presne ktorý je to odsek.

Článok päť odsek dvadsaťštyri:

Faktickou poznámkou možno predložiť aj procedurálny návrh vzťahujúci sa na spôsob, poradie, alebo čas prerokovania niektorého bodu. Procedurálny návrh je možné podávať v priebehu diskusie, ale aj po jej skončení. Procedurálnym návrhom je možné upraviť alebo spresniť predchádzajúce rozhodnutia týkajúce sa programu rokovania zastupiteľstva. O procedurálnom návrhu sa hlasuje okamžite bez diskusie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, odpoveď je áno.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

To nemá význam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bol posledný riadne prihlásený príspevok.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia od pána Hrčku:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy potvrdzuje uznesenie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy číslo 722/2017 zo dňa 26. 1. 2017, ktorého výkon bol pozastavený v znení:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby pred vyhlásením obchodnej obchodnej verejnej súťaže prerokoval na zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy súťažné podklady na obstarávanie parkovacieho systému hlavného mesta SR Bratislavy a stanovisko iniciatívy Slovensko.Digital k týmto podkladom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťšesť za.

Čiže, uznesenie je prijaté.

BOD 0B NÁVRH NA POTVRDENIE POZASTAVENÉHO UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 719/2017 Z 26. 1. 2017

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu nula bé.

Pani poslankyňa Päta Pätoprstá, nech sa páči, máte slovo.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Tak isto sa jedná o uznesenie, ktoré nebolo pánom primátorom podpísané, bolo pozastavené, čiže potrebujem takisto podporu troch pätín.

Je to uznesenie 719/2017. Týka sa zachovania funkcie útulku pre mačky na Rebarborovej ulici vo Vrakuni, ktoré som predkladala s pánom starostom Vrakune.

Tiež vás chcem poprosiť, aby sme veľmi o tom nediskutovali. Možno sa tomu vyhnem tým, že mám dve stanoviská veterinárov. Jeden je od pána doktora Tomáša Freya, druhý od pani doktorky z veterinárnej kliniky pani doktorky Vavříkovej, ktorí obidvaja potvrdzujú, že zvieratá v útulku sú zdravé a nie sú tu žiadne infekčné choroby, kvôli ktorým by bolo treba útulok vysťahovať.

A je tu aj potvrdenie, že v žiadnom prípade neo, nie je vhodné mačky brať z tohto prostredia.

A to čo poteší tých, čo by chceli súťaž, dávam tu verejný prísľub, že na najbližšie komisie, na najbližšiu, najbližšie zastupiteľstvo predložím návrh na súťaž na tento útulok, pretože samotné súčasné vedenie tohto útulku je ochotné výhercovi tejto súťaže predať tento, alebo, teda aby plynulo prevzal tento útulok, ale s tým, aby sa zvieratá nevysťahovávali.

Dali to aj písomne, že sú ochotní odstúpiť z vedenia tohto útulku, ale s touto podmienkou, že výherca súťaže, alebo súťaž bude zameraná na to, že sa nemusí tento útulok sťahovať. Máme na to aj potvrdenie.

Prosím vás, aby sme ukončili, alebo nerobili diskusiu veľkú o tom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Niekoľko informácií pre všetkých poslancov.

S novým vedením útulku, respektíve, to nie je nové vedenie útulku, to je nový šéf toho občianskeho združenia, sme začali komunikovať. Oddelenie životného prostredia, pán Pinter, ktorý má na starosti všetky voľne žijúce zvieratá v Bratislave s tým, že áno, už sme začali rozprávať o tom, že ak by prebehla súťaž, zatiaľ zvieratá ostatnú tam. Čiže, nie je to potrebné potvrdzovať žiadnym uznesením.

A naopak, pani Pätoprstá, vy vašimi uzneseniami opakovanými, bránite tomu, aby súťaž, ktorá je prichystaná už dávno, bola spustená. Pretože my nemôžeme spustiť súťaž na niečo, čo zatiaľ okupuje niekto iný.

Až priestor, ktorý má mesto k dispozícii a má od neho kľúče a je voľný, môžeme súťažiť. Nedá sa, ak tam niekto je.

Preto my hľadáme teraz po právnej stránke spôsob s touto pani, ktorá je nová šéfka toho občianskeho združenia, ako to urobiť.

Zároveň druhá informácia.

S majetkového oddelenia sme dostali v zmysle uznesenia, ktoré ste schválili v decembri, podnety, kde by sa dalo v iných mestských častiach urobiť takisto také tie menšie útulky pre zvieratá, máme vytypované dva objekty, ktoré momentálne sa preverujú, či sú možné, to znamená aj hygiena, aj veterina, všetci títo musia sa k tomu vyjadriť.

A tretia informácia.

Začali sme komunikovať s veľkou komunitou občianskych združení, ktorých je tu asi pätnásť a venujú sa mačkám, práve situáciu s mačkami, lebo v občianskom rozpočte vyhral projekt riešenia pouličných mačiek, takže máme teraz rozdiskutované s nimi ako riešiť tieto situácie, pretože mnohé tie mačky vlastne chceme, aby ostali priamo v tých miestach kde sú, lebo oni vlastne ničia hlodavce v tých lokalitách, to sú naozaj predátori tak ako sú zvyknutí.

Takže naozaj v tej veci veľmi intenzívne konáme, a preto naopak, ja vás chcem poprosiť, aby ste nepodporili toto nezmyselné uznesenie, ktoré opäť pán primátor nebude môcť podpísať, lebo je v rozpore so zákonom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Pani nájomníčka, ja to musím povedať na rovinu. Klamete a zavádzate. Nie je to pravda. Nie je to pravda. Je tu žaloba, ktorú dalo hlavné mesto na vypratanie útulku.

Nové vedenie mi potvrdilo, že odtiaľ neodíde a bude sa súdiť za zachovanie týchto zvierat, aj keby to malo robiť niekoľko rokov.

Škoda, že tu nie sú, mohli by to povedať.

Toto je ich stanovisko.

To stanovisko sa nezmenilo. Zmenil sa štatutár, ale toto stanovisko sa nezmenilo.

Škoda, že tu nie je a nemôžu potvrdiť moje slová.

Preto to ja dávam toto uznesenie, aby ste nemuseli vynakladať peniaze hlavného mesta, pretože sú ochotní si sami vybaviť číslo útulku a prevziať, nechať novému vysúťaženému človeku celý útulok aj so zvieratmi.

Máte tu potvrdenie od lekárov a zverolekárov, že sú zdravé a nie sú (gong) infekčné pro

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som možno, pani námestníčka, v krátkej reakcii, alebo aspoň potom mimo mikrofón.

Hovorili ste o tom, že sa typujú nejaké priestory pre nejaké útulky. Zaujímalo by ma či náhodou aj (poznámka: nezrozumiteľné slová) niektoré z nich.

Dobre. Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dúfam, že to nebude v Dúbravke.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,

troška som z toho zmätený vlastne o čo tu ide. Po jednej strane ideme pomôcť nejakému útulku, po druhej, troška nás tak akože vydierajú, že ak nie, dáme vás na súd, ak nie, toto a toto spravíme, niekoľko rokov to budeme bolokovať.

Tak ideme im pomôcť, alebo nejdeme?

Ak to vnímajú ako pomoc, pripadá mi to, že aj v tej zmluve, nie že predáme aj v tej zmluve, nie že predáme to nástupcovi. Čo keď oni to predajú za dva a pol milióna? A potom sa s nami budú súdiť ďalších desať rokov? Jakú máme istotu?

Ja by som v tej zmluve očakával od nich to, že akonáhle súťažiaci bude iný, a potom prečo sa boja akože vôbec ten priestor dať magistrátu a kto vyhrá, ten, ten si to aj prevezme. Ale také, že oni mu odpredajú, viete to, ne ne neu nerobí u mňa ten dojem, že je to z ich strany úplne čisté.

A strašne na to, aký to je, podľa mňa bezproblémový prípad, strašne veľa o tom počujem. Však sa už o tom toľko bavíme, a takto, a hentaké choroby, nechoroby, proste, asi to neni úplne v poriadku? Hej?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne tak, pán poslanec, máte úplnú pravdu.

Preto pán Pinter zo životného prostredia rokuje teraz s novou pani šéfkou a chce s ňou vlastne písomnú dohodu o tom, že odídu, ale dovtedy kým nový vysúťažený subjekt, čo môžu byť aj oni, nezíska právo tam robiť útulok, takže sa budú starať o tie mačky s tým, že súťaž by sme chceli čím skôr, len tá blokácia.

My sme museli ich dať na súd, keď neopustili dobrovoľne, pani Pätoprstá, ten objekt.

A ja neklamem, nezavádzam. Ten kto tu zavádza a dlhodobo, ste vy, ja sa tejto téme už dvadsať rokov venujem. Sama mám deväť mačiek, sama som vyše dvadsať mačiek počas roka umiestnila z dočasky do náhradnej starostlivosti.

Na rozdiel od vás, ja sa tej téme aj osobne venujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Pani námestníčka, je zdokladované vaše vyhlásenie, aké sú tam tie mačky infekčné. Píšete na tom na facebooku. Dá sa to zdokladovať.

Ja tu mám dva posudky dvoch le licencovaných veterinárov, že už niekoľko rokov sa o tie mačky starajú a nie sú choré, nie je tam infekčné prostredie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Nechcem sa nikoho dotknúť a podceňovať akúkoľvek tému, ktorá je prednesená na plénum mestského zastupiteľstva, ale máme dnes pred sebou veľmi, veľmi vážne témy, o ktorých, o ktorých diskusia nejaká prebehla. Myslím si, že nedostatočná. O tejto téme, o tomto mačacom útulku sa tu rozprávame naozaj asi tretie volebné obdobie.

A to čo tu teraz počúvam, až ma bolí pri srdci, že si tu pani námestníčka a pani poslankyňa Päťoprstá vymieňajú viacmenej invektívy. To je to isté, ako tu bolo s tou s tou Dúbravkou.

Ja som si preto, aj to hovorím otvorene, nehlasoval som, nehlasoval som, vytiahol som si kartu. To je, podľa môjho názoru, nehodné tohto pléna, aby sa tu nejaké dve parciálne skupiny, či už poslancov a vedenia, tu naťahovali.

Ja mám tiež množstvo výhrad voči voči možno aj fungovaniu, voči, voči pánovi primátorovi, ale snažím sa to riešiť tak, že si dohodnem normálny pracovný termín a tie veci si vycizelovať.

Ja som sa snažil trošku vyznať v tom probléme tých tých mačiek, nechal som si vysvetliť aj od pani námestníčky, aj od pani Pätoprstej a priznám sa, ja neviem teraz, že, že v čom je ten rozdiel. Lebo ja mám pocit, že obidve chcú to isté, ale ako keby hovorili inou rečou.

Jednoducho, máme tam niekoho, nejakého prevádzkovateľa, ktorý tam už nebude, alebo ktorý to nerobil dobre, chceme tam zachovať ten útulok, urobíme súťaž na nového prevádzkovateľa toho útulku a ten bude musieť preja prijať, alebo teda akceptovať aj tie súčasné zvieratá tak, aby tie neboli stresované, že budú musieť byť niekam, niekam prevezené.

A to je, podľa môjho názoru, jednoduchý úkon. Ja neviem čo v tomto, čo to bráni a prečo o tomto musíme každé zastupiteľstvo aspoň trištvrte hodinu diskutovať.

Čiže, ja by som veľmi pekne poprosil, toto je vec, ktorú by ste si, podľa môjho názoru, mohli vycizelovať na jednom pracovnom stretnutí za pätnásť minút. Dohodnúť ten

postup a my všetci to radi podporíme. Len musíte aj vy chápať, že nie všetci poslanci sú až tak silno fokusovaní na na na mačky.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja sa veľmi ospravedlňujem, ja som vôbec nechcela túto diskusiu riešiť.

Pretože keby som do toho nezasahovala, vážení kolegovia, tak tie mačky sa budú tu naťahovať ďalších desať rokov.

Toto je dobré riešenie. Toto je dobré riešenie, ktoré konečne (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ja som jediná, ja som zástupca Petržalky a miesto toho riešim tu mačky vo Vrakuni. Pretože nikto to dva roky nerobil.

Pán Pintér povedal, že do mesiaca budú vysťahované mačky, na internete, na facebooku, všetci sú z toho vydesení.

Vážení, toto je riešenie, ktoré je vecné, normálne a nové vedenie je ochotné odstúpiť od tohto, od tohto nie predať im to, veď oni to majú za jedno euro.

Tam nemusí byť súťaž, verejná obchodná súťaž. To je len výber dobrého, kvalitného človeka. Ja toto pripravím, dávam vám verejný prísľub. Verejný prísľub, že na budúce zastupiteľstvo tu budete riešiť súťaž. Čo viacej ešte môžem urobiť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Oliver, máš absolútnu pravdu. A ja by som to nikdy sem neťahala. Nás ale pani Pätoprstá blokuje v činnosti. Oddelenie životného prostredia má súťaž pripravenú. Už pol roka. my jednoducho, nemôžeme konať práve skrz tieto neustále uznesenia a ubezpečovania pani Pätoprstej tých prevádzkovateľov, čo sú tam teraz, že ona im pomôže, aby tam ostali. Ona im pomôže, ona neviem čo.

Ja nejdem ani hovoriť čo hovorila na životnom prostredí, ako urážala zamestnancov. Oni tu nie sú. Lebo keby ten bod bol v riadnom programe, tak tu sedia a môžu k tomu diskutovať. Ale oni nevedeli, že to zase ona sem dá, ako vždy takto dáva.

A súťaž je pripravená. Nemusí žiaden poslanec nahrádzať magistrát v jeho činnosti. Nemusí. My si svoje povinnosti plníme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja teda zareagujem na tie faktické.

Samozrejme, ja som to všetkými desiatimi za to, aby bola súťaž. To je jedno, že to je prevádzkované za jedno euro, ale tam súťaž musí byť. Pretože, aby sme sa teda nehrali na nejaký dvojitý meter. To hypertransparentné jadro z ľavej strany tohto zastupiteľstva trvá na súťaži aj keď sa nikto neprihlási a tentokrát keď zrazu teda máme nejakých záujemcov na prevádzkovanie útulku, tak ho netreba?

Tak, ja naozaj poprosím, aby sme toto odblokovali, aby tá súťaž sa spustila a keď súčasný prevádzkovateľ sa prihlási, možno nakoniec aj vyhrá. Však nech vyhrá ten, kto ponúkne lepšie podmienky.

Do tých podmienok nemusí byť cena. Však tam môže byť, presne, stanovené ďalších množstvo kritérií. Či prí, preberie doterajšie zvieratá, akým spôsobom sa o nich dokáže starať, či má databázu ľudí, ktorí sú ochotní si tie zvieratá následne zobrať, či má zamestnatého, alebo na

dohodu nejakého vererinára. Tie kritériá niekto vie spraviť. A na to tu je to oddelenie.

Tak ja by som bol rád, keby sme sa pohli už z miesta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Začal by som svoj diskusný príspevok prihovorel, príhovorom k pánovi Mrvovi, ktorého ja mám štandardne v úcte.

V poslednej dobe ide trošku do takých volebných tém, alebo teda vidno, že, že, že, že tá kan kandidatúru na župana myslí vážne.

A pán Mrva, bolo pred deviatou ráno alebo deväť ráno a niekto sem prišiel, ja som akceptoval to, že primátor zvolá toto zastupiteľstvo, mestská rada zvolala toto zastupiteľstvo a ako bod v podstate prvý vážny bod dala herne. Pred tým dala nejaké plnenie uznesení, čo štandardne my máme, máme vybavené za päť minút a hneď išli herne. Všetky ostatné témy, kompletne všetky ostatné témy išli za tým. prišla pani Zaťovičová, dala návrh bod nula Dúbravka. Vy ste hlasoval za. Prišiel pán Hrčka, dal návrh nula bé, nejaký materiál, vy ste bol za. Prišla pani Pätoprstá, dala nejaký materiál, že predradiť zase všetko tomu (poznámka:

nezrozumiteľné slovo) hazardu, zas ste bol za. Prišiel som ja, že predradiť ambasádu a zas ste bol za. Po polhodine vám to prestalo vyhovovať a svoje hlasovanie, ja neviem, schizofrénia to však divná vec, a vy ste zrazu si to rozmysleli tie svoje za ktoré ste boli a poďme (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz predsedajúci aj poslanec)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, sme v bode, sme v bode (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz predsedajúci aj poslanec)

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Idem, (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz predsedajúci aj poslanec) v diskusii. Áno.

A poďme naspäť teda, teda s tým vašim pôvodným čo bol bod jedna, tak poďme to dať na začiatok. Však to nie je normálne, čo sa tu deje.

K príspevku samotné. Teda k téme samotnej.

My počúvame niečo od pani Pätoprstej, počúvame niečo od pani námestníčky Plseko Plšekovej.

Ja by som chcel poprosiť, či je tu niekto, či už z právneho, z majetkového, kto by nám to mohol vysvetliť, že aká je tá faktická pravda. Lebo ja ako som pochopil správne, tak asi súťaž teda chceme vyhlásiť všetcia, akurát

problém je v tom, že tú súťaž nemôžme vyhlásiť dovtedy, dokedy ten priestor nie je uvoľnený. A toto sa mi nejak tak nezdá.

Čiže, ja by som chcel poprosiť, či mohol by niekto z právneho a z majetkového, pán Katriak, poprípade pán Bialko prísť a nám to tak vysvetliť nejak, aby sme vlastne vedeli, že že že aká je tá faktická pravda.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, to bolo vysvetlené.

Asi hodinu a pol sme diskutovali o tom na minulom zastupiteľstve. Takže, nevidím dôvod sa k tomu takto vracať.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len veľmi krátko a stručne.

Priznám sa, že napriek tomu, že som tu už šiesty rok, som nečakal, že tri prelamovania veta budú trvať štyri hodiny. bol by som dal ruku do ohňa a svoju výplatu za to, že to bude otázka pätnástich minút. Prišiel by som o ňu, mýlil by som sa. Takže, to je možno aj dôvod, prečo prišlo k tomu, k tej zmene. A zastupiteľstvo iba vecne.

Zastupiteľstvo zvoláva primátor, nie mestská rada.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Krátko, nechcem tu zdržovať.

Tiež som si myslel, že prelomenie viet bude trvať desať, pätnásť minút a preto som pre, a preto som hlasoval za zaradenie tých bodov. Následne som však som si všimol, že to trvá hodinu, alebo dve, tak preto som predradil ten bod, ktorý je hlavným bodom, lebo predpokladám, že aj americká ambasáda bude trvať tak dlho, minimálne tak ako mačky.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Pán Borguľa to vystihol. Toto nie je verejné obstarávanie, alebo verejná súťaž na majetok, ten majetok im chceme prenajímať za jedno euro. To nie je súťaž návrhov

za vyššiu cenu, alebo nižšiu cenu. Toto je o živých zvieratách, ktoré tam teraz sú a chceme urobiť plynulé prevzatie útulku. A dokonca aj toto vedenie to chce urobiť.

Ale súčasný stav je nelegálny. Oni sú tam nelegálne, lebo nemajú nájomnú zmluvu. A kým sa to, tá súťaž urobí, prejde rok. Alebo pol roka. A oni tam budú stále nelegálne. To je len a len o tom.

A ja vám dávam svoje čestné slovo, že nabudúce naozaj predložím súťaž a vy sa budete na komisiách doplňovať tú súťaž o to, aby bola korektná, aby tam bolo všetko, čo má byť. Čo viacej vám môžem dať? Akú garanciu?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

My sme v našej mestskej časti neriešili mačky, riešili sme vtáčiu chrípku, pretože sme boli v tej žltej kružnici. A som veľmi rád, že sa podarilo vyriešiť to tak, že jednoducho tá vtáčia chrípka, druhý nález sa nenašiel.

Ale chcel by som veľmi pekne teda pani poslankyňu Pätoprstú poprosiť, pretože verím jej verejnému prísľubu, aby skutočne to budúce zastupiteľstvo tú súťaž dala, pretože aj mne sa nezdá ako hovorí náš predseda, že

jednoducho, súťaž musí byť vypísaná až keď je niečo prázdne.

Takže ja by som bol veľmi rád, pretože skutočne, pán poslanec Hrčka, poprosím, skutočne ako naozaj, mačky ničia hlodavce, a ja poznám jedného človeka, ktorý taktiež sa venuje mačkám. Je to náš veterinár Paľko, čo je v Lamači, urobil taký útulok menší a myslím si, že robí svoju prácu dobre, preto som aj za to, aby sme sa venovali komplexne celej Bratislave. Nie len mačkám, ale aj psíkom a ostatným zvieratám, ktoré sa potulujú voľne.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Do diskusie sa prihlásila ešte pani Backová.

Prosím, zdvihnite ruku kto je za to, aby pani Backová vystúpila?

Pardon, Baková, Baková, nie Backová.

Pani Baková, máte slovo.

Občianka Anna B a c k o v á :

Ja by som sa chcela opýtať pána primátora, keby bol taký láskavý mi vysvetlil, z akého dôvodu, keď poslanci trikrát súhlasili s tým, aby bola podpísaná nájomná zmluva,

ostalo to ležať na vasom na vašom stole bez toho, aby ste to podpísali, alebo sa k tomu vyjadrili z akého dôvodu to nepodpisujete?

Všetky doklady, všetky potrebné veci, ktoré bolo treba doložiť, sme doložili. Včera ste dostali na vedomie aj vy, aj vaša námestníčka, stanovisko odborných lekárov veterinárnych. Máme tam karanténu.

Všetko viazne, celý problém viazne na tom, že nie je podpísaná nájomná zmluva. Keby bola nájomná zmluva, tak by bolo, boli tam zamestnanci, bolo by udelené registračné číslo.

A pani Havranová, ktorá je kardinálny problém, tam teraz musí byť z toho dôvodu, že niekto sa o tie zvieratá, čo sú tam, musí starať. Akonáhle by tam boli iní ľudia, ona v tom momente opustí útulok.

Tak ja neviem kde je problém? všetky veci, ktoré treba k tomu, aby prevádzka fungovala, sú zariadené, vybavené. Potvrdené odbornými lekármi, ešte raz hovorím. Aj karanténa, o ktorej sa tu hovorilo. Lekárka veterinárna potvrdila, že nie je tam infekčné prostredie. Tak ja neviem kde je problém?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Tá vec bola riadne vysvetlená, bola vysvetlená na mestskej rade a je súčasťou podkladov, materiálov na mestskom zastupiteľstve, ktoré sú verejné.

Čiže, tam si to môžete prečítať.

Ale slovo má teraz zástupca oddelenia životného prostredia, pán Pintér.

Nech sa páči, vysvetlite.

Mgr. Peter P i n t é r , oddelenie životného prostredia a mestskej zelene:

Dobrý deň prajem.

Takže, skúsim tak v stručnosti, aby som vás teda dlho nezaťažoval.

Pani Backová, to bude smerované, to bude smerované aj na vás, pani Backová.

Čiže, úradné číslo s RVPS je podmienený asi päťdesiatimi bodmi chacklistu, ktoré treba spĺňať na to, aby bola schválená karanténa, alebo útulok.

Takže, nejedná sa len o nájomnú zmluvu, o ktorej tu stále hovoríme.

Ak by bola nájomná zmluva, čo je prvý bod z toho celého chacklistu, tak by sa pokračovalo ďalej. Preto zostalo správne konanie na pridelenie registračného čísla ukončené, lebo nebola doriešená tá nájomná zmluva. Ale za predpokladu, aj keby bola, tak ďalších asi štyridsať bodov ten útulok nespĺňa v súčasnosti.

Práve preto musí hlavné mesto pred tým ako odovzdá útulok novému prevádzkovateľovi urobiť isté úpravy, či už technického, alebo aj stavebného rázu, aby to číslo pridelené bolo. Nie len ako útulok, ale aj regulérna karanténa s útulkom. Čo v súčasnosti ani vôbec nemôže tak byť posudzované.

Z toho vyplýva, že tie zvieratá my nechceme silou-mocou z tade dať preč z dôvodu, že by sa tam opäť nemali vrátiť, alebo by niekto chcel s tými zvieratami nakladať, ale z toho dôvodu, že tam budeme robiť aj stavebné nejaké úpravy.

Viete mi niekto povedať nejaké iné riešenie? Kde tie zvieratá počas stavebnej úpravy budú? My máme z Regionálnej, veterinárnej a potravinovej správe potvrdené písomne, že tie zvieratá sa môžu dočasne presťahovať do nejakého iného útulku, alebo karantény, a Sloboda zvierat nám dala k tomuto prísľub a vybudovala dva nové koterce pre tieto zvieratá, kde by mohli byť dočasne umiestnené, pokiaľ sa tie stavebné úpravy nevykonajú a následne je pripravená zase za dozoru veterinára a podľa podmienok RVPS-ky tie zvieratá doniesť naspäť do toho pôvodného útulku kde boli a odovzdať ich novému prevádzkovateľovi.

Takže, ak je problém len na tom, že tie zvieratá tam majú silou-mocou zostať, ja sa pýtam, kto bude zodpovedný v prípade rekonštrukcie keď sa nejakým zvieratám niečo stane?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa ešte faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Pán Pintér vám presne predviedol prečo je tento problém už dva roky na stole.

Silou-mocou aj po tomto vystúpení pani Backovej tvrdí, že musia sa zvieratá vysťahovať, napriek tomu, že tu mám výrazné, významné žiadosť veterinára, aby sa to nerobilo.

Tam netreba robiť žiadnu rekonštrukciu, vôbec tam netreba robiť nič. Je tam statický posudok, že je to v poriadku. sú tam dve karanténne miestnosti, nový vysúťažený človek, môže dostať dotáciu od mesta a môže si tam robiť sám stavebné úpravy. Sám. Nie cez firmu, ktorú mu bude vyberať pán Pintner.

Nesúhlasím s tým, aby sa zvieratá odtiaľ vysťahovávali, nech si nový súťažou vybratý človek sám urobí stavebný výpra úpravy aké on bude potrebovať. Netreba zvieratá sťahovať.

Toto je tec toto je ten problém.

Pán Pintnér je hlboko presvedčený, že bez toho, aby sa to vysťahovalo (gong) nie

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To bol posledný príspevok.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Návrh uznesenia: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy o prípravu nájomnej zmluvy osobitným zreteľom na pozemky a objekt na Rebarborovej číslo 17 s novým vedením Asociácie ochrancov zvierat, s podmienkou, že účelom nájmu bude výhradne útulok pre mačky a do 1 roka od podpísania zmluvy o nájme zabezpečí nájomca pridelenie registračného čísla útulku.

Toľko uznesenia, ktoré trojpätinovou väčšinou treba potvrdiť alebo nepotvrdiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Čiže, uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem pekne.

BOD 0C NÁVRH VŠEOBECNÉHO ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY O ZÁKAZE UMIESTNENIA HERNÍ NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni a teraz prechádzame do hlavného bodu dnešného zasadnutia, alebo jedno z najhlavnejších a to je Návrh všeobecne záväzného nariadenia

(poznámka: obrovský potlesk)

hlavného mesta Slovenskej republiky o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Bratislavy.

(poznámka: potlesk trval celú dobu počas úvodnej vety predsedajúceho)

Myslím si, že skutočne máme pred sebou historické hlasovanie, je to historická chvíľa, lebo budeme rozhodovať o tom ako bude vyzerať naše mesto a v akom meste chceme žiť.

Som presvedčený, že v tejto chvíli sa na Bratislavu díva celé Slovensko, lebo všetci čakajú na tento signál, ktorý máte v rukách dneska vy.

Som nesmierne hrdý na to, že sa Bratislave podarilo sa nám zjednotiť a viac ako štvrtina Bratislavčanov, stotridsaťdeväť, stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť ľudí pripojilo svoj podpis pod petíciu za zákaz hazardu v Bratislave. Je to nevídaná skutočnosť a som hrdý, že sa nám to podarilo v Bratislave.

(poznámka: obrovský potlesk)

Ďakujem.

Bola to zároveň aj najväčšia petícia, ktorú sme v našom meste mali a odpovedajúc jej významu sme pristupovali aj ku kontrole podpisov. Hlavné mesto urobilo všetko pre to, aby ani jeden podpis nebol zmarený, aby jeden, aby každý podpis odovzdaný sa dal použiť.

Tá kontrola bola veľmi náročná, niekoľkostupňová, spolupracovali sme pri tom s úradom vlády, Registrom obyvateľa ministerstva vnútra, spolupracovali sme s mestskými časťami, s petičným výborom a výsledok tejto niekoľkostupňovej dlhej kontroly bolo, že

deväťdesiatosemtisíc stoosemnásť podpisov je platných, čím my hravo prekračujeme ten limit, ktorý stanovuje zákon.

Tým, že sme dosiahli tento úspech, alebo paralelne tomuto úspechu sa nám podaril aj druhý, ktorý sme si spolu so starostami zakotvili v memorande, ktoré sme podpisovali v roku 2015, a tým je aj zmena zákona o hazarde, lebo to bol tiež jeden z cieľov, ktorý sme si povedali, že chceme dosiahnuť, a aj ten sa podaril, rokovaním, podporou, návrh, návrhu ministerstva financií sme dosiahli, že klesol, kleslo aj to potrebné kvórum, čiže v zákone už je potrebných iba pätnásť percent. Čiže aj tu sme dosiahli úspech a môžme zahlásiť, že obidve veci sa nám podarili.

Predkladám vám preto na

(poznámka: obrovský potlesk)

rozhodnutie návrh vézeten, tak ako chcú petičiari, tak ako ho formuloval petičný výbor, respektíve, tak ako boli pod neho podpisova, zbierané podpisy.

Chcem povedať, že dnes rozhodujeme o hodnotách. Toto je hodnotové rozhodovanie, nie je to rozhodovanie o peniazoch.

Určite s tým budú spojené nejaké výdavky. Výpadky sú uvedené v materiáli, ale je moje osobné presvedčenie, že nie všetko sa dá a musí hodnotiť peniazmi. Kto vie povedať aká je hodnota rozbitej rodiny, aká je hodnota rozpadnutého manželstva, aká je hodnota detí bez otca, bez matky? Je to

stotisíc, dvestotisíc, tristotisíc? Čo je dosť a čo je málo?

Ja si myslím, že diskusia o peniazoch v tomto prípade nie je namieste veľká, aj samotná petícia nehovorí o peniazoch, ale o zákaze hazardu.

Preto,

(poznámka: obrovský potlesk)

preto vás žiadam, aby ste podporili tento hazard. Samozrejme, rozhodnutie je vo vašich rukách, vy budete o tom rozhodovať ako ako to nariadenie bude vyzerať. Technicky to bude vyzerať tak, že ak schválite to nariadenie, tak ako ho chce petícia a štvrtina Bratislavčanov, tak mesto prestane vydávať licencie a tie existujúce dobehnú.

Takže ten proces bude ešte postupný, nebude to zo dňa na deň, ale v každom prípade je toto rozhodnutie na vás.

Chcem sa poďakovať všetkým Bratislavčanom, ktorí pripojili svoj hlas pod túto petíciu. Chcem sa poďakovať členom petičného výboru, ale predovšetkým dobrovoľníkom, ktorí dlhé dni, hodiny a týždne strávili zbieraním podpisov a je to aj ich zásluha, že sa táto petícia podarila, predovšetkým ich zásluha.

Chcem sa poďakovať starostom, ktorí boli členmi petičného výboru, ministerstvu vnútra, úradu vlády, ale aj

zamestnancom magistrátu, ktorí dlhé týždne a mesiace pracovali na tom, aby ani jeden podpis nevyšiel nazmar

Čiže, podarilo sa nám dosiahnuť veľký úspech, petícia je na stole. Hlavné mesto spravilo všetko, čo bolo v našich rukách a silách, aby sme vám tú petíciu predložili. Máte ju na stole.

Minule ste na ostatnom zastupiteľstve ste jednomyseľne podporili tento postup, schválili tento postup a dnes budete rozhodovať o tom ako nariadenie bude vyzerať.

Ešte raz vás prosím, aby ste vyhoveli žiadosti petičiarov, toto je hodnotové rozhodovanie, nie o peniazoch a díva sa na nás nie len celé Slovensko, celá Bratislava, ale celé Slovensko.

(gong)

Ďakujem veľmi pekne a otváram k tomuto diskusiu.

(poznámka: obrovský potlesk)

Slovo má pán poslanec Grendel.

(poznámka: obrovský potlesk pokračuje)

Poprosím o ticho v predsálí, aby poslanci mohli rokovať.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Zákonom zákonov aj v Slovenskej republiky je, republike je ústava a ústava hovorí, že štátna moc pochádza od občanov, ktorí túto moc vykonávajú prostredníctvom svojich volených zástupcov, alebo priamo.

Tými volenými zástupcami sme, v tomto prípade, my mestskí poslanci bratislavského mestského zastupiteľstva. A stotridsaťšesťtisíc obyvateľov hlavného mesta žiada nás, svojich volených zástupcov, aby sme hazard zakázali.

Máme teraz dve možnosti. Buď si túto žiadosť vypočuť, alebo ju ignorovať.

Som presvedčený o tom, že keby sme žiadosť takého obrovského počtu ľudí ignorovali, tak pri najbližších voľbách, alebo aj v ďalších, volili iných zástupcov, ktorí majú radikálnejší jazyk, radikálnejší tón, radikálnejšie riešenia.

Ja som ako Bratislavčan hrdý na to, že v našom zastupiteľstve zatiaľ zástupcov takýchto radikálnejších strán nemáme. A pri výkone svojho komunálneho mandátu chcem urobiť všetko pre to, aby to tak aj zostalo. Preto ja osobne som rozhodnutý túto žiadosť stotridsaťšesťtisíc občanov vypočuť a zahlasovať podľa petície.

Samozrejme, že ústava garantuje petičné právo každému a aj druhá strana má možnosť vyzbierať podpisy za zachovanie hazardu v nejakej miere. A keď tu budeme mať

stotridsaťšesťtisíc podpisov za zachovanie hazardu, tak to môže prísť na zastupiteľstvo a môžme o tom rokovať. Alebo nech je to stotisíc, alebo päťdesiattisíc. Stačí vyzbierať podpisy a môžme o tom rokovať. Ale faktom je, že dnes je ten pomer stotridsaťšesťtisíc za zrušenie oproti nula za zachovanie.

Ja túto našu dnešnú schôdzu nevnímam ako úplnú bodku za touto témou, pretože samozrejme, predpokladám, že druhá strana využije právne kroky na to, aby odvrátila to, čo tu dnes schválime a je to úplne legitímne.

Opäť, každý má právo na ochranu svojich práv pred súdmi ak mu pocit, že jeho práva boli porušené. My tu však nie sme vyšetrovací výbor, my tu nie sme súd, toto dnes bude politické rozhodnutie, a ak nám raz jeden súd povie, že sme nepostupovali správne, tak sa môžme tou témou opätovne zaoberať. Ale kým tak nebude, tak aby som to ukončil, moje rozhodnutie je v tomto pevné, budem sa správať tak, ako to odo mňa žiada stotridsaťšesťtisíc Bratislavčanov, ktorých som tu aj ja voleným zástupcom.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Ďakujem pekne.

Chcem zablahoželať a poďakovať sa aktivistom za ich prácu, toto úsilie je jedinečné v doterajšej, v doterajšom príbehu občianskej komunity.

Vážil som si ho aj po ukradnutí časti hárkov. Protestoval som. Náš klub zvolal kvôli tomu mimoriadnu schôdzu mestského zastupiteľstva. A na pôde národnej rady som navrhol zákon, aby sa mohlo pokračovať v prijímaní vézeem aj napriek tomu, že hárkov bolo menej.

Koalícia si tento môj návrh vzala svojim spôsobom, zmenila ho, podľa mojej mienky, (gong) nie práve š

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja osobne rešpektujem petíciu, aj keď má päťsto hlasov, nie len stotridsaťšesťtisíc, že takisto by sme sa mali postaviť každej jednej petícii.

A našou povinnosťou je posúdiť petíciu a pristúpiť k nej zodpovedne. Prijať nejaké rozhodnutie, ktoré bude zodpovedné pre všetkých Bratislavčanov a pre celú Bratislavu.

A v tomto prípade, pán Grendel, vy ste povedali vypočuť, alebo ignorovať. Ja si myslím, že áno, vypočuli, ignorovať ju odmietam, jednoducho venujeme sa jej, ale mne chýba jedno slovo, poďme hľadať riešenie. To nikto sa zatiaľ nepokúsil.

My sa snažíme, je nás možno traja, štyria poslanci, čo sa snažíme dostať to od septembra minulého roka na inú úroveň, nie len zákaz, alebo, alebo vše, alebo už som počul aj taký názor, že meka hazardu a podobne.

Čiže, nie je všetko čierno-biele. Poďme to riešiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

(poznámka: potlesk)

Ja nadviažem tiež na to, čo hovoril môj predrečník. Ja sa vôbec nestotožňujem s tým, čo povedal pán poslanec Grendel. Jeho apokalyptické videnie čiernobieleho sveta nie je vôbec mne blízke. To aj si dokonca vyprosujem, aby sme

sa o tom rozprávali, že keď príde takáto veľká petícia, že buď jej vyhovieme, alebo ju budeme ignorovať.

Už len to, že sa tu druhýkrát s týmto zaoberáme a bude to asi niekoľkohodinová diskusia, je evidentné, že to neignorujeme. Myslím si, že v tejto miestnosti sa nenájde jeden, jediný poslanec, ktorý by si dovolil takúto veľkú petíciu odignorovať.

A to, že to je stotridsaťšesťtisíc obyvateľov voči nule, tiež sa s tým nestotožňujem. To, že neboli formálne spísané nejaké ďalšie petície, nehovorím teraz zástupcami kasín, ale ľuďmi, ktorí sa snažia stavať veci z hlavy na nohy, z rú, teda z hlavy na nohy, to ešte neznamená, že že iný názor neexistuje. Ja mám diskusie s ľuďmi za sebou a myslím si, (gong) že ten názor existuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

No ja sa stotožňujem s tým, čo hovorí pán poslanec Grendel. Som veľmi šťastný, že takéto niečo, čo začalo pred rokom a trištvrte z iniciatívy najprv niektorých angažovaných starostov, potom všetkých starostov a na čele potom s pánom primátorom sa dotiahlo minulý rok úspešne do konca. A nikto nepočítal s tým, že vznikne najúspešnejšia petícia v histórii Bratislavy a že sa podarí starostom,

ale a hlavne aktivistom zo Zastavme hazard zozbierať stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť hárkov.

Vie, je to veľká vec. všetci vieme, že veľká vec sa rodí ťažko. O tom svedčia aj historické kroky, ktoré táto petícia musela prekonať, o ktorých budem hovoriť vo svojom normálnom príspevku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Grendel hovoril o tom, že aj druhá strana, priaznivci zachovania hazardu v meste má možnosť predložiť petíciu a nemusí to byť stotridsať, môže byť sto alebo päťdesiattisíc, tak ja by som ho doplnil. Stačí keď tých podpisov bude čo i len tisíc a bude to adresované zastupiteľstvu, tak my sa tým ako zastupiteľstvo musíme zaoberať, lebo nám to vyplýva zo zákona o petičnom práve.

Takže prosím, ak ak existuje silná vôľa zachovať hazard, alebo ak dnes schválime, verím že schválime to zrušenie, alebo zákaz hazardu, tak na každom ďalšom zastupiteľstve keď bude čo i len tisíc podpisov, tak zastupiteľstvo bude musieť riešiť to, o čo nás petícia bude žiadať.

A nerozumiem celkom tým pochybnostiam o tom, že, že poďme to riešiť, pretože to riešenie máme predsa na stole a stačí ho schváliť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

(poznámka: potlesk)

Presne tak ako hovorí pán poslanec Dotál, veď preto som aj ja hovoril, že nech je to stotridsaťšesťtisíc, stotisíc, päťdesiattisíc, alebo nech je to aj tých päťsto, ktoré spomínal pán poslanec Jenčík, samozrejme.

A pána kolegu Kríža by som chcel v tomto povzbudiť, že tak nech sa páči, pán kolega, zorganizujte takú petíciu.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor hovoril, že dneska to je také skôr rozhodovanie hodnotové. Áno, súhlasím s ním v tom, že nie je to o peniazoch, ktoré by tvorili nejaký daňový, alebo iný príjem mesta. Ten príjem sa nedá hodnotiť a porovnávať s cenou, ktorú platia za mnohé problémy rodiny, ktoré niekedy nemôžu za to, že ich otcovia, ale aj matky, podľahnú gamblingu.

Herne vyrastajú na sídliskách, ja to vidím aj v Petržalke, ako huby po daždi. Priestory, ktoré kedysi patrili lekárňam, predajni kobercov a podobne a zrazu je tam herňa.

A často sú aj v blízkosti škôl. Oni možno sú stodesať metrov od školy, čiže neporušujú zákon, ale sú v blízkosti škôl. A ja musím povedať, že nič tak často nevzniká vo voľných priestoroch ako herne, ktorých je naozaj na môj vkus v Bratislave veľmi veľa a my nemáme veľmi veľké možnosti, či už ako mesto, alebo mestské časti regulovať ich vznik.

Zároveň keď chodím inde do zahraničia, vidím, že v tých mnohých mestách takéto herne nebývajú v takom rozsahu ako u nás. Podľa mňa to hyzdí aj obraz toho mesta.

A naozaj, ja aj v Petržalke ako lekár mám veľmi bohatú skúsenosti s problematikou ľudí, ktorí podľahli gamblingu a majú z toho následky. Nie oni, ale často ich rodinní

príslušníci. A musím povedať, že liečiť gamblera je takmer nemožné.

Lebo závislého od alkoholu a drog, on často má zdravotné problémy, gamblér ich nemá a nepociťuje. Následky jeho činnosti pociťuje len rodina.

Preto hovorím, že nedá sa ten daňový príjem mesta s hodnotami, ktoré rozbíja a prináša ten gambling porovnávať.

Preto ako lekár som za to, aby sme urobili všetko preto, aby tie herne z našich miest zmizli.

Medzičasom sa zmenil zákon. Chápem, že mnohí ľudia pracujú v herniach a kasínach. Ja chápem, že mnohé hotely patria aj do medzinárodných sietí a v ich portfóliu sú kasína a všetko. Ale prepáčte, je to veľmi silná loby nato, aby keď sa menil zákon, si mohli dohodnúť také podmienky v zákone, aké chceli. Neurobili to. A my ako samospráva nemôžeme riešiť problémy, ktoré nerieši štát. To od nás nech nikto nechce. My nemôžeme suplovať štát v istých zásadných veciach. Ak si chceli dohodnúť iné podmienky, mali na to možnosť aj dosť času.

Stopäťdesiat stotridsaťšesťtisíc ľudí je veľká masa, ja si nesmierne vážim vždy každého, kto sa vôbec na petície akékoľvek dá, lebo keď ste zažili zbieranie podpisov, viete, že je to často aj problematická vec.

A chcem povedať, že po všetkých zvažovaniach, naozaj, veľmi dôsledných pre aj proti, lebo ja chápem, že aj

niektorí ľudia prídu o prácu, boja sa o to a tak ďalej, sme sa dohodli v klube, že naozaj každý bude hlasovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia. A ja budem teda hlasovať za zákaz.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

(poznámka: obrovský potlesk)

Ďakujem za slovo.

Ja tiež dúfam, že to bude hodnotové hlasovanie a tým pádom dúfam, že bude verejné.

A to že som v zákulisí videl pripravené pleny, za ktorými sa hlasuje, plenty a urnu, tak to je asi iba zhoda okolností. Čiže nie je, dúfam, naplánované, alebo ani nikto nezvažuje, že by dal o tomto hlasovať tajne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem o čom hovoríte, pán poslanec.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

V tomto bode plne súhlasím s pani Plšekovou. A chcela by som upozorniť ešte aj na to, že to prebujnenie hazardných hier a herní, to je vlastne spôsob akým sa v tejto krajine prijímajú zákony. Tu nie je žiadna oponentúra odbornej verejnosti, lekárov, ľudí, ktorí by mohli oponovať takéto zákony. Nemáme tu ten systém urobený. Ono sa robí lobisticky. Lobisticky sa robia zákony a výsledok je zlý zákon, ktorý kazí česť, s prepáčením aj samotným tým, ktorí ho prelobovali.

Ja určite budem hlasovať za plný zákaz práve preto, že tu je prebujnelý prebujnelý tento priemysel kvôli zlému zákonu a kvôli tomu, že v tomto štáte nemáme dobre nastavované.

Polemika o zákonoch má byť samozrejmá. To je tá podstata demokracie. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

(poznámka: potlesk)

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Nepochybne

(poznámka: potlesk pokračuje)

Ide mi čas.

Nepochybne je to problém, áno. Ja si to tiež uvedomujem. Sám som podpísal tú petíciu. Ale prečo vznikol ten problém? pre takú istú petíciu, ktorá, ktorá podpisovala, alebo teda bola, bola za zrušenie nejakého megakasína, ktoré mohlo vyrásť na jednom mieste niekde v poli, niekde za Bratislavou a tieto malé herne by možno nevyrástli.

Len tá jedna veľká petícia a presne takisto, podpiso. Táto, táto sa podpisovala na území, na území Bratislavy, okej, ale tú petíciu podpisovalo celé Slovensko, rozhodli o Bratislave, že čo tu bude. v neposlednom rade aj teraz sa rozhodlo o Bratislave za jednu noc. Zme zmenili nám zákon o Bratislave za jednu noc. Nikto sa nás nespýtal, či sme za.

(poznámka: piskot)

To jediné ma štve, že nerokujeme normálne. Tu proste máme len buď za, alebo proti.

A buď si, buď si gamblér, (gong) alebo si neviem

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážená pani kolegyňa, v tejto miestnosti, podľa mňa nie je nikto, kto by bol nejakým že fanúšikom hazardu. Ale tak, ako ste vy lekárka, hoci som vás nikdy nepočul protestovať proti oveľa nebezpečnejším veciam ako je alkoholizmus a podobne a presadzovať nejaké zá zákazy, ja som ekonóm. A viem, že prohibícia totálna v minulosti nikdy nikomu neprospela a má oveľa horšie dôsledky.

My nemáme dnes možnosť len byť za hazard alebo proti hazardu. Môžme schváliť prohibíciu, ktorá pomôže mafii a bude mať oveľa horšie dôsledky, alebo môžme schváliť veľmi prísnu reguláciu, ktorá vytlačí všetky tie automaty z krčiem, ktoré sú najnebezpečnejšie, všetky tie sídliskové herne, ale zároveň nevytvoriť priestor pre oveľa horší nelegálny biznis, ktorý bude úplne nekontrolovateľný a a absolútnym spôsobom škodlivejší.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážené kolegyne poslankyne, poslanci. Hovoríte o veľmi vážnom bode a chcel by som vám teda dať nejaké také fakty, o ktorých možno neviete, ale možno pre vaše rozhodovanie budú celkom zaujímavé.

Tri dni pred tým ako som dostal telefonát z magistrátu, že zmizli nejaké hárky, som mal telefonát z Prahy od pani Ditrichovej, ktorá sa ma pýtala, prosím vás, čo je z hárkami? Všetko je v poriadku? na to som povedal, to vybavuje magistrát. Vôbec netuším čo čo sa pýtate. O tri dni, samozrejme, keď začala tá aféra so zmiznutými hárkami, mi bolo jasné, že toto organizoval niekto, kto mal eminentný záujem a už všetko vedel.

Keďže som toto vypovedal na polícii a je to zachytené, tak už to môžem kludne hovoriť verejne.

Akurát to chcem povedať, že mnohí neviete, že trestné oznámenia, ktoré na zmiznutie padli z viacerých strán bolo zastavené, lebo bolo to vyhodnotené, že zmizlo asi dve kilá papiera, čiže nebola dosiahnutá nejaká škoda dvestošesťdesiat euro, neni čo stíhať, trestné stíhanie, takže asi takto. Dve kilá papiera, možno dvadsťšesť centov. Takže.

Ďalšia vec, chcem vám povedať čo nové za plotom.

Parkrát som vám hovoril, že moji susedia bezdomovci, ktorí sa dostali chatky záhradnej preto, lebo pred

desiatimi rokmi otec prehral celú sumu a museli predať byt a prehral aj to, čiže nemajú nič. Majú päťmesačné decko. Najnovšie, bezdomovec je zavretý, lebo kradol, aby vôbec niečo zabezpečil. Jedenásťročný syn, matka mi hovorila, začal piť, kradne, snáď ho zavrú do nejakého resocializačného zariadenia, aby neurobil väčšiu škodu, aby sa nedajbože nezapojil do nejakých iných vecí.

Všetko to začalo v jednej sprostej herni.

Takže, to sú také najnovšie správy.

Nebudem pokračovať ďalej, bolo by toho veľa.

Ja prajem vám všetkým, aby ste nabrali odvahu prijať odvážne rozhodnutie, ktoré vám toto mesto nezabudne.

Ďakujem.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Áno. Čakám kým doznie potlesk pre kolegu Šramka, ktorý sa veľmi zaslúžil o to, že teda o petícii proti hazardu rokujeme.

Na doplnenie.

Ja som si bol predvčerom tiež na pošte, z polície mi došiel list. Na moje prekvapenie trestné oznámenie vám bolo odmietnuté. Nie že prerušené, ale odmietnuté. Odmietnuté z toho dôvodu, že tá strata papiera nepresiahla hodnotu dvestošesťdesiatšesť euro. a to, že zmizlo štyridsať, päťdesiattisíc osobných údajov, to toho pána nadporučíka, to je podkapitána, ako keby ani netrápilo.

Takže ja dneska podávam sťažnosť na toto, lebo mne ide o nie dvestošesťdesiatšesť eurovú škodu, alebo o päť kilo papiera, či osem kilo, či koľko to zmizlo, pätnásť kilo. Aha. Tretina. Lebo to bolo osem krabíc po päť kilo, to je štyridsať kilo. Že pätnásť kilo papiera zmizlo s osobnými údajmi štyridsať, päťdesiattisíc ľudí, (gong) takže sa mi to nezdá dobre

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja dúfam, že polícia rovnako bude vyhodnocovať keď zmiznú analýzy Deloitu, lebo tak aj vždy, ešte menej kíl papiera, to sú zväčša len také dvadsať, tridsať, šesťdesiatstranové, tak

(poznámka: počuť ženský hlas „a majú hodnotu stoštyridsaťšesť“)

a majú hodnotu stoštyridsaťšesťtisíc a každá jedna, alebo teda niektoré. Tak ja dúfam, že bude.

Môžete mi potom povedať meno toho policajta, aby som vedel, že keby sa takéto niečo stalo, že ku komu sa treba obrátiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Števčík.

Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta Mestskej časti Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, dámy a páni,

dovoľte, aby som sa ako jeden z členov petičného výboru pod touto petíciou vyjadril, pretože som rád, že sme sa dostali tam, kde sme teraz.

Ako bolo povedané, celá tá idea vznikla na pôde rokovania starostov mestských častí Bratislavy pred jeden a pol rokom. Preto ma udivuje, že dnes niekto si dovolí vystupovať a hovorí o tom, že jedna poslankyňa národnej rady je iniciátorkou petície Bratislava proti hazardu.

Tu sme ukázali všetci starostovia a pán primátor, že keď ťaháme za jeden povraz a keď držíme spolu, tak dokážeme strnúť aj Bratislavčanov.

Je pravda, že len my osemnásti by sme nedokázali zozbierať toľko podpisov. Ale bez toho, aby sme sa nepostavili a nezačali túto petíciu, tak by dnešný deň nebol.

Chcem sa poďakovať všetkým starostom, pán primátor, aj tebe, všetkým Bratislavčanom, ktorí potom venovali svoj voľný čas, aby sa, aby pomáhali zbierať tie podpisy, lebo bolo na trošku, by som povedal, ospalú Bratislavu nebývalá aktivita a je tu konkrétny výsledok.

Treba sa vrátiť o jeden a pol roka späť a pozrieť si aký vtedy platil zákon. Náš názor bol, že ten zákon nebol v poriadku, pretože v rozpore so zákonom o referende, tam ustanovoval iný spôsob, akým sa má konať petícia, pardon (poznámka: nezrozumiteľné slovo) o petíciách, akým sa má táto problematika riešiť.

Vtedy si tvorcovia zákona zrejme mysleli, že my to spravíme tak, že dáme tam buď všetko, alebo nič. Aj vtedy keď sme vlastne tú petíciu pripravovali, tak sme sa museli rozhodnúť, že buď všetko, alebo nič. A preto dnes je tu návrh, alebo je tu petícia, výsledok petície, zakázať všetko.

Vtedy tvorcovia toho zákona si zrejme nemysleli, že sa podarí niekedy niekomu v tejto repulike, možno vo veľkých

mestách vyzbierať toľko podpisov pod petíciu, koľko je je naozaj potrebných.

Aj tá zmena zákona, ktorá prišla vlastne teraz naposledy ukazuje, že sa prerátali a jednoducho, hľadajú teraz spôsob akým, akým nie zakazovať, ale regulovať.

Žiaľ, situácia je taká, že petícia jednoznačne hovorí o tom, že Bratislavčania alebo tí, ktorí podpísali petíciu, tých vyše stotritisíc obyvateľov žiada zákaz. Vtedy nebola iná možnosť, len zakázať všetko am block.

Nie je to jednoduché rozhodovanie pre poslancov, ale upozorňujem na to, že ide o všeobecne záväzné nariadenie a každé nariadenie je možné zmeniť. Ale teraz v tejto chvíli je tu potrebné odpovedať na túto, túto otázku, alebo na túto výzvu.

Jednoducho, iná možnosť nebola pred jeden a pol rokom a ja osobne nevidím ani teraz ak chceme, alebo chcete, pardon, chcete vyjsť v ústrety petícii, ktorá tu bola úspešne ukončená a predložená do parlamentu, aby ste rozhodli inak.

Takže, ja ešte raz ďakuje pán primátor, tebe, ďakujem všetkým starostom bratislavských mestských častí, aj keď niektorí z nich

poprosím ešte dve minúty,

aj keď niektorí, na môj vkus trošku nechutne sa snažili túto tému využiť vo svoj politický prospech, lebo

väčšina starostov pristupovala k tejto petícii s pokorou a slušne a nikto z nás sa nesnažil, alebo väčšina z nás sa nesnažila si na tomto prihrievať svoju politickú polievočku a získavať politické body. Lebo toto naozaj nie je téma na to, aby tu niekto na úkor iných získaval politické body a oplýval sa v aplauze.

Preto ešte raz ďakujem všetkým, ktorí sa o to pričinili, a som rád, že sme sa dokázali zjednotiť takýmto spôsobom.

A pán primátor, páni starostovia, pani starostky, je to možno opäť ukážka toho, že keď sme poni, do niečoho išli spoločne, tak sme niečo dokázali urobiť. Niečo vieme zmeniť.

Ja opätovne teraz využíjem túto príležitosť, aby sme problémy Bratislavčanov a problémy mestských častí riešili spoločne.

Keď sa zjednotíme a keď ťaháme za jeden povraz, tak dá sa veľa vecí pre Bratislavu a jej obyvateľov urobiť. Tak vás prosím, nech toto nám je mementom, že tu sme boli jednotní, všetci do jedného a spoločne sme ťahali, poďme ťahať aj ďalej.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

(poznámka: potlesk)

Musím poďakovať pánu starostovi Starého Mesta za jeho vyjadrenia a zásadný postoj.

A veľmi sa čudujem všetkým poslancom, ktorí banujú za megakasínom niekde v Petržalke alebo v Jarovciach.

A čudujem sa ekonómom, ktorí rozprávajú o akejsi regulácii a ešte k tomu bývalý poslanec národnej rady, ktorý veľmi dobre vie, že to sa musí prijať kvalitne a regulácia musí byť predovšetkým prijatá v národnej rade, pretože tá regulácia, ktorá je momentálne v zákone, nám nepomôže. Nebude to regulácia a neovplyvníme už potom vôbec nič.

Ďakujem,

Ďakujem starostom.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja som bola tiež jednou zo signatárok tejto petície, dokonca sme, som bola jednou z tých, ktorou, ktorej doručili, ktorí doručili petičné hárky do podateľne magistrátu. Čiže, to dianie som veľmi pozorne sledovala.

A nakoniec všetkých nás zaplavujú požiadavky našich občanov a verím tiež, že tí, ktorí podpísali petíciu, aby sme boli za celkový zákaz, alebo vo všeobecnosti úplný zákaz teda hazardných hier, ja osobne samozrejme, tak jak som začala, tak tak budem aj postupovať, čiže moje, moje slovo je jasné.

Chcem naozaj len povedať, že prevádzkovia, prevádzkovatelia kasín vo veľkých rezortoch, nadnárodné organizácie určite mali možnosti na to, by si boli zalobovali (gong) a

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No, ja som tak trošku čakal, že pánovi starostovi to vypadne z úst, nestalo sa.

Ja na jeho mieste by som mal veľké obavy keď bude úplný zákaz v Starom Meste, úplný zákaz hazardu, že čo sa stane. Lebo tak jak voľakedy postávali na rohoch veksláci, tak dneska tu budú postávať rôzni, rôzne indivíduá, ktorí

budú naháňať ľudí do do čiernych herní, do bytov, kde sa už nie len bude hrať, budú tam drogy, alkohol čierny, budú tam prostitútky a všetko podobné. A potom som zvedavý čo budeme robiť.

Ale nie o tom som chcel hovoriť, pale o tom že pán starosta presne nám rypol do jednej veci. vďaka tejto petícii sa zmenil zákon. Prijala sa novela zákona. To je skvelá vec. a ja práve na to apelujem, že tá novela nám umožňuje reguláciu. A ani sa nepokúšame o tom rozprávať. To ma štve.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Veľmi pekne.

Ja hneď na úvod žiadam, ak vyčerpám čas, tak aby sa mi predĺžil o dve minúty.

Ďakujem.

Ja musím povedať, že názory mojich predrečníkov, napriek tomu, že sa rôznili zatiaľ, tak v každom jednom z nich je niečo, s čím sa dá súhlasiť.

Treba súhlasiť s tým, že ďakujeme organizátorom petície za to, že poukázali na vážny problém, ktorý v Bratislave máme.

Treba takisto povedať, že je dobré, že novela nám umožňuje aj iné riešenia ako nič, alebo absolútny zákaz, ale zároveň je pravda, že myslím si, že tá novela mohla byť oveľa viac prepracovanejšia, pretože tie možnosti, ktoré nám dáva sú ešte stále značne syzifo syzifovskou voľbou.

Treba však povedať ešte jedno. Aj my, ktorí sme neboli v petičnom výbore a petíciu sme neorganizovali, chodíme po meste, rozprávame sa s ľuďmi a vieme aké sú názory Bratislavčanov.

Veľakrát som sa stretla či už pri rozhovore s Vrakúnčanmi, alebo mojimi známymi z iných mestských častí s tým, že jednoducho, keď sme sa o petícii rozprávali, tak vlastne uvedomili, že, si uvedomili si, že boli v podstate istým spôsobom zavedení petičným výborom. Pretože to čo im vadilo sú naozaj herne, automaty a jednoducho, málokomu vadili kasína v centre mesta. Slušné podniky, kam sa chodí väčšinou v obleku a kravate.

A ďalšia veľmi podstatná vec. veľmi dôležitým dôvodom, prečo veľa ľudí podpisovalo túto petíciu, nebolo to čo sa deje vo vnútri v herni, ale to čo sa deje pred herňou. Všetky tie blikajúce pútače, transparenty a proste vizuálny smog, ktorý jednoducho strašne veľa Bratislavčanom vadil.

Preto si myslím, že netreba naozaj túto diskusiu ani zďaleka zužovať len na nič, alebo zákaz, ale na zamyslenie

sa nad tými, aké sú naše možnosti regulácie, ktoré máme v tejto chvíli podľa novely zákona, aj keď ak ako som už povedal povedala, sú podľa mňa, stále nepostačujúce.

Padlo tu od kolegyni Kimerlingovej niečo o tom, že plačeme za megakasínom. Priznám sa, ja mám pocit, že toto našu situáciu zhoršilo. Keby vznikol objekt, ktorý niekto nazýval megakasínom, ale ono to nemalo byť megakasíno, kasíno mala byť jedna súčasť, mala tam byť kongresová sála a tak ďalej. Štyri, štyri percentá plochy celého komplexu malo tvoriť kasíno, mohli sme s kludným svedomím povedať, že jednoducho, tam mimo centra mesta, mimo toho okruhu, kde sa pohybujú tí ľudia, ktorí naozaj prehrávajú svoju posledné peniaze, alebo posledné peniaze svoje rodiny, v tej herni, ktorú majú vedľa krčmy.

Toto všetko mohlo byť dostatočne ďaleko, aby sme to nemuseli riešiť.

Toto k téme.

Teraz ešte jedna vec. Možno budem výnimočne, čo nezvyknem, veľmi osobná.

Videla som v predsálí pána Chromíka. Toho pána Chromíka, ktorý naposledy keď zamiešal svoj nos do vecí, ktoré sa ho, podľa mňa, netýkajú, alebo aspoň predpokladám, že sa ho netýkajú, keďže sa deklaruje ako šťastne ženatý muž a otec rodiny, tak nás to stálo šesť celá tri milióna ako daňových poplatníkov.

Ako som si prečítala v médiách

(poznámka: obrovský nesúhlasné kričanie z predsália)

pán Chromík, pán Chromík býva v Šenkviciach v rodinnom domčeku. Prečo pán Chromík opäť strká svoj nos do vecí, ktoré sa týkajú Bratislavčanov a nie jeho?

Mne v mailovej schránke pristálo veľa mailov od Bratislavčanov, vyjadrujúci taký alebo taký názor, ale došlo mi neuveriteľne veľa mailov aj od občanov z inej časti Slovenska očividne skopírovaných z tých, ktoré posielali zástupcovia Aliancie za rodinu.

Pán Chromík, veľmi pekne ďakuje, že ste vzbudili v občanoch z iných častí Slovenska takýto záujem o Bratislavu, ktorí sa zrazu vedia aj k Bratislave prihlásiť ako k svojmu hlavnému mestu. Pevne verím, že v tejto iniciatíve budete pokračovať aj keď sa bude riešiť zákon o Bratislave, a že opäť sa takisto všetci vaši prívrženci prihlásia k Bratislave ako k svojmu hlavnému mestu, ktorá má byť vlajkovou loďou tohto štátu a ktorá má ísť príkladom a ktorá má dôstojne vyzerať a má za čo dôstojne vyzerať. Tak dúfam, že v tomto budete pokračovať aj naďalej.

Myslím, že asi toľko k pánovi Chromíkovi a jeho záujmu o túto problematiku.

(poznámka: obrovský nesúhlasné kričanie z predsália)

Takže dneska by sme mali hlasovať (gong) trikrát áno záujmom Bratislavčanov, zdravému rozumu a tomu, aby bolo splnené to, čo Bratislavčania chcú. Aby ich neobťažovali blikajúce herne, aby na nich hazard neskákal na každom kroku, ale zároveň trikrát nie nezmyslom pána Chromíka.

(poznámka: potlesk aj nesúhlasné výkriky)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Žasnem, že medzi poslancami ešte môžu byť takí ľudia ako pani Svoreňová, pretože hovoriť že ak bude megakasíno v Jaroviach, alebo na okraji Petržalky, tak máme ich z krku, tak to je nehorázne. Skutočne, nehorázne.

V dosahu emhádečky mať megakasíno, to je rovnako zlé, ako mať herne všade po Petržalke. Nech nikto mi nerozpráva, že cestovný ruch sa nám potom zlepší vďaka tomu, že máme megakasíno. Dostali sme všetci správy aj od, bože, čo to je? Združenie cestovného ruchu. Ako sa nám cestovný ruch tuná zhorší. No neviem, či aj vo Viedni nariekajú a či v Budapešti a v Dubaji nariekajú za cestovným ruchom, o ktorý prišli kvôli zákazu hazardu.

Veď už, prosím vás, majte zdravý rozum.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Prosím vás, priatelia, ja som, všetci sú veľmi radi, že ste si prišli vypočuť, vypočuť toto zasadnutie, ale skúste doňho nezasahovať, nehajte poslancov pracovať, lebo čím dlhšie sa budete takto prejavovať, tým to bude dlhšie trvať.

Veľmi si to vážim aj ja, ste všetci vítaní, ale prosím, nehajte poslancov pracovať, lebo ich oberáte o diskusný čas a potom nemajú čas povedať kedy faktické pripomienky.

Takže pani poslankyňa Čahojová, má samozrejme o minútu viacej, o pol minúty viacej.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže mám len minútu, tak stručne.

Vážená pani kolegyňa,

po prvé, ste povedali, že petícia zavádzala signatárov. Nie, text petície bol exa exaktný, presne v zmysle zákona a pre dostatočne vymuno vykomunikovaný, aby ľudia vedeli, že majú možnosť podpísať len úplný zákaz hazardu.

To s vami katergoricky nesúhlasím. Ako jeden z členov petičného výboru.

Druhá vec. povedali ste, že ľuďom vadia blikajúce reklamy. No, ja si nemyslím, že ľuďom vadia vadia blikajúce reklamy, možno raz časom budú niekomu vadiť vianočné

stromčeky, alebo betlehemy v uliciach, zatiaľ to tak nie je, našťastie, ľuďom vadia individuálne a spoločenské dôsledky hazardného priemyslu.

A po tretie. Vyjadrili ste sa veľmi ostro voči osobe pána Chromíka. Vaše vyjadrenie je pre mňa dôkazom, že pán Chromík svoje posle poslanie robí, uchopil sa ho veľmi dobre a výsledky jeho práce sú aj to, že petícia má stotridsaťšesťtisíc podpisov Bratislavčanov. Bratislavčanov. To je jedno, pán Chromík môže byť aj z Košíc.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá,

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Pani Svoreňová, keďže som architekt, pozerala som si aj zámer na megakasíno, ktoré, ktorý bol pracovný názov.

To nebolo kasíno luxusného typu, že mal byť hore nejaký hotel a tam malo byť nejaké kasíno, kde chodia proste z celého, z celej Európy ľudia, mali to byť celé podlažia herných herní, to znamená, automatov toho amerického typu, kde by chodili masy ľudí. A nad týmto podlažiami, alebo pod nimi mala byť normálna, normálny

obchodný dom. Mali tam byť, mal tam byť akvapark pre rodiny.

Viete si predstaviť tento kolos, ako by zarábal? Ja si ho viem predstaviť.

Teraz vr vyšší územný celok ide robiť medzinárodnú súťaž na family park, edukatívny park, ktorý bude biznisom pre niekoho, ale bude mať úplne iný význam pre mestskú časť Petržalka. Ale aj pre okolie. A bude to medzinárodný family park.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím o dodržiavanie času.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Cítite ten rozdiel?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som bol pri tom, keď sa hlasovalo o tom. Tá myšlienka bola o tom, že naozaj, bude tam zábavný celok,

z ktorého jedna časť bude kasíno, kde je samozrejmé, že je prístup len osemnásťročným a starším. A druhá budú tieto bazény a všetko. Čiže, a hazard z mesta mal vypadnúť na tú perifériu.

Ale ide o to, že veľakrát mi zaznelo aj teraz, tie maily a všetko, taký troška nátlak.

Viete, ja keď som robil na svoju frajerku, terajšiu ženu nátlak, keď som ju chcel dostať do postele, do postele, tak sa to stále odkladalo, lebo som bol moc násilný.

A aj ja, ktorý som bol totálne za totálny zákaz, týmto nátlakom čo oni píšu mi všetci ako nemám boha pri sebe, a keď mám držia mi ruky. Proste, nemám boha pri sebe, lebo som ne nehlasoval za to kasíno pred štyrmi rokmi.

A myslím si, že aj teraz by sme mali posúdiť. A preto som dal spraviť taký prieskum Dúbravčanov, lebo mňa nikto nezaujíma tu či prídeme o peniaze, neprídeme, o to, čo si o tom myslia Dúbravčania.

Ďakujem.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ako dopadol ten prieskum? To potom mi poviete, pán poslanec.

Ja chcem sa spýtať, pani predhovorkyňa, na ktorú reagujem.

Ty si hovorila, že teba nezaujíma čo sa deje vo vnútri. Teda mňa veľmi zaujíma, veľa ľudí zaujíma, čo sa deje vo vnútri, lebo to pôsobí nie len na tých ľudí, čo sú vo vnútri, ale na ich okolie hneď bezprostredné, ale je to okolie v rodine.

Čiže, zaujíma nás to, čo sa deje vo vnútri.

Prípad Budapešť, Maďarsko. Za dva dni museli všetky herne, automaty skončiť. To tuná nehrozí.

A ja som v Budapešti bol. Tam neni sú žiadne herne, je tam taký turistický ruch, jak, velikánsky, a tam nechodia tam hrávať. Je tam nádherne. Na uliciach nenájdete žiadne herne. V Budapešti je krásne.

A pánovi Chromíkovi.

Ja viem, že pán Chromík je Bratislavák. Zaoberá sa bratislavskými témami. Ale keď on zorganizoval raz jedno referendum, na ktoré sa podpísalo štyristopäťdesiattisíc Slovenskej republiky, on teraz má zákaz doživotne angažovanosti sa? Veď čo to je? (gong) prečo by sme to tak mali brať? To

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

(poznámka: potlesk)

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som takisto reagoval na to, čo tu odznelo v príspevku.

Pani kolegyňa, vy ste povedali, že mnohí ľudia, ktorí podpísali petíciu, nevedia, čo podpisujú. Ja hovorím, to ste aj mňa postavili do tej množiny, čo som nevedel, čo som podpísal. Ja som vedel.

A všetkých, ktorých ja poznám a možno aj trochu mojou prispením, podpísali túto petíciu, boli dobre oboznámení, čo podpisujú. Hej?

Tu naozaj nejde o to, aby sme dnes urobili nejakú machuľu na tých ľuďoch, ktorí, ktorí nevedeli čo, čo majú robiť len preto, že tu je nejaký záujem iných ľudí, iných lobistických skupín, ktoré chcú navodiť, navodiť dojem, že aj mačka je troška psom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

(poznámka: potlesk)

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Kolegyňa Svoreňová bol pre mňa prvý príspevok zdravého rozumu a poviem prečo.

Lebo, a pán Kolek to povedal tiež aj teraz. Ja som poslanec, ktorý sa orientuje na výsledok. Ja mám záujem na tom, aby sa s herňami niečo urobilo.

Kolegovia naľavo, tu sú tí poslancami, ktorí chcú byť poslancami, hrajú marketing, napravo sčasti tiež, sú to budúci kandidáti, marketéri.

Úplným dok, to je dokázané a dokázali to mestá. Ja som fakt tie argumenty si vypočul všetky doradu, ja chcem svoje decká tiež ochrániť o herne, od herní, ale ich zákazom svoje decká neochránim pred tými herňami, lebo príde sem a ja to poviem úplne nahlas, pakáž Albáncov, pootvára po kadejakých bytoch, pivniciach a neviem čoho všetko nelegálne herne a kto jej v tomto bude zabraňovať, keď si do bytu dá päť aaautomatov a bude sa tvárit, že to je jeho nábytok a bude sa tvárit, že tí čo tam hrajú, to sú jeho kamoši, ktorí uňho sú na párty. No, nikto, jednoducho. Si nenahovárajme, že tá polícia to je schopná s tým narobiť poriadky. Nie.

Tak jak v Brne. Vznikne kvantum neregulovaných herní, kde sa ešte aj drogy začnú dávať, neviem čo všetko. (gong)

Proste, len regulácia je

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som prihlásená riadnym, riadnym príspevkom, takže to všetko ostatné si nechám na to. Ja len reagujem na kolegyňu Svoreňovú.

Snažíme sa tuná ako tak silou mocou udržať nejakú úroveň diskusie. Napádať iniciátorov petície ad hominem, osobne, len za to, že s nimi nesúhlasím v nejakej inej veci a dožadovať sa, aby nemali právo organizovať petíciu v mieste kde žijú, tak to je naozaj za čiaru.

Čiže, dávajme si pozor, aby sme rešpektovali demokratické pravidlá pre všetkých.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len na niektoré veci.

Ja som nenapadla iniciátorov petície, tým som na začiatku poďakovala. Práve som poukázala na to, že niektorí, ktorí sa v téme angažujú, Bratislavčanmi nie sú. Čo považujem za trochu rozdiel.

Ešte raz, tým ktorí tému iniciovali, otvorili, tým naozaj ďakujem.

Čo sa týka ostatných vecí. Skôr sa jednalo o názory.

Možno ešte k tomu megakasínu jedna vec. Taký námet na zamyslenie.

Myslíte, že je rozdiel, keď to bude niekde na okraji Petržalky a keď ho vytlačíme do Stupavy?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ak by som náhodou vyčerpala, prosím dve minúty, pretože máme len jeden diskusný príspevok. Budem sa snažiť skrátiť na minimum.

Tak po prvé.

Do do dožili sme sa spoločenského paradoxu. Máme nejaký hazard, niekto to považuje za zábavu, niekto za priemysel, niekto za drogu alebo drogu, ktorá prináša nejaký slasť, nejakú zábavu, ale môže vzniknúť aj závislosť. A nám všetkým nejaké problémy a vážne individuálne tragédie.

Tento, táto závislosť, takzvaná novackova závislosť, je to už aj medicínsky kategorizované, prináša, vybuduje isté vzťahy, nejaké podhubie, ktoré nejakým spôsobom je sociálne organizované, má nejaké vzťahy a keď tu sa takto bavíme už takmer vyše roka, a organizujeme petície a organizujeme protesty, vidíme tu zamestnancov hazardného priemyslu, alebo reštauračných služieb, s tým spojení, ktorí sa boja, že prídu o svoju prácu, tak stalo sa ako keby organizujúcim prvkom našej spoločnosti.

To takú silu má táto droga, aby sme sa tu o tom takto dlho museli hádať, aby nás to stálo toľko námahy? To ako po prvé.

Po druhé.

Po druhé, toto nie je ledajaká petícia, nie len počtom podpísaných signatárov, ale aj tým, že my ako starostovia

sa často stretávame s petíciami, ktoré v zásade musíme odmietnuť, pretože žiadajú od nás veci, na ktoré tie petícia nemá nijaký dosah. Napríklad, na prenesený výkon štátnej správy, rôzne o výstavbe a podobne.

Ale toto je petícia, ktorá žiada to, na čo sme priamo zákonom poverení o tom rozhodovať. Nech už bol minulý zákon nepodarený a novela ešte nepodarnejšia, nechcem povedať, že schválne ušitá na to, aby nebola nepodarená, ale túto kompetenciu máme a je nespochybniteľná.

Preto sa čudujem práve kolegom poslancom, ktorých strany, alebo zoskupenia sú v parlamente a boli pri tvorbe tejto novely, že sa teraz ozývajú a hovoria o nejakej regulácii, ktorá de fakto nie je možná.

Akékoľvek zavádzanie tu nejakou reguláciou znamená, že by sme prijali uznesenia, alebo všeobecne záväzné nariadenie, ktoré by pán primátor nemohol podpísať, lebo by bolo nezákonné, alebo by ho napadol prokurátor, ak by ho pán primátor podpísal.

Po tretie.

Nikto tu zatiaľ neargumentoval finančnými dôsledkami pre mesto, takže ani ja sa nebudem o tom rozširovať, ale hlavné mesto má dosť rezerv a dosť miest kde unikajú prostriedky bez kontroly na to, aby sa dala sanovať táto strata.

Čo chcem upozorniť je, že nie len petičný výbor, ale aj signatári petície boli vy vystavení permanentne, počas celého obdobia zbierania podpisov, veľmi nepríjemným

skúsenostiam. Od tlaku, nepríjemných diskusií, verejných od, boli obviňovaní z vylíkania politického kapitálu, rôzne profesné združenia nás obťažovali, hrozili nám súdnymi spormi a zodpovednosťou za škodu, až po to zdesenie, ktoré vyvolala strata, alebo krádež petičných hárkov. Nasledovalo aj odmietnutie trestného oznámenia. Dôvody ste už počuli.

Plus obštrukcie, ktoré spôsobovalo kontrolovanie podpisov na zvyšných, alebo na kópiách hárkov, čo samozrejme, my, ktorí sme pri tom boli vieme, že množstvo podpisov bolo vyradených. Podpisových hárkov, našťastie ešte ostalo dosť platných.

Keby ste počuli tie dôvody prečo boli pri prepisovaní do excelovských tabuliek vyradené podpisy, tak by vám z toho bolo veľmi ťažko a smutno. Uvediem príklad. Keď bola meno Gabriela (gong) uvedená ako Gabika, tak bol automaticky podpis vyškrtnutý.

Po piate.

Keď to vidím, ako sa odvíja táto diskusia a mám pocit a vidím tuná vo vedľajšom priestore prichystanú miestnosť na tajné hlasovanie, mám pocit, že na niekoho padol lós, kto by mal tu navrhnúť to tajné hlasovanie, aby sme sa zbavili zodpovednosti pred našimi voličmi. Je to veľmi nepríjemné, že magistrát bol až tak súčinný a túto miestnosť nachystal.

Takže ja som sa chystala pripraviť istú obranu pred týmto krokom a navrhnúť aklamačné hlasovanie. ale nechcem vystaviť poslancov tomuto nátlaku, považujem za samozrejmé, že hlasovanie bude verejné.

Ak sa niekto prihlási k tajnému hlasovaniu, tak sa automaticky prihlasuje za hazard. Pretože každý kto hlasuje proti hazardu, nikto sa nebude za svoje hlasovanie hanbiť.

Na záver. Posledné slová.

Hazard a momentálne naša diskusia, ktorú vedieme, je skutočným hazardom, ale s našimi voličmi a s našimi občanmi a my momentálne hazardujeme aj s podobou zastupiteľskej demokracie. Prepáčte. Stotridsaťšesťtisíc podpisov Bratislavčanov, aký iný argument ešte potrebujeme k jednoznačnej petície?

Zdá sa, že Národná rada Slovenskej republiky nemá záujem prijať taký zákon, ktorý by umožnil samosprávam regulovať hazard, ale naozaj, si dala záležať na tom, aby sme ho mohli len celoplošne zakázať, alebo nechať v takom rozsahu, v akom je.

Nuž, s tým sa musíme nejako vysporiadať. Či už vo svojom svedomí, alebo navonok. Čo bude nasledovať? No, ja vám poviem čo bude nasledovať. Aj pani kolegyňa poslaňa poslankyňa Svoreňová, ja dúfam, že podobný príklad (gong) bude nasledovať aj

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, musím dôrazne odmietnuť tieto, tieto

(poznámka: potlesk)

Podsúvania, že niekto dal nejaký pokyn. Nikto nevydal žiadny pokyn na žiadne tajné hlasovanie. Je to štandardný, štandardný postup pri každom mestskom zastupiteľstve.

A mrzí ma, že po dvoch rokoch ste si to nevšimla.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja len, ja si myslím, že naozaj, musíme hľadať, hľadať to riešenie, ktoré situáciu pre Bratislavčanov čo najlep najviac, najlepšie vyrieši. A práve pani Čahojová povedala v čom je problém.

Hazard môžme prirovnať k drogám. A poviem to tak. Keby sa to dalo vyriešiť zákazom, tak protidrogové liečebne sú dneska prázdne, pretože aj drogy sú nelegálne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som si povedal, že nebudem pri tejto diskusii v take, v tom, v takej situácii diskutovať, nedá mi, pani kolegyňa ma vyprovokovala možno k dvom, trom poznámkam.

Ja by som úplne nebagatelizoval tú novelu, ktorá bola prijatá. Výrazne to pomôže v aj u nás v Petržalke zlikvidovať tých jednoduchých banditov, ospravedlňujem sa za výraz, jednoducho, z tých krčiem to naozaj už teraz v zmysle zákona vypadne. A časť tých vecí sa rieši.

Druhá vec.

Povedať, že kto pôjde za tajné hlasovanie, automaticky je zástanca hazardu, tu by som zvažoval naozaj, či to, či si za tým bude stáť.

Za dvadsať rokov čo som richtárom, som naozaj musel zvádzať rôzne boje, od toho, že sme chceli zlikvidovať bodrel v Sade Janka Kráľa, ktorý sme zlikvidovali, iné, iné veci a viem, aké obsielky a čo som zažíval doma.

Takže, respektíve, ja by som naozaj nedával ako rovnítko, že kto je za tajné, automaticky, automaticky je za hazard.

Naozaj, zvažujeme každý jeden krok čo urobiť, pretože nemáme pred sebou jednoduchých partnerov. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja len budem reagovať na predrečníčku.

Danka, ja teda som ťa pozorne počúval, povedala si, že hlavné mesto má rôzne rezervy a tak to nejak vyznelo, že finančné prostriedky míňa nie úplne efektívne.

Tak keď vieš o takejto skúsenosti a o takýchto možnostiach, tak prosím ťa, tak to na najbližšom zastupiteľstve predlož, aby sme teda mohli tie peniaze, ktoré sú tu niekde skryté, využiť nejak inak.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nadviažem presne na to, čo povedal pán starosta Vrakune a teda aj pani starostka.

Je to tá finančná stránka veci. zvyšovali sme daň z nehnuteľností a viem aká to bola okolo dlhá diskusia a koľko ľudí tu bolo vystupovať proti tomu.

Výnos tejto dane z nehnuteľností, zvýšenie tri a pol milióna eur. Tento výnos teraz nepoužijeme na cesty a na chodníky, ale použijeme ho na zákaz hazardu.

Úprimne vám poviem, že rada by som na, na toto vynaložila aj oveľa väčšie prostriedky, ale len v tom

prípade, keby som si bola istá, že tie prostriedky nepôjdu do čierneho trhu. Že tie prostriedky neskončia v rukách tých, pre ktorých vlastne chceme sa brániť.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, chcem ťa upozorniť, že vý výnosy, ktoré pôjdu z dane z nehnuteľností, pôjdu presne do rekonštrukcie ciest a chodníkov, tak ako sme sa uzniesli.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za záverečné slovo.

Ja by som len bola veľmi rada, ak by som sa mýlila, pán primátor. Veľmi rada sa ospravedlním, ak nepríde k tajnému hlasovaniu, všetkým poslancom, aj celému zastupiteľstvu, že som sa mýlila. Budem veľmi rada.

A čo sa týka tých výdavkov, ktoré sú, stačí si spomenúť na niektoré predchádzajúce správy pána kontrolóra, nikým nekontrolované faktúry, tisíce a tisíce kilometrov ciest, ktoré boli vodou kropené.

Neviem, či ste stretli niekedy minulé leto, alebo posledné leto, polievacie auto v uliciach hlavného mesta?

Nevymáhané pohľadávky, prečítajte si správu, dnešnú správu pána kontrolóra.

Súdne spory prehraté, na ktoré neprišiel zástupca hlavného mesta, napríklad. V majetkových záležitostiach. Alebo súdne spory, ktoré sme prehrali, pretože sa kdesi stratila obsielka súdna na magistráte a prišli sme o významnú nehnuteľnosť.

Faktúry za predražené audity a môžem pokračovať, ak je záujem.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Budem sa snažiť byť stručný, ako sa len dá, pretože svoj názor som už vyjadril, ale napriek tomu, napriek tomu vopred avizujem, že keby som to nestihol do stanoveného limitu, tak si prosím predĺženie ďalších dve, dvoch minút,

Svoj názor som vyjadril na ostatnom zastupiteľstve a mám taký, aspoň sám zo seba dojem, že zastupujem koalíciu zdravého rozumu. Ja si stále myslím, že totálny zákaz hazardu nič nerieši. Bodka.

Toto je vec, za ktorou si budem stále stáť.

V prvom rade ale chcem poďakovať všetkým, ktorí sa zapojili do tej petície a naozaj udviedli kus, kus práce. Keď už nič iné, tak malo to ten efekt, že sa zmenil zákon národnej rady, ktorý oveľa, oveľa prísnejšie bude regulovať hazard vo všeobecnosti. Po prvé.

A po druhé, že vzbudili toľko potrebnú diskusiu, ktorá, ktorej dôkazom je aj dnešná debata na zastupiteľstve. Presne diskusiu o tých, o tých iritujúcich zafajčených malých herniach, ktoré nám ako huby po daždi vyrástli na sídliskách a ktoré obťažujú obyvateľov.

Neni pravda, že ľuďom nevadí ten, ten svetelný smog. Ja vám ukážem, pani poslankyňa, ktorá to teda namietala, množstvo podnetov od obyvateľov, konkrétny príklad je Budatínskej, alebo na Tupolevovej, kde sú tie herne, ktoré svetielkujú do noci. Tí ľudia musia si kvôli tomu kupovať rôzne žalúzie.

Nehovoríme o tom, samozrejme, len v tej súvislosti s týmto svetelným smogom, ale aj vplyvom na na maloletých.

Naozaj, je to deformujúce prostredie, ktoré, ktoré vplýva na ich detskú psychiku, keď chodievajú okolo takýchto herní a povedzme, ich to môže nejakým spôsobom lákať. Predstavujú si, že vo vnútri to vyzerá tak, ako v kasíne Royal a a môže ich to navádzať v budúcnosti k nejakému, k nejakej tendencii ku gemblovaniu.

Tieto herne, ktoré predstavujú také nejaké kvázi podnikanie na bratislavských sídliskách, všetkými desiatimi som za, aby odtiaľto zmizli. A som presvedčený, že takýto názor zdieľa keď nie drvivá väčšina, možno všetci poslanci, ktorí sedia v tomto pléne.

Ale stále tu ostávajú tie otvorené otázky, ktoré som, ktoré som postuloval minule.

Pán primátor hneď v úvodnom slove, veľmi to pekne postavil, že teda nejde o hlasovanie o financiách, ale o teda morálke. Tak ja si, som si toto zapamätal, zapísal a keď budeme rozprávať o prioritách do rozpočtu na budúci rok, tak ja mu to pripomeniem, lebo mám pripravené nejaké nápady aj do rozpočtu, ktoré, ktoré by mali slúžiť všetkým Bratislavčanom, nie len tým, ktorých, tej tretine, ktorej vadí gamblovanie, ale všetkým. Každý chce mať opravené cesty a chodníky.

Ale naspäť sa vráťme k tej, k tej misii, ktorú si teda dali iniciátori tohto celého.

Ich misia, ak som to dobre pochopil, je zachrániť deti pred negatívnymi vplyvmi k hazardu.

Ja sa preto pýtam, akým spôsobom je narušený mravný vývoj detí, ak v hotelových komplexoch existujú kasína? Chodia tam tie deti sa pozerať? Alebo, alebo chodia tam po škole?

Taktiež som pochopil, že tá misia je, že chceme ochrániť sociálne slabých a závislých, fakticky pred ich samými. A ja sa pýtam, podarí sa nám to? Keď zakážeme totálne všetok hazard v Bratislave, domnieva sa niekto z vás, že tí, ktorí dneska majú tendenciu gamblovať,

prestanú gamblovať? Myslíme si to? Myslíme si, že keď zakážeme zajtra predaj alkoholických nápojov, (gong) že ľudia prestanú chlastať? Ja si to nemyslím.

Ja mám niekedy z toho taký pocit, a to je bez urážky pre všetkých ľudí z toho petičného výberu a hlavne tých, čo to zbierali. Viem, že oni to robia srdcom. Ale títo, ktorí to používajú mediálne, ja mám niekedy z toho pocit, že ide o veľmi, veľmi spolitizovanú tému a isté falošné svätuškárstvo, farizejstvo.

Lebo to si volebne odfajkneme, zakázal som hazard. Podarilo sa mi zakázať hazard. Ale vyriešil som spoločenský problém? viete mi potom dokázať na číslach koľko ľudí prestane byť závislí? Alebo koľko ľudí potom prejde na internetové gamblerstvo? Na škrabkacie losy? Ilegálne herne?

Čiže, ako ešte raz hovorím, zastupujme, zastupujem a snažím sa zastupovať koalíciu zdravého rozumu. Rozhodujme tak, aby to nebolo mediálne pekné, ale aby to bolo naozaj prospešné. Aby sme neochudobnili na jednej strane toto mesto, a nedocielili nič.

Preto ja vyzývam všetkých, aby naozaj, o tomto porozmýšľali a nenechali sa strhnúť, povedzme, nejakými falošnými emóciami.

Ďakujem.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

(poznámka: obrovský potlesk pokračuje)

Vzdávam sa. Pardon.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Kríž, to je fajn, že si niečo myslíte a že máte nejaký pocit, ale zatiaľ teda ani z vašej strany nezaznel žiadny konkrétny údaj, alebo dáta, na rozdiel od iných miest, kde už hazard zakázali a kde už sú nejaké výsledky. Pri svojom vstupe to budem citovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Chcem, Oliver, chcem ti uviesť taký príklad.

V meste Podolinec bolo sto automatov. Zakázali to. Neďaleko je rómska dedina. Z tej rómskej dediny tam chodilo sto chlapov. Ďakovali pánovi farárovi, ďakovali primátorovi, že tie automaty stade zmizli a z tých sto rómov, čo tam chodili, tak možnože dvaja, traja chodili ďalej do nejakej ďalšieho mesta. ale deväťdesiatsedem duší, alebo deväťdesiatosem a ich rodín bolo zachránených od tejto pliagy.

A ako sa dozvedia deti o tom, čo sa deje v hazar, alebo ako to vpýva na deti?

No, tak oni tam do tej herne nedôjdu, nemali by tam dôjsť, ale ich otcovia, možno mamy, možno príbuzní tam chodia a má to na tie deti potom vplyv, lebo sú zadížené a musia vidieť tie dôsledky toho hazardu.

Čiže, má to vplyv aj na tie deti.

Ak pokušenie nebude na každom rohu a ten kto sa vylieči, bude vedieť tomu odolať, keď to nebude mať na ulici.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

(poznámka: potlesk)

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Presne, v tejto intencii budem pokračovať.

Ty si dal veľmi do dobrú otázku, alebo teda vážnu otázku, že čo, čo s tými, ktorí sú závislí. To je dôležitá otázka, na ktorú musíme odpovedať. Začal Mrva, ja pokračujem.

Keď sa pýtali ľudí, ktorí sa snažili vyliečiť z alkoholizmu, tak povedali, že pre nich je to najstrašnejšie, alebo to najťažšie, prejsť vedľa pokladne v samoobsluhe, vedľa tých malých pohárikov z alkoholom, ktoré niekto ako pascu na nich práve na tých ľudí, ktorí sú závislí, tam prichystal a to posledné pokušenie ešte tam na nich vyskúšal.

My tým veľkému množstvu ľudí dávame šancu. Šancu s tým prestať a mať to trošku komplikovanejšie, čo im pomôže sa vzdať. Vidieť to stále vedľa tej školy, alebo vedľa toho (gong) svojho domu, je ťažké.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, Oliver, za tvoje slová.

Keď aj ponecháme bokom pokrytectvo niektorých ľudí, tak bohužiaľ, v tomto prípade naozaj platí, že cesta do pekla často môže byť dláždená dobrými úmyslami.

Na jednej strane sú veci, za ktoré bojujeme a ktoré chceme, ale na druhej strane príliš málo tu zaznieva to, že ak budeme bojovať nesprávnymi formami a prostriedkami, tak tie dôsledky budú úplne opačné, nezamýšľané a možno oveľa horšie a s horšími dôsledkami práve na tých, ktorí sú sociálne najviac ohrození, sociálne vylúčení, ktorých dnes nový zákon umožňuje evidovať, kontrolovať, nevpustiť do herní. A keď sa tieto herne legálne zmiznú a nahradia ich nelegálne herne, tak v podstate nebude žiadna brzda existovať a dopadnú na tom ešte horšie.

To je príklad aj z českého Zlína, kde sa počet gamblerov zdvojnásobil po zákaze hazardu v tomto meste.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja iba taký krátky sumár.

Samozrejme, sa stotožňujem s tými argumentami, ktoré tu boli povedané.

Však o tom rozprávame. Malé sídliskové herne musia ísť preč. Presne kvôli tomuto.

Ja som rád, že sa podarilo zachrániť v tej malej dedine tých deväťdesiatosem rómskych duší. Neviem, či existuje ale údaj o tom, že či v rámci tej osady nezačali potom gamblovať vo vnútri v tých svojich búdach a jednoducho, či tam neprehrali viacej ako v tých ilegálnych, teda v tej herni. Taký ešte údaj zatiaľ nemáme, že kto to tam začal potom organizovať v rámci toho ich, toho ich spoločenstva a kto na tom zarobil a koľkáti sa k tomu vrátili.

Ale viem iný údaj. Mal som tu známych z Izraela, ktorí boli hrať v kasíne a nechali tu nejakých desať, pätnásť tisíc euro. A keď deväťdesiatosem takýchto ľudí príde do Bratislavy a budú zatvorené všetky herne aj v hoteloch, tak oni neprestanú hrať, keďže ich to baví, ale pôjdu do iného mesta na rokovanie, tam nechajú pätnásťtisíc euro.

Bodka.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, dámy a páni.

Bajkalská, Prievozská, Mierová, Nevedzová, Figuša Bystrého, Ivana Horvátha, Bachova, Seberínyho, Vladimíra Clementisa, Drieňová, Herlianska, Komárnická, Tomášikova,

Martinčekova, Vlčie hrdlo, Miletičova, Záhradnícka, Páričková, Budovateľská, Metodova, Trnavská cesta, Slovinská, Bulharská, Pestovateľská, Galvániho, Cesta na Senec.

Prečítal som vám ulice v Ružinove, kde, kde sú v súčasnosti herne.

Ja v tejto debate nevidím ani pána Chromíka, ani Asociáciu hier a zábavy, ja vidím Bratislavčanov, a v tomto konkrétnom prípade Ružinovčanov, ktorí tam tie herne nechcú. Preto budem hlasovať za úplný zákaz hazardu.

Ďakujem pekne.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Pardon, aha, tak ešte pán poslanec Borguľa mal faktickú. To som si nevšimol.

Prepáčte.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán poslanec Buocik to povedal, vymenoval. To je katastrofa, čo je tu tých herní, to je katastrofa. To

jednoducho, musíme s tým niečo robiť. Musíme. Len aby sme neurobili to, že miesto tých adries, tých ulíc, z toho vznikne Metodova 6 tretie poschodie, vľavo byt. Jelačičova 8, pivnica. A proste, podobné.

A ja si myslím, skutočne si to myslím, že nemarketingovo, ale naozaj od srdca kvôli svojim deťom chcem tento problém vyriešiť, tak ho vyriešim tak, že to budem regulovať.

A nech tí, ktorí tie herne budú prevádzkovať v tých, napríklad, hoteloch nech si to sakra vážia a to aj vyzývam túto tu Asociáciu herní, nech si to sakra vážia, že tie herne majú vôbec dovolenú, keď možno ju budú mať dovolenú, neviem či taký návrh dneska príde a práve oni by mali sa starať o to, aby žiadna iná nelegálna herňa ne nelegálna herňa nevznikla.

Úplným zákazom ja sa bojím, že práve toto sa udeje, že vznikne tu kvantum nelegálnych herní, ktoré už nebude vôbec (gong) nikto kontrolovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

(poznámka: potlesk)

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Mám viacej bodov, ale hneď zareagujem na pána poslanca Borguľu.

No, takto ako nám rozprávate o regulácii, nám poslancom mestského zastupiteľstva to zákon takto neumožňuje. Neumožňuje nám to rozdeliť takýmto štýlom, aby sme povedali päťhviezdičkovom hoteli bude kasíno kam sa môže chodiť iba s motýlikom. Toto nám neumožňuje zákon.

Takže, apelujte niekde inde, tu plačete na nesprávnom hrobe. My máme možnosť účinne urobiť plošný zákaz a potom nech sa v národnej rade vyrieši to, aby päťhviezdičkový hotel mohol mať jedno kasíno.

Okrem toho veľakrát sa tu hovorilo, nakoniec aj v predsálí máme zamestnancov hazardu. Pracovné miesta. Prídu o pracovné miesta, nebudú mať kde robiť.

No, ja keď sledujem články v novinách a našu stranu a vládu, tam sa hovorí o tom, ako je málo pracovníkov na Slovensku, aký máme nedostatok odborných pracovníkov na Slovensku. Pán premiér Fico je z toho zhrozený. A v tých kasínach krupierov a všetkých ostatných pracovníkov často robia, naozaj, vyštudovaní odborníci. Pretože tam im to viac vynáša ako keby učili na vysokej škole, alebo robili v nejakej inej práci. Ale tí pracovníci nám chýbajú na tých odborných miestach.

Takže, oni si určite nájdu miesto. A podľa môjho názoru sa aj dobre uplatnia.

Takisto register vylúčených hráčov. Hovorí sa, že aj tým sa to bude regulovať a to veď to je dobrý nástroj. No, nie je to dobrý nástroj, pretože ten zahŕňa zatiaľ iba tých sociálnych na východnom Slovensku, ale gamblera, ktorý sa

nechce liečiť a nemá záujem sa do takého registra dostať, toho tam, toho tam nasilu nenatlačíte. Toho to neochráni. Ani jeho rodinu neochráni akýsi zoznam, do ktorého on ani nemá nárok sa zapísať.

A potom, v tých herniach kto kontroluje zdroje peňazí, ktoré sa tam prehrávajú? Aké sú to peniaze, ktoré sa tam prehrávajú? Je, je taká možnosť, že by to bola aj práčka špinavých peňazí. Ja sa len pýtam. To každý si musí odpovedať sám.

To je všetko.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Zaznelo tu, že nie je možné, že kasíno bude existovať a herne nebudú.

Viete, ako (poznámka: nezrozumiteľné slovo) taký príklad, mnohí mi písali, že tak ako to je vo Viedni. A ja som sa vám vybral do tej Viedne a zrazu tam kasíno Austria vo Viedni otvorené. Dokonca som sa tam išiel pozrieť, ale povedali mi, že nie som vhodne oblečený. A pritom ja veľmi chodím vhodne oblečený, ale tam to neuznali za dobré, musel som si ísť požičať do požičovne sako, kravatu, dokonca aj topánky som si musel vymeniť. A pustili ma potom dovnútra

tak, že zobrali odo mňa môj doklad, dali ho do takého prístroja a keď im zasvietila zelená farba, tak ma akože pustili.

Akýkoľvek problém, čo by človek mal, že nemal za čo zaplatiť. Ja neviem čo tam presne v tom bolo, povedali, mnoho kritérií. Čiže existuje to.

A tu by som chcel poukázať na našu vládu, ktorá spravila v tom kus roboty, že dneska do kasína nemôže otec, ktorý prehajdákal peniaze ísť a mať tri koruny a ísť tam minúť peniaze, lebo sú tam určité obmedzenia.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne a faktická poznámka je určená na to, aby sa upravili fakty.

Takže to čo fakticky nezaznelo presne.

My nemôžme teraz zakázať hazard, počkať čo sa udeje a potom povoliť nejaké jedno kasíno v nejakom päťhviezdičkovom hoteli. To zmarí milióny investícií.

A to môže vystaviť mesto riziku, to bude mať rovnaký dôsledok, pani Kimerlingová, ako keď ste ako jediná poslankyňa z tohto zastupiteľstva hlasovali za predaj pozemku v PKO v minulosti za pána Ďurkovského.

Tiež za tým možno bol nejaký dobrý úmysel, alebo to bol zlý úmysel vysvetľovaný nejakými akože dobrými úmyslami, podobne ako dnes tu o čom tu rokujeme.

My tu nemôžme hazardovať, ľudia nie sú biele myši, že budeme skúšať rôzne pokusy. Teraz na natvrdo zakážeme hazard, potom o rok ho zase povolíme, tak ako to urobili v Brne, kde sa k tomu dostali.

Jednoducho, mali by sme prijať kvalitný z dôsledkami, so všetkými dôsledkami zvážený (gong) uzne

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Už ma predbehol predrečník, pán poslanec Chren. Presne toto isté som chcel povedať.

Je také veľmi zvláštne od poslankyne za KDH, ktorá hlasovala za predaj pozemkov pod PKO, hovoriť o nejakej zodpovednosti. Viete, skutočne ako, pani poslankyňa Kimerlingová, ja si vás veľmi vážim, ale štyri roky ste

boli vo funkcii viceprimátorky, čo ste za ten, za tie štyri roky urobili pre obmedzenie hazardu, respektíve pre reguláciu hazardu v Bratislave?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Aj k pracovným príležitostiam. Ja len aby som pripomenula, že prevádzky hazardu vytlačili mnohé živnosti, mnohé prevádzky, ktoré sú pre život bežných občanov omnoho potrebnejšie. A rovnako poskytujú pracovné príležitosti pre obyvateľov Bratislavy.

A ku kasínam. Neviem, či všetci poslanci vedia, že v Bratislave sú štyri kasína, ale minimálne o jednom viem, ktoré poskytuje plnú, občerstvenie, alebo obed, alebo ja neviem, ja som tam v živote nebola, ale viem, že tam mladí ľudia sa najesť, lebo dostávajú jedlo zdarma. To viete, že sú aj takéto kasína, vážení kolegovia?

To je lákadlo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja fakticky k pani Kimerlingovej. Ja nehovorím, aby chodila do herne, alebo do kasína, aby zistila ako to je s daňovým úradom, ja tam tiež nechodím, ale keď sa vyjadrujem k téme, tak si zistím fakty. V každom kasíne, v každej herni je prítomný pracovník daňového úradu a je to pod kontrolou daňového úradu.

Takže, nemôžme to len tak tu hádzať takéto možnosti, ktoré vy hovoríte. Práčky špinavých peňazí. Takéto veci sa musia aj dokázať.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

No, v každom kasíne možno, v každej herni nie. A tých herní je tu podstatne viac.

To odpovedám na pána Drozda.

Takže áno, ale všetci, ktorí tu opakovane hovoríte o tej regulácii, si neuvedomujete, že naozaj treba urobiť v národnej rade dobrý zákon. Pomohol, pomohla tá novela, ale tú reguláciu účinnú nám neumožňuje.

Tak nerozprávajte o tom, že teraz máme so všetkou zodpovednosťou prijať vétenko, ktoré umožní reguláciu a potom sa ukáže, že to je právne neúčinné.

Takže, vy tu neviem či s plným vedomím a svedomím, o tej regulácii rozprávate, alebo to je len taký zavádzajúci manéver.

A to čo som ja položila tú moju otázku, že či tam je možné prať tie špinavé peniaze, alebo nie, tú otázku môžem povedať. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj, vy ste hovorili, že vám vypadlo prihláška. Takže, ak chcete, môžete.

Máte slovo.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem za pochopenie.

Už som začal v tej poznámke na začiatku s vyzdvihnutím iniciatívy občanov, lebo rokujeme o probléme, ktorý dokázali nastoliť aktivisti, mnohí to predo mnou už vyzdvihli, nebudem v tom pokračovať, ale je to naozaj významný fenomén.

Dokončím aj to, čo som naznačil o tom, ako sa ďalej žilo s tým zákonom.

V rukách koalície sa zlepšilo to, že nebolo už treba tridsať percent podpisov, ale nepresadil som to, aby stačila nula percent podpisov. Tým pádom dnes rokujeme o všeobecne záväznom nariadení, ktoré v prípade, že zruší prokurátor pre opravy, alebo pre nejaký iný výklad, alebo pre jeho napríklad, odlišnosť s petíciou, tak celá kauza zrejme skončí tak, že padne aj všeobecne záväzné nariadenie po proteste prokurátora a padne aj iniciatíva občanov.

Tá je pre mňa, naozaj, mimoriadne hodnotná.

A hoci som predseda finančnej komisie a cítim, samozrejme, zodpovednosť aj za hospodárenie mesta, treba povedať, že straty, ktoré spôsobí zákaz týchto druhov hazardu, ktoré my vôbec vézeemkom zakázať môžeme, nie je taký priepastný a zdieľam v tomto názor aj vedenia mesta, že v týchto dobách si mesto s tým poradí.

Rozhodovanie určite nie je pre mnohých poslancov jednoduché, ale opakujem, legislatíva sa v národnej rade,

poprosím pán primátor, keby mi vypršal čas, o predíženie,

legislatíva sa v národnej rade neurobila priam najideálnejšie a znamená len jedno. Ak sa pustíme do nejakého svojrázneho moderovania regulovania, tak je takmer isté, že to bude napadnuté na prokuratúre, to bude napokon napadnuté asi všetko, ale je dosť pravdepodobné, že tá naša regulácia, takto od stolíkov v tejto sále, môže nakoniec skončiť tým, že toto konkrétne vézeem bude zrušené, čo opakujem, keby mi bolo prešlo to, že nula podpisov, no tak

budeme prijímať potom nové vézeem a nejak to opravíme. Ale teraz už by sme nemohli nič opravovať. Celá petícia by padla a nebolo by ju možné použiť bez nových podpisov, bez novej petície.

Na toto chcem kolegov upozorniť. Situácia legislatívna je naozaj taká, že súhlasiť, alebo riskovať to, že petíciu zmaríme. Dokonca niektorí aj pri dobrej vôli, že chceme, aby aj koza bola celá a vlk nažratý.

Žiaľ, zrejme táto ilúzia nie je možná.

Ešte raz, petičiari, blahoželám vám a budem hlasovať za zákaz hazardu.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

(poznámka: obrovský potlesk pokračuje)

Ďakujem za slovo.

Á, pán Budaj, neviem ako ste sa mimo poriadia dostali k tomuto diskusnému príspevku. Pokiaľ ako poslanec národnej rady, tak to považujem za hrubé zneužívanie vášho postavenia poslanca národnej rady v tejto sále. Urobili ste to prvý krát a som strašne (poznámka: nezrozumiteľné

slovo). Som nikdy nemyslel, že sa k tomuto uchýlite. Urobili ste to.

Čo sa týka petície samotnej.

Vy na jednej strane hovoríte, že my nemôžme postupovať podľa toho nového zákona, lebo ten nám dovolí nejaké typy regulácie, na druhej strane hovoríte postupujme podľa toho nového zákona, lebo ten nám dovoľuje niž nižší počet podpisov a ktorý na tú petíciu treba vyzberať.

Vy proste tie argumenty používate tak, ako sa vám to hodí. Ale a popri tom nič nerobíte, len marketing. Vám nejde o riešenie toho problému. Nejde. Ide o to, aby prišiel deň volieb do národnej rady, aby do tej urny ste to dostali.

Pán Budaj, mne ide o to, aby moje decká do herne nešli. O nič iné. Nie o to, aby som sa dostal do národnej rady, pán Budaj.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

(poznámka: potlesk)

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tri poznámky k tomu čo hovoril pán Budaj, teda čo s tým súvisí.

Ten zá, tá novela zákona je, podľa mojho, podľa môjho názoru určite posunom k lepšiemu, ale žiaľ, vo vzťahu k obci nám veľmi nepomáha a myslím si, že ak niekto bude mať záujem tie veci riešiť ešte ďalej, tak bude musieť byť vyrobená ešte nejaká ďalšia novela.

K tomu, že či pán Budaj tu vystúpil ako poslanec národnej rady, alebo nie.

Ja viem, že pán Budaj bol aj rokovať s ministrom financií, aby sa niektoré dobré veci do toho zákona dostali a myslím, že sa mu to aj podarilo. Ja by som v tom, v tomto prípade na tom nevidel na naozaj nič zlé.

A tretia vec. ten prie, to preskúmanie zákonnosti na prokuratúre.

Môj odhad je taký, že akokoľvek dneska dopadne to hlasovanie s akýmkoľvek znením, podnet na prokuratúru je vlastne to najjednoduchšie, čo sa dá spraviť, lebo tam sa nevyžaduje skoro, v podstate, žiadna kvalifikovanosť na napísanie takého podnetu.

Čiže, ja myslím, že tam sa dostaneme tak, či tak, bez ohľadu na to, aké znenie dneska schválime.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Tiež považujem za ten, tento príspevok za veľmi dôležitú informáciu, ktorá nám bola poskytnutá, pretože mnohým vysvetľuje aj poslancom, ktorí tu sedia a možno by hlasovali proti, že ak by sme chceli niečo meniť v budúcnosti, musela by byť znovu vytvorená nejaká veľká petícia.

Preto považujem túto informáciu za dosť kľúčovú. Poviem úprimne, že som si to neuvedomila, keď to, kým to pán Budaj nepovedal.

A preto považujem, naozaj, za veľmi dôležité, aby to bolo verejné hlasovanie a naozaj sme sa neskrývali. Kto má nejaký iný názor, kludne nech ho povie, ale určite nech to neni anonymné, pretože to je.

Tam keď som videla, naozaj, bohužiaľ, chodievam tam občas počas zastupiteľstiev, nevidela som tam, že by tam boli takto pripravené urna so znakom a dva, dve teda takéto zahalené plenty. Tak ja fakt dúfam, že ľudia sú nakoľko čestní, že aj keď majú iný názor, vedia ho verejne obhájiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nechcem sa vyjadrovať k prekrúcaniu.

Ja som predkladal zákon na podporu právomoci obcí zakázať hazard, ak sa tak občania rozhodnú. A bolo vecou strany, z ktorej ste, napríklad, vy pán Borguľa, že vôbec také, takáto, takýto problém existuje. Tú bariéru vyrobila vláda Roberta Fica.

Ku cti pánovi ministrovi financií treba povedať, že naozaj o tento podnet a najmä nie môj podnet, to vôbec nie, ale podnet Bratislavčanov, priviedol k tomu, že urobil akýsi zákon, ktorý ale má tú chúlostivosť, že podľa mojej mienky, ak sa pokúsime o reguláciu, budeme mať dočinenia s protestom prokurátora.

To je všetko čo k tomu môžem povedať.

A nejaká regulácia na hotely štvrtej kategórie je úplnou utópiou. My by sme museli zrušiť všetko, až po malé penzióny a na tie, tam by prichádzalo k preregistrácii a podobne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) čas tu nefunguje.

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja svoj diskusný príspevok začnem upresnením pre pani poslankyňu Kimerlingovú.

V každom kasíne je prítomný pracovník daňového úradu a takisto v každej herni pri otvorení každého automatu je prítomný pracovník daňového úradu. A keď máte nejaký podnet, alebo viete o praní špinavých peňazí je nie len vašim právom, ale aj vašiu vašou povinnosťou to nahlásiť na orgánoch činných v trestnom konaní. Čiže, toto aby sme mali jasno.

Súhlasím s pani, pani poslankyňou Pätoprstou, že my si tu musíme povedať svoje názory a povedať a vyargumentovať si svoje stanoviská tak ako sme tu zvolení poslanci. Nikto by sa nemal hanbiť za svoj názor, aj keď ho má odlišný. Ja ten svoj názor som povedal aj na minulom zastupiteľstve, tak ako pán poslanec Kríž, tak ako pán poslanec Jenčík a viacerí a stojím si za tým svojim stanoviskom, nemám problém si ho obhájiť aj v hlasovaní a potom aj samozrejme medzi obyvateľmi nášho mesta.

Čiže, pretože tu vznikajú rôzne názory na absolútny zákaz, alebo čiastočnú reguláciu zákazu, tak ja navrhujem takýto procedurálny návrh, o ktorom by som chcel, aby dal pán primátor hneď hlasovať. A tento procedurálny návrh znie, že o jednotlivých návrhoch v paragrafe jedna, čiže v bodoch jedna, čiže v bodoch a, bé, cé, dé, navrhujem hlasovať jednotlivo.

Ďakujem.

(poznámka: počuť slová „procedurálny sa hlasuje hneď“)

(poznámka: počuť v sále hovor mimo mikrofón, poslanec Hrčka hovorí, že nie je treba hlasovať o tomto procedurálnom návrhu, že je to automatické hlasovanie

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tom sa, myslím, nemusí hlasovať, proste to zohľadníme pri hlasovaní. Tak.

(poznámka: počuť slovo „áno“)

Tak to myslím je automa. Keď to niekto navrhne, tak to tak bude. Áno.

Pani poslankyňa Kim.

Je to tak? pani Kram. Je to tak, že? Áno.

Čiže se, budete hlasovať jednotlivo.

(poznámka: počuť zo sály mimo mikrofón: „áno“)

Navrhol to pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimen.

Všetko?

Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

No ja budem teraz reagovať na pána poslanca Drozda.

Keď rozpráva, že pri otvorení automatu je prítomný pracovník daňového úradu, to ešte neznamená, že vieme odkiaľ pochádzajú zdroje, s ktorými hráči hrali. Tak a a o tom, že mám vedomosť, že niečo je práčka špinavých peňazí, ja som dala otázku.

To nie je vedomosť, ja som tú otázku dala. Stačí porozmýšľať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Tak ja by som potom poprosila kolegov z vášho klubu, pán poslanec Drozd, aby rovnako aplikovali toto poučenie,

keď budú vedieť o nelegálnom predaji drog, o nelegálnych prevádzkach herní v súkromných bytoch a o prostitúcii.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Len my tu počúvame a naozaj, bol by som rád keby sme si tu jasne povedali. Počúvame tu akonáhle by ste chceli niečo zmeniť, prokurátor to vráti. Druhý povie, aj tak to vráti prokurátor. Jednoducho, sme v situácii, že keď nám prokurátor vráti toto vézetenko, tak budeme rokovať už len o jeho stanovisku k tým častiam, ktoré vráti, čiže akákoľvek náprava, sa obávam, je nemožná.

A možno, nedá mi povedať, lebo sa tu už viackrát objavuje situácia, že nevieme posúdiť odkiaľ tie peniaze sú. No obávam sa, že pri žiadnej činnosti neviem vyskúmať odkiaľ ten človek má tie peniaze. Takže, prečo práve skúmať tu? No je to zaujímavé, ale v každom prípade som chcel povedať, že toto nie je úplne najšťastnejšie, najšťastnejší argument.

A možno ešte malá poznámka k tomu čo povedal Slávo Drozd, no ja si myslím, že o tom, ale myslím, že sme sa dohodli, že tom sa nehlasuje automaticky, keď povie že, že

hlasovať o každom osobitne, tak asi, asi sa hlasuje automaticky.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Fakticky by som chcel dať na poriadok.

Slavo, pracovníci finančnej správy sú v každom kasíne, ale nie sú v stoštyridsaťštyri herniach v Bratislave. Určite nie sú. Lebo toľko ich ani neni. Sú v kasínach a tam sa to lepšie kontroluje. A ale aj tie herne navštevujú. Určite navštevujú, ale nie sú tam trvalo. Tak.

Zákon je zlý. Zákon nie je dobrý a ani nebol dobrý v roku 2012 keď sa určili kategórie, keď ta vložila do zákona peti potreba petície, ktorá je protiústavná. Zákon nie je dobrý ani teraz v roku 2016, tá novela, kedy sa akože naoko vylepšil, ale nedali sa tam kategórie ľudí čo vy hovoríte, že by nemohli hrať. Nie je tam kategória ľudí ako je, tí ktorí sú v exekúciách, ako sú tí, ktorí neplatia výživné. Nemôžete nahlásiť človeka ako blízkeho, manžela, manželku, priateľa, priateľku, keď prehráva vám majetok. Nemôžete to nahlásiť, nie je to dobré.

Čiže, novela zákona určite príde na radu, aj po schválení (gong) úplného zákazu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nehovorím, že sú v herni celý čas, ale pri otvorení každého automatu je pracovník daňového úradu.

Samozrejme, že sme ľudia, máme svoje aj chyby a môže dôjsť, to zase nehovorím, že nemôže dôjsť, aj k určitým, ale na tomto fóre nestrašme takýmito vecami.

Samozrejme, aj ja keď budem vedieť o nelegálnych, nelegálnych veciach tak to nahlásim, tak ako vám to radím ja.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Priatelia, rokujeme už strašne dlho a blíži sa čas obeda, ja sa chcem s vami dohodnúť, že by sme urobili o druhej prestávku do tretej na obed. A potom. Je to môj návrh. Keď poviete, že budeme rokovať ďalej, budeme rokovať ďalej.

Ale od druhej do tretej prestávku. Máme ešte veľa poslancov prihlásených. Máme dvadsať zástupcov verejnosti prihlásených. Čiže, ešte nás čaká (gong) veľa práce.

Tak súhlasia predsedovia klubov s tým, že o druhej urobíme prestávku?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, dobre.

Takže ešte pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, ja by som sa zase vrátil do septembra minulého roku.

Navrhoval som prvýkrát pracovnú skupinu a práve pre tieto dôvody. Tu je toľko nezodpovedaných otázok.

Nič iné ma nezaujímalo. Len len keď počúvam z jednej strany jeden názor, z druhej strany druhý názor, tak nič iné ma nezaujíma, len kde je pravda? Ja to jediné som chcel dosiahnuť.

Na tej pracovnej skupine nič iné sa nemalo udiať, len to, aby sme dostali nejaký právny podklad, nejakú analýzu, čo sa očakáva, nejaké skúsenosti z mi z iných miest. Čo sa stane keď sa zakáže všetko?

Vieme, že vo Viedni aj v Budapešti sa zakázalo všetko, potom sa vracali ku kasínam. Vieme, že v Brne to isté. Teraz sa nevedia vrátiť ku kasínu, lebo, lebo tam nemajú odvahu a podobne.

Čiže, všetky tieto otázky tam zazneli, do dnes a to ma veľmi mrzí, do dnes nemám odpoveď na žiadnu, okrem stanoviska k materiálu. Žiadnu otázku konkrétnu a dodnes som nedostal ani zápisy. Okrem jedného zasadnutia, ani zápisy z týchto zasadnutí. To ma veľmi mrzí.

Mám pocit, že bola odignorovaná táto pracovná skupina. Neviem prečo.

Pýtali sme sa, pýtali sme sa to isté na novelu zákona. Každý druhý prispievajúci teraz hovorí o tom, či novela zákona nám umožňuje reguláciu, alebo neumožňuje reguláciu. Ja teda nie som právnik, toto som chcel vedieť.

Ja teraz chcem aj poprosiť keď bude, keď bude vhodná doba na právne oddelenie, nech sa k tomuto vyjadria, že či vôbec my mô máme tu možnosť regulovať, alebo nemáme. A ja podľa, podľa môjho názoru, keď je niekde napísané a, bé, cé, dé, a sú to štyri kategórie, tak tá regulácia je možná.

Už samotná novela reguluje hazard. A to tým, že od 1. 1. 2018 zmizne, neviem teraz, tristopäťdesiat prevádzok s automatmi. Čo sú pohostinstvá, reštaurácie, bary a podobne. Už to je regulácia.

Že keď niekto mi tvrdí, že my nevieme regulovať, už regulujeme vďaka tejto petícii. Ja stále hovorím, vďaka tejto petícii už regulujeme.

Len preboha, nezarežme to úplne, a tak, aby nebolo cesty späť. Postupne, čo sa stane? Kam sa ponáhľame? Máme rok na to, aby sme prijali ďalšiu reguláciu.

Máme. Licencie sú vydané do konca roka 2017. Ďalšie licencie sú vydané do konca roka 2018. A už som počul, že existuje jedna licencia, ktorá má päťročnú platnosť. Komu tento stav vyhovuje? Ten jednej licencii? Potom chcem vedieť koho je. Kto je ten vlastník?

Čiže, vážení, všetko má nie len čiernu a bielu stranu, je množstvo riešení ako by sa dalo, len, len keby bola ochota, no.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, skrátka, nechcem zasahovať, ale musím sa ohradiť od toho, že niečo bolo odignorované. Skupina nebola odignorovaná. Naopak, som ju aktívne zvolával a stretávali sme sa.

Ty sa dožaduješ informácií, ktoré mesto nemá.

Chcem ti povedať, že keď národná rada schvaľovala novelu zákona aj zákona o hazarde, dôvodová správa aj dopadová mala pol strany a to bola národná rada.

Mesto, bohužiaľ, nemá tie zdroje čo po nich chceš. Mesto nie je vykladačom zákona, my nevieme povedať, že to bude tak alebo onak, aj keby sme boli radi.

A čo sa týka zápisov, toto nebola pracovná komisia zastupiteľstva, kde sa robia zápisy, to bola skupina. Čiže, ak si si chcel robiť zápisy, nikto ti v tom nebránil.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Môj predrečník, tie záverečné argumenty sú presne tie argumenty, kvôli ktorým ten ten hazard treba zakázať, pretože ešte tu budeme mať ďalšie roky to, čo sa tu podarilo v úvodzovkách dosiahnuť.

A čo sa týka údajov. Budapešť, alebo Maďari prešli zo dňa na deň, zakázali hazard, nechali, v priebehu dvoch dní, nechali dve kasína v Budapešti. Ak teraz hovoríš, že je ich tam päť, tak možno urobili novelu. A jedno v Šoporni.

V Poľsku nechali päťdesiat kasín.

Česi teraz dva roky pracovali na najmodernejšom zákone asi aký je v Európe bol prija prijatý a pra a presadzovali

ho a dohadovali sa na úrovni štátu, na úrovni parlamentu dva roky.

My nie sme parlament. To, že si lobisti vylobovali zlý zákon, ktorý nám neumožňuje nič iné, (gong) iba celoplošne zaká

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Technicky.

Je to obrovský problém, ak by ste sa niečo akože skúsili regulovať, tak je to problém v tom, že vlastne v Slovenskej republike je veľký problém určiť aká stavba je aká stavba.

Kataster nehnuteľností má vyhlášku, kde má druhý kó, kód druhu stavby, kde sú iné uvedené termíny, ako sú uvedené v zákone. V zákone sú dosť podobné termíny ako sú uvedené v zákone o hazarde, ako sú uvedené v stavebnom zákone, a ešte existuje ďalšia vyhláška, ktorá hovorí o o ubytovaní.

Čiže, dôjde k výkladovým veciam a problémom.

Čiže, my nemôžeme urobiť vôbec reguláciu teraz keď nevieme, lebo to je obrovská nepresnosť a na Slovensku.

Možno to je zámerne tak urobené, aby sme, aby bol zámer na to, že si to vyloží prokurátor, alebo niekto iný všeliak inak.

Ale najdôležitejšie ešte, že ten vlastník herne povie, že on si myslí, že na základe čestného prehlásenia, že je obchod a služby a vy to musíte akceptovať.

Mne je to takto vysvetľované, (gong) preto som za úplný zá

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, to čo, čo je regulácia, čo nie je regulácia, ono je to niekedy taká akademická debata, ale pokiaľ pán Jenčík považuje za reguláciu aj zákaz, tak potom áno. Aj si myslím, že regulácia je troška niečo iné.

Pokiaľ ide ale o to, čo sa pýta pán Jenčík, ja si myslím, že on si dáva dobré otázky a aj mne je ľúto, napríklad, že tá dôvodová správa neobsahuje toho viac, že tam medzi spracovateľmi nie sú, napríklad, právnici, že tam nie je vyhodnotený, napríklad, test proporcionality, najmä tá primeranosť. Ja to budem aj navrhovať v tom pozmeňováku doplniť.

A takisto si myslím, že tuná nám potenciálne hrozia škody, ktoré hrozili aj, napríklad, keď sme sa bavili o PKO a vtedy sme tu mali posudok advokátskej kancelárie, že myslím si, že bolo dobré nejaký posudok spraviť aj teraz, najmä pre tých poslancov, ktorí nemajú právnické vzdelanie.

A na záver poviem úplne mimo, ale potrebujem to povedať, keďže o druhej začína obedná prestávka, tak dve štyridsaťpäť máme komisiu na ochranu verejného záujmu v miestnosti číslo štyridsaťjedna tuná na prízemí, tak ich všetkých tam pozývam, členov teda.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, nebudem zdržiavať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel poďakovať pánovi poslancovi Jenčíkovi za jeho konštruktívny príspevok. Hovoril mi absolútne zo srdca a z duše, pretože pánboh zaplať za túto novelu zákona, ktorá vznikla aj na základe tej petície, ktorá bola predložená, pretože aj pán Jenčík, a myslím si, že aj ja, sme tú petíciu podpisovali.

A presne o tom to je. Aby sme sa pozerali na to očami a rozumom a nie je všetko čiernobiele.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel ešte k tomu doplniť, že chceme poďakovať aj pánovi Budajovi, aj vláde republiky, že sa začalo vôbec v tomto konať a samozrejme, aj petičiarom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ďakujem, pán Jenčík, ste upozornili na problém. Ja by som bola tiež veľmi zvedavá, či bol poslednom v období, alebo či sú teraz vydané licencie obcou, lebo obec má isté kompetencie pri vydávaní lincen licencií a budem sa na to pýtať v interpelácií či hlavné mesto Bratislava vydalo v poslednom čase a na akú dobu licencie na prevádzkovanie hazardných hier.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán kolega, pokiaľ ste hovorili, že teda máme tu ten priestor na opätovné vstupovanie do vézeten, v zmysle možností, ktoré teda miestny náš parlament bude mať, tak presne tá istá situácia sa objaví vtedy, keď dnes urobíme vézeten, ktoré dáva stop hazardu v Bratislave, tak ako znie petícia, ktorá bola úspešná a čas ukáže, že v rámci tej jedného, druhého roka, že budeme môcť hovoriť o niečom inom ako o stopercentnom zákaze.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďakujem.

Vyhlasujem hodinovú prestávku do pä do pätnástej hodiny, o tretej hodiny sa tu stretneme.

Prajem vám dobrú chuť.

(prestávka od 14.04 do 15.15 hod.)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

... do sály, ktorí tu ešte nie sú a mohli sme pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva.

Vrátili do rokovacej sály, aby, vrátili, aby sme mohli pokračovať.

Vraciame sa do bodu nula cé a tým je diskusia o návrhu všeobecne záväzného nariadenia o zákaze umiestnenia herní.

Slovo má pán poslanec Kuruc.

Nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Milé kolegyne, kolegovia, Bratislavčania,

na začiatok by som chcel povedať, že aj ja som bol jeden z tých iniciatírov iniciátorov, ktorí inicioval túto petíciu.

Som zásadne za zákaz hazardu, ale samozrejme, aj touto petíciou nás v parlamente vypočuli poslanci národnej rady a urobili zmenu zákona, ktorá dovtedy nebola možná. Buď úplný zákaz, alebo povolenie. Dnes môžme, môžme zaregulovať hazard. Nehovorím, že je to úplne naideálnejšie riešenie, určite ten zákon nie je dokonalý.

Padli tu dneska rôzne otázky, pripomienky, možno by som rád počul aj od vedenia mesta, alebo od právneho oddelenia mesta či to čo, napríklad, spomenul pán poslanec Budaj, či je naozaj tak, že keď dnes niečo schválime a prokurátor nám to napadne, tak sa automaticky vraciame do bodu nula pred petíciu, alebo naozaj môžme toto rozhodnutie ešte nejako korigovať a zmeniť? Toto by som naozaj rád počul od právneho oddelenia mesta, aspoň ich právny názor, lebo zatiaľ polemizujeme len v úvahách my poslanci, robíme vyhodnotenia a napríklad, kolegyňa Pätoprstá sama spomenula, že to čo povedal pán kolega Budaj je veľmi dôležité a určite napomôže veľa poslancom pri rozhodovaní ako majú hlasovať.

Tak mne by napomohlo, samozrejme, toto stanovisko hlavného mesta aký má na to právny názor.

Veľa tu bolo spomenuté o tej regulácii, bolo veľa spomenuté, samozrejme, o úplnom hazarde, zákaze hazardu. Ja by som len spomenul možno taký príklad, príklad z Brna.

Veľa sa tu Brno spomínalo. Brno asi pred troma rokmi urobilo absolútny zákaz hazardu, ja som Brno navštívil, na hlavnú stanicu vlakovú som sa doviezol vlakom, tam som nasadol do taxíka, prvá otázka taxikára bola kam to bude, druhá otázka taxikára bola či si nechcem niekde zahrať. Na moju otázku, však je to tu zakázané, sa zasmial, že ale ne nesrandujte, však máme tu veľa nelegálnych herní.

Toto by som samozrejme bol nerád, aby toto vznikalo aj v Bratislave, lebo určite akýkoľvek absolútny zákaz, absolútna prohibícia, bude viesť k tomu, že vzniknú nelegálne, nelegálne herne a bude z toho profitovať akurát tak šedá ekonomika.

Takže, herní sa nez, sa nezbavíme a ani financie z nich nebudeme mať.

Na druhú stranu musím skonštatovať, že týmto zákonom mne ako starostovi mestskej časti Bratislava-Vrakuňa tento zákon veľmi pomôže, lebo v mestskej časti Bratislava-Vrakuňa by mali zaniknúť všetky herne, ktoré tam dnes sú na sídlisku, či je to v prízemí jednotlivých bytových domov, alebo to bude, alebo je to v kultúrnom dome a podobne.

Takže, ja ďakujem zákonodarcom, aj, aj keď je to úplne nedokonalý zákon, podľa môjho názoru, aspoň za to, že na tých sídliskách tie herne, ktoré majú do tých dvanásť automatov, tie zaniknú určite.

Som zvedavý čo tam bude po nich, lebo mať predstavu, že tam vzniknú teraz holičstvá a kaderníctva a kvetinárstvo, alebo zelovoce, to je určite trošku pritiahnuté za vlasy, pravdepodobne tam vzniknú krčmy, ktorá je takisto podliehajú určitým živlom, ktoré tam napádajú verejný poriadok.

Takže, samozrejme, to hlasovanie nebude jednoduché a ja sám ešte nie som úplne rozhodnutý ako hlasovať budem. Som, bude záležať aj od tejto diskusie, aká tu bude dnes.

Takže, ja pevne verím, že akýkoľvek, akékoľvek všeobecne záväzné nariadenie príjmeme, tak bude v prospech Bratislavčanov, aby sme ochránili naše deti a všetkých tých, ktorí majú záujem, aby hazard bol, či už zrušený alebo aspoň zaregulovaný.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, takýto materiál, takýto odhad ti nikto nedá. To by bola čiročistá špekulácia.

Ani národná rada, keď prijímala zákon neobsaho, nemo nemala žiadne analýzy právnické. Nikto nemá krištáľovú guľu. Neviem čo sa stane.

A magistrát nie je ani vykladačom zákona. To môže spraviť jedine súd.

Čiže, bohužiaľ, takáto analýza možná nie je.

Môj osobný názor je podobný ako má pán Budaj. Keď sa rozdelí vézeten a začne sa to drobiť, tak potom nám hrozí, že napadne sa celé a my stratíme vézeten a vraciame sa do doby pred petíciu. To je môj osobný názor, ale hovorím, že nikto do budúcnosti nevidí.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Samozrejme, že aj ja si prajem, aby primátor stál za tým vézeem, ktoré predložil. On to vlastne, ale teraz povedal.

Chcem upozorniť, že tá problematika je jednak tej možnosti vynímať tie jednotlivé kategórie podľa tých písmen, ktoré sú uvedené v zákone, ale uvediem vám pán pán kolega príklad.

Ak podľa písmena a) by sa chápali teda zariadenia ubytovacie, tak už nie je možné ďalšie členenie. To znamená, pod to spadajú rovnako štvor, či päťhviezdičkové

hotely ako každá bežná ubytovňa, alebo penzión. Je to ubytovacie zariadenie.

No a ich počet v tejto chvíli nepoznáme, nevieme koľko takých penziónov, ubytovaní je presne, ale najmä nevieme koľko by sa dalo prekvalifikovať z dnešných neubytovaní, dajme tomu kaviarní, alebo herní (gong) na ubyto

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pán poslanec Kuruc, mňa by teda tiež zaujímalo právny názor právneho oddelenia magistrátu, ale myslím si, že tá situácia je pomerne jednoduchá.

Ak by sa prokurátora domnievala, že všeobecne záväzné nariadenie alebo nejaká jeho časť by bola v rozpore so zákonom a tak by dala protest. My by sme sa protestom zaoberali, buď by sme mu vyhoveli, alebo nevyhoveli a keby sme mu nevyhoveli, tak by sa mohla prokuratúra obrátiť na súd, tak ako pri iných všeobecne záväzných nariadeniach.

Neviem však čo by na tomto všeobecne záväznom nariadení mohlo byť v rozpore so zákonom. Lebo ak už nemožno prijať na základe takéhoto zákona takéto všeobecne záväzné nariadenie, takéto jednoduché, tak potom nemožno prijať nič. Ak nepochybne niečo prijať možno, tak aj toto.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Proste, zneužívať a nešťastie ľudí na politický marketing, páni Budaj, pán Dostál, to je vaše. To vy robíte úplne naplno a robíte to aj teraz, ale proti tomu treba začať bojovať.

Páni, pred sebou mám fotku, pán Budaj, pán Dostál. Pred sebou mám fotku, kde ste podpísaní, že sedíte momentálne v Národnej rade Slovenskej republiky. Nehanbíte sa aspoň trochu? Ešte ste tu normálne tvrdo podpísaní. Budaj, Dostál, obaja.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak sa pozrite na tú fotku, pán Budaj, nech sa páči, tu ju máte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) je to pravda. Tak to nie je pravda, (so smiechom) ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák. Slovo má pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Snáď to stihnem ešte do tej minúty.

Ja som to tu už spomínal, že je škoda, že teda buď sa tu nespravilo nejaké stanovisko, pán Kuruc to spomínal, právne. Nie k tým finančným odhadom, ale hlavne k primeranosti a k tým dôvodom právnym toho prijatia vézetenka. Myslím, že viacerým by to pomohlo a nemali by ani, pardon (poznámka: odkašľanie) a nemali by ani tie otázky, ktoré majú, ktoré tu majú k tomu vézetenku.

A ja pán primátor, je to také neštandardné, ale ja som posielal okolo dvanástej aj doplnenie dôvodovej správy, ktorú tu budem čítať v rámci svojho príspevku a teda zvážte, vy to síce nemáte na tom maily, ale majú to vaši právnici od tej dvanástej, či sa ich nespýtate na názor, že by ste to zobrali autoremedúrou. Môže to vylepšiť z právnej stránky tú dôvodovku a bude to také istejšie (gong) aj do budúcna v sporoch

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja neviem o čom hovoríte, pán poslanec, ja som žiadny text nedostal a do doplňovať dôvodovú správu poslaneckým návrhom, to si myslím, že je skutočne smiešny postup.

Poslanci doplňujú uznesenie, ale dôvodová správa?

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán kolega Dostál, aj pán kolega Vetrák, samozrejme, aj ja teda by som len očakával, že takéto právne stanovisko k takémuto vážnemu problému by tam malo byť. Hej?

Ja som len nič nechcel, lebo, napríklad, pri PKO sme mali stanovisko právne a tuto nemáme. Takže, len by som ho tam očakával.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

No, neodpustím si poznámku.

V prvom bode tohoto rokovania ste pripravili o mes, mesto o viac ako tri milióny euro. to uznesenie je celé protizákonné a tam sa po právnom stanovisku magistrátu

nikto nedožadoval, nikomu nepotreboval, všetci ste vedeli, že to je v poriadku. Tu zrazu, právne stanovisko treba.

Prepáčte, ale toto zaváňa trochu pokrytectvom.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja hneď na začiatku by som chcel povedať to, čo väčšinou kolegovia hovoria na koniec, že budem hlasovať za zákaz hazardu vo všetkých štyroch bodoch, tak ako sú predložené, aby sme sa vyhli teda ďalej nejakému rozmýšľaniu o tom, jak tento môj príhovor dopadne.

Nehľadiac na to, dve veci, čo mi v živote vadia veľmi je slovo zákaz a slovo nedá sa.

Zákaz, úplný zákaz hazardu, mal som s tým veľa roboty, asi viac ako moji kolegovia, kým som prišiel k nejakému, k nejakému názoru, ako sa k tomuto problému postaviť.

Cestovali sme do Brna za primátorom, lebo všetky tie šumy okolo čo, čo tam sa deje a čo sa nedeje, chceli sme to počuť online.

Pýtali sme sa primátora na to, ako by dneska reagoval, alebo čo chce robiť, alebo či je spokojný s tým, ako to prebieha v Brne ten úplný zákaz.

Čo sa týka herní, ktoré všetci neznášajú, neverím, že niekto, niekto ich má rád, bliká to na ulici, generuje to zlú spoločnosť atď., atď.

Povedal, že veľmi to mestu pomohlo, lebo v tých priestoroch vznikajú kaviarničky, sú tam malé divadlá, čiže, je to celé fajn. Je pravda, že vznikli veľa čiernych herní, možno že to je jedna k jednej, ako, ako tých legálnych čo boli pred tým, ale nevyvoláva to nejakú veľkú vlnu kriminality, skôr je to o daňových únikoch a o tom, že mestá z toho príjem nemajú.

K tomu druhému slovu, že nedá sa.

Celý čas počúvame o tom, že nedá sa urobiť žiadna prísnejšia regulácia, nedá sa to spraviť, lebo je to v rozpore so zákonom.

Dal som si preto spraviť, aj keď to neni úplne moja práca, právne analýzy čo sa dá a čo sa nedá. Len by som chcel povedať, že dá sa spraviť prísnejšia regulácia, ktorá nie je v rozpore so zákonom, akurát že na túto sa nám odvolá asi prokurátor. Keď to my dostaneme na zastupiteľstvo ďalej, tak nevyhovieme protestu prokurátora, pôjde to na súd a nie som si istý či, či má mesto tú kadenciu tých dobrých právnikov, aby tento súd určite vyhralo a ak by chcel pán primátor zobrať, tak jak poznám naše zastupiteľstvo, asi nejaký White & Case, alebo nejaké peniaze na nejakého renomovaného právnika, asi by sme neschválili v tomto zložení.

Čiže ani sa nejdem pokúšať to uznesenie dať. Ale keby som sa mal rozhodovať, čo je naozaj správne, tak pre mňa je

naozaj správne, keby tie kasína zostali v hoteloch, ktoré majú štyri hviezdičky a viac. Čiže štyri a päťhviezdičkové, a vo veľkých nákupných centrách nad pätnásťtisíc metrov štvorcových.

Čiže dneska toto, tento pozmeňovák nepodám a budem hlasovať za úplný zákaz, lebo viem, že asi by to nebolo úspešné. Možno keď sa prokurátor (poznámka: nezrozumiteľné slovo) alebo podá protest proti tomuto, čo dnes schválime, tak to zvážim nabudúce.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Pán Kaliský mi hovorí z duše.

Presne tohoto som sa aj obávala.

A druhá vec je, myslím si, že verejnosť by vedela aj tá, možno trochu radikálnejšia, akceptovať tie kasína v tých špičkových hoteloch, ale práve tým, že ten zákon je takto hlúpo postavený a sú tam aj penzióny, v tom bode.

Čiže, my keby sme schválili v súčasnosti podľa zákona hotely a kasína, berieme aj penzióny, a ja vám hovorím, že v Petržalke je niekoľko desiatok a možno aj viac domov,

ktoré sú apartmánového bytu, kde si špekulujúci investori dali, aby nemuseli mať parkovacie miesta, ktoré sa lusknutím prsta môžu zmeniť na na tieto penzióny a priamo v budovách budú, budú tietok, teda herne.

Čiže, toto je, toto sa nedá vyčleniť. Nedajúsa tie penzióny vyčleniť, pretože tak je zákon nastavený.

Čiže, my nemáme inú možnosť, iba.

Tí, ktorí si prelobovali tento zlý zákon, (gong) aby si prelobovali i

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Môžem? L

Pán primátor, poslanci,
ak by som predíži, prekročil ten čas, tak poprosím o tie dve minúty naviac.

Je toho strašne veľa, problematika je široká, zaoberáme sa s ňou už rok aj trištvrte.

Ja by som do toho vniesol svetlo, len na úvod veľké poďakovanie aktivistom, ktorí spolu teda s nami už rok aj trištvrte túto tortúru prežívajú a došli sem a dúfam, že si

to dneska už úspešne vytrpia do konca a v Bratislave bude úplný zákaz hazardu.

A prečo k nemu došlo, to poviem teraz nasledovne:

28. mája 2015 sme sa asi po troch mesiacoch diskusií medzi starostami definitívne rozhodli, že petíciu začneme. Pomáhala nám v tom veľmi intenzívne právne oddelenie pán Katriak, ktorý pripravil návrh petície presne tak, ako jej zákon umožňoval.

Je veľmi krkolomný, lebo ten zákon z roku 2012, ktorý zaviedol potrebu petície pre ochrany tohto podnikania, neviem prečo? Jediný v Európskej únii má toto podnikanie na Slovensku ochranu. Hovorí v paragrafe 10 v odseku 5 písmena dé) že musia sa buď povoliť písmená a to je ten, tu je to, ten pes zakopaný, písmena bé) hazardné hry v kasínach, dé) hazardné hry prevádzkované prostredníctvom výherných automatov, to sú automaty, é) hazardné hry prevádzkované na základe tých videoloterijných prístrojov, to sú automaty modernejšie a i) hry, ktoré bla, bla, bla.

Čiže, on ten zákon vyžaduje, buď ich povolíte všetky, alebo ich zakážete všetky.

Takže, magistrát pripravil to čo bolo vtedy potrebné. A vtedy bolo potrebné zakázať všetky naraz a tam je napísané teda doslova, že občania Bratislavy podpísaní starší ako osemnásť rokov žiadajú mestské zastupiteľstvo, nás, aby sme prijali vézeten, podľa paragra, ktoré zakáže na území mesta Bratislavy nie je možné prevádzkovať písmena bé) dé) é) í).

Hazardná loby sa pustila do zmeny zákona. Zmena zákona vyšla na konci minulého roka, kde si mysleli, že budú to môcť regulovať na základe budov v zákone a) bé) cé) dé), čo som vám vysvetlil v minulom príspevku, že nie je možné, lebo v Slovenskej republiky je tak komplikované kategorizácia budov, že Úrad geodézie, kartografie a katastra má jednu vyhlášku, stavari majú druhú vyhlášku, existuje vyhláška o ubytovaní a ešte daňováci majú iné vyhlášky čo sa týka kategórie stavieb.

Takže, došiel, možnože zámerne, možno len z nevedomosti, by došlo ku chaosu.

V tejto chvíli teda nie je možné to čo sa urobilo v Brne, lebo v Brne skutočne existuje jeden hotel, kde sa prevádzkujú živé hry. Tam to zákon dovoľuje. Živá hra je taká, kde nie je automat naprogramovaný, takzvaný výherný automat v úvodzovkách, naprogramovaný na to, aby vyhral majiteľ toho automatu, ale je tam normálny človek, kde prebieha ruleta, alebo poker sa tam hrá.

Ale, ale to majú v Brne. V Brne majú zákon taký. V Brne majú iný zákon, zákon, teda na Slovensku, v Českej republike, kde je to o moc lepšie, kde je presne stanovená výška sadzby toho človeka, ktorý tam môže za deň vsadiť. Nemôže tam prehrať celý dom a majetok susedov, alebo koho. Čiže, to je zakázané. Keď už je v exekúcii, tak nemôže vsádzať tam. Keď neplatí výživné, tak nemôže vsádzať tam, asi tam.

Ja neviem jak je to, ale, ale ak existuje turniket, tak jak to hovoril pán Hanulík, že vojdete, dáte tam ten

elektronický občaňák a nenájde vás v tej databáze, tak vás pustí, ale keď nás tam nájde, tak. Ale toto tu na Slovensku nie je technicky domyslené celé.

Novela bola účelovo pripravená narýchlo a nie je dobrá.

My tým, že teraz schválime úplný zákaz hazardu, nerobíme to čo v Maďarsku, že za dva dni treba z večera na ráno všetko zavreť a odniesť,

prosím o predíženie,

ale tuná tie licencie dojdú.

Boli tu závažné podozrenia, ktoré som sa teraz dopočul, že sú tu licencie nie len na dva roky, ale je tu nejaká licencia na päť rokov. To by ma zaujímalo, to sa budem pýtať inokedy, ale teda budú musieť dochádzať.

A my dneska nič takého strašného neurobíme, ak zakážeme hazard a od 1. novembra tohto roku v Bratislave bude zakázaný.

A ak nebudú schopní si hazardéri vylobovať konečne normálny zákon, normálny. Keď budú mať dobrých právnikov, tak vylobujú normálny zákon, ktorý urobí to, čo pôvodne sa tuná žiadalo, a ktorí niektorí poslanci hovorili, že my s tým béčkom, že tuná to je presne napísané v tom zákone, nemáme problém. To je béčko, typ hry sa volá, že hazardné hry v kasínach.

Ale to ono to dneska nejde urobiť. Nejde to ani na základe tej výnimky urobiť ako hovoril Braňo Kaliský, dobre to urobil, že nepodal žiaden pozmeňovák, nie je to možné urobiť.

Čiže, my ho zakážeme a nebude to.

Najväčší problém nás bol v Bratislave aj na Slovensku s herňami, s tými malými herňami, ktoré majú jeden, dva automaty, ktorých je stoštyridsaťštyri podľa najnovších čísiel v Bratislave, tie ak ale do novembra si neurobí, by si neurobili technické úpravy a neurobili by dvanásť hracích automatov tam, tak by, tak by normálne mohli pokračovať.

Preto treba toto zakázať, lebo tie stav, oni majú dosť času by, keby sme to nezakázali úplne, tak by mali dosť času do 1. novembra si urobiť stavebné úpravy v motelíky, penzióny, hotelíky, pomeniť na herne a mali by sme tu stodesať herní, z tých stošesťdesiattri, ktoré tu máme, dneska by to bolo o kúsok menej, ale mali by sme tam o moc viac hracích prístrojov.

Veď v tom, v každej herni už nemá byť päť, ale minimálne dvanásť. Čiže, bolo by ich viac, takže ja vás prosím, zakážme to úplne, lebo, lebo nevieme vôbec dôsledky v (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tom

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Reakcia iba na Janka. Som sa prihlásil síce skôr, jak, jak vôbec povedal to neskôr citoval. Mal v úplnom opaku zmyslu toho čo som povedal.

Ja tvrdím, že sa to dá. Mám na to spracovanú ana analýzu. A myslím si, že sme tu volení na to, aby sme rozmýšľali za ľudí, jak čo spraviť a nie aby sme tu ukazovali jak sme emocionálne rozhodení aj pri týchto rozpravách.

Ja prečítam to zdôvodnenie, ak to stihnem teda:

Vézeten pri väčšej regulácii je v súlade so zákonom, nakoľko paragraf 10 v odseku 6 v prvej vete hovorí, obec môže za podmienok podľa odseku 6 ustanoviť všeobecne záväzným nariadením, že na jej území nemôžno umiestniť herňu v budovách uvedených v paragrafe 38 odsek 4 písmena a) bé) cé) dé). Dôležitý je pojem budova, ktorá je v paragrafe 38 odseka 4 písmena a) definovaná kategóriou hotel, botel, penzión a ďalej vieme rozdeliť na triedy. Je to podľa zákona je to v súlade so zákonom.

Čiže je možné spraviť pozmeňovák, akurát je veľmi diskutabilné, ako to dopadne, keby to išlo na súd.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Janko,

ja si osobne myslím, že ak niekto takú informáciu tu má z vedenia mesta, tak by nám ju mal povedať, či naozaj bolo podpísané na päť rokov, lebo už som to tu počul, myslím, od tretieho poslanca a mesto jedno s tým, ktoré takúto informáciu malo mať.

Takže či tu naozaj niekto má na päť rokov licenciu podpísanú, lebo my tu o niečom budeme rozhodovať, koncom tohto roka, by teoreticky zanikli všetky hracie automaty na území mesta, s výnimkou jedného na päť rokov. A to potom sa pýtam, komu toto vyhovuje? Komu toto vyhovuje?

Takže, ak takú informáciu máme, tak by sme sa asi mali, Janko, na ňu pýtať teraz a nie potom.

A druhá vec.

Vieš, no ten penzión a hotelíky neni taká sranda zas ich pomeniť za pol roka. podpisuje to starosta a je tam strašne veľa podmienok, ktoré musia splniť.

Takže, nehovorím, že to nie je možné, ale nie je to jednoduché.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Neviem, ja som zvyknutý, že počúvam tu nejaké právne názory od dvoch, troch poslancov, ktorí tu majú aspoň vo vzdelaní, ale potom neviem, tieto súdy také, ktoré hovoria, že takto to je, takto som ja povedal, že to platí, tak to by sme si, keď nemáme ani to právne vzdelanie, nemuseli, nemuseli pripomínať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Presne tak, Palo. Ďakujem pekne. Lebo presne to očakávam, že chcem relevantné odpovede od vzdelaných ľudí, ktorí majú na to papier.

Čiže to, že sa tu my dohadujeme niektorí, to je síce fajn, ale nemáme, nemáme, neviem či je to správne.

Braňo ma trošku predbehol, lebo presne toto povedal. Môžeme umiestniť herňu podľa písmena a), bé), cé), dé). To znamená, že my sa môžeme rozhodnúť a môžeme umiestniť. To je regulácia. To, že to je ináč nazvané, že je to v podstate zákaz, v niektorom z tých písmen, tak to je regulácia.

Čiže všetci tí, čo ma tu presviedčate, že nevieme regulovať, tak ja neviem odkaz, odkiaľ ste to nabrali.

A Janko, ty sám si na tej pracovnej skupine niekoľkokrát zopakoval, že kasíno ti nevadí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Môžem?

Najprv otázku, aby som nezabudol.

Na pána Čibu, ktorý tu má na starosti hazardné hry, on to musí vedieť.

Mesto vydáva licencie na jeden rok a a či viete kde a kto má licenciu na päť rokov?

Ďalej budem pokračovať.

Ja som hovoril aj v televíznych reláciách, že áno, kasína sú to najmenšie, najmenej problematické, lebo nám najviac vadí herne, ktoré sú na uliciach, ktoré špatia verejný priestor, ktoré likvidujú rodiny a okolie svoje.

Čiže, len to dneska nejde. Ja mám výklad taký od právnikov a nie jedného, že dneska to nevieme regulovať. Že to dneska bude chaos a že to bude vykla vykladané tak, že vlastník tej herne bude hovoriť, že on je obchod a služby. Že on je motel a že to bude stačiť z názvu úradu a že to nemáme čas ani skúmať.

Čiže, nie je to dobré.

Nehovorím, že to viem od seba, že to je určite tak. Mám taký právny výklad, že (gong) nedá sa to.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Tie odpovede potom (poznámka: nezrozumiteľné slová) hej?

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som si

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slová) diskusiu, pán poslanec, teraz a odpovede dostanete potom samozrejme.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Jasné.

Ak by som náhodou potreboval ešte viac ako štyri minúta, tak poprosím o predíženie času.

Ja som veľmi rád, že máme tu tú diskusiu, k tomuto vézeten a to, že aj petícia je platná, pretože všetci vieme, že platná bola na základe zmeny zákona, ktorý bol v decembri schválený v Národnej rade Slovenskej republiky. A práve na základe tejto petície vznikla novela zákona. To treba veľmi jasne povedať.

Novela zákona, ktorá vytláča hracie automaty z krčiem, od budúceho roka nebudú môcť byť v krčmách.

Poviem konkrétny príklad.

U nás v Lamači z dvoch hracích automatov majú mesačne zhruba štyri až päťtisíc euro. to je veľmi veľa peňazí. A vďaka tejto novele zákona to nebude.

Potom tá koncentrácia tých hracích prístrojov z päť na dvanásť, respektíve prísnejšia kontrola, to je práve o tom, čo myslím si, tí zákonodarcovia, máme tu troch poslancov národnej rady, rozhodli veľmi správne.

Aj pán Budaj ocenil, myslím, konštruktívny prístup ministra financií pána Kažimíra, aj vládnej koalície, že spolu diskutovali a zapracovali sa pripomienky tak, aby skutočne tá novela zákona bola nejakým spôsobom posunom vpred. To musí povedať a uznať každý.

Novela zákona o hazarde je posunom vpred a vznikla i na základe tej petície stotridsaťšesťtisíc občanov.

Bolo tu hovorené o nejakých angažovaných starostoch. Tak jedného sme počuli. Čo ma veľmi vyrušilo bolo zbieranie v čase volieb. Zbieranie podpisov pod túto petíciu. Až vtedy sa vlastne stala právoplatná. Veď veľmi dobre vieme, s akými problémami sa borila táto petícia.

A v čase volieb 5. marca ja som mal aj konflikt s aktivistami, ktorí napriek tomu, že bolo deklarované, že budú podpisy zbierať až po odchode z volebnej miestnosti v rozmedzí nejakých sto metrov vlastne od tej školy, aktivisti oslovovali ľudí ešte pred vstupom do volebnej miestnosti a priamo aj v budove školy u nás v Lamači dokonca boli.

Hovoril tu niekto, že máme riešenie položené na stole. Len sa pýtam, či je to dobré riešenie absolútny zákaz hazardu? K čomu to povedie? K čomu to prispeje?

Pretože, bol som na jednom sedení tej pracovnej skupiny, o ktorej hovoril pán Jenčík, z ktorej sa bohužiaľ, nerobia zápisy a kde bol aj zástupca teda toho hazardu a písal som si kľúčové slová: prevencia, novela, komunikácia, chceme ísť ďalej a ulica.

Áno, je to presne o tej ulici, vážení, pretože každý sa pohybujeme po tých našich uliciach v Bratislave a vadí nám to keď herňa je na Hraničnej, vadí nám keď je herňa na Bajkalskej, vadí nám keď je herňa v Tescu v Lamači, kde bola predajňa kuchynských liniek, tak teraz tam máme herňu. Áno, toto mi vadí.

Aj ja som podpísal túto petíciu a som za to, aby sa hazard obmedzil, ale nie za úplný zákaz. Pretože čo nám tu vznikne potom ak úplne zakážeme tieto hazardné hry? Nuž nechcem vidieť ten čierny trh. Nechcem vidieť to, o čom hovoril tu niektorí kolega poslanec.

A to je práve o tom, že či náhodou neísť tou cestou možno menšieho odporu, možno väčšieho rizika, ale skutočne zahlasovať za to vézetenko v takom zložení a znení, aké je možné.

Bohužiaľ, ja som nie zákonodarca Národnej rady Slovenskej republiky a mne sa veľmi páči aj to, čo hovoril pán poslanec Kaliský. Lebo presne, má to hlavu aj pätu. poďme to takto rozselektovať, poďme to dať do tých skupín, do tých vrstiev, ktoré sú a ktoré na to majú. Nie rodiny, ktoré skutočne na to nemajú a potom tam vzniká gamblerstvo a mnoho rodín ostane doslova na ulici.

Chcel by som ešte povedať k tomu, že je tu nejaká koalícia zdravého rozumu. A tá koalícia zdravého rozumu ja si myslím, že musí mať ten rozum na to, aby keď niekto tu povedal, že rozhodnutie, ktoré nám toto mesto nezabudne. Nuž, urobme to rozhodutie. Zakážme hazard tam, kde ten

hazard nám škodí a to sú presne tie bývalé predajne potravín, drogérie, chleba.

Mne sa veľmi páči to, že napríklad, na Hraničnej už máme mäsiarstvo, pretože mám veľmi rád kvalitnú salámu a párky.

Tak poďme takouto, takýmto spôsobom, takouto komunikáciou aj s touto asociáciou.

Ale hovorím, skutočne, tento zákon, ktorý bol prijatý, vznikol i na základe tejto petície vážení. A toto si treba veľmi jasne uvedomiť.

Ja mám veľmi rád hodnotové rozhodovania. Škoda, že hodnotovo sme nepristúpili k problému ťažby mestských lesov v júli 2016, keď sa tu niekto vysmieval z nášho hlasovania. Taktiež to bolo hlasovanie, ktoré bolo neskoro večer. Teraz máme len pätnásť štyridsaťdva a kde som vtedy povedal, že som veľmi rád, že keď budú rozhodovať o ťažbe v lesoch nie politici, ale odborníci.

A ja by som bol skutočne veľmi rád, keby aj v tejto otázke prevládla tá odbornosť a nie to politikum.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

(poznámka: potlesk)

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

A ja som nestihol fakticky, teda v tom mojom príspevku, ale spomína tu to Brno a čierny trh a skúsenosti zlé.

Tak ja, poďme z faktických vecí. Tak, myslím, hovorkyňa českej polície hovorila, v celej Českej republike registrujú tisíc sedemsto automatov iba, tisíc sedemsto automatov. A v Brne je možno desatina tých herní, ktoré kedysi pôvodne boli, ktoré sú dneska, jak hovoril pán primátor, pekné obchodíky a teda pán primátor Brna, pekné obchodíky a kaviarne.

Čiže, to je realita. A v Brne, teda v Českej republike sa robia razie. Polícia štátna plus tá ich finančná políciu.

U nás máme tiež takú políciu myslím, tiež nejaké finančné riaditeľstvo, (poznámka: nezrozumiteľné slovo), bude musieť dozerať na to, či sa tu nejaký ten čierny trh prevádzkuje. Veď na to sú už potom iné orgány, na to nie sme my, poslanci. Veď ani poslanci národnej rady nechodia a nekontrolujú zákony. Na to sú orgány štátu, ktoré toto majú robiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si myslím, že regulácia prispeje aj k tomu, že mesto ako magistrát bude oveľa užšie spolupracovať s mestskými časťami.

Mesto vydáva licencie, mestské časti majú stavebný úrad a keď budú spolu dobre spolupracovať, ja si myslím, že dokážu regulovať hazard v našom meste účinne a verím´, že tá spolupráca bude dobrá.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem. Ďakujem pekne.

Dve poznámky.

Janko, tých tisícsedemsto registrovaných, to je síce fakt, ale tie nelegálne sú neregistrované. Čiže, tie nevidíš v tých, v tých číslach.

Druhá vec. neviem či nejak huhnem, alebo nejak zle rozprávam, ale ešte by som teda pomaly zopakoval kvôli Radovi Olekšákovi. Že áno, regulácia je možná, ale tie a)

bé) cé) dé), dnes, ktoré máme na stole, sú veľmi zle zaregulované, lebo neregulujú vlastne vôbec nič.

Čiže, ja to zopakujem pomaličky ešte.

Budem hlasovať za zákaz hazardu vo všetkých štyroch bodoch predloženého návrhu a, bé, cé, dé.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Pekne.

Ja ešte jednu vec.

Doplnil by som kolegu Olekšáka.

Pýtali sme ešte jednu vec zásadnú, to bola dopadová štúdia. My sme chceli vedieť čo sa stane už pri platnej novele, ktorá zavádza nejakú reguláciu. Ja hovorím, že je to regulácia.

Lebo my nevieme čo sa stane, tak jak hovoril, niekto má príjem v prevádzke, z ktorej možno v pohode platí nájmy. Zrazu ich nebude mať. Zrazu bude musieť buď prepustiť ľudí, buď bude musieť zvýšiť cenu, čiže zohľadní sa to na nejakej kúpyschopnosti a podobné veci.

Nikto netuší, čo sa tu stane. A my ideme urobiť úplný zákaz. My nevieme čo to spraví, keď päťdesiat percent zavrieme a ideme robiť úplný zákaz len tak šmahom ruky.

Tri milióny euro a v Rusovciach nemôžem mať križovatku okružnú. A tri milióny euro vám nevadí.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za príspevky, ktoré odzneli a skutočne, len doplním pána poslanca Jenčíka.

Je to o tých hodnotách presne. Tri milióny euro je dosť veľký peniaz, ktorý môže byť použitý na rozvoj v (poznámka: nezrozumiteľné slovo) mestských častiach.

A pán poslanec Kaliský, ja nespochybňujem to, ako budeš ty hlasovať, ja tiež budem hlasovať podľa svojho svedomia a vedomia, ja len som hovoril, že súhlasím s tým čo navrhuješ, keď by to bolo možné legislatívne. Teraz, predpokladám, že asi legislatívne to možné nie je, ale máme tu troch poslancov národnej rady a tí môžu predložiť novelu. A myslím si, že tak ako sa komunikovalo s pánom ministrom financií v decembri, tak sa môže s pánom ministrom financií komunikovať aj v apríli, v máji. Jednoducho, tento proces ot, aj v júni, ďakujem pekne,

tento proces jednoducho, je otvorený, len nerobme rozhodnutia od stola.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ak to bude nutné, poprosím aj o dodatočný čas.

Dámy a páni, kolegyne, kolegovia,

takmer na chlp presne pred dvomi rokmi o takomto čase Slovensko žilo jednou témou. Tou témou bolo referendum o nenávisti, ktoré vyvolala rovnaká skupina ľudí, aká dnes do veľkej miery podporuje aj dnešné rokovanie.

Dnes celé Slovensko, alebo väčšina Slovenska žije tým, že v našom parlamente sa ľudia hádajú o fotke babičky a o tom, kto ju mohol urobiť, kto ju nemohol urobiť.

Divíte sa, že keď sa rokuje a háda o takýchto témach, že zatiaľ nám vonku rastie podpora extrémistom?

Bratislava je mesto, ktoré má vážne a skutočné problémy. Máme akútny nedostatok šoférov v mestskej hromadnej doprave. Máme cesty plné výtlkov. V Ružinove rodičia zúfajú, lebo nevedia nájsť pre svoje deti miesto

v škôlke. Máme totálny nedostatok nie len náhradného, ale aj celkovo nájomného bývania, máme absolútny neporiadok z minulosti vo vzťahoch k majetku medzi mestom, mestskými časťami. Úrad sa dnes s tým snaží niečo robiť, preto aj dnes na rokovanie dostávame štrnásť rokov starú žiadosť. V takých veľkých problémoch sme.

Ja som poslancom tohto mesta dva roky. ja som hrdý na to, že každému svojmu voličovi z Ružinova sa môžem za tú dobu hrdo pozrieť do očí, preto že som sa vždy snažil vyjadrovať a riešiť vážne problémy. Vďaka tomu sme vypovedali až ušetrili milióny na nevýhodnej zmluve s Bratislavskou parkovacou spoločnosťou.

Spolu s kolegom Braňom Kaliským vďaka tomu pripravíme v Ružinove nový park. Veľmi pekný park.

Zachránili sme Ostredky pred rúbaním stromov a pred náhradnou výstavbou a nami sa dnes inšpirujú iní ľudia aj v Dúbravke, aj v Petržalke, aj v ďalších mestských častiach, lebo sme im ukázali príklad, ako to robiť.

A dnes by som tiež chcel riešiť vážne problémy mesta. A toto mesto má aj ďalšie vážne problémy. Drogy, prostitúcia, alkoholizmus, bezdomovectvo, sú tiež veľmi vážnymi problémami v Bratislave. Len viete čo? Tieto problémy majú tú smolu, že tak netrápia ľudí, ktorí si na téme probibície robia volebnú kampaň. Pretože tieto témy, ktoré som vymenoval, potrebujú skutočné riešenia. Nestačí ich len tak naoko zakázať a tváriť sa, že zmiznú.

Aby ste ma nechápali zme, zle, som presvedčený, že všetcia ako tu sedíme, sme proti hazardu. Sme za to, aby zo sídlisk zmizli hracie automaty, sme za to, aby automaty zmizli z krčiem, sme za to, aby zmizli sídliskové vysvietené herne, ktoré dnes stoja pri školách a bytovkách. Aby hazardu v Bratislave ubudlo a aby zmizol práve ten hazard, ktorý so sebou nesie najväčšiu mieru rizika.

Ale robiť plošnú prohibíciu, nikdy nikomu nič dobré neprinieslo.

Myslieť si, že ak hazard urobíme nelegálnym, že jednoducho zmizne, no to sa veľmi mýlime. Ak by to bola pravda, tak by sme dnes nemali v Bratislave ani problém s drogami, ani problém s prostitúciou. A všetky tieto činnosti by sa v prípade prohibície presunuli len do podsvetia.

Dnes to naozaj nie je o tom, že či sa tu delíme za na tých, ktorí sú za hazard a tých, ktorí sú proti hazardu. V skutočnosti sa tu delíme na tých, ktorí aj zvažujú dôsledky toho svojho konania, ktoré budú pre toto mesto a pre jeho občanov a na tých, ktorí len nezodpovedne populisticky si tu robia volebnú kampaň na tejto téme.

Neexistuje žiaden rozumný dôvod, aby sme jednoducho, plošne zakázali, napríklad, aj také prevádzky, do ktorých chodia hlavne zahraniční turisti a ktoré nikdy nespôsobili a nespôsobujú žiadne problémy. Ktoré existujú vo všetkých hlavných mestách v Európe, ktoré majú dvadsaťštyri hodinový kamerový dohľad ministerstva financií, sú pod prísnym dohľadom. Chcieť ich zakázať, prirovnávať ich ku krčmám

piatej cenovej, ktoré majú dva alebo tri hracie automaty, je jednoducho absolútne zavádzanie. Zavádzanie, ktorého sa dopustili aj autori petície (gong). Jeden z kolegov ´v tomto zastupiteľstve, ktorý zaviedol aj mňa, keď mi pri podpisovaní na moju explicitnú otázku, povedal, že tohto sa zákaz týkať nemá.

A nevyrieši to ani probémy. Výročná a vládna správa o hazardnom hraní v Českej republike za minulý rok jasne hovorí, že problémy s hazardom sa zákazmi nevyriešili a že naopak, gambleri sa dnes aj tak presúvajú do tipovacích kancelárií a na internet, kde dokážu za jeden večer prehrať oveľa viac peňazí, než v herniach.

Chcel som ale povedať jednu myšlienku ako ekonóm, pretože o tých dôsledkoch sme tu už hovorili.

Existuje taká ekonomická teória, praxou potvrdená z teórie verejnej voľby, ktorá sa volá baptists and bootleggers, kazatelia a pašeráci. A je to teória, ktorá hovorí, že pri každých takýchto zákazoch sa vždy spájajú dve skupiny ľudí, tých čo majú dobré úmysly a tých, čo majú zlé úmysly, aby získali nejaké výhody.

Pri americkej prohibícii, keď sa zakazoval predaj alkoholu, tak za tento zákaz bojovali najviac kazatelia, katolícky kňazi, ktorí to robili z ideologických dôvodov a bootleggers, pašeráci, ktorí pašovali, predávali nelegálny alkohol a ich zisky raketovo rástli vtedy keď sa predaj legálneho alkoholu zakazoval.

Aj dnes vidíme, že táto symbióza mafie a možno dobromyseľných ľudí funguje aj tu v Bratislave pri snahe o absolútny a plošný zákaz hazardu.

A chcel by som vás všetkých varovať. Toto naozaj nie je populistická téma na vytíkanie bodov, toto je vážne rozhodnutie, ktoré bude mať dôsledky na občanov.

Rozhodnutie, ktoré ak bude urobené, ono sa vždycky dá, ak by som sa náhodou mýlil, vždy je ľahšie ho pritvrdzovať, ako ten zákaz rozširovať. Ale ak bude urobené zle a s horúcou hlavou, tak sa môže prejaviť v tom, že sa nám tu v meste opäť rozrastie mafia, že sa vrátime do deväťdesiatich rokov.

Premýšľajte, prosím, nad tým.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

(poznámka: potlesk)

Pán Chren, obávate sa extrémizmov, ktorý pova, extrémistov, ktorí používajú demagógiu, vy ste ju teraz použil par exlens. Vy ste si čítal zákon, kde aj keby sme chceli, aj keby sme chceli kasína povoliť, tak súčasne s nimi musíme povoliť aj penzióny, penzióny, kde veľké množstvo budov a ktoré sú v Petržalke a sú to budovy, kde

sú apartmátové bývanie, sa by sa by behom pol roka zmenili práve na tieto penzióny.

Neviem, či si to uvedomujete, že my v Petržalke by sme v podstate mali tam herne, kde ich nechceme mať. O tom to je.

Ten zákon je tak nastavený, že aj keby sme chceli akceptovať vašu požiadavku racionálnej dohody, nie je to možné podľa tohto zákona.

Druhá vec je. Ste sa trošku mýlil. Neboli to kazatelia, boli to ženy, ktoré v Amerike presadili prohibíciu. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Pán kolega, zacitujem z ústavy: *Štátna moc pochádza od občanov, ktorí ju vykonávajú prostredníctvom svojich zvolených zástupcov alebo priamo.* Toľko citát.

Referendum je nástroj priame demokracie. Vy ste hovorili o referende nenávisti. Neviem, čo vás oprávňuje vy vy vysloviť takýto súd. Myslím si, že referendum umožňuje obom stránkam názoru či ste za, alebo proti, vyjadriť svoj názor.

Mali ste rovnakú možnosť ako všetci, ktorí sa aktívne zúčastnili na referende prísť a povedať nie tej nenávisti, ktorú si vy nejako zvláštne predstavujete. Predpoklám, že ste ju nevyužili.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán poslanec Chren, ja vám žičím vo všetkom, a momentálne však musím povedať, že som rád, že sedíte iba v bratislavskom zastupiteľstve a nie v národnej rade. Lebo tam takýmito demagógiami by ste mohli urobiť viac škody.

A k te, k tomu čo ste odzn, čo tu odznelo z vašich úst, naozaj len k jednej veci sa si dovolím povedať a to sa týka práve toho, že hovoríte, že môžeme, alebo nemôžme regulovať. No jednoznačne, tak jak kolegyňa povedala, nemôžme, lebo je to tam tak v zákone zakotvené.

A pokiaľ ste tu hovorili o svojej svojich úspechoch, ktorých ste sa už za tú krátku dobu na Bratislave, na Bratislavskom zastupiteľstve zaslúžili, tak vám pripomínam jedno uznesenie, ktoré už rok nie je plnené len preto, že sa mu neviete venovať.

Poprosím, pozrite sa na to, aby sme to na budúce zastupiteľstvo mohli schváliť.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Znova to pripomeniem, za petíciu hlasovalo stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť ľudí. Teda podpisovalo ju. Napísali tam, napísali tam svoje meno, ešte to je, to je ešte komplikovanejšie, keď hlasujete niekde, lebo musíte napísať svoje meno a podpísať sa.

Medzi nimi sme podpisovali to všetci poslanci a starostovia, nikoho som nezavádzal, hovoril som úplne doslova, že inak to nejde, aj som citoval ten zákon, aj že keď keby tie kasína chceli zostať, nemôžeme, musíme to dať dokopy, nejde to inak.

A a pod toto petíciu nespl nespadajú. Kurzové stávky, môžete si staviť na Slovan, bingo a dostihy. To vôbec do toho nepatrí.

Ďalej. Keby sme hovorili o tom, že ľudia dôjdu o prácu. Však ale kedysi došli, aj otrokárstvo sa rušilo, ľudia došli o prácu tí čo boli tí bachari. To je tak.

Alebo boli, boli konské železnice, keď došla elektrina, tak tí čo mali tie fiakre, tak tí boli bez roboty.

Tak vždy si musia nájsť ľudia nejakú robotu a teraz si nájdu úplne inú slušnú robotu, kde nebudú na zarábať na nešťastí druhých.

A na záver, v dvetisícdvanástom roku ste, pán Chren, (gong) hlasovali za tento zlý zá

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Kuruc.

(poznámka: potlesk)

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne..

Martin, máš presne pravdu. Myslím si, že tu nie je ani jeden poslanec, ktorý by bol za ha, za hazard. Všetci, jak tu sedíme, podľa môjho názoru, sme proti hazardu. Akurát sa líšime tým, že niekto je za absolútny zákaz hazardu a niekto chce k tomu pristupovať možno zodpovednejšie niektorej strany, možno podľa niektorej strany inák. Ale chcú ho trošku obmedziť, alebo viac obmedziť, alebo úplne obmedziť tak, aby sme sa naozaj neskízli do nejakých pazúrov šedej ekonomiky a niečo ho takého, ako bolo svedkom Spojené štáty v roku 1920 a 30, kedy zákazom alkoholu a prohibície akurát šedá ekonomika a mafia rástla.

Toto isté sa pokúsil aj náš bývalý veľký brat zo Sovietskeho zväzu v roku 1980, prohibícia, alkohol. Tak isto sa k tomu nakoniec vrátili, lebo absolútny zákaz a absolútna prohibícia nikdy nebude viesť k tomu, že sa niečo zruší.

Ďakujem.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Človeka láka komentovať tu demonizáciu ideologickú, ktorú ste teda podnikli, ktorá má u vás, pán Chren, skôr prekvapuje. O to viac, ak ste podpísali tú petíciu. Teda nazvať ju za akúsi petíciu nenávisti, je, nero, možno som vám iba nerozumel.

Ale v každom prípade vám odporúčam, dajte taký návrh, kde by sa tie hotely pre zahraničných hostí dali z toho vyňať. Taký návrh sa nedá podľa tohto zákona dať. Vy ste boli v parlamente a sám to dobre viete. Nedá sa dať a v tom je problém.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja len, je nás ešte dosť prihlásených, vlastne v zmysle zákona a rokováku, by sme o tej šetnástej mali dať o tej šestnástej mali dať slovo vystúpeniam občanov.

Čiže, ja chcem dať aj procedurálny návrh, aby sme tak spravili, že teraz prerušíme rokovanie k tomuto bodu a poďme podľa zákona a rokováku a dáme možnosť občanom vystúpiť od tej štvrtej.

Keďže ide

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, to nemusíte dávať, je návrh, je samozrejme, že to tak spravíme, veď

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Lebo niekedy to tak

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán posledný je pán poslanec Chren a potom idú občania, na pol hodinu.

Nech sa páči.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne.

Stručná reakcia.

Šírenie strachu a šírenie populizmu, to je to, čo tu zaznieva.

Ja som presvedčený, že mnohí to robia s dobrým úmyslom, ale dopúšťajú sa pri tom mnohých neprávd. Nie stotridsaťšesťtisíc podpisov, ale deväťdesiatpäťtisíc platných.

A upozorňujem vás, pán Mrva, že viem, že máte kópie týchto hárkov a viem, že sú tieto súkromné dáta zneužívané. Preto napríklad pán Chromík môže po internetoch vypisovať osobné údaje a mená ľudí, ktorí petíciu podpísali.

A upozorňujem aj tých deväťdesiatpäťtisíc občanov, aby si dávali pozor na to, ako sa z ich osobnými úkla údajmi v rozpore so zákonom nakladá.

Každopádne, faktom je, že my dnes môžeme regulovať hazard, nemusíme ho plošne zakazovať.

Hlasoval som za ten zákon, preto že všetci sme za to, aby hazard bol prísne regulovaný a aby sme nad ním mohli mať dohľad, aby sme mohli dávať pozor, práve kvôli tomu, aby sme sa vyhli všetkým tým negatívnym dôsledokom.

Jediné hlavné mesto v Európe, (gong) ktoré má plošný zá

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak. Ďakujem pekne.

Prerušujem k tomu bodu, tento bod rokovania

(16.00 hod. - prerušený bod rokovania:
0C Návrh všeobecného záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy)

BOD 0G VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 HOD

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

a podľa rokovacieho poriadku nastú nas nasleduje tridsať minút pre občanov a máme šestnásť prihlášok, to znamená, že. Pardon, deväť prihlášok.

Takže prvá je pani Aufrichtová.

Nech sa páči, máte slovo.

Pani inžinierka, máte slovo.

Má máte slovo, nech sa páči, tri minúty.

Občianka Ing. Zuzana A u f r i c h t o v á :

Ďakujem. Áno.

Vážené mestské zastupiteľstvo, chcem vás informovať, že predstava ako zaviesť parkovaciu politiku v Bratislave je hanebná. Počnúc jej celkovým manažovaním, komunikáciou s mestskými časťami a končiac zúfalých krokov, ktoré nastali a to je nehanebné.

A k stanoviskám mesta na moju osobu mám len toľko:

Mesto sa vyjadrilo, že sťažnosť na šikanu neeviduje, ja som sťažnosť riadne podala na podateľni, tu je listinný dôkaz. Spravte si poriadok v dokumentoch.

Čo sa týka, ako vyzerá saldo z toho dňa, ktoré mesto vyjadrilo, že v ten deň nebolo zasahované do mojej dochádzky, tu je listinný dôkaz zase z výstupov z evidenčného systému. Spravte si poriadok v evidencii dochádzky.

Nakoľko mám ale za to, že tieto interno-praco interné pracovno-právne a personálne záležitosti odpútavajú pozornosť od jadra problému, chcem sa ďalej radšej sústrediť na dôvod, pre ktoré nastali.

Hlavné mesto pristupuje k zavádzaniu parkovacej politike, politiky na chvoste krajských miest Slovenskej republiky a namiesto poučenia sa z chýb, ktoré ich sprevádzali, vytvára podmienky na pochybnosti o transparentnosti procesu a čistom úmysle.

Použitá argumentácia na kritiku procesu, tvrdohlavé popieranie faktov, označovanie všetkého za lož, klamstvo a zľahčovanie situácie je v celku osvedčená metóda obhajoba všetkých nekalých praktík, ktoré sa už ale stali.

Magistrát si asi neuvedomil, že toto je iný prípad. Parkovacia politika sa ešte len má uskutočniť.

Všetky reakcie vedenia magistrátu od upozornenia na problémy v audite, pôsobia ako všemožná snaha hájiť spracovateľa auditu spoločnosť Deloite a nie záujem zavrieť, zaviesť dobrú parkovaciu politiku v Bratislave.

Par, Bratislava potrebuje parkovaciu politiku. Niektoré mestské časti sú naozaj pripravené a netrpezlivé,

majú na to právo. Potrebuje ju ale dobrú. Preto, aby sa tak mohlo stať je potrebné, aby ste to vy, poslanci mestského zastupiteľstva, zaistili. Zatiaľ je to vo vašich rukách.

Magistrát potrebuje schválený štatút na to, aby mal mandát na obstaranie systému parkovacieho, parkovacieho systému.

Pred prípadným schválením štatútu, ktoré bude, predpokladám, na najbližšom zasadnutí, je nutné, alebo rozumné zabezpečiť nasledovné:

Naďalej dôrazne vyžadovať informácie o verejnom obstarávaní systému, opraviť znenie uznesenie z januára a žiadať primátora, aby verejné obstarávania, súťažné podklady, technické špecifikácie boli posúdené nezávislou odbornou inštitúciou, ktorej stanovisko bude podkladom na hlasovanie mestského zastupiteľstva o súhlase na spustenie verejného obstarávania. Toto všetko teda ešte pred zverejnením na portáli ÚVO.

Po druhé, zamedziť ďalšiemu čerpaniu verejných zdrojov mesta na položku konzultácie z Rámcovej dohody s Deloite, nakoľko kvality spracovateľa sa, povedzme, neosvedčili. Audit parkovacej politiky bol v objednanom termíne odovzdaný s vážnymi chybami, a ich odstránenie (gong) trvalo rovnako

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pani Aufrichtová.

Slovo má pán Horák.

Nech sa páči.

(poznámka: potlesk)

Občan Ján H o r á k :

Ďakujem, ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážené pani, panie poslankyne, vážení páni poslanci,

ja som tu viac na tomto mieste ako pred rokom prehlásil, že zákon 260 je náš spoločný nepriateľ. Ako čas ukázal, žiaľ, je to viac ako pravda.

Okrem toho, že je to náš spoločný nepriateľ, dnes ma mimoriadne mrzí, že tento zákon rozoštváva nás medzi sebou a my sa na to veľmi neradi dívame, že sa sú tu vytvorili skupiny, ktoré, majú svoje zájmy opodstatnené svoje záujmy a ktoré sú vo veľkom protiklade.

S nášho, s nášho pohľadu, skutočne, malo by sa skončiť so šarvátkami a mali by sme pristúpiť ku nejakým konkrétnejším riešeniam a mali by sme hľadať nejakú spoločnú cestu ako bojovať proti tomu zákonu, zmeniť tento zákon, lebo prakticky, pokiaľ ten zákon zmenený, stále tu budú konflikty, stále budú jednotlivé záujmy v rozpore s inými skupinami a jedine spoločný postup.

Možná že je potrebné dohodnúť sa na nejakom spoločnom postupe. Ja to uvediem trošku to preženiem, že možná bude treba, aby sme my za naše združenie všetky mestské časti,

ktoré sú postihnuté, všetci obyvatelia a takisto všetci páni poslanci, že by sme sa vzali dohromady a išli by sme trebárs pred úrad vlády, alebo pred parlament.

To hovorím obrazne, ale v princípe je to myšlienka, z ktorej by sme, myslím si, mali vychádzať.

Lebo pokiaľ sa týka ako našich občanov, ktorí bývajú v reštituovaných domoch, mnohí z nich skutočne žijú už v kritickej situácii, pretože my vieme, že magistrát nemal možnosť objektívne do konca minulého roka dať, vybaviť pre všetkých náhradné bývanie, ovšem je tu už určitá skupina ľudí, ktorí skutočne žijú už v mimoriadne ťažkých podmienkach, tak ako to hovoril aj pán poslanec Borguľa.

A práve táto skupina ľudí je treba, aby sa o ne nejakým spôsobom riešili prednostne.

Žiaľ, aj v tomto prípade zákon robí veľké problémy, pretože aj keď dostane nájomník bytovú náhradu, tak sa vždycky postupuje podľa poradovníka. A môže byť zákon schválnosti, že práve tí, ktorí to potrebujú najviac, tak tí budú medzi tými poslednými a naopak, tí ktorí si to veľmi neželajú a chceli by nejaký iný spôsob riešenia, než obstaranie bytu, tak tí nakoniec budú medzi prvými.

My vidíme z nášho pohľadu, že je veľmi potrebné zákon 260 doplniť ďalším variantom a to je finančná (gong) náhrada

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Horák.

Nasleduje pán Patlevič.

Občan Ing. Tadeus P a t l e v i č :

Dobrý deň prajem vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci,

tak ako každý mesiac, opäť som tu medzi vami a nadviažem na môjho predrečníka pána Horáka a nadviažem na to, čo sa tu vlastne odohrávalo dneska ráno. Na úvod taká malá epizódka.

Neviem čo sa tu dialo dneska ráno, lebo mestská polícia ma bohužiaľ nepustila dnu, lebo nikto nemohol ísť dnu. A keďže nie som poslanec, zatiaľ, tak sa mi to nepodarilo.

Pozorne som počúval pána primátora, kde hovoril, keď sa tu hovorilo o hazarde, že je to rozhodnutie o hodnotách, nie o peniazoch a nie všetko sa musí rozhodniť, hodnotiť v peniazoch. Že rozpadnuté rodiny a manželstvá bez otca majú nevyčísliteľnú cenu, vlastne záchrana takýchto rodín a manželstiev má nevyčísliteľnú cenu.

Ja vidím pri reštituovaných bytoch podobnú paralelu. Ja sa denne stretávam s tými znetvorenými a zničenými rodinami, zničenými ľuďmi a tiež si niekedy vravím, že to je hodnotové rozhodnutie a nie rozhodnutie o peniazoch.

Páčilo sa mi čo hovoril aj pán starosta Starého Mesta Ševčík, že keď sa všetci spolu spojíme a strhneme každého, všetkých Bratislavčanov, vieme nájsť spoločné riešenie.

Ja toto spoločné riešenie vidím a na záver poviem v čom ho vidím. A na záver by som sa, na, teraz by som sa chcel poslancov spýtať jednu otázku týkajúcu sa výstavby nájomných bytov:

Kto by chcel, aby mu rovno pred domom namiesto detského ihriska, parku, alebo parkoviska vyrástol nejaký panelák, nech zdvihne ruku teraz. Nikto.

Kto by chcel, aby sa zahrala ruská ruleta, že nebudete to práve vy, ale bude sa losovať komu vyrastie panelák pred domom teraz. Tiež poprosím, keby zdvihol ruku, kto by išiel do takejto hry. Nikto.

Čiže, ja som si spravil taký malý prieskum, že možno sto percent Bratislavčanov nechce, aby im vyrástli paneláky pred domami.

A vychádzam z toho, že štátu sa podarilo rozhádať vlastníkov a nájomníkov, v niektorých prípadoch až do krvi. Dve obete vlastníci a nájomníci sa dneska vadia len preto, že štát spravil nejakú chybu kedysi, spravil nejaký zlo zlý čin a nevie ho napraviť.

Dneska sme boli svedkami ako sa štátu podarilo rozhádať nové dve obete. Mesto a mestské časti. Idú si po krku. Prečo? Lebo tu máme zlý zákon, respektíve štyri zákony, z ktorých ani jeden to nedokázal opraviť.

A ja sa pokúsim o nemožné. Skúsme byť jednotní. Skúsme byť spoloční a skúsme ísť spolu pred parlament a pokúsiť sa to vyriešiť, lebo na tomto fóre sa to, podľa mňa, vyriešiť nedá. Táto vec sa dá vyriešiť jedine v parlamente.

A ako vás už niekoľko mesiacov prosím, oslovte svojich straníckych kolegov a hľadajte riešenia, a ak takých nemáte najvyšších, ktorých viete osloviť, poďme všetci spolu pred parlament.

A keď treba, tak ja začnem tiež zbierať stotisícovú petíciu o tom, ako niekto chce mať, nikto nechce mať pred vlastnými oknami postavený nový panelák.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne pánu Patlevičovi.

Nasleduje pani Dorodiaková.

Občianka: Irena D o r o d i a k o v á :

Dobrý deň, moje meno je Irena Dorotiaková a som Staromešťankou päťdesiatdva rokov, obyvateľkou domu podielového na Hviezdoslavovom námestí 11.

Mám pripr, mám pre vás tri otázky, aj pre pána primátora v prvom rade.

Jedna otázka je, ide o podielový dom, kt na ktoré padlo rozhodnutie posledného súdu v januári 2017 a súd dom rozdelil, s tým že dal dom do vlastníctva menšinového spolumajiteľa.

Pýtam sa, či sa hlavné mesto bude odvolávať v tomto spore? Pána primátora v prvom rade.

Budete sa odvolávať, pán primátor?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Dorodiaková, toto neni rozhovor s pánom primátorom. Tu máte tri minúty na to, aby ste po povedali poslancom čo máte na srdci.

Nech sa páči.

Občianka: Irena D o r o d i a k o v á :

Tak poviem genézu celého problému.

Dom na Hviezdoslavovom námestí je podie podielovým domom, v ktorom je desať bytov a komerčný nebytový priestor. V dome má väčšinový podiel osemdesiatšesť stodvadsatín hlavné mesto Bratislava a menšinový podiel tridsaťštyri stodvadsatín súkromná firma s konateľom Petrom Struhárom.

K domu sa viaže viacero súdnych sporov, kardinálny spor je spor o vlastníctvo, ktorý sa začal v roku 2009, kde žaloval súkromní mesto Bratislava za nedostatočnú údržbu domu, ale táto žaloba sa zmenila na žalobu o vlastníctvo,

kde je ambíciou menšinového vlastníka získať výlučne celý dom. Údajne by rád podnikal s bytmi. A to aj napriek tomu, že jeho tridsaťštyri stodvadsatinový podiel pokrýva komerčný priestor v dome.

My obyvatelia domu sme vedľajší účastníci konania a sledujeme tento spor sedem rokov.

Prvostupňový súd v roku 2012 návrhu žalobcu nevyhovel a vysporiadal podielové vlastníctvo v súlade so znaleckým posudkom podľa funkcie. Komerčný priestor prisúdil do výlučného spoluvlastníctva súkromníkovi a desať bytov do výlučného vlastníctva mesta.

Inžinier Struhár sa však proti tomuto rozsudku odvolal a krajský súd vrátil prípad späť na okresný súd, ktorý 23. januára rozhodol bez ďalšieho dokazovania, že celý dom pripadne do výlučného vlastníctva súkromnej firmy inžiniera Struhára.

Dôvodov na odvolanie proti tomuto rozsudku je viac.

Nakoľko odvolať sa treba do veľmi krátkeho termínu, chcela by som položiť pánovi primátorovi tieto otázky:

Ako vedľajší účastníci nepovažujeme tento rozsudok za dostatočne odôvodnený a preto sa mienime odvolať. Potrebujeme však k tomu súv súhlas hlavného mesta. Preto sa pýtam, udelíte nám ho, pán primátor?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Dorodiaková, prepáčte, toto neni diskusiu s primátorom, hovorte k poslancom.

Občianka: Irena D o r o d i a k o v á :

Tak sa pýtam zastupiteľstva:
Môžte nám udeliť súhlas tohto typu?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čiže, je to v kompetencii primátora.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pani Dorodiaková.

Zabudli ste povedať, že maj, ja vie ja to vidím, zabudli ste povedať, že majetok je zverený mestskej časti Staré Mesto, ktorá tam vystupuje tiež, keď už to hádžete všetko na mesto. Ale môžem vás uspokojiť, podpísal som odvolanie.

Pani poslankyňa Čahojová, faktickou.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

By som poprosila pani, aby ešte neodchádzala.

Ja by som sa chcela spýtať, ak dovolíte, či toto nie je jeden zo súdnych sporov kde hlavné mesto prehralo svoj majetok a či bol zástupca hlavného mesta na súdnom pojednávaní v januári, ktoré ste, myslím, spomínali, že bol 23. januára?

To by ma veľmi zaujímalo, pretože poslanci sa pýtajú kde sa dajú ušetriť peniaze a majetok hlavného mesta.

Bol zástupca hlavného mesta na pojednávaní?

Občianka: Irena D o r o d i a k o v á :

Na pojednávaní nebol zástupca hlavného mesta.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za odpoveď.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pani Pu Jana, neviem. Plichtová, pardon. Plichtová.

Občianka: Jana P l i c h t o v á :

Dobrý deň vážené poslankyne, vážení poslanci. Vážený pán primátor.

Budem pokračovať.

V tomto súdnom spore, teda aj vďaka neprítomnosti druhej strany, teda mesta, prišlo mesto o desať nájomných bytov, hoci znalecký posudok hovorí jasne, o možnosti funkčného vyporad vysporiadania podielového vlastníctva k nehnuteľnosti.

Takže, naša otázka stoji, my sa ideme odvolať, odvolá sa aj pán primátor?

Pre stručnosť. Mesto má za desať bytov a spoločné priestory získať necelý milión eur. Je tu nejakých deväťstoosemdesiattisíc. Čo je podľa názoru nášho, aj znalcov, dosť podivná, podivne nízka suma.

Myslíte si, pán primátor, že na, že za necelý milión sa dá v Starom Meste postaviť desať nových nájomných bytov?

Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pani Plichtová, vy ste asi nepočuli, ja som povedal, že mesto sa odvolalo.

Nasleduje pán Matúšek.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, mne sa zdá tento prípad za neuveriteľne ilustratívny, alebo ako sa nakladá s majetkom mesta. výpovedný, pardon.

Ja si myslím, že to je tak hrubé porušenie zodpovedných pracovníkov magistrátu, ktorí majú sledovať takéto súdne spory, že to si vyžaduje skutočné vyvodenie zodpovednosti.

Ak sme prišli o desať nájomných bytov. Kto vie ako ustojíme pri odvolaní? Ja by som tomu, nechcem teda hovoriť, prehratý súdny spor, je prehratý súdny spor.

Tuná hľadáme možnosti ako zabezpečiť náhradné bývanie pre nájomníkov v reštituovaných domoch a tuná druhov, na druhej strane nám utečie len tak mirnix, disnix desať nájomných bytov? Bez nášho záujmu?

Prepáčte, pán primátor, to je, podľa mňa, sakra vážna vec.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, bolo by fajn, keby ste sa ukľudnili. Nikto žiadny spor neprehral.

Oceňujem vašu snahu starať sa o majetok mesta a ja by som ju upriamil, aby ste sa starali aj o majetok vlastnej mestskej časti, aby vám nehoreli baráky, ktoré sú na našich

pozemkoch, aby ste nemuseli zatvárať školy a vyhadzovať deti na ulicu, to by som vám doporučoval.

Nasleduje pán Matúšek.

Občan Jozef M a t ú š e k :

Dobrý podvečer, vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení zamestnanci magistrátu, ale ja všetky prítomní, ktorí ste v tejto sále.

Ja sa vrátim, ak mi dovolíte, k dnešnému programu miestneho zastu, mestského zastupiteľstva, kde v prvom bode ste mali Informáciu o plnení uznesení.

Na strane šesťdesiatjedna máte uznesenie 692 kde žiadate pána primátora, aby pripravil právnu analýzu. Ja vám chcem povedať právnu analýzu, samozrejme, k verejnému parkovisku. Týkalo sa to petície, ktorú ste tu prerokovávali 8. decembra.

My nemáme informáciu, že by sa v tejto veci niečo pohlo dopredu. Hlavným cieľom tejto petície bolo to čo nechápem, že verejný orgán, aj štátny orgán, ktorý si plní svoje povinnosti, je viazaný ústavou, je viazaný viacerými zákonmi a týmto spôsobom neochraňuje verejnosť, verejný priestor, ktorý je proste ohradený a v súčasnom stave, keď nemajú Ružinovčania, konkrétne v tejto lokalite, kde parkovať, tak niekto zoberie stodvadsaťsedem parkovacích miest.

Ja to nechápem. Ako je to možné, že to nevieme posunúť a nevieme to otvoriť do doby, pokiaľ sa nerozhodne na príslušnom súde, aby sa táto vec konečne nejakým spôsobom vyriešila. Zákonným samozrejme.

Ale viete, je veľmi čudné, že samotný magistrát, aj samotná mestská časť, nemá vôľu posunúť toto bremeno nejakým spôsobom, ktorú, ktoré verejnosť tlačí a vzdáva to bezprecedentne. My nemáme doklady, my proste nemáme s ním, alebo s tým parkoviskom nič spoločné. Čudné. Viac ako čudné.

A dovoľte, ja som mal dneskaj aj proste cieľ vás informovať o tom, že od roku 2010 v Ružinove kvôli tomuto verejnému parkovisku nie je riešený ani územný plán zóny Starého Ružinova, ktorý má deväť celé osem hektára a kvôli takejto veci sa nevieme pohnúť a nevieme regulovať toto územie.

Smutné je, že na druhej strane neprebieha súčasne aj od roku 2010 schválený územný plán zóny a takisto sa nereguluje (gong) Miletič

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pán Matúšek.

Nasleduje pán Mihok.

Občan Jozef M i h o k :

Dobrý deň prajem,

chcel by som na za, pretože je nedostatok času rýchlo a chcem hovoriť o zmluve na letnú a zimnú údržbu.

Zmluva, ktorá je za osemdesiatdva miliónov je od začiatku podpisu neplatná. Takže neviem, prečo sa tu všetci tvária, že tá zmluva je dobrá, keď tá zmluva dobrá nie je.

Po prvé, vo výberovom konaní sa zúčastnili firmy, ktoré vystupovali ako spoločnosť ASA, RAKI a KOSEC. To je všetko v poriadku. Mali vytvoriť jednu spoločnú firmu, ako víťazi fimy. Vytvorili firmu A.R.K.

30. 10. 2010 boli zapísaní do obchodného registru a deň na to podpisovali zmluvu na osemdesiatdva miliónov.

Firmu podpisovali pán Gúth, ktorý v obchodnom registri ešte nevystupoval. To je, nevystupoval ako konateľ, pričom to podpisoval ako konateľ.

Druhá pani Kovalčiková, v tej dobe podpisu zmluvy mala osemdesiat rokov.

Tretí pán Rak, takisto podpisov.

Teraz čo je dôležité. Tie firmy, tie spoločnosti, ktoré mali vytvoriť jednu spoločnú eseročku, ju opäť nevytvorili tak ako mali ku dňu podpisu zmluvy. Nakoľko firma ASA vstúpila do spoločnosti v šiestom mesiaci roku 2011. To znamená, osem mesiacov po podpise zmluvy.

Ďalšie dve firmy vstúpili v februári 2011. Štyri mesiace po podpise zmluvy.

Čiže, kto zastupoval firmu A.R.K.? No, fyzické osoby a nie zástupcovia firiem, ktoré vyhrali verejnú súťaž. To znamená, že tá zmluva je úplne neplatná od prvého dňa.

Ako je možné, že mesto platilo nehorázne peniaze do šiesteho mesiaca subjektu, ktorý podpísal zmluvu, ktorá bola v rozpore so zákonom? A výberovým konaním ani nie, lebo výberové konanie prebehlo čisto, to skonštatoval aj (poznámka: nezrozumitelné slovo)

Ale, pán Ďurkovský nastavil tak parametre, že zrejme mal zavreté zalepené oči a v sádre ich mal a nevidel kto to podpisuje a nečítal výpis obchodného registra.

Teraz čo čo sú tam ďalšie zaujímavé veci.

Firma KOSEC vystúpila z tej spoločnosti už po dvoch rokoch. To znamená, tie firmy, ktoré vyhrali verejnú súťaž, nemohli napĺňať zmluvu od začiatku do konca, lebo jedna z nich už vypadla. Nahradila ju ďalšia, nie nástupnícka firma, ale úplne nová, ktorá vo výberovom konaní ani nebola. Čiže, ďalší tunel. Tunel na tunel.

Poďme teraz k tomu, čo im platíme. Platíme mesto. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pán Mihok.

Nasleduje,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mali ste, mali ste, nie, mali ste možnosť povedať čo ste potrebovali.

Nasleduje pán Ďurči.

Čakajú ďalší ľudia, tiež chcú povedať.

Pán Ďurči, máte slovo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Občan Marián Ď u r č i :

Dobrý deň prajem všetkým.

Pán primátor, jedna z mála vecí, ktorú vám nie je možné uprieť, že máte danosť reči. Čo je podstatne horšie, že vašimi pracovnými nástrojmi sú v prvom rade demagógia, populizmus, arogancia, neriešenie vzniknutých problémov, neustále výhovorky na niečo a na niekoho, držíte sa tradície, že stokrát opakovaná lož sa stáva pravdou. Neustále zavádzate občanov už od predvolebnej kampane, kde ste nasľubovali hore-doli, ale skutek utek.

Čo je naozaj už pod čiarou, že zavádzate samotných poslancov mestského zastupiteľstva a postupne aj samotných starostov.

Ako je možné, že vypracovaný audit z finančných prostriedkov obyvateľov je tajný a poslanci podpisujú mlčanlivosť. Toto nebolo ani za socializmu, ktorému vy pseudodemokrati hovoríte totalita. A ja tejto pseudodemokracii hovorím brutalita.

Krásne príklady sú Kratochvílová, Uhliariková a predrečníčka Aufrichtová. Ďalší, ktorí o týchto ponižujúcich praktikách hovoria verejne do médií, konečne.

Prvé upozornenie starostov pre vás bolo, že ani jeden neprišiel na podpis memoranda o parkovaní. Starostovia už hovoria otvorene o chaose na magistráte.

Poslednou ukážkou vášho zúfalstva bolo vystúpenie voči starostovi Zaťovičovi. Už sa teším na ten detektor, len mám strach, aby vydržali ističe.

Stále vyzývate starostov na riešenie finančnej situácie. Zavádzate tak, ako od začiatku. Koľko štát zaplatil Bratislave? Tunel Sitina nič? Mlynská dolina nič? Ivánska nič? Galvániho nič? Rozšírenie Svornosti nič? Most Lafranconi a Prístavný? Aj na úkor ostatného Slovenska, kde sú mnohé mosty v havarijnom stave a kde už starostovia a primátori rokujú komunikácie smerom do Poľska

Len viete v čom je váš problém? Že s tými peniazmi nemôžete manipulovať. Už som vám to tu niekoľkokrát povedal, že neviete hospodáriť ani s tým, čo máte. Čo vám povedal aj sám hlavný kontrolór, ktorý to uviedol na základe vykonaných kontrol.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

skôr ako začal pán primátor vytvárať chaos, ste mu schválili plat v maximálnej výške. Za toto, čo pán primátor predvádza, si nezaslúži minimálnu mzdu. Ak ste poslanci mestského zastupiteľstva, tak mu dajte plat na minimálnu možnú výšku.

Pán primátor, pri všetkej cti, za tieto prešľapy, ktorí je, by normálny politik odstúpil a abdikoval, ale vy tu budete sedieť a držať sa silou mocou tej stoličky.

Ale prosím vás pekne, už sa preberte a nevytvárajte tu chaos a demagógiu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Nasleduje pani Boskovičová.

Občianka Katarína B o s k o v i č o v á :

Dobrý deň, volám sa Boskovičová Katarína.

Ja som sem dneska prišla rozprávať za svoju deväťdesiat jedna ročnú tetu, ktorá obýva tiež jeden z bytov v reštituovaných domoch.

Do tohto bytu sa nasťahovala so svojimi rodičmi ako malinké dievčatko, žije v ňom sedemdesiat rokov. Do toho bytu dávali svoje peniaze, aby tento byt rekonštruovali, starali sa o neho ako svoj.

Veľmi ťažko znáša, že dneska by ten svoj, svoj, ako to považuje, byt mala opustiť.

Určite jej nepadne dobre, keď počúva stále reči, že ju posúvame raz smerom do Dúbravky, raz smerom do Petržalky, pretože tomu nechápe. Doma je na tej svojej Železničiarskej ulici.

Ja sa vrátim k zákonu 260, ktorý v paragrafe 5 odstavec 4 hovorí, že bytovú náhradu na účely podľa tohto zákona náhradný nájomný byt podľa osobitného predpisu nachádzajúci sa v tej istej obce, ako má byť pridelený v tej istej obci, ako je vypratávaný byt. Nájomca sa môže dohodnúť s inou obcou na poskytnutí bytovej náhrady v jej katastrálnom území. Túto dohodu je potom tá obec povinná oznámiť obci, v ktorej ten byt je vypratávaný.

Preto nerozumieme, prečo nás stále dávate do inej obce vlastne, keď tie byty sú v Starom Meste. To znamená, tá obec, aj v katastri keď si zoberieme list vlastníctva, je kataster Staré Mesto.

Takže, veľmi by som chcela za ňu poprosiť, aby ste nás vyriešili nejak tak, že zostanú tí ľudia tam kde sú.

Musíme si priznať dneska, pán primátor, že už asi náhodo, s tými, tými, tou výstavbou sa ďalej nepohneme.

Teta svoj problém rieši od svojich šesťdesiatpäť rokov. Dneska má deväťdesiat jedna. Tak asi predpoklad je taký, že tie byty sa ne nevystavajú za ďalších dvadsať rokov, a preto možno nadišiel naozaj čas, aby sme spoločne aj tlačili na vládu a na parlament na finančnú náhradu, ktorej sa tí ľudia doži doži dožijú.

Viem si celkom dobre predstaviť, že by z tej finančnej náhrady napríklad uhrádzala zvýšené trhovné nájomné majiteľovi domu, v ktorom teraz býva.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne

A posledný je pán Chromík.

Občan Anton C h r o m í k :

Vážené, vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,
ďakujem vám za to, že sa môžem k vám prihovoriť.

A viackrát tu padlo moje meno, ale na to by som radšej nereagoval.

Chcem vám povedať a chcem vám poďakovať za to, že dnes môžete urobiť historickú vec pre Bratislavu. Dnes sa môžete zapísať do dejín. Ľudia si budú pamätať ako budete dnes hlasovať.

Ani nie to čo všetko sa tu možno porozprávalo preto, lebo máme krátku pamäť a sme tu od rána, ale ale budú si pamätať ako ste hlasovali.

A to je niečo, čo je veľmi úžasné, preto lebo táto petícia je naozaj historická. Ešte nikdy sa nespojilo toľko

ľudí v Bratislave, rôznych názorov. Skutočne, tieto, túto petíciu podpisovali ľudia veľmi rôznych názorov. A bolo to zaujímavé sledovať tie zážitky, keď sme dávali podpisovať hárky a oni tak pozerali, neviem kto, neviem čo, možnože mali niečo proti nám a napriek tomu tú petíciu podpísali. Lebo povedali, toto chceme. Toto naozaj chceme. A to si myslím, že je veľmi cenné. Preto, lebo vyzerá to tak, že Bratislava sa v tejto veci spojila.

Budem veľmi rád keď budete túto vec brať naozaj vážne a budete tými, ktorí túto vec ukončia a táto vec bude naozaj jedným, povedal by som záverom, ktorý to je pre Bratislavu dôležitý.

Môže sa stať, že že sa rozhodnete inak. Potom to bude ďalší začiatok. Pre tie ďalšie veci, samozrejme, preto lebo Bratislavčania tento názor prejavili tak dokonale a v takom veľkom počte, že to určite bude pre nich niečo znamenať. A bude to znamenať pre nich práve to, že budú hľadať nejaké iné riešenie.

Čo sa týka tých vecí, ktoré padli, napríklad, ekonomické a tak ďalej, to by som, možno, spomenul. Ak neviete, tak české ministerstvo financií si dalo objednať jednu štúdiu, volá sa Winklerova štúdia, ktorá potvrdila, že čo sa týka financií, tak za každú jednu korunu, ktorú dostanú na dani z hazardu, patria tri až štyri koruny spoločenských nákladov. To je Winklerova štúdia, ktorú si objednalo české ministerstvo financií.

Rovnako to dopadlo v Austrálii, trošku v iných pomeroch to dopadlo v Amerike.

To znamená, ekonomické dôvody sú naozaj dosť vážny dôvod na to, aby ste hlasovali za skutočný zákaz hazardu, keďže regulácia naozaj, tak ako ste mnohí povedali, možná dnes nie je, taká aby bola skutočná.

Myslím si, že je to teraz vaša úloha, je to niečo, čím vás nemôže nikto z nás nahradiť, vy ste tí, ktorí budú rozhodovať a vy ste tí, na ktorých sa teraz naše oči upierajú a ja vám za toto všetko ďakujem.

Nebudem vás zdržiavať, ďakujem vám naozaj veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne.

(poznámka: obrovský potlesk)

To bol posledný príspevok z radov občanov.

BOD 49 PETÍCIA: ZA REGULÁCIU POĽOVNÍCTVA V LESOPARKU

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A my v zmysle rokovacieho poriadku teraz prechádzame do bodu štyridsaťdeväť, ktorým je Petícia za reguláciu poľovníctva v lesoparku.

Poprosím, pána zástupcu riaditeľa o krátke úvodné slovo a zamestnancov, aby zaujali svoje miesto.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ sekcie financií:

Dobrý deň, dňa 10. 11. 2016 bolo na podateľne magistrátu hlavného mesta doručená petícia pod názvom Petícia za reguláciu poľovníctva v lesoparku. Petíciu podporilo tisíctristodesať občanov, z toho bolo platných tisícdvestoosemdesiatdeväť podpisov. Podpísaní občania žiadajú primátora a mestské zastupiteľstvo o prijatie opatrení so zámerom zvýšiť bezpečnosť všetkých návštevníkov Bratislavského lesoparku, z dôvodu ne, naplnenia jeho prioritnej funkcie, čiže vytvárania podmienok pre krátkodobú rekreáciu, pobyt v prírode a šport v lesnom prostredí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Má, petíciu máte v materiáli aj skomentovanú s pripomienkami.

Sedí tu aj riaditeľ Mestských lesov.

Čiže, nech sa páči, otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Drozd má procedurálny návrh.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Procedurálne sme odsunuli americké veľvyslanectvo kvôli tomuto bodu. Ja viem, že vystúpenie občanov je dôležité, tak sme ten bod prerušili, ale prosím vás, dokončime ten bod, ktorý, ktorý sme začali.

Čiže, ja dávam procedúru, hlasujme o tom, aby sme dokončili bod hazard.

Ľudia tu čakajú, naozaj, celý deň.

Dokončime to s takým, alebo takým výsledkom.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej, ale na toto je rokovací poriadok.

Takže poprosím, poprosím, poprosím pani Kramplovú, aby vysvetlila ako to je.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Je mi ľúto, ale v tomto prípade nemôžeme použiť to ustanovenie, ktoré sme použili keď sme predsúvali americkú ambasádu, teda odsúvali, nakoľko rokovací poriadok striktne hovorí o tom, že po bode Vystúpenie občanov sa vždy prerokujú, prerokujú petície. A ďalej hovorí o tom, že body ktoré majú pevne stanovený čas sa prerokujú v tomto čase.

Čiže, je to tam explicitne dané, takže v tomto prípade nemôžeme o tom, o tom hlasovať a meniť to.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mňa toto samého mrzí, že ľudia musia čakať, ale nie ja som navrhoval materiály na predsunutie, ktoré spôsobili to, že o hazarde sme začali rozprávať o pol jednej. To som nebol ja.

Takže, keď ťa to teraz mrzí, pán poslanec, aj mňa to mrzí, ale mali ste sa správať ráno inak a nie teraz.

Takže dokoncime, dokončíme, pokračujeme v diskusii Petícia za reguláciu poľovníctva.

Nech sa páči.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel, aby sa vyjadril predovšetkým riaditeľ Mestských lesov keď už teda,

ja sa ospravedlňujem občanom, my by sme naozaj chceli dokončiť túto tému,

ale ak máme o tých Mestských lesoch rozhodovať, to je takisto vec, ktorá zaujíma občanov, išlo o petíciu, je to dosť zásadné, nech vysvetlí pán riaditeľ ako sa on stavia k tejto zmene.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ to vysvetlí, ale pred tým máte slovo vy poslanci.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Navrhujem prerušiť tento bod rokovania a posunúť ho na ďalšie zastupiteľstvo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Len potom nasleduje ešte Návrh pravidiel regulácie poľovníctva, Návrh na vytvorenie komisie a ďalšia petícia.

Čiže, máme ešte tri body.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani Kramplová, ako teraz budeme postupovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Stiahnuť ako navrhovatelia. To by mohli, stiahnuť ako navrhovatelia.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Jedine stiahnuť, lebo ako prerušenie bodu a dané na ďalšie zastupiteľstvo, to rokovací poriadok nepozná. Takže skôr odporúčam stiahnuť, ak.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, dokončíme bod Petícia regulácia poľovníctva, ten je otvorený a potom ak navrhovatelia stiahnu bod 49A Návrh

pravidiel regulácie, vytvorenia komisie a petícia Mamateyova, tak potom môžeme sa vrátiť do bodu vézeten.

Čiže, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Po dohode so spolupredkladateľkou pani Štasselovou tento bod 49 B, alebo A,

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ktorý? Ktorý teraz, ktorý to je?

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Poľovníctvo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pravidlá po poľovníctva, hej?

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Áno. Sťahujeme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže ten sťahujeme. Dobre.

Komisia.

Bod 49AA. Predkladateľ. Kto to predkladal?

Pán poslanec Bajan. Ešte niekto s ním?

Tak ten stiahnuť nevieme.

A bod 49B petícia Pankúchova/Mamateyova?

Ten kto predkladal?

Pán poslanec Vetrák.

Tá petícia bude v zastupiteľstve tri v marci, normálne vybavená.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No ona pôjde asi v inom znení.

Ako, ja, ja nenamietam, aby sme ten hazard predradili, ale aj k tejto petícii sem dneska majú prísť ľudia a ja proste im to tiež neurobím, že to teraz stiahnem.

Ale tak, prerokujme to až po hazarde, v tom, v tom nevidím problém. Ale nestiahnem to.

Dobre.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, hneď po hazarde to dajme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že. Dobre. Počkajte. Takže toto si odhlasujme, že bod 49B bude nasledovať po hazarde, to znamená, že bude bod 0, alebo po ambasáde?

Po ambasáde. Dobre. Takže bude to bod 0D.

Môžeme takto hlasovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím? Áno?

Čiže 0D, po ambasáde.

Čiže, bod Petícia

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dé neni.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, nula E, áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím o tomto hla, procedurálnom návrhu hlasujte hneď. Pán poslanec Vetrák navrhuje, aby petícia Mamateyova bola po americkej ambasáde.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Po hazarde?

Takže to bude, pred americkou ambasádou a bude to bod 0Dé.

Tým pádom americká ambasáda bude 0Cé.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.
tridsaťtri za.

Čiže, predradili sme ten bod za hazard.

Teraz musíme dokončiť petíciu Mestské lesy a potom ešte keby nie pán predseda klubu Bor Borguľa zohnal pána Bajana, aby sa k tomu vyjadril.

Dobre.

Čiže, dokončujeme.

Tu končím diskusiu, lebo sa nikto neprihlásil a poprosím pána riaditeľa Mestských lesov inžinier Zikmund, aby ste skomentovali váš náhla náhľad na vec.

Tak vra, tak prihláste sa, nech sa páči.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela doplniť toto uznesenie o časť Cé a to:

Prvé je teda týkajúce sa petície a časť cé týka sa, znelo by to takto:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby vyčlenil z rozpočtu hlavného mesta Bratislava financie pre Mestské lesy Bratislava vo výške sedemnásťtisíc euro na dokument krátkodobá a dlhodobá koncepcia Mestských lesov vypracovaný participatívnym procesom v spolupráci s viacerými zainteresovanými skupinami verejnosti.

Chcela by som vás poprosiť o podporu tohto, tejto časti Cé a to z dôvodu, že v marci 2016 prijalo hlavné mesto dokument pravidlá participácie verejnosti pri príprave strategických a koncepčných dokumentov rozvoja mesta a na základe odhadu Mestských lesov, ktoré, ktorá teraz robí vlastne taký predbežný participatívny proces, ktorý potrebuje nejaké zdroje na to, aby bol kvalifikovane ukončený, aby viedla sa táto participatí participácia profesionálne a výsledkom bol tento strategický dokument odhadla tento proces cirka na šesť mesiacov a sumou, tipujem cirka sedemnásťtisíc euro.

Mestské lesy pripravili pôdu pre začatie tohto procesu v spolupráci s viacerými zainteresovanými skupinami ako sú cyklisti, ekológovia, lesníci, ochranárske organizácie,

ďalej rybári, a chcú tento proces dotiahnuť podľa tohto strategického, teda podľa tohto uznesenia, pravidlá participácie verejnosti.

Takže, vás chcem veľmi pekne poprosiť, nejedná sa o nejakú veľkú sumu, ale žiaľ, Mestské lesy nemajú na to vyčlenené v rozpočte, rozpočte financie a myslím si, že všetky tie veci týkajúce sa aj poľovníckeho revíru by sa mohli dotiahnuť z tohto, ž tohto participatívneho procese vrátane aj napríklad niektorých záujmových skupín, ktoré chcú rezerváciu Vydrica.

Čiže, tuto by všetky tie skupiny mohli spolupracovať aj s Mestskými lesmi, aj s inými účastníkmi a vypracovať dokument, ktorý by bol mimoriadne kvalifikovaný.

Ja vám len tak pre zaujímavosť ukážem, keď sme boli v Prahe na Mestských lesoch asi ako taký dokument vyzerá, je to, môžte si to prípadne prísť pozrieť potom.

Takže, samozrejme, pán riaditeľ o tom, o tomto uznesení vie, takže súhlasí s ním aj on, aj tieto skupiny, ktoré by sa chceli na tej participácii podieľať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Eliška, ja sa stem, ja sa ťa chcem spýtať, že lebo tu môže dôjsť k takej dosť zaujímavej situácii, že ono v podstate to čo navrhuješ, pre mňa osobne nie je problematické, len ešte tu bude ďalší materiál, ktorý sa bude toho týkať, a ten je už prerobený a ten prerobený materiál už podľa mňa tiež nie je problematický.

Čiže, ak teraz toto schválime a schválime povedzme ten ďalší, tak, tak ako si to ty vysvetľuješ, že čo potom, akým spôsobom sa bude potom postupovať? Lebo to sa môže teraz ľahko stať, že schválime aj tvoj a potom schválime aj ten ďalší, ktorý vlastne hovorí o tej, o tej istej veci, ale hovorí inak, hlavne z hľadiska toho procesu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, nech sa, pani poslankyňa ešte.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Práve že vytvára priestor, aby sa to mohlo zapracovať do koncepcie Mestských lesov, aby sa to profesionálne odkonzultovalo a mohlo sa to tam zapracovať. Pretože tento dokument, ten ktorý schválime, nebude zapracovaný v koncepcii Mestských lesov. On bude robený vlastne tým participatívnym procesom, to znamená, neprejde to žiadnou, žiadnym posudzovaním, ale niekto to môže spochybniť a zrušiť.

Akonáhle sa to dostane do koncepcie, ale nie len toto, ale aj napríklad Vydrica, alebo niektoré iné. Veď toto sa netýka iba poľovníca poľovníctva tá koncepcia Mestských lesov, ale je to vlastne dokument, ktorý vznikne participatívnym procesom.

Čiže, táto časť už je možno takmer hotová, ktorá sa tam môže ako keby zasunúť, ale sú to, to je, to je celý balík problémov. To neni len poľovníctvo.

Čiže, participatívny proces je to čomu hovoríme demokracia, to znamená, že vytvorí sa kvalifikovaný a nenapadnuteľný spôsob spracovania koncepcie.

A toto je jed jedna súčasť, ktorá môže uspieť ako keby hotová, sa môže (poznámka: nezrozumitelné slovo)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím časomieru. Dávajte pozor, dávajte pozor na čas.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Nevylučuje sa to, práve naopak.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A po prvé, koniec diskusie.

A poprosím pána riaditeľa Mestských lesov, aby sa vyjadril ešte a potom budeme hlasovať.

Ing. Juraj Z i k m u n d , riaditeľ Mestských lesov v Bratislave:

Vážené dámy, vážení páni,
budem sa snažiť byť čo najstručnejší.

Mestské lesy v Bratislave sú kultúrno-spoločenský a športový areál pre občanov a návštevníkov hlavného mesta.

Poľovníctvo ako také v prvom rade je v prvom rade pozorovanie zveri, starostlivosť o zver, až na poslednom mieste je to lov premnoženej a výraďovej zveri.

Vlastník ako taký, poľovného revíru, je povinný zo zákona zabezpečiť výkon práva poľovníctva. Výkon práva poľovníctva prebieha v prvom rade tak, že pravidelne sa robí pozorovanie zveri, sčítavanie zveri, a na základe tohto sčítania sa stanoví v spolupráci s lesným úradom plán lovu a chovu na nasledujúci rok.

Čiže, nie je to tak, že si hocikto sa rozhodne, že koľko čoho je. v prvom rade treba, hľadáme riešenie premnoženej zveri, lovu premnoženej zveri.

Keby som išiel k petícii ako takej, máme bod jedna:
Vykonávanie manažmentových opatrení.
V bode jedna poviem, ako ten záver je, že tomuto bodu čo sa týka hlavne, keby som to zvýraznil, spoločné

poľovačky a norovanie je vyhovené. Niekoľko rokov ich už nevykonávame.

Bod dva. *Realizovanie odstrelu zveri v prípade zlyhania vlastnými pracovníkmi a poplatkovým lovom.*

Takisto je vyhovené vzhľadom k tomu, že na základe uznesenia z konca roka minulého, číslo by som tu našiel, výkon práva poľovníctva prešiel pod Mestské lesy a tento výkon v súčasnosti sú za výkon práva poľovníctva sú zodpovedné Mestské lesy.

Bod tri. *Stransparentnenie každého plánovaného odstrelu formou zverejnenia podrobných informácií a to konkrétneho druhu, počtu odstrelenej zveri a tak ďalej.* Ešte by som doplnil s identitou pracovníka a prípadného poľovníka, na internetových stránok Mestských lesov v Bratislave, sekcii na to specificky vyhranenej a päť dní dopredu.

V podstate stručne poviem, myslím, že tam je aj priložené právne stanovisko, nie myslím, ale určite je priložené aj právne stanovisko, z ktorého úplne stručne ocitujem:

Nie je možné od fyzických osôb požadovať splnenie povinností, ktoré im zákon neukladá a následne nie je možné za nesplnenie tejto povinnosti viazať prípadný zákaz vstupu tejto osoby do poľovného revíru, článok 2 odseku 3 Ústavy Slovenskej republiky.

Snáď ešte by som tuto dal, že policajný zbor pri plnení úloh podľa tohto zákona vedie informačný systém,

ktorý obsahuje údaje o vydaní zbrojných preukazoch a ich držiteľoch, nejde o verejne dostupný informačný systém.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán inžinier, prosím vás, skúste byť stručnejší, jasný. Ku každému bodu áno, nie, splnené, nesplnené.

Ing. Juraj Z i k m u n d , riaditeľ Mestských lesov v Bratislave:

Pokiaľ viem, je to tam v závere, bod štyri, udržiavanie zveri.

Nie je možné splniť.

Bod päť, nie je možné splniť.

Bod šesť, vyhovené.

Bod sedem, v súvislosti, v náväznosti na bod, né to neni ono, áno. Za regulácie poľovného lesoparku konštatujeme, že požiadavka v bode jedna je potvrdenie súčasného stavu, požiadavky bodov dva, šesť, osem a desať boli splnené uznesením mestského zastupiteľstva 695 z roku 2016 zo dva, zo.

Požiadavky bodov tri, štyri, päť a deväť sú nesplnené, (poznámka: nezrozumitelné slová, prednášajúci hovorí mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ne neni počuť. Prečo ste vypli mikrofón?

Jaj?

Ing. Juraj Z i k m u n d , riaditeľ Mestských lesov v Bratislave:

Je to posledná strana, čiže požiadavky bodov dva, šesť, osem a desať boli splnené.

Požiadavky v bodoch tri, štyri, päť a deväť sú nesplnené z dôvodov uvedených v dôvodovej správe.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia sme dostali doplňujúci návrh do bodu cé od pani poslankyni Pätoprstej a síce žiada primátora.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počkajte sekundu, stop, stop.

Teraz som dostal informáciu, že ešte tu máme prihlásených občanov.

Takže. Prerušujem hlasovanie a prosím zdvihnite, dajte hlasovaním najavo, či pán Poláček môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Pán Poláček, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Marek P o l á č e k :

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci a pani poslankyne,

som člen petičného výboru Petície za reguláciu poľovníctva v lesoparku.

V tejto petícii nám ide predovšetkým o zvýšenie bezpečnosti návštevníkov lesoparku, keďže v roku, napríklad v roku 2014 bolo v Mestských lesoch sedemsto poľovačiek a návštevnosť lesoparku neustále rastie, podľa našich, podľa nášho názoru.

Posledné dáta, ktoré máme k dispozícii od Mestských lesov sú z roku 2012 keď bolo sčítanie v jednu sobotu a vtedy lesopark navštívilo sedemtisícdvesto obyvateľov.

Čiže, keby sme si to vyrátali len počtom víkendov a dní, lebo víkend, cez víkendy, tak nám to vyjde cez tristotisíc ľudí.

A myslíme si, že pri tomto objeme návštevnosti, by bolo dobré nejakým spôsobom určiť pravidlá pre poľovníkov pri love a bola predložená petícia s určitými požiadavkami, na základe maratónu stretnutí, či už s poslancami, alebo s pracovníkmi Mestských lesov sme vypracovali návrh uznesenia, ktoré dnes predloží pani Štasselová a pán Borguľa.

A ja by som teda vás rád požiadal, aby ste zaňho zahlasovali v prípade, teda že chcete tu (poznámka: nezrozumitelné slovo) rekreačnú funkciu mestských lesov a bezpečnosť.

To uznesenie sa trošku odlišuje od návrhu od bodov, ktoré sú v petícii. V mnohí sme ustúpili z niektorých požiadaviek, ako napríklad, požadovali sme zverejnenie identity poľovníka, to sme odtiaľ vypustili.

Takisto sme z piatich dní vopred požadovaných zišli na dva dni, pri oznamovaní o mieste a čase poľovačky.

Taktiež pri zakrmovaní sme zaviedli zmenu, že že požadujeme, aby sa to hlásilo až po vykonaní tohto zakŕmenia.

Jedna vec, ktorá tam pribudla, na rozdiele od petície je, aby sa vylúčil komerčný lov mestských lesov,

v mestských lesoch. To sme pribudlo na základe požiadavky jedného z predsedov klubov mestských.

Ja si myslím, že prijatím tohto uznesenia, by sa určite neznemožnilo poľovanie, lebo naozaj, nám nejde o to, aby sa poľovačky úplne vylúčili z Mestských lesov, ale ide len o prijatie nejakých bezpečnejších pravidiel pre návštevníkov.

Okrem iného teda požadujeme aj to, aby sa nestrieľalo krížom cez turistické chodníky a aby sa poľovalo iba štyri dni v týždni mimo víkendov a piatkov, aby to skrátka bolo bezpečnejšie.

Ešte by som povedal pár slov k vyhláseniu nepoľovných plôch. (gong) V roku

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Poláček.

Prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pán Plank.

(Hlasovanie.)

Pán Plank, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Tomáš P l a n k :

Dobrý deň prajem, volám sa Tomáš Plank, som občan Bratislavy, na rozdiel od mnohých, ktorí podpísali petíciu, ktorú prejednávate, ktorí boli mimobratislavskí a pre desať

pomerne nezrozumiteľných bodov petície, tí čo to podpísali, verím, že ani nevedeli čo podpisujú.

Ako právnik, poľovník a návštevník bratislavského lesoparku poznám problematiku.

Podľa môjho názoru petícia je protiprávna, petícia je zoologicko-poľovníckym nezmyslom, čo vysvetlím. Neviem presne čo v pet, o čo podpisa podpisovateľom petície ide, ale rozhodne im ide o redukciu poľovníctva.

Zanedbávajú pritom zákonnú úpravu o dodržiavaní plánov lovu o regulácii zveri a reguláciu zveri chcú dosiahnuť obmedzením kŕmenia. Každý kto sa trochu vyzná v poľovníctve, vie, že je to totálny nezmysel. Najmä v Bratislave, kde sú mierne zimy a prikrmovanie nemá žiadny praktický význam pre počet populácie zveri.

Chcem poukázať na Ústavu Slovenskej republiky, ktorou sme všetci viazaní. V článku 2 odsek 3 sa uvádza zhruba to, že nikomu nemožno uložiť povinnosti nad rámec zákona a každému je nutné umožniť zákonné oprávnenia. To sa týka aj poľovníctva.

Slovenská republika prijala jeden veľmi moderný európsky zákon o poľovníctve, ktorý reguluje všetky body petície, ktorými by chcel, chcela petícia obmedziť poľovníctvo v mestských lesoch v Bratislave.

Petičnou činnosťou nie je možné tento zákon meniť. Či sa to týka časového rozsahu, či sa to týka oznámenia vopred o poľovačke, toto nevyplýva zo zákona a nad rámec zákona

nemožno nikomu uložiť povinnosti v zmysle citovaného článku Ústavy Slovenskej republiky.

Preto si myslím, že túto petíciu treba odmietnuť ako neodbornú, nefundovanú a protizákonnú.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

A hlasujte prosím, či môže vystúpiť pán Jozef Turzo.

(Hlasovanie.)

No, pán Turzo, nech sa páči.

Občan Jozef T u r z a :

Vážené dámy, vážené páni, vážené zastupiteľstvo,

moje meno je Jozef Turza, zastupujem Obvodnú poľovnícku komoru v Bratislave, ktorej predsedám a poľovnícka komora v zmysle zákona 274 je určitou formou samosprávy pre obhospodarovanie poľovníctva.

Najvrchnejším orgánom a riadiacim orgánom poľovníctva je Ministerstvo pôdohospodárstva a nasleduje potom Slovenská poľovnícka komora.

Samozrejme, riadi, poľovníctvo sa riadi zákonom 284 o poľovníctve a samozrejme, prislúchajúcich zákonov,

ktorých sa týka poľovníctvo a to o zbraniach a strelive, zákon o ochrane prírody a tak ďalej, a tak ďalej.

Prosím vás, môj predrečník tu už povedal jasne. Obsah petície sa hrub je v hrubom rozpore so zákonom o poľovníctve. To treba jednoznačne povedať. Aby petícia zakazovala a obmedzovala nad rámec zákona, ja si myslím, že to, to nemá absolútne opodstatnenie a zmysel.

Čo sa týka práv a povinnotí v poľovníctve, tak zasa o tom hovorí zákon. Magistrát mesta je vlastníkom Mestských lesov a z titulu zákona mu prislúchajú aj práva, aj povinnosti pri výkone práva poľovníctva. To znamená, obhospodarovať poľovný revír a v zmysle teda aj vyhlášok a ďalších paragrafových znení zákona dodržiavať:

po prvé, normované kmeňové stavy,

po druhé, v dobe prikrmovania a počas celého roka starostlivosť o zver a tak ďalej, a tak ďalej.

Jednoznačne treba povedať, v právomoci magistrátu je akým spôsobom bude obhospodarovať svoj revír, či ho prenajme, či bude vo vlastnej réžii vykonávať právo poľovníctva, alebo bude, zvolí kombinovanú formu, to je na veci magistrátu a to takisto netreba magistrátu brať túto právomoc v zmysle zákona nejakou petíciou.

Po ďalšie, tie obmedzenia, ktoré tam nasledujú, že poľovať v rámci týždňa len tri dni, v pondelok, utorok, stredu, tak to je nezmysel. Zase v rozpore zákona a jednoducho to by zovrelo ruky v (poznámka: nezrozumitelné slovo), respektíve užívateľovi poľovného revíru.

Nebudem citovať ďalej, ale všetky body, ktoré tam sú, niektoré sa už vyriešili a mám dojem, že to bolo len tá petícia, aby sa zrušili výkon práv poľovníctva poplatkovým (poznámka: nezrozumitelné slovo) pre spoločnosť Hus divá, to sa zrealizovalo. Čiže teraz už magistrát má všetky právomoci v zmysle zákona o poľovníctve a neriešme veci, kto do ktorých nás nieto, alebo laici zase (gong) hovorili

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Turza.

Takže vraciame sa do hlasovania a poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia sme dostali návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od pani poslankyni Pätoprstej a to do bodu Bé, žiada primátora ako bod dva, aby vyčlenil z rozpočtu hlavného mesta Bratislava financie pre Mestské lesy Bratislava vo výške sedemnásťtisíc eur na dokument Krátkodobá a dlhodobá koncepcia Mestských lesov Bratislava, vypracovaný participatívnym procesom v spolupráci s viacerými zainteresovanými skupinami verejnosti.

Termín: marec 2017.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,

Dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pôvodný návrh uznesenia,

v časti A mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislavy po prerokovaní materiálu berie na vedomie Petíciu za reguláciu poľovníctva v lesoparku,

v časti Bé bod jeden žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby uložil Mestským lesom v Bratislave zverejniť na svojej webovej stránke Poľovnícky poriadok poľovného revíru lesopark.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
Dvadsaťsedem je za.

Čiže, uznesenie bolo prijaté.

A máme uznesenie, hej?

Dobre. tým máme vyriešený bod 49. Bod 49A predkladatelia stiahli, bod 49B sme posunuli na iné miesto. Ešte nám zostáva vyriešiť bod 49AA.

Pán poslanec, tu bol návrh, aby sme sa vrátili do rokovania o hazarde a poslanci navrhli, aby sa veci, ktoré nemusíme riešiť pri haza, pred hazardom posťahovali, alebo ináč poriešili, takže sa pýtam.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, tri minúty to celkom v bode nebude. Ja mám k tomu tiež čo povedať, takže. Ako, nesťahuješ. Ideme rokovať o ďalšom bode. Môžme si to dať v marci, lebo ja so starostami o tom rokujem. Ja som sa vás pýtal na to, čiže poslal som.

Čiže, bude sa, bude sa spoločne postupovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže sťahuje pán poslanec Bajan materiál.

BOD 0C NÁVRH VŠEOBECNÉHO ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY O ZÁKAZE UMIESTNENIA HERNÍ NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

POKRAČOVANIE PRERUŠENÉHO BODU

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tým pádom sa vraciame.

Ďakujem veľmi pekne za ústretovosť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale presúvaš kam? Po hazarde. No ale potom potrebujem číslo, aby sme o tom hlasovali.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

dve A. Bod hazard je 0C, takže potom. Po Spojených štátoch? Kto to vypočíta? To je 0 koľko?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

0E je komisia, prosím, hlasujte o tomto návrhu, že predsunieme bod 49AA ako bod 0E komisia.

Prosím, hlasujte.

Éčko je obsadená? Ef, ef, ef.

Ef ako fa fajka. (poznámka: nezrozumitelné slovo) Fedor.

Hlasujte, prosím. Presúva sa bod 49AA ako bod nula ef.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,

Tridsaťštyri za.

Čiže, bod máme presunutý.

Vraciame sa do diskusie o vézeten k hazardu.

Prihlásení sú ešte ôsmi poslanci. Pán poslanec Vetrák, pani poslankyňa Zaťovičová, pani poslankyňa Štasselová, pán poslanec Kolek, pán poslanec Bulla, pán poslanec Káčer, pán poslanec Hrčka a pán poslanec Hanulík.

A potom máme ešte dvadsať prihlásených občanov. Čiže toto nás teraz čaká.

Chcel by som požiadať, opäť, občanov, aby sa trochu utíšli, poslanci sa sťažujú, že nepočujú, hlavne tí, ktorí sú pri dverách. Aby sme nemuseli kričať a počuli sa.

To isté platí aj pre pánov poslancov v rokovacej sále. Pán poslanec Greksa, napríklad, je tu sťažnosť na hluk.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže, vraciame sa do diskusie.

Slovo má pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som tiež rád teda povedal nie niektoré veci k samotnému návrhu vézetenka, ale vzhľadom na to, že som si pripravil taký dosť rozsiahli pozmeňovák na doplnenie dôvodovej správy, tak žiaľ, to nepôjde, lebo ho musím prečítať ten pozmeňovák a to mi asi zaberie celých šesť minút, takže, takže vás poprosím, ak by som tie štyri minúty, tak potom mi dajte ešte tie dve navyše.

Dôvod prečo dávam tento pozmeňovák, aby som to vysvetlil aj poslancom, ktorí ho majú, ospravedlňujem sa za to, až dnes asi od dvanástej hodiny, aj vo vzťahu k pánovi primátorovi.

Pán primátor, prišiel s návrhom, ktorý vlastne chce úplne zakázať hazard a toto doplnenie dôvodovej správy nejde nijako voči tomu materiálu, ktorý pán primátor predložil.

Toto doplnenie je vlastne len vylepšením tej dôvodovej správy a to z jediného dôvodu, aby v prípade ak chceme naozaj úplným úplne zakázať hazard, tak aby, aby to v prípadných ďalších preskúmaniach a rôznych konaniach bolo čo najmenej spochybniteľné.

Ešte k tomu procesu.

My aj v samotnom formulári máme možnosť, aby sme navrhovali zmenu textu v materiáli a dôvodová správa je súčasťou materiálu. Robíme to aj v iných prípadoch, väčšinou sa to berie autoremedúrou, ale chápemm, že pán primátor to nevidel, tak to teraz tak nepôjde. Ale dôvodovú správu je možné meniť v každom materiáli. My sme, robili sme to niekoľkokrát.

Takže teraz by som rád prečítal tú, tú, ten návrh pozmeňováku.

V dôvodovej správe k materiálu sa za tretí odsek od konca vkladá tento text:

Z hľadiska posúdenia, či prijatie tohto všeobecne-záväzného nariadenia ako opatrenia, ktoré zasahuje do základných práv a slobôd niektorých jednotlivcov je zákonné, sleduje legitímny účel, je primerané, je potrebné uviesť nasledovné:

Z hľadiska zákonnosti obec realizuje svoju právomoc, ktorú jej priznáva zákon o hazardných hrách, osobitne paragraf 10 odsek 5 písmeno dé a 10 odsek 6 tohto zákona spôsobom, akým je to uvedené v predchádzajúcich odsekoch tejto dôvodovej správy.

(poznámka: v sále počas prednášania pozmeňovacieho návrhu vrava)

Pokiaľ ide o preukázanie narušania verejného poriadku a príčinnej súvislosti a hraním hazardných hier, so znenia ustanovenia paragrafu 10 odsek 6 zákona o hazardných hrách ako aj z dôvodovej správy k novele zákona o hazardných

hrách je zrejmé, že úspešné podanie samotnej petície je preukázanie týchto dvoch skutočností.

Vézetenko sleduje legitímny účel, ktorým je na základe petície ochrana verejného poriadku. Sekundárnym legitímnym účelom je ochrana mravnosti.

(poznámka: v sále je počuť ruch)

Pod pojmom verejný poriadok sa pritom nerozumie verejný poriadok v užšom zmysle, akým je vymedzený napríklad v zákone o priestupkoch, ale ako verejný poriadok v širšom zmysle, to je ako právnym poriadkom nevymedzený pojem slúžiaci na ochranu záujmov chránených zákonom, respektíve ako súhrn noriem nevyhnutných na fungovanie demokratického štátu a spoločnosti.

Oba tieto legitímne účely sú dôvodom, na základe ktorých možno v zmysle Ústavy Slovenskej republiky a na základe zákona prostredníctvom vézetenka obmedziť základné práva a slobody, vrátane slobody podnikania.

Z hľadiska primeranosti plošného zákazu prevádzkovania vybraných druhov hazardných hier na území hlavného mesta týmto vézeten, je nevyhnuté uviesť najmä tieto dôvody:

Podľa novely zákona o hazardných hrách vnikne register vylúčených osôb s účinnosťou od 1. 1. 2019, čo znamená, že ochranu verejného poriadku a mravnosti, ale osobitne patologických hráčov a ich rodiny, nebude možné do tohto dátumu zabezpečiť a to ani prípadnou samoreguláciou zo strany prevádzkovateľov hazardných hier.

Zároveň podľa verejnéch vyjadrení zástupcov Asociácie hier a zábavy by čiastočný zákaz hazardných hier síce znamenal zníženie počtu hier na asi osemdesiat na území Bratislavy, v týchto herniach sa pritom však nachádzalo najmenej dvetisícstodeväťdesiatštyri herných zariadení, čo nepredstavuje zásadný úbytok oproti súčasnému stavu tritisícdvestodvadsať herných zariadení, ani nespĺňa požiadavky vyjadrené v petícii zo strany obyvateľov Bratislavy.

Pritom nie len zo samotnej petície, ale aj zo štatistických prieskumov z posledného obdobia vyplýva, že úplný zákaz hazardu si na území Bratislavy želá viac ako päťdesiat percent jej obyvateľov.

Uvedené v princípe platí aj vo vzťahu k výhradám zástupcov prevádzkovateľov kasína, a to z týchto dôvodov:

Ani kasína bez registra vylúčených hráčov nedokáže efektívne zabezpečiť ochranu verejného poriadku a osobitne patologických hráčov a ich rodín.

Po bé, zákon o hazardných hrách vymedzuje veľmi široko (poznámka: nezrozumitelné slovo) pojmy budov, vrátane pojmov hotel, motel a penzión a Bratislava nemá zo zákona právomoc obmedziť prevádzkovanie hazardných hier napríklad aj na hoteli s vyšším štandardom, alebo zabrániť zneužívaniu ustanovenií zákona, napríklad zmenou účelu využívania stavby.

Po cé, udelenie výnimky len pre určitú kategóriu budov by mohlo byť prevádzkovanie hazardných hier v ostatných kategóriách vnímané ako diskriminácia, keďže petícia

preukazuje, že k narúšaniu verejného poriadku v súvislosti s hazardnými hrami dochádza vo všetkých kategóriách budov bez rozdielu.

Podľa štastitiky finančného riaditeľstva, počet prevádzkovateľa hazardných hier dlhodobo klesá, ale počet výherných prístrojov, videohier a technických zariadení obsluhovaných hráčmi, začal v roku 2004 po dlhodobom poklese stúpať a od roku 2015 stúpa aj počet prevádzok.

Pritom objem vkladov do za hazardných hier aj výťažok z hazardných hier od roku 2000 nám každý rok stúpa.

Aj s prihliadnutím na uvedené (gong) vyplýva, že súčasného stavu nedokonalej zákonnej úpravy, keď Bratislava nedokáže reálne regulovať hazard, len schváli zákaz, respektíve výnimky z tohto zákazu, je úplný zákaz hazardných hier nevyhnutným prostriedkom na dosiahnutie legitímneho cieľa sledovaného všeobecným záväzným nariadením.

Právo Európskej únie síce považuje prevádzkovanie hazardných hier za podnikanie, respektíve za poskytovanie služieb, avšak aj pri posudzovaní individuálnych prípadov zákazu hazardu zo strany Súdneho dvora EÚ je zrejmé, že členský štát EÚ môže za predpokladu dodržania určitých podmienok aj úplne zakázať hazardné hry na svojom území, pričom pod pojmom štát sa myslí aj mesto, či obec.

Z množstva rozsudkov tohto súdu možno spomenúť rozsudok o veci (poznámka: nezrozumitelné slová, niečo také ako vo veci „Garkal, Rigas dom“), v ktorom sa uvádza,

že článok 56 zmluvy o fungovaní EÚ, voľný pohyb služieb nebráni takej vnútroštátnej úprave členského štátu, ktorá priznáva miestnym orgánom širokú mieru voľnej úvahy, keď im dovolí zamietnuť licenciu na otvorenie kasína, herne alebo sály na bingo vzhľadom na podstatný zásah v záujme štátu, obyvateľov v správnej oblasti pokiaľ predmetom tejto právnej úpravy je skutočne znížiť príležitosť na hru a koherentne a systematicky obmedziť činnosť v tejto oblasti (gong) a zabezpečiť verejný poria

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja mám zmysel skutočne pre všetky druhy inovácií, ale toto čo ste práve predviedli, je skutočne smiešne. Pretože mestské zastupiteľstvo hlasuje o návrhu uznesení, o tom sa hlasuje. O dôvodovej správe sa nehlasuje. To je nulitný a nulitná hlúposť. To je ako keby ste chceli hlasovať čista o číslovaní strán.

To je doprovodný text pre predkladateľa a o tom mestské zastupiteľstvo nehlasuje. To je.

Môžte, samozrejme, hlasovať o čom chcete, ale to už je fakt smiešne toto.

Druhá je pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Dúfam, že aj keď svietime červeným, že máme riadny.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som prečítal tie mená, máte riadny.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela dvojnásobný príspevok, ak to nestihnem za tri minúty.

Milí kolegovia poslanci, vážený pán primátor,

dovoľte mi najprv maličké historické okienko prečo sme sa, alebo ako sme sa dostali sem, kde sme.

V čase od roku 2005 do 2011 platil zákon o hazarde, v rámci ktorého obce mohli priamo regulovať hazard na svojom území. Naozaj niektoré z obcí a miest to začali robiť, až tak v panike zrazu zistil, že to je zákon, ktoré obce využívajú, a preto začal rozmýšľať o tom ako obmedziť túto možnosť. V roku 2012 bola preto prijatá podmienka, že zastupiteľstvo nemôže samovoľne regulovať hazard na svojom území, že nestačia volení zástupcovia, ale že treba zákono posilniť o tridsaťpercentú, teda petíciu, v ktorej by tridsať percent obyvateľov podpísalo, že toto zastupiteľstvo môže vykonať.

Čuduj sa svete, obce aj mestá regulovali aj za tejto podmienky hazard na svojom území ďalej.

Mimochodom, dnes je na ústavnom súde aktuálne podaný podnet, že zákon odoberá obciam a mestám ich originálne kompetencie. Ústavný súd tento podnet prijal ako oprávnený a v najbližšej dobe sa ním bude zaoberať.

Aká je teda celková situácia dnes na Slovensku?

Do konca roku 2016 sa podarilo hazard zakázať v siedmich mestách a viac v ako štyridsať siedmich obciach.

Aj preto minulý štát prijal ďalšiu novelu, ktorá sa na prvý pohľad javí ako občan friendly, kedy sa ustanovenia o petícii síce zmenilo z tridsiatich percent na pätnásť percent, v skutočnosti však ani táto novela nemá ambíciu pomáhať ľuďom a rozumne regulovať hazard. To, po čom voláte kaž takmer každý vo vašich príspevo príspevkoch. Ale je to len splnenie želania lobistických skupín, ktoré si chceli ochrániť svoj slovenský trh.

K téme nedostatku dát a tvrdení, že nevieme čo nás čaká.

Skúsme sa inšpirovať tými, kde sa už nejaký, nejaká regulácia, alebo nejaké nejako s hazardom vyrovnali.

V Maďarsku sa prijala úprava zákona o hazardných hrách už v roku 2012. Zatvorili sa herne a v pohostinstvách sa vypli hracie automaty v priebehu dvoch dní.

V zákone ostali dve kasína v Budapešti a jedno v Šoporni.

Z Budapešti sa odvtedy stalo najviac rozvíjajúce sa mesto z hľadiska verejného priestoru. Lebo hovoríme o mestách.

Kto videl Budapešť pred piatimi rokmi, môže s klasikom povedať, že to bol zombie len, kde nebolo skoro nič okrem najhoršieho z najhoršieho ako v Bratislave v deväťdesiatich rokoch. Teraz je to lepšie ako pred desiatimi rokmi

a niektoré štvrte ožili tak, že neveríte vlastným očiam. Celý Eszter Zabeth város je mestský sen. To vám povie každý, kto do du Budapešti dnes zavíta. A je to len preto, lebo bol prijatý zákon o zrušení hazardu.

Prevádzky hazardných hier vo Viedni boli celoplošne zakázané v roku 2015. zákaz bol prijatý napriek tomu, že mesto Viedeň príde o päťdesiatpäť miliónov euro. Príjmov.

Inštitút pre výskum drog a závislostí vie vo Viedni uviedlo, že vo Viedni žije sedemnásťtisíc až päťdesiattisíc závislých na hraní, čo je viac ako sedemnásť percent hráčov. Z nich je osemdesiatšesť percent v dlhoch.

Tiež preukázal, že štyridsať percent príjmu mesta z hazardu pochádza zo stávok práve od patologických hráčov.

Vedenie mesta Viedeň sa domnievalo, že je jeho povinnosťou chrániť týchto ľudí a podporovať ich. A tak sa mesto rozhodlo, že sa týchto peňazí vzdá.

V Poľsku chcú postupne odstrániť všetky výherné automaty z verejného priestoru v celej krajine (gong), v rekordnom čase schválili nový zákon. V Poľsku bolo v tom čase viac ako päťdesiattisíc automatov.

Českú republiku som spomínala. Prijali po dvoch rokoch najprogresívnejší zákon v Strednej Európe, alebo možno v celej Európe, kde kľúčové piliere tohto, tejto právnej úpravy je efektívny regulačný rámec s cieľom ochrany osôb, garanciu ochrany vhodného podnikateľského prostredia, s adekvátnym daňovým výnosom pre štát.

Poďme ale však na mestá.

Brno nečakalo na nový zákon a už v roku 2013 prijalo záväzné nariadenie v predstihu. Takmer štyritisíc prevádzok z mesta zmizlo. Dnes už tam dosluhujú už len posledné, ktoré končia v roku 2019.

Všetci, ktorí v Brne žijú hovoria, že zmena je citeľná.

Viceprimátor Brna Matej Holan potvrdzuje, že dostupnosť je pri závislosti kľúčový faktor. Keď herne na tých miestach nie sú, ľudia do nich nechodia. Hráči sú iba v minime prípadoch na tom tak dobre, aby mohli niekam za hazardom cestovať.

Za všetky príklady je z nostalgie spomeniem, spomeniem zo Slovenska Sabinov, ktoré bolo prvým mestom, ktoré celoplošný zákaz hazardu prijalo, napriek tomu, že ich výpadok do rozpočtu bol šesťdesiattisíc euro.

Tá atmosféra v Sabinove sa zlepšila. Namiesto herní na Hlavnom námestí sú dnes pobočky banky, bývalá predajňa, predajňa použitého oblečenia, alebo cukráreň.

A mesto dnes skonči skončilo s prebytkom.

Dnes máme na stole zákaz hazardu v Bratislave. Je to mesto, o ktorom by sme radi chceli povedať, že je iné ako, je také isté ako iné európske hlavné mestá. Je to tá Bratislava, o ktorej radi hovoríme, ako o krásavici na Dunaji s veľkým potenciálom. A chceme ju brániť a chceme ju rozvíjať.

Ale predstavte si, že len v priebehu jedného roka na Obchodnej ulici vypratali veľkú krčmu, zatemnili, pridali (gong) neónové svetlá.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

(poznámka: obrovský potlesk a piskot)

Ďakujem.

Myslím si, že čo sa týka Budapešti, tak je to slabý forint prečo ľudia radi navštevujú toto mesto a myslím si, že Budapešť keď utrpí tri milióny v rozpočte, nemá to vplyv na turizmus.

A čo sa týka Viedne, tak hovorím, kasína vo Viedni sú.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som rada, pani poslankyňa Štasselová, že ste uviedli tieto dáta a rada by som pri vašom príspevku odpovedala na otázku, čo bude ďalej?

Áno, výborne ste povedali, šesťdesiat obcí na Slovensku a miest už má tento zákaz, alebo toto vézetenko schválené cirka. A keď máme obavy čo sa stane v Stupave alebo v Senci, tak ja pevne verím, že budú nasledovať príklad Bratislavy, ak sa nám to v Bratislave podarí, ale nezostane to v Senci, ani v Stupave, ale bude to pokračovať do Malaciek a ďalej na Záhorie a ďalej na Stredné Slovensko. Pevne držím silno ostatným zastupiteľstvám palce, aby sa im podarilo vyzbierať tieto petície.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

(poznámka: obrovský potlesk)

A ešte reaguje pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pani Čaho Čahojová.

V Stupave sa už rozbieha proces zákazu za hazardu.

Ja len pokračujem čo som hovorila.

Na Kamennom námestí zmizla obuv a jej výklady sa zmenili na herňu. Na Dunajskej ulici je dnes se sedem herní. Veľká, veľkú herňu otvorili na námestí v jednej z budov, družstevných budov od Emila Beluša. Ikonická stavba Veľký Baťa od Karfíka je najväčšia herňa v Bratislave.

Čiže, teraz máme príležitosť posunúť mesto dopredu.

Na otázku, pán Števčík, či nemá starosti Staré Mesto ako hazard hovorí, za uplynulé dva roky v centre Bratislavy aj viacerých mestských častiach sa stalo, že prevádzky sa zmenili na herne. Služby miznú a objavujú sa herne. Tento trend potrebujeme zasva zastaviť, pretože likviduje mesto. Likviduje celé ulice.

Hovoríme o verejnom priestore, keď vo verejnom priestore máme zabednené výklady, keď máme prevádzky, ktoré fungujú len v meste, len v noci, tak nemôžeme mho (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, teraz pán poslanec Kolek.
Nech sa páči.

(poznámka: obrovský potlesk)

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Nadviažem ešte na to, čo tu kolega Vetrák hovoril o tých, o tom svojom návrhu, doplňujúce dôvodovú správu.

Robíme to bežne, takže bolo by dobré, keby sa to tam dostalo, je to naozaj nič nemeniace na veci.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

rozmýšľal som, či vôbec. Budem snáď krátky. Keby mi náhodou nevy prvý čas nevystačil, tak poprosím o predíženie.

Viem, že je neúčinné, aby som argumentoval vecne prečo je hazard škodlivý a ničiaci mnohé životy, osudy rodín, či spoločenský život porušením platných vézeten a dodržiavaním poriadku. To v našich diskusiách už viackrát odznelo.

Viem, že všetci ako tu sedíme, deklarujeme, že sme predmetnú petíciu podpísali a teda že sme za stop hazardu v Bratislave. Viem však aj, že neviem pomenovať všetky dôvody, prečo niektorí z nás nechcú zahlasovať za predložený návrh vézeten.

Preto najskôr poviem v čom, podľa mňa, tieto dôvody nie sú.

Nie sú to politické dôvody. Vézeten predsa nie je ani pravicové, ani ľavicové, ani liberálne, ani ľudové, či nebodaj nacionálne.

Nie sú to ani osobné dôvody. Prijatím vézeten si ni, žiaden z nás nezlepší, aspoň si myslím, svoj kredit, myslím

politický, skôr si ho môže len zhoršiť keď neprijme alebo nebude hlasovať.

Nie sú to ani náboženské dôvody. Vézeten nie je ani katolícky, katolícke, ani, ani evanjelické, ani kalvísnke, či nebodaj, moslimské.

Nie sú to ani podnikateľské dôvody, respektívne protipodnikateľské dôvody. To sme si tiež už viackrát vysvetlili.

Opäť teda otázka prečo taká nejednotnosť nás poslancov, keď o tejto jed jednotnosti si tu počúvame a chceme sa ňou riadiť?

Kto teda stojí proti obyvateľom Bratislavy? Kto chce na to zneužiť nás poslancov? Aby sme rozhodovali proti hlasu petície, pod ktorú sa podpísalo viac ako stotridsaťšesťtisíc obyvateľov a ktorí žiadajú STOP HAZARDU V BRATISLAVE. Podotýkam, že týchto viac ako stotridsaťšesťtisíc obyvateľov tisíc obyvateľov volilo aj nás a dali nám mandát, aby sme v ich mene hájili ich záujmy. A k čomu sme sa aj zložením poslaneckého sľubu zaviazali.

Vážené kolegyne, kolegovia, kto stojí proti nám poslancom Bratislavy a svojimi aktivitami nahlodáva naše svedomie? Poctivý výkon nášho poslaneckého mandátu, ku ktorému sme sa sľubom zaviazali? Kto chce zhoršiť nás obra náš obraz v očiach obyvateľov Bratislavy? V očiach tých, ktorí možno o viacerých z nás budú opäť v komunálnych voľbách rozhodovať či nám dajú dôveru? Sú to tí, pre

ktorých hazard sa stal výnosným biznisom. Bez ohľadu na devastačné účinky na ľuďoch, na rodinách, na spoločnosti, ktoré hazardom spôsobujú.

Preto, vážené kolegyne, kolegovia, ja vám verím, tak ako verím sebe, že sa rozhodnem správne. A apelujem naozaj na váš cit pre čestnosť, spravodlivosť, zodpovednosť. Apelujem na to, čo sme tu, jak tu sedíme aaaa, pred rokom a po

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja rovnako ďakujem Ignácovi, že spomenul a teda vyjadril sa za podporu doplnenia tej dôvodovej správy.

Nerobíme to bežne, to, to je síce pravda, ale je to možné spraviť.

A ja to odporúčam podporiť najmä tým, ktorí chcú dnes hlasovať za úplný zákaz hazardu a poviem, asi najvážnejší dôvod.

Ak to niekedy bude niekto preskúmavať, alebo sa to ocitne niekde na súde, tak nás nikto nebude spochybňovať preto či sme zakázali a, bé, cé, dé alebo všetky štyri,

pretože to je na nás, ako si to vyberieme. Ale bude to spochybňovať z toho pohľadu, či to bolo primerané, či ten zákaz bol primeraný. A to či je to primerané, má byť odôvodnené v dôvodovej správe. A pozrite sa do tej dôvodovej správy, správy a nájdite mi tam, kde je napísané niečo o primeranosti. Nie je tam nič. To je v tom mojom pozmeňováku a doplne doplnení dôvodovej (gong) správy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale vy si pletiete pojmy s dojmami.

Tam nemá byť žiadna primeranosť, tu petičiari chcú zakázať hazard. A toto je môj návrh. Ne o nejakej primeranosti, alebo neprimeranosti diskusiu beriete úplne niekam inam.

Petícia chce zakázať hazard. A to ja navrhujem. O akej primeranosti tu hovoríte, alebo neprimeranosti?

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja už budem asi trochu krátky.

Ja by som bol za reguláciu hazardu, ale nie za takú, ktorú mi ponúka dneska táto možnosť. Dnes neviem zaregulovať ani vznik nových prevádzok, ani neviem regulovať prevádzky na základe územia, alebo kvality budov,

neviem sa baviť ani o počte prevádzok, ktoré by mohli byť na území Bratislavy, ani počte hracích prístrojov. Čiže, neviem sa baviť skoro o ničom.

Takisto rád by som sa bavil o pozmeňováku, napríklad, môjho kolegu Kaliského, ale nemáme právne stanoviská, nemáme vyjadrenia, nemáme priestor na debatu, lebo proste všetko sa udialo tak rýchlo a nie je tu nejaká relevantná, relevantná spoločenská objednávka.

Takisto neviem ani zahlasovať za pána Vetráka, lebo ja neviem, prelo, bolo to predložené na obec, nerozumiem tomu, neni to odkonzultované, neni to odkomunikované, nemám opäť názor žiadnej právnej kancelárie.

Čiže, ja dneska na základe toho, čo tu dneska mám, mám možnosť len hazard absolútne zakázať vo všetkých štyroch bodoch a, bé, cé, dé, aj to urobím. Budem za to hlasovať. A je naozaj, možno, na národnej rade, aby sa zamyslela nad tým a Bratislave umožnila reguláciu, ktorá umožní prijať funkčné riešenie vhodné pre hlavné mesto.

Ďakujem za slovo.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán poslanec Bulla, no tak nezahlasujete za ten pozmeňovák.

Ja myslím, že od dvanástej dvoj dvojstrannovú, pani Jéhg, ale neprerušujte ma, skutočne. Od dvanástej dvojstranové niečo sa dá, podľa mňa, pohodlne prečítať.

A zase, kto chcel, si už tie právne stanoviská za tie, za tých šesť mesiacov čo tuná rozoberáme ten hazard, mohol zohnať.

Pán primátor, k vám by som povedal, že vy sa neprihlásite a potom v rámci vedenia schôdze komentujete naše príspevky. To je inak porušenie rokovacieho poriadku. Robíte to bežne. A keď budete takto pokračovať, tak to budeme zneužívať aj my, budeme sa hlásiť o faktické a budeme komentovať krížom, krážom, lebo potom je to jedno kto to robí, keď to robíte vy.

Vybavenie petície bolo v januári. To ste priniesol. Teraz sa bavíme o návrhu vézeten, ktoré má mať niečo viac, ako je len to, čo je v petícii, lebo petícia bola v januári. Preto tam tá primeranosť mala byť. To, že tomu nerozumiete, to je druhá vec. To zistíme neskôr, keď to teraz neschválime ten doplňujúci návrh. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Budem hovoriť o skúsenostiach v Dúbravke, nakoľko cca v roku 2009 sme začali zbierať petíciu za obmedzenie hazardu, nakoľko Bratislava doplatila hlavne na to, že sa neprispôsobila tej regulácii, ktorá vznikala vo Viedni, teda v Rakúsku, ktorá vznikala v Maďarsku, a tak ďalej, v Čechách. A všetky tieto investície spoločností, ktoré prevádzkujú herne preniesli na Slovensko.

Vtedy bol, vtedy bol ideálny stav, kedy sa dala efektívna regulácia naozaj spraviť a kedy sme nemuseli dospieť až do toho takzvaného extrémneho bodu.

Buďme si istý, že spoločnosti prevádzkujúce automaty, a ja ich aj plne chápem, majú v tom nainvestované prostriedky, sú to fungujúce firmy a na to boli zriadené, budú hľadať všetky možné dostupné prostriedky ako čo i len jednu kategóriu, ak by sme ju vypustili, obísť. To si môžme byť úplne istí, to nám potvrdil aj primátor Brna na stretnutí, ktorý hovoril proste: áno, zakázali sme hazard, vznikli súkromné kluby, museli sme sa s tým vysporiadať.

Áno, dneska budeme hlasovať za úplný zákaz hazardu a dneska určite vieme, že k úplnému zákazu nedôjde. Ale my dneska inú možnosť nemáme.

Akonáhle vypustíme čo i len jednu kategóriu, som si na, takmer na sto percent presvedčený, že tieto spoločnosti prevádzkujúce automaty a tak ďalej, budú hľadať práve tieto možnosti.

Takisto nemám, musím veľmi odporne povedať, že nemám nič proti živej hre v normálnej miere. Čiže naozaj, nemám nič proti dvom, trom veľkým kasínam v Bratislave, ale takto ako to je dneska, že pomaly, alebo máme viac herní ako lekární, a naozaj ten verejný priestor je veľmi znehodnotený, hlavne čo sa týka Starého Mesta, ale aj v Dúbravke. V Dúbravke nám za pár rokova sa počet herní zdvojnásobil, z piatich na dvanásť. Hej. To je naozaj neúnosné. Takto nám nerastie nič, ani potraviny, nič.

Takže v tomto bode ja určite, určite budem hlasovať za úplný zákaz vo všetkých bodoch a budeme hlavne musieť bojovať.

My dneska začíname, my dneska nevyriekame nejak, nehovorím o nejakom fatálnom následku pre Bratislavu, my začíname a ja si myslím, že postupne otvoríme verejnú diskusiu a prídeme naozaj k serióznej a vážnej regulácii tohto priemyslu v Bratislave.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Ferenčáková.

(poznámka: potlesk a nesúhlasné výkriky)

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja vlastne len pokračujem v tom, čo som predtým začala.

Ja osobne tiež budeme, tak jak som povedala, za úplný zákaz hazardu, hoci veľké kasína my absolútne nevadia, je to uzavretá spoločnosť. Ale mám osobné skúsenosti počas mojej desaťročnej praxe. Chcela, síce so psami, ale keď raz nie je niečo presne regulované zákonom, vždy sa nájdu klučky, sľučky a tie veľké spoločnosti si ich nájdu. Čiže, prevádzkovatelia áno.

Takže kým nebude jasne stanovené, že čo ako, som proti. Teda za zákaz.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcela poprosiť kolegov poslancov, že napriek tomu, že od Milana Vetráka dostali ten siahodlhý návrh na doplnenie dôvodovej správy, aby verili tomu, že to predkladá v prospech práve toho predkladaného návrhu vézeten, čiže v prospech mesta.

Je to dobrá vec napriek tomu, že je plná všelijakých právnych ustanovení a odkazov na rôznu legislatívu, lebo to naozaj skôr znemožní tým neprajníkom tohto úplného zákazu dosiahnuť nejaký úspech potom pri nejakom ďalšom odvolaní.

Čiže, ja budem hlasovať za úplný zákaz, ale aj za to doplnenie tej dôvodovej správy. Lebo takáto možnosť podľa rokovacieho poriadku existuje.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, Juraj, práve, práve preto, že práve začíname, tak ja som tomu úprimne rád, lebo som rád, že niečo takéto sa vôbec deje. Je to naozaj neúnosné.

Ale za nezačínajme od konca. Začnime postupne, tak ako to má logiku. A keď bude problém, tak pritvrdíme.

Ďakujem.

Máme na to možnosť teraz. Mimochodom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja súhlasím s pánom poslancom Káčerom, že my budeme, my sa teraz rozhodovať medzi zákazom hazardu a reguláciou hazardu, budeme sa rozhodovať iba medzi zákazom hazardu a preskupením hazardu.

Pretože ak niektorú z tých kategórií ponecháme, to bude znamenať, že ten hazard nezanikne, iba a preskupí a bude fungovať v iných formách, v iných, v iných domoch, v iných budovách, ale z hľadiska naplnenia účelu petície nespravíme vôbec nič.

A keď chceme začať od začiatku, tak by sme mali schváliť zákaz, lebo vlastne žiadnu inú možnosť ako začať od začiatku nemáme. Ak schválime nejaký čiastočný zákaz a potom by sme to chceli pritvrdiť, tak to by znamenalo, že by sa opäť na nás obrátiť občania s petíciou s potrebným počtom podpisov.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nechcem zdržiavať.
Ale ja by som len niektoré veci chcel povedať.

Myslím si, že mňa nikto nemôže považovať, tak jak tu bolo hanlivo povedané, že som svätuškár, cítim sa viac liberálny ako konzervatívny človek. A na druhej strane si myslím, že to eldorádo, ktoré tu je momentálne s herňami, proste je problém. a ono to tak chodí, pokiaľ máte veľa hojností, po období hojností chodí pôst.

Nie som zástancom prohibície, nie som zástancom absolútneho zákazu. Problém je, že na to malo sa myslieť v čase keď sa to veľmi rozvíjalo. Vtedy to trebalo brzdiť. Vtedy tam mala byť nejaká samoregulácia, vtedy tam mal niekto niečo riešiť. V tomto momente, bohužiaľ, riešenie, ktoré príde je je absolútny zákaz, alebo by mal prísť zákaz a samozrejme, nemal by byť konečný. Mal by sa nejakým spôsobom spracovať a mali by byť tie regulátori také, ako povedal pán Bulla a niektorí ďalší kolegovia. To znamená, malo by sa stanovovať budovy, počty, množstvo automatov.

Keď bude vedieť mesto zaregulovať takéto veci, potom sa môžeme baviť o konkrétnej regulácii, lebo to bude regulácia, ktorá sa bude dať nejakým spôsobom skontrolovať.

Ale typovo na budovy, to je naozaj taká formálna regulácia, kde máte na výber buď všetko, alebo nič. Bohužiaľ, taký je zákon.

Chcel by som sa vyjadriť k tomu, že či to bolo stotridsaťšesťtisíc alebo deväťdesiatšesťtisíc podpisov. Mal som možnosť, na našom úrade sa preverovala časť podpisov na základe žiadosti a naozaj vám môžem povedať, že tie podpisy, ktoré boli vyradené, to boli naozaj, tak jak povedala pani starostka, Gabriela, Gabika, boli evidentné preklepy pri nahadzovaní rodných čísiel alebo dátumov, teda dátumov narodenia, nie rodných čísiel, kde bolo jasné, že z klávesnice. Nepomýlite si štrnástku z dvadsaťšestkou. Proste, je to posunuté na klávesnici. Že pri nahadzovaní dátumov boli pre, boli preklepy a podobne.

Čiže, čiže, možno ich nebolo stotridsaťšesťtisíc, ale bolo ich podľa mňa, tak stodvadsaťpäť stotridsať určite, lebo to percento tých, tých zlých, takých reálne, že naozaj ten človek neexistoval, bol jeden z dvesto, tristo, päťsto, ale nie, nie také percento, ktoré bohužiaľ, som videl, ktoré mi prešli cez, cez ruky.

Pôvodný zákon hovoril o tom, že regulovať hazard môže až keď tridsať percent oprávnených voličov podpíše petíciu. To je neuveriteľné číslo. To naozaj nikto nemohol reálne čakať, že sa tridsať percent ľudí, obyvateľov, voličov podpíše pod jednu vec. Stalo sa to, naozaj to evidentne veľké množstvo ľudí vníma ako problém.

A hovorím, dúfam, že to nebude konečná stanica, dúfam, že to bude nejaká prechodná stanica, kedy sa naozaj

v nejakom období niekto spamätá a začne meniť legislatívu a zmení ju spôsobom, že sa to bude dať naozaj rozumne nastaviť, kedy bude sa dať zadefinovať niečo rozumné, niečo akceptovateľné spoločnosťou, ale nie to, čo je momentálne teraz. Teraz je to, bohužiaľ, ďaleko za čiarou.

Je to dlhodobejšie, je to veľký problém. neni to problém len osvetlenia, neni to problém vytla, je to naozaj problém, poznám niekoľkých ľudí, ktorí, ktorí sa s tým reálne majú problém v rodine a sú to obrovské problémy. To naozaj, keď je niekto alkoholik, tak viete, sto litrov piva nevypijete na posedenie, ale peňazí dokážete prehajdákať ďaleko viac, než dokážete vypiť alkoholu, alebo čohokoľvek iného skonzumovať, pretože tam jednoducho, vaše fyzické možnosti sú limitované.

A posledná vec. Ja keď počujem o koalícii rozumu a vidím jej zloženie, tak niekedy som rád, že tá koalícia rozumu som v nej neni.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

(poznámka: potlesk a piskot)

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, ono je to, toto je emotívne rozhodovanie. A a práve tu vidím problém.

Keď sa urobí úplný zákaz, ja neverím, že niekto naberie odvahu potom povoliť nejaké kasíno. Neverím tomu. Tu tu každý rok máme nejaké voľby a tu je všetko len o voľbách. Nič iné. Všetko tu ka. Tu sa každý po bojí povedať svoj názor naozajstný.

Čiže ja neverím tomu, že keď my teraz všetko zakážeme, že niekto príde o rok, že zmýlili sme sa a tieto dve kasína povolíme. Jedine, že budú fungovať tie, ktoré sú povolené na päť rokov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja plne súhlasím s kolegom Hrčkom, v mnohých názoroch s ním naozaj súhlasím, aj v tomto, že naozaj, na sídliskách je toho veľa, treba to určite zrušiť.

Aj s tou reguláciou máme určite rovnaký názor, akurát ja si myslím, že najprv by sme to mali zaregulovať a potom

pritvrdzovať a nie naopak, lebo raz keď bude niečo totálne zakázané a bude prohibícia, tak veľmi ťažko sa to bude povoľovať potom naspäť.

Konkrétny názor z Brna, kde to naozaj zaregulovali tvrdo zákazom a dnes to chcú povolovať naspäť, majú to veľmi ťažké.

A priamo informácia z ich strany bola tá, že keby mohli vrátiť čas, tak by určite tvrdo zaregulovali na začiatku a nie zakázali úplne a potom sa k tomu naspäť vracali.

Takisto to bolo aj v prohibícii v Amerike, takisto to bolo aj s ostatnými.

Čiže, vieme, že tu boli niekedy v minulosti požiadavky na dekriminalizáciu marihuany, takisto je totálne zakázaná, nehovorme si, že (gong) je legá

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si dovolím nesúhlasiť s tým, že alkohol to neni problém a problém je len gam gamblerstvo.

Alkoholik to je agresivita. To príde opitý domov a mláti ženu. Neviem, či gambler príde domov a mláti ženu, hej?

Čiže, zdá sa mi to neporovnateľné. Je to ďaleko horšie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som povedal, že kým alkoholik nevypije sto pív za večer, proste fyzicky to nezvládne, tak celú výplatu za večer môžte prehrať. Bohužiaľ.

A áno, v tomto momente, hovorím, absolútny zákaz, nie som jeho zástancom, veľmi často vidím kolegov upozorňovať, že to je akože naháňanie politických bodov, ja si na takéto politické body nenaháňam, to nie je moja téma a ja kedykoľvek aj pred voľbami bez problémov za to zahlasujem, za to, aby napríklad, v kasínach mohlo byť. Ale v prípade, že sa to naozaj dá regulovať. Kedy tu bude jasne stanovené, že sa bavíme, že si tu mestské zastupiteľstvo nejakým spôsobom stanoví počet prevádzok, počet automatov, počet niečoho.

Zase, bude, budú tu možno dohady o počtoch, ale nemyslím si, že.

A väčšina tu sa aj o tom vyjadrila, za absolútny zákaz nie je väčšina ľudí, ale nástroj, ktorým to momentálne môže obmedziť, to neumožňuje. Neumožňuje povedať, v takomto množstve, takéto prevádzky.

Ďakujem.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledný prihlásený je pán poslanec Hanulík.

(poznámka: potlesk)

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,

je jasné z tejto diskusie, že asi nie je tu žiaden človek v tejto sále, ktorý by ten hazard plánoval rozvíjať alebo ho nejak, nejak velebiť. Je jasné, že sa tam spravia opatrenia, ktoré budú na prospech me, na prospech mesta. hej?

Ale chcel by som niečo povedať. Ja som troška z tej generácie z toho socializmu. Viete, vtedy všetci boli za jedno, všetci boli jednotní a kto nebol s nami, šiel proti nám a išiel povedzme do uránových baní. Proste, bolo to tak. Ja sa niekedy bojím toho úplne jednoznačného.

Ja som človek, ktorý je úplne proti tomu hazardu. Proti. Ale zistil som takú jednu vec, že stotridsaťšesťtisíc ľudí to podpísalo. Podpisovali to na deväťdesiat percent pred volebnými miestnosťami, kde neminuli ani jedného človeka a každému to dali podpísať. Ale na voľbách sa zúčastnilo šesťdesiatšesť percent obyvateľov. Čiže, polovica im to nepodpísala. Čiže ako keby polovica vyjadrila, že nechcela ten (poznámka: nezrozumitelné slovo)

Ja nechcem teraz to, to hanobiť, je to úžasný úspech. Ale ja som sa preto rozhodol, že mňa v podstate tieto veci, že či to presadzujú kresťanskí aktivisti, či či tí podnikatelia, a či či proste v rozpočte postihne, všetko mi to je jedno. A spravil som si také, že obrátim sa na Dúbravčanov a spýtam sa ich, Slavo, prosím ťa, tichšie, spýtam sa ich, čo si o tom oni myslia. A položil som dve otázky.

Jedna otázka, viete si predstaviť úplný zákaz herní? A druhý, viete si predstaviť kasíno v hoteli, alebo proste, neviem ktorý to bod číslo jedna alebo tak.

Odpovedi. Oslovil som takým spôsobom, že som do schránky dal každému sedemnásťtisíc papierikov s touto otázkou. Na základe toho mi odpovedali na mail. A takisto som každý deň navštívil, teda na sídlisku som oslovoval ľudí a pýtal som sa ich na túto otázku.

Je pravda, že to bolo skoro vyrovnané, ale cez to všetko päťdesiatdva percent ľudí je za to, aby proste ten hazard nebol úplne za.

Nie hazard, lebo ľudia kasíno neberú za hazard. Berú to, že tam si podnikatelia idú užívať s dievčatami a majú peniaze, nech si to robia, keď majú peniaze. Však keď má človek peniaze, nech si to robí.

Ja som v živote v takom podniku nebol, pretože na to asi nemám. No a. Čiže, nemám ani tie skúsenosti. Ja nemám skúsenosti tých otcov, ktorí opustili rodiny a nepoznám takého. Ja takého nepoznám, hej.

Ale ešte raz. Zaujíma ma len Dúbravčan. Ten ma volí a tomu sa zodpovedám. Keď Dúbravčan povie, že mám voliť tak, budem voliť tak. Keď Dúbravčan povie zajtra bez nohavíc, tak bez nohavíc.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: smiech v sále)

A ešte by som jednu vec chcel naposledy.

Čo je zaujímavé. Starší ľudia, čo som prekvapený, boli za to, aby ten zákaz nebol taký prísny. Mladí ľudia veľmi prísny zákaz.

A čo som prekvapený. A to je prikláňam k tomu, že tí mladí nezažili tú totalitu. Nezažili. Proste, myslím si, že by mali niekedy si brať aj z histórie troška.

Ďakujem .

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem.

Prosím vás, prebieha tu zúrivá diskusia, že či je možné hlasovať o tom, že sa ide doplniť dôvodová správa, teda že sa, že či sa dá hlasovať o niečom inom ako o uznesení.

No tak, to sme tu teraz riešili. Lebo tým pádom ak sa dá aj o niečom inom ako o uznesení, tak potom je možné hlasovať aj o doplnení dôvodovej správy. A potom môžme hlasovať aj o návrhu toho pán aj pána poslanca Drozda.

Lebo, ak nie je jedno možné, tak ani druhé neni možné.

Tak, pardon, ja som tuná preto asi hlasnejšie diskutoval, ale chcel som aj toto povedať v rámci svojho príspevku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Končíme myslím, rozpravu.

Má, je tu, sú tu otvorené otázky, pán primátor, čo si ty hovoril, že na záver bude pán Čiba odpovedať.

Stále tu rezonuje tá otázka, či je podpísané, podľa mňa protizákonne ak je, na päť rokov nejaká licencia nejakému kasínu a ktorému.

To je, to je dôležité.

Ďalšie. Budú vystupovať občania, ktorí tu už čakajú od božieho rána, k problematike pred hlasovaním? To je, to je, to je dôležité.

A teraz si uvedomujem už úplne na záver. Každého z nás volilo tisíc, dvetisíc, päťtisíc aj desaťtisíc ľudí, ale tuto petíciu podpísalo stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť občanov. Viac ako bolo v komunálnych voľbách. Uvedomme si to. My máme iba ako predĺžená ruka tých občanov toto schváliť. A viac nám zákon nedovoľuje teraz v tejto chvíli urobiť. Tak to takto urobme.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Teraz nasleduje

(poznámka: potlesk pokračuje)

Prosím, ticho!

Teraz nasledujú vystúpenia občanov a potom pán Čiba zodpovie tie otázky. Takýto je proces vždycky.

Čiže, máme prihlásených dvadsaťjedna záujemcov o diskusiu.

Hlasujte, prosím, či môže vystúpiť pán Heger.

(Hlasovanie.)

Pán Heger, nech sa páči. Tri minúty.

Občan Eduard H e g e r :

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, pán primátor,

ja som vďačný, že tu môžem vystúpiť ako prvý z občanov a ako Bratislavčan, ktorý sa v Bratislave narodil, vyrástol a štyridsať rokov tu žije, pozdravujem aj zástupcov Dúbravky, som Dúbravčan už štyridsať rokov, a som rád že teda tu bola spomenutá aj Dúbravka.

Zároveň by som sa k vám chcel prihovoriť aj ako kolega, poslanec Národnej rady Slovenskej republiky, kde sme sa tiež o tomto pred časom rozprávali.

A to, že vy ste poslanci, tak značí, že ste zástupcovia ľudu a to, že ste išli do tejto služby, pretože

toto je naozaj služba ľuďom, značí, že vám na ľuďoch záleží. Že vám záleží na vôle ľudí. A určite vám záleží na vôle ľudí, ktorí vás aj volili.

A ľudia v Bratislave svoju vôľu ukázali. Ukázali ju v petícii. A to, že sa vyzbieralo stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť hlasov, to je historické číslo a to je to podstatné číslo.

Čiže, ľudia svoj názor už vyjadrili. A dnes je na vás, že či potvrdíte vôľu občanov ako ich zástupcovia a rozhodnete v prospech tohto úplného zákazu, pretože ľudia sa na vás spoliehajú. Ľudia dúfajú v to, že Bratislava bude lepšie mesto a bez zákazu, alebo teda bez hazardu bude určite Bratislava lepšie mesto.

Takže, ja vás prosím, aby ste a prišiel som vás podporiť ako teda kolega svojim spôsobom, aby ste sa postavili za vôľu ľudí a aby ste potvrdili túto vôľu ľudí aj svojim hlasovaním, a pretože ľudia vám to určite nezabudnú.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Hlasujte prosím, či môže vystúpiť pán Beňa.

(Hlasovanie.)

(poznámka: potlesk)

Pán Beňa.

Občan Peter B e ň a :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

ďakujem, že tu môžeme vôbec dnes byť, že ste teda posunuli celú petíciu do záverečného hlasovania.

Vieme, že posledné týždne tu bolo veľa takých rôznych pokusov nejakým spôsobom oslabiť tú vôľu občanov, spochybniť ju, prípadne navrhnúť nejaké výnimky po vzore Českej republiky vraj, ale vieme, že v Českej republike je zákon, ktorý povie, že môžete tam povedať koľko bude herní, môžete povedať presný zoznam, všetky ostatné idú preč, žiadne nové nemôžu vzniknúť.

V Bratislave takéto niečo nemôžeme prijať zo zákona a veľmi dobre vieme, že kto bude chcieť herňu, tak ju tu bude mať. Lebo môže urobiť novú herňu, môže presťahovať tú, ktorá je v nejakej inej budove, ak teda by sa povolili, napríklad, iba hotely a obchodné domy. Vieme, že sa dajú presťahovať, prekolaudovať, reálne nevieme obmedziť počet vlastne herní v jednotlivých kategóriách.

Tiež je tam problém s katastrom. Lebo napríklad, nejde sa ani podľa stavebného zákona, nejde sa podľa katastra nehnuteľností. Čiže, kto si napíše, že je vlastne v akej

budove je, tak podľa čestného vyhlásenia v takej budove podnikať bude.

Problém je, napríklad, v tom, že nákupca centra, nie všetky sú budovy pre obchod a služby. A my nevieme polovica nákupných centier, normálne obchodné domy, do ktorej kategórie vlastne spadajú.

Čiže, vlastne vznikne totálny chaos a čo si podnikatelia napíšu, tak podľa toho sa vlastne budú vydávať licencie.

Čo sa týka počtov, tak vlastne my sme pozerali, že v Bratislave bolo ku koncu minulého roka osemdesiatdeväť herní. Asociácia zábavy a hier hovorí, že pri prísnej regulácii sa to zníži z tých osemdesiatdeväť na osemdesiat. Čo je to za reguláciu? Pomôže to rodinám, alebo zníži to kriminalitu, alebo ubudne patologických hráčov keď osemdesiat z osemdesiatdeviatich ostane?

Taktiež, treba si uvedomiť, že ak by napríklad ostali tie dve kategórie, čo sa hovorí áčko, béčko, že hotely a budovy pre obchod a služby, tak to je minimálne šesťstošesťdesiat budov a pri voľnom výklade zákona, až tritisícšesťsto budov? Jak z osemdesiatich herní pri tritisícšesťsto budovách chceme dosiahnuť reguláciu? To sa jednoducho nedá, hej?

Čiže, tuto je tento problém, že keby napríklad ste sa aj dohodli všetci, že oukej, bude tu jedno kasíno, budú tam iba živé hry, bude tam veľká ochrana hráčov koľko môžu vsadiť, koľko môžu hrať a neviem čo všetko možné, keby ste

sa na tom vy dohodli, že to prijmete, jednoducho, zo zákona to nemôžete prijať.

Teoreticky máte možnosť, že naozaj, prijmete úplný zákaz a budete rokovať s národnou radou, aby teda niekto tam predložil novelu, na základe ktorej to bude.

Ale pokiaľ vy splníte čokoľvek, čo vám vlastne majitelia herní povedia, vy s nimi reálne nemôžete diskutovať, lebo už budú počak, že urobíte čokoľvek, čo oni povedia.

Preto vás chcem naozaj poprosiť, aby ste išli naozaj tou cestou, ktorá reálne môže fungovať a prípadne aj potom rokovanie o novom zákone, lebo vlastne to je to, čo vlastne očakáva, ľudia očakávajú, hej, že vlastne naozaj sa to zakáže, už tú tie herne nechcú mať. A ja dúfam, že naozaj, pôjdete touto cestou, že vypočujete tých vašich voličov.

Aj napríklad v Dúbravke podpísalo deväťtisíc ľudí. (gong) teraz sme to počítali.

Ďakujem.

(poznámka: obrovský potlesk a výkriky súhlasu)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V poradí tretí vystúpi pán Michal Svetko.

Poprosím hlasujme či môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

Tak, pán Michal Svetko.

Občan Michal S v e t k o :

Dobrý deň prajem, vážené dámy poslankyne, páni poslanci,

vďaka za túto príležitosť, že môžem ku vám prehovoriť.

Ja sa vám chcem naozaj poďakovať, v prvom rade starostom, že iniciovali túto petíciu a všetkým vám, ktorí ste sa pod ňu podpísali a by som vás chcel povzbudiť, naozaj, aby sme spoločne dokončili tento dobrý boj a toto dobré dielo a chcem vás povzbudiť do toho, aby ste sa dnes večer stali hrdinami. Je to možno taký archaický pojem, ale hrdina je ten, kto zachráni život niekoho a naozajstný hrdina je ten, kto zachráni život niekomu, kto si sám nevie pomôcť.

My v tomto meste máme ľudí, ktorí si nevedia pomôcť, ktorí sú na kolenách, majú zlomené životy, ktorí naozaj kľačia a nevedia si pomôcť.

A ja vás vyzývam a je tu skvelá príležitosť, aby ste im pomohli svojim hlasovaním, aby ich život sa stal naozaj životom a nie utrpením a nie nejakým prežívaním v závislosti, ale aby mali plnohodnotný život v plnosti.

A viem, že tieto veci a všetky dobré veci sa rodia ťažko a nie je tomu ani pri tomto hlasovaní. Práve preto som vás chcel povzbudiť, sme v tom s vami. Máte mandát

stotridsaťtisíc ľudí. Máte najväčší mandát, aký ktokoľvek v komunálnej politike kedykoľvek mal na Slovensku. A myslím, že to je, to je skvelé.

Myslím si, že dnes sa niečo nové rodí. Naozaj, je len málo momentov v živote, kedy môžete ovplyvniť svet, alebo môžete tak výrazne zasiahnuť do dejín ľudí, do dejín tohto mesta a ja si myslím, že teraz je ten čas. Teraz je čas, kedy môžte stlačiť áno a môžte pomôcť mnohým ľuďom riešiť ich reálne problémy.

Týchto ľudí nezaujímajú nejaké kategórie budov. Či je to hotel, či je to neviem čo, krčma, oni majú reálne problémy, oni sú reálne vo veľmi závaž, vo veľmi ťažkej závislosti.

A táto tabuľa, ktorá je teraz tu, môže byť tabuľou slávy a môže tam byť vaše meno, ktoré bude, bude zazazelenené a vaše meno môže byť vpísané do histórie tohto mesta, ktorá sa tvorí dnes, dnešný večer.

A rovnako na tejto tabuli môžu byť mená, ktoré budú červené, ktoré budú červenými škvrnami a ja si myslím, že to bude veľmi veľká príležitosť, ktorá je premárnená, keď naozaj sa nezakáže hazard úplne.

Ja by som to prirovnal ako k rane, keď niekto má krvácajúcu ranu a my sa dohodneme, že my mu teda ošetríme iba tú polovicu. My mu tam dáme taký pekný leukoplast cez tú polovičku.

Čiže, ja si myslím, že čiastočný zákaz hazardu nič nerieši.

A prajem vám odvahu, aby ste pomohli dnes večer týmto trpiacim ľuďom, ktorí potrebujú vašu pomoc. Môžme, môže sa dnes večer narodiť nová Bratislava (gong).

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne a poslanci,

ďalej by mal vystúpiť pán Patrik Stránsky v prípade, že vyjadríte tomu podporu.

Poprosím, zdvihnite ruku kto je za?

(Hlasovanie.)

Tak potom pán Patrik Stánsky sa pripraví.

Občan Patrik S t r á n s k y :

Dobrý večer, vážené poslankyne, vážení poslanci, pán primátor,

tak veľmi v rýchlosti, lebo ten deň je už ozaj veľmi dlhý.

Pracujem dvadsaťtri rokov v biznise, tým myslím, pracujem momentálne pre Olympic kasíno. Z toho som bol jedenásť rokov mimo Slovenska. Čiže, určité tie skúsenosti

v obla v oblasti hazardu, regulácií a rôznych tých nastavení mám.

Mrzí ma to, čo som už aj minule počúval, že to vyjadrovanie niektorých bolo, samozrejme, viem že hazard nikdy nebude vďačná téma na pozitívnu diskusiu, ale keď už sa teda o tom má diskutovať a má to byť na úrovni, mali by byť využité všetky, jednak prostriedky a možno aj prostriedky získavania vedomostí, jak to naozaj funguje.

Snažili sme sa teda zorganizovať aj nejaké, oficiálne ste boli pozvaní na nejaké stretnutie, kde sme vám chceli ukázať ja takáto pre, kasínoprevádzka v štvorhviezdičkovom hoteli vyzerá, aby ste mali ten naozajstný obraz, pretože verím, že niektorí ste boli, niektorí ste nikdy neboli v takejto prevádzke.

A čo chcem povedať, že už dnes do toho kasína sa nedostane len tak hocikto. Je potrebná, je potrebný vstup, idéčko, alebo pas, je tam možné používať, keď hovorím o tých patologických hráčoch, hráč si vie dať sám zákaz, vie dať rodinný príslušník zákaz. Čiže, toto všetko dnes už je.

Kasína investujú obrovské, za našu prevádzku máme šesť kasín na Slovensku, zväčša v hoteloch a teda veľkých obchodných centrách, v dvoch obchodných centrách, státisíce eur do zabezpečovacích techník v čase čo sú vy vydané zákonnými požiadavkami. Čiže, toto všetko je.

Preto ma desia niektoré vyjadrenia. Používate veľa príklad Maďarska. O tom vám radšej nejdem hovoriť, lebo

v deväťdesiatom siedmom až v dvetisíc prvom som pôsobil v Maďarsku a zhodou okolností generálny riaditeľ piatich budapeštianskych kasín je Slovák.

Takže, keď chcete, osobne vám dám kontakt a môžem vám povedať celú anamnézu jak sa to tam dialo, vyvíjalo.

Detto som pôsobil pre kasíno Austria International, čiže viem trošku aj o tom Rakúsku. Zase sa tu oháňame niečím.

Mňa len mrzí to nie presné vyjadrovanie sa o tom, ako to naozaj je.

Čiže, až bude ešte čas, priestor, rád vás poozvem, aby ste také takéto prevádzky mali možnosť vidieť a teda možno aj naozaj čo sa tam deje, ako sa deje. Že neni to len bieločierne, alebo teda v dnešnej, v dnešných farbách modrobiele. Ja by som vedel si predstaviť pre všetkých elegantnú kombináciu bledomodrú, aby sme to vedeli riešiť, keď sa takto mám vyjadriť.

Takže za za mňa a za našu spoločnosť toľkoto.

Ďakujem pekne za vašu pozornosť.

(gong)

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím hlasujte a umožnite vystúpenie pánovi Petrovi Šulákovi.

Kto je za?

(Hlasovanie.)

Ešte evidujem nadpoloviačnú väčšinu, tak pán Peter Šulák.

Občan Peter Š u l á k :

Dobrý večer, vážená pani viceprimátorka, vážené poslankyne a poslanci,

moje meno je Peter Šulák, som vzdelaním klinický psychológ a celý svoj pra profesionálny život, to znamená takmer štyridsať rokov, tridsaťdeväť a pol, pracujem len so závislými.

Prosím vás, závislosť je choroba. Máme závislosti na tvrdé drogy, mäkké drogy, alkohol, máme nelátkové závislosti. Je to choroba.

Ja si neviem predstaviť, je tu pani viceprimátorka, je lekárka. Ja si neviem predstaviť, že by nejaký onkológ alebo ftizeológ bol za to, aby sa jeho potencionálni pacienti systematicky pohybovali v ohrozujúcom prostredí. V prostredí, by som povedal, kde sa, kde sú bacily. Bude veľmi odporúčať, aby sa takéhoto prostredia vzdali, vyvarovali. Nebude posielať onkológ do prostredia kde sa

odparuje dehet. Nebude ftizeológ posielať do prostredia, kde je iks baktérií pľúcnych.

Ja ako profesionál, prosím vás, môžem povedať. Zákaz hazardu je dobrá vec. Naozaj, je to dobrá vec.

A k tomu ešte chcem povedať. Za tých štyridsať rokov, možno sa vám to bude zdať také eufemické, alebo nejaké veľmi citové, ja som zažil toľko ľudskej bolesti, toľko ľudskej, toľko ľudského trápenia, ale nie len tých závislých, ich blízkych i vzdialených príbuzných.

Mal som na starosti mladých závislých, ktorých otcovia, ktorých otcovia prehrali domy, v ktorých žili. A musel som sa baviť s mamičkami týchto gamblerov, to znamená so starými rodičmi našich tých klientov, ktorých som mal na starosti, ktoré zažívali to, že museli sa presťahovať do protidomu k nejakým príbuzným a na vlastné oči deň čo deň videli ten dom, ktorý im v dôsledku exekúcie bol zobrali, lebo ich syn ten dom prehral.

Viete čo, bol som tvrdý na našich klientov. Niektorí z vás ma možno aj poznajú. V Reteste, kde som pracoval, tam bol tvrdý. Pán poslanec Borguľa, mal tú česť nás nás navštíviť vtedy. Bol som tvrdý. Ale zlomilo ma opakovať, vždycky ma zlomilo to, keď prišli tí príbuzný tých našich závislákov, ktorých rodičia pregembolvali veľké peniaze.

Ďakujem.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba ak procedurálny.

(poznámka: nezrozumitelné slovo) faktická krátka, pani starostka Čahojová.

(poznámka: potlesk pokračuje)

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán doktor, ďakujeme vám za tento príspevok. Ak dovolíte, ja by som vás zľahka doplnila.

Onkologických chorých, ani chorých na pľúcne choroby nepustíme do infekčného prostredia, ale aj my zdraví sa vyhýbame prostrediu, kde sú karcinogény, alebo nejaké toxíny, alebo nejaká infekcia. Nepúšťame tam svoje deti. A tu hovoríme o tom, že (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej vystúpi pán Erik Mi mikulčík? Mikurčík? Ak teda súhlasíte zdvihnutím ruky.

(Hlasovanie.)

Pán Erik Mikurčík.

Občan Erik M i k u r č í k :

Okej.

Dobrý večer, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor,

som Erik Mikurčík, som jeden so spolumajiteľov Carltonu v Bratislave spolu s mojimi partnermi Maroš Grund a Rudo Hrubý.

Carlton sme nadobudli v auguste tohto roku, kúpili sme nehnuteľnosť spolu so všetkým, čo k tomu patrí od amerického investora Erica Assimakopoulosa. Pravdepodobne veľa z vás ho pozná.

Je to budova, ktorá, teda budova. Budova má už od dvanásteho storočia históriu v Bratislave. Hotel ako taký, ma dvestošesťdesiatročnú históriu. Radí sa medzi štvorhviezdičkové, alebo päťhviezdičkové.

Od prvého momentu ako sme Carlton kúpili, sme ho začali analyzovať. Analyzovať ako vieme spraviť rozvoj. Pretože Eric mal ťažké obdobie, my sme to dostali z tohto ťažkého obdobia inam a chceme rozvíjať nie len komplex ako taký, ale rozvíjať Bratislavu, pretože toto je mestotvorný prvok.

Každá jedna mestská akcia, ktorá je v centre sa jednoznačne prirodzene spolupodieľa s našou participáciou. Či už upratovanie, či už zázemie, či už akcia ako taká.

V našom hoteli máme významného nájomcu, jedného z najvýznamnejších, je práve Casíno Olympic. Casíno Olympic

patrí do medzinárodnej siete Estónskej spoločnosti, regulovaná na Talinskej burze, regulovaná na Varšavskej burze.

Veľmi dôkladne sme si spravili (poznámka: nezrozumitelné slovo) keď sme kupovali nehnuteľnosť a od prvého momentu ako sme nastúpili, sme aj s kasínom začali rozoberať ďalší rozvoj, pretože kasíno, her, kasíno ako, ako druh spoločenskej zábavy je v každom západoeurópskom meste, v každom vyspelom meste reálne prevádzkované. Vníma sa to ako zábava. Nevníma sa to ako gambling.

A hodiť kasíno bratislavského Carltonu do balíka so všetkými herňami mi pripadá troška scestné.

Z diaľky som sledoval celé tieto procesy zbierania hlasov, tiež som bol teda voliť, tiež ma odchytávali, tiež som sa zamyslel, že o čom to je.

No jednoznačne, jednoznačne bolo to, že rástli ako huby z dažďa, huby po daždi herne v Petržalke, v Dúbravke, krížom-krážom na miestach a neregulovane.

Takže, najskôr necháme, aby bol neregulovaný nárast a teraz ideme zo dňa na deň zrušiť všetko. Hej?

Z toho, z toho nejakého marketingového pohľadu, že kde je Bratislava, kde sú iné mestá. Tak vďaka našej, našemu predsedníctvu, sa Bratislava znova vrátila na na na zoznamy najvýznamnejších tour operátorov. A aké sú dôvody. Príjemné a komorné historické centrum, (gong) Eurovea a tak ďalej.

Neviem si predstaviť, že nás vy nevyjmete z tohto, z tohto véezdenka

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Dokončite, prosím vetu.

Občan Erik M i k u r č í k :

Musíte nás výjmuť, ináč.

Čo sa týka.

Už mám koniec?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už máte koniec, áno. Tri minúty, tri minúty, tri minúty, bohužiaľ.

Ďakujeme pekne.

Hlasujte, prosím, či môže vystúpiť pán Vystavil.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Vystavil.

Faktická, pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja len krátko.

Pán riaditeľ, spoluvlastník teda Carltonu, ste asi nepočúvali diskusiu.

Zákon starý aj nový je zlý a nedovoľuje takéto výnimky, nedá sa to aj napriek tomu keby sme chceli, nedá sa to.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Vystavil.

Občan Róbert V y s t a v i l :

Príjemný večer vážené zastupiteľstvo, vážení občania,

chcel by som sa poďakovať ľuďom, ktorí tu stoja od pol ôsmej rána a vstávali mnohí o tretej. Sú z celého Slovenska. Zastupujú tu ľudí, ktorí robia v tomto biznise.

Ja zamestnávam dvesto ľudí. V tomto biznise robí štrnásťtisíc ľudí.

A vaše rozhodnutie bude mať veľký vplyv na ostatné mestá, preto by som vás poprosil o múdrosť vašich, vašeho rozhodnutia, aby nebolo emotívne, aby bolo veľmi racionálne.

A chcem vám povedať, že spolupracujeme s rôznymi európskymi spoločnosťami. A ten hazard treba regulovať. Na

asociácii veľmi často zdôrazňujeme, že musíme sa zaregulovať, lebo nás zareguluje štát. my sme si toho vedomí.

V marci 2015 sme podpísali tridsaťštyri spoločností memorandum a zmrazili sme rozvoj všetkých herní a kasín. Do dnešného dňa, budú tomu v marci dva roky to plne dodržujeme. Jeden strážime druhého. Nedovolíme, aby sme sa rozrastali. Sme si vedomí spoločenskej zodpovednosti.

Preto by som vás poprosil, aby ste veľmi dobre zvažovali vplyv na ostatné mestá. Lebo keď spravíte absolútny zákaz, nemáme šancu zabrániť rôznym zahraničným skupinám s kvízomatmi, s internetovými kioskami, podsvetiu, ktoré prebere náš biznis. Nemáme šancu. A nič sa nezmení, len príde o peniaze štát, prídu o peniaze mestá.

Potom to podsvetie nikto odtiaľto nevyženie. Mám priateľov v Poľsku. Momentálne v Poľsku prev prevádzkujú rôzne podsvetia stotisíc čiernych strojov. Ešte raz opakujem, stotisíc. Pýtam sa, kedy sa Poliakom podarí vyhnať ich z Poľska? Bude to obrovský problém. nedopuste tento problém.

Pekný večer, ďakujem.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Pani poslankyňa Štasselová, faktickou.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja naozaj toto považujem za veľký nátlak.

Kladiem si len rečnícku otázku, kde sa v Poľsku zrazu zjavili tie čierne automaty? Či tie, ktoré boli zakázané boli zničené a tie, ktoré sa prevádzkujú na čierno, boli nanovo dovezené v takom množstve.

Je to vec štátu a polície, aby regulovala to, čo sa regulovať má.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím, aby vystúpil pán Krippel.

(Hlasovanie.)

Pán Krippel, nech sa páči.

Občan Mikuláš K r i p p e l :

Ďakujem za slovo.

Prepáčte, lebo nebolo ma počuť.

Príjemný dobrý večer, páni poslanci, vážený zastupiteľský zbor.

Stojíme pred historickým zápasom. Na jednej strane je stotridsaťšesťtisíc ľudí, na druhej strane sú zástupcovia herní.

Ja by som len k tým ľuďom chcel povedať, lebo sa hovorilo, či to je veľa, či to je málo.

Je to samozrejme veľa, ale nie všetci teda.

Ja som napríklad pred našou základnou školou, ja ako poslanec som nešiel zbierať podpisy, ale bol som aj tým dobrovoľníkom, boli u nás na obede, ja som videl, že napríklad, bola tam jedna baba, ktorá zbierala podpisy a časť toho jej kopec ľudí proste odišlo, lebo, lebo, jednoducho, ich nestihla, nestihla ich odchytiť.

Že reálne ten dobrovoľník, ktorý stál pred tou volebnou miestnosťou, tak reálne možno oslovil polovicu ľudí a z tej polovice ľudí deväťdesiat percent ľudí podpísalo petíciu.

Ja si myslím, že keby boli oslovení všetci voliči, tak by mama možno tá petícia aj tristotisíc hlasov.

Napriek tomu tých stotridsaťšesťtisíc je viac ako volilo primátora hlavného mesta, ale nie tohto primátora, ale všetkých možných kandidátov, toho volilo okolo

stotridsaťtisíc ľudí sa zúčastnilo volieb primátora a je to viac ako volilo všetkých poslancov mestských vo všetkých mestských častiach Bratislavy. Tých volilo asi stodvadsaťtisíc oprávnených voličov.

Čiže stotridsaťšesťtisíc je viac ako volilo vás všetkých tu, takže majú aj väčšiu legitimitu.

Ja verím napriek tomu a ďakujem tým, ktorí budú hlasovať za úplný zákaz hazardu.

A ešte ako právnik, lebo sme sedeli s viacerými právnikmi, sme z právnickej fakulty už asi osem rokov v praxi, sme sa bavili o o tých argumentoch hazardných spoločností, ktoré čítame v médiách, že nejaká náhrada škody, tak nie je možné, podľa zákona o zodpovednosti za škodu pri výkone verejnej moci je možné domáhať sa škody len na základe nejakého individuálneho právneho aktu. To znamená, nie všeobecne záväzného nariadenia, ktorý je normatívny právny akt. To znamená, miestny zákon. Na základe takéhoto aktu nie je možné domáhať sa náhrady škody.

Rovnako sa nie je možné domáhať náhrady škody v konaní pred ústavným súdom. O tom už ústavný súd viackrát rozhodol. Jediná možnosť týchto zástupcov herní by bolo domáhať sa na ústavnom súde neústavnosti samotného zákona o hazardných hrách. Ale tu by bola žalovaná Slovenská republika a nie mesto Bratislava.

Inými slovami. Bratislava ak odsúhlasí zákaz hazardu, žiadna škoda materiálna, ani v žiadnom súde v Bratislave

nehrozí, jediné čo hrozí, že prepasieme túto historickú šancu a nevyužijeme túto možnosť zakázať hazard na našom území.

Tak, ďakujem vám a dúfam, že budete hlasovať za ľudí, ktorí vás volili.

(poznámka: obrovský potlesk aj so súhlasnými výkrikmi)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte o tom, aby vystúpil pán Polakovič.

Pán po. Aha.

Pán poslanec Kuruc, pardon, faktická.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ja by som sa pána Krippela spýtal, keďže je sudca a bude rozhodovať o tom na súde, či tu verejne prisľúbi, ak prídeme o peniaze Bratislava, že to on zaplatí.

Prosím, verejný prísľub.

(poznámka: obrovský potlesk aj so súhlasnými výkrikmi)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, hlasujte o tom, či môže vystúpiť pán Polakovič.

(Hlasovanie.)

Pán Polakovič, nech sa páči.

Občan Ján P o l a k o v i č :

Že dobrý deň, moje meno je Ján Polakovič, som z Rače.

Nie som ani na jednej strane, ani na bielej, ani na modrej, som obyčajný chalan, ktorý má záujem sa angažovať v budúcnosti v politike.

Chcel by som sa vyjadriť na začiatku k petícii.

Ja sám som túto petíciu podpísal a ľutujem to. Ľutujem to z toho dôvodu, že. Viete, oni si ma odchytili na Čachtickej na škole s tým, že poďte sem, poďte sem, podpíšte toto, podpíšte toto. Ja že, čo to je? Proti hazardu, okej. A oni mi hovoria, však ste za to, aby deti, aby deti nemali čo jesť, aby sa rozpadali mladé rodiny a podobne? Hovorím, ježišmária nejsom, samozrejme. Tak to podpíšte, podpíšte. Hovorím, kľud, okej, tak som to podpísal.

Potom sa sám nad tým zamyslím a hovorím, čo som to sakra ja podpísal.

Čiže, chcem týmto povedať, že veľa ľudí to podpísalo pod takým nepriamym nátlakom z informáciami neúplnými, jednostrannými, alebo klamlivými.

Ďalej by som chcel spomenúť. Veľa ľudí, alebo všetci ste tu hovorili o tom, že úplný zákaz hazardu. O čom to rozprávame? Veď tu ostane legálny hazard ako sú stávky,

ostane tu legálny hazard ako sú internetové hry, takisto dostihy. Čiže toto nie je žiadny úplný zákaz.

Ono je to niečo, ako keby sme išli zakazovať alkohol, ale zakážeme iba vodku, lebo tá sa pije najviac a alkoholikovi povieme, no buď začneš piť whisky a rum, alebo, alebo nebudeš piť vôbec. No, chcem vidieť toho alkoholika, ktorý prestane piť pod týmto nátlakom.

Ďalej sa tu bavíme o zníženej kriminalite, hej? Samozrejme, tá kriminalita sa zvýši. Je úplne jasné, že tá kriminalita sa zvýši. Je úplne jasné, že tá kriminalita sa zvýši. Samozrejme, my otvoríme dvere do nelegálneho biznisu či už našim kriminálnym gangom na Slovensku, alebo zahraničným, zahraničným vagabundom, alebo kriminálnym skupinám, aby prišli sem a otvorili si ich nelegálny biznis, ktorý ich bude financovať a na základe týchto financií si oni budú môcť tento biznis rozširovať.

Takže.

A aha, čo je hlavné. Ak my toto vyženieme, tento hazard, do internetových herní a do herní nelegálnych, my absolútne stratíme možnosť regulácie a možnosť kontroly tohto hazardu.

Mohol by som tu hovoriť ešte o tom, že dneska tu hlasujete o hromadnom prepúšťaní, o hromadnom prepúšťaní ľudí, ktorí tu sedia, môžem tu hovoriť o tom, že nás pripravíte ako Bratislavčanom o milióny eur, ktoré môžu byť využité úplne inde a vy tu rozprávate o nejakých hodnotách.

Moje hodnoty sú opravené cesty, sú škôlky, aby mali moje deti kam chodiť a sú to rôzne rekreačné zóny a parky.

Toto, jaká je toto hodnota. Toto vézetenko nemá zmysel.

A ku koncu. Myslím si, že všetky fakty boli povedané. Ja nemám veľa času, ale chcel by som apelovať hlavne na poslancov, chcel by som apelovať na vás, aby ste sa nebáli, aby ste sa nebáli nezahlasovať za toto nezmyselné vézetenko, ktoré nič nerieši. Lebo práca poslanca je aj o tom, vedieť spraviť rozhodnutie, ktoré je na prvý pohľad nepopulárne, ale je prospešné pre Bratislavu.

A ja tu dneska stojím a stojím tu s tým, že môj názor sa asi nestretne s pochopením medzi verejnosťou a budem sa s tým musieť neskôr konfrontovať, keď budem v politike, ale som pripravený si za svojim názorom stáť a svoj názor si obhájiť. A verím, že vy (gong) ste na to

(poznámka: obrovský potlesk aj so súhlasnými výkrikmi)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Poprosím (poznámka: nezrozumitelné slovo).

Neviem, páni poslanci, sú to

(poznámka: obrovský potlesk aj so súhlasnými výkrikmi pokračuje)

sú to materiálne diskusné príspevky, lebo máme ešte desať. Pán poslanec Grendel, Čahojová, Vetrák dosť, máme ešte desať ľudí. Chcete skutočne to komentovať, alebo necháme vystúpiť tých ľudí, nech povedia čo chcú?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nehajme ich vystúpiť, ja som za to a potom, lebo to, zbytočná diskusia.

Takže, pani, hlasujte či pani Gerego, Guregová vystúpi.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, máte slovo.

Občianka: Mária G u r e g o v á :

Vážený pán primátor, vážené panie kolegyne, kolegovia, som, ďakujem vám, že môžem tu vystúpiť.

Som Mária Guregová, som členkou petičného výboru proti výstavbe megakasína v Bratislave, ktoré sa zakázalo v roku 2010, takže dnes sa spomenulo niekoľkokrát, tak chcem vám povedať konkrétne fakty, čo sa udialo, aby ste sa múdro a zodpovedne rozhodli.

V roku 2009 vláda avizovala excelent investíciu tridsaťtisíc pracovných miest, obrovské peniaze do štátneho, mestských rozpočtov, projekt Metropolis, kultúrno-obchodné kongresové a zábavné centrum.

Konkrétne sme nevedeli, tak sme začali snoriť. Objavilo sa to vtedy, keď o niekoľko dní prišiel z národnej rady novelizácia zákona o hazardných hrách a tam sa objavilo, prosím vás pekne, klauzula kasíno v rekreačnej oblasti s podmienkami, počúvajte dobre, dolná hranica počtu automatov päťsto, dolná týchto hazardnej plochy sedemtisíc, dolná hranica päťdesiat týchto stolov, na ktorých sa hrá.

Petície, tento licencia na tridsať rokov, od požiadania do pätnásť dní vybaviť.

Tak tu sme zbystrili pozornosť, začali sme sliediť o čo tu ide, no a potom sa spustila okamžite po mesiaci petícia. V priebehu niekoľkých mesiacov sme zbierali podpisy, ale súčasne, keďže investor už dva roky pred tým pracoval, čo bolo vidieť, že bolo aj vylobované v národnej rade, to bolo v roku 2009, tak z urbanistickej štúdie sme zistili, keď sa prerokovávala na miestnych zastupiteľstvách, pretože tam išlo o zosúladenie územného plánu, kde už v urbanistickej štúdii boli násobky tých čísiel, ktoré boli uvedené v zákone.

Čiže, preto tam bola dolná hranica, nie horná.

A potom sa zistilo, že projekt Metropolis, ktorý mal byť kultúrne, kongresové a zábavné centrum, obsahuje, v prvej etape bude sa stavať kasíno a tri hotely. Až následne pôjdu ďalšie etapy, o ktorých sa ešte nevedelo, že či bude.

A prosím vás pekne, toto sa muselo nejakým spôsobom zastaviť.

V národnej rade boli štyri návrhy na novelizáciu toho zákona o hazardných hry hrách. V roku, počas tej vlády (gong)

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Máme prihlásených šesť poslancov.

Chcete diskutovať? Nech sa páči, diskutujte, ale pripomínam, že ešte je desať občanov.

Čiže, pán poslanec Grendel.

Tak na konci.

Pani poslankyňa Čahojová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo na konci?

Ale prihlásili sa te teraz. Pani poslankyňa Čahojová chce teraz.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, poslanci sa prihlásili a pokiaľ vy neudelíte poslancom slovo, diskusia nebola ukončená, tak viete, že strácate právo viesť túto schôdzu. Takže.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja vám udeľujem slovo.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela reagovať na pána, ktorý vystupoval pred touto dámou. Predpokladám, že aj ostatní kolegovia.

Ale skrátim to na minimum.

Pán, ktorý si sem prišiel obhájiť svoj názor, nevie obhájiť svoj podpis. Myslím, že má, zrak mi horšie slúži, viac ako osemnásť rokov. Ak je aktívny politik, alebo poslanec mestskej časti, no tak potom amen.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som bežne nereagoval, ale v podstate, boli sme tu obvinení z toho, že ideme pripraviť niekoho o zamestnanie.

Ono, nie je to ľahké rozhodovania a ja si to uvedomujem, že ak sa spraví zákaz, či čiastočne alebo úplný, tak niektorí ľudia prídu o zamestnanie.

Viem si to sám predstaviť. Ja som bol mys, ja som bol štyrikrát nezamestnaný, takže viem, čo to znamená byť nezamestnaný, ale, ale povedzme si, a nikdy to nebolo, vždy, nikdy to nebolo z dôvodu, že by som ja nejako pochybil, jednoducho bolo to buď z politických alebo organizačných dôvodov.

Čiže, ste v podobnej situácii, že vy nemôžete za to, že prídete o zamestnanie, ale jednoducho, také situácie sa v živote stávajú. A ja si myslím, že vy ste to museli veľmi dobre vedieť, lebo ste išli robiť do biznisu, kde je možné ten biznis zakázať zákonom už niekoľko rokov.

Čiže, išli ste do toho rizika a je to proste taká situácia životná, musíte sa s tým zmieriť, ak ten (gong) zákaz prej

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím, o vystúpení pána Kuľu, Kuľa.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Kuľa, máte slovo.

Dúfam, že som vám neskomolil meno.

Občan Štefan K u ľ a :

Dobrý večer všetci.

Pán primátor, dámy, páni,

celý večer som tu, celý deň som počúval čo sa tu deje. Hovorili ste, že vám chýba názor opozície. Takže ja tu mám petíciu proti absolútnem, absolútnemu zákazu hazardu.

Zbierali sme ju len pár dní a máme tu cez tritisíc podpisov. Čiže dos dosiahnuť veľké čísla nie je problém.

Chcel by som povedať, že celý deň tu počúvam, že vy idete rozhodovať o o tejto situácii na základe absolútne zlého zákona. Vedeli ste skoro dva roky o petícii za zákaz hazardu a nikto nič nespravil, aby ten zákon bol seriózny. Takže toto vaše rozhodnutie absolútne nechápem.

A na záver, nechcem vás zdržiavať, lebo tí ľudia vonku fakt trpia, ja som bol poslancom v Petržalke v deväťdesiatich rokoch. A tam vznikali podobné vézetenka a neviem čo na základe toho, že ľudia nesmeli povedať svoj názor, alebo ho robili na základe absolútne zlého zákona.

Takže, ja viem že to tieto naše prejavy nič nezmenia na vašom, ale je to absolútne zlé.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Hlasujte, prosím, o vystúpení pani Gajenovej.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pani Gajenová, máte slovo.

Pani Gajenová nie je.

Takže hlasujte prosím, o vystúpení pani Verešovej.

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pani Verešová, máte slovo.

Občianka: Anna V e r e š o v á :

Prajem vám všetkým dobrý večer.

Moje meno je Anna Verešová.

Ďakujem vám veľmi pekne, že ste mi dovolili vystúpiť.

Pred tým, ako som sa stala poslankyňou Národnej rady Slovenskej republiky, tak som dvadsať rokov pracovala s rodinami v kríze. S rozbitými rodinami v kríze.

Mojimi rukami, doslova rukami, v azylovom dome mi prešlo skoro osemsto rozbitých rodín. A prostredníctvom

telefónu alebo osobného poradenstva som sa stretla s ďalšími tisíckami členov rozbitých rodín.

Nepochádzam z Bratislavy, ale boli bola som prítomná pri pomoci mnohým rodinám z nášho hlavného mesta, z vášho mesta Bratislava.

Práve Bratislavčanky so svojimi deťmi museli odísť veľmi ďaleko. Museli odísť oveľa ďalej od svojho mesta, aby, lebo boli ohrozené na živote a zdraví. A prečo? Kvôli závislostiam. Alkoholizmu a hazardu. Kvôli hraniu.

To plodilo násilie v ich rodinách a exekúcie prinieslo týmto rodinám, a preto museli ujsť zo svojho príbytku, zo svojho domu.

Chcem vám povedať a vás povzbudiť k hlasovaniu za zákaz tohto hazardu, pretože chcem vás tak upriamiť vašu pozornosť, že vy nerozhodujete iba o tejto generácii rodín a ľudí. Váš vaše hlasovanie bude mať dopad na ďalšie a ďalšie generácie, keď my, alebo vy tu už dávno nebudeme, nebudete.

Volá sa to transgeneračný prenos patológií, ktoré sa z generácie na generáciu prenášajú a veľmi ťažko je ich odstrániť. Stojí to obrovský čas, peňazí a bolestí tých členov rodín.

Tak vás povzbudzujem, aby ste mysleli na to, že aj rozhodujete aj o ďalších generáciách ľudí.

Ďakujem vám.

Všetko dobré vám prajem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Hlasujte prosím, či môže vystúpiť pani Jurinová.

(Hlasovanie.)

Ja viem, je to poslankyňa, ale tak, hlasujeme.

Pani Jurinová, nech sa páči.

Neni tu? Aha, neni.

Takže aha, fúha.

Hlasujte, aby mohol vystúpiť pán Djobek.

(Hlasovanie.)

Pán Djobek, nech sa páči.

Ani pán Djobek nie je.

Hlasujte, aby mohol vystúpiť pán Morávek.

(Hlasovanie.)

Pán Morávek nie je.

Prosím, hlasujte, aby, o vystúpení pána Neumana.

(Hlasovanie.)

Pán Neuman má slovo, nech sa páči.

Hlasujte o vystúpení Jakuba Kuruca.

(Hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Jakub, Jakub.

Nie je.

Pani Alena Čížková. Hlasujte o vystúpení pani Čížkovej.

Tak, pani Čížková, nech sa páči.

Občianka: Alena Č í ž k o v á :

Vážené dámy, vážení páni, vážený pán primátor,

Dovoľte aby som sa predstavila, Alena Čížková za Asociáciu zábavy a hier, za zamestnávateľov a za podnikateľov mesta Bratislava.

Dvanásť rokov pracujem a podnikám v hazarde i v gastronomickej činnosti. Zamestnávam päťdesiatštyri ľudí, barmanov, čašníkov, upratovačky, technikov, ekonómky, spolupracujem s rôznymi umelcami, agentúrami, odbornými pracovníkmi, auditorstvom, ktorým do dvoch rokov mám

oznámiť, ďakujem za spoluprácu, končíme. Nájdite si, prosím vás pekne, slušnejšiu a morálnejšiu prácu.

Ako si dovolíte opovrhovať ľuďmi v týchto odvetiach? Komu čo vadí na práci upratovačky, čašníka, barmanky, kuchára, pomocnej práce, ekonómky, mzdovej účtovníčky. Ja ich mám len päťdesiatštyri. Hovorím za mnohých kolegov.

Denne okrem týchto ľudí sa stretávam so stovkami našich hostí, hráčov, ktorí sa neradi nechávajú titulovať, ako vy ich nazývate, gambleri. Nie, pozor, nie všetci sú patologickí hráči. Ako si myslíte, vážení občania. Sú to aj tí ľudia, ktorí hrať chcú, majú na to, môžu a bavia sa hrou. A vždy si cestu k tomuto hraniu akúkoľvek nájdu. Žiaden zákaz ich nezastaví.

Hrajú doma na internete, chodia do herní, do kasín, do stávkových kancelárií, nakupujú vo veľkom výherné losy na pošte, alebo v novinových stánkoch, podávajú lotto, alebo eurojackpot.

Sú to hráči buď geneticky dotknutí, alebo prostredím, kam chodia, kde strá strávia voľný čas vychovaním.

Odmalička aj my, vážení občania, naše deti vedieme ku hraniu a k rôznemu súťaženiu. Od malička ich učíte, učíme kartové hry, rôzne hracie kocky a v darčeku dneska kúpite bežne kufrík so žetónmi, s hrou Texas hol, Texas poker holden.

Takže v prvom rade aj rodina a vy všetci rodinní príslušníci máte zabrániť všetkým možným spôsobom na to, aby sa vaši príbuzní nestali do budúcna patologickí hráči.

Patologický hráč sa nenarodí. Je len návyk návštevou týchto zariadení a herní. Takže aj vy si všímajte doma deti, rodiny, vašich súrodencov a bratov, ktorí tieto zariadenia navštevujú a kde trávia voľný čas.

Denne sa stretávam ďalej aj s turistami, ktorí vyhľadávajú tento spôsob zábavy, v podstate hru v herni, kasíne, alebo v zábavných centrách.

Preto si myslím, páni poslanci a vážené zastupiteľstvo, Bratislava ako hlavné mesto, ako (gong) ďal

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

A pán poslanec Hrčka.

(poznámka: potlesk)

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja naozaj si myslím, že niektoré veci sú tu eskalované. Len mne to naozaj pripomína, ako keby človek, alebo ľudia, ktorí u vás v noci prehrajú tisíc eur za vami prišli a pýtali sa vás, že prečo sa to volá výherný

automat, keď on tam prehral tisíc eur. Veď už tu nikto nič negarantuje? Prečo mu to nevrátite naspäť? A vy ste mu povedali, no viete, prišli ste s tým sem s tým rizikom, že jednoducho, tie peniaze, ktoré ste sem doniesli, odtiaľto nemusíte odniesť. A tento segment je nejakým spôsobom rizikový.

A takisto ako vy neviete garantovať tomu človeku, ktorý tam príde, práve naopak. Je jedno ako to dopadne, vždy zarobí kasíno, vždy zarobí herňa. Tá na tom nikdy neprerobí. Tak tak, jak vy neviete jemu garantovať, že dos, odnesie peniaze a že vyhrá, tak nemôžte čakať od nás, že vám budeme garantovať, že váš biznis bude ďalej fungovať.

Nehnevajte sa, ale to naozaj mi príde trochu scestné.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel pani, ktorá tu rečnila troška zmierniť jej bolesť. Garantujem jej, že jej zamestnám dve upratovačky.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Dovolili ste si vysloviť pozo názor, že ľudia sediaci v tejto sále pohŕdajú prácou upratovačky, ekonómky, čašníka a tak ďalej. Ja si dovolím vysloviť podozrenie, že vy pohŕdate ľudskou bolesťou obetí patologického hráčstva, ktoré vzniká vo vašom zariadení. Pohŕdate bolesťou rodín, ktorí prišli o svojich živiteľov, nekončiaci často len tragédiou krachu, ale aj stratou života, teda suicídiom. Nie je to vôbec zriedkavé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

(poznámka: potlesk)

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Môžem?

Trocha som stratil reč v tomto prípade.

Ten pán doktor, čo tu bol, psychológ, ktorý hovoril o tom utrpení, tak tiež musel onemieť na chvíľu.

Tá česká štúdia, ktorá bola urobená a je nám najbližšia teda mentálne, tam je stotisíc gamblerov, štyristotisíc ľudí, ktorí sú, už majú prvé príznaky a ďalších štyristotisíc, ktorí, ktorí už sa naznačuje, že by mohli byť. To je, to je veľké množstvo ľudí.

U nás, dajme tomu, že je to polovica.

Ľudia sa rodia ako náchylní ku gamblengu. Nedávajme im tu možnosť, aby to mali na každom rohu. To my tuná chceme dosiahnuť.

A nepohŕdame prácou upratovačiek, barmanov a účtovníkov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má ešte pán poslanec Greksa, ktorý sa chcel prihlásiť a nešlo mu to, takže mu dajte, prosím, slovo. Mikrofón.

(poznámka: počuť slová „trojku, trojku“)

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Dobre.

Ďakujem za slovo.

Keď som videl, že sa prihlásil pán kolega Mrva, tak som si myslel, že sa ospravedlní, pretože hneď pred polhodinou, či kedy, keď prvýkrát hovoril o tom, aby si našli slušnejšie zamestnanie, ma to dosť zarazilo. Aj som mu to povedal.

Tak ja by som sa zaňho teda chcel ospravedlniť tým, o ktorých hovoril, že to nie je slušné zamestnanie, to znamená, krupierky, barmanky, barmani, upratovači, všetci, čo pracujú v tej herni.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslednou prihlásenou je pani Dominika Lukáčová.

Prosím, hlasujte o tom, či môže vystúpiť pani Dominika Lukáčová.

(Hlasovanie.)

Pani Lukáčová, nech sa páči.

Občianka: Dominika L u k á č o v á :

Dobrý večer, vážení prítomní, ďakujem vám za slovo.

V prvom rade by som chcela reagovať na pána poslanca Hrčku, ktorý povedal, že alkoholik nemá šancu za jednu noc

prepiť mesačnú výplatu. Samozrejme, je to pravda, ale za mesiac ju prepije. Tak ako gambler za jeden deň môže prehrať mesačnú výplatu, myslím si, že vo finále je výsledok ten istý. Tá mesačná výplata, jednoducho, rodine chýba.

Čo však nie je to isté, je tridsaťtisíc registrovaných alkoholikov na Slovensku, ktorí sa liečia zo svojej závislosti a tristopäťdesiatpäť patologických hráčov registrovaných na Slovensku, ktorí sa liečia.

A pokiaľ viem, my tu dnes nezakazujeme krčmy, zakazujeme tu herne.

Pani starostka Čahojová tiež prostredie nebezpečné plné vírusov pre závislých ľudí a napriek tomu ich nezakazujeme.

Čo je ale oveľa dôležitejšie a podstatnejšie, že viacerí poslanci z vás, ktorí hovoria o tom, že regulácia je spôsob a cesta, že nemusíme úplne niečo zakazovať, ste vyslovili obavu, že vám to momentálne zákon nedovoľuje a že jednoducho, tu bude, hoci je teraz na území Bratislavy dvetisíc dvestodeväťdesiatdva výherných prístrojov, že ich tu bude po takzvanej regulácii vašej takzvanej regulácii, štyridsaťdvatisíc. Je to absolútny nonsens. K tomu sa ani nemôžem vyjadrovať.

Jediné čo môžem povedať, že ako prevádzkovatelia každý rok v memorande sa zaväzujeme, že nebudeme zvyšovať počet prevádzok. A pokiaľ nám ich tu necháte jednu štvrtinu, pretože to je osemdesiat prevádzok v prípade a a bé, tak

tých osemdesiat prevádzok tu aj ostane. Nikto nebude v moteloch, rodinných domoch a podobne vytvárať herne. To vám inak, ako verejne nevieme prisľúbiť, zatiaľ v tejto situácii, ale samozrejme, sa k tomu zaväzujeme. Takže, nemusíte mať túto obavu a povedala by som, že môžete naozaj, smelo regulovať.

Išli by sme sami proti sebe, keby sme zneužili vašu dôveru a keby sme dovolili pánovi Chromíkovi ďalej sa prižívovať na tejto téme.

Ďakujem za vašu pozornosť.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Pán poslanec Greksa.

(poznámka: obrovský potlesk pokračuje.)

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som v podstate mlčal celý deň, aj považoval som túto debatu v podstate za zbytočnú, pretože aspoň z môjho hľadiska je a viem už niekoľko mesiacov ako budem hlasovať a za čo budem hlasovať.

Ja len toľko, že mám veľmi blízkeho kamaráta, ktorý v živote nebol poriadne v herni, nikdy nehral v herni a napriek tomu pri svojom plate deväťsto až tisíc euro čistého mesačne má teraz dlžobu cez internet tristotisíc. A to nedokážeme zakázať aj tak.

Čiže si nemyslím, že úplný zákaz takzvaný, úplný zákaz je na niečo dobrý.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ešte raz. Nemyslím si, že som tu na nejaký odporca herní, na druhej strane vidím veľkánsky rozdiel tým, v tom, či prehráte výplatu za jeden deň večer, alebo ju prepijete za tridsať dní. V tom rozdiel vidím. Mrzí ma, že v tom nevidíte rozdiel.

A to že, to že nejakým spôsobom, hovorím, argumenty, ktoré máte, ja neviem, ja naozaj, nie som odporcom herní nejakým zásadným, ale stále pribúdajú. Ja neviem, vy máte nejakú dohodu, o ktorej tvrdíte, že ste si, že ste sa dohodli, že nebudú pribúdať, ale oni pribúdajú. Ja neviem, potom asi tá dohoda nie je dostatočne dobrá, lebo ja vám viem povedať len v mojom okolí ich pribudlo za posledný

rok, rok a pol, asi päť, šesť, o ktorých viem. Ak to naozaj, tak viete, neviem, potom asi nesedia tie vaše re, tie vaše dohody s tým, s tou realitou.

Ale to je možno ten problém, prečo tu je aj taká nálada, keď jednoducho, sa ide do extrému, ktorého zástancom síce nie som, ale je to asi následok toho, čo sa deje.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledný diskusný príspevok v diskusii.

Poprosím teraz ešte pána inžiniera Čibu, aby, aby vysvetlil tie otázky týkajúce sa tých licencií, aj tej päťročnej, ako to je a potom pôjdeme hlasovať.

Takže, pán inžinier, nech sa páči.

Ing. Juraj Č i b a , referát ostatných miestnych daní a poplatku:

Ja by som na úvod len povedal, hlavné mesto Bratislava vydáva len licencie na prevádzkovanie výherných prístrojov.

Táto licencia sa vydáva na obdobie jedného roka. To znamená, všetky licencie, ktoré my vydávame, končia 31. 12. 2017.

Pokiaľ ide o tú päťročnú licenciu, čo hovorí pán starosta Mrva, tak do roku 2012, do 31. 12. platil zákon, kde kasína, myslím, že aj rulety sa dávala licencia na päťročné obdobie. Vydáva ju ale ministerstvo financií, nie my. Hej?

Od 1. 1. sú, je stanovená tá lehota na dva roky. Či je to videohra, ruleta, kasíno. Hej?

Pokiaľ ide o to, kto tú licenciu má, neviem kto je to, lebo my ju nevydávame, ale skončí určite 31. 12. 2017. Keby bola vydaná 31. ja neviem, 12. 2012.

A budeme tu mať dlhšie licencie, čo sú teraz vydané na dva roky za videohry.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som smeroval otázku na pána Katriaka, lebo ja fakt by som potreboval z jeho úst počuť, že či teda tá prijatá novela nám umožňuje reguláciu, alebo respektíve, či môžme

my teraz zahlasovať za jedn za jednotlivé časti a, bé, cé, dé, samostatne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, toto, nebudeme sa púšťať do tejto hry, pán poslanec.

Pán Katriak tu nie je na to, aby vysvetľoval takto zákon. Tá novela nám to umožňuje, umožňuje nám to petičný zákon. Na stole je petícia. Je úplne jasné, čo tá petícia chce a o tom sa bude hlasovať.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán Čiba mi to teda povedal. Čiže do 31. 12. 2017 a vydalo ju ministerstvo teda? Ministerstvo a neviete kto ju má.

Ing. Juraj Č i b a , referát ostatných miestnych daní a poplatku:

Aha, pardon.

My vydávame licenciu k

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počkajte, počkajte, pán inžinier, teraz ešte poslanci.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len k procesu.

Že predpokladám, že najprv sa bude hlasovať o procedurálnom návrhu pána Drozda, potom teda

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Lebo o tom sme, no. V rokováku je napísané, že sa hlasuje bez diskusie, ale hlasuje.

Ale dobre.

Pôjdeme najprv teda rozhodovať o tom, čo pán Drozd navrhoval, aby som to zovšeobecnil.

Ak, ak teda je, prejde, ak prejde čias, čiastočný zákaz, ak náhodou prejde nie, teda nie úplný, ale čiastočný, tak potom vlastne to moje doplnenie odôvodnenia nebude sedieť tomu čiastočnému, čiže, ja to potom stiahnem.

Ale ak,

No ja stiahnem ten môj pozmeňovák, ak bude len čiastočné. Ak bude úplné, tak ho ponechám na hlasovanie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dodiskutujme, potom si povieme pri hlasovaní. Hej?

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán Čiba ne neodpovedal teda. Že ministerstvo a kto to teda má.

(poznámka: počuť „nevie, a ministerstvo“)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vydáva to ministerstvo. My nevieme kto tú licenciu má.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ešte raz.

Jaké hry tu ja hrám? Nemôžem dostať odpoveď, že či je to teda možné? Lebo ja tu stále počúvam, že my vlastne nemôžme regulovať. Tak ja to chcem počuť od neho. Lebo celú dobu on obhajoval aj petíciu aj všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, po poslanci, samozrejme, podľa zákona môžu regulovať.

Ale my nerozhodujeme o zákone, my rozhodujeme o petícii, ktorá je úplne inak naformulovaná.

Ty samozrejme, môžeš re, podľa zákona sa regulovať dá. Ale my rozhodujeme o petícii, ktorá je takto naformulovaná.

Ale o vézetenku, ale v duchu petície. Tak.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Dobre.

Tak ja len teda podotázka.

Všetky hracie automaty majú povolenia do konca tohto roku, všetky ostatné licencie, ktoré sú nad rámec tohto roku povoľovalo ministerstvo a mesto k tomu nedávalo žiadne súhlasné stanovisko. Áno?

Áno?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mesto sa.

Moment, moment, moment. Tu kladiem otázky ja, keď tak. hej?

Mesto sa vyjadruje, myslím že, k umiestneniu prevádzky, kde dávame názor a je to jeden z podkladov pre rozhodnutie ministerstva. Jeden z pätnástich. Ale rozhoduje ministerstvo, hej? Takto to je.

Dobre.

Koniec diskusie.

Teraz k hlasovaniu.

Mám za to, že návrh pána poslanca Drozda znamená, netreba o ňom hlasovať a automat, keď to niekto navrhne, tak automaticky sa hlasuje o každom bode uznesenia zvlášť. Je to tak? Uzne

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia, ako to je

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

To čo dával návrh pán Drozd, to je všeobecné záväzné nariadenie v paragrafe jeden v bodoch a, bé, cé, dé, navrhoval jednotlivo hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A o tom sa musí hlasovať, alebo to je automaticky.

Pa pani Kramplová.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

On dal návrh, dal návrh, to je procedurálny návrh, musíme hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že najčistejšie by bolo, keby ten návrh bol, bol, že vyňať niečo z toho všeobecne záväzného nariadenia, lebo nie je veľmi obvyklé hlasovať o vnútri materiálu samostatne.

Tak to potom niekto by mohol dať hlasovať samostatne o účinnosti. A náhodou by sme neschválili účinnosť.

Takže, takže to by bol normálny postup. Nie že jednotlivo schvaľovať.

Teda, ak tam niečo vadí, tak navrhnite vypustiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je pravda, ja som

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Lebo to nie je uznesenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Keby to bolo

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, áno. To čo som ja sa domnieval, by sa týkalo uznesenia, ale nie textu vézeten.

Čiže, čiže to neplatí automaticky. Teraz čo.

Dá sa pani pro Kramplová, prosím, vyjadrite sa.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ja, ja idem len dozadu ako, aká tuná bola prax. Či sme prijímali rozpočet, alebo prípadne vézetenko o dani z nehnuteľnosti, tak sa na návrh poslanca, aby sa osobitne

hlasovalo o bodoch vnútri v materiáli hlasovalo osobitne o jednotlivých bodoch. Prijímalo sa to postupne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno. Takis, tak ako sme mali dajme tomu kapitolu a povedalo sa, dalo sa to, pokiaľ si pamätám, pani poslankyňa Tvrdá návrh, aby sa hlasovalo v tabuľke o jednotlivých tých položkách, čiže ako keby bodoch ako je to tuná, hlasovalo sa osobitne v rozpočte, čiže v materiáli a potom sa hlasovalo až o uznesení.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, vy sa domnievate, že je to možné, hlasovať o bodoch samostatne. Dobre.

Pán poslanec Bajan.

Pán pos pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja pridám ten argument, čo tu neodznel. My ideme schvaľovať istú reguláciu. Ideme schvaľovať vézeten. Kľúčovou podstatou toho vézeten sú tie štyri kategórie. My sa ideme rozhodnúť, ktoré kategórie chceme a ktoré nechceme, aby bol hazard regulovaný.

To znamená, o týchto štyroch kategóriách podľa návrhu pána Drozda budem hlasovať samostatne. Bodka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie. A tak ten čistý návrh by bol, lebo toto sa dá použiť na uznesenie. Ale tento.

Čistý návrh by bol to čo povedal pán poslanec Dostál, dať návrh na vylúčenie nejakého bodu. Tak ako sme to robili v rozpočte.

Navrhujem vyradiť, zaradiť. Tak by to malo byť legislatívne čisté.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

No, ďakujem za slovo.

No akote, keď sme riešili parkovanie, tak tiež musel byť pozmeňovák, kde boli a, bé, cé, dé, všetky formy, ktoré vyraďovali, zaraďovali, takže to beriem, že toto je rovnaké vézeten. Takže, takže

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ja si myslím, že naozaj, ak by sme mali, aby to bolo čisté, tak sa dá hlasovať o jednotlivých častiach uznesenia, ale ak máme zverejnené povinne legislatívne návrh všeobecne záväzného nariadenia, tak tento text sa môže meniť len na poslanecký návrh.

To znamená, ak by prišla zmena, alebo návrh na zmenu uznesenia, alebo doplnenie uznesenia od poslanca, prišiel by návrhovej komisii, tá by prečítala a to by sme schválili. Ale takýmto spôsobom procedurálnym nemôžme zasahovať do obsahu zverejneného textu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja by som teda. Mne sa zdá, že je to tak, ako povedal pán primátor teraz. Že rozdiel medzi uznesením a medzi materiálom. Lebo v materiáli sú aj ďalšie veci. Tam je aj dôvodovka, tam je aj návrh vézeten. Lebo takto keby to platilo, tak potom môžme si rozsekať úplne dôvodovku na jednotlivé písmenka, veci a ísť hlasovať proste o jednotlivých veciach.

Čiže, ja myslím, že je to tak, že keby to bolo v uznesení, tak to má iný režim. Takto sa to asi nebude dať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Konečne som sa dostal k slovu.

Ja rešpektujem návrh všeobecne záväzného nariadenia, ja tam nič nechcem meniť. Prečo by som tam ja niečo menil? A ja som sa vyjadril jasne.

Na základe diskusie, ktorá tu odznela, zneje tu celý deň, chcem aby sa v týchto jednotlivých bodoch hlasovalo jednotlivo.

Prečo ja mám meniť návrh všeobecne záväzného nariadenia. Veď vy, primátor, pán primátor, ste ho navrhovali, ja vám ho nechcem meniť. Ja vám nechcem doňho vstupovať. Ja len to, čo je tu napísané, chcem aby sa to rozdelilo, aby sme o tom jednotlivo hlasovali.

Lebo ako povedal kolega Kríž, toto je najdôležitejšie, tieto štyri body.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, len názor odborný je, že tento postup nie je uplatniteľný na vnútorný materiál.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nekričte, pá, nekričte.

Pán poslanec Greksa má, pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja žasnem. Počúvam tu podľa môjho názoru. Ja si myslím. Asi takto by to malo byť.

Pani Kramplová je odborníčka. Povedala niečo a tým pádom by to malo hasnúť.

Všetci sme takí múdri? Tak ja sa vás pýtam, že koľko krížikov má cé-dur. Môžete hádať potom.

Že čo je za nezmyslel, proste.

Tam máte profesionálku, ktorá vám povedala ako to má byť.

O čom tu diskutujeme stále? O čom?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, pán primátor, prosím vás, vašu pozornosť.

Kolega Drozd to navrhol. Vy sám ste to potvrdil. Tuto ešte Jano ma začal poučovať, že je to vybavené, všetko. A zrazu je s tým problém? To je prvá vec.

Druhá vec. Štandardne sa opýtate pani Kramplovej, pani Kramplová odpovie a takto berieme. Teraz ste sa opýtali, žiaľ vám asi povedala niečo čo vám nevyhovuje, neviem pre, neviem prečo, a teraz hľadáte, tak si nájdite, ja neviem, možno vonku určite niekoho nájdete, kto vám potvrdí to, čo vy chcete.

Pani Kramplová povedala jasne a vždy to takto býva, že keď čo ona povie, tak to berieme.

Ja nerozumiem teraz.

Ale však môžme, však tak ak chcete, jak vy hovoríte, kto hľadá. Ale, škoda slov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, nepodsúvajte mi veci, ktoré nie sú pravda.

Ja som povedal, že ten postup sa je jasný na uznesenie, ale nie na vnútrajšok materiálu. A sú aj iné návrhy.

A ešte sa raz opýtam presne, aby sme vedeli, či je tento postup. Ja nemám žiadne úmysly. Len aby sme urobili dobrý postup, aby nás nenapadol prokurátor, že sme niečo zle odhlasovali. Lebo potom sme zmarili stotridsaťšesťtisíc hlasov. A to je môj cieľ. Aby sme tu uro neurobili chybu vo finále.

Pani Kra, radí sa.

Ešte pán poslanec Jenčík, nech sa páči.

Komisia sa radí.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja mám iný problém. ja som mal pripravený pozmeňovák a v momente, keď Slavo navrhol takýto procedurálny návrh a bola tu všeobecná zhoda, že tak to môže byť, tak som ho ani nepredložil. Ja ho už teraz ani predložiť nemôžem, lebo sme na konci.

Čiže, ja mám teraz problém.

Odo mňa teraz v tomto momente, ja potrebujem, aby zaznelo, ja som za reguláciu. Ja som za to, aby a, bé odtiaľ vypadlo, nie za to, aby som zakázal úplný, úplný zákaz hazardu.

To znamená, že keď ja na konci nepodporím to vézeten, lebo mi nedovolia hlasovať a, bé samostatne, ja som nebol proti úplnému zákazu, nebol som proti, proti petičiarom,

nebol som proti ničomu, len mi nebolo umožnené vyjadriť sa k regulácii.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Máme rokovací poriadok, v ktorom je napísané ako sa dá vkladať a vyberať a vkladať do vézetenka text a tam je napísané, že ty si mal Slavo dať návrh uznesenia, že ty v paragrafe jedna písmeno a navrhuješ vypustiť a o tom žiadaš hlasovať. Takýto návrh si nedal a to tom by sa hlasovalo potom troma pätinami prítomných. Aby to tam prešlo. Nedá sa hlasovať o obsahu vézetenka, ale o uznesení.

Ja si toto myslím.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Myslím, že sa budem opakovať, ale to len preto, že naozaj, možno mnohokrát povedané to isté, má predsa len váhu, keď sa to povie inými slovami.

Ja teoreticky pripustím, že by som chcel v druhom riadku vypustiť slovo nemožno, hej, v uznesení. Paragraf jedna druhý riadok. Mám právo na to, aby sme takýmto spôsobom hlasovali o mojom návrhu? Nemáme. Nemáme. Hej?

Čiže to je presne to isté ako keď poviem, hlasujme za jedno, za druhé, za tretie, za štvrté.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ja som tento návrh dal preto, aby prešlo vézetenko.

Týmto spôsobom, jak na nás tlačíte, jak, jak sa tu správate, tak to vézetenko takýmto spôsobom neprejde a nebudeme mať nič.

My to chceme regulovať. A preto som dal na základe diskusie, ktorá tu bola, máme tu rôzne názory, som dal, aby sme jednotlivo hlasovali o tých najdôležitejších

bodoch, aby to vézetenko prešlo, lebo týmto spôsobom neprejde vôbec.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

O tomto sa musí rozho rozhodnúť návrhová komisia. Tá je na to určená.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Hip, hip. Môžem?

Počkajte, dajte si potom prestávku, ale iba poviem. Dajte si prestávku, prejdete to, ale keď by si reálne by si chcel dať asi vypustiť áčko, béčko, jak som pochopil z diskusie, tak potom by zostalo, by zostalo céčko a déčko? Boli by vypustené. Jako by to vyzeralo? Paragraf jedna písmeno cé a dé? To chcem vedieť. To asi, to nejde.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Bude čas na poradenie sa návrhovej komisii, ale dokončíme ešte príspe príspevky..

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Totiž pani Kramplová hovorila ako to bolo doteraz v praxi, pretože to ten rokovák naozaj upravuje naozaj iba vo vzťahu k uzneseniu ako sa majú tieto veci robiť.

Čiže, máme tu spornú vec. Má predložiť, ako bolo povedané, návrhová komisia. My budeme hlasovať o tom návrhu návrhovej komisie. Nie o návrhu pani Kramplovej.

A ono to malo byť podľa, tak ako je to v rokováku vyplýva, to malo byť spravené tak, že pán Drozd mal dať pozmeňovák na vyhodenie z návrhu vézetenka tých písmen, ktoré nechce, lebo to nie je súčasťou uznesenia.

Ale nech povie návrhová komisia presne ako to má byť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som jednu vec povedal na upresnenie.

Ak by to bolo, ak by to bolo v texte uznesenia, jednotlivé body, hlasovalo by sa automaticky. Avšak keďže pán Drozd dal návrh a rozhoduje zastupiteľstvo väčšinovo, myslím, že najsprávnejšie by bolo, aby sme sa opäť vrátili

k jeho procedurálnemu návrhu, aby sa zastupiteľstvo vyjadrilo, či bude o bode a, bé, cé, dé hlasovať samostatne, alebo nie. Tým pádom väčšina zastupiteľstva povie, či súhlasí s rozdelením na a, bé, cé, dé alebo nesúhlasí.

A je to jednoduché, pretože rozhoduje väčšina a to je, proste máme spornú vec, väčšina poslancov rozhodne.

Aj v minulosti keď niek nebolo v niečom jasné, rozhodovala väčšina poslancov. Inakšie si to neviem predstaviť.

Čiže teraz by sme mali ten procedurálny návrh, ktorý dal pán Drozd, o ktorom, chcel vtedy dať hneď hlasovať, rozhodnúť teraz či to tak bude.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Okej, ale principiálne. To je jedno či vtedy alebo teraz, nie?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ja som len chcela zacitovať z nášho rokovacieho poriadku. V podstate to povedal pán Vetrák, ale nezaškodí to zopakovať.

V sporných otázkach, ktoré sa vyskytnú počas rokovania, predloží mestskému zastupiteľstvu návrh ďalšieho postupu návrhová komisia. So všetkou úctou k pani Kramplovej. *O tomto návrhu rozhodne hlasovaním mestské zastupiteľstvo, ktoré zároveň môže na návrh zástupcov najmenej dvoch poslaneckých klubov prerušiť rokovanie na nevyhnutnú dobu, najviac tridsať minút, a vyžiadať si stanovisko poslaneckých klubov. Závery poslaneckých klubov spolu s návrhom riešenia predloží návrhová komisia zastupiteľstvu.*

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No musím sa naozaj spýtať, že či je cieľom kolegov sprísniť a obmedziť hazard na úrovni Bratislavy, alebo či ste sa práve rozhodli zarezať to vézetenko, keďže viete, že v súčasnej podobe na jeho schválenie neexistuje dostatočná dvojtretinová podpora?

To čo tu zaznelo, takáto situácia nie je riešená v našom rokovacom poriadku. Existujú tu určité precedensy, precedensy, ktoré zaz, precedensy, ktoré boli použité,

napríklad, pri schvaľovaní rozpočtu. Rozpočtu, podľa ktorého aj vy fungujete a každý z vás má napríklad schválené svoje poslanecké priority a nikomu z vás to ne nebráni využívať na tieto poslanecké priority peniaze z tohto rozpočtu.

Veď keď vtedy vám to nevadilo, prečo vám to vadí teraz?

Keby bolo návrh uznesenia predložený v podobe, že bol rozdelený na štyri body podľa toho paragrafu 36 odsek 4 a zvlášť písmeno a, bé, cé, dé, nemali by sme čo riešiť. bohužiaľ, návrh vézeten nebol takto samostatne predložený, je to čisto vec nejakého formalizmu, a preto bol v tomto zmysle vzaný všeobecne na vedomie procedurálny návrh pána kolegu Drozda. A tým by sme sa mali riadiť a nemali by sme to teraz rozhodnutie z dopoludnia meniť na poslednú chvíľu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Pán poslanec Chren, vy sa nepamätáte, že 26. januára toto mestské zastupiteľstvo schválilo obsah pripravovaného návrhu vézeten, ktoré mesto po schválení mestským zastupiteľstvom pripravilo? To s takýmto návrhom.

Jak, že o čo nám ide?

Teraz sa pýtate? A 26-teho ste sa prečo nepýtali? Vtedy toto mestské zastupiteľstvo vyjadrilo vôľu, áno tieto štyri body majú byť obsahom všeobecne záväzného nariadenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som chcel dať priestor aj návrhovej komisii, aby mala čas sa poradiť.

Čiže, chcem prestávku. Tak prosím, kto chce diskutovať ešte, diskutuj

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

To presne to som chcel povedať. Máme návrhovú komisiu a ja si myslím, že práve na toto je návrhová komisia. Nech to vyrieši.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Vyhlasujem desaťminútovú prestávku na poradenie sa návrhovej komisie.

(prestávka od 18.59 do 19.17 hod.)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Tak dámy a páni, prosím zaujmite svoje miesta, ideme sa posunúť ďalej k hlasovaniu.

(poznámka: čaká sa na poslancov, aby sa usadili)

Prosím, zaujmite svoje miesta.

Prosím ešte predsedov klubov, aby si zavolali svojich poslancov, respektíve, aby sa vrátili aj predsedovia klubov do rokovacej sály.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Kde je pán poslanec Budaj?

(gong)

Prosím poslancov z predsália, z mezanínu, aby sa dostavili do rokovacej sály, ideme hlasovať.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Predsedovia klubov, máte svojich poslancov?

Áno, pán. Dobre, takže ešte pán poslanec Jambor.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Než sa všetci zídu, tak chcem sľú dodržať čo som sľúbila. Že sa ospravedlňujem všetkým kolegom, pracovníkom magistrátu, vám, pán primátor, že som vás podozrievala z tajnej dohody, že sa uchýlite k tajnému hlasovaniu, tak aby verejnosť nevedela kto ako bude hlasovať.

Takže vám veľmi pekne ďakujem, že sa to nestalo, a že ospravedlňujem sa, že som vás z toho podozrievala.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Ospravedlnenie prijímame.

(poznámka: potlesk)

Pá, všetci predsedovia poslan klubov, tu majú všetkých poslancov?

Pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Keď už sa tu ospravedlňuje, ja sa chcem ospravedlniť verejne pánovi Budajovi, ja som ho obvinil z toho, že bol podpísaný na prezenčke v parlamente. Nebola to pravda. Pán Budaj, prepáčte. Bol to iba pán Dostál, ktorý tam bol napísaný, vy ste tam skutočne neboli. Moja chyba.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

(poznámka: potlesk)

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dnes sme strávili celý deň nad v podstate petíciou a všeobecne záväzným nariadením ohľadom zákazu umiestnenia herní na území hlavného mesta.

Ja si myslím, že sa tu povedalo toho veľa. Ale myslím, že mal by sa dodržať postup, s ktorým sme boli stotožnení a celý deň v podstate sme ho rešpektovali.

Tesne pred hlasovaním keď dôjde k zmene pravidiel a toho ako sme v podstate celý deň komunikovali, tak myslím, že by to bolo nefér a potom by to bola veľmi zlá, škaredá bodka za celý celou touto prácou.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ďakujem. Ja nesúhlasím s týmto názorom pána Drozda. Ja som tu bol v predchádzajúcom volebnom zastupiteľstve v menšine, bol som iks krát prehlasovaný a nikdy som nemal problém keď ma tu väčšina prehlasovala. Mohol som frfotať, ale rešpektoval som názor väčšiny.

A to čo sa tu snažíte spraviť je, aby menšina prehlasovala väčšinu. Ešte raz. O čomkoľvek v tomto zastupiteľstve rozhoduje väčšina.

Čiže, áno, dali ste procedurálny návrh, nie však o o o uznesení, ako sme si tu viacerí mysleli, prečo sme povedali, že o tom je neni, o tom sa nemusí hlasovať, na to máte nárok automaticky. Je to v texte, takže to čo ste navrhli, že sa bude hlasovať o samos o každom bode samostatne, o tom má rozhodnúť väčšina. Je to veľmi jednoduché.

Čiže, váš procedurálny návrh, ktorý ste vtedy dali, a ktorý sa tu uzniesol, že sa o ňom nemusí hlasovať, tak sa má vrátiť do toho stavu kedy to bolo a väčšina zastupiteľstva rozhodne či sa bude hlasovať a, bé, cé, dé samostatne, alebo sa nebude hlasovať a, bé, cé, dé samostatne. Rozhodne väčšina. Jednoduchá väčšina, ktorá je v tomto zastupiteľstve rozhodne, či to bude v jednom balíku, alebo sa to bude hlasovať samostatne. To je jedno hlasovanie, ktoré tu musí byť, bez toho o tom nemôžte dať hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Minúta. To je fakticky.

O tomto nás bude informovať a navrhne návrhová komisia, ktorá to má podľa rokovacieho poriadku spraviť. Iba ro návrhová komisia.

Takže, dávam slovo predsedníčke návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Vtedy keď pán Drozd dal svoj návrh, žiaľ, mal porušené práva, lebo sa o návrhu procedurálnom musí hlasovať hneď. My sme o tom nehlasovali, lebo mu bolo povedané, že to automaticky berieme. To je naša chyba, tak predsedajúceho, ako tých poslancov, ktorí mu šepkali, že, že teda netreba. Ako pán Hrčka. A je to aj z časti aj naša vina.

Takže musíme to napraviť a teraz musíme hlasovať o častiach nár, všeobecne záväzného nariadenia v tom paragrafe jeden tak ako on navrhol za a, bé, cé, dé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, sa bude hlasovať o jednotlivých bodoch vézeten samostatne. Hej.

Áno, áno

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A hovorím, že trojpätinová väčšina prítomných.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Trojpätinová väčšina, tak je to vézeten.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O každom jednom bode.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, bohužiaľ, o tomto rozhoduje návrhová komisia o postupe.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Aby to bolo teda všetkým jasné, ako hovorí návrhová komisia, ideme hlasovať o jednotlivých bodoch zvlášť a každý jeden musí dostať, ak tomu dobre ja rozumiem,

trojpätinovú väčšinu na to, aby bol súčasťou nového vézeten. Áno?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Článok 5 odsek 13, prosím, ja vám ho prečítam, pretože sa tu proste naozaj.

Platný rokovací poriadok.

Článok 5 odsek 13.

V sporných otázkach, ktoré sa vyskytnú počas rokovania, predloží mestskému zastupiteľstvu návrh ďalšieho postupu návrhová komisia. O tomto návrhu rozhodne hlasovaním mestské zastupiteľstvo, ktoré zároveň môže na návrh zástupcov najmenej dvoch poslaneckých klubov prerušiť rokovanie.

Čiže, my hlasujeme o tom, či berieme návrh návrhovej komisie. To neni automaticky. Tu naozaj rozhoduje väčšina. To nemôže byť, že návrhová komisia, ktorá je zvolená, môže svojou procedúrou dať hlasovať poslancom, väčšine poslancom inak ako chcú. To je nezmysel.

Čiže o návrhu. Takto to navrhla pani Jégh, my to akceptujeme a o tomto ideme hlasovať, či sa väčšina zastupiteľstva stotožňuje s riešením pani Jégh. Buď sa

stotožní, alebo sa nestotožní. Je to, je to, je to napísané v rokovacom poriadku.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc bol prihlásený.

(gong)

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tomu presne rozumiem. Teraz budeme hlasovať o tom, či budeme hlasovať o jednotlivých bodoch. Samozrejme. len toto bolo počas pro procedurálneho návrhu pána Drozda povedané inak a následne na to, množstvo poslancov, ktoré mali pozmeňujúce návrhy, svoje pozmeňujúce návrhy nepredložili.

A je uzavretá diskusia. Tak sa pýtam, čo potom s takým?

Okej, keď otvoríme diskusiu, lebo pán poslanec Jenčík prezentoval, že mal pozmeňujúci návrh, ale v rámci toho, keďže bolo akceptované pánom Drozdom, tak.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha.

Pani poslankyňa Pätoprstá, dokončíme, dokončíme ešte príspevky.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Práve kvôli tomuto problému povedala návrhová komisia svoj názor a vy teraz môžte súhlasiť, alebo nesúhlasiť s názorom návrhovej komisie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

A keď neprejde návrh pána Drozda, tak dávam procedurálny návrh, aby sa opätovne otvorila diskusia a tí, ktorí nepredložili svoje návrhy mali možnosť ich predložiť, aby sa o nich mohlo hlasovať. Tým pádom máme všetko vybavené, žiadny poslanec neni ukrátený o svoj návrh. O každého návrhu sa môže hlasovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja to vnímam, nechcem byť emotívny, ako nenormálny, alebo enormný podvod zo strany pána Hrčku.

Keď navrhol niečo Slávo Drozd a sám žiadal o hlasovanie, tak on sám vykrikoval, že to netreba. Teraz keď sme prešli celý deň, keď ľudia nedávali svoje pozmeňovacie návrhy práve kvôli tomu, že to netreba, ako povedal aj pán Hrčka, tak teraz sa totálne otočil a teraz hovorí, že treba hlasovať.

Akože, to je podľa mňa zavádzanie a a marenie výkonu demokratického práva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Rovnako, rovnako vnímam tento pokus ako pokus o manipuláciu dnešného rokovania a hlasovania.

A dávam ešte do úvahy jednu vec. V podstate ja beriem to, že ten procedurálny návrh Slava Drozda tým, že sa tu toľko ľudí vykrikovaním vyjadrilo, že s ním súhlasia

a netreba o ňom hlasovať, že bol v podstate odhlasovaný aklamačne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja sa chcem ohradiť voči správe, alebo vystúpeniu, ktoré povedal pán Hrčka na adresu pani Izabelly Jégh.

To riešenie, ktoré navrhla, to neni jej riešením. Je to riešením návrhovej komisie, ktorá rozhoduje väčšinovo. Väčšinovo rozhodla takto. Mohli by sme hlasovať o tom jej návrhu, ktorý tu je v prípade, že sme boli v polke, alebo na začiatku nášho rokovania kdesi o jedenástej hodine. Vtedy by to bolo korektné. Tak jak to Slávo Drozd navrhoval. Ale nie vrátiť sa k tomu až na konci. Pretože tak, jak to bolo, to čo Rado Jenčík povedal, potom by to znamenalo, že nikto z tých poslancov nemohol dávať, alebo nedával svoje pozmeňovacie návrhy a nehlasoval o nich tým pádom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Takáto situácia sa aj v minulom zastupiteľstve stala. Stala sa viackrát.

A máte to ešte, presne táto situácia je riešená v rokovacom poriadku. Je to sporná vec, je to sporná vec. Rozhodne sa hlasovaním. Je to úplne jednoduché. Neviem čoho sa bojíte.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Budeme sa asi troška opakovať, ale jasne, že to neni iba pani Jégh, je to celá návrhová komisia, ale je to vždy len návrh.

A o akomkoľvek návrhu návrhovej komisie sa musí hlasovať. Inak fakt máme porušenie toho článku 5 odsek 13 a budeme mať spochybnený akýkoľvek výsledok.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja vám zopakujem ešte návrh pána Hrčku.

Nikto nepríde o svoje návrhy, ak by sme náhodou pána, teda návrh pána, pána Drozda neprijali.

Čiže, môžte si pripraviť tie návrhy, ak by ste náhodou, ak by náhodou zastupiteľstvo neodsúhlasilo, budete mať šancu svoje návrhy znova predložiť. Máte ten priestor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja to tiež musím zopakovať.

Článok 5 odsek 13,

V sporných otázkach, ktoré sa vyskytnú počas rokovania, predloží mestskému zastupiteľstvu návrh ďalšieho postupu návrhová komisia. O tomto návrhu rozhodne hlasovaním mestské zastupiteľstvo.

Čiže, návrhová komisia predloží návrh ďalšieho postupu, rozhodne hlasovaním mestské zastupiteľstvo.

Ja neviem, ako inak sa dá vykladať rokovací poriadok, ako tak, že toto je sporná otázka, pretože evidentne je tu spor medzi poslancami zastupiteľstva o tom, ako ďalej postupovať. Návrhová komisia predložila nám nejaký návrh a my by sme teraz o tom návrhu mali rozhodnúť hlasovaním tak ako hovorí článok 5 odsek 13 rokovacieho poriadku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán Dostál, vy ste to presne povedal. Počas rokovania. Rokovanie je skončené. Diskusia je uzavretá a hlasuje sa. A návrhová komisia rozhoduje ako hlasujeme.

Ja navrhujem, aby sme si to na tej televízii pustili záznam z tej minúty keď Slávo Drozd podal procedurálny návrh a vyslovene požiadal o to, aby sa o ňom hlasovalo.

Všeobecne sa tu povedalo, nie, berie sa automaticky. Všetcia prikývli. Sedem hodín nemal nikto problém. Rokovanie skončilo, je uzavreté, hlasujeme pán Dostál. Už neni počas rokovania. Už je po rokovaní. Sme v procese hlasovania a v procese hlasovania rozhoduje návrhová komisia o postupe hlasovania. A návrhová komisia povedala jasne.

Tak ja neviem, o čom tu diskutujeme. Potom zrušme návrhovú komisiu nabudúce.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

O (poznámka: nezrozumitelné slovo), pán Borguľa, môžete predložiť svoje návrhy. Pripravte si ich, aby ste mali možnosť ich dať, ak by náhodou návrh pána Drozda neprešiel. Aby nikomu nebolo ukrivdené.

Ešte raz to mám zopakovať?

Môžete si pripraviť svoje návrhy, v prípade, že pán Drozd, Drozda návrh neprejde, môžte svoje návrhy dať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Z toho čo tu odznelo, už sa vzdávam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja tiež len chcem potvrdiť to, čo niektorí hovorili, že rokovanie nie je skončené, lebo ani ja by som sa teraz už nemohol vyjadrovať. A ani rozprava.

Čiže, ešte nie sme v procese hlasovania.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ja by som len chcel teda k tomu, že návrhová komisia rozhodla. Ona rozhodla priamo v tej dobe, keby sme si pozreli záznam, keď to pán Drozd navrhol. Vtedy návrhová komisia povedala, že sa to automaticky berie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Povedala. Pozrime si záznam, televízny záznam. Priamo návrhová komisia povedala, že áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ondro, no je mi to ľúto, ale musím povedať, že keby takýmto spôsobom s tebou nakladal, napríklad, Fico v parlamente, tak by si sa staval na barikády a bol by si prvý, ktorý by protestoval proti manipulácii hlasovania a manipulácii celého postupu.

Celý tento postup, ktorý ste všeobecne odsúhlasili všetci, ktorí sedíte tam vľavo, ste ráno pred siedmimi hodinami kričali, že s tým súhlasíte. Konkrétne ešte aj Jano Hrčka bol všeobecne odsúhlasený a teraz ho chcete na poslednú chvíľu zmeniť.

O nič iné nejde, len o manipuláciu hlasovania tak, aby vám viacej vyhovovalo.

A ešte jedna otázka. Ak teda nevezmene do úvahy návrh návrhovej komisie tak čo? Návrhová komisia sa znova zíde? Pretože dnes postup nemáme. Má rozhodnúť o niečom inom? Má rozhodnúť o nejakom nespravodlivom postupe? Prísť s iným návrhom len preto, pretože vám sa nepáči?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja už len jednu vec.

Mne prekáža nie to teraz, že kto koho zaviedol a čo sa stalo. No, stalo sa, bohužiaľ. Len v tom momente tu boli úplne iné počty poslancov. To nevieme vrátiť. To jednoducho čo? Teraz si pozrieme záznam a všetci čo tu neboli, choďte von? Alebo jak to budeme? To sa nedá vrátiť v čase.

Jednoducho, takto, takto to vyšlo.

A podľa mňa, mali by si stáť ľudia za slovom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, pánovi Chrenovi.

No, ten rokovák nerieši to, že ak my teraz napríklad neodsúhlasíme návrh návrhovej komisie, asi z logiky veci vyplýva, že návrhová komisia musí prísť s iným riešením, ktoré je akceptovateľné, inak samozrejme, bude predkladať toľkokrát to riešenie, kým nejaké neodsúhlasíme.

No, to vyplýva, podľa mňa, z tej logiky ve

Vrava

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Pán Chren, prosím vás, ako poslanec by ste mali počúvať a mať naštudovaný rokovací poriadok.

Ešte raz vám opakujem.

V sporných otázkach rozhoduje návrhová komisia. Nikto nemanipuluje. Návrhová komisia rozhodla, pretože bolo pochybenie. Vy teraz odsúhlasíte podľa rokovacieho poriadku či s tým súhlasíte. A ak náhodou tým pádom neodsúhlasíte to, že pán Drozd môže rozdeliť tieto body, máte podľa návrhu pána Hrčku možnosť predložiť svoje návrhy a o nich hlasovať.

Tak či tak by sa o návrhoch hlasovalo teraz. S týmto počtom poslancov. S týmto počtom poslancov. Nehlasovalo by sa o vašich návrhoch niekedy okolo obeda, ale teraz na konci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Na správnu mieru, počet poslancov.

Celý deň sme tu boli tridsiati deviati Rado. Takto isto ako sme tu. Teraz nás je štyridsať. Prišiel pán starosta, poslanec Pilinský.

Neboli by iné pomery, bolo nás celý deň tridsaťdeväť. A teraz nás je štyridsať.

Takže hlasovanie by dopadlo takisto vtedy, aj teraz.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja, ja nesúhlasím s tým, čo povedal teraz pán Vetrák, že bude návrhová komisia dávať dovtedy návrhy, dokiaľ to zastupiteľstvo neschváli.

Jednoducho, poslanec dal návrh a návrhová komisia nemôže meniť ten návrh, ktorý poslanec dal.

To je jeho návrh a návrhová komisia iba prednesie ten návrh, ktorý ten poslanec dal.

Podľa mňa, toto nie je v poriadku, že my tu budeme tvoriť ako návrhová komisia niečo, alebo vkladať niekomu niečo do úst.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás pekne, toto nemá, nemá cenu, to môžme donekonečna takto sa rozprávať.

To znamená, že predsedovia klubov, prosím, príďte na poradu a aj predsedníčka návrhovej komisie.

(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov s primátorom a predsedníčkou návrhovej komisie od 19.36 hod. do 20.23 hod.)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po porade)

Tak prosím, zaujmite svoje miesto, návrhová komisia sa poradila s predsedami poslaneckých klubov a chce nás asi informovať o závere, o záveroch, ktoré prijali.

Poprosím všetci, aby sa vrátili do rokovacej sály.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Prosím pokoj a posadajte si, pani poslankyňa Pätoprstá tiež.

Pán poslanec Kolek, posadajte si, prosím.

Ešte tu neni pani námestní, aha, už tu je.

Pani predsedníčka návrhovej komisie, už ste pripravení, ste pripravení predniesť návrh ako čo navrhujete?

Tak nech sa páči, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Na základe rokovacieho poriadku článku 5 bod 13 budeme hlasovať o návrhu časti poslaneckých klubov a to Otvorený klub, Bratislavský klub a MOST-HÍD klub o návrhu pána Drozda.

Návrh pána Drozda znel a, bé,

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

cé, samostatne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Čiže toto je návrh. Dobre.

Tu je jeden predseda klubu, chce čas na poradu klubu.

Dobre, dvaja predsedovia klubov chcú čas na poradu klubu.

Už sme pred hlasovaním. Už neni diskusia. Toto je procesný návrh. Všetci mu rozumejú.

Päť minút na poradu klubu.

(poznámka: prestávka na poradu klubu od 20.25 hod. do 20.49 hod.)

Sem opäť prísť? (poznámka: nezrozumitelné slovo) na svoje miesta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, posadajte si páni poslanci.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Pán poslanec Žitný.

Predsedovia klubov, máte tu všetkých poslancov?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre.

Je tu, je niekto, kto chýba?

Dobre.

Takže, ideme do finále.

Návrhová komisia, prosím, zopakujte, o čom ideme hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Na základe rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy článku 5 odsek 13 budeme hlasovať na návrh časti poslaneckých klubov Otvorený klub, Bratislavský klub a klub MOST-HÍD o návrhu pána poslanca Drozda.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ten bol?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A ten bol, že vo všeobecnom záväznom nariadení v paragrafe jeden o písmenách a, bé, cé, dé hlasovať samostatne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
Devätnásť za, sedemnásť proti.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Keďže iný návrh

(poznámka: potlesk)

Iný návrh k tomuto vézetenku nebol, ale bol návrh pána Vetráka ako on to nazval pozme pozmeňovák do dôvodovej správy, čo prečítal aj

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A o tom sa hlas? Okej, áno. Nech sa páči, pozmeňovák.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O tom by sme mali tiež hlasovať, keďže je to súčasť materiálu.

Pred neviem koľkými hodinami to čítal, je to, sú to dve strany. Tak jedine keď to prečítam a budete pozor dávať, tak.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak potom sťahujete, alebo nesťahujete?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre, tak keď to prečítali, tak budeme hlasovať o tom pozmeňovacom návrhu dôvodovej správy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, hlasujte prosím o návrhu pána

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ale to už je tri pätina, lebo je to súčasť celého.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Trojpätinovou väčšinou.

Dôvodová správa nie je súčasťou vézeten, ale dobre.

Takže hlasujte, hlasujte o návrhu pána poslanca Vetráka.

Hlasuje sa o návrhu pána Vetráka do dôvodo dôvodovej správy.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsaťjedna prítomných,
Dvadsať za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz nám už ostáva pôvodný návrh uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze umiestnenia herní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni poslanci, díva sa na nás celé Slovensko. Žiadam vás, aby ste to podporili.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať jedna prítomných,
Dvadsaťštyri za.

Uznesenie nebolo prijaté.

To znamená, že nemáme prijaté vézeten o zákaze hazardu, tak ako to chcela petícia.

Som z vašeho rozhodnutia šokovaný a strašne sklamaný.

(poznámka: dlhotrvajúce obrovské nesúhlasné výkriky z predsália a piskot)

(poznámka: je počuť výkriky „hanba, hanba...“)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pros, no.

(poznámka: výkriky pokračujú)

BOD 0D NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 21377/11, PARC. Č. 21378/20, PARC. Č. 21377/13, PARC. Č. 21378/4, PARC. Č. 21378/21, PARC. Č. 21378/33, PARC. Č. 21375/6, PARC. Č. 21375/7, SPOJENÝM ŠTÁTOM AMERICKÝM

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, my prechádzame do

Predsedovia klubov, prosím vás, poďte sem.

(poznámka: porada predsedov poslaneckých klubov s primátorom)

Dobre. dohoda poslaneckých klubov je, že prerokujeme ešte ďalší bod a tým je bod týkajúci sa nájmu pozemkov v Starom Meste Spojeným štátom americkým.

A podľa mňa, by sme mali rozhodnúť ešte jednu vec, ktorá nám plynie lehota a to je uplatnenie, alebo neuplatnenie predkupného práva Žabotova. Tam za dva dni uplynie lehota. A to je pätnásť miliónov.

Čiže, tieto dva body by sme

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím, zaujmite svoje miesta, máme pred sebou ešte dva body.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Tak, prechádzame do bodu nula dé, myslím, alebo už neviem, ktorý to bod označenie, početné označenie má, a to je Návrh na sálu na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave v v katastrálnom území Staré Mesto Spojeným štátom americkým.

Môžem poprosiť o klud v sále a sadnite si, prosím, aby sme mohli otvoriť tento bod.

Dámy a páni, opätovne predkladám na, predkladáme na vaše rozhodnutie návrh na nájom pozemkov v Starom Meste v katastrálnom území Staré Mesto Spojeným štátom americkým.

Ide o vec, ktorá už raz prešla týmto zastupiteľstvom, kde bola nájomná zmluva schválená, ale potom v dôsledku

administratívneho nedopatrenia bolo treba opätovne preschváliť tú zmluvu a tam už sa nenašiel dostatočný počet hlasov.

Viedla sa okolo toho emotívna diskusia ohľadne legalizácie plotu, čiernej stavby, nečiernej stavby.

My sme sa obrátili na Ministerstvo zahraničných vecí s dotazom ako je to vo vzťahu Slovenska a medziná a medzináro našich spojencov, respektíve medzinárodno-právne vzťahy Slovenska. Odpoveď ministerstva zahraničných vecí máte v materiáloch, tá je pomerne jednoznačná. Podľa článku 22 Viedenského dohovoru, je bezpečnostná zóna súčasťou ambasády aj na priľahlých pozemkoch bez ohľadu na vlastníctvo k týmto pozemkom.

Inými slovami, ministerstvo zahraničných vecí nám hovorí, že mesto Bratislava ako vlastník s tými nespraví nič, jediné riešenie je to, ktoré ja dlhodobo presadzujem, aby sa ambasáda odtiaľ odsťahovala. To je riešenie, ktoré vidí aj ambasáda, ale zatiaľ tam sú.

Ministerstvo nám hovorí, že my s tým plotom neurobíme nič, lebo to je ich právo. Tak ja som toho názoru, do doby, než sa odsťahujú, by sme mali za tento priestor aspoň účtovať peniaze. Je to štyristotisíc eur. A ja vás žiadam, aby sme tieto peniaze od ambasády dostali, to znamená, nájom schválili.

Otváram k tomuto diskusiu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa hlási ako prvý pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Nemám problém so schválením tejto, tohto návrhu.

Otázne je jedine akým spôsobom sa preklenie užívanie mimozmluvného času a začiatok účinku tejto zmluvy.

Poprosím predkladateľa, aby to nejakým spôsobom vysvetlil.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Na záver sa oddelenie magistrátu určite k tejto záležitosti vyjadrí.

Ďalej bude v diskusii pokračovať pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tiež chcem hovoriť k tomu preklenutiu.

Podľa môjho názoru, mesto tam má možnosti, ktoré vyplývajú zo zákona, to znamená, uplatniť si nárok na, uplatniť si nároky vo veci neoprávneného zisku.

Alebo druhá možnosť je uplatniť si, vzhľadom na existenciu medzinárodných zmlúv, uplatniť si nárok voči ministerstvu zahraničných vecí, pretože vláda nám podpísala veci, na ktoré nás potom veľvyslanectvo upozornilo, o práve na vzájomné plnenie si požiadaviek vo veci, vo veci zastupiteľských úradov.

Domnievam sa, že, že k tomu pokojne môže dôjsť aj dohodou.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale nepatrí to k hlasovaniu o zmluve, ktorú máme v tejto chvíli na stole.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii ďalej vystúpi pán

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Či?

Prerušil som vás?

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Nie nie, len ďalej sa hlásia ďalší diskutéri. Neni tam nejaký termín?

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do minúty, prosím.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ešte len teraz vám ide minúta dvadsaťsedem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, preveríme túto skutočnosť.

Diskutuje ďalej pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pri štandardnej atmosfére a nie po atmosfére zmareného jednania o veľmi dôležitom bode, by som predložil návrh, že prenajmeme Američanom tie pozemky, prenajmeme im pozemky pod stĺpikmi, nech nám platia štyristotisíc euro, nech si tam urobia osobnú ochranu, ale plot musí ísť preč. Podľa mňa, by s tým Američania súhlasili. Bol by tak asi aj vlk sýty, ovca celá.

Jednoducho, plot by bol preč, oni by svoju bezpečnostnú zónu mali a námestie by bolo pekné.

Ale ja si myslím, že dneska večer to nemá zmysel prekladať. Predkladať.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej v diskusii bude pokračovať pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel opýtať pána poslanca Borguľu, on podľa mojich informácií písal list pánovi prezidentovi Trumpovi ohľadom tej, toho plotu. Chcel som sa spýtať, že či mu už odpovedal (so smiechom) a či by časti toho plotu nemohli byť použité na tej mexickej hranici, kde chce on stavať tú stenu.

(poznámka: zasmiatie)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďalej v diskusii pán starosta Ševčík.

Mgr. Radoslav Š t e v č í k , starosta mestskej časti Bratislava – Staré Mesto:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem spýtať pána primátora, teda že či je, môže vysvetliť kto určuje rozsah bezpečnostnej zóny veľvyslanectva inej krajiny, pretože tá zóna je iná z Hviezdoslavovho námestia, iná je z Paulínyho ulice.

To znamená, že je tu asi nejaký nejednotný meter, alebo výklad. V prípade, že by si zastupiteľský úrad, alebo krajina povedala, že bude bezpečnostná zóna pol kilometra, alebo kilometer, tak to budeme musieť akceptovať? To sa mi zdá trošku naozaj pritiahnuté za vlasy.

Na druhej strane, dovolím si upozorniť, že mestská časť Staré Mesto, respektíve stavebný úrad mestskej časti Staré Mesto opakovane sa snaží v spolupráci s veľvyslanectvom spojených štátov riešiť situáciu, ktorá vznikla ohľadom stav, alebo statusu plotu okolo veľvyslanectva. Žiaľ, ani na opakované žiadosti o predloženie platného stavebného povolenia a kolaudačného rozhodnutia, nebol takýto dokument predložený. A preto stavebný úrad nemohol konať inak, ako tak, že začal konanie o dodatočnom povolení, respektíve odstránení tejto stavby.

Pokiaľ veľvyslanectvo získa nájomný vzťah, tak je možné tieto veci v tomto konaní zohľadniť a je možné ten stav posúdiť z pohľadu stavebného zákona, ako to ukladá zákon.

Takže, ak môžem poprosiť, teda pán primátor tu nie je, ale ak tu niekto vie vysvetliť túto informáciu, ako je to s tou bezpečnostnou zónou, lebo tá bezpečnostná zóna bola vytvorená dohodou. Dohodou, alebo nájomnou zmluvou, ktorá bola uzatvorená medzi veľvyslanectvom, medzi hlavným mestom a vtedy mestskou časťou Staré Mesto. To znamená, že kto rozhoduje o veľkosti tejto bezpečnostnej zóny.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz by sme dali slovo asi pre spracovateľovi materiálu.

Zazneli otázky. Zazneli otázky. Len aby v krátkosti odpovedal na tie otázky, ktoré sú.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Keď môžem odpoveď čo sa týka bezdôvodka, keď ho môžme tak nazvať. Aj žiadosť americkej strany, aj v materiáli je popis, že to budú platiť od 15. 8. 2006, čiže spätne, ako keby mali ten nájom.

Čiže, mesto na tom nebude tratiť nejakým spôsobom.

K bezpečnostnej zóne, žiaľbohu, to sa neviem vyjadriť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dvetisícšestnásť, alebo šesť? Je tu taký dotaz.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Dvetisícšestnásť. Keď im skončila riadna zmluva.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Ak som povedal šesť, ospravedlňujem sa. Dvetisícšestnásť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková, fakticou.

(poznámka: vrava)

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja som sa iba chcela spýtať. V článku tri bod šesť je napísané:

Všetky finančné záväzky nájomcu vyplývajúce z tejto zmluvy

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím kľud v predsálí, tu sa nedá pracovať.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Všetky finančné záväzky nájomcu vyplývajúce z tejto zmluvy podliehajú dostupnosti finančných prostriedkov, ktoré každoročne vyčleňuje Kongres Spojených štátov amerických.

Chcem sa spýtať. Kde je zaručené, keď sa podpíše tá zmluva, že tie peniaze dostaneme? Keď oni sa odvolajú na túto klauzulu šesť, že to nemajú schválené a dostaneme nulu.

Čiže, táto. Ja by som tento bod určite, keby sme to mali odhlasovať, vyškrt vyškrtla, pretože tam nie sú žiadne záruky.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím spracovateľa.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Túto tému sme riešili už pri poslednom predkladaní materiálu ohľadne nájmu. Myslím, že sa k tomu vyjadroval aj pán Dostál z právneho hľadiska. Tento termín, ktorý oni požadujú mať v tejto zmluve, je pre nich dôležitý. Popritom z toho nevyplýva, že by to nemali platiť.

Kludne vám to môžu, myslím že zástupcovia veľvyslanec (poznámka: porucha zvuku) že zástupcovia sú vonku, čiže,

kludne vám vysvetlia, že to nevzniká to, že by nemali platiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Tento istý paragraf je zopakovaný aj vnútri v zmluve. Čiže, Američania keď sa rozhodnú, že nebudú platiť, nebudú platiť.

Oni sa odvolávajú na nejaké americké právo, ale táto zmluva je v slovenskom práve a podľa slovenského práva.

Čiže, jednoducho, ten termín tam nemá čo hľadať.

Oni sa jednoducho môžu rozhodnúť, že platiť nebudú. Povedia, že kongres nedal. Bodka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale tento istý princíp uplatňuje aj hlavné mesto voči svojim zmluvným vzťahom, partnerom.

Vy keď sa ako poslanci rozhodnete, že nedáte nejakú vec do rozpočtu, tak zmluva sa nenaplní. To je presne ten istý princíp. To je proste výsada suverénna.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Diskusia je skončená?

(poznámka: je počuť „nie“)

Nie? Ale nikto. Je skončená, nikto sa neprihlásil.

Takže, diskusia je skončená.

Je potreba ešte nejak. Pán inžinier?

Odpovedal.

Môžem požiadať poslancov, aby sa vrátili.

(poznámka: vrava)

Aha. Si sa hlásil?
Pán starosta Števčík sa hlásil.

(poznámka: vrava)

Pýtal, má nejakú otázku.

Pán starosta, čo sa týka bezpečnostnej zóny, prosím obrátiť sa na ministerstvo zahraničných vecí, ktoré je v tomto jediným kompetentným partnerom. Hlavné mesto nevie určovať čo je to bezpečnostná zóna. Ani nie je vykladač medzinárodných práv, medzinárodných zmlúv, ktorými je viazaná Slovenská republika.

Ten, tá odpoveď ministerstva zahraničných vecí je jasná, je, je v materiáloch.

Sú, prosím, vonku ešte nejakí poslanci?

Dobre, prosím, hlas.

Návrhová komisia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predsedovia klubov, zavolajte si poslancov.

Nevidím tu pána Žitného, sekundu.

(poznámka: vrava)

(poznámka: čaká sa na poslancov)

(gong)

Prosím vás, páni poslanci, vráťte sa do rokovacieho sálu, ideme hlasovať o ďalšom bode.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

Dobre.
Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom pozemkov vo všetkých častiach návrhu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prija, prítomných,
Dvadsaťdva za.

Čiže prišli sme o ďalších pol milióna.

BOD 11 NÁVRH NA UPLATNENIE RESP. NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA K NEHNUTEĽNOSTIAM V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, A TO K STAVBE SO SÚP. Č. 103205 A K POZEMKOM PARC. Č. 7314/1, 7314/5 A 7314/6, ŽABOTOVA 1 BRATISLAVA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do ďalšieho boda.

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Som povedal, že ešte tú žabotovú, lebo za dva dni nám uplynie lehota a tu viacerí poslanci na to upozornili. Je to predkupné právo.

Pán riaditeľ, prosím, urobte úvodné slovo. Pán zástupca.

Kde je pán inžinier Bialko?

(poznámka: čaká sa na riaditeľa

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Návrh na uplatnenie, respektíve aj neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnumel nehnuteľností v Bratislave, Staré Mesto na Žabotovej.

Jedná sa o žiadateľa Invesco Bratislava Hotel Investment, a. s.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Uplatnenie, neuplatnenie predkupného práva bolo v minulosti hlavnému mestu predložené, hlavné mesto uplatnilo predkupné právo s podmienkou vyjadrenia, vyčíslenia nákladov, ktoré boli preinvestované, čo vyplývalo aj zo zmluvy a predkupného práva.

Na základe uznesenia o podaní predbežného opatrenia a následného podania na súd, hlavné mesto urobilo kroky, o ktorých sa poslanci dohodli.

Súd v odvolacom konaní predkupné právo zamietol. Tým pádom máme tu novú ponuku od žiadateľa, či si hlavné mesto uplatní, alebo neuplatní predkupné právo, ktoré mu vyplýva zo zmluvy.

To predkupné právo bude trvať aj naďalej, v prípade prevodu, pri ďalšom nadobúdateľovi.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale my máme k tomu nejaký návrh procesný. Aj z finančnej komisie.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Procesný návrh z finančnej komisie je rovnaké uznesenie, ako bolo naposledy, žiadame Invesco Bratislava Hotel Investment o to, aby nám doložil doklady o preinvesto o výške preinvestovivaných náklad nákladov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že chceme, chceme podať návrh

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

A podáme návrh na predbežné, jasné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, preto to.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Zopakujeme to isté uznesenie, ktoré bolo pri prijaté naposledy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A pre uznesenie to znamená čo teda, ktorá alternatíva?

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Potrebujeme, aby niekto z poslancov dal ten návrh.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Predkladateľ, nie? Si to môže osvojiť.

Len.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Okej, ako si to môžem osvojiť, osvojujem si návrh z finančnej komisie ohľadne uloženia predbežného opatrenia.

Budeme si uplatňovať až vtedy predkupné právo, ak nám doložíte doklady, od, ktoré od neho žiadame.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, hlasujeme o návrhu z finančnej komisie. tak.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To zname

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Návrhová komisia, viete o čom hlasujeme?

Pán poslanec Kolek, chceš niečo povedať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nerozumiem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja prečítam to uznesenie, ktoré sme prijali s uznesením číslo 483/2016. to je ten proces, ktorý bol nakoniec súdnym procesom a odvolaním sa teda ponu, strany čo ponúka predkupné právo stiahnutý.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy o podanie návrhu na vydanie predbežné opatrenia, ktorým sa zakáže nakladať s nehnuteľnosťami a žaloby na určenie sumy, za ktorú by mal byť, za ktoré by malo byť predkupné právo k nehnuteľnostiam uplatnené.

Takéto uznesenie sme prijali. A teda navrhuje finančná komisia presne takéto uznesenie prijať aj teraz.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Čiže, návrhová komisia, treba to ešte raz prečítať? Alebo?

Kto je predkladateľ?

Len otázka, či to treba ešte raz prečítať?

Ne, počkaj.

Návrhová komisia hovorí.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak keď budeme hlasovať o tomto návrhu finančnej komisie, tak potom odznela, odznel ten návrh. Tak keď netreba čítať, tak potom môžme hlasovať o tom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Sú tu všetci opäť poslanci? Máme?

Prosím, hlasujete o návrhu finančnej komisie, aby sme vedeli ako postupovať.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
Tridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

Podľa návrhu predsedov klubov bol toto posledný bod dnešného rokovania.

Prerušujem rokovanie a v súlade s

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcem sa opýtať. Dvanástka je takisto uplatnenie, neuplatnenie. Tam nebeží nejaký termín?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To už si bude musieť vyriešiť.

Tam ide o malý podiel.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dobre.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, ďakujem vám dneska.

Teda neďakujem vám, musím povedať. Za toto vám neďakujem, čo ste dneska spravili, ale, ale v súlade s rokovacím poriadkom vám oznámim, kedy sa znovu zídeme.

(prerušenie rokovania mestského zastupiteľstva a ukončenie prvého dňa rokovania)

(ukončenie rokovania o 21.18 hod.)

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA – 29. MARCA 2017

OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

(otvorenie 09.11 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram pokračujúce zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 16. februára 2017, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Dovoľte mi ešte pred pracovnou časťou dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva vám dať do pozornosti výstavu Základnej umeleckej školy na Istrijskej ulici, dnes inštalovanú v priestoroch mezanínu – šatne, s tematikou „z každého rožka troška“.

Tento motív sa nesie celým školským rokom 2016/2017, kedy škola oslavuje 15. výročie svojho založenia.

Na výstave sú zastúpené, kresby, maľby a grafiky žiakov výtvarného odboru, fotografie z tradičných i

mimoriadnych podujatí školy a tiež práce žiakov odboru audio-vizuálnej tvorby.

Prajem vám pekný zážitok estetický.

A teraz pristúpime k pracovnej časti dnešného pokračujúceho rokovania.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina, to som dostal informáciu. Čiže konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

Je to tak, kolegovia?

Pani doktorka Kramplová, je to tak, že? Sme uznášaniaschopní, lebo podľa podpisov sme.

(poznámka: preveruje sa uznášaniaschopnosť zastupiteľstva podľa prezenčných listín a prítomnosti v rokovacej sále)

Lebo podpísaných som napočítal dvadsaťštyri. Takže, ešte chvíľu počkáme.

(poznámka: čaká sa na poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály)

(poznámka: primátor informuje o ospravedlnených účastníkov mestského zastupiteľstva) ... na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali poslanci: Hochschorner, Jambor, Korček a Budaj.

Za **overovateľov zápisnice** boli zvolení na zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 16. 2. pani poslankyňa **Ferenčáková** a pán poslanec **Hanulík,** ktorí budú pokračovať vo svojej práci na dnešnom zasadnutí.

Do **návrhovej komisie** na prípravu uznesení boli zvolení 16. 2. poslanci: pani **Jégh,** pani **Pätoprstá,** pani **Hanulíková,** pani **Kimerlingová a** pán **Weinštuk,** však v tomto na tomto zasadnutí bude pracovať návrhová komisia s malou zmenou. Namiesto pani poslankyne Hanulíkovej, ktorá je ospravedlnená na popoludnie, navrhujem doplniť návrhovú komisiu o poslanca Kaliského.

Má niekto iný návrh ?

Ak nie, tak prosím, hlasujte o doplnenie návrhovej komisie o pána poslanca Kaliského.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujeme o doplnení návrhovej komisie o pána poslanca Kaliského.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťosem prítomných.
Dvadsaťosem za.

Čiže konštatujem, že mestské zastupiteľstvo schválilo poslanca Kaliského do návrhovej komisie a nahradí v nej pani poslankyňu Hanulíkovú.

Teraz prosím návrhovú komisiu, aby zasadla a tak ďalej. A už tam sedia.

Dovolil by som si ešte upozorniť, že v elektronickej forme a tým poslancom, ktorí ešte berú písomnú formu materiálov boli nanovo doručené materiály, pri ktorých bolo potrebné upraviť termíny ako napríklad pri vyhláseniach obchodných verejných súťaží a účinnosti zriaďovacích listín.

Program tohto pokračujúceho zasadnutia bol schválený ešte na zasadnutí dňa 16. 2. 2017, čiže pokračujeme v programe

BOD 0E PETÍCIA PROTI VÝSTAVBE NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V LOKALITÁCH HAANOVA/PANKÚCHOVA A MAMATEYOVA/POLORECKÉHO

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

a začíname naše rokovanie materiálom z petície poslancov, z dielne poslancov mestského zastupiteľstva z Petržalky a to je Petícia proti výstavbe náhradných nájomných bytov lokalita Haanova/Pankúchova a Mamateyova/pa Pokoreckého, Poloreckého.

Pripomínam iba, že ten materiál sa bude.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec, pán poslanec Vetrák, ten materiál budeme mať aj zajtra na programe, čiže bude dvakrát. Hej? Iba aby sme to vedeli.

Zajtra je ten materiál, ktorý pripravil normálne hlavné mesto tým riadnym postupom, oddelenie petícií. Dnes je váš materiál.

Nech sa páči, predkladatelia, máte slovo.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor, ja som, nejak ma to nepustilo k k faktickej poznámke na váš úvod.

Ono ja som chcel predniesť procedurálny návrh k tomuto bodu, lebo tento bod bol pôvodne v programe na pol piatu aj kvôli tomu, že sem prišli ľudia, ktorí chceli k nemu vystúpiť a oni by chceli k nemu vystúpiť aj dnes.

Čiže, ja som chcel podať procedurálny návrh, aby sa tento bod presunul na pol piatu, aby tí ľudia mohli znovu prísť a sa k tomu bodu vyjadriť.

Takže preto aj teraz dávam ten poc procedurálny návrh, aby sa o tom hlasovalo, že či to bude o pol piatej, ako prvý bod po petíciách.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Hlasujte prosím, o návrhu pána poslanca Vetráka, že bod Petícia Petržalka bude o šestnásť tridsať, ako prvý bod po Vystúpení občanov?

Takto hovoríte, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.
Dvadsaťdeväť za.

Čiže sme rozhodli, že petícia bude v bode, teda v čase 16.30.

Pán kontrolór, my sme. Pán kontrolór? My sme hovorili aj o vašej správe, že by išla v nejakých.

Aha, to je zajtra. Aha, dobre. Takže (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Výborne, takže to máme.

BOD 0F NÁVRH NA VYTVORENIE KOMISIE NA PRÍPRAVU NOVELY ZÁKONA O BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu OF, Návrh na vytvorenie komisie na prípravu novely zákona o Bratislave.

Prosím predkladateľa o úvodné slovo.

Nech sa páči.

Pre, slovo má, myslím, pán poslanec Bajan.

Zapnite mikrofón, prosím, pánovi poslancovi.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.
Už áno.

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia,

v zmysle aj diskusie čo sme mali na ostatnom zastupiteľstve, vzhľadom na skutočnosť, že sa nastolila téma pánom primátorom na prípadnú novelu zákona o Bratislave, ako našej ústave, myslím si, že poslanci by nemali zostať bokom a preto som odporučil, aby sme zriadili prípravu takú komisiu, ktorá by jednoducho, celý tento problém spoločne s pánom primátorom zastrešila.

Odporučil som zástupcov z každého klubu s tým, že za starostov, tak ako máme materiál, by som odporučil len

jednu zmenu, miesto pána Milana Jambora, pána Rudolfa Kusého.

Čiže, celá zostava by zostala ako, ako pôvodne bola vymyslená.

Teda za poslanecký klub MOST-HÍD pán Pilinský, za poslanecký klub Bratislava Inak pán Kuruc, poslanecký klub Otvorený klub Braňo Kaliský, za Bratislavu Vladimír Bajan, poslanecký klub Bratislavský klub pán Ján Budaj, nezávislí poslanci pán Uhler. A teda samozrejme, traja starostovia, pán Kusý, Krúpa a Čahojová.

To bol pôvodný návrh uznesenia, poprosil by som o podporu.

Všetko zatiaľ.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nikto sa nehlási, končím

Pani poslankyňa Štasselová.
Nech sa páči.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som navrhla za za nezaradených poslancov Jána Mrvu do tejto skupiny.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcel podotknúť, že od tej doby čo sme toto dostali, už uplynul celý mesiac, nemáme k tomuto nič, len ten návrh na zriadenie tejto komisie. Žiaden mate materiál, žiadne uznesenie, absolútne nič. Kus papiera, ručne písané. Nehnevajte sa, nejaká kultúra by mala byť štábna.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

No ja som čerpal len z toho materiálu, ktorý som dostal v materiáloch, pani poslankyňa.

A to návrh uznesenia, ktorý znie: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu:

za a) zriaďuje komisiu na prípravu a tak ďalej.

Ja neviem, či ten materiál máte vy, ak nie, ja sa ospravedlňujem, ja som to bral ako že to majú všetci, keďže to som si stiahol z internetu.

Tak, teraz neviem, či mám znova čítať všetko, alebo, alebo čo?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) vieme o čom sa bude hlasovať?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže za, prečítam ešte raz tento návrh uznesenia.

mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu zriaďuje komisiu na prípravu novely zákona 377/99 Zbierky o hlavnom meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov z poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy a starostov mestských častí hlavného mesta SR Bratislavy.

V zložení Peter Pilinský, Martin Kuruc, Branislav Kaliský, Vladimír Bajan, Ján Budaj, Jozef Uhler,

Tu mám zo za starostov pána Krúpu, Čahoj, Čahojovú a namiesto Jambora bol navrhnutý kto?

Pán Kusý?

(poznámka: počuť mimo mikrofón „áno“)

Lebo nebolo počuť.

Takže, toto je znenie ut

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale kde mám ten doplňujúci návrh?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ani sme nepočuli, že niekto dával doplňujúci návrh.

(poznámka: čaká sa na písomne podaný doplňujúci návrh od pani poslankyne Štasselovej)

Však nikto nič nedal.

(poznámka: predsedkyňa návrhovej komisie s poslankyňou Štasselovou riešia podanie doplňujúceho návrhu)

Keďže to má byť pozmeňujúci návrh, tak by sme mali hlasovať najprv o ňom. Ale tu je taký neporiadok v tom, že nemáme o čom hlasovať momentálne.

(poznámka: je počuť námietku, že ani poslanec Bajan nedal písomne zmenu svojho návrhu)

(poznámka: rieši sa podanie doplňujúceho návrhu pani poslankyne Štasselovej písomnou formou)

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ale on môže autoremedúrou, lebo je to.

(poznámka: počuť slovo „predkladateľ“)

Lenže on je predkladateľ, on môže autoremedúrou zmeniť, pani Štasselová. On si môže autoremedúrou zmeniť, on je predkladateľ.

(poznámka: stále sa rieši písomný návrh pani poslankyne Štasselovej)

(poznámka: je počuť slová „hulákajú tuná, neni tu počuť v sále“)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja len faktickou, aby sme chvíľu využili.

Len tá logika toho bola tá, že z každého poslaneckého klubu jeden zástupca a za starostov, za malú, strednú a veľkú mestskú časť. Preto je tá logika tých troch mien Kusý, Krúpa, Čahojová.

Čiže, tam nič mimoriadne nie je.

A samozrejme, predpokladám, že na Regionálnom združení si povieme s akým mandátom budú starostovia tam chodiť. Čiže akékoľvek dopĺňanie je v tej logike, o ktorej som hovoril.

Všetko.

(poznámka: stále sa čaká na písomný návrh od pani poslankyne Štasselovej)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ako sme sa dozvedeli, pani Štasselová nedala k tomuto bodu pozmeňovací návrh, ale len dala návrh na doplnenie členov tejto komisie o nezaradeného poslanca pána Mrvu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, hlasujeme o čom?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hla, hlasujeme o o zložení tej komisie, ktorá sa má zriadiť, ešte raz prečítam mená:

Peter Pilinský, Martin Kuruc, Branislav Kaliský, Vladimír Bajan, Ján Budaj, Jozef Uhler, pán Kusý, Jozef Krupa, Dana Čahojová a pán Ján Mrva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.

Prosím, hlasujte o tom.

Mrva.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prosím?

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Návrhová komisia, prosím vás, je tu nejaká diskusia, prosím vás, o procese.

Takže aký je?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Opýtam sa predkladateľa pána Bajana ako autora toho celého, autoremedúrou príjme túto zmenu? Alebo doplnenie od pani Štasselovej? Alebo nie.

Lebo ak neprijme, musíme o ňom samostatne hlasovať, ak príjme, tak potom o celom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Pani poslankyne, páni poslanci, ja sa ospravedlňujem, ale ja som sa práve, ja som práve vysvetlil logiku tvorby toho celého, že naozaj sme chceli zástupcu strednej, i velkej a mestskej časti, to sme tam dosiahli, potom za nezávislý klub je tam kolega a ostatné budeme riešiť na Regionálnom združení.

Ja si nemyslím, že by sa tak mala rozširovať tá komisia.

To je všetko.

Čiže, odporúčam hlasovať osobitne o pozmeňovacom návrhu.

To je všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Takže hlasujeme najprv o pozmeňovacom návrhu pani poslankyne Štasselovej.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.
Za sedemnásť.

Takže, uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz by sme hlasovať o zvyšku tohto zoznamu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.
Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH K 31. 12. 2016, K 31. 1. 2017 A PLNENIE UZNESENÍ BEZ TERMÍNU PLNENIA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu jedna, Informácia o plnení uznesení.

Prosím, úvodné slovo.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ sekcie financií:

Dobrý deň, materiál obsahuje informáciu o plnení jednotlivých uznesení a to konkrétne splnených uznesení k 31. 12. 2016 je tridsaťtri, splnených uznesení k 31. 1. 2017 je osem, priebežne plnených je deväť, plnenie uznesení, pri ktorých neboli určené termíny plnenia je štrnásť, nesplnených je desať. Určenie nového termínu splnenia uznesenia pri desiatich uzneseniach a taktiež žiadame zrušiť dve uznesenia.

Návrh uznesenia odporúča zobrať na vedomie informáciu a schváliť nové termíny bodoch uvedených v uznesení a zrušenie dvoch uznesení.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem za slovo.

Ja by som v tomto svojom diskusnom príspevku, pán primátor, chcel poukázať na to, ako sa rôzne viete správať k poslancom mestského zastupiteľstva a ako sa viete správať k skupinám podnikateľov, ktorých máte záujem, aby s nimi asi bolo dobre nakladané. Alebo teda, možno, k iným subjektom, ktorým máte záujem, aby bolo dobre nakladané.

Neviem prečo mám pocit, že jednoducho, ste absolútne prestal rešpektovať uznesenia tohto zastupiteľstva. Ten najvypuklejší prípad je asi prípad Dúbravky, ale predpokladám, že k tomu kolega, kolegovia budú hovoriť, ja som Staromešťan, ale ako mestského poslanca ma, samozrejme, veľmi hnevá, že zákonným spôsobom sme prijali nejaké uznesenie, následne sme toto veto prelomili a jednoducho, ho nerešpektujete.

Ale tých uznesení, ktorých nerešpektujete, je ďaleko viacej, pán primátor. Tak si nalejme čistého vína a pozrime sa pravde do očí.

Ja som neni typ, ktorý má chuť ohovárať, ja som typ, ktorý má rád fakty. A tie fakty hovoria jasnou rečou. Koniec koncov aj v tom materiáli, ktorý vy predkladáte, to je napísané.

Bod 5.4. Sme vás žiadali, aby ste vyt vytvorili ukazovatele, ja to tu nebudem to asi celé čítať, bolo by to dlho, ale žiadali sme vás, aby ste vytvorili ukazovatele, na základe ktorých budeme hodnotiť nominantov v podnikoch ako pracujú v OLO, v dopravnom podniku, v béveeske a na základe toho tých nominantov budeme odmeňovať, alebo im strhávať nejaké ne nejaké platy.

To je z roku 2015, pán primátor, do dnes neurobené.

A ďalšie uznesenie, ktoré, ktoré je takéto, je. Mali ste pripraviť koncepciu mestských podnikov BKIS, ZOO, Galéria mesta a tak ďalej. Následne ste mali predložiť harmonogram opatrení na dlhodobo neriešených problémov. Uznesenie z dvetisícšestnásteho. 30. 3. Nesplnené, pán primátor.

To sú vážne veci. To neni také, že vymaľujme miestnosť. To sú vážne veci. My sa chceme, my chceme vedieť kam smeruje toto mesto, kam smeruje tieto, tieto, tieto, kam vediete toto mesto.

Pán primátor, na návrh pani Štasselovej ste mali vytvoriť architektonickú súťaž na priestor Artmédie, nesplnené. Proste nesplnené. Dajte návrh na zrušenie uznesenia. A zrušme to uznesenie. Ale keď to uznesenie raz tu je, tak to, pán primátor, máte plniť.

Pán primátor, žiadali sme vás, aby ste nám vysvetlili, ako ste postupovali, je to bod 5.10, pri verejnom osvetlení.

Mali ste nám dodať nejaký, do najbližšieho mestského zastupiteľstva, pripravili detailný chronologický zoznam krokov, úkonov a iných činností, ktoré magistrát hlavného mesta robil v tom minulom roku.

Pán primátor, nesplnené.

Proste, kvantá uznesení, dlho, dlho bolo nesplnené.

Na druhej strane sú spoločnosti, pán primátor, ako SYNOT TIP, ako Lucky Seven, CBG, ďalšie CBG a spoločnosť SLOV-MATIC, ktoré majú ohromné šťastie na to, že im plníte, ale expresne, je to verejne dostupné, bolo to v médiách, ja len odtiaľ to citujem.

Tak spoločnosť SYNOT TIP pozna podala návrh, nejakú žiadosť na vás 19. 9., vaša odpoveď bola súhlasná samozrejme, však jak inak k herniam, 23. 9. Štyri dni. Neviem či tam nebol výkod víkend, lebo pripadá mi to príliš dlho vzhľadom na tie ostatné, ktoré prichádzajú následne.

29. 9. spoločnosť Lucky Seven žiada o niečo, 5. 10, alebo teda o niečo, umiestnenie herní, automatov, kasín. 5. 10. súhlasne vydávate svoje stanovisko, trvalo to len koľko, šesť dní?

A teraz idú tie esá. Spoločnosť SBG, žiada 9. 8., vy súhlasíte 11. 8., pán primátor.

Ja až keby mi nestačil čas, tak žiadam ten ďalší príspevok.

Pán primátor, 9.8. Keď 9. 8. ja napíšem jeden list, tak predpokladám, že 10. 8. ho odnesiem na poštu. Predpokladám, že asi 11., 12. 8. možno príde k vám, možno 13. 8. sa dostane k vám na stôl, asi dáte k tomu nejaké kolečko, možno 14. 8., 15. 8., možno 16. 8. (gong) v najlepšom možnom prípade sa vám to dostane naspäť na podpis.

Tak tu ste to dokázali tak, že 9. 8. to niekto napísal, podpísal a vy už 11. 8. ste napísali to stanovisko. To je, to je.

Ja, viete čo, bodaj by ste takto pracovali, že keď chcú ľudia záväzné stanoviská pre rodinné domy, keď chceme my plniť uznesenia. Keby ste takto mastili, toto by bola rajská záhrada, pán primátor. Rajská záhrada. Pečené holuby by vám tu padali do úst.

Spoločnosť CBG ďalšie. 26. 7. žiadali, 27. 7., na druhý deň, vážení starostovia, počujete to, tí čo žiadate zverenie, neviem kadečo. Tak tuto sa dá vybaviť niečo za jeden deň. Za dvadsaťštyri hodín sa doká, ináč, akože, ja nie som moc na tie písania na počítač, ja by som toto za dvadsaťštyri hodín možno nedokázal napísať. Vy ste to napísali, podpísali, ľudia vám to schválili, úplná paráda.

Jeden, jediný deň, vážení. Za jeden, jedniný deň náš primátor dokáže povoliť asi sedemdesiat automatov a dvadsať herní a neviem čo všetko.

Rovnako spoločnosť SLOV-MATIC, pán primátor. Siedmeho sie, 6. 7. podaná žiadosť, 7. 7. vyhovené.

Pán primátor, ešte raz, nie som ten, ktorý ohovára, ja sa rád držím vecných faktov, tak tu to máte na kope fakty ako sa správate k uzneseniam mestských poslancov, ako sa správate k vôli Bratislavčanov a ako sa správate k spoločnostiam, ktorí žiadajú od vás herne.

Poslancov a Bratislavčanov, na nich kašlete, tri mesiace, rok, rok a pol nevybavené uznesenia, herne za dvadsaťštyri hodín vybavené.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som len chcela doplniť k tým neplneným uzneseniam uznesenie číslo 369 z roku 2016, ktoré bolo schválené mestským zastupiteľstvom 30. 3. 2016. Zajtra uplynie rok. A to týkalo sa predloženia harmonogramu opatrení na odstránenie dlhodobo neriešených problémov.

Tu máme termín posunutia do 27. 4.

Musím povedať, že komisia kultúry a ochrany historických pamiatok, pod ktorú spadajú viaceré tieto príspevkové organizácie, ma poverila, aby som požiadala, ale to bolo ešte 16. februára, iba o predíženie do 30. 3. a nikdy inak.

Ale keďže máme zajtra 30. 3., môžem nechať 27.4., len poprosím, už žiadne predíženie. 27. 4. je úplne posledný termín. To je viac ako rok na to, aby ste tento harmonogram pripravili.

Ďakujem pekne..

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne, pán kolega.

Nebudem teraz hovoriť o tých podpisoch, súhlasných stanovísk, ktoré nemuseli byť súhlasné, ak licencia má herne, pretože o nich budeme, predpokladám, hovoriť celý zajtrajší deň a budeme to tu počuť asi tisíckrát túto pripomienku, nechcem dokonca hovoriť ani o tom ako sa ignorujú, nie že neplnia uznesenia, ale doslova ignorujú uznesenia, ktoré sme prelomili vetom, napríklad ohľadom výstavby v Dúbravke, kde dvakrát toto zastupiteľstvo rozhodne a napriek tomu mesto koná v absolútnom rozpore

s uznesením zastupiteľstva, ale čisto vecne by som chcel doplniť, že materiál ku KPI sme dokončili, je odovzdaný na magistráte a teda po všetkom opodstatnenom optimizme, dúfame, že aj niekedy budúci mesiac sa po dohovore a naozaj po tom, ako veľmi dobre spolupracujeme aj so zamestnancami mestského úradu, dostane na rokovanie aj komisie, aj zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja som chcel reagovať najskôr to, čo odznelo od pána Borguľu, ale pán Chren sa k tomu už vyjadril.

Ja si skôr myslím, pán Chren, že vy ste takou zástierkou preto, aby sa to neplnilo. Lebo aj podľa toho textu, ktorý je v materiáli uvedený, v podstate ten pôvodný návrh bol urobený niekedy v januári. A zatiaľ teda prebehlo niečo, čo zatiaľ, zatiaľ my nevieme.

Vy hovoríte, že to bude. Ja len s očakávaním teda budem rád keď sa na najbližšom zastupiteľstve objaví.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja sa vás chcem spýtať, či sa nehanbíte rehotať do ksichtu poslancovi, ktorý prednáša fakty o neplnení uznesenia?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

(poznámka: odklašľanie)

Ocitli sme sa, pán primátor, v tomto meste. Boli sme zvolení vy aj ja, aj všetcia tu sediaci poslanci preto, aby sme pre toto mesto niečo urobili.

Ja vás skutočne žiadam o to, aby ste sa spamätali.

Minule vás kolega Káčer vyzýval, že aby ste sa vrátili do tej polohy toho starého Iva, ktorý, si ho pamätáme ako šéfa finančnej komisie, ktorý pre toto mesto chcel niečo robiť.

Ale prosím vás, začnite niečo robiť, lebo toto nie je normálne, aby sme herne zo dňa na deň schvaľovali, a aby sme kontrolo, kon, aby sme kritéria pre šéfov našich podnikov nemali hotové rok a pol.

Aby koncepcie sme nemali našich podnikov hotové rok. Aby osvetlenie, kroky čo sme od vás chceli, nemali dlhú dobu robené. Aby keď chceme architektonickú štúdiu na na Artmédiu na Artmédiu, tak sa jednoducho, neunúvate.

Proste, to takto nejde.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne..

Ja by som chcela predložiť zmenený návrh uznesenia v časti Bé návrhu uznesenia v bode 6. sa pod poradovým číslom 6.8 nový termín splnenia uznesenia 16. 11. 2017 nahrádza termínom 31. 5. 2017.

Toto uznesenie bolo vyplynulo po správe kontrolóra, týkalo sa letnej údržby, kde sme schválili uznesenie, že sa navýši počet pracovníkov oddelenia správy komunikácie, sekcie, životného prostredia a stavebnej činnosti kvôli letnej údržbe.

Ak budeme kontrolovať či sa navýšil počet pracovníkov po skončení letnej údržby až 16. 11., podľa mňa je to neskoro. Malo by byť keď pracujúci by mali byť doplnení, pred začatím letnej údržby, 31. 5. 2017, si myslím, že to je dostatočný termín, hoci leto ešte nenastalo, ale ale tá letná údržba už vlastne prebieha aj v týchto mesiacoch.

Takže, poprosím kolegov o podporu tohto návrhu, že presúva sa na skorší termín bod 6.8, nový termín plnenia uznesenia, 31. 5. 2017.

Ďakujem pekne..

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja myslím, že pán Borguľa naozaj upozornil a nie prvým na vážny problém, ktorý tu rieši už podľa mňa väčšina poslancov na zastupiteľstve, že ak si nájdeme trocha času vždy pred zastupiteľstvom a študujeme si tento materiál o plnení uznesení, tak tam narazíme minimálne na jedno, ale dneska sú to už možno desiatky nesplnených uznesení. A už každý poslanec si pomaly vie nájsť to svoje, ktoré nejakým spôsobom tuná si viedol a presadzoval, ktoré sa neplnia.

Myslím si, že to je skutočne vážny problém kvôli tomu, že ak sa nebudú rešpektovať uznesenia zastupiteľstva, tak svojim spôsobom my sme tu potom zbytoční, lebo je jedno čo odhlasujeme, keď aj tak vedenie mesta si potom spravín čo chce.

Ja. Dalo by sa o tom diskutovať dlho. Ja tu, ja tu budem aj v rámci pozmeňováku dopĺňať jedno uznesenie, ktoré je neplnené od júla minulého roka a už, podľa mňa, nie je

vôbec nejaké najdôležitejšie zo všetkých, lebo už sme tu počuli aj oveľa vážnejšie uznesenia, ktoré nie sú plnené. Len bolo by sa treba zamyslieť možnože na úrovni predsedov klubov, že čo s tým ďalej.

Ja si myslím, že je dosť vážny nedostatok aj to, že tento materiál sa pripravuje výlučne, dá sa povedať, bez akejkoľvek kontroly zastupiteľstvom, až kým príde na zastupiteľstvo.

Napríklad tento materiál nechodí do žiadnej z komisií, kde by sa už isté veci dali odchytať. Otázne je, že do ktorej komisie by to malo ísť, či do jednej alebo do všetkých, ale možnože to by tiež prospelo tomuto materiálu, aby sme nemuseli potom pred zastupiteľstvom tomu venovať hodinu, dve a vychytávať tie uznesenia, ktoré tam chýbajú, najmä medzi tými nesplnenými.

Takže, hovorím to skôr aj ako vec na úvahu do budúcna, lebo nazdávam sa, že už naozaj väčšina zastupiteľstva tu nie je spokojná s tým ako tento materiál vyzerá a že je mimo kontroly poslancov pred tým, než príde na zastupiteľstvo.

Ja v rámci toho pozmeňováku už neviem po koľkátykrát pripomeniem jedno uznesenie, ktoré bolo prijaté minulý rok a ktoré sa týkalo a ktoré sa týka doplatku, doplatku Televízii Bratislava. Ono stále nie je splnené. Ja nechcem teraz viesť diskusiu vecne o tom uznesení, ale som prekvapený, že spracovateľ materiálu nezaradí to uznesenie medzi nesplnené, lebo ono skutočne, minimálne formálne, ale nie len formálne, ale vecne splnené nie je.

Takže je pre mňa záhada, že prečo sa takéto uznesenia, aj tie ďalšie, neuvedú v tom zozname medzi nesplnenými. Bolo by aj k tomuto bodu oveľa menej diskusií, keby sa to tam objavilo.

Lebo, my aj poznáme dôvody prečo tam niektoré uznesenia nie sú.

Ak by som prekročil čas, tak potom poprosím o predíženie.

My poznáme dôvody, prečo tam niektoré uznesenia nie sú. niektoré tie nesplnené uznesenia sa aj riešia. Ja sám, napríklad, prostredníctvom mediálnej rady, ak sa to podarí, tak by sme vedeli nejako skorigovať aj to uznesenie k tej Televízii Bratislava, ale pokiaľ, pokiaľ to ešte nedobehol ten proces, tak by sa to malo formálne vykazovať medzi tými nesplnenými uzneseniami, lebo potom tu dokola tu budeme stále dohadzovať, pripomienkovať a a ne nerozumiem na čo to je. Aj, aj sa naťahuje čas na tom zastupiteľstve.

Čiže, ja prečítam ten krátky pozmeňovák, ktorý sa týka toho jedného nesplneného uznesenia a prosím ostatných poslancov o podporu, aby sa to ocitlo v tom zozname nesplnených uznesení.

V časti A návrhu uznesenia v bode 5 sa za bod 5.6 vkladá nový bod 5.7, ktorý znie:

5.7 číslo 526/2016 zo dňa 29.6. a 30. 6. 2016, doterajšie body 5.7 (gong)až 5.10 sa označujú ako body 5.8 až 5.11.

Ďakujem pekne za slovo aj za podporu ostatným poslancom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec, faktická.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len chcel všetkých kolegov vyzvať k tomu, aby sme aj túto diskusiu, ktorú máme k nesplneným uzneseniam ukončili nejak rýchlejšie a aby ste nám vy, pán primátor, vysvetlili, prečo tie uznesenia neplníte.

Lebo takto sa bude jeden bod naťahovať na hodinu a máme tu ikx, ypsilon ďalších bodov, desiatky bodov, ktoré teda majú pomôcť Bratislave a my sa tu bavíme o neplnených uzneseniach, v čom ja musím súhlasiť aj s poslancom Borguľom, že niektoré veci sa tu plnia expresne rýchlo a niektoré veci sa tu neplnia vôbec.

Ja sa pýtam a prosím vás, keby sme hodinu nediskutovali o tom a nedozviem sa ani po tej hodine odpoveď, že prečo sa to deje.

Keby ste mohli na to odpovedať hneď a máme to vybavené. Môžme ísť k ďalšiemu bodu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, podľa rokovacieho poriadku nemôžem, ale keď chcete hneď, tak vám poviem dve veci:

Po prvé, je to vysvetlené v materiáli, prečo sa uznesenia odkladajú, a po druhé, veľmi súhlasím s tým, čo povedal pán poslanec Vetrák, aby ste sa zamysleli nad tým, pretože príčina prečo sa niektoré uznesenia odkladajú, je ich nekompetentný návrh.

Bohužiaľ, zamyslite sa nad tým, čo predkladáte, ako to formulujete, týka sa to aj pána poslanca Vetráka, ktorý predkladá nerealizovateľné nezmysli.

A takéto uznesenia sa, samozrejme, neplnia. Lebo sa plniť nedajú. Ale to je vaša vizitka.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Áno.

Neviem či architektonická súťaž na Artmédiu vyhlásiť je nezmysel, to ide urobiť.

A rovnako, ako keď urobí, pán primátor, ja chcem pána Vetráka doplniť, lebo to sú veci, ktoré sa dotýkajú peňaženiek Bratislavčanov.

OLO, ako spoločnosť, ktorá má organizovať zber a spracovanie odpadu, urobila trojmiliónový zisk, alebo koľko to bolo. My sme sa vás pýtali, lebo to sú, tá

spoločnosť nemá robiť zisk, to neni štandardná obchodná spoločnosť, my sme chceli od vás analýzu, aby ste povedali, že či na úkor tohto zisku, radšej neznížime Bratislavčanom poplatky za smeti. A to sme mohli urobiť. Tie tri milióny sme, o tie tri milióny sme mohli znížiť poplatky Bratislavčanom za odpad. Jednoducho, sme mohli pomôcť obyvateľom tohto mesta. Ale vy ani tú analýzu neurobíte. My, ani nám nedáte šancu sa dostať k tomu kroku dva, pomôcť našim susedom. Ja nerozumiem prečo?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, váš klub má svojho zástupcu v dozornej rade spoločnosti OLO, máte všetky možnosti na to, aby ste spravili.

A tieto vaše populistické vyhlásenia si nehajte, prosím, pre kampaň volebnú.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Teraz som zistila od organizačného, že medzičasom prišlo k prečíslovaniu tých jednotlivých bodov, hoci ja mám ešte naj najnovšie otvorené návrh uznesenia k bodu číslo jedna.

A ten návrh čo som ja čítala sa týkal pôvodne poradového čísla 6.9, 6.8, ale teraz sa to nachádza pod poradovým číslom 6.9.

Tak ja tam dopíňam, aby nedošlo k nedorozumeniu, uznesenia číslo 663/2016.

Čiže, ak je to šesť deviatka, tak potom sa to týka šesť deviatky.

Ja za to nemôžem, že mám pred sebou možno ešte nie najnovší znenie uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som doplnila zoznam, ktorý priniesol pán poslane Borguľa, ešte o jedno závažné uznesenie, ktoré nie je plnené, a to je uznesenie miestneho zastupiteľstva, ktoré ste, mestského, ktoré ste nepodpísali, pán primátor a ktoré poslanci opätovne prehlasovali vaše veto na minulom zasadaní. A týka sa ohľadom konzultácií a spolupráce s nezávislou skupinou odborníkov, IT odborníkov zo skupiny Slovensko Digital, vo veci prípravy a zavádzania rezidenčného parkovania v Bratislave.

Toto uznesenie je pri znakom, naše, nášho zodpovedného prístupu k zavádzaniu parkovacej politiky a k preventívnej opatrnosti, lebo naozaj, zavádzanie parkovacej politiky sa týka peňaženiek všetkých Bratislavčanov a všetkých návštevníkov Bratislavy.

A podotýkam, plnenie tohto uznesenia má veľký význam aj pre naše zajtrajšie rokovanie o schvaľovaní dodatku štatútu k parkovaniu Bratislavy.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, ďakujem za slovo.

Bol som tuná kolegami upozornený, lebo som to prepočul, že ste povedali, že dávame nekompetentné návrhy.

No, je to taká už osobnejšia rovina, ale poviem tak, že viete, že také za najnekompetentnejšie, čo som tu zažil, považujem to, že vy podpíšete uznesenie o TV Bratislava a potom ho neplníte.

Tak, tomu naozaj ťažko rozumieť.

A k tým nekompetentným návrhom. No všetko prešlo komisiami aj zastupiteľstvom, treba sa zmieriť s tým, keď zastupiteľstvo niečo schváli.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som vás chcela poprosiť o podporu uznesenia, ktorú dávame, teda doplnenia uznesenia, ktoré dávame s pánom poslancom Kaliským ako bod Cé a to:

mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislava žiada primátora, aby návrhy na zrušenie uznesení dával do programu v samostatnom bode programu aj s odôvodnením návrhu.

Ja dúfam, že je to kompetentné.

Ako samostatný bod. To znamená, že keď budeme rušiť nejaké uznesenie, budeme to mať v samostatnom bode, aby sme vedeli, čo vlastne robíme.

Nebolo to zvykom doteraz.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

No, to čo povedala pani kolegyňa Pätoprstá vlastne je niečo, na čo chcem nadviazať, hoci som to vôbec takto neplánovala.

Zrušenie uznes, zrušenie uznesení, konkrétne tuná bod 7.2, to je o poplatku za rozvoj. Tam poslanci žiadali, aby ste vypracovali ekonomickú analýzu. Vy ste to odbili tým, že vlastne poplatok za rozvoj bude v kompetencii mestských častí a tým pádom vy nebudete, alebo nemáte mandát na to, aby ste robili nejakú analýzu.

Lenže z toho poplatku za rozvoj tridsaťdva percent príde do mesta. mestské časti musia tridsaťdva percent odviesť do mesta, s tým každý súhlasí, ale my poslanci chceme vedieť, na čo tie peniaze plánujete použiť. Bude to rozpočtová položka a potrebujem, aby ste mali, alebo všetci poslanci potrebujú, aby ste mali analýzu urobenú, čo prípadne z týchto prostriedkov mesto bude ku každej investícii budovať.

Či tu bude nejak systematicky, alebo ad hoc pri každej investícii čo bude potrebné.

Ale mali by ste mať prehľad o tom, alebo mali by ste sa snažiť urobiť si prehľad a a dopredu predpoklady, na čo sa tridsaťdva percent z poplatku za rozvoj použije.

Tuná navrhujete zrušiť to. No to nie je veľmi rozumné. Poviem to tak mierne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

No, ďakujem veľmi pekne.

Ja by som poprosila predkladateľov tohto návrhu, pani Pätoprstú a pána Kaliského, aby to nechávali v bode jedna, lebo to k tomu patrí, ale aby to bol automaticky hlasovanie o zrušení uznesení samostatné hlasovanie.

A aj teraz v tomto prípade dávam procedurálny návrh, aby sa v tomto bode jedna o časti sedem hlasovalo samostatne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môže sa dať procedurálny návrh vo faktickej? Môže?
Áno. Takže dobre.

Takže hlasujeme teraz o procedurálnom návrhu pani poslankyne Šimončičovej.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dvadsaťsedem prítomných,
Dvadsaťsedem za.

Čiže, tento návrh bol prijatý.

Vraciame sa späť do diskusie.

A slovo má pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem za slovo.

Ja by som taký jeden ukázal príklad, že čo my nazývame plnenými uzneseniami a dal taký príklad z reality, ako ich mesto plní.

Takže mali sme tu 27. 10. aby mesto odložilo stavebné práce v Dúbravke do doby, pokým nebude vyriešená situácia s parkovacími miestami, ktoré sú v súčasnej dobe využívané obyvateľmi, nebudem to ďalej čítať.

Tak aby ste všetci vedeli, ako mesto splnilo toto uznesenie.

Ohradilo toto parkovisko plotom. To je pre mesto splnené. A ešte bez hanby, to som naozaj neveril, že sa to stane, to nájdem medzi splnenými uzneseniami.

Takže samozrejme, dávam návrh, aby, aby to bolo presunuté do, do nesplnených uznesení.

Ďalej by som sa veľmi rád vyjadril k tým nekompetentným uzneseniam.

Pán primátor, pre vás žiadne riešenie neni dostatočné kompetentné, ktoré nevyriešite vy, alebo ktoré nenavrhnete vy. Nemyslím si, že by teraz tu všade akože tlieskali ľudia všetkým tým vašim návrhom, ktoré ste vymysleli, ako napríklad výstavba v Dúbravke.

To, čo ste predviedli včera na tlačovke TA3, to je čistá predvolebná kampaň, pán primátor. To nemalo nejakej vecnosti o parkovacej politike, k problémom Bratislavy, tam nebolo absolútne nič. Každý boží deň si otvorím verejné osvetlenie, taký problém, onaký, parkovanie, všetko tu v zásade riešime za vás, pán primátor a vy si dovolíte tvrdiť, že poslanci pripravujú nekompetentné uznesenia?

(poznámka: počuť „áno“)

Veď to je vaša vizitka. Veď my tu nevieme normálne pracovať s zložkami. Kde je pán riaditeľ? Toto je jediná, toto je, toto je jediná samospráva, kde pán riaditeľ pravidelne nesedáva na zastupiteľstvách.

Však toto keby sa dialo za Ftáčnika, pán primátor, (poznámka: nezrozumitelné slovo) zožerete. To si z nás robíte úplnú srandu?

Dávam pozmeňujúce uznesenie. Ospravedlňujem sa, desať sekúnd, mi to vypadlo.

V bode 4 časť 4.11 číslo 640/2016 časť Bé zo dňa 27. 10. 2016 zaradiť do bodu Bé v časti textu ako nesplnené uznesenie a teda zaradiť ho ako bod 5.11.

Ja stále verím, lebo nič iné mi už nezostáva, že sa pán primátor spamätáte, spravíte poriadok na tom magistráte, pán riaditeľ začne brať poslancov ako poslancov, bude tu sedávať, bude si nás týmto, týmto spôsobom, (poznámka: nezrozumitelné slovo) sadne, že si nás bude vážiť. To že už nás neprijme nikdy, tak to, to už, ako k tomu sa nevyjadrujem.

A ešte som zabudol na jednu vec, pán primátor.

Materská škola v Čuňove.

Čistý verejný záujem. Od mája čaká na záväzné stanovisko mesta. Od mája. Kvôli vám nebudú rok môcť čuňovské deti, kvôli vám, pán primátor, vy ste zodpovedný za to, nebudú môcť čuňovské deti chodiť do škôlky. Budú tam chodiť o pol roka alebo o rok neskôr.

Od mája 2016 sa tu čaká na stanovisko k materskej škôlke. Neni to hanba? Toto je tá kompetentnosť, o ktorej rozprávate, pán primátor. Toto je ten verejný záujem?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Mrva faktickou.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že v rámci korektných vzťahov a teda asi to prebieha aj na iných mestských, miestnych zastupiteľstvách tak, že teda starosta na úvod, keď sa začína zastupiteľstvo, ja aspoň prejdem, nemám tam štyri, koľko to je, možno päťdesiat uznesení, ale mám tam možnože päť, sedem, a prejdem si s poslancami, ktoré sú splnené a ktoré sú priebežne plnené a ktoré nie sú splnené, lebo a odôvodním to. Ja to normálne odôvodním. A nepoviem, že nekompetentné.

Čiže, vy tu máte desať nesplnených, nemám to dobre naštudované, ale predpokladám, že medzi tými splnenými sú, tak jak povedal pán Káčer, aj nesplnené, čiže toto by sme mali normálne prebrať prečo sú nesplnené a v ktorej veci.

Ja som nepočul ani jeden ten argument od vás, že by tá architektonická súťaž bola nekompetentný návrh, alebo zaplatenie už odsúhlaseného financií Televízii Bratislava, alebo nezakomponovanie Slovak digital po dvojnásobnom nas odsúhlasení zastupiteľstvom, do procesu verejného obstarávania v verejného osvetlenia.

Čiže, toto by som si považoval za slušnosť (gong) poslancom po

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Mňa tiež irituje, že nazývate návrhy uznesení doktora Vetráka za nekompetentné. Myslím si, že on ako právnik je oveľa kompetentnejší, ako vy. Čiže, toto by som si na jeho mieste vyprosila.

A druhá vec. Súhlasím s kolegom Káčerom. Je absurdné, aby riaditeľ magistrátu nesedával na mestskom zastupiteľstve. A nie len na mestskom zastupiteľstve, vy ako predseda finančnej komisii by ste takisto skákali, keby riaditeľ magistrátu nebol na finančnej komisii.

Spočítajme si, za tých dva a pol roka, alebo dva aj štvrť, veď koľkokrát riaditeľ magistrátu navštívil finančnú komisiu? A bol tam celý čas.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

No, Gajarského, Stromčeka, Dušanu Višňovskú, by ste vy ako predseda finančnej komisie rozkúsali, rozvláčili. Ste tu kričali po Ftáčnikovi, že je klamár a takéto blbosti. A proste, vy teraz, to je že úplne iný Nesrovnal, ktorý tu dneska sedí.

Ale chcel som doplniť kolegu Káčera, že to je veľmi smutné s tou materskou škôlkou. A len to dávam do kontrapunktu s so stanoviskom pre herňu spoločnosti CBG, ktorá bola vybavená za jeden, jediný deň, vážení.

Materská školka rok. A ešte stále nevybavená. Herňa, jeden deň, pán primátor. Paráda.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Končím diskusiu.

Vy viete veľmi dobre, že to sú úplne iné procesy. Ja nebudem sa k týmto pokryteckým vyhláseniam, výkrikom vyjadrovať. Viete, že to nie je pravda.

Ale ešte dovolím si reagovať na pani poslankyňu Čahojovú.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nevykrikujte. Nevykriku.

(poznámka: počuť hovor výkriky mikrofón)

Hovorím, že herňa sa riedi,

(poznámka: výkriky mimo mikrofón)

Neni to pravda, her

(poznámka: výkriky mimo mikrofón)

Herňa sa riadi, bohužiaľ, úplne iným zákonom.

A vy máte zajtra, pán poslanec, možnosť to zastaviť. Zajtra budete mať možnosť to zastaviť.

(poznámka: výkriky mimo mikrofón)

Sa riadi úplne iným zákonom a zaj

(poznámka: výkriky mimo mikrofón)

Nevykrikujte, lebo vás nehám vyviesť odtiaľto!

(poznámka: smiech v sále a aj predsedajúci sa zasmial)

Dobre.

Pani poslankyňa Čahojová. Vy ste sa pýtali na ten Slovensko digital.

Bohužiaľ, keby ste si prečítali to uznesenie, tak by ste vedeli, že sa týka verejného obstarávania, ktoré má mesto spraviť. Mesto môže spraviť verejné obstarávanie až

bude spustená parkovacia politika. Na spustenie parkovacej politiky potrebujeme schváliť štatút, ktorý sa bude schvaľovať zajtra.

Čiže, keď schválite štatút, my spúšťame, potom môžme spustiť verejné obstarávanie a potom, samozrejme, sa radi budeme rozprávať aj so Slovensko digital. Pred tým to nejde.

Ale to by ste ako starostka mohli vedieť, že takéto procesy samospráva má.

Pani poslankyňa Kimerlingová.
Čo s rozvojovým poplatkom?

Pani poslankyňa, rozvojový poplatok je riešený zákonom. Ak máte záujem, my vám ten zákon pošleme. Je tam päť kategórií, ktoré môže samospráva využiť. Zdravotnícke zariadenia, sociálne, verejná zeleň, dopravná infraštruktúra. To sú veci, do ktorého bude mesto investovať rozvojový zákon. Päť. A o použití financií mesta rozhodujete vy pri schvaľovaní rozpočtu.

A ta.

To je z mojej strany.

Nech sa páči, ešte pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja som si pozrela včerajší váš brífing, alebo tlačovú besedu a musím vás upozorniť opätovne, že

najzásadnejšie časti takzvaného auditu, ktorý nie je skutočne auditom, sú verejnosti neprí neprístupné. To je technická špecifikácia, ekonomický model, verejné obstarávanie a integrácia parkovania. To máte pravdu. Ale keď to vy budete konzultovať, už to bude neskoro. K tomuto treba odborné stanovisko, či sú tieto podklady.

Vy ste podpisovali zmluvu so spoločnosťou Deloitte, že táto analýza alebo tento audit alebo táto koncepcia je len, len pre vašu vnútornú potrebu magistrátu.

A zaväzujete každého poslanca, ktorý sa chce na tento materiál pozrieť mlčanlivosťou.

Takže o čom. To nie.

Najlepšia kontrola je verejná kontrola. Ak by tieto materiály boli prístupné.

Dohodnite sa so Slovensko digital o vnútornej komunikácii. Nech si tie materiály pozrú. Nech k nim dajú svoje stanovisko. Nás ako poslancov to eminentne zaujíma, lebo pozrite si, vážení kolegovia, včerajšiu tlačovú besedu (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, vy ako poslankyňa sa môžete kedykoľvek zoznámiť s tým auditom. A to, že sú niektoré veci, zatiaľ, verejnosti neprístupné, slúži ochrane záujmov mesta.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Opäť ste odpovedali na to, čo vám vyhovuje.

Pýtam sa, prečo materská školka v Čuňove od mája 2016 nemá záväzné stanovisko mesta? chcem vašu odpoveď, pán primátor. Nie len na to, čo vám vyhovuje.

Na vašej tlačovke ste sa opierali o (poznámka: nezrozumitelné slovo) digital, alebo ste to spomínali v nejakom rozhovore.

Prečo ste to prvýkrát nepodpísali a museli sme to prelamovať, ak je tu ten záujem mesta spolupracovať s takýmito občianskymi združeniami.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko, pán primátor.

My vieme, že vy máte dôvody prečo, povedzme, neplníte uznesenia, alebo prečo nepodpisujete, ale fakt je taký, že ak je nejaké uznesenie podpísané, alebo sme prelomili vaše

veto, tak nie je žiadny dôvod, aby to nebolo vykazované aspoň medzi nesplnenými uzneseniami.

Čiže, to je proste nepochopiteľné, že keď to aj nechcete plniť, alebo neplníte, že prečo to nedáte do toho zoznamu tých nesplnených.

Lebo to je potom skutočne taká ignorancia toho zastupiteľstva. A to, aj to veľa poslancom vadí, okrem toho, že sú tam aj tie vecné dôvody za tým, či je to dobré, zlé.

Ale aj formálne nie je ten materiál dobre spravený.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bol posledný diskusný.
Pani poslankyňa už sa prihlásila neskoro.

Takže, prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali niekoľko doplnení, teda návrhov na doplnenie.

Prvý návrh dal pán Vetrák.
Žiada v časti A návrhu uznesenia v bode 5, aby sa za bod 6 vkladal nový bod 5.7, ktorý znie:

Číslo uznesenia 526/2016 zo dňa 29. 6. a 30. 6. 2016, doterajšie body 5.7 až 5.10 sa označujú ako body 5.8 až 5.11.

Teda vsuvka za bod 5.6 ako nový bod 5.7 s tým číslom uznesenia 526.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem,

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných,
Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh dala pani Šimončičová.

V časti Bé návrhu uznesenia v bode 6 sa podbod číslo 6.9 treba dať nový termín splnenie uznesenia 663/2016, namiesto 16. 11. 2017, navrhuje nahradiť termínom 31. 5. 2017.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

To čo dala návrh ako tretia pani Pätoprstá, o tom sme hlasovali, že sa bude hlasovať samostatne.

A ďalší návrh, posledný, prišiel od pána poslanca Káčera a pani Zaťovičovej. Navrhujú v bode 4 časť 4.11 číslo uznesenia 640/2016 zo dňa 27. 10. 2016 zaradiť do bodu 5 časti textu ako nesplnené uznesenie, teda zaradiť ako bod 5.12 v tomto prípade, lebo jedenástka už je obse obsadená.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Plnenie je ihneď. Teda termín plnenia je ihneď.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
Tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Toľko bolo k doplneniam.

Teraz by sme mali hlasovať, poprosím pani Pätoprstá, aby sme mohli hlasovať, nevyrušujte.

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia v časti A berie na vedomie v bodoch 1, 2, 3, 4, 5 aj s tými doplnkami.

Nový návrh uznesenia v časti Bé, ktorý bol doplnený aktuálnymi dátumami v časti v bodoch 6.1 až 6.13 a ostatne nám potom samostatne hlasovať o sedmičke.

Takže o týchto dvoch by sme mali hlasovať teraz.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže teraz hlasujeme o čom?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prosím?

Potom ešte o zrušený, o zrušení.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Čiže, teraz hlasujeme?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz to A, Bé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
Dvadsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A teraz by sme mali hlasovať o poslednom bode sedem. Zrušenie uznesení mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, keďže bola žiadosť na to, že samostatne

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nech sa páči, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dva za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Ďakujem pekne.

BOD 3 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 1336/28, DO VLASTNÍCTVA SPOLOČNOSTI SLOVAK INVESTMENT GROUP, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tri. To je osobitný zreteľ v Dúbravke.

Prosím úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kasander, riaditeľ sekcie financií:

Žiadateľ o Slovak Investnent Group, s. r. o., požiadalo o majetkoprávne usporiadanie vlastníckeho vzťahu k tomuto pozemku ako vlastník susedných nehnuteľností.

Predajom nehnuteľností nepríde k zamedzeniu prístupu na iné pozemky. Predmet predaja nezasahuje do žiadnej komunikácie.

Kúpna cena bola stanovená vo výške stosedemdesiat jedna celá nula sedemdesiatšesť eur na meter. Pri celkovej výmere stoštyridasťpäť metrov štvorcových, teda predstavuje kúpna cena tohto pozemku celkovú sumu dvadsaťštyritisíc deväťstopäť celá dvadsať eur.

Finančná komisia a me mestská mestská rada navrhuje schváliť predaj za kúpnu cenu celkom tridsaťšesťtisíc dvestopäťdesiat eur, to znamená dvestopäťdesiat eur na meter štvorcový.

Návrh uznesenia je odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom dvadsaťštyritisíc deväťstopäť eur celá dvadsať centov. Stosedemdesiat jeden celá sedemdesiatšesť eur za meter štvorcový.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Presne to čo tu odznelo, mňa pán predseda finančnej komisie požiadal, aby som, vzhľadom na to, že tu nie je prítomný, tento návrh dal aj písomne.

Takže, na základe odporúčania finančnej komisie dopĺňame uznesenie a schvaľujeme za kúpnu cenu dvestopäťdesiat eur na meter štvorcový, to znamená za celkovú sumu tridsaťšesťtisíc dvestopäťdesiat.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a ideme hlasovať.

Hlasujeme najprv o návrhu, pozmeňovacom návrhu finančnej komisie, tak ako ho prečítal pán poslanec Kolek.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Pozmeňujúci návrh na zmenu sumy. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje za kúpnu cenu dvestopäťdesiat eur za štvorcový meter, takže konečná suma by mala byť potom tridsaťšesťtisíc dvestopäťdesiat. Navrhoval pán Kolek.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Trojpätinová väčšina.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťdva prítomných,
Dvadsaťštyri za.

Čiže návrh finančnej komisie nebol prijatý.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj tak ako je napísané v návrhu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných,
Osem za.

Čiže, uznesenie nebolo prijaté.

BOD 4 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 15515/46, SPOLOČNOSTI DEXTERITY, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyri, osobitný zreteľ v Nivách Ružinove.

Prosím úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kasander, riaditeľ sekcie financií:

Ide o pozemok, ktorý je v užívaní žiadateľa.

Prvá časť kúpnej ceny je stanovená vo výške stopäťdesiatdva celá dvadsaťpäť eur na meter štvorcový, čo

pri výmere 29 m2 predstavuje sumu celkom štyritisíc štyristopätnásť celá dvadsaťpäť eur.

Druhá časť kúpnej ceny tvorí náhradu za užívanie pozemku za obdobie od 30.4.2015 do podpisu kúpnej zmluvy kupujúcim.

Taktiež je rozdielny návrh finančnej komisie a mestskej rady oproti návrhu uznesenia, kedy finančná komisia a mestská rada odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom sedemtisíc dvestopäťdesiat eur, čo znamená dvestopäťdesiat eur na meter štvorcový.

Návrh uznesenia, odporúča schváliť predaj za kúpnu cenu celkom štyritisíc štyristopätnásť eur, plus náhrada za užívanie, čo znamená stodvadsaťpäť eur na meter štvorcový.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, troška mi tu chýba, že, že sa k tomu vyjadruje nejaký súdny znalec a vyjadrí sa k tomu komisia patričná a potom my, ten kto je najlepší, kto najvyššiu cenu navrhne.

Pripadá mi to troška také nekoncepčné, že raz necháme, raz navrhneme. Kolega teraz zdvihol, to je stopäťdesiat. Mohol sa nájsť ešte niekto lepší, čo by za päťsto zdvihol.

Predsa ten materiál sem prichádza nejak odborne zdatný. Nemôžme tu meniť úplne koncepciu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka, faktickou.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Zhodou okolností ma včera oslovil jeden kamarát, ktorý si kupuje pozemok v záhradkárskej oblasti za Devínom a keď som si teraz spočítal koľko metrov štvorcových kupuje za akú cenu, tak mi vyšlo, že kupuje za stoštyridsaťdeväť eur na meter štvorcový. V záhradkárskej oblasti medzi Devínom a Devínskou Novou Vsou.

Keď som sa na to spýtal, že sa mi to zdá nejako ako dosť vysoká suma, tak sa úplne rozosmial a hovorí, že toto

je úplne výborná cena. To by si videl, aké sa tam pohybujú ceny.

Preto keď mi príde cena v Dúbravke, v Karlovke, v Starom Meste a vidím tam stotridsať, stoštyridsať, stopäťdesiat eur, tak naozaj, sa potom nečudujem, že tu proste takéto veci neprechádzajú. No bodaj by prechádzali.

Takisto si spomínam keď sa išiel riešiť nový cintorín, tak sa hovorilo, že v Rusovciach sa dajú kúpiť, pamätám si vtedy to vystúpenie, že v Rusovciach sa predpokladá, že sa dá kúpiť meter štvorcový po stopäťdesiat eur a tam sa proste riešilo nejaké nové, nový cintrorín, že to by tak asi vyšlo. Tak som sa vtedy zasmial, že pravdepodobne by si mesto malo zohnať tých znalcov, ktorí oceňujú, keď predáva, lebo keď predáva, tak vieme výrazne lacnejšie vybaviť (gong) tie ceny.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pánu Hanolí Hanulíkovi by som chcela povedať, že, viete, pán Hanulík, tie ceny, ktoré navrhuje finančná komisia, tak to je kolektívny návrh.

Dajte návrh na zrušenie finančnej komisie, ak pochybujete o jej oprávnenosti, alebo o tom, že či je schopná vôbec odhadnúť a ceny, ktoré navrhuje.

A okrem toho, pán Hanulík, práve mestské zastupiteľstvo je to, ktoré rozhoduje o majetku mesta, ktoré kontroluje hos hospodárne narábať s ním.

Takže návrhy finančnej komisie ja beriem ako odborné návrhy finančnej komisie. a poslancov za nás, ktorí nás tam zastupujú. Je ich tam dostatok, takže neverím, že je to vec pár ľudí, ktorí si tam niečo ukuchtia.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

To sme sa vôbec nerozumeli.
Ja práve s kolegyňou veľmi súhlasím.

Ja si myslím, že to by mal byť odborný názor finančnej komisie, ale nemali by sme to tu už nejakými takými tými, tými hlasmi ľudu meniť tú cenu, lebo z nás. Malo byť to už v materiáli, má to odborný materiál, ktorý sem príde z finančnej komisie. Pre mňa je dostatočne vážny, aby som ho podporil. Nie aby som tu rozmýšľal, že kto bude lepší, kto tam pridá ešte nejakú cenu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Najskôr naviažem na to, čo tu odznelo.

Naozaj, keby sme si prečítali materiál, tak toto stanovisko z finančnej komisie, je zakomponované aj v materiáli. Čiže, tá suma, ktorá tu odzneja, odzneje, nie je nejakým okamžitým výplodom niektorých, niektorého z nás, ale je to len reprezentovaný výstup z finančnej komisie.

Čiže, tým by som to uzavrel. A len dok.

Teda ešte prečítam návrh doplnenia uznesenia.

Čiže, v časti schvaľuje zmeniť navrhovanú sumu v uznesení za na dvestopäťdesiat eur za meter štvorcových, čo pri výmere 29 metrov predstavuje sumu sedemtisíc dvestopäťdesiat. Ostatné časti uznesenia zostávajú nezmenené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážení kolegovia, my sme už v minulosti tu rozprávali, že pripravíme nejakú cenovú mapu tej Bratislavy. Ja si myslím, že to má hociktorá realitná kancelária a my vieme približne.

A takisto tých, tých súdnych znalcov, jeden. Už sme ich menili, už sme ich losovali, už sme ich tak.

Samozrejme, nemôže byť úplne ideálne, nemôžu mať všetci rovnaký názor, ale asi to je nejaký odborník, ktorý určuje tú cenu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia sme dostali zmenu, a to za predajnú cenu navrhuje sa, pán Kolek navrhuje schváliť cenu za štvorcový meter dvestopäťdesiat eur, čo pri výmere 29

štvorcového metra bude sumou sedemtisíc dvestopäťdesiat eur.

Ostatné časti sú bezmenné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže, tým máme prijaté uznesenie, alebo ešte ideme?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ešte ostatné časti, ktoré sú tam

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ostatné časti.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

v podmien v podmienkach jedna až dva by sme mali hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak o tom hlasujte, prosím, ešte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC. Č. 15651/184 DO VLASTNÍCTVA ING. KATARÍNE KULLOVEJ

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päť a to je osobitný zreteľ v Ružinove.

Prosím, úvodné slovo.

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Žiadate opakovať hlasovanie, pani poslankyňa?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, nežiadate. Dobre.

Bod päť, úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kasander, riaditeľ sekcie financií:

Kúpna cena stanovená vo výške stotridsať celá päťdesiat eur na meter štvorcový, pri celkovej výmere 232 metrov štvorcových predstavuje kúpna cena za tento pozemok celkovú sumu tridsaťtisíc dvestosedemdesiatšesť eur.

Finančná komisia odporúča schváliť predaj za sumu celkom päťdesiatosemtisíc eur, čo je dvestopäťdesiat eur na meter štvorcový.

Mestská rada a návrh uznesenia sú rovnaké a to je, odporúča schváliť predaj za sumu celkom tridsaťtisíc dvestosedemdesiatšesť eur, čo znamená stotridsať celá päťdesiat eur na meter štvorcový.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Jedná sa o materiál číslo päť? Pani Katarína Kullová. Áno.

Tak výstup z finančnej komisii je obdobný ako tie príklady, teda tie dva predošlé návrhy, a navrhuje, teda finančná komisia navrhuje zvýšiť cenu, jednotkovú cenu za meter štvocový na dvestopäťdesiat eur za meter štvorcový, čo predstavuje sumu celkom päťdesiatosemtisíc euro.

Poviem, poviem len malý, malý dovetok k tomu

Táto lokalita bola práve poslancom, ktorý je členom finančnej komisie, hodnotená ako rozvojová a tým pádom tá cena by nezodpovedala tej skutočnosti, ktorá momentálne už je je fyzicky a je, a je realizovaná.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som na túto tému sa už niekoľkokrát vyjadroval.

Jednoducho, necítim sa byť multifunkčný ako švajčiarsky nožík, že mám, mám proste dvadsaťšesť funkcií. Ja by som bol rád, keby to bolo tak, že máme znalca, ktorý to ohodnotí a na základe toho znaleckého posudku bez

ďalšieho diskutovania jednoducho tie ceny budeme akceptovať.

Lebo naozaj, toto predháňanie je je divné.

Zároveň musím však povedať, že kolega Hrčka v minulosti preukázateľným spôsobom nám dokázal, že proste tí znalci sú problém. A ja preto som vás, pán primátor, už dávnejšie vyzýval, že keď môžeme mať zamestnaného hovorcu, keď môžeme mať zamestnaného kadekoho, prečo si nevyberieme jedného znalca, ktorý by bol na tomto úrade zamestnaný a ten by robil znalecké posudky.

Znalca, ktorý by prešiel výberovým konaním, ktoré by vyhlásil magistrát, znalca, ktorého by vybralo a schválilo toto zastupiteľstvo. Tým pádom by sme mali osobu, ktorá by bola akceptovaná a nemuseli by sme tu diskutovať o tom, že kto je lepší, kto dá vyššiu cenu, kto, kto ešte viac zarobí pre mesto a podobne. Lebo mnohokrát tie prípady končia tak, že jednoducho, tí kupujúci nechcú kupovať. Lebo to proste prestrelíme. Nepodpíšu zmluvy.

Čiže, ja znova dávam ten návrh, aby sme si zamestnali znalca.

Zároveň chcem povedať, Jano Hrčka, k tomu čo si hovoril s tým, s tým Devínom.

Viete ono, dva pozemky veľa seba. Jeden pozemok je stavebný, ten má cenu, ja neviem, tristo Euro. Druhý pozemok je možno šesť metrov, ktorý už sa dá len prifariť k nejakému domu, tak on je tá istá lokalita a je to istá, tá istá kus zeme, os, vedľa seba susedí, ale predsa nemôžem

mať takú istú cenu ako ten stavebný, ktorý sa dá reálne na niečo, na niečo použiť.

Čiže, ja, ja rozumiem tomu, že keď v jednej lokalite jeden pozemok stojí tristo euro a druhý pozemok stojí čo, napríklad päťdesiat euro. Lebo, proste tie účely využitia tých pozemkov sú, sú úplne iné.

A, ale teda vrátim sa ešte k tomu, že pán primátor, skúste sa zamyslieť, prosím vás pekne nad tým a zamestnať jedného znalca, ktorého by sme vybrali tuto v zastupiteľstve a potom už nemusíme diskutovať takéto témy.

Chodil by na finančné komisie, radil by nám, ukazoval by nám nejaké cenové mapy a neviem čo ten znalec všetko má k dispozícii, ja sa v tej práci nevyznám a možno by to zefektívnilo celé tieto procesy a diskusie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

V súvislosti s tou cenou, ktorá sa týka pozemku v Ružinove, ja si myslím, že je úplne správne a férové, aby tá cenová hladina bola zhruba dodržaná a tá niekde na

úrovni dvestopäťdesiat euro určite je. To nie je o tom, že to posla to finančná komisia háda z zo zbytku kávy, ale chováme sa tak, ako keby sme sa chovali k vlastnému majetku.

Ja sa o to snažím v tomto zastupiteľstve. A ja keby som bol vlastníkom takéhoto pozemku, tak by som ho určite za menej ako dvestopäťdesiat euro nepredal ani náhodou.

Takže toto, toto je prvý moment.

Druhý moment reagujem na pána poslanca Borguľu v tom, že no keď si to nekúpia, tak sú to prípady hodné osobitného zreteľa, sú to všetko ľudia, ktorí to alebo už využívajú, alebo to majú v bezprostrednej blízkosti. A tí, ktorí to využívajú, tak mesto bude inkasovať nájomné. Ja na tom nevidím vôbec nič zlé. Dokonca z hľadiska nejakej dlhodobej stratégie mesta bude fajn, ak mesto bude vlastniť čo najviac pozemkov do budúcnosti.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len fakticky upozornil, že zákon pri predaji stanovuje, že zastupiteľstvo nemá predávať za cenu nižšiu ako je určená znalcom. Čiže, znalecká cena je to, pod čo

zastupiteľstvo v zmysle zákona nesmie ísť v určitých prípadoch, alebo by nemalo ísť v určitých prípadoch ako je prípad hodný osobitného zreteľa.

Nikto nehovorí, že znalecká cena je maximálna, optimálna, priemerná, je to v zmysle zákona, naozaj, všade sa definuje minimálne za cenu určenú znalcom. Minimálne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Čítam, že organizácia MARIANUM nemá žiadne výhrady na odkúpenie pozemku, čo som veľmi prekvapená, pretože dostávame sa pomaličky do situácie, keď už nebude kam pochovávať a je to časť akoby cintorína. Teda susedí s cintorínom.

Keď budeme takto si zmenšovať plochy vhodné na pochovávanie, ako minule sme tu mali turecký pamätník, ktorý tiež sme tam nejakých pár metrov štvorcových z Ružinovského cintorína, z Vrakunského, pardon, zobrali, teraz tuto takisto prenechávame organizácii Kulla.

Ja s týmto nemôžem súhlasiť, ja nebudem za to hlasovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcel by som dve veci.

MARIANUM asi má svoju koncepciu premyslenú, preto by som asi do toho nešiel.

Ale vrátil by som s kolegovi Buocikovi. Že prečo, keby to bol jeho pozemok predával by ho za dvestopäťdesiat? Prečo nie za dvestosedemdesiat? Alebo dvestodeväťdesiat? Prečo nie viac ešte.

Ja nerozumiem práve presne tá cena, že kto je ten dobrý? Kolega Buocik, ktorý navrhuje dvestopäťdesiat, alebo budem ja lepší, keď dám dvestopäťdesiatpäť.

A teraz by som chcel dať ten návrh, dvestopäťdesiatpäť za meter štvorcový.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Do diskusie sa chce prihlásiť ešte pán Kulla.

Tak prosím, hlasujte o tom, či môže vystúpiť pán Kulla? Inžinier Kulla?

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán inžinier, máte tri minúty.

Občan Ing. Michal K u l l a :

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážení po poslanci, milé zastupiteľstvo,

moje meno je Michal Kulla. Spolu s mamou vedieme rovnomennú firmu.

Pri Martinskom cintoríne prevádzkujeme záhradné centrum. Päť rokov tam už momentálne sme v nájme na jednom malom pozemku, ktoré využívame ako technické zázemie.

Z ekonomického hľadiska sme požiadali o odkúpenie tohto pozemku, vyhovel nám MARIANUM. Nie je to rozhodne plocha, kde sa pochováva. Je to, je to malý pozemok medzi MARIAN-umom, dopravou a našim záhradným centrom. Je to úplne mimo cintorína. Čiže, tam sa pochovávať určite ani nebude.

Využívame to skutočne ako technické zázemie, ktoré je pre nás nevyhnutné. A snažíme sa teda fungovať nejakým normálnym spôsobom.

Cena určená súdnym znalcom je síce pre nás ako podnikateľov s kvetmi a záhradami vysoká, na druhej strane si myslím, že je primeraná, rešpektujeme ju.

Čo sa týka finančnej komisie, ktorú si samozrejme vážim, ale cena dvestopäťdesiat euro, to sú za developerské pozemky.

Ja som nemal, žiaľbohu, možnosť tu ukázať katastrálnu mapu, aby ste mali predstavu, že sa jedná prakticky o hraničný kúsok pozemku medzi dvomi pozemkami MARIANUM ako doprava, my ako záhradné centrum. To neni na žiadny developerský projekt.

Ale bol by som veľmi rád, keby ste teda neodsúhlasili návrh finančnej komisie, ten návrh, žiaľbohu, pre nás bude absolútne neprijateľný, ale návrh súdneho znalca, ktorý myslím si, že reálne vyhodnotil hodnotu v tej lokalite.

My ako firma, ešte aj môj nebohý otec podporoval jak mesto, tak mestské časti, či už mnohými výsadbami, zeleňou, ktoré sme dávalil aj z našich vlastných prostriedkov a pevne verím, že dneska toto uznesenie prejde vlastne v tom, v tom pôvodnom návrhu za cenu súdneho znalca.

My sme vlastne už zaplatili na nájme tretinu hodnoty tej nehnuteľnosti a jednoducho, je to pre nás dosť, dosť neúnosné, vzľadom na to, že je to vyslovene technické zázemie.

Ide, otvorene poviem, sadíme kvetinky pre, pre našich zákazníkov a zvýšiť cenu na skoro dvojnásobok je pre nás, žiaľbohu, absolútne neprijateľné.

Z ekonomického hľadiska, kto ste niekedy podnikali, alebo teda si viete zrátať nejaké základné vstupy a výstupy, tak je to, žiaľbohu, neprijateľné.

Veľmi pekne ďakujem za možnosť vystúpiť a pevne verím, že teda prijmete návrh súdneho znalca.

Ďakujeme veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som iba teda odporučil, že sú podľa mňa dve možnosti.

Prvá vec, ak chcete presvedčiť, mali by ste presvedčiť finančnú komisiu. Čiže keď je tento materiál na finančnej komisii a tu presvedčíte, že tá cena je neadekvátna a tam to uznesenie bude také. Nevidím v tom žiadny problém.

V tomto momente ja to, to odporúčanie finančnej komisie považujem za relevantné.

Druhá vec je, v prípade, že kúpna cena je vysoká, je tam stále možnosť nájmu, lebo potom sa bavme o tom, že pri nájme si viem predstaviť ústretovejšiu cenu, lebo to stále ostáva v majetku mesta.

Čiže, proste možno keď nejakým rozhodnutím primátora je to štrnásť eur na meter štvorcový a zase to prídete na finančnú komisiu zdôvodniť a poviete, že okej, koľko vám to robí v celkových, tak viem si predstaviť, že sa to dá, ja neviem, za desať euro, alebo niečo podobné.

Teraz fabulujem. Neviem, proste konkrétne veci. Ale určite si viem predstaviť toto zastupiteľstvo ústretovejšie pri prenájme ako pri predaji.

Pri predaji je to absolútna vec. Už potom my na to nemáme dosah. Pri prenájme môžme takéto veci zohľadňovať, lebo stále na to máme nejaký dosah. Vy môžte dostať nájom, nemusíte to kúpiť, budete mať nájom, ktorý bude pre vás relevantnejší, ale my stále máme vlastnícke právo a môžme rozhodovať (gong) o tom majetku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, kolegyne, kolegovia,

ja som pôvodne nechcel vystúpiť, ale faktom je, že pri svojej komunálnej funkcii sa stretávam naozaj s podnikateľmi a s podnikateľmi.

Podľa mňa úloha našich nášho komunálu je naozaj aj podporiť tých podnikateľov, o ktorých si myslím, že robia svoju robotu naozaj, naozaj pre prospech tej komunity, kde pôsobia. A nie je to vždy len developer, zlý developer, ale naozaj normálny podnikateľ, ktorý jednoducho, svoju činnosť rozvíja v prospech tej komunity. A tam si viem predstaviť, že by som naozaj ústretovejšie konal v zmysle ceny.

Či sa to dá v tejto chvíli neviem, ale faktom je, že práve táto firma je jedna z tých, ktorej, ku ktorej sa možno naozaj veľmi spokojne hlásiť a nejakým spôsobom ich podporiť aj verejne týmto spôsobom, že by sme boli ústretovejší k cene.

Či sa to dá v tej chvíli urobiť, neviem povedať.

Všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel nadviazať na kolegu, kolegu Bajana.

Áno. Mnohí sme mali v programu aj mesto, že pomoc podnikateľom. Pomoc podnikateľom to je práve teraz. Podnikanie, ktoré máme radi, ktoré často spríjemní nám život v Bratislave. A naozaj, ako tu povedal aj zástupca firmy, že veľakrát pomohli tomu mestu, bolo to cítiť, že tá firma je taká priateľsky spriaznená v meste.

Aj to by sme mali dneska zhodnotiť, lebo musíme tam mať troška toho ľudského pohľadu. Nemôžme to byť len, ten pozemok sa rovná toľko a toľko, ale vieme, čo ten človek pre to mesto robí, v čom podniká a mali by sme mu snáď vyjsť v ústrety.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja si myslím, že naozaj tá, to uprednostnenie podnikateľa a podnikateľa sa dá v tom režime nájmu, ale nie v predaji. Pokiaľ ide o odpredaj majetku, tam by sme sa mali jasnými nejakými pravidlami držať.

A ja tu už len podotknem jednu malú skutočnosť.

Záhradné centrum Kulla je jedna vec a pani inžinierka Katarína Kullová je fyzická osoba. Čiže, aj ten zreteľ

predaja nie je až tak v zmysle, v zmysle osobitého zreteľa akože naplnený.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja si myslím, že by sme sa mali tiež zamyslieť nad tým, že pri predajoch, ja by som bola veľmi rada, keby sme mali aj stanovisko buď hlavnej architektky, alebo územného plánu, či sa tam niečo nebude rozširovať a tak ďalej.

Pretože, pri každom prenájme, aj keď je záujemca momentálne v poriadku a všetci si ho vážime, ale akonáhle sa zbavíme majetku, môže byť za nejakých pár desiatok rokov predaný a nebudeme mať dosah, napríklad na cyklotrasu a tak ďalej.

Čiže, akékoľvek stanovis, akýkoľvek predaj by podľa mňa mal byť odobrený aj aj ľuďmi, ktorí majú trochu dlhodobejšie plány z hľadiska územného plánu.

Občan Ing. Michal K u l l a :

Môžem ešte zareagovať?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, nie, nie, ďakujem.

Toto už nie je diskusia s poslancami.
Ďakujem pekne.

Ďakujem za slovo.

Pani poslankyňa Pätoprstá, chcem vám povedať, že v každom materiáli je informácia územnoplánovacia. Treba si ho len prečítať. V každom jednom materiáli.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Dostali sme návrh na zmenu predajnej ceny od pána Koleka. Navrhuje finančná komisia dvestopäťdesiat eur za štvorcový meter, čo pri predaji celkovou sumou bude päťde päťdesiatosemtisíc eur.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných,
Štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené s tou sumou stotridsať celých päťdesiat eur za štvorcový meter, pri celkovej sume to, či výmere, to bude tridsaťtisícdvestosedemdesiatšesť eur, aj s podmienkami v bodoch jedna, dva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
Devätnásť za.

Čiže, uznesenie nebolo prijaté.

BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 4375/5, 8, PARC. Č. 4432/6-10, 12, 15, PRE ING. ALEXANDRA ROZINA, CSC.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu šesť a to je osobitný zreteľ v katastri Vinohrady týkajúci sa viníc.

K tomu by som povedal aj ja pár slov, pretože sa vytvorila mediálna hystéria okolo tohto a vytvoril sa obraz, ktorý úplne je v rozpore s akoukoľvek realitou.

Ochrana vinohradov je jednou z priorít každej samosprávy, alebo mala by byť jednou z priorít každej bratislavskej samosprávy, pretože bratislavské vinohrady sú identitou nášho mesta spolu s Dunajom a malými Karpatami. Je to jeden z mestotvorných prvkov a preto je mojou absolútnou prioritou ich ochrana.

Robil som tak už ako vicežupan, ako župný poslanec a vicežupan, kedy sa nám podarilo dať dohromady šestnásť malokarpatských starostov, aj bratislavský primátor to podpísal nakoniec, ale podpísal, memorandum o ochrane bratislavských vinohradov a považujem to za veľmi dobrý krok.

V minulom volebnom období, pokiaľ si kolegovia pamätáte, čo ste tu boli, sa v Rači podaril podobný veľmi dobrý krok. Prišli za mestom Bratislava račianski vinári, myslím že pán Vladár, Máťuš, Holík a Villa Vino Rača a mestu navrhli, že si prenajmú neobrábané mestské, alebo vtedy obrábané, ale zanedbané mestské vinohrady. A za to, že to budú obrábať za symbolickú cenu, budú ešte mestu dávať ako reklamný, reklamný predmet mestské víno, čím sa mesto Bratislava katapultovala do prvej ligy európskych miest čo sa týka ochrany vinohradov.

Tento návrh bol schválený v mestskom zastupiteľstve, pretože to bol veľmi dobrý návrh a všetci sme súhlasili s tým, že bratislavské vinohrady si takúto ochranu zaslúžia a že sme radi, že vinohradníci spravujú a obrábajú vinohrady a tieto nepadnú popolom, ľadom, lebo vidíte, čo sa s tými vinicami deje. Práve tie neobrábané vinohrady bratislavské sú terčom nájazdov vandalov, alebo potencionálnych developerov, ktoré ich najprv nehajú spustnúť, potom spália a nakoniec tam niečo postavia s argumentáciou, že veď už aj tak tam žiadne vinohrady nie sú.

Čiže, takýto precedens v Bratislave už je a teraz prišiel za mestom pán inžinier Rozin s tým istým návrhom. Povedal, že tam v okolí kde on býva sú mestské vinohrady neobrábané a za tých istých podmienok ako račianski vinohradníci ponúka, že ich bude obrábať. Proste, presne to isté. Nič iné nechcel.

Mne sa ten zdá nápad zdal dobrý, pretože urobím všetko pre to, pre ochranu bratislavských vinohradov.

Tie pozemky, o ktorých teraz rozprávame, sú dokonca v zornom poli sú v panoráme Bratislavy, čiže, vidieť ich z mesta. Sú ešte o to cennejšie, aby boli, alebo ten záujem na zachovaní vinohradov je ešte o to cennejší.

Pripomínam, napríklad, že v meste Viedeň, kde tiež sú vinohrady v katastri mesta, sú vytypované stanoviská z mesta, alebo body v meste, odkiaľ musí byť vidieť vinohrady. A Viedenčania to považujú za veľmi dôležitý kr ukazovateľ kvality života a atraktivity mesta.

A toto sú presne také vinohrady v Bratislave. Je vidno na nich z mesta.

Čiže, ten záujem na ich zachovaní a obrábaní je. A ja ho podporujem.

Je mi úplne jedno kto to je, ja sa v tomto spojím aj s čertom, pokiaľ sa, pokiaľ na konci budú zachované bratislavské vinohrady.

Akým spôsobom sa k tomu dostaneme, či osobitným zreteľom, súťažou, aké budú podmienky, nech sa páči, navrhnite čo chcete, ja s tým budem súhlasiť. Mojim cieľom je, aby sa zachovávali bratislavské vinohrady. Absolútne odmietam nejaké špekulácie, že ja chcem niekomu niečo dať za euro, tak ako sa to tu mediálne, samozrejme, prezentuje, úplne nezmyselne. Cieľ je zachovať kvalitu života. Zvyšovať kvalitu života v Bratislave a bratislavské vinohrady.

Ako sa k tomu dostaneme, máte vy v rukách. Keď padne pozmeňovák, bude súťaž, nech je súťaž, ale prosím, skúsme

urobiť všetko pre to, aby sme zachránili bratislavské vinohrady.

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto diskusiu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa prihlásil pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyne, kolegovia,

hlásim sa k tomu čo povedal pán primátor, nie vždy s ním súhlasím, ale tentoraz naozaj podčiarkujem veľa z toho čo povedal.

Keď sa objavil tento materiál, tak som sa začal hrabať v materiáloch z minulého volebného obdobia a našiel som tam naozaj situáciu, ktorá, ktorú opísal pán primátor.

Čiže, ja naozaj bude odporúčať, aby sme kontinuálne pokračovali práve, práve pri tomto pozemku, tak ako pri ostatných troch, či štyroch, ktoré boli. Dve vysúťažené a jeden, myslím, vzhľadom na to, že už obrábal ten pozemok.

Ak by som prekročil štyri minúty, pán predsedajúci, poprosím o predĺženie.

Samozrejme, akonáhle sa tento materiál objavil, tak som sa dočítal, alebo začal čítať skoro, nie o podstate, ale o žiadateľovi, samozrejme, to je tak typické pre súčasnú dobu, ale podstatné je to, že osobne som presvedčený, že ak sa pozriete na tie vinohrady z pohľadu panorámy mesta, vidíte, že práve tí ľudia, ktorí majú o to záujem, alebo ktorí tam pracujú, tak tie vinohrady zachovávajú.

Preto odporúčam, aby sme vzhľadom na kontinuitu toho materiálu, ktorý bol v minulom volebnom období schválený za účasti komisie poslancov mesta, aby sme nahradili uznesenie, ktoré máme v materiáli, v materiáli o priamom prenájme za obchodnú verejnú súťaž, s tým že za A, aby sme mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

za A schválili podmienky obchodnej verejnej súťaže a tak ďalej, a tak ďalej,

a za Bé žiadali primátora hlavného mesta Slovenskej republiky vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž na prenájom pozemkov a za podmienok schválených mestským zastupiteľstvom hlavného mesta do 31. 6. 2017 a s vybraným účastníkom uzavreli zmluvu o dlhodobom nájme pozemkov v znení, ktoré tvoria prílohu tohto materiálu.

Návrh uznesenia, samozrejme, dám návrhovej komisii.

Mne išlo o to, aby sme naozaj, ak je problém, že je to napriamo, chceme zachovať tie vinohrady, urobme tam tú súťaž a naozaj, aby, aby sme vysúťažili niekoho, kto má reálny záujem a skúsenosti v tomto obore.

A na podporu toho si čítam aj materiál, ktorý dodal pán starosta Kusý, ktorý takisto hovoril o tom, že je za takéto riešenie s tým, že odporúča, a to neviem si dosť dobre predstaviť zatiaľ, zvážiť možnosť súťažiť len u vinohradníkov, ktorí pestujú viničč v Bratislave. Obávam sa, že to by nám úplne neprešlo, ale jednoducho, tú verejnú súťaž by som odporúčal, aby sme odporučili.

Zatiaľ všetko.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len doplním niekoľko faktov za mestskú časť Petržalka.

Určite nemôžme k žiadateľom pristupovať selektívne, ale konkrétny žiadateľ, ktorý je uvedený v materiáli má, no chcem to povedať diplomaticky, negatívne vzťahy s našou mestskou časťou, dlhodobo sa s ním prieme o isté pozemky, ktoré sú pri petržalskom korze. Mohol nám ich už dávnejšie odovzdať, napriek tomu mu tam platíme veľmi tvrdé nájomné.

To znamená, že v tomto prípade, ja tiež nevidím dôvod na to, aby sme to konkrétne tomuto pánovi dávali v osobitnom zreteli.

A tiež sa všetkými desiatimi prihováram za, za férovú súťaž. Naozaj, nech sa prihlásia aj iné subjekty a vyhrá ten, ktorý, ktorý najlepšie vie spravovať tú vinicu v prospech aj obyvateľov, aj hlavného mesta.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pe, ďakujem veľmi pekne.

Áno, je to už veľmi známe, že pán primátor tie vinohrady proste miloval, jak sa hovorí už aj v minulosti.

A myslím, že tam ten nápad zachovať ich, aby tá panoráma tej Bratislavy bola v tom, proste bola spojená s vinohradmi, je veľmi dôležité.

To čo kolega Bajan navrhol, že spravme výberovú súťaž, aj vzhľadom na to, že podnikateľ, ktorý chce tieto vinohrady spravovať, má takú nie najlepšiu povesť, aspoň ako naznačil kolega z Petržalky, takže tá výberové konanie, alebo teda nejaké, nejaký systém výberu by zaručil to, že tá podmienka by tam bola jednoznačne stanovená, že je to určené na vinohrad, a kto to bude? Ten ktorý sa nám bude zdať najserióznejší a ponúkne nám lepšie podmienky.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážení kove kolegovia, milí poslanci,

dovolila som si dnes v noci zaslať materiál, v noci preto, lebo sme včera takmer pred polnocou skon skončili rokovania v Ružinove, kde už štvrť roka nemáme na zastupiteľstvách starostu, čiže je to tam zaujímavé.

A tento materiál neznamená finálne riešenie, čo sa týka vinohradov. Je to výsledok mojmo môjho a kolegov v zastupiteľstve v Bratislave uvažovania v otázke, ktorú som si položila pri prvom čítaní, keď sme mali prvý program, keď sme mali prvú časť zastupiteľstva. A naozaj som rozmýšľala, či toto je to riešenie, ktoré toto mesto potrebuje a či toto je to, čo nám zabezpečí, aby sa na vinoh, aby to, že mesto má vinohrady, aby z toho mali prospech jeho obyvatelia.

Tento návrh, ktorý nám bol pôvodne predložený znamená, že z toho bude mať prospech jeden obyvateľ mesta a plus desať percent z možného výnosu.

Zatiaľ som nevidela žiadne víno pána Rozina, takže aj tento prospech je s otáznikom.

Ale to samo o sebe ešte neznamená nič zlé, ak by sme mali na stole argumenty, prečo práve toto je ten pravý človek, ktorému sme, by sme mali vinohrady zveriť do rúk. A prečo nie sú náhodou na stole nejaké iné riešenia, ktoré by ponúkli vinohrady Bratislavčanom? Naozaj, aby Bratislavčania mali z toho osoh a tým pádom, aby kolektívne zabránili tomu, aby sa vinohrady, posledné vinohrady, ktoré v meste máme, zničili.

Naozaj si nemyslím, že ani alternatívny návrh pána Bajana, súťaž, ktorej výsledkom bude, že vinicu zveríme niekomu na využívanie v jeho prospech, bude znamenať nejakú zásadnú zmenu.

Súťaž považujem len za obchvat, pretože dnes už je jasné, že pán Rozin tri pätiny hlasov, ktoré potrebuje, nezíska v tomto zastupiteľstve.

Mne v tomto prípade nejde len o zachovanie vinohradov a zachovanie pohľadov a preto navrhujem nové uznesenie, ktoré znie, mestské zastupiteľstvo prerok po prerokovaní materiálu schvaľuje ideový zámer, aby sa na mestských zemoch pozemkoch v Bratislave, vymenované parcely, spolu vo výmere 9324 metrov štvorcových realizoval projekt mestskej komunitnej vinice, ktorý zachová namz na pozemkoch vinohrady tak ako sú definované v zákone, zapojí a spojí angažovanú aj odbornú verejnosť pôsobiacich v oblasti komunitných záhrad, zabezpečí vznik nového atraktívneho prírodného miesta pre verejnosť a poskytne časť produkcie v prospech mesta.

Za Bé. Žiada primátora hlavného mesta Bratislavy v spolupráci s expretami a poslancami príslušných komisií pod gesciou hlavnej architektky, zabezpečiť vypracovanie ideového zámeru mestskej komunitnej vinice vrátane návrhov a podmienok jej fungovania a predloží tento materiál na rokovanie príslušných komisií a následne do mestského zastupiteľstva.

Chcem ešte povedať, nebudem čítať celú dôvodovú správu, ktorú máte k dispozícii.

Ale naozaj, tento záujemca o vinohrady má za sebou históriu, ktorá spochybňuje to, že si to zaslúži. Takisto posledné bratislavské vinice predstavujú prírodný útvar nevyčísliteľnej hodnoty. Ani tá protihodnota, ktorú sme si stanovili v tom návrhu, nezname neodzrkadľuje to, čo vinice (gong) pre Bratislavu znamena

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja samozrejme, vítam každý dobrý nápad a keď je dobrý, tak ho aj podporím. Len stále si myslím, že o takýchto veciach by sme mali vedieť trochu dopredu.

Ja rozumiem tomu, že pani poslankyňa mala zasadnutie do polnoci, ale napriek tomu, tento materiál, alebo nejaký

návrh, nápad, sme mohli dostať či dva, tri týždne dopredu, aby sme si ho mohli naozaj preštudovať. To je prvá vec.

Druhá vec. Chcem upozorniť na to, že to navrhované uznesenie vo výrokovej časti si samo o sebe odporuje.

Po A schvaľujeme ideový zámer a v bode Bé žiadame primátora, aby v spolupráci s expertami zabezpečil vypracovanie ideového zámeru.

To znamená, že v áčku schvaľujeme niečo a v béčku žiadame, aby to len bolo vypracované.

Tak toto tiež asi nedáva úplný zmysel.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pane pani poslankyňa Štasselová, chcela ešte dokončiť a takto si to dovolím mnohým poslancom, ktorí zabudli povedať, že chcú v prípade, že dve minúty minú, takže sa im to predíži.

Ona, ona to chce ešte teraz dokončiť a predložiť ako návrh, o ktorom sa dá hlasovať.

Ja si myslím, že ten zámer je dobrý a nič s tým nestratí mesto, zostane to v majetku mesta a môže to byť komunitný vinohrad s altánkom, ktorý budeme používať my v Bratislave.

Takže, ja to nevidím tiež ako problém, ak sa na tom zastupiteľstvo dohodne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Návrh pani kolegyni Štasselovej je samozrejme veľmi zaujímavý, len trošku ma sklamala argumentácia, ktorá nakoniec tak či tak skončila na tom, že aj tak to vyhrá Rozin, a teda treba dať návrh proti Rozinovi.

Toto, tento spôsob myslenia, som práve kritizoval, jednoducho. Preto som navrhol obchodnú súťaž, kde vôbec nie je isté, že pôvodný žiadateľ sa prihlási po tom, čo si o sebe dočítal, alebo prečítal. Jednoducho, táto situácia je naozaj veľmi smutná a nerád by som bol, aby sme tento problém personifikovali, lebo ten problém je úplne niekde inde.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vieš Lucia, komunitné záhrady a vinohrady a takéto priestory, podľa mňa, sú hudbou budúcnosti, ale naozaj, taký projekt treba mať dobre premyslený. Kto to bude robiť, aby sa odborne tomu venoval a vedel to robiť.

Naozaj, aj mňa mrzí, že naše vinice, časť z nich chátrajú. A v tejto chvíli, ja si myslím, že naozaj naši vinári, ktorí tieto dosť už v Novom Meste, v Rači preukázali, že vedia takéto veci spravovať, vedia sa starať o vinicu, a ja preto radšej podporím v tejto chvíli súťaž, musím povedať. Lebo ide mi o to, aby tie vinice boli, naozaj živé, aby fungovali.

A ja si dokonca viem predstaviť, že tí vinári by vedeli dokonca vyčleniť časť vinice pre komunitný projekt. Toto si viem predstaviť do budúcna, že práve vinári, ktorí dneska už časť viníc mestských spravujú, by mohli sa dohodnúť s odbornou verejnosťou, s verejnosťou, ktorá má o niečo také záujem, že časť vinice vyčlenia na komunitnú vinicu. Toto si viem predstaviť. Ale niekto (gong) musí byť odborne spôso

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja taktiež teda podporím pani námestníčku Plšekovú. Pretože presne je to o tom. Nič transparentnejšie a lepšie v tejto chvíli nemáme ako je verejná súťaž.

A v územnom pláne predsa stále hovoríme o viniciach. Čiže toto bude musieť byť zachované na ten účel na tú funkciu tej vinice. A ja budem veľmi rád, keď budeme mať veľmi ponú, veľmi veľa ponúk a vyberieme tú najlepšiu.

A skutočne, som taký veľmi smutný, keď už teraz dopredu vie niekto ohľadom pána Rozina nejaké skutočnosti. Práve naopak, ja si myslím, že pán poslanec Bajan preto predkladá ten návrh, aby sa vyhol ktokoľvek nejakým machináciám, respektíve nejakému podozreniu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem spýtať pani Štasselovej, že či by sa vlastne aj ľudia, ktorí majú záujem o komunitnú vinicu mohli zúčastniť tej súťaže? Že či si to vie predstaviť?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

My si musíme uvedomiť jedno. Chceme zachovať vinice. To je prvý krok.

Ako povedala pani námestníčka, naozaj, kludne môžme zaviazať do tých podmienok, že časť (poznámka: nezrozumitelné slovo) komunitné..

Viete, to je taká, to je to komunitné, že chceme len tých ľudí, aby sa skôr tak zabávali, aby prišli tomu na kíb, ale aby nám oni oživili vinice nad celou Bratislavou, to sú asi neni schopní, aj finančne a tak.

A presne ako tu bolo povedané. Hoci sme proti tomu troškou tak zaujatí, ale zároveň súťaž spraví to, že keď je najlepší, nech to vyhrá. Nemôžeme jeho odstrčiť. Lebo ho niekto nemá rád, lebo sa o ňom hovorí. Viete, to by sme

potom, jak sa hovorí, do niektorých krajín už ani nemohli cestovať, lebo majú zlú povesť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za pripomienky.

Ja už teda nebudem čítať dôvodovú celú správu, ale ja, keď si my tu budeme stále hovoriť, že niečo je hudba budúcnosti a vo Viedni, v Znojme, v Londýne sa to deje, jednoducho, stačí tí tí experti, dokonca z Berlína minulý rok tu prednášal človek, ktorý na obrovskom pozemku v Berlíne otvoril komunitnú záhradu, ktorá má obrovskú návštevnosť a ktorá je, sa sama vie uživiť.

To znamená, že, že tie trendy už tú sú. My v Bratislave máme niekoľko komunitných záhrad. My v Bratislave máme už komunitnú vinicu. To neznamená, že sa to nedá realizovať, keď sú veci komplikované.

Čiže, čiže hľadieť dopredu a a ísť na naozaj s dobou, ktorá nám prináša takéto pozitívne impulzy.

Tá tá súťaž. Ja sa nebránim súťaži. Ja si dokonca myslím, že aj môj návrh sa dostane tam, že bude vypísaná

súťaž. Ja len hovorím, že nech ten projekt je komunitný a nech tá vinica ostane otvorená pre verejnosť.

Tak ato, tak ako je to v tých mestách, ktoré som spomínala a máte príklady uve

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja si myslím, že každý z tých mojich predrečníkov mal v niečom pravdu. Ja osobne, na jednej strane podprujem aj súťaž, lebo však súťaž najlepšie vygeneruje niekoho kto sa bude a má záujem o to a chce sa starať. Samozrejme, aj komunitná záhrada z môjho pohľadu je veľmi dobrá vec, lebo treba spolupracovať s občianskymi združeniami, s ľuďmi, ktorí majú záujem a bývajú v panelákoch a chcú sa tejto téme venovať.

Len aby sme nedopadli tak, že, lebo naozaj, je to veľké územie. Investícia do toho, aby sa tam obnovil ten vinič je určite nie malá, je to niekde na úrovni určite aspoň pol milióna euro, to určite v komunitnej záhrade by občianski aktivisti neurobili a takže, ja podporujem aj návrh pani poslankyne Štasselovej, podporujem aj návrh pána poslanca Bajana, len skúsme nájsť nejakú takú zlatú strednú cestu.

By som sa chcel pani poslankyni Štasselovej chcel spýtať, že či by nebola ochotná si osvojiť aj také, že by sme o rok, o rok spravili vyhodnotenie.

Lebo keď na rok alebo na dva by sme dali tomu teda názov komunitná záhrada, alebo komunitný, komunitný vinohrad a po dvoch rokoch zistíme, že naozaj sa tam veľa nespravilo a naďalej to chátra tak, ako to chátralo doteraz, tak asi by sme mali nájsť potom nejaké iné riešenie, alebo proste nejak tak.

Nie že spravíme z toho komunitný vinohrad a budeme každý rok len lamentovať, že naozaj sa tam nič nestalo, lebo tie vinohrady tam chátrajú dvadsať rokov a naozaj to tam nevyzerá správne a pekne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Martin, nahral si mi. Ja som chcel reagovať na pani Štasselovú, ale tak ako nestihla dohovoriť, tak ja som sa nestihol prihlásiť. Ale môžem v súlade s rokovacím poriadkom reagovať aj na teba.

Mne sa veľmi páči nápad komunitnej záhrady. Podporujeme takéto projekty v Ružinove. Teraz máme skupinu aktívnych občanov, ktorí si na Ostredkoch zakladajú komunitnú záhradu a aj za pomoci nás a miestnych poslancov.

A na druhej strane, pri takýchto komunitných projektoch je podľa mňa základná jedna vec. Že my musíme mať aktívnych občanov, ktorí prídu a povedia, že chceme sa o to starať a začneme sa o to starať. A nie vymyslieť si my ako politici a poslanci, že teraz ideme hľadať nejakých ľudí, ktorí budú ochotní okopávať vinohrad.

No, ja som ako malý teda s otcom jeden malý vinohrad okopával a poviem vám, že to je toľko strašne veľa roboty, že nájsť takýchto dobrovoľníkov nakoniec vôbec nemusí byť ľahké. A vymyslieť si na papieri nejaký komunitný projekt, ak už nemáme ľudí, o ktorých vieme, že sú ochotní sa oň starať, môže byť (gong) celkom dosť problém.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máte pravdu, pán poslanec. Záhrada je sezónna vec, kdeždo vinica je dlhoročná drina, no. Aj v zime.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

My si asi, my si musíme uvedomiť o aký rozsah vlastne sa jedná.

Keď sa pozriete odtiaľ z mesta, to sú všetko vinice ten vrch v tých kopcoch.

To znamená, to čo tu povedala, ja stále poviem, to čo povedala pani námestníčka. My zabezpečme to, aby tí mocní vinári pomohli tým komunitným centrám. Pochybujem, že dneska tie komunitné centrum je schopné niekoľko hektárov viníc obsiahnuť a a spraviť ten kolorit Bratislavy.

Myslím si, že je na nás výberom vybrať takého, aby pomohol.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

My presne vieme o koľko sa jedná. Jedná sa o pozemok spolu vo výmere 9324 metrov štvorcových. Čiže, to nie je nezvládnuteľné.

Okrem toho máme už jednu komunitnú vinicu, kde tá metodika práce s ľuďmi sa overuje a je tam naozaj permanentne po celý rok prihlásených sto ľudí. Tam je pretlak tých ľudí, ktorí by to chceli robiť.

Ja neverím, že ak by, tak ako vo Viedni sa ponúkajú dva, tri riadky v mestskej vinici, tak tie vinice vyzerajú famózne.

Zase netvrdím, že mesto by to, na tom zarábalo. Mesto by pravdepodobne muselo v spolupráci s inými zdrojmi do toho investovať, aby sa tá vinica sprístupnila a aby to bolo atraktívne miesto.

Ale myslím si, že keby sme takéto niečo odhlasovali, tak by to bola jedna, naozaj, z atrakcií Bratislavy.

Ako, rozmýšľajme trošku inak ako vidíme z tých našich krabíc, v ktorých sme zavretí, prenájom, predaj a poďme hovoriť o Bratislave, (gong) ktorá niečo po

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ako tu už povedal aj pán primátor, starostlivosť o vinohrad je len, je aj tvrdá práca, ale keď chceme a odborná práca a keď chceme mať z toho aj úžitok, teda ochutnať strapce hrozna a povedzme aj vypiť nejaké víno, tak to je výsostne odborná práca. To nedokáže hocikto.

Čiže, podľa mňa cesta je to čo naznačila pani viceprimátorka. Poďme verejnou súťažou vybrať tú odborne spôsobilú osobu, ktorá si prenajme tento vinohrad, ktorá dá tomu ten punc odbornosti a samozrejme, dohodnúť či už s tými račianskymi vinármi, alebo aj aj s týmto víťazom súťaže tú komunitnú spoluprácu ľudí, ktorí chcú pomôcť vo

vinohrade, chcú sa, povedzme, aj naučiť, chcú tam stráviť čas svoj voľný (gong) myslím, že táto spoluprá

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len k dvom veciam by som chcel povedať.

Jedna je to čo tu odznelo, že taký hektár vinice znamená investíciu päťstotisíc. No pokiaľ počítame s tým, že tam bude v podzemí aspoň dvesto metrov štvorcových pivničných priestorov a nadstavba nie zanedbateľnej hodnoty, tak potom áno. Lebo vysadiť hektár vinice znamená štyridsaťtisíc. A to je normálna cena, ktorá je praktizujúca. Keď to bude robiť mesto, tak prihoďme k tomu ešte tridsať, takže sedemdesiattisíc by postačilo.

Ja si myslím, k druhej veci ešte poviem, že to čo tu odznelo ako návrh od pani Štasselovej je ďaleko realistickejší ako ten keď prenajmeme niekomu vinicu a potom budeme od neho žiadať, aby sa podieľal s nejakou komunitou o jej spravovanie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia,

ja reagujem na kolegu Kuruca, tak ako faktické pripomienky

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak potom asi nemám dobrý mikrofón.

Dobre.

Reagujem na kolegu Kuruca v tom, že každý z diskutujúcich má v niečom pravdu.

No, ja, ja poviem, najradšej by som bola, keby vinicu za jedno euro získal Rozin, ale zároveň aby nám v Petržalke chodník pod Petržalským korzom vedľa Incheby prenajal tiež za jedno euro.

Bajan, pán starosta sa zmieril už s tým, že z rozpočtu každý rok platí nájomné Incheba za Petržalské korzo.

No tak to je verejný záujem to Petržalské korzo. Ten chodník, prečo máme za to platiť veľké peniaze? Veď na tom našom Petržalskom korze si pán Rozin zarobí na to, aby mohol urobiť (gong) mestský

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážení kolegovia,

keď tie vinice vydržali doteraz, nemáme sa kam ponáhľať. Nikoho neohrozuje.

A ideový zámer, ktorý predložila pani Štasselová, je veľmi zaujímavý a podľa mňa aj veľmi dobrý.

A môžem potvrdiť, že aj v našej mestskej časti máme komunitné záhrady. Jedna z nich je v areáli Vodárenského múzea, druhá hore na Dlhých dieloch. A občania sami sa dožadujú ďalších plôch, kde by mohli sami niečo pestovať, o niečo sa starať. Preto, lebo naozaj, takýchto aktivít je v hlavnom meste nedostatok.

A ja verím, že ak bude ten ideový zámer dostatočne dobre pripravený a prezentovaný, tak sa nájde dosť ľudí ochotných aj odborne zdatných, ktorí tam budú radi chodiť a radi sa budú o tú vinicu starať.

Ak by sme dnes pristúpili k tomu ako máme predložený materiál, tak by sme túto možnosť navždy zablokovali. Prečo by sme o ňu Bratislavu mali pripraviť.

Prijmime návrh pani poslankyne Štasselovej (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne asi desiatim reagujúcim na mňa, z ktorých len jeden reagoval na mňa a to pani poslankyňa Kimerlingová.

Veď o tomto to presne bolo. ja som hovoril, že sa mi páči aj návrh pani poslankyne Štasselovej, len chcel som, aby sme mali aj to bé. Že naozaj, za rok, alebo za dva, alebo jak sa dohodneme, by sme vyhodnotili v akom, ako, aký to malo vplyv na tých našich občanov, ako tá komunitná záhrada alebo vinohrad pokračuje a potom sa môžme posúdiť či je to, či to bola dobrá vec a môžme sa posunúť ďalej.

Samozrejme, aj pán poslanec Kolek, keď to bude sedemdesiattisíc, budem len rád. Len dajme to tam do uznesenia, že vyčleňme v rozpočte sedemdesiattisíc, alebo štyridsať a poďme to tam sadiť, lebo predpokladám, že asi občania Bratislavy, ktorí budú chcieť chodiť obrábať ten vinohrad, asi to za sedemdesiattisíc tam oni nevysadia.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som ešte k menu žiadateľa.

Ak by bolo k menu žiadateľa, napríklad, napísané, že z inej aktivity, ž dlží mestu dvestotisíc eur, asi by ste tiež nehovorili, že čo nás je do toho, že nám niekto dlží dvestotisíc eur. Však teraz je to iný prípad. Henten už skončil, bol nevymožiteľný a podobne.

Tu sa naozaj bavíme, že mestská časť Petržalka za vybudovaný chodník Petržalské korzo platí ročne Inchebe, alias pánovi Rozinovi, dvadsaťdeväť a pol tisíc eura. Už je to vyše desať rokov, čiže za desať rokov za to, že mestská časť zhodnotila areál Incheby, samozrejme, neslúži to len pre Inchebu, ale naozaj to aj výrazným spôsobom slúži aj pre Inchebu, zaplatila za to, že sme, za to že, za to že im zhodnotila majetok, dvestodeväťdesiatpäťtisíc eur a viac za posledných desať rokov.

A preto mi naozaj príde relevantné hodnotiť toho kto žiada.

A tiež si myslím, že keď sa tu bavíme o nejakých deväťtisíc tristo metrov štvorcových vinice za jedno euro, bavíme sa tu o dvadsaťdeväť a pol tisíc eurách ročne nájmu za pre Petržalku, bolo iks vysporiadávaní pozemkov medzi Inchebou a hlavným mestom, medzi, medzi inými inštitúciami a nikdy, nikdy toto nevysporiadal. Vždycky tu máme osobitný zreteľ za euro, za hento, za tamto. Veď máme taký prípad. Veď máme päťpercentnú, či desaťpercentnú účasť v Inchebe, veď na to treba hentak prihliadať. A že Petržalka platí jak

múrovatá, to nikoho netrápi. Dvadsaťdeväť a pol tisíc každý rok z rozpočtu, ktoré by mohli byť použité na ďaleko, ďaleko iné veci, nie za to, aby sa platilo za, za verejný chodník, ktorý naozaj v nemalej miere, v nemalej miere zhodnocuje daný areál.

Preto budem posudzovať, budem kľudne za obchodnú verejnú súťaž, budem za komunitnú a dopredu vyhlasujem, ak bude obchodná verejná súťaž a náhodou by vyhral pán Rozin, tak nezahlasujem za výsledok verejnej obchodnej súťaže pokiaľ pán Rozin si s mestskou časťou nevysporiada tieto veci. A budem tak posudzovať každého. Každého jedného kto má nevysporiadané veci s mestom, s mestskou časťou a podobne.

Tak podľa môjho názoru nemá nárok na absolútne žiadny osobitný zreteľ, ani v meste, ani v mestskej časti, žiadnej mestskej časti, lebo to stojí peniaze tých istých občanov Bratislavčanov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som tu práve chcel vysvetliť, že to čo si tu väčšina z nás hovorí, že chceme súťaž, to neznamená, že tú

súťaž vyhrá práve ten, ktorý dal tú žiadosť. Možno vôbec to nevyhrá.

Ale ja by som chcel povedať to, že tu sa nejedná o nejakých deväťtisíc metrov, to je prvý krok. Lebo tých viníc je neskonale veľa. Tých komunitných centier tam môže byť viacero. Môžme sa dohodnúť, že ten, kto to vyhrá, musí desať percent ako keby svojich nákladov ponúknuť komunitnému centru. Lebo ťažko dneska tí ľudia dajú dohromady sedemdesiattisíc alebo koľko treba, aby mohli budovať, budovať ten vinohrad.

A ten kto si to zoberie v rámci tej súťaže, asi musí mať za sebou nejaké referencie schopný postaviť ten vinohrad a a naozaj aby to fungovalo tak ako to má byť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ja reagujem aj na pána Kuruca, aj na pána Hanulíka.

Je úplne teraz v tomto bode, aj keby sme hneď podporili môj návrh vyčleňovať peniaze z rozpočtu v tejto v tomto objeme je nerealistické. Práve preto môj návrh navrhuje, aby tá, aby sa táto idea zhmotnila pod gesciou hlavnej architektky, aby sa prizvali ľudia, ktorí to robia, ktorí to vedia.

Ešte raz zopakujem. V Bratislave máme komunitnú vinicu, kde keď sa vymieňala vinica a sadila sa, tak celá tá plocha tritisíc metrov, to stálo tritisíc euro nákup nových štepov. A boli tam rôzne odrody.

Takisto tam gestoruje to mladý vinár, ktorý je v Rači a ktorého záujem je zachovať vinice v Karpatoch.

Čiže, tuná je potenciál obrovský, ktorý tá Bratislava môže využiť. To nie je, že sa to nedá realizovať, tu sú pripravení ľudia, ktorí do toho chcú ísť. A nie zištne, ale preto, lebo veria tomu. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja sa už nechcem opakovať, veľa z toho čo bolo povedané je naozaj pravdou.

Na druhej strane aj preto, aby sa mohol realizovať aj ten mladý vinohrad z Rače by som odporúčal verejnú súťaž. Však to je absolútne otvorená záležitosť a je úplne jedno kto to dos kto sa prihlási. Tak preto som navrhol obchodnú súťaž, aby sme nediskutovali o jednom mene.

Všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Úplne súhlasím s tým, čo povedal Janko Hrčka. Ak máme nejaký osobitý zreteľ, tak musíme posudzovať aj nejaký vzťah k obci.

Viacero z vás vravelo o tom, že sa im páčia obidva návrhy.

Ja by som odporučila pánovi Bajanovi, alebo aj magistrátu urobiť podmienky tej súťaže a navrhnúť, aby sa akceptovala požiadavka pani Štasselovej, aj samotnej súťaže. Pretože to čo navrhuje pán Bajan, predpokladám, že naozaj vyhrá pán Rozin a budeme zase na tomto zastupiteľstve riešiť chodníky v Petržalke.

Čiže, preskočme ten krok zbytočný a urobme kvalitnú súťaž, v ktorej sa zohľadní aj požiadavka pani Štasselovej.

Možno by to mohlo byť na časti pozemkov, alebo by mohla byť tá súťaž takto nastavená. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, radi to spravíme, ale my potrebujeme mandát od zastupiteľstva, nejaké rozhodnutie.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Rozumiem. Na dru na jednej strane si ale nemyslím, že je možné dať do jednej súťaže obchodnú verejnú súťaž o vinice v zmysle viníc a komunitnú na dohromady.

Keď sa na to pozriete, tak ak to prenajmeme obchodnou verejnou súťažou ako vinicu, komunitnú, komunitný záujem zabijeme, nemá šancu.

Na druhej strane, to čo povedal, možno, pán Kuruc, by bola cesta, že na rok, na dva vyskúšať to komunitné, dať tomu priestor. Buď sa niekto, ja neviem, do 31. 8. alebo 3. 9. sa buď tu prihlási nejaká komunita, ktorá sa o to bude starať, po roku, po dvoch sa to vyhodnotí. Ak to funguje, super, ak to nefunguje, alebo to stojí veľa peňazí, tak sa povie okej, toto neni cesta a pôjde to do obchodnej verejnej súťaži a vyriešené.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali dva návrhy uznesenia, teda pozmeňujúci návrh.

Prvý bol predložený od pána starostu Bajana. Pozmeňovací návrh uznesenia k návrhu schválenia prípadu hodné osobitného zreteľa.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu v časti A schvaľuje podmienky obchodnej verejnej súťaže, ktorej predmetom je prenájom pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, katastrálne územie Vinohrady, pozemok parcely registra Cé, tu sú vymenované parcely podľa čísiel, spolu vo výmere 9324 štvorcového metra.

Účel: trvalého využívania predmetu nájmu ako vinice, vinohradníckej plochy alebo vinohradu, tak ako sú definované v zákone číslo 313 dvest z 2009 Zbierky zákonov o vinohradníctve a vinárstve v znení neskorších predpisov.

Doba nájmu: na dobu určitú 20 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy.

Cena: nájomné a vecné plnenie vo forme vína. Nájomnca sa zaviaže odovzdať pri prenajímateľovi 10 % z úrody vo forme certifikovaného vína. Toto certifikované víno bude mať značku Mestské víno a bude označené špeciálnymi etiketami

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pani kolegyne, môžem pokračovať?

s etiketami s logom mesta, logom výrobcu, povinné náležitosti, ktoré má etiketa obsahovať určí prenajímateľ.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová, prosím vás, sadnite si na svoje miesto. Teraz návrhová komisia číta návrh uznesenia.

Faktickou ešte pán poslanec Hrčka.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Obchodný zákonník,

som v strede čítania návrhu uznesenia. Tak potom rešpektujte to!

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nehajte dokončiť pani Jégh.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

bude podpísaná nájomná zmluva o dlhodobom nájme pozemkov v znení, ktoré tvorí prílohu tohto materiálu.

V časti Bé, žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž na prenájom pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, v katastrálnom území Vinohrady, tu sú parcelné čísla, za podmienok schválených mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy do 31. 6. 2017 a s vybraným účastníkom uzavrieť zmluvu o dlhodobom nájme pozemkov v znení, ktoré tvorí prílohu tohto materiálu.

Proste, je to pozmeňovací návrh uznesenia k tomuto bodu od pána poslanca a starostu Bajana.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jano Hrčka chcel.

On, on sa prvý hlásil Hrčka.

Alebo dobre, tak pán poslanec Bajan.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som len chcel, že štandardne dávame, že ešte aj výsledok verejnej obchodnej súťaže sa ešte odsúhlasí na zastupiteľstve. To tam nie je. v prípade, že to tam nie je, tak nemôžem za to v žiadnom prípade zahlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To, to je automatické, nie?

Pán poslanec Bajan.

Slovo má pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa ospravedlňujem, je tam preklep 31. jún. Nie, 30. jún. Poprosím do uznesenia aby to bolo.

Ja som nerozumel pána poslanca Hrčku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mu tam chýba, že výsledok súťaže sa bude schvaľovať tu v zastupiteľstve.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Kľudne, samozrejme, autoremedúrou. Nemusíme o tom hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, (poznámka: nezrozumitelné slovo).

Takže, je to, je to tam. Budeme schvaľovať v zastupiteľstve.

Pán poslanec Kolek, faktickou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pokiaľ sa mýlim, tak ma opravte. Pozmeňujúci návrh musí byť navrhovateľom prečítaný. V tomto prípade sa to nestalo. Tak sa to nestalo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, prosím, hlasujte o tomto návrhu do doplneného autoremedúrou o to, že sa to bude schvaľovať v zastupiteľstve.

Hlasuje sa.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pros hlasuje sa teraz, pani poslankyňa, teraz prosím, nerušte hlasovanie. Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
Dvadsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tým pádom to čo bolo dané ako druhé od pani Štasselovej a pôvodné sa vylučuje, keďže sa tento pozmeňovací

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončičová má procesný poznámku.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, v rokovacom poriadku máme uvedené o akom návrhu sa hlasuje. A o vopred zaslanom materiáli poslancom je v poradí teda skôr vopred zaslaný materiáli, alebo návrh prečítaný na zastupiteľstve.

Čiže, pani Štasselová poslala svoj návrh skôr ako to pán Bajan predložil dnes na zastupiteľstve. Preto podľa mňa bolo treba najprv hlasovať o zaslanom materiáli pani Štasselovej. Ten netreba prečítať, ten bol zaslaný všetkým poslancom vopred. Tak je to v rokovacom poriadku.

Ja by som prosila návrhovú komisiu, nech si to preštuduje, nech sa na to pozrie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani doktorka Kramplová.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ja by som to chcela upresniť.

Pani poslankyňa Štasselová poslala materiál, ktorý bol rozdaný, ale uznesenie nebolo predložené. Ona nepovedala teda, že ho naozaj predkladá.

Čiže, pokiaľ ho nepredložila, nepovedala, že je to jej uznesenie, nebolo predložené.

To znamená, že ona ho nemusí celý čítať a môže sa o ňom hlasovať, ale musí ho predložiť.

Čiže mala, malo to byť povedané.

Čiže, tuná je napísané v návrhu uznesenia, v rokovacom poriadku nie je napísané, pani poslankyňa Šimončičová, že ak je niečo poslané vopred, ale je tu napísané v článku sedem odsek dva:

Ak sa k návrhu uznesenia predložili pozmeňovacie návrhy, hlasuje sa najskôr o nich v poradí, v akom sa predložili.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Bajan ešte faktickou.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, ale jak som tomu dobre rozumel, tak pán primátor uviedol návrh materiálu, otvoril diskusiu, prihlásil som sa, dal som pozmeňovák, tak sa asi hlasovalo.

Ja v tom nevidím nejaký veľký problém.

Na druhej strane, tá veľká podpora tejto myšlienky komunitnej vinice znamená, že jednoducho, hľadajme nejaký priestor, aby jednoducho, aj táto myšlienka sa realizovala.

Ale, ale jednoducho, ja nie som presvedčený o tom, že ja by som urobil nejakú chybu v tejto veci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Priatelia, máte ešte tri osobitné zretele, poďme to rýchlo prejsť a dáme si potom prestávku.

Môžme to takto spraviť?

(poznámka: počuť „obednú?“)

Nie, takú doobedňajšiu. Či?

Lebo bola tu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Do pol jednej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Poď. Ešte máme tri osobitné zretele, ktoré.

Poďme, dobre.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTI POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 3284/9, SPOLOČNOSTI SLOVENSKÁ SPORITEĽŇA, A.S. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže sme v bode sedem, osobitný zreteľ, Staré Mesto, Slovenská sporiteľňa.

Prosím úvod. To je bez úvodného slova. Čiže súhlasné stanoviská.

Bod sedem, otváram diskusiu. Bez úvodného slova, súhlasné stanoviská.

Končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nedostali sme žiadne doplňujúce, alebo pozmeňujúce návrhy na uznesenie, takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené. mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov aj s podmienkou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hla hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.
Dvadsaťtri za.

Uznesenie nebolo p.

Tak to teraz protestujete, že neni prestávka, tak nebudete schvaľovať uznesenia.

Dvaja predsedovia klubov sa musia vyjadriť, keď sa nevyjadrili, tak sa pokračuje ďalej.

Takže, keď týmto spôsobom, priatelia, chcete ako hatiť uznesenia.

Takže žiadajú prestávku dva predsedovia klubov?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, nikto sa nehlási ku tomu zatiaľ, čiže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Jeden podpredseda zatiaľ.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, tak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, pracujeme ďalej. To je, na tomto sa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, vyhlasujem polhodinovú prestávku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pätnásť minút. Pätnásť minút prestávku, stretneme sa o trištvrte. Tak.

(prestávka: od 11.20 h do 12.04 h)

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

(11.45 h)

Prosím pánov poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály.

Ďakujem.

Aj pána primátora prosíme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(11.50 h)

Prosím panie poslankyne a pánov poslancov, aby sa vrátili do rokovacej, sály, prestávka skončila a my budeme pokračovať v rokovaní.

(poznámka: čaká sa na poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály)

Prosím panie poslankyne a pánov poslancov, aby sa vrátili do rokovacej sóly, aby, sály, aby sme mohli pokračovať.

(gong)

(poznámka: čaká sa na poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kiczegová, je tu nie?

Sú ešte poslanci v mezaníne?

Lebo je nás tu, myslím, že dvadsaťdva alebo dvadsaťtri, ale nie sme tu dostatočne početní na osobitné zretele.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sú ešte nejakí?

Panie poslankyne, páni poslanci, prosím vás, vráťte sa do rokovacej sály, aby sme mohli pokračovať.

(poznámka: čaká sa na poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak procesná informácia, že piati poslanci dofajčia a prídu. Aby ste vedeli.

(poznámka: čaká sa na poslancov, aby sa dostavili do rokovacej sály)

(12.04 h)

Dobre. Dámy a páni,

môžeme teda pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva bodmi o osobitných zreteľoch, prosím zaujmite svoje miesta.

Pani poslankyňa Zaťovičová, môžem? Zdenka, prosím ťa, môžeš, aby sme mohli hlasovať.

Chcem sa opýtať, môžeme sa vrátiť k bodu sedem. Ten neprešiel preto.

Tam bolo bez úvodného slova, to znamená, súhlasné stanoviská, ale neprešiel preto, lebo poslanci chceli ísť na na prestávku. Prestávka bola. Môžeme ho zopakovať hlasovanie o tomto?

Pán poslanec Hanulík.

(poznámka: poslanec Hanulík hovorí mimo mikrofón, nie je rozumieť čo hovorí)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, chcem zopakovať hlasovanie, lebo to bolo bez úvodného slova, súhlas finančnej komisie, súhlas mestskej rady, akurát sme mali procesnú otvorenú otázku či bude prestávka, nebude prestávka.

Čiže, je?

Pán poslanec Kolek.

Si hlasoval?

Dobre, tak zopakujme, prosím, hlasovanie o bode sedem. Je to osobitný zreteľ v Starom Meste. Bez úvodného slova. Súhlasí mestská rada, súhlasí finančná komisia.

Hlasujme ešte raz.

Prosím, pustite hlasovacie zariadenie.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.
Dvadsaťpäť za.

Čiže, nebude.

BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU NEBYTOVÉHO PRIESTORU V STAVBE SÚPIS. Č. 108 NA POZEMKU PARC. Č. 11307 NA ČESKEJ 2 V BRATISLAVE, K. Ú. NOVÉ MESTO, PRE MESTSKÚ ČASŤ BRATISLAVA-NOVÉ MESTO

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu osem. Osobitný zreteľ Česká ulica, Nové Mesto.

Prosím, úvodné slovo.

Prepáčte, deväť.

Ing. Radoslav K a s a n d e r , riaditeľ sekcie financií:

Mestská časť Bratislava-Nové Mesto žiada o nebytové priestory o výmere dvestopäťdesiatpäť celá sedem metra štvorcového za účelom nájmu zriadenie denného stacionára pre seniorov odkázaných na pomoc.

Doba nájmu, nájomná zmluva bude na dobu u, alebo navrhuje sa na dobu určitú dvadsaťpäť rokov.

Výška navrhovaného nájomného je v dvoch alternatívach.

Alternatíva jedna, jedno euro ročne podľa návrhu žiadateľa,

alternatíva dva, päťdesiat eur za rok, päťdesiat eur na meter štvorcový za rok za hlavné priestory vo výmere za hlavné priestory vo výmere stoštyridsaťdva celá, stoštyridsaťdva celá päť metra štvorcového, a tridsať eur za meter štvorcový za rok za obslužné priestory vo výmere stotrinásť celá dva metra štvorcového, čo predstavuje sumu desaťtisícpäťstodvadsať jeden eur ročne za celý predmet nájmu.

Finančná komisia a mestská rada odporúča schváliť alternatívu jedna za jedno euro ročne.

Návrh uznesenia je v dvoch alternatívoch, takže.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My pred, my predkladáme dve alternatívy, pretože jedna je podľa rozhodnutia, to je tá druhá alternatíva, ale my

navrhujeme tiež prvú alternatívu. To znamená, za symbolické nájomné.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

A ja sa tam chcem opýtať, že dvadsaťpäť rokov?

Že to je, to je strašne dlhá doba. Prečo je to dvadsaťpäť rokov?

Že medzitým sa už všeličo môže udiať v okolí, hej?

No, ale neviete mi povedať teda vy, že prečo dvadsaťpäť rokov?

Mestská časť to navrhuje. Tak, dobre, ja ešte si to premyslím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, chcem na túto otázku práve reagovať.

Mestská časť chce zriadiť stacionár, čo nie je, samozrejme, vec na krátku dobu. A keďže nájom bude

vyslovene na tento účel, tak ak by mestská časť neprevádzkovala stacionár, tak už potom padá aj ten nájom.

Čiže, ten nájomný vzťah tam by sa musel meniť, keby chceli účel zariadenia meniť. Čiže toto bude v tej nájomnej zmluve.

A tým, že oni majú vypočítanú demografiu, vedia na koľko to asi potrebujú, lebo toto je u nich teraz akože dosť veľký dopyt.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, že sa vrátim ešte k tomu predchádzajúcemu bodu, k tej sporiteľni a k tým parkovacím miestam.

Ja si myslím, že by to bolo dobré keby ste tam napísali, že v čase ordinačných hodín, alebo teda v čase pracovných, pretože v noci to môžu využívať obyvatelia.

Ja som z tohto dôvodu nehlasovala. Ale mohlo by sa to dať znovu a obmedziť sa to, pretože dvadsaťštyri hodín, aby to bolo pre Slovenskú sporiteľňu je úplný nezmysel a neni to v súlade s parkovacou politikou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem. Pardon. Ďakujem.

Ja by som sa rád vyjadril k bodu, ktorý máme na programe, nie k tomu predchádzajúcemu a chcel by som teiž podporiť tú alternatívu jedna. Dokonca si myslím, že v takýchto prípadoch keď ide o majetok mesta, ktorý sa má poskytnúť mestskej časti, tak by adekvátnejšie bolo postupovať formou zverenia do správy ako mestskej časti niečo prenajímať, pretože mestská časť ide to využiť na plnenie si svojich funkcií v rámci sociálnej politiky.

Tak nejdeme na tom zarábať tým, že jej to dáme za jedno euro, ale toto je, myslím, klasická situácia keď by sme mali postupovať formou zverenia majetku do správy mestskej časti a neriešiť to cez nájmy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, rád sa s vami porozprávam na finančnej komisii o zverovaní a právnych tituloch, ktoré potrebujú mestské časti k realizácii činnosti.

Viacejkrát sme to tu mali, sú na to nejaké kritériá. Toto je dohoda mesta a mestskej časti. Ja myslím, že to je dobrý model.

A prosím vás, aby ste ho podporili, aby sme tam ten stacionár mohli zriadiť.

Čiže, hlasujeme.

Návrhová komisia, návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia podľa alternatívy jedna, tak ako je nám písomne uvedené v materiáli.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.
Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujeme veľmi pekne.

BOD 10 NÁVRH NA PREVOD AKO PRÍPADU OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 4365/1, PRISLÚCHAJÚCEHO KU GARÁŽI Č. 2-233, 1.P. V GARÁŽOVOM DOME NA WOLKROVEJ ULICI Č. 2, SÚPIS. Č. 3330, DO VLASTNÍCTVA ING. ROMANOVI RUŽIČKOVI

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu desať. Osobitný zreteľ, spoluvlastnícky podiel v Petržalke.

Bez úvodného slova, to znamená, že súhlasia finančná komisia, mestská rada.

Otváram k tomu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných.
Tridsať jedna za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 12 NÁVRH NA UPLATNENIE, ALEBO NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO PRÁVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY K SPOLUVLASTNÍCKYM PODIELOM NA POZEMKOCH V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 112, PARC. Č. 113/1, PARC. Č. 113/2 A PARC. Č. 101, VO VLASTNÍCTVE DENISY KYSELICOVEJ A SABINY MÚDRY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvanásť, predkupné právo v Dúbravke, prosím

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, aha. Takže predkladateľ ho sťahuje.

BOD 13 NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 602/2012 ZO DŇA 31.5.2012, KTORÝM BOL SCHVÁLENÝ NÁJOM PRE KOLKÁRSKY KLUB SPOJE BRATISLAVA SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, prechádzame do bodu trinásť a to je Kolkársky klub Spoje.

Prosím o úvodné slovo.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Je tam?

Ďakujem pekne.

Predkladáme Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky číslo 602/2012 zo dňa 31. mája 2012, ktorým bol schválený nájom pre Kolkársky klub Spoje Bratislava so sídlom v Bratislave.

Predmet žiadosti: zmena zníženia nájomného za účasti, za časť stavby súpisné číslo 1635 na pozemku parcela číslo 1006, v ktorej sa nachádzajú nebytové priestory vo výmere stoosemdesiatštyri celá štyridsaťšesť metra štvorcového.

Materiál je obsiahly. Máte aj vlastne celý text uvedený aj v predmete uznesenia.

Návrh uznesenia:
Odporúča schváliť zmenu a doplnenie podľa predloženého návrhu uznesenia.

Výstup z mestskej rady znel, odporúča ukončiť zmluvu o nájme pozemku čislo 012012 zo dňa 28. 6. 2012 a zmluvu o nájme nebytového priestoru číslo 22012 zo dňa 28. 6. 2012.

Čiže, mestská rada odporúča ukončiť zmluvu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Kolegyne, kolegovia, ja by som dal do pozornosti stanovisko mestskej rady, ktoré naozaj odporúča ukončiť tento nájom tak, aby mesto mohlo ďalej konať.

Odporúčam týmto smerom potom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tiež chcem poprosiť o podporu toho, čo teraz potvrdil pán starosta Bajan.

Kolko Koľkársky klub za celé tie roky nevybudoval nič, naopak, ten priestor vo vnútri nášho bývalého centra voľného času zdevastoval. Nemá ani žiadne stavebné povolenie.

Za tie celé roky vlastne nedokázal vyprodukovať nič, čo by nás presvedčilo, že má schopnosť vybudovať tam nejakú kolkársku dráhu. Zatiaľ sa v Petržalke vybudovala nová budova, kde je špičkové kolkárske centrum a nie je žiaden predpoklad, že by oni toto dokázali urobiť. Naopak, my potrebujeme tú budovu bývalého cévéčé využiť iným spôsobom, čo nám teraz tým, že tam sú v podnájme bráni.

Chcem vás poprosiť o podporu, aby sme im mohli vypovedať tú zmluvu.

Dlhujú nám nemalé peniaze aj za nájom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Aby to bolo jasné ľuďom, ktorí nie sú zainteresovaní.

Oni zneužívajú názov Kolkárske centrum. Oni v živote tie kolky tam nehrali, oni si prenajali tento priestor lukratívny, s tým že tá Petržalka si myslela, že tam podporí rozvoj športu. Oni to zdevastovali, nič pre to nespravili, nezaplatili.

Proste je to prístup veľmi neseriózny z tejto strany.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čiže, keď je tu návrh, že ukončiť. Čiže tento materiál keď zahlasujeme, tak končí tá zmluva? Alebo opačne? Čiže?

Aha, okej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vysvetlím. Vysvetlím bod. Ne neschvá, áno, vysvetlím.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Myslím, že v úvodnom slove nebolo povedané, že výstup z finančnej komisie bol takisto zamietavý. Hej?

Čiže, ten materiál sa tu objavil, čiže oni dlhujú devätnásťtisíc deväťstodvadsaťpäťtisíc na na sú teda sú záväzky, ktoré si neplnia.

Čiže, nie že sa chcem pripojiť k tomu návrhu, kto k návrhom, ktoré tu odzneli, ale si myslím, že by sme konali vyslovene proti zásadám, keby sme im to predĺžili.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Chcem informovať, že po neschválení uznesenia je mesto pripravené spustiť proces vypovedania zmluvy. Čiže, po neschválení uznesenia, ktoré je predložené.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.
Ďakujem za vysvetlenie.

Len potrebujeme od zastupiteľstva vyriešenie žiadosti tohoto nájomcu a potom budeme postupovať tak ako povedal pán riaditeľ.

Čiže, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu a doplnenie tak ako je to tam písomne v návrhu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Jeden za.

Uznesenie nebo nebolo prijaté.

Čiže, mesto bude postupovať tak, ako sme povedali.

BOD 14 SPRÁVA O KONTROLNEJ ČINNOSTI MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A JEHO ÚTVARU ZA ROK 2016

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štrnásť, to je Správa o kontrolnej činnosti pána mestského kontrolóra Šinályho za rok 2016.

Pán kontrolór, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni,

prvý z dvoch materiálov, ktorý máte predložený, je tradičná správa o hodnotení roku 2016, ktorej štruktúra súvisí so zákonom.

V nej sú uvedené v strede toho materiálu všetky kontroly, ktoré boli vykonané aj s konkrétnou informáciou o opatreniach alebo doporučeniach, ktoré môj útvar v rámci tých kontrol urobil a aj s linkmi na web, kde sa kedykoľvek môžete vrátiť k týmto materiálom, keby ste niečo z danej oblasti niečo riešili, alebo sledovali.

Niekoľkými slovami, je tam aj zmienené ostatné moje povinnosti, ktoré vyplývajú hlavne zo zákona o obecnom zriadení a upriamim sa niekoľkými slovami na úvodnú časť, to je tá, v ktorej sú uvedené dve správy vykonávané koncom roka 2016 a začiatkom roka 2017.

Konkrétne je to Galéria, ktorá po opakovanej kontrole, teda po kontrole vykonanej magistrátom, vyriešila problémy, ktoré magistrátna kontrola konštatovala.

My sme tieto kontroly preverovali a plnenie je adekvátne. Čiže, situácia v Galérii sa finančne stabilizovala a náš výsledok teda je aktuálne dobrý.

A prvá z tých dvoch správ je o zaujatí verejného priestranstva, ktorá je opakovanou kontrolou z predchádzajúceho volebného obdobia, kde bol rad opatrení, ktoré bolo treba plniť.

V prevažnej miere sa plnili, alebo plnili čiastočne. Je to tam detailne rozvedené, ale samozrejme, opätovne sme v teréne zisťovali situáciu ako prebieha otázka stanovovania odplaty, čiže zaplatenia dane za zaujatia verejného priestranstva, kde sme zistili aj aj metodické nejasnosti, ktoré sme sa dohodli riešiť s vedením

magistrátu zorganizovaním stretnutia pôvodne do konca marca, ale vzhľadom na to, že to vlastne koncom marca predkladáme, tak sme termín posunuli do konca apríla, aby sa zjednotili postup voči subjektom, ktorý zaujímajú verejné priestranstvo. Čo my sme konštatovali ako hlavný problém.

To znamená, že niektorí dobrovoľne plnia a realizujú veci podľa vlastného vedomia a svedomia, ktoré my odfajkávame ako správny postup.

Niektorí sa snažia plávať, alebo balansovať na hrane, ktorý nás nenadchýňa a niektorí aj za touto hranou a boli by sme radi, keby magistrát zaujal úplne rovnaký postup voči komukoľvek v zmysle zákona, ktorý teda veľmi presne hovorí čo verejným priestranstvom je a my sme tiež teda v rámci vyjasňovania niektorých pojmov akceptovali názory magistrátu podporené ministerstvom financovania, s cieľom, aby sme teda spoločne jednotne posudzovali do budúcnosti otázku zaujatia verejného priestranstva.

To je na úvod tohoto materiálu všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Asi sa budem opakovať keď poviem, že tá správa je naozaj výborne spracovaná, respektíve teda pokiaľ si človek dá tú námahu, že ju číta, možno niekedy aj dvakrát, tak sa dozvie veci, ktoré iným spôsobom si nevie nejakým spôsobom vydolova.

Ja by som len zhrnul to, čo pán kontrolór povedal, hej?

Či tej prvej časti kontrola plnení opatrení z dvanástich prijatých opatrení, ktoré kontroloval vyšlo, že dve sú neplnené, päť ich je čiastočne splnených, čiže len šesť považuje za splnených.

Myslím si, že to je od toho roku pätnásť, kedy boli prijaté, troška slabý výsledok.

S tým istým súvisí teda aj tie opatrenia, ktoré on navrhuje a napriek tomu, ale on to tu už povedal, že ten termín bol stanovený vtedy keď sa správa teda dávala, dávala na schvaľovanie ako materiál do zastupiteľstva a tam sa uvažovalo s termínmi 31. marec, 31. máj, 30. 6., myslím si, že teraz nám nes nestojí nič v ceste, aby sme s týmto dátumom 30. 6. 2017 súhlasili, a preto si dovolím to uznesenie, ktoré je doplniť, a to takým spôsobom, že tá časť uznesenia berie na vedomie, čiže dáme A,

za A berie na vedomie, text zostáva a

za Bé žiadame riaditeľa magistrátu predložiť informačný materiál o spôsobe a plnení navrhovaných opatrení kontrolórom na rokovanie mestského zastupiteľstva.

Termín, júnové zastupiteľstvo 2017.

Čiže, aby to neodznelo len v tom, že to bude zase domáca úloha pre pána kontrolóra, ale bude to naša úloha znova sa týmto materiálom zapodievať a možno bod po bode si povedať, že či to bola tá predstava, aj tým že sme prijali, prijali to uznesenie a aj skontrolovali, či tak sa naplnilo.

Je zlé, že teda pán kontrolór opakovane musí konštatovať, že všeobecne záväzné nariadenie číslo 15 z roku 12 o dani za užívaní verejných preistranstiev je neplnené, respektívne jeho plnenie je neúčinným spôsobom zabezpečené, aby sme takýmto spôsobom náplňali rozpočet mesta.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ak by som náhodou vyčerpala svoj čas, tak prosím o predíženie, lebo tiež chcem dať návrh na doplnenie uznesenia.

Ja len musím upozorňovať, žiaľ, aj v tomto bode a budem na to opakovane upozorňovať aj v iných bodoch. Nábrežie a dopravná situácia na nábreží je obrovský problém, pre všetkých, ktorí cestujú smerom zo Záhoria, alebo z Devínskej alebo z Dúbravky, alebo z Karlovej Vsi, alebo z Devína do centra mesta a naopak.

Podotýkam, pre kolegov, aby si pozreli stranu osem z tohto materiálu, ktorý predložil pán hlavný kontrolór, kde sa konštatuje, že spoločnosť, ktorá stavala objekt Zuckermandel, niekoľko mesiacov používala časť verejného priestoru a vozovky ako stavebný dvor a skladisko a nebola ude, nebola teda sankcionovaná za to a nebola vlastne ani nemala povolené užívanie verejného priestranstva.

(poznámka: nezrozumitelné slovo) toto pozadie tejto spoločnosti, ktorá tento projekt realizuje, bude realizovať ďalšie projekty na nábreží a získala nadštandardné, ba výsadné postavenie aj ohľadom územného plánovania, ohľadom dopravno-kapacitného posúdenia, ako budeme neskôr hovoriť v ďalších materiáloch, čo sa týka priepustnosti komunikácie na nábreží.

Takže ja na toto upozorňujem, neštandardný postup tejto spoločnosti, veľkej stavebnej, ktorá tam realizuje veľký projekt, neštandardný postup zo strany magistrátu, že to nebolo dodatočne kontrolované a sankcionované.

Od maličkostí sa odvíjajú aj veľké veci.

Druhá vec čo chcem poprosiť pána kontrolóra, ale keďže je to v kompetencii poslancov mestského zastupiteľstva, tak mu chcem uložiť, alebo vás poprosiť o podporenie ďalšej úlohy pre pána kontrolóra v súvislosti s tým, čo vlastne že proces za zavádzania parkovacej politiky v meste pokračuje a že spoločnosti Deloitte, ktorá pripravila takzvaný audit o parkovaní a zadávajúce ďalšie objednávky tejto spoločnosti, tak by som chcela poprosiť pána hlavného kontrolóra, aby preveril súlad zadávania objednávok pre auditorskú spoločnosť Deloitte s rámcovou zmluvou s hlavným mestom a so zákonom o verejnom obstarávaní.

Ďakujem veľmi pekne.

Predkladám tento svoj doplňujúci návrh písomne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel len veľmi stručne, pretože to tu zatiaľ tak nezaznelo, poďakovať pánu hlavnému kontrolórovi za jeho prácu, ktorú robí naozaj dobre a nezávisle.

A myslím si, že všetci z nás, ak si prečítame naozaj tú jeho správu, tak tam nájdeme mnoho, mnoho inšpirácie aj

pre to, čo my môžme robiť lepšie a ako môžme byť viacej byť prospešní pre toto mesto.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To bol posledný diskusný príspevok.

Ešte faktickou pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tentokrát to len pre kolega, kolegu Chrena poviem, že ja som prvou vetou povedal, že by som sa opakoval, keby som znova a znova chválil za materiály, ktoré predkladá hlavný kontrolór, že by som ho chválil za to.

Takže on, predpokladám, že pán kontrolór to počul.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte reakcia naspäť. Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, ďakujem za slovo.

Ja sa chcem poďakovať kolegom poslancom, ale hlavne by som rád zhrnul, že návrh uznesenia pána Koleka vnímam ako požiadavku, aby mestské zastupiteľstvo bolo nejakým súhrnným materiálom informované o tom, čo v rámci tých prijatých opatrení termínove máme dohodnuté s pánom riaditeľom Maruškom, s pánom riaditeľom Kasanderom.

Čiže, predpokladám, že v dohodnutých termínoch tieto veci zrealizujeme a vlastne tú informáciu písomne dostanete k dispozícii, ktorá vzíde z toho, ako tieto opatrenia a ďalší postup v rámci zaujatia verejného priestranstva mesto bude ďalej realizovať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Toľko diskusia.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali dva doplnenia do návrhu uznesenia.

Prvé doplnenie dal pán poslanec Kolek.
Žiada doplniť do návrhu uznesenia.

Berie, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie text teda zostáva tá časť

a v ďalšej časti, žiada primátora predložiť informačný materiál o spôsobe a plnení navrhovaných opatrení kontrolórom na rokovanie mestského zastupiteľstva.

A termín je júnové zastupiteľstvo 2017.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prezentujte sa a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťtri prítomných.
Za sa vyslovilo tridsaťtri.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno.

Ďalší návrh prišiel od pani Čahojovej a je to ukladanie.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta ukladá hlavnému kontrolórovi preveriť súlad zadania objednávok pre auditorskú spoločnosť Deloitte. Roč,

No, neviem to prečítať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

s rámcovou zmluvou (poznámka: hovor mimo mikrofón) s hlavným mestom a so zákonom o verejnom obstarávaní.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri.
Za sa vyslovilo tridsaťtri.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ostala nám pôvodná časť, teda berie na vedomie predloženú správu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, prezentujte sa a hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťtri prítomných .
Za tridsaťtri.

BOD 15 SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram ďalší bod rokovania a je to bod číslo pätnásť. Správa o výsledku kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra.

Poprosím úvodné slovo asi pána kontrolóra.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, už ide.

Ďakujem pekne, pán prvý viceprimátor, vážené dámy a páni,

Tento materiál, ktorý uvádzam, už máte k dispozícii tri mesiace. Svedčí to teda o tom, ako, ako ťažko prebiehajú rokovania mestského zastupiteľstva. V skutočnosti ste ho mali predložený začiatkom decembra, to znamená, že je tu skíznutý materiál, ktorý bol už opakovane predkladaný a konečne sa dostal na rad, čomu som veľmi rád.

Je to materiál pozostávajúci z dvoch častí. Jedna už bola dostatočne pertraktovaná aj v rámci prijímania rozpočtu na rok 2017, sa pojednávala, to je tá druhá časť, pojednávala o opatreniach, ktoré mal pán primátor zverené poslancami, kde sme podrobne rozviedli temer všetky tieto opatrenia.

Pán Kolek bol autorom tej požiadavky. S ním som to niekoľkokrát opakovane prešiel a zhodli sme sa na tom, že určite sa dá všetko rôznym spôsobom interpretovať, ale zostal som zastávať názor, že neboli zneužité, alebo porušené oprávnenia, ktoré primátor dostal.

Zložitejšia je tá prvá časť. Tá prvá časť opäť je už historická, lebo vlastne tá kontrola zmluvných vzťahov hlavného mesta vlastne funguje už tretíkrát odkedy som sa stal kontrolórom 2009 a samozrejme, vždy má určité problémy a aby som predišiel tomu, aby sme teraz hovorili, že koľko je dobrých a koľko zlých tých bodov, tak tých tridsaťdva bodov, ktoré sú už dlhé roky sledované, je v súčasnosti taký, kde je napísané, že vyradí zo sledovania, takých je jedenásť.

Dvadsať jedna je takých, ktoré doporučujeme ďalej sledovať, čo však neznamená, že pokročila práca u nich.

Mnohé z nich sú také, že tam zostala niekoľkotisícová pohľadávka, ktorú treba ešte buď doriešiť zinkasovaním, alebo odpísaním, alebo zažalovaním, ale pre poriadok sme ju nechali ďalej v sledovaní. To znamená, že pravdivé svetlo je také, že výrazným spôsobom pokročila väčšina týchto bodov k ich úspešnému ukončeniu.

Žiaľ, je to napríklad mimo bodu dva, kde sa pojednáva o Paláci Motešických, kde teda keď si prečítate, tak sa dozviete, že nič.

Aj takýto prípad máme. Je to otázka toho, že vlastne niet úradníka, ktorý by sa tomuto problému venoval. A pomaly už ani my kontrolóri si nepamätáme, že čo za pána Ďurkovského v tejto veci bolo urobené.

A verím, že nenájdeme nikoho, kto vôbec bude tú zmluvu z rokov tri obdobia volebné dozadu vedieť interpretovať.

Žiaľ, aj takéto skutočnosti sú, sú skutočnosťou.

A tiež nezávidím súčasným kolegom u pána Bialka, aby sa s týmto spôsobom nejak vysporiadali. Napriek tomu to nič nemení na veci, že mesto výrazným spôsobom škodovalo vo vzťa, vo vzťahu riešenia Paláca Motešických. Prvý raz škodovalo tým, že oni voči nám urobili úspešnú exekúciu, kde sme zaplatili nie len san, teda nie len exekuovaný po, sumu exekuovanú, ale aj exekučný poplatok a sankcie, ktoré

teda ešte boli stiahnuté z nášho účtu v polovici minulého volebného obdobia.

Na druhej strane, my sme sa, žiaľ, nijakým spôsobom nedokázali s týmto partnerom vyrovnať vo veci exaktného porušenia nájomnej zmluvy, ktorá v tom čase bola ohľadne priestorov, ktoré neskôr oni od nás odkúpili.

To na úvod.

Teda tých bodov je tam veľa zaujímavých.

Možno ešte jeden z tých zaujímavejších je Cé3, to je Divadlo Astorka. Celkom určite je treba tomu venovať pozornosť preto, lebo to je zase salámová metóda, ktorou mesto v súčasnosti prichádza o akýkoľvek dopad na divadlo Astorka. Nie vinou toho, že by mesto v súčasnosti nekonalo, neriešilo, ale vniko, vinou nešťastného dodatku zmluvy, ktorý bol prijatý v roku 2010 a ktorý zacykloval tento problém tak, že pravdepodobne čoskoro exspiruje možnosť akýmkoľvek spôsobom sa s tým vysporiadať a tým pádom krásna zmluva, ktorá znela „Vybudovanie mestského divadla“, sa stane len smutnou spomienkou pre Bratislavčanov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán kontrolór, nebudem ťa chváliť, je to samozrejmé.

K tomu, čo si povedal, dodám len jedno, že naozaj, kontrola bola ukončená v jedenástom mesiaci minulého roka a že sa materiál teda nedostal na stôl, respektívne na stôl sa dostal, ale nebol prejednávaný nami poslancami, tak to teda boli iné dôvody na to.

Nebudem sa nejakým spôsobom zmieňovať k tým tridsiatim dvom prijatým opatreniam, podotknem len, že tieto opatrenia boli prijaté v trinástom roku. Čiže, ten priestor naozaj na možné zauzlenie, alebo nejakým spôsobom zneviditeľnenie tých súvislostí, tu už existuje.

Horšie je ale tá dvadsaťdvojka a to je Národný futbalový štadión, akciová spoločnosť, je to zmluva číslo 088310840700 a tam keď si prečítame ten materiál pána kontrolóra, sa dozvie dozvieme teda dve zaujímavé informácie.

Mesto tým, že sa posunul, posunul termín účinnosti zmluvy o jeden rok, jedna celá jedna roka konkrétne, prišlo o päťdesiatdeväťtisíc tristodvanásť eur.

Čiže, to je jedna vec, kde by možno právny názor mohol z toho vysúdi, vyvodiť aj iný pohľad, len ako že sme prišli o šesťdesiattisíc.

Druhá skutočnosť je tá a to už sa dotýka nášho volebného obdobia, že dodatku, že bol vytvorený dodatok, kde rozhodnutím primátora došlo k zmene termínu, záväzného termínu kolaudácie z 31. 12.2007, 17 na 31. 12. 2018. Bez toho, aby zastupiteľstvo bolo o tom informované. Bez toho, aby sme sa my k tomu nejakým spôsobom vyjadri vyjadrili.

Myslím si, že to sú závažné veci, keď nie len tento bod jeden, ale teda aj tie ostatné, kde by nám bolo treba naliať, jak sa povie, čisté víno. A takým istým spôsobom, jak sme, som žiadal, aby pán primátor zabezpečil informačný materiál ako sa s týmito pripomienkami vedenie mesta vysporiadalo, aby takým istým spôsobom postupovalo aj v tomto bode.

A preto dávam návrh na doplnenie presne v tom istom duchu.

Čiže v rámci predloženého uznesenia doplniť

za A berie na vedomie, text zostáva,

za Bé žiada primátora magistrátu predložiť na rokovanie mestského zastupiteľstva informačný materiál o vyriešení kontrolou zistených nedostatkov a pochybení.

Termín, júnové zastupiteľstvo roku 2017.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prepáčte, že mám pocit, že to musím povedať, pre mňa je to stále ešte nepochopiteľné a mierne bolestivé.

Pamätám si ešte ako občan ako sa hlasovalo o predaji nebytových, alebo proste predaj nehnuteľnosti Paláca Motešických. Keď si to možno vy dobre pamätáte, pán primátor s pánom Borguľom, počas hlasovania ste boli v bufete a keď sa o tom hlasovalo a neprešiel ten predaj, potom ste sa vrátili, bol ďalší bod rokovania a vy ste sa ohradili, že my sme nemohli o tom hlasovať, lebo sme boli v bufete, čo každý bol mierne prekvapený, lebo vy dvaja ste neboli práve tí najbližší priatelia, ale napriek tomu ste dosiahli to, že sa o tomto hlasovaní, že sa hlasovanie opakovalo. A už keď ste boli prítomní, tak ten zvyšný priestor Paláci Motešických mesto predalo aj vašim pričinením, vašim hlasovaním.

Toto som potrebovala pripomenúť, lebo hovorím, že doteraz je to pre mňa nepochopiteľné ako sa dá hlasovať ak niečo neprejde, potom sa opakuje, že nám sa to nepáči, lebo my sme tu neboli, my sme boli práve niekde inde.

Prepáčte.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďak ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel troška k tej disciplíne.

Viete, ja som kedysi pred rokmi rokúcimi nastúpil do Juhomoravských lignitových dolov na Južnej Morave a dostal som služobnú motorku, skúter. A akonáhle som dostal, som mal takú radosť z toho, že som šiel hneď z toho podniku ju vyskúšať na hlavnú cestu s tým, že som nemal prilbu a tak ďalej. zastavil ma policajt a spý a zastavil ma s tým, že nemám prilbu a že dostanem pokutu štyridsať korún. A ja som povedal, že nemám tých štyridsať korún, no tak to bol taký starší pán, že ako to vyriešime. No tak mi zaveste. Zavesil mi takú, že som spadol aj s tým skútrom na zem. A hoci som odvtedy dostal viacero pokút, tie si už ani nepamätám, ale toto si pamätám.

Čiže, čo sa týka tej disciplíny poslancov, navrhujem, aby pán primátor, proste sem-tam, netýka sa to dám, ale sem tam zavesil a

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je zaujímavý procesný návrh toto.

Neviem či mám dať o ňom hlasovať teraz, ale,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

asi nie.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa tiež vrátila k tomu Palácu Motešických.

Znamená to, pán kontrolór, že za obchodné prevádzky nikto neplatí mestu nájomné, že bývalý riaditeľ magistrátu, ktorému bola uložená úloha nekonal. To bolo, vlastne končilo v roku 2014 a že odvtedy až na žiadosť kontrolného orgánu 8. 8. a následne 7. 9. mal konať, toto obsadenie magistrátu, alebo títo naši noví úradníci.

A od 7. 9. odkedy bolo vyzvané Miestny úrad Staré Mesto o začlenenie nejakého technického úra ú nejakého technického výkresu, odvtedy sa zase nič nekoná. Rok.

Dobre tomu rozumiem?

Ďakujem za odpoveď.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a poprosím pána kontrolóra ešte za reakciu.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

V takom zhrnutí by som rád povedal, že v rámci Paláca Motešických to pani Čahojová rozumela dobre, len neviem či to úplne správne interpretované.

Lebo v skutočnosti to znamená, že garnitúra, ktorá nastúpila v tomto volebnom období, prakticky neprevzala žiadny odborný výklad k tomuto problému. Preto som si dovolil povedať, že už ani my si pomaly nebudeme pamätať tie tri volebné obdobia dozadu, že ako to vlastne bolo myslené.

Lebo to nesúvisí s tým predajom, ktorý bol zrealizovaný v minulom volebnom období.

Ten bol koniec-koncov už nech sa hlasovalo kto chcel ako chcel, ale bol pripravený korektným spôsobom. Len žiaľ, jeho zavŕšenie, že mesto miesto toho, aby aspoň niečo z toho získalo, nakoniec na to doplatilo.

To je to, čo mňa výrazným spôsobom irituje.

Ale konštatujem, že súčasné vedenie, to jest pán riaditeľ Bialko a jeho noví ľudia, nemajú o čo sa oprieť a nemajú ani v spise čo nájsť.

Takže naozaj, to prvé, čo som tam napísal faktograficky ako to je, pokúsili sa aspoň komunikovať so

staromestským úradom, aby sa vedeli získať informácie, ktoré by ešte k tomuto problému mohli viesť.

A čo sa týka fotbalového štadióna, tam je návrh opatrení, ktoré bol, ktorý bol korektne s magistrátom s riaditeľom sekcií, aj s riaditeľom magistrátu prerokovaný, ktorý má vyústiť v to, aby poslanci, teda, aby najprv vedenie zvážilo, že aké veci budú tie, ktoré sú súčasťou uznesenia.

Lebo prosím, treba si byť vedomý toho, že uznesenie je to, čo je záväzné a žiaľ, napriek kedysajšiej snahe pána poslanca Šindlera o to, aby ste dostávali tie zmluvy nejak napísané, tak aj ste ich dostávali, aj ich dostávate, ale ich otázka záväznosti, ja som si neni toho vedomý, že by boli záväzné pre magistrát. A je to na slušnosti, že v súčasnosti som nezistil nejaké odchylky.

Možno za dva-tri roky zistíme aj v tomto volebnom období niečo také, ale ja som ich teraz nenašiel. Kdežto, žiaľ, práve pri tejto kontrole smerom dozadu, som takú našiel a preto som vás pani poslankyne a páni poslanci o tomto informoval. Lebo celkom určite si tú diskusiu pamätáme, že akým spôsobom to bolo diskutované a určite keď ste za to hlasovali, ste nemali na mysli, že raz niekedy v budúcnosti sa nám bude potom platiť nejaké nájomné. Odhliadnuc od toho, že to je úplne neobvyklá odchýlka od bežného postupu iks rokov dozadu v rámci fungovania hlavného mesta.

To je asi všetko na vysvetlenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som, na rozdiel od pána Koleka, chcel poďakovať pánovi kontrolórovi. Oceniť jeho prácu. Považujem vzťahy medzi hlavným mestom a úradom kontrolóra kontrolóra za excelentné.

Úrad kontrolóra pracuje profesionálne, veľmi promptne, máme dobrú komunikáciu a teším sa, že dokážeme spoločne riešiť problémy Bratislavy k lepšiemu.

Takže, ďakujem veľmi pekne, pán kontrolór za hlavné mesto.

A prosím teraz návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od pána poslanca Koleka.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Bratislavy predložiť na rokovanie mestské zastupiteľstvo informačný materiál o vyriešení kontrolou zistených nedostatkov a pochybení.

Termín je jún 2017. Teda júnové zastupiteľstvo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o prvej časti tohto uznesnenia, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Správu o výsledku kontrol.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 16 PROTEST PROKURÁTORA PROTI § 1 ODS. 1,2 VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY Č. 9/2016 O POUŽÍVANÍ PYROTECHNICKÝCH VÝROBKOV NA ÚZEMÍ HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu šestnásť, Protest prokurátora proti vézeten o pyrotechnické výrobkoch.

Je to v podstate bez úvodného slova.

Všetci súhlasia s návrhom uznesenia.

Čiže otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcel by som podporiť návrh materiálu tak ako je predložený, teda návrh nevyhovieť protestu prokurátora.

Ale zároveň by som sa rád pozastavil, že takýto protest bol vôbec podaný, pretože mne to vyvoláva veľké otázniky nad tým, že čo na tej prokurátore vôbec robia.

Ak ste si ten materiál pozreli, tak protest nie je v tom, že nejaké ustanovenie nášho všeobecne záväzného nariadenia, za ktoré som ja nehlasoval, ale z úplne iných dôvodov, je v rozpore so zákonom.

Ten protest je založený na tom, že vo všeobecne záväznom nariadení sa opakujú definície, ktoré sú v zákone. A čo z hľadiska nejakých legislatívnych pravidiel by nemalo byť. Lebo nemajú sa preberať ustanovenia z predpisov vyššej právnej sily, do predpisov nižšej právnej sily, aj keď v tomto prípade, keď podľa tohto postupujeme, tak dodržanie tej legislatívnej čistoty, je na úkor zrozumiteľnosti toho všeobecne záväzného nariadenia.

Pretože keď sa tam dá iba odkaz na to, že je to upravené v zákone, tak tí chudáci občania, ktorí sa s tým majú oboznámiť, potom si to musia niekde vyhľadávať, prípadne si to nevyhľadávajú vôbec.

Čiže, ja si myslím, že to robíme dobre, keď to robíme tak, že dáme všetko čo je potrebné, aj priamo do všeobecne záväzného nariadenia, aby si to občania mohli nájsť.

Ale keby tam bol rozpor medzi našou definíciou a definíciou, ktorá je v zákone, tak povedzme. Je tam, je tam, je tam upozornenie na problém.

Ale nič také sa nedeje.

Ten protest bol daný iba preto, že vzniká nebezpečenstvo prípadného budúceho rozporu vézeten v prípade zmeny právnej úpravy v tejto oblasti.

Tak to znamená, že ten protest bol daný preto, lebo raz niekedy v budúcnosti parlament zmení tento zákon, zmenia sa tam definície, a potom to bude v rozpore.

Možno sa to neudeje naj najbližších dvadsať rokov, ale prokuratúra považovala za protrebné dať dať protest už v tejto chvíli.

A keby to bolo len tak. ale ten protest musel na prokuratúre niekto pripraviť, zdôvodniť, u nás sú pod tým podpísaní, podpísané tri spracovateľky, muselo sa k tomu vyjadriť právne oddelenie, muselo to organizačné oddelenie dať ako ako materiál, mohlo, išlo to do komisií, išlo to zastupiteľstva, kopu času sa stratilo tým, ako na strane prokuratúry, tak na strane mesta Bratislavy, aby sa vyriešilo čo? Úplná blbosť. Úplný nezmysel.

A som zvedavý, ak, ak toto je dôvod na podanie protestu, že nech to zažalujú. Nech dajú na súd, že máme všeobecne záväzné nariadenie v rozpore so zákonom. Pričom ani nemáme a dokonca to oni ani netvrdia.

A ja sa čudujem prokuratúre, ak toto urobí v rámci protestu kde kde namieta aj iné porušenia zákona, že povie, že nemali by sa preberať, zdá sa mi to nadbytočné, ale povedzme že rieši tam všetko, tak spome spomenie, spomenie tam aj toto.

Ale keď sa dá protest iba kvôli takejto formalite, tak to považujem za úplne absurdné a za plytvanie času ako prokuratúrou, tak plytvanie času pracovníkmi magistrátu a neúctu k ich práci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pozorne som si vypočula, Ondrej, čo si hovoril a musím s tebou absolútne od prvého do posledného slova súhlasiť.

A chcem poprosiť všetkých kolegov ctených, že tak ako sme to vézeten schválili, chcem vás poprosiť, aby sme nevyhoveli protestu prokurátora, prosím. Lebo myslím si, že to vézeten naozaj je v poriadku a to čo prokurátor namietal, je naozaj trošku z cesty.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ako, pardon, pani kolegyňa, môžem rozprávať? Díky.

Komisia kultúry a ochrany historických pamiatok je gesčnou komisiou práve k pyrotechnike. My sme sa týmto protestom prokurátora zaoberali na našej komisii. Uznali sme dôvody právneho oddelenia magistrátu a uznesením o naša

komisia odporúča mestskému zastupiteľstvu, aby nevyhovel protestu prokurátora.

Nerozumie prečo tento materiál ako záv závery z našej komisie nie je v materiáloch. Preto to dopíňam, aby ten materiál takto predložený bol úplný.

Čiže, komisia kultúry a ochrany historických pamiatok odporúča mestskému zastupiteľstvu nevyhovieť protestu prokurátora.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pochopil som od svojich predrečníkov, že asi toto nebude mať veľké pochopenie tento protest prokurátora.

Ale ja si myslím, necítim sa tak právne zdatný, aby som pochyboval o tom, že prokurátor nemá pravdu.

Z môjho osobného hľadiska sme to tak troška chytili pod krk, keď sme povedali, že zakazujeme akúkoľvek pyrotechniku aj na Nový rok. Ukázalo sa to ako dosť neúčinné. Neviem či si pamätáte, na Nový roky vybuchovala pyrotechnika presne tak isto, ako na ktorýkoľvek iný, hoci bol tento zákaz.

Dokonca si myslím, že to neni možné ani kontrolovať, že nieto si odpáli nejakú tú raketu zo svojho balkóna a tým pádom možno ten prokurátor naozaj má pravdu, možno sme tu našu horlivosť, samozrejme, každý to chce pre tých svojich ob, troška prehnali tú horlivosť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne.

Ja som teda nehlasoval za toto vézeten, aj keď si myslím, že treba veľmi prísne regulovať používanie pyrotechniky.

Presne, tu sa ukázalo kam vedie prijímanie totálne nezmyselných zákazov, ktoré ľudia aj tak nerešpektovali. Celú me, celá mestská polícia z toho mala hlavu v smútku a po tomto Silvestri sme ako mestské zastupiteľstvo všetkým občanom na smiech. Lebo sme sa tvárili, že sme vyriešili problém s petardami a pritom sme ho vôbec nevyriešili. Oni sa ďalej voľne predávajú v celom meste a ten buchot a rachot tu bol, aj keď sme sa tvárili, že je zákazaný.

Varujem vás, že zajtra to môže a po zajtrajšku dopadnúť presne rovnako s hazardom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja sa teším, že sa s kolegom Hanulíkom aj s kolegom Chrenom zhodneme v tom, že znenie všeobecne záväzného nariadenia, ktorým bolo zakázané používanie petárd aj na Nový rok je asi nezmyselné, lebo je nevynútiteľné. To je fajn, ale ako iste kolegovia viete, keďže určite ste si ten materiál prečítali, tak nič sa tam nehovorí o tom, že by prokurátor mal problém práve s týmto. Prokurátor nič takéto nenamieta, prokurátor namieta iba definície, ktoré sú v tom prvom paragrafe uvedené a ktoré nemajú nič spoločné s tým kedy je zakázané, alebo kedy je povolené.

Čiže, ak chceme zmeniť vézeten v otázke novoročných petárd, no tak, tak to zmeňme, ale toto si prokurátor nevšimol. Prokurátor si všimol úplný nezmysel.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne..

Pán kolega Hanulík vo svojom prejave povedal, budem ho parafrázovať, že síce nemá právne vzdelanie, ale verí tomu,

že pán prokurátor sa nemýlil. Nuž, verte, pán poslanec Hanulík, veľakrát sa prokurátori mýlia. Od špeciálneho, cez generálneho, krajských aj okresných je to úplne bežné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo..

Ak si pamätáte, keď sme schvaľovali tento materiál, tak som bola proti, lebo som si myslela, že to je nevymožiteľné. A očakávala som Silvester ako to dopadne. No, bola väčšia trma-vrma ako po iné roky. Všetci si z nás robia srandu.

A keď som sa spýtala tých, ktorí to predávajú, že jak je to možné, že to predávajú, tak sa na mňa pozerali, že som mimo.

Myslím si, že bolo by vhodné, keby sme schvaľovali rozumné veci, čiže by som, navrhujem vedeniu mesta, aby zvážilo a pripravilo materiál, aby sme už neboli za takých blbcov zase na ďalší Silvester.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prihlásil sa ešte občan pán Kuruc, chce vystúpiť, tak prosím, nie, nie občan, Jakub Kuruc.

Tak prosím, hlasujete či môže vystúpiť pán Jakub Kuruc.

(Hlasovanie.)

Aha, ne. Hlasujte.

(Hlasovanie pokračuje.)

Áno, pán Kuruc, nech sa páči, máš slovo. Tri minúty.

Občan Jakub K u r u c :

Ďakujem.

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci,

samozrejme, ja sa neviem k rozhodnutiu pána prokurátora vôbec vyjadriť, lebo tiež nie som právnik. Ja by som sa len rád vyjadril trošku k tomu všeobecnému záväznému nariadeniu.

Mňa trošku mrzí, že ohľadom tejto témy sa neviedla nejaká väčšia diskusia a verím, že časom by aj mohla, už len kvôli tomu Silvestru, ktorý tu bol.

Podľa viacerých odborníkov z rôznych pyrotechnických firiem čo som sa pýtal, tak už len na na samotný ohňostroj, ktoré použilo mesto bola použitá technika ef tri, ktorá je zakázaná podľa všeobecného záväzného nariadenia.

Do kategórie ef dva padajú aj prsta prskavky nad štyridsať centimetrov, narodeninové sviečky a podobne.

Teraz som sa dozvedel, že v pár dní dozadu, alebo neviem či mesiac alebo tak nejak, vznikla Slovenská asociácia pyrotechnických firiem. Tá táto asociácia vytvorila návrh nového vézetenka, kde sami uvádzajú, že by boli radi, kebyže v zákaze patria tie pyrotechnické výrobky, ktoré majú hlavne efekt zvuku. To znamená petardy, rímske sviece a tieto výrobky, ktoré naozaj vadia či už Bratislavčanom, psíčkarom, samotným teda tým zvieratám a podobne.

Osobne si myslím, že toto vézetenko by mohlo ísť ešte raz na také menšie prerokovanie, ale to je, samozrejme, na vás, kde by sa teda jasne určilo tie pravidlá, aké pyrotechnické výrobky by sa mohli používať, už len kvôli tej zhoršenej kategorizácii.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem-

A ešte chce vystúpiť pán Neuman.

Prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pán Neuman?

(Hlasovanie.)

Pán Neuman, nech sa páči, tri minúty.

Občan Igor N e u m a n :

Dobrý deň.

Volám sa Igor Neuman, som obyvateľ Bratislavy už dosť veľkú dobu, som odpaľovač ohňostrojov a predajca pyrotechniky.

A chcem vám prečítať pár slov. nestihnem všetko, takže aspoň niečo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nakoľko vo vézeten 9/2016 všeobecne zákaz používania pyrotechnických, (poznámka: odkašľanie) pardon, výrobkov na území Bratislavy z dôvodu ochrany verejného poriadku je zakázané.

Toto vézeten diskriminujúce, obmedzujúce podnikanie v tejto oblasti a veľmi zasahuje do práv občanov. Je vhodné ho opraviť.

Pozrite sa, čo to so mňou robí.

Bohužiaľ.

(poznámka: prednášajúci sa potrebuje ukľudniť, je rozrušený)

O to je ono. Ďakujem.

Nie je pravda, že firmy oprávnené vykonávať profesionálne ohňostroje, ohňostrojné práce ich môžu vykonávať na území Bratislavy.

V profi ohňostrojoch sa používajú aj výrobky ef dva, ef tri, ako spomenul predrečník a na ef štyri treba uzatvoriť veľký bezpečnostný okruh, ktorý je až tristo metrov.

Napríklad, tam kde sa strieľajú ohňostroje, Dunaj má len dvestodvadsať metrov. Preto sa používa kategória ef dva a ef tri.

Súčasťou povolenia Obvodného banského úradu na ohňostrojové práce je aj súhlas magistrátu. Ako môže súhlasiť, keď je v platnosti vézeten?

Neni žiadna výnimka, nezasadol, nikto nedal nič.

Preto treba vo vézeten presne určiť kto môže používať pyrotechnické výrobky. Je presne definované aj právo mesta obmedziť, alebo zakázať používanie pyrotechnickou výrobkov na určených miestach v meste.

Vyšli sme v ústrety petícii proti petardám a v našom návrhu je zákaz ich používania, je presne špecifikované, o ktoré výrobky ide.

Vézeeten sa riešilo iba pár dní pred platnosťou. Nebolo umožnené žiadne prechodové obdobie, prípravu predajcov, ani nebolo konzultované ziadnym odborníkom, alebo rezortným partnerom.

Vyškolených predajcov je vyše štyridsaťtisíc, zábavnej pyrotechniky, a dali nemalé prostriedky na získanie preukazu.

Trh a finančná situácia občanov stále smeruje k menšiemu používaniu pyrotechniky.

Komisia už vopred vedela, že toto vézeten nebude účinné a písala to, že (gong) nebude mať rozpo, vplyv na rozpočet.

Dobre, no. Nemám toho, mám toho viac.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, ďakujeme pekne, pán Neuman.

Ešte pán poslanec Hanulík chce reagovať faktickou.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne.

Ja som, nepamätám si presne ako som za to, ako som hlasoval pri tom vézetenku o tom totálnom zákaze, ale asi to nebolo správne.

Asi sme, nám dokázal tento Silvester, že nie len že zlyhal, ale bol tam taký peč mačkopes, keď sme naozaj, podnikanie v tomto smere úplne zabili, ale zároveň to existovalo.

Ja si myslím, že aj tým, že podporíme to toho prokurátora, to by bola tá cesta k tomu, že sa vrátime k tomu es vézetenku a že ten Nový rok by sme mohli tú výnimku spraviť, tak ako bola predtým.

Predsa, každý sa chce s tým Novým rokom nejak zvítať a samozrejme, čo tu povedal aj mladý muž predtým, nie príbuzný kolegu Kuruca, ale pán Kuruc, povedal, že existujú aj, sa dá obmedziť tá, tá intenzita tých tých pyrotechník, čo búchajú iba, aby nevyplašovali tie naše zvery a ľudí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ešte pani námestníčka Plšeková sa hlásila. Prosím, dajte jej slovo.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem len dve krátke, krátke poznámky.

Ten protest sa samozrejme, ani netýka toho, o čom teraz rozprávame, aby sme náhodou nezazmätkovali pri hlasovaní, tak iba na to upozorňujem.

A druhá vec. Obrátili sa na nás tá Asociácia predajcov. Obrátili sa aj na mňa. Viem, že aj na kanceláriu primátora. A viem, že tento rok sa budeme s nimi stretávať a budeme o tom diskutovať a v príslušnej komisii budeme sa zoberať aj tým, či ponechať to vézeten v takomto znení, alebo či ho novelizovať.

Takže určite sa k tomu vrátime.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte pán Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja by som chcel len pani námestníčke povedať, že síce má pravdu, ale keď príjmem protest prokurátora, budeme sa musieť tým zaoberať. Takto sa môžeme tým zaoberať. Hej?

A to je jedno prečo protestoval. Proste, nie je v poriadku to vézeten.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá, poslankyňa.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ale aj pani Plšeková, aj pán Ondro Dostál upozornili na to, že keď dodržíme stanovisko prokurátora, nebude čitateľné to uznesenie. Je to nezmysel to čo žiada prokurátor, pretože normálni ľudia si to neprečítajú to naše uznesenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bol posledný príspevok.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu nevyhovuje protestu prokurátora a tak ďalej ako je to napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.
Devätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujem pekne.

BOD 18 ÚZEMNÝ GENEREL DOPRAVY HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, VO VZŤAHU K IMPLEMENTÁCII POŽIADAVIEK MESTSKÝCH ČASTÍ K RIEŠENIU NIMI NAVRHOVANÝCH INFRAŠTRUKTÚRNYCH INVESTIČNÝCH ZÁMEROV (PLNENIE UZNESENIA MSZ Č. 406/2016 ČASŤ C)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu osemnásť.

Obed?

Akú máte predstavu. O druhej? O pol druhej?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

O pol druhej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Obed bude o pol druhej, podľa výsledku práce.

Prechádzame do bodu osemnásť Územný generel dopravy hlavného mesta SR.

Dámy a páni, je to materiál, ktorý ilustruje výsledok, sumarizuje výsledok stretnutí a rokovaní hlavného mesta so zástupcami mestských častí a ich starostami, ktorých

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

sme sa rozprávali o tom, ako mestské časti vedia použiť a využiť pre seba úze, dopravný generel a ako sa dá zlepšiť dopravná inštruktú, infraštruktúra najmä z pohľadu plynulosti dopravy a dostupnosti pre občanov.

Materiál máte k dispozícii.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujeme veľmi pekne.

Vážení kolegovia,

Znova pripomínam, aby ste si spomenuli, ako sme schvaľovali územný generel dopravy hlavného mesta vo vz a kedy sme, bol podmieňovaný teda našim súhlasom bolo podmieňovanie čerpanie prostriedkov zo zdrojov Európskej únie a dnes máme materiál, ktorý znie Územný generel dopravy vo vzťahu k zapracovaniu požiadaviek mestských častí a k riešeniu nimi navrhnutých infraštruktúrnych investičných zámerov.

Dovoľte, aby som vás upozornila na to, že tento materiál neodporučila mestská rada na predloženie na prerokovanie mestským zastupiteľstvom, pretože starostovia nie sú stotožnení s tým, ako toto zapracovávanie prebieha.

Ja pripomeniem len časť z na z mojich výhrad za mestskú časť Karlova Ves.

Týka sa to konkrétne toho, že trváme na príprave, alebo na spracovaní dopravno-kapacitného posúdenia, alebo štúdie nábrežia v úseku Most Lafranconi – Prístavný most v rámci urbanistickej štúdie, ktorú obstaráva hlavné mesto.

Dovoľte , aby som upozornila, že,

ak by som náhodou vyčerpala čas, tak prosím o predíženie,

že toto dopravno-kapacitné posúdenie je požadované aj pre výstavbu na nábreží, ktorá sa plánuje a ktorá sa volá takzvané Planetárium RiverPark II. Podľa mňa to je opačné poradie názvu stavby, malo by sa to volať RiverPark II až potom Planetárium, ktoré je zanedbateľnou časťou tejto investičnej akcie.

Ale v máji roku 2016 bol predložený, teda urbanistickú štúdiu má spracovávať hlavné mesto ako orgán, ktorému sú tieto kompetencie zo zákona, zo zákona prisúdené. Ale v máji roku 2016 bol predložený prepracovaný pôvodný návrh zadania urbanistickej štúdie s názvom Návrh zadania urbanistickej štúdie bratislavského nábrežia ľavý breh, prepracovaný v zátvorke, prepracovalo J&T.

S týmto sa ja, ne džéendtí. S týmto sa ja nemôžem zmieriť, s tým zásadne nesúhlasím, ušili sme si na sebe veľkú búdu tým, že sme schválili dohodu o urovnaní medzi investorom na nábreží a hlavným mestom.

Proti, voči tomuto teda skutočne budem vždy protestovať a aj na základe toho, že starostovia

nepodporili tento materiál a jedná sa o implementáciu potrieb mestských častí do územného generelu dopravy, odporúčam, aby sa tento materiál stiahol z rokovania zastupiteľstva a aby sa sem vrátil až vtedy, keď ho podporí mestská rada.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Hľadám si to.
A zmizlo mi to.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon. Bol? Bol procedurálny?

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Z hlavy.

Pripájam sa k tomu, čo povedala starostka Čahojová, i keď sa priznávam, že som nedával moc pozor. Neviem či povedala aj to, že nebolo to prerokované na mestskej rade

a ne, keďže to nebolo prerokované na mestskej rade, tak to považujem za nedostatočne prerokované.

Ja čo mám informácie od našich dopravákov z Vajnor, tak tam nemáme zakomponované naše požiadavky, ktoré sme tam zakomponované chceli, chceli mať.

A ešte ma zaujala časť demografia na strane 111 až 114, myslím, kde sú veľké chyby v počte obyvateľov aj mestských častí okresov Bratislavy, ale aj okolia Bratislavy.

Toto je tak závažný dokument tento generel dopravy, že nie je hodné ho kuť horúcou ihlou, a teda bol by som rád keby ho predkladateľ, teda pán primátor, stiahol a doplnil tam pripomienky mestských častí, ktoré by sa dobre dorokovali na mestskej rade a nie tuná v zastupiteľstve s poslancami.

A inak, ne nechápem dôvod, prečo to nebolo na mestskej rade a prerokované v mestskej rade.

Je zas nejaká časová tieseň, ktorá nás tlačí do toho, aby sme ho teraz prijali v takom stave kde sú chyby? To by som rád teda vedel.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Koniec?

Faktickou reaguje pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja musím poopraviť pána kolegu, lebo tento materiál bol predložený na mestskú radu, akurát mestská rada ho neodporučila prerokovať na mestskom zastupiteľstve, neschválila ho, nezískal potrebnú podporu v mestskej rade. To je rozdiel.

No a v rámci svojej faktickej dávam aj procedurálny návrh na stiahnutie tohto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

O procedurálnych návrhoch sa hlasuje okamžite, ale v tomto prípade by som ešte požiadal spracovateľa, predkladateľa, aby vysvetlil, prečo to máme tuná a tú otázku, prečo to nebolo v mestskej rade?

Ale to zaznelo od pána Mrvu, hej? Táto informácia.

Dobre.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Slovo má teda predkladateľ materiálu. Spracovateľ.

RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Dobrý deň.

Ďakujem za slovo.

Keď sme predkladali Územný generel dopravy na schvaľovanie do mestského zastupiteľstva ešte v roku 2016, tak sme deklarovali, že ide naozaj o strategický dokument potrebný pre čerpanie eurofondov. A v rámci jeho prerokovania boli vznesené požiadavky jednotlivých mestských, teda poslancov a teda viacmenej aj mestských častí, že aby sme prehodnotili a zamysleli sa nad možnosťou dopracovania nejakých požiadaviek do územného generelu.

V rámci toho rokovania sme vysvetlili, že územný generel nie je možné otvárať a dopracovať tam jednotlivé špecifické miestne problematiky na riešenie dopravy, ale sme otvorení tejto spolupráci.

(poznámka: nezrozumitelné slovo) prebehla, prebehli rokovania s mestskými so zástupcami mestských častí a požiadali sme, aby spripomienkovali dokument a hlavne vydefinovali nám presne o aké problémy dopravné v ich mestských častiach ide a ktoré by potrebovali riešiť.

Tieto, toto pripomienkovanie prebehlo, bola zaslaná tabuľka a boli spracované všetky pripomienky zaslané mestskými časťami. Sme ich rozdelili do niekoľkých skupín a rada by som vás iba informovala, že, že čo sa týka požiadaviek mestských častí, ktoré požadovali predĺženie komunikácií, na to nie je možné čerpať prostriedky z európskych zdrojov. Doteraz na uvedené predĺženie

jednotlivých komunikácií neboli spracované žiadne štúdie realizovateľnosti a je potrebné, aby sme tieto komunikácie preverili aj v rámci dopravného modelu.

Čiže, požiadavka bola odoslaná na oddelenie dopravného inžinierstva. S dopravným modelom sa začína pracovať.

Čo sa týka cyklotrás, zase mestské časti, máte ich v materiáli sprísané, ktoré požiadali, že by teda chceli riešiť budovanie cyklotrás. Tie, na tieto trasy, na tieto cyklotrasy je možné čerpať prostriedky z európskych fondov. Podmienkou však je, je to operačný program IROP, aby boli vydané stavebné povolenia.

Ich požiadavky boli zapracované aj do Akčného plánu cyklistickej a pešej dopravy, ktorý sa schvaľoval koncom minulého roka.

Čiže, realizujeme kroky tak, aby sme jednotlivé cyklotrasy sa následne aj zrezovali, zrealizovali.

Mestské časti vedia, že takisto môžu samo samotné podávať vlastné projekty v rámci IROP-u. čiže nemusí to robiť čisto len hlavné mesto.

Čo sa týka preferencie. Mestské časti, ktoré o to požiadali, je ich požiadavky boli zapracované v v rámci, teda, sa zapracovávajú v rámci pripravovanej koncepcie preferencie emhádé, kde samozrejme, okrem toho, okrem toho, že teda bude preferencia v rámci svetelných teda križovatiek, plánuje sa vybudovanie BUSpruhov a tak ďalej.

Čiže, s požiadavkami mestských častí pracujeme a teda momentálne sa tvorí dokument, ktorý bude tu následne predložený do mestského zastupiteľstva.

Čo sa týka záchytných parkovísk, v januári bola tohto roku dopracovaná vyhľadávacia štúdia budovania záchytných parkovísk. Bola odovzdaná mestu. Nachádza sa v kancelárii pána primátora. Pokiaľ bude záujem mestských častí, môžme prezentovať výstupy, kde máme teda momentálne zmapované kde je vôbec možné budovať záchytné parkoviská.

Bola ako štúdia odovzdaná aj na územné, sekciu územného plánovania, aj na sekciu dopravy, pretože je potrebné bude urobiť zmeny v rámci územného plánu.

Čo sa týka tvarov križovatiek. Opäť tu musíme upozorniť, že územný, územný plán nerieši tvary križovatiek,

ÚPN? Hej.

Územný plán nerieši tvar križovatiek, len teda rieši tie funkčnosť daných tried.

Križovatka Karloveská/Mlo Molecová, to pani starostka vie, je riešená v rámci modernizácie Dúbravsko-Karloveskej radiály. Tam presne vie v akom to je stupni. Momentálne sa kreslí dokumentácia na realizáciu stavby. A o tom ako bude preriešená križovatka je informovaná.

Čo sa týka irelevantných návrhov, boli z jedinej mestskej časti Rača, ktorá chcela riešiť obytné súbory, ale územný generel dopravy nerieši túto časť.

Čiže, my s tými veľko informáciami a požiadavkami ďalej pracujeme a ideme ich rovoja rozvíjať do konkrétnych detailných projektov.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pani star, pán starosta najskôr, Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pani Greifová, veď ste hovorili o spraco, veľmi ma to zaujalo, som rád, že. Lebo mám informácie, že na magistráte je od januára nejaká spracovaná štúdia alebo niečo takýchto tých odstavných parkovísk, ale mám informáciu, že to mesto neprebralo. Že ju máte a neni prevzatá oficiálne.

A prečo sa mám ísť pozrieť pánovi primátorovi do kancelárie? nie je verejná zase? Alebo kto ju spracoval? To ste tak povedali, že máme ísť pánu primátorovi a mi to asociuje spomienky na parkovaciu politiku a na osvetlenie, že zase niečo pôjdem podpisovať. A prečo by to nemalo byť verejné?

Lebo odpa odstavné parkoviská sú úžasná vec pre systém dopravy v Bratislave. Súvisí s parkovacou politikou, Bratislavskou integrovanou dopravou, so všetkým.

Čiže tie otázky mi zodpovedzte, prosím.

RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Áno.

Štúdiu, štúdiu sme prevzali. Ja som sa zle vyjadrila. My sme ju odovzdali do kancelárie pána primátora, aby ju, teda bola mu aj odprezentovaná.

Pokiaľ budete mať záujem, tak tú požiadavku treba dať do kancelárie pána primátora a my zorganizujeme stretnutie a môžme predstaviť výstupy toho projektu.

Nie je to tajné. Nie, nie je tajná, vôbec.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Presne túto istú otázku som mala aj ja, lebo som vás pozorne počúvala.

Keby ste, prosím pekne, povedali, ako presne sa volá táto štúdia.

Lebo keď zavádzame parkovaciu politiku a poslanci, ktorí majú zajtra hlasovať o dodatku štatútu a vôbec nevedia, že existuje nejaká štúdia, ktorá hovorí o dopravných o parkovacích možnostiach v Bratislave, tak by som prosila, aby bola verejná, aby bola dostupná do zajtrajška pre všetkých poslancov, aby sme vedeli kto ju objednal, kto ju vypracoval a koľko nás stála a či sme ju zaplatili.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz je otázka, či pani starostka trvá na svojom procedurálnom návrhu?

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Áno.

Kedy bude zverejnená? Koľko nás stála? Kto ju pripravil.

A trvám na svojom procedurálnom návrhu.

RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Ide o vyhľadávaciu štúdiu záchytných parkovísk na území hlavného mesta.

Spracoval ju Inštitút priestorového plánovania. A koľko nás stála, takto vám to z hlavy nepoviem, ale

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Faktúra je pripravená?

Vystavili, doručili nám faktúru teraz. Spoločnosť doručila faktúru, ktorá je teraz v procese spracovania, aby sa to vyplatilo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, áno, áno, áno. Určite áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môže byť, nie je problém.
Môžme ju zverejniť, to nie je problém.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mne sa to práve veľmi páči. Páči ako, mne sa neľúbi to, keď my tu riešime taký, že jeden je poľnohospodársky inžinier a druhý je cukrár a riešime dopravu v meste.

Presne sa mi to ľúbi, že nejakí odborníci, nejakí inštitút to chytil do rúk a asi to bude mať hlavu aj pätu.

Ja dokonca poznám jedného pedagóga z Vysokej školy dopravnej kde riešili dopravný systém v meste, či už v Bratislave, alebo v Žiline, možno týchto ľudí by nebolo zlé ešte pozvať, aby, aby sa k tomu dokázali vyjadriť, aby sme, aby sme vedeli kadiaľ vedie tá naša cesta.

A hlavne, aby sme uvažovali, aby v rozpočte sme sa boli schopní vzdať nejakých vecí voči tej doprave. Lebo vieme, že všetko je o tom, že chceme ľudí dostať z áut do emhádé a preto potrebujeme mať to emhádé nové, čo sa vlastne teraz deje, nové, kvalitnejšie a komfortnejšie.

Mnohí ľudia, ktorí chodili bežne autom, dneska keď idú nové električky, idú električkou. A to je predsa náš cieľ.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Musím sa priznať, že pre mňa je územný generel dopravy niečo tak strašne vzdialené, ako z nejakej inej galaxie, z vesmíru, ale neprichádza, nevracia sa ku mne späť podfarbený tou príjemnou vesmírnou hudbou Evangelisovou napríklad.

Ten územný generel dopravy, ako povedala aj pani Greifová, je niečo nemenné, ktoré bolo pripravené, začalo to ešte pánom Schlosserom za Ftáčnika, schvaľovalo sa to už teraz v tomto volebnom období.

Je to niečo nemenné, je to územný generel dopravy, to znamená, podklad pre nový územný plán. Nový územný plán keď je niekde v okolí prípravy návrhu prognóz, takže bude možno schválený za nejakých desať, pätnásť rokov a ten územný generel dopravy ten sa nebude meniť odvtedy čo ho zadal pán Schlosser v roku 2010, 11, 12 neviem kedy, proste, dávno.

Dobre. možnože ten územný generel dopravy je len nástroj na to, aby sme získali eurofondy, čo samozrejme, pri tých obrovských problémoch dopravných mesto (poznámka: nezrozumitelné slovo) svojich peňazí nemá, čo je celkom dobrý nástroj na to, aby sa niektoré dopravné problémy riešili, lenže ak má byť ten územný generel dopravy aj na

to len dobrý, aby sme dostali peniaze, ale zároveň treba povedať, že naše dopravné problémy nerieši.

My sme mali včera ružinovské zastupiteľstvo kde, bolo to síce mimoriadne, ale práve tam sme riešili dopravné veci v Ružinove, kde sa chystajú veľké stavby, týka sa to Ružinova, hlavne Nív v dotyku so Starým Mestom so zónou Chalupkova. Tam sa pripravujú velikánske stavby. Ja som zvedavá, čo nám pomôže územný generel dopravy, ktorý, na ktorý sa každý odvoláva, že však načo je nám robiť nejaké iné nejaké dopravné štúdie, keď máme územný generel dopravy.

Ono by bolo treba jasne povedať. Ten územný generel dopravy je na to, aby sme dostali peniaze. Dopravné problémy sa musia riešiť niekde inde a nejakým iným spôsobom.

Preto my sme v Ružinove schválili aj také uznesenie, že žiadame starostu, aby dal spracovať dopravno-kapacitné posúdenie celého toho veľkého pásu okolo Nív a Bajkalskej a Košickej a proste Nivy východ a tak. Proste veľkého územia. Aj v časti Ružinova vo vnútri, vo vnútrozemí, nie len na okraji, lebo nemôžeme sa spoliehať na to, že to.

Akože kto to bude riešiť za Ružinov? Mesto, že by to riešilo tieto dopravné problémy?

A to ani nehovorím čo sa týka čo sa teraz chystá taká tá jednohubka, lebo to je jednorázové bude obmedzenie dopravy pri tom, keď sa budú stavať autobusová stanica Mlynské Nivy a a ďalšie stavby v okolí.

Čiže, tam nastane taký kolaps, že až. Ale ten nám územný generel dopravy, samozrejme, nie je na to vhodný.

Čiže, dopravné problémy musí niekto iný riešiť.

Ak by mi nestačilo štyri minúty, prosím, o predíženie.

Čiže, môžete mne laikovi vysvetliť akože kto teda má riešiť tie dopravné problémy celomestského charakteru, lebo aby si to riešili len mestské časti, ktoré, to samozrejme, tá doprava prelína, lebo to nie je iba v jednej mestskej časti, že by tam to dookola chodili autá. Oni prebiehajú z jednej do druhej mestskej časti. Čiže, malo by to robiť mesto.

Čiže, ja by som si prosila, keby sa tým zaoberala možno dopravná komisia a pripravovala nejaké také riešenie dopravy celomestské, (gong) skôr než, skôr než budeme mať nový územný plán a z neho doňho zapracovaný tento územný generel dopravy.

Takže, nemám žiaden návrh uznesenia, ja len prosím keby sa tou dopravou niekto vážne zaoberal. A očakávam, že na najbližšie, nie zajtra, ale na nejakom aprílovom zastupiteľstve možno dostaneme viac informácií ako riešiť problémy, ktoré sa nás, ktoré nás čakajú v najbližšej dobe a potom aj v najbližších rokoch.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím, že pani kolegyňa pomenovala veľmi veľa skutočných a reálnych problémov.

Ja by som možno chcel upozorniť na to, že práve včera sme s kolegom Martinom Kurucom jedno také čiastkové riešenie týkajúce sa práve tej zóny Mlynské Nivy/Chalupkova, ktorú spomínala, predstavili v podobe nových električkových tratí.

A aj k problému tej výstavby autobusovej stanice máme pripravené na dnes do bodu Rôzne uznesenie spolu s Martinom Kurucom, ktoré chceme predložiť. Veľmi rád ho aj s vami skonzultujem počas prestávky.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán primátor, ja ešte raz, pozerajúc do toho generelu, to je tak závažná vec, o to sa opierajú ďalšie dopravné prieskumy.

A napríklad na križovatku Triblavina, sedemdesiat percent vjazdu dopravy do Bratislavy idú cez ňu a oni sa opierajú o dopravný generel Bratislavy, kde sú hausnumerá popísané s ohľadom počtu, hej, obyvateľov Bratislavy, aj obyvateľov okolitých obcí. Mne nedôveryhodné to je.

Čiže, to by sme mali určite opraviť a trvať na tom, aby sa to opravilo.

A by som ťa poprosil, keby sa to stiahlo a dalo dopracovať a normálne formou, že prejde, aj tým, že starostovia to na mestskej rade odsúhlasia. Lebo sa to dotýka života mestských častí.

A ešte som sa chcel spýtať. Tam, pani Greifová, vy ste odborníčka na dopravu? Nemal by toto obhajovať nejaký pán alebo pani z oddelenia dopravného inžinierstva? Veď to je tak zásadná vec dopravná, odborná vec. Tam sa používa.

Generely máme dopravný model, či sa ten dopravný model používa, či ho aplikujeme (gong) my potom v prax

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Greifová je riaditeľka sekcie, ktorá má v sebe aj dopravu, takže je to tá správna osoba.

A ešte poprosím o reakciu na to.

RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Ja by som reagovala na tie, na na tie čísla, ktoré hovoríte a spomínate demografiu a tak ďalej.

My keď sa spracovali takéto závažné dokumenty, vy to musíte opierať o údaje, ktoré sú prístupné a ktoré sú dôveryhodné. My nemôžeme odhadovať počty obyvateľov, hej?

Čiže, my sme sa museli oprieť o štatistické údaje, ktoré boli dostupné v rá, v dobe spracovania generelu.

Tento problém bol vyslovene otvorený na niekoľkých pracovných stretnutiach keď sa dokument spracovával a presne sa tam rozobrala táto otázka, akým spôsobom tam dodať správne čísla, pretože je úplne iné. Vieme všetci dobre v Bra, že v Bratislave je úplne iný počet ľudí reálne žijúcich, ako tých, ktorí majú nahlásení trvalý pobyt.

A keď robíte spočítanie ľudu v rámci mesta, tak máte tam len tých, ktorí majú trvalý pobyt.

Čiže, samozrejme, že to číslo je skreslené. Ale vy neviete tam dať iné číslo, lebo to nebude dôveryhodné. Na základe čoho? Ako by ste to urobili? Hej?

Čiže toto bolo vyslovene na niekoľkých pracovných stretnutiach rozoberané a nakoniec ministerstvo a JASPERS ako poradný orgán Európskej komisie rozhodli, že musíme sa oprieť o údaje, ktoré sú proste relevantné.

Ale to nevyriešite ani tým, že by ste to otvorili a (poznámka: nezrozumitelné slovo) spočítavať ľudí ináč.

Vy môžte dať do generelu za každé mesto len ľudí, ktorí naozaj majú nahlásení trvalý pobyt. Nie reálne žijúcich v Bratislave. Bohužiaľ.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Toto je informačný materiál. Tú diskusiu vecnú si kľudne k tomu môžme ešte dať. Príďte pani poslankyňa za pani riaditeľkou, môžme o tom diskutovať.

To je informačný materiál, poďme hlasovať. Ak teda môžme, ak môžem toto navrhnúť.

Pán poslanec Mrva ešte. No?

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Reagovať na spracovateľa?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, môžeš reagovať. Áno.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Počty obyvateľov aktuálne máte z dvoch zdrojov. Štatistický úrad, podhodnotené, to vieme a REGOB, REGOB-y sú lepšie. Ale my ideme na údaje z rokov 2025-2030. tie viete získať z Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja a majú to obce, treba si to vypýtať. Ja to teraz riešim z územných plánov. Takisto to obce majú. Bratislavská vodárenská spoločnosť má napočítané kapacity. A vtedy dôjdete k tomu čo bude v Bratislave a v Bratislavskom kraji v roku 203.

Čiže, ide to. Je to možné.

A ešte k tomu, čo chcela pani Čahojová. Ja by som rád zajtra teda v priebehu dňa počas rokovania sa môžem zastaviť, alebo donesiete to sem, jak to chcela pani Čahojová pozrieť tie odstavné parkoviská? Pre nás je to veľmi dôležité. Lebo z tej východnej časti Bratislavy pri diaľnici vo Vajnoroch je treba urobiť odstavné parkovisko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani Greifová, vy ste povedali, že ten dokument je nemenný. Ja som sa minule keď sme ho schvaľovali, tak som sa pýtala, že take v takej forme, ako ho schvaľujeme, bude

použitý ako podklad pre nový územný plán. Ak ten nový územný plán bude o nejakých desať rokov? A tento materiál je nemenný, vôbec sa do neho nemôže vstupovať, tak budeme pracovať s materiálom.

To mi povedzte, že či sa dá ešte nejako aktualizovať. Len keď poviete, že nemenný, to znamená, že ja sa toho desím, čo budeme mať o dvadsať rokov staré staré podklady.

A to je, to sa týka aj počtu obyvateľov a všetko možného. A situácie s autami. Možno autá už nebudú, ja neviem čo bude o dvadsať rokov.

Čiže, len nepovedzte, že je nemenný materiál, len povedzte nám, že kedy ho možno aktualizovať, alebo čo nás čaká s týmto materiálom. Prosím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jednu vetu.

RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Čiže je financovaný z (poznámka: nezrozumitelné slovo) zdrojov, päť rokov minimálne by mal zostať v tej podobe ako je. nehovorím, že sa nedá otvoriť, ale musel by byť na to nejaký veľmi vážny dôvod. Napríklad, keď železnice dokoca, dokončia svoju štúdiu železničného uzla, a bude sa musieť napojiť naša doprava na železnicu, aby začala nejako fungovať v Bratislave, pretože naozaj, tá

železnica je potrebná v Bratislave a potrebujeme odľahčiť emhádé a vlastne zlepšiť tú dopravnú situáciu, v tom období ho vieme otvoriť, hej? Ale minimálne tých päť rokov. Nehovorím, že sa nedá otvoriť vôbec.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Koniec diskusie.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Kto dal návrh?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Kedy ste to dali?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani pos poslankyňa dala návrh, aby sa stiahlo. Ale ten návrh si predkladateľ neosvojil, takže sa nestiahol

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak potom máme hlasovať o tom stiahnutí.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Procedurálny, aby ho stiahol. Ale on si ho neosvojil, čiže nesťahuje ho.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A bu

No, môžte o ňom hlasovať, ale on si ho neosvojil. Takže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, materiál nesťahuje zastupiteľstvo. Zastupiteľstvo zaraďuje do pozvánky, ale nech sa páči, pán námestník Černý.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Mám za to, že malo to byť inak nazvané. Že to mal byť procedurálny návrh o prerušení tohto bodu, alebo o prerušení rokovaní, alebo takýmto spôsobom. Ale dať procedurálny návrh o tom, aby sa stiahol materiál.

My aj keby sme zahlasovali v zásade za, tak nijak to predkladateľa nezaväzuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dobre. (poznámka: nezrozumitelné slovo)

Čiže prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie územný generel a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,

Sedemnásť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 19 PLNENIE UZNESENIA Č. 496/2008 ČASŤ C BOD 2.2 A BOD 2.3 - KONCEPCIA ROZVOJA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY V OBLASTI TEPELNEJ ENERGETIKY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu devätnásť. Ten si dáme posledný pred obedňajšou prestávkou, lebo je jednoduchý.

A je to plnenie uznesenia v oblasti rozvoja hlavného mesta v oblasti energetiky.

Materiál máte na stole. Je to bez úvodného slova, sú tam súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som si otvoril ten materiál. Je tam písané, že v minulosti sa snažilo rokovať OLO a Bratislavská teplárenská o dodávke tepla z rozvodov, do rozvodov, čo sa týka zo spaľovne.

Mňa by zaujímalo teda, že na čom tieto rokovania stroskotali, keďže momentálne tepláreň odoberá teplo zo Slovnaftu a z PPC?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Povie, ak bude inžinier vedieť, tak povie.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja tiež doplním a respektíve odpoviem do istej miery pánovi poslancovi Bullovi.

Ten materiál, keď si ho dobre preštudujeme, hovorí o tom, že sme prijali nejaké uznesenie ako zastupiteľstvo. Teda nie my, ale naši predchodcovia v roku 2009, kde sme aj zaviazali pána riaditeľa, aby, aby teda presne aj v tejto veci konal. To znamená, že aby sme dokázali lepšie využiť dostupné obnoviteľné zdroje energie.

Jednou z tých vecí je to čo kolega Bulla spomenul, a to je výkup zostatkového tepla, pary zo spaľovne OLA.

Ja som si ako člen dozornej rady vyžiadal informáciu v akom tie rokovania sú stave, lebo to je už nejakých osem rokov odvtedy a nič sa nepohlo, podľa všetkého a dostal som relatívne zaujímavú informáciu takú, že OLO sa pokúšalo aj v minulosti viackrát nadviazať s Bratislavskou teplárenskou dohodu o tom, že by odkupovalo odkupovala Bratislavská teplárenská ako štátny podnik zostatkovú paru.

My totižto dneska využívame nejakú malú časť tej pary, ale je to len mizivé percento oproti tomu, koľko by sme využívať mohli. Ostatnú paru ako spaľovňa vypúšťame od ovzdušia, čím okrem toho, že to je veľmi neekologické, hlavne a čo je najpodstatnejšie, dochádzame o niekoľko stotisíc euro ročne, ktoré by sa dali zužitkovať v rámci, v rámci zhodnotenia tej energie.

Bratislavská teplárenská podľa všetkého v tých rokovaniach vždy mala rôzne výhovorky a a a teda argumenty prečo sa to nedá vykupovať a nakoniec sa dohodla, ako správne hovorí pán Bulla, s, so Slovnaftom.

Ja som požiadal vedenie OLA, aby prezistilo možnosť, respektíve sa poradilo s právnikom, či zákon nie je postavený tak, že Bratislavská teplárenská je povinná v rámci zákone o energetike odoberať toto zostatkové teplo, pretože je to ekologický zdroj, zdroj energie.

Zatiaľ odpoveď nemám. Ale keď som ja na dozornej rade spomínal pánovi predsedovi predstavenstva a generálnemu riaditeľovi, že máme na zastupiteľstve de fakto uz, návrh uznesenia, aby sme zrušili to pôvodné uznesenie, de fakto, aby sa tým mesto už ďalej nezaoberalo, tak sme sa tam na

tom zhodli, že to by bola škoda, pretože stále aj súčasné vedenie OLA ráta s tým, že do tých rokovaní vstúpi. Možnože použije nejaké tvrdšie argumety, alebo lepšie dáta, alebo lepšie analýzy právne a budeme sa stále snažiť o to, aby Bratislavská teplárenská bola prinútená, v úvodzovkách, od OLA túto zostatkovú paru odoberať.

Ono, bude v tom OLO asi konať mimo to, odhliadnuc od toho či mi zrušíme, alebo nezrušíme nejaké staré uznesenie, ktoré k tomu zaväzuje riaditeľa magistrátu, ale ešte raz vyzývam k takej nejakej možno uvážlivosti v tejto oblasti, lebo naozaj tam veľa peňazí odchádza a o toto by sme sa mali naďalej snažiť.

Čiže, možnože nie je rozumné toto uznesenie, ktoré tam je navrhnuté, zrušiť, k dnešnému dňu rušiť, skôr ho možno nejakým spôsobom abgreitovať a ďalej žiadať OLO, aby tlačilo na tú BAT-ku, aby tú tú zostatkovú paru od nás odkupovala.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Pán inžinier, chcete k tomu ešte niečo povedať, alebo?

Ing. Roman C h o v a n e c , vedúci oddelenia energetického manažmentu:

Ďakujem za slovo.

Vážení poslanci, vážené poslankyne,

my sme sa pokúšali stretnúť sa aj s OLO-m aj s Bratislavskou teplárenskou. Pán predseda predstavenstva OLO vie, že sme ho osobne navštívili a žiadali sme písomné stanovisko v akých rokovaniach je OLO s Bratislavskou teplárenskou. Bohužiaľ, to písomné stanovisko sme z OLA nedostali.

Bratislavská teplárenská sa vyjadrila tak, ako sa vyjadrila. Hej? Že proste už nie je, nie je priestor.

Ja ešte len jedno doplním. Je to technická záležitosť. Ako ste povedali správne, pán poslanec, pri spaľovaní vzniká horúca para. Bohužiaľ, Bratislavská teplárenská už funguje na horúcu vodu sedemdesiat stupňov a vyššie, nie na paru. To znamená, bavíme sa o tom, že niekto musí zainvestovať do výmenníka tepla, aby jednoducho sa tá para skondenzovala na ná horúcu vodu a dostala sa prípadne do rozvodov Bratislavskej teplárenskej.

Takže na tomto, na tom na tomto, si myslím, že stroskotali rokovania. Ale upozorňujem, nebol som prítomný pri týchto rokovaniach, neviem ako sa viedli tie rokovania.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ešte faktickou.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja len doplním.

My sme o tomto rozprávali aj na dozornej rade. Ak sa nám nepodarí doho dohodnúť s Bratislavskou teplárenskou, je aj alternatíva, že OLO z dlhodobého hľadiska v rámci investičného plánu zainvestuje, alebo s nejakým partnerom zainvestuje, alebo možno prenajme výmenníkovú stanicu a začne toto teplo odchytávať. Naozaj tam prichádzame o relatívne veľké peniaze.

Rozumiem tomu, že tento materiál hovorí o tom, aby sme zrušili nejaké uznesenie, ktoré je povedzme z dnešného pohľadu nevykonateľné a zbytočne vám svieti medzi nesplnenými úlohami z roku 2009. ale napriek tomu nechcem, aby sme túto vec stratili. Ja ju budem stále otvárať na dozornej rade OLA a stále sa budem k tomuto vracať, lebo tú paru vypúšťame úplne zbytočne von a naozaj to sú desiatky, možno stovky, tisíce eur. Vy to určite potvrdíte.

Ing. Roman C h o v a n e c , vedúci oddelenia energetického manažmentu:

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Stačí.
Ďakujem pekne.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie informáciu o plnení uznesenia a v časti Bé zrušuje body 2.2 a 2.3 tak ako je to písomne uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
Pätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujem pekne a vyhlasujem hodinovú prestávku na obed, čiže pokračujeme o trištvrte na dve.

Dobrú chuť!

(prestávka od 13.37 do 15.09 h)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

... poslancov, aby sa vrátili do rokovacej sály a my môžme pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva.

Sa mohlo pokračovať, prestávka už skončila pred pätnástimi minútami.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

BOD 20 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...zastupiteľstva bodom dvadsať

Bod dvadsať je informatizácia o stav Informácia o stave realizácie Nosného systému.

Je to pravidelný mesačný materiál, ktorý zhrňuje postup mesta v tých jednotlivých projektoch. Ten je chvalabohu, dobrý. Veci sa prerokovávajú na komisiách s poslancami. Navrhujeme to, čo mnohí navrhli, aby sa tento materiál predkladal raz za tri mesiace a nie každý mesiac, pretože tých zmien tam toľko nie je.

To je úvodné úvodné slovo všetko.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.
Nech sa páči.

Pa pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja len veľmi krátko.

Už ma poznáte, že tvrdohlavo idem za svojim.

Jedná sa o ten most, ktorý má byť takmer pre jednu časť sídliska ako prístup na zástavku.

Myslím, že už sme čiastočne pokročili aj s kolegami, že sa to nebude môcť dať do toho projektu financovaného z Európskej únie, ale určite pri otvorení druhého, teda druhej etapy by už to malo byť zrealizované.

Čiže, nie potom keď už sa budú občania sťažovať, ale súčasne s teda otvorením druhej etapy by mal byť funkčný tento cyklo-peší priechod cez Chorvátske rameno, inak sa celé zá, celá západná časť sídliska nedostane k jednej zástavke.

Takže, len to budem stále pripomínať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne za upozornenie.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní v časti A berie na vedomie informáciu a v časti Bé schvaľuje zmenu termínu ako je napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 21 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI OPERAČNÉHO PROGRAMU INTEGROVANÁ INFRAŠTRUKTÚRA 2014 – 2020 A INTEGROVANÝ REGIONÁLNY OPERAČNÝ PROGRAM 2014-2020

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsať jedna.

Opäť informačný materiál o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry z operačného programu.

Materiál je oproti predchádzajúcim doplnený. Doplnený o konkretizáciu, detaily projektov, vyjadrenia príslušných

oddelení magistrátu, aby ste mali aj odborné hľadisko prítomné, plus s tým, že chceme hovoriť aj o tom projekte Filiálka, čiže aj tam, tam náš materiál je doplnený.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som sa chcela spýtať, lebo vie, samozrejme, nás všetkých zaujíma, ktorí bývame v tej časti Bratislavy ako to bude s rekonštrukciou električkovej trate Dúbravsko-Karloveská radiála?

Včera som si pozrela na stránke hlavného mesta, že bolo zverejnené stavebné povolenie. Bolo vydané 20. marca.

Na stránke mesta, špeciálneho stavebného úradu oznámenie.

Mňa by teda zaujímalo, ako je to možné, preto lebo zajtra máme materiál, kde sa budeme, kde sa budú riešiť majetkové záležitosti, ktoré súvisia s rekonštrukciou? Tak nejako mi to nehrá.

A naozaj, teraz tuná vidím, že plánovaný dátum realizácie dokončenia je vlastne budúci rok 2018. Čiže, spustí sa výstavba v roku 2018.

Takže, áno.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem čo áno.

Končím diskusiu.

A poprosím teda odpovedať na otázky pani poslankyne.

RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Takže stavebné povolenie bolo vydané, lebo posledný sporný bod, ktorý bolo potrebné doriešiť, boli pozemky so spoločnosťou Lidl. Tam sa uzavrela zmluva o vysporiadaní týchto pozemkov. To bola posledná podmienka, ktorá chýbala, aby špeciálny stavebný úrad mohol vydať stavebné povolenie.

Čiže, to sme doriešili.

A (poznámka: nezrozumitelné slovo) tam nejde o ani o výkupy, ani o zámeny, proste tam spoločnosť Lidl si zle v rámci stavebného konania nárokovala. Keď sa reálne zakreslil geometrický plán, tak sa zistilo, že tam nejde o o zásahy do ich súkromných pozemkov v rozsahu, v ktorom oni požadovali a teda blokovali vydanie stavebného povolenia.

Čiže, to sme doriešili.

Čiže, sú vydané všetky štyri stavebné povolenia a momentálne čakáme na na ich správoplatnenie, okrem

jedného, na ktoré bolo podané odvolanie. To je stavebné povolenie, ktoré vydalo Bratislavský samosprávny kraj. Teraz je to momentálne na ministerstve. Čiže, čakáme na stanovisko, ktoré by malo byť prvý aprílový týždeň teda rozhodnuté, že či teda vyhovejú pánovi Slávikovi, alebo teda zamietnu jeho stanovisko.

Momentálne sme uzavreli dodatok so spoločnosťou Reming na dopracovanie dokumentácie na realizáciu stavby, čiže prebieha presne definovanie, kontrola detailná jednotli, teda odovzdanej dokumentácie tak, aby tá dokumentácia na realizáciu stavby bola urobená tak, aby sme mohli požiadať o európske fondy a neda nenastala situácia, ako bola pri moste, že nám budú narastať neoprávnené výdavky.

Čiže, mesto postupuje v zmysle tohto harmonogramu.

A čo sa týka materiálu, ktorý bude prerokovaný zajtra, je to asi materiál pána Bialka, takže by som poprosila, aby potom odpovedal na otázky on.

Ale v rámci modernizácie radiály neevidujeme už žiadne problémy, až na odvolanie pána Slávika.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

V podstate pani Greifová zhrnula všetky informácie v tom zmysle, že sme začali dostávať stavebné povolenia

postupne od januára. Tuším prvé došlo 17. januára bolo vydané, čo mesto v tomto prípade má zriadenú pracovnú skupinu, ktorá sa na týždennej báze vlastne stretáva interne na tom, aby samozrejme, všetky problémy operatívne riešila tak, aby sme boli schopní čo najskôr spustiť verejné obstarávanie a doložiť najprv samozrejme riadiacemu orgánu kompletnú dokumentáciu, kde máme trošku problém, ale snažíme sa samozrejme ho veľmi intenzívne riešiť. To je to čo povedala Združenie domových samospráv s pánom Slávikom, ktorý, ktorý podal námietku na BSK v súvislosti s tým koľajovým stavebným povolením. A musíme samozrejme s ním riešiť nejakým spôsobom dohodu, keďže sa chystá, samozrejme, pripomienkovať,alebo nejakým spôsobom napadnúť aj ďalšie radiály, ktoré mesto pripravuje.

Takže musíme to usporiadať teraz v súvislosti s Karloveskou radiálou tak, aby sme, samozrejme, to véočko čo naj čo najskôr začali a boli pripravení začať výstavbu.

Ale (gong) sme v časovom rámci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám je písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 22 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťdva a to je Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru predstaničný priestor Hlavnej stanice.

Tam je situácia obdobná aká bola. To znamená, že zmluva sa skončila.

My sme ešte minulý rok investovali do tohto priestoru do Predstaničného námestia a to je teda ten priestor, ktorý je vo vlastníctve mesta, pol milióna euro, na to, aby sme ten odstránili tie najhoršie veci, ktoré tam boli a zestetizovali, aby ten priestor bol proste aspoň akceptovateľný.

Budova hlavnej stanice je vo vlastníctve Železníc Slovenskej republiky. Čiže, oni sú zodpovední za to ako vyzerá a ako čo s ňou bude.

Ja som rád, že sa nám na stretnutiach, či už s ministrom, alebo riaditeľom železníc darí posúvať smerom k revitalizácii, alebo čiastočnej, nechcem, obnove tejto stanice tak, aby aj táto stanica sa stala, prestala byť hanbou hlavného mesta a aby došlo k jej estetizácii, aby ľudia, ktorí sú hendikepovaní a nemôžu chodiť po schodoch, mali možnosť používať výťahy a tak ďalej.

Toto všetko hlavná, respektíve, železnice, idú spraviť. Myslím, že už o tom prebehli aj príslušné informácie v médiách.

Čiže ma teší, že tá hlavná stanica sa bude, sa dočká nové novej podoby.

To je z mojej strany všetko.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ešte dám do pozornosti vlastne ten proces, ktorý tam beží.

Ako povedal pán primátor, bola ukončená zmluva vlastne 31. 12. 2016.

Samozrejme, spoločnosť Tran Transprojekt je právne aktívna. To znamená, mesto bolo žalované v tejto veci. To znamená, má to priebeh v tom zmysle, že je možný predpokladteľný z toho nejaký právny spor. Mesto tam, mesto sa tomu samozrejme intenzívne venuje a zatiaľ, samozrejme, veľmi dobrou argumentáciou, by som povedal, zamietame akékoľvek nejaké podania, ktoré, ktoré táto spoločnosť voči mestu má. A považujeme ich za za irelevantné.

Ale chcel som zdôrazniť to, že to, samozrejme, zamestnáva (poznámka: nezrozumitelné slovo) mesta.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,

ja som veľmi uvítal tú revitalizáciu, ktorá tam nastala. Naozaj, do tých miest chodím. Vyzeralo to tam naozaj ako tankodrom a dneska jednoznačne tá časť, ktorú mesto zrevitalizovalo a tá časť, ktorá na to ešte čaká. Naozaj na tých električkách, na všetkom, veľmi pekne vidieť, že tam bolo výrazný kus roboty a myslím, že to Bratislavčania docenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

K tomu čo ste povedali, pán poslanec. My sme investovali minulý rok dvestopäťdesiattisíc euro do tej revitalizácie a plánujeme samozrejme v tom pokračovať aj tochto roku. Sú tam ešte miesta, ktoré naozaj treba urobiť. To nástupište.

Veľmi aktívne prebieha u nás komunikácia v súvislosti s tým takým výťahom, tou plošinou pre vozičkárov, ktorá rezonuje v rámci, v rámci výstupu z električkovej trate hore. Čiže, to sa pokúšame riešiť tak, aby to bolo efektívne a dobré riešenie.

A zároveň sú tam rôzne opatrenia, ktoré chceme navrhnúť a spustiť nejakú investičnú akciu ešte v rámci tohto, tohto obdobia.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o vykonaných krokoch a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
Dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 23 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1798/2014 ZO DŇA 23. 10. 2014 PRÍSPEVKOVOU ORGANIZÁCIOU MESTSKÉ LESY V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťtri a to je Informácia o plnení uznesenia mestského zastupiteľstva týkajúca sa Mestských lesov.

Ja poprosím pána riaditeľa, inžiniera Zikmunda, aby materiál uviedol.

Ďakujem pekne.

Ing. Juraj Z i k m u n d , riaditeľ Mestských lesov v Bratislave:

Dobrý deň,

predkladám materiál plnenie uznesenia z roku 2014, v ktorom v princípe aj v tomto uznesení sa hlavne jednalo o obmedzenie ťažby, takže tie úlohy sme splnili. Sú zapracované do plánu starostlivosti o les.

Takisto bolo splnené obmedzenie vjazdu, alebo zákaz vjazdu osobným motorovým vozidlám do na Cestu mládeže.

Takže myslím, že sú všetky úlohy priebežne, teda mnohé splnené a niektoré sa ešte priebežne plnia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o plnení uznesenia a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujem pekne

BOD 24 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE ZABEZPEČENIA VÝSTAVBY NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA Č. 260/2011 Z. Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM Č. 261/2011 Z. Z.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do ďalšieho bodu a to Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov.

Dámy a páni, teraz vám ešte rozdávame, aby ste vedeli doplnok k materiálu a to je stanovisko ministerstva dopravy a výstavby, ktorý je gesčným stanoviskom. Je to stanovisko týkajúce sa jedného projektu.

O výstavbe náhradných nájomných bytov sme si už povedali veľa. Je to povinnosť mesta na základe zlého zákona z roku 2011. Bohužiaľ, ten zákon platí a mesto je ním viazané.

Podstatou toho zákona je, že mesto Bratislava musí zabezpečiť náhradné bývanie päťstoosemdesiatim rodinám, Bratislavčanov, ktorí sú momentálne v sociálnej neistote, pretože nevedia čo bude s ich bydliskami.

Mesto v predchádzajúcom volebnom období nekonalo, spoliehalo sa na finančnú náhradu, že títo ľudia budú vyplatení štátom, čo štát ale niekoľkokrát odmietol ústami ministra, naposledy tiež pred pár mesiacmi povedali, že

táto varianta do úvahy neprichádza a mesto je povinné zabezpečiť vlastnými silami.

My sme preto v spolupráci so všetkými, čo sa dalo, vytypovali zopár lokalít, respektíve možností, akým spôsobom sa to dá riešiť. V spolupráci so starostami mestských častí sme sa pokúsili identifikovať vhodné plochy, ktoré sú na to možné. Podľa územného plánu samozrejme. Situácia je taká, že. Alebo k tomu sa dostaneme neskôr.

Komunikujeme s ministerstvom o doplatku majiteľom nehnuteľností, pretože sme vlastne už v roku, v ktorom tie byty mali stáť a Bratislava túto povinnosť nesplnila, čiže dopadá na nás povinnosť, dopadá na nás povinnosť uhrádzať majiteľom nehnuteľností ušlý nájom a tá povinnosť sa bude zväčšovať čím ďalej, čím dlhšie nebude mesto schopné splniť túto povinnosť.

Zajtra máme na rokovaní zastupiteľstva o tomto samostatný bod. Chceme sa s vami poradiť, akým spôsobom máme vypočítavať tie úhrady majiteľom reštituovaných domov, pretože sa jedná o miliónové čiastky a sú veľmi vysoké a ohrozujú finančnú stabilitu, alebo sú schopné ohroziť finančnú stabilitu Bratislavy.

S ministerstvom ďalej rokujeme aj o iných možnostiach riešenia tohto problému, nie len výstavbou, ako som povedal, finančná kompenzácia bola zamietnutá, ale v januári, alebo vo februári, myslím začiatkom roku, ministerstvo pripustilo možnosť, že náhradné nájomné byty sa dajú získať aj kúpou. My sme to privítali, pretože by to

možno mnohé veci vyriešilo. Bohužiaľ, od tej doby zo strany ministerstva sme nedostali žiadne ďalšie usmernenie ako v tejto veci postupovať. Čiže, stále je to iba teoretická možnosť.

My nevieme aké byty, ktoré byty, ako sa budú kupovať, kto ich bude platiť, ako sa bude započítavať, započítavať dotácia. Na metodické usmernenie stále čakáme. Či môžme kupovať aj existujúce byty, respektíve, lebo tieto byty sa zatiaľ nekvalifikujú zatiaľ ako náhradné nájomné. Je okolo toho veľa právnych a technických a finančných nejasností, na ktorých vyriešenie závisí realita vôbec tejto možnosti.

Zatiaľ je pre nás realitou jediná možnosť a tou je výstavba.

Mesto identifikovalo niekoľko lokalít v Bratislave, kde by sa to mohlo prebiehať, v Ružinove, v Dúbravke a v Petržalke.

Jediný proces, ktorý je dotiahnutý právne do konca je proces lokality Pri kríži v Dúbravke, kde je vydané stavebné povolenie okolo 2014, súčasným vedením ešte doplnené zmena stavbu pred dokončením. A na základe tohto bolo uskutočnené verejné, teda verejné obstarávanie, verejná obchodná súťaž. Mesto v minulom roku vysúťažilo zhotoviteľa, podpísala sa zmluva, podpísala sa dotačná zmluva so štátom a proces proste má svoj právny rámec.

Mňa veľmi mrzí tá situácia, ktorá sa v Dúbravke vyhrotila, alebo takto, ktorá vznikla, pretože my komunikujeme s s ľuďmi z Dúbravky a sám som sa osobne stretol s tými, ktorí tvrdia, že teda tie komunity

zastupujú a myslím, že sme našli spôsob ako uľaviť doča, te to to diskomfortu dočasnému, ktorý ľudia budú musieť znášať a ten spôsob je taký, že mesto na vlastné náklady vybuduje stoosemdesiat parkovacích miest. Čiže k tým sto, čo tam teraz sú, pribudne ďalších osemdesiat a tie budú, samozrejme, prístupné každému. A mesto vybuduje na vlastné náklady z tej zdevastovanej, alebo takej zelenej plochy, ktorá tam zvykovo teraz je používaná, vybudujeme parčík.

Toto sme si povedali. Náklady na tieto projekty sa zapracovali do rozpočtu mesta a mesto ide pripraviť projektovú dokumentáciu a obstarať a tak ďalej.

Paralelne s tým teda beží proces výstavby, kde chápem, že občania, ktorí, ktorí sou sú tou výstavbou dotknutí fyzicky, alebo sa na to pozerajú, dočasne majú problém s parkovaním. Tento problém vidíme. Treba z druhej strany povedať, že, že ten pozemok, na ktorom sa dočasne parkuje, je pozemok mesta a podľa územného plánu určený k zastavaniu.

Čiže, to parkovanie je také zvykové. My ho chceme vyriešiť systematicky. Podľa mňa základné systematické riešenie je schválenie parkovacej politiky, aby aj mestská časť Dúbravka mala nástroj (gong) na riešenie, riešenie tohto problému. A druhá časť je to, že mesto vybuduje, vybuduje nové parkovacie miesta.

Ja som dnes cez obed pánovi starostovi predostrel ďalšie riešenie, ktoré vyrieši, alebo ktoré, ktorého ambíciou je vyriešiť problém občanov s parkovaním po dobu výstavby, (gong) do doby, keď sa definitívne urobí to

parkovanie a tým je výstavba ďalších sedemdesiatich parkov, alebo teda plochy, na ktorej bude môcť parkovať ďalších sedemdesiat ľudí. To znamená, že spolu s tou, ktorá tam teraz je, takých dvadsať-tridsať, taká malá, sa bude jednať cirka o sto parkovacích príležitostí, ktorá bude k dispozícii tým ľuďom, ktorí tam bývajú, zadarmo, po celú dobu výstavby až do doby odovzdania definitívneho parkovania.

Čiže, toto je návrh, ktorý mesto spraví. Ktorý chce spraviť, spraví a teda dúfam, že, že to vyrieši ten najväčší, najväčší problém, ktorý ľudia aktuálne majú a to je strata parkovacích príležitostí.

Samozrejme, potom bude nasledovať park a tak ďalej, pričom podotýkam, že systémové riešenie parkovania je pochopiteľne, parkovacia politika.

Rozdali sme vám na stoly ešte materiál ministerstva dopravy, alebo respektíve vyhlásenie, ktorým ministerstvo dopravy jasne vyjadrilo svoj názor na postup mesta a myslím, že je to dôležitý argument v tom, že žijeme v takom právnom režime, na všetkých, na všetkých nás platia pravidlá a zákony. Mesto sa správa výlučne podľa zákona, postupuje podľa zákona, inak ani nemôže.

Ale ako hovorím, s občanmi sme sa stretli, budeme sa, stre, stretávame sa a budeme sa stretávať. Všetko s cieľom, aby sme zmierili tú tú nepohodu, ktorá tam teraz existuje, kvôli tomu, že ľudia stratili parkovanie. Ale máme aj na to riešenie a to zrealizujeme.

To je z mojej strany všetko.

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Dovolím si vás upozorniť, že musíte naozaj dodržiavať všetky zákony ak chcete postupovať, napríklad v tomto prípade, tak jak vravíte, podľa zákona.

Ja som sa vás vtedy ešte v januári, keď to prišlo prvýkrát toto na pretras, táto stavba Pri kríži, pýtala som sa vás, či tam nerastú nejaké stromy. Som si nepamätala. Potom som si doma našla, že bolo vydané rozhodnutie na výrub vyše tridsať stromov a už neviem koľko metrov štvorcových kríkov, ktoré toto rozhodnutie dávno stratilo platnosť a oficiálne to aj mestská časť Dúbravka zrušila.

Takže, ja, ja len upozorňujem, pán primátor, nemôžete začať stavbu, pokiaľ je tam jeden-jediný krík na mieste toho, tej stavby. Lebo je to verejná zeleň, takže aj keby ste nešli do tých okrajov, ale začali stavať, len (poznámka: nezrozumitelné slovo) parkovisku, aj na krík z pol metrom štvorcovým, napríklad, alebo ešte menej, potrebujete súhlas.

Takže, musíte požiadať znovu, ak chcete naďalej stavať. Musíte požiadať mestskú časť Dúbravka o vydanie nového povolenia na výrub stromov.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem pekne.

Ja len doplním pani Šimončičovú.

Áno, sme zrušili to výrubové povolenie, ale GIB sa odvolal, čiže je to ešte teraz (poznámka: nezrozumitelné slová), ten proces pokračuje.

A doplním. Na mieste, kde má stáť dom stoja dva stromy, javory, na ktoré nie je výrubové povolenie. Verím, že magistrát naozaj neporuší zákon a tie stromy nevyrúbe, nepresadí.

Okrem tejto oblasti (poznámka: nezrozumitelné slová) sú tam ďalšie stromy už dávnejšie, na ktoré tiež nie je výrubové povolenie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, ja budem hlavne teda reagovať na ten materiál, ktorý tu je predložený a na to, čo ste povedali, pán primátor.

Pán primátor, stále hovoríte o nejasnostiach. Nejasnostiach v interpretácii zákona, lebo to isté ministerstvo, ktoré dnes posiela toto usmernenie, tvrdí, že možnosť nákupu hotových bytov existovala vždy. To, že si to magistrát nesprávne vysvetľoval, nie je ich problém.

tak sa pýtam, že ako sa to komunikuje s tým ministerstvom? Že to nie je žiadna novinka. Ten zákon je stále rovnaký.

Potom hovoríte o nejasnostiach v zmysle samotnej výstaby.

Pán primátor, každý developer najprv keď ide stavať na parkovisku, to parkovisko je tam tridsať rokov so značkou parkoviska, tak najprv bude riešiť to, že čo sa s tými autami stane? Nie že najprv oplotí pozemok, vyženie ľudí do ulíc, spôsobí tuná povstanie a potom po dvoch týždňoch, alebo po desiatich dňoch začne riešiť. No tak čo teda s vami, keď ste sa už ozvali, tak čo s vami. Toto robí ten najhorší developer.

Toto, táto lokalita nie je vhodná, vhodná na výstavbu, tí ľudia to povedali veľmi jasne z danej lokality.

Čo je ešte u vás zarážajúcejšie, to isté povedali aj ľudia z Práva na bývanie, že nechcú do tejto lokality ísť bývať.

Čo je pre mňa ale veľmi podstatné je, že koľko percent problému, tu sa hovorí o miliónoch, o škodách, toto mesto padne na hubu a podobne, strašne veci sa dejú. Pán primátor, ja chcem od vás reálnu informáciu, čo ešte dokážete za dva dva roky, čiže za tie štyri roky okrem tejto jednej zmeny stavby pred dokončením, dokážete urobiť s tým náhradným bývaním? Niečo reálne. Sú tu všelijaké projekty nahádzané, neni sú ešte ani papiere k tomu nič podané.

Čiže, dneska to vyzerá tak, že postavíte jeden, jednu bytovku v Dúbravke nasilu, pretlačíte ju silou, urobíte všetkých nahnevatí, ľudia tam nechcú ísť bývať, tí čo sa tam má stavať, tak tam nechcú, aby sa tam stavalo. Pretlačíte to tou silou, to vám gratulujem, toto robia fakt tí zlí developeri, že silou to prost pretlačia. Oni to robia za účelom zisku, vy by ste v prvom rade to robiť za účelom verejného záujmu a záujmu Bratislavčanov.

Sám ste pomenovali tento zákon, že je zlý, a kedy začneme už hovoriť reálne o tom, že nedokážeme ho v Bratislave vyriešiť. Nedokážeme.

Ak hovoríte, že dokážeme, dajte konečne na stôl ako? Hovoríte, že nemáte usmernenie z ministerstva dopravy ako

by ste byty mohli nakupovať. Tak načo sa robí tlačovka, že ideme byty nakupovať? Keď vlastne neviete ako to idete robiť.

Podporný list z ministerstva dopravy nie je problém vybaviť k výstavbe v Dúbravke. Prečo neviete vykomunikovať akým spôsobom sa dajú kupovať tie náhradné bývania.

Hovoril ste, že ste rokovali s rôznymi investormi v rámci celej Bratislavy o nákupe bývania. Dajte nejaký konkrétny zá zápis s ktorými, prečo to nechceli. My vám v tom pomôžeme, pán primátor.

Ak proste v tejto agende zlyhávate, povedzte, ja som presvedčený, že Regionálne združenie starostov vám v tomto pomôže.

V každej jednej lokalite je niekoľko desiatok developerských projektov. Buď nových, ale aj začatých. Ja mám za to, že sa pre prehodia priečky a keď si každý developerský pro projekt zoberie len päť bytov, tak sa to vyrieši. A vyrieši sa to naozaj do konca volebného obdobia.

Ale čo je hlavné. V prvom rade by sme mali počúvať tých ľudí. A keď tí ľudia hovoria, že chcú finančné náhrady, lebo je veľmi, je to veľmi nespravodlivé, aby ste dneska päťdesiatosem ľudí, ktorí nechcú ísť do Dúbravky, nasilu ich tam vysťahovali, do nejakého geta.

Ja si myslím, že týmto sedemdesiatnikom to môže spô spôsobiť aj smrť. A to hovorím veľmi reálne, že to môže spôsobiť. Aj ja som mal takisto prastarých rodičov, ktorých

sme presťahovali niekde, čo i len do hospicu a psychicky to nezvládli. Vy toto isté idete robiť Bratislavčanom do Dúbravky a ja im rozumiem. Tiež by som nechcel ísť bývať niekde na druhú stranu Bratislavy a to som mladý človek relatívne.

Prečo nepočúvate a nejdete s nimi na to ministerstvo? Chcú finančné náhrady, Bratislava problém náhradného nájomného bývania (gong) nie je scho

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... ale nech sa páči.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ospravedlňujem sa, mal som to povedať predtým. Máte pravdu, pán primátor.

Prečo nejdeme spoločne, aj všetci títo ľudia z týchto nájomných lokalít. Sú dneska ochotní podporiť ľudí čo majú právo na bývanie, sú to väčšinou starší ľudia, ktorí majú už aj problém nejakým spôsobom sa zorganizovať a niekde tam kempovať pred ministerstvom.

Prečo všetci spoločne nejdeme vysvetľovať tomu ministerstvu dopravy, že jednoducho Bratislava tento problém, Bratislavčania nechcú výstavbu, pozemky mesta sú v exponovaných oblastiach, kde teda dochádza k zahusťovaniu, Bratislavčania o žiadnej výstavbe nechcú

ani počuť, bojujeme tu stále s developermi, prečo nejdeme spoločne vybaviť tie finančné náhrady?

Ja mám za to, že ak sa táto bytovka postaví, žiadne finančné náhrady už nebudú možné.

Niekoľko nepresností v tom materiáli, ale rád by som bol, keby ich niekto vysvetli. Že dvestotisíc ste vyčlenili na projekt zmeny stavby pred dokončením. Tak to chcem vidieť taký projekt, ktorý stál dvestotisíc na zmenu stavby pred dokončením, pán primátor. lebo vy to uvádzate v v súvislosti s náhradným bývaním. Tak to, prosím vás, by ste nám mohli reálne už aj ukázať, ako sa tu teda mrhá finančnými prostriedkami, ak jedna zmena stavby pred dokončením stojí, stojí dvestotisíc.

Prosím vás, neviem už ako to mám urobiť, zastavte tento nezmysel. Nestavajte nasilu proti všetkým.

Ak vás k tomu naozaj vedie len zlý zákon, spojme všetci Bratislavčania sily, pomôžme Právu na bývanie, pomôžme týmto ľuďom, ktorých, ktorých idú premiestňovať, alebo ideme premiestňovať zo Starého Mesta do rôznych periférií, poďme naozaj spoločne vylobovať tie finančné náhrady. Vyriešme túto problematiku v meste. Nerobme, nerobme naozaj proti ľuďom. Náš prvotný záujem a náš záujem vždy musí byť verejný záujem.

Ale ak je zlý zákon, ako ste ho aj vy pomenovali, vyriešme ho. Nerobme to tak, že pošleme stavebnú firmu, ktorá zbúra a postavá ploty, (gong) zbúra značky.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak náhodou nestihnem štyri minúty, prosím o predíženie.

Ja by som teda nadviazala na pána Káčera a dávam návrh na zmenu uznesenia k tomuto bodu a to:

po A berie na vedomie

mestské zastupiteľstvo po A berie na vedomie skutočnosť, že mestská časť Bratislava-Dúbravka podala na okresný súd Bratislava IV návrh na nariadenie neodkladného opatrenia proti žalovanému hlavnému mestu SR Bratislave vo veci výstavby nájomných bytov na ulici Pri kríži, a to aby sa žalovaný zdržal akejkoľvek stavebnej činnosti a výrubu drevín, na pozemkoch registra "C" v v katastrálnom území Dúbravka, parcelné číslo 3449/45, 3449/120 do právoplatného rozhodnutia súdu o platnosti uznesenia číslo 716 z roku 2017 zo dňa 16.02.2017 a platného zverenia týchto pozemkov do správy žalobcu.

Po Bé. Žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy

Po prvé, aby zastavil stavebné práce na stavbe "Výstavba nájomných bytov na ulici Pri kríži, mestská časť Bratislava-Dúbravka" na pozemkoch parcely 3449/45, 3449/120, 3449/146, katastrálne územie Dúbravka, s prípojkami inžinierskych sietí na pozemkoch parcely 34de49/45, 3449/120, 3449/146, 3449/311, 3449/1, 3449/18, 3449/15, 3449/4 400 145, katastrálne územie Dúbravka, a zároveň sa zdržal akéhokoľvek výrubu drevín na týchto parcelách do doby, pokým Okresný súd Bratislava IV nerozhodne o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa časti A tohto uznesenia.

Po druhé, aby pri zabezpečovaní bytových náhrad podľa zákona číslo 260 z roku 2011 Zbierky zákonov postupoval podľa usta ustanovenia paragrafu 3 odsek 1 písmeno dé) a e) zákona číslo 261 z roku 2011 Zbierky zákonv, a za týmto účelom rokoval s investormi, ktorí realizujú alebo plánujú výstavbu bytov v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, o kúpe týchto bytov za účelom ich poskytnutia ako bytových náhrad a o týchto rokovaniach predložil Mestskému zastupiteľstvu správu,

po tretie, aby najneskôr do 15. apríla 2017 zorganizoval verejné stretnutie s obyvateľmi mestskej časti Bratislava-Dúbravka k téme výstavby náhradných nájomných bytov lokalite Pri kríži a aby sa predmetného stretnutia aj osobne zúčastnil.

Ďakujem za podporu, páni poslanci.

(poznámka: potlesk a súhlasné výkriky)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

A toto, toto je na tom úplne to najsmutnejšie, že mestská časť sa musí brániť voči mestu na súde, aby obhájila verejný záujem.

Toto je na tom naozaj to najsmutnejšie. Všetkým nám to berie energiu, traumatizujeme obyvateľov, traumatizujeme ľudí, ktorí majú právo na toto bývanie, lebo ich chceme násilne presídliť do Dúbravky.

Je to naozaj smutné, že sa nedokážeme na tejto úrovni dohodnúť a naozaj konať vo verejnom záujme.

Verejný záujem je jednoznačne túto bytovku v tejto oblasti nestavať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela poprosiť pani Zaťovičovú, keby do toho návrhu uznesenia, kde sa hovorí o výrube drevín a spomenula tam kým nerozhodne Okresný súd a kým nemá žiadateľ právoplatné rozhodnutie o výrube drevín.

Lebo súd môže povedať, že áno, ten je oprávnený, tamten je oprávnený, ale stále ešte nebude právoplatné rozhodnutie o výrube drevín. To tam musí byť.

Súd o tom nebude rozhodovať o právoplatnom výrubovom, ale vaša mestská časť.

Môžte si to osvojiť a doplniť to tam? Prosím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Á, pani Zaťovičová ešte.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som len chcela poďakovať pani Šimončičovej a toto si osvojujem a idem to dopísať do návrhu uznesenia.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, často tu riešime veci, kedy jedna strana je spokojná a jedna je z toho rozhodnutia nesťastná, lebo proste niekedy sa nedá vyjsť obidvom v ústrety.

Ale tuto prišla taká absurdná situácia, že obidve tie strany nie sú spokojné. Nie sú spokojní tí ľudia z toho Práva na bývanie, lebo ako tu povedal kolega Káčer povedal, dlhé roky si zvykli žiť v Starom Meste, odžili si tam celý život a teraz takým socialistickým spôsobom ich umelo presídlime na neja na kraj Bratislavy, kde mnohí naozaj môžu doplatiť aj svojim zdravím, nebodaj aj životom.

Ďalšia vec. Niekoľko metrov od tejto stavby je domov dôchodcov, zvaný penzión. Sú tam ľudia, ktorí za celý život čo odmakali pre túto Bratislavu, dokonca aj Marianova mama tam je, títo ľudia si proste nič iné od toho sveta nechcú, len aby mali troška kludu a pokoja. Rovno pred oknami im postavíme tento dom, kde budú neviem, proste bude ich to ničiť.

Autá, ktoré kedysi parkovali na tej lúke sa dneska rozmiestnia do každého voľného plochu, už tam nebude jeden lúka kde si tí ľudia môžu vybehnúť.

A viete, také že, je to zdevastovaná plocha, to používajú developeri. To nepoužívame my. Tam nič zdevastované nie je. To je dokonca parkovisko, ktoré je založené na tých polyvegetačných paneloch, to znamená, je zatrávnené a cez to všetko tam parkujú autá.

To je najmodernejšie parkovisko možno v Bratislave s touto myšlienkou, hej?

A ja si myslím, dneska si musíme najdôležitejšiu otázku položiť. Čo je drahšie? Naozaj kúpiť tie byty, ako tu navrhla kolegyňa Zaťovičová a dať tým ľuďom vyberte si kde chcete, alebo do toto doplácať im nájomné a handrkovať sa tu s ľuďmi a všetko, čo možno bude ďaleko drahšie pre ten magistrát a pre nás a nebude to ani trocha efektívne ako ako keby sme sa rozhodli pre tú prvú variantu.

Viete, aj ja som, ako vy hovoríte, pán primátor, aj ja som dneska rozprával so starostom a ja som navrhol, začnime hladovku. Pripevnime sa tam k plotu. Oni mi síce povedali, že ja som taký stvorený na hladovku, ale ja si myslím, že to je jedno z riešení.

Ja proste navrhujem, poďme hladovať, mne to teda prospeje, ostatným možno tak nie a uvidíme čo z toho bude. Buď umreme, alebo sa prestane stavať.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem pekne.

Dnes naozaj má pán primátor pravdu. O 14.00 sme boli u pána primátora, kde nám predstavil svoje riešenie dočasného parkovania počas výstavby. Je nakreslené na mieste, kde sa má tento rok postaviť park, ktorý je v rozpočte mestskej čas, v rozpočte magistrátu.

Je (poznámka: nezrozumitelné slová) konštruktívne, ale podľa mňa zatiaľ nerealizovateľné, nakoľko naozaj, keď tam má byť park tento rok aj parkovisko, neviem si to predstaviť, ale uvidíme.

Stále si myslím, ale naozaj, že v súčasnosti už tá stavba nie je vôbec potrebná a teda poprosím pána primátora, ako povedal minule, zahoďme vojnové zbrane, poďme riešiť kompromisne, stavbu pozastavme a poďme (poznámka: nezrozumitelné slová) komplexne.

A iba jedna vec k tomu čo píše ministerstvo dopravy. Je tu otázka, že nerealizácia tohto projektu by hlavnému mestu priniesla finančné škody vo výške niekoľko miliónov eur. Podľa mňa sa trošku mýlia, milión eur pri tomto projekte to naozaj nie je, je to niekoľkostotisíc, jedna vec.

A ďalšia vec, píše pán (poznámka: nezrozumitelné slová) pán Ďurček, (poznámka: nezrozumitelné slová) sa podpisuje, a opäť neviem, či naozaj mi dajú poslanci za pravdu, alebo nie, tu píše:

Počas samotného konania ani pri zmene stavebného povolenia v minulom roku neboli zo strany súčasných poslancov vznesené žiadne (poznámka: nezrozumitelné slová) námietky a projekt získal okrem iného aj súhlasné stanovisko mestského zastupiteľstva.

Tak naozaj neviem, či vy ste, ako, vy o tom ste súhlasili s výstavbou, či vy dávate nejaké následné povolenie, nejaké podpisy. Čiže, poprosím, aby ministerstvo dopravy nech si trocha skontroluje svoje vyjadrenia, aby bolo trocha naozaj píše to čo má správne.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

(poznámka: potlesk)

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Vidíme, že v tejto otázke je naozaj kopec nezrovnalostí, nejasností, nekonkrétností, ani samotné ministerstvo v tom, v tom nemá poriadok a v zásade to vyzerá, ako keby nevedelo čo píše.

Ešte raz vyzývam, poďme všetci spoločne, všetci sme Bratislavčania, poďme riešiť veci vo verejnom záujme. Záujme ľudí, ktorí majú právo na to bývanie, v záujme našich ľudí, ktorú nechcú, aby sa v exponovanom území robila ďalšia výstavba.

Naozaj, venujem tomu koľkokoľvek času, zastavme toto besnenie v Dúbravke, ktoré sa tam spustilo. Zastavme ho, pán primátor a poďme spoločne zmeniť zlý zákon.

Ja si myslím, že na to máte, pán primátor. Máte moju dôveru, vy to určite dokážete. Zastavme toto besnenie. Poďme spoločne všetci, určite vás v tom podporia aj starostovia.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Do diskusie sa prihlásil pán Patlevič.

Prosím, hlasujte o tom či môže vystúpiť zástupca občanov pán Patlevič.

(Hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, pardon, som si nevšimol.

Tak ešte pred pánom Patlevičom má staros, pán starosta faktickú.

RNDr. Martin Z a ť o v i č , starosta Mestskej časti Bratislava-Dúbravka:

Sami ičovci. Zaťovič, Patlevič.

Dobre. ja na záver. Áno, to čo hovorí pán poslanec Káčer, budem pán primátor, nápomocný pri riešení problémov komplexne ako sme vždy boli.

Dúbravka vždy (poznámka: nezrozumitelné slová) problémy komplexne a naozaj, sme pripravení pomáhať, ale poprosím s touto stavbou dajte jej nie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Patlevič, nech sa páči, máte tri minúty.

Občan Ing. Tadeus P a t l e v i č :

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, vážené panie poslankyne,

volám sa Tadeus Patlevič, som predseda občianskeho združenia Právo na bývanie a snažím sa hájiť záujmy týchto ľudí, ktorí majú byť násilne vysídlení zo Starého Mesta niekam, momentálne šesťdesiattri ich má byť vysídlených do Dúbravky. Taký je aktuálny stav.

Všetko je to preto, že je taký zákon, ktorý to prikazuje. To je pravda. Ten zákon je neúprosný, je tvrdý a robí problémy už dneska prakticky celej Bratislave, vrátane pána primátora, ktorý si myslím, že nie je ten, ktorý to chce robiť, ale ktorý to musí robiť.

Otázne je, že či by fakt sa nedalo spraviť to, čo vravel pán Káčer a to si myslím, že je jediná cesta z tohto problému von, ísť všetci spolu a pritlačiť na to. Ani nie na ministerstvo. Ministerstvo to nevyrieši. Nemá na to kompetencie. Toto môže vyriešiť iba vláda, alebo predseda vlády, alebo sedemdesiatšesť ľudí v parlamente. Nikto iný to nevyrieši.

Zákon nie je rozkaz. Rozkaz platí, rozkaz sa musí splniť. Zákon, keď je zlý, vždy sa dá zmeniť, keď je politická vôľa.

A ja si myslím, že zatiaľ politická vôľa nie je a niekto stále tvrdošijne tlačí na to, aby sa ten zákon vykonal, vykonal, vykonal.

Padli tu slová o našom sociálnom statuse. A ja sa pýtam, ako sa zmení náš sociálny status, keď budeme niekam presťahovaný do náhradného bývania? Prakticky budeme bývať ďalej, budeme platiť nájomné ďalej, ale odškodnení za to, že sme boli vylúčení z bytovej privatizácie nebudeme. A ja nechápem, prečo ministerstvo, respektíve vláda, respektíve Slovenská republika neodškodní ľudí, ktorí sú postihnutí reštitúciami tým, že si nemohli kúpiť byty, teraz nevravím o vlastníkoch, tí boli poškodení tiež, ale odškodňuje mesto, aby mesto si mohlo postaviť byty, do ktorých dočasne

nasťahuje týchto ľudí a keď zomrú, tak nebudú dediť dediť ich dedičí, ale bude to naďalej majetkom mesta.

Ja nechápem tieto zvrátenosti, nechápem prečo štát odškodniť krivdy, ktoré spáchal. Tým, že v podstate prijímal dobré reštitučné zákony, ktoré tiež zmenili niečo, čo bolo v minulosti bolo zákonom urobené zle, ale žiaľ vo svojej nedokonalosti vytvoril nové krivky a tieto žiadna z jedenástich doterajších vlád nebola schopná odstrátniť.

Takže, ja vyzývam takisto ako pán poslanec Káčer, poďme všetci spolu, poďme všetci spolu Bratislavčania, všetci sme Bratislavčania, prosím, pomôžte nám, poďte s nami. Lebo náš výtlak je niekoľkosto ľudí, nás viac nie je. A stále nás ubúda. V tých zoznamoch, ktoré ste videli, už šesť ľudí neexistuje. Čiže, je nás stále menej.

Prosím, pomôžte nám.

Ďakujem.

(poznámka: veľký potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani Sliacka. Prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pani Sliacka?

(Hlasovanie.)

Pani Sliacka, nech sa páči, máte slovo.

Občianka: PhDr. Lýdia S l i a c k a :

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, páni poslanci, dámy a páni,

volám sa Lýdia Sliacka, bývam v Dúbravke na ulici Pri kríži.

Prišla som na zasadnutie mestského zastupiteľstva, aby som vyjadrila jednoznačne svoj nesúhlas s výstavbou náhradných nájomných bytov na pozemku bezprostredne susediacom s našim bytom a domom.

Dôvody uvediem iba niektoré, prečo tento súhlas, nesúhlas vyjadrujem.

V tejto lokalite je výstavba nových bytoviek už neúnosná. V ranných a večerných hodinách kolabuje doprava.

Akákoľvek zelená plocha, ktorá by mohla ozdravovať životné prostredie sa likviduje v záujme novej výstavby.

Stavebný pozemok, na ktorom by mali stáť predmetné nájomné bytvi, byty, je namieste s vysokou ekologickou záťažou z minulosti, kedy sem bol dovážaný toxický odpad.

Nie nadarmo tu postavili pred sedemdesiatimi, pred štyridsiatimi rokmi parkovisko, ktoré obyvatelia na priľahlých do, priľahlých bytov užívajú doteraz. Každý deň tu parkuje sto až stopäťdesiat áut obyvateľov, ktorí bez náhrady stratili možnosť parkovať v mieste svojho bydliska.

Výstavbou nájomných bytov v tejto lokalite sa nevyrieši problém obyvateľov Starého Mesta z reštituovaných bytov. Títo, zväčša sedemdesiatnici, nechcú ísť bývať do Dúbravky, sú zvyknutí na prostredie Starého Mesta, ale to už tuná bolo hovorené niekoľkokrát.

Možnosti riešenia problému sú aj ďalšie. Čo potvrdili aj poslanci miest mestského zastupiteľstva. Už v roku 2016 prijali uznesenie, v ktorom žiadali primátora, aby odložil zahájenie stavebných prác na výstavbe týchto bytov až do doby, pokým nebude vyriešená situácia s parkovacími miestami, vrátane doriešenia vybudovania parku a dosadenia zelene.

Vážený pán primátor,

toto sú len niektoré dôvody, prečo ja, ale aj ďalší občania protestujú proti tejto stavbe. S touto stavbou nesúhlasí ani starosta Dúbravky, poslanci miestneho zastupiteľstva, ani vaši kolegovia, poslanci mestského zastupiteľstva. Vy napriek tomu ste túto stavbu nezastavili a presadzujete svoje rozhodnutie proti všetkým.

Nerešpektujete uznesenia mestského zastupiteľstva, sťažujete život obyvateľom Dúbravky, ignorujete vôľu obyvateľov, ktorých chcete nasilu vysťahovať z prostredia, v ktorom žili celý život.

Pán primátor, vo vašej volebnej kampani rezonovala, rezonoval motív „starostlivosť o Bratislavčanov“. Ale pán primátor, (gong) sklamali ste, nie len mňa. Ja som vaša volička a je mi to veľmi ľúto, že ste ma sklamali.

Správate sa, znovu, je mi to veľmi ľúto, ako mocipán.

Pre vás

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pani Sliacka,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Neni. Pre mňa je dôležitý zákon a starostlivosť o Bratislavčanov.

Ďakujeme pekne.

A prihlásila sa pani Krajčiová.

Prosím, prihláste sa, či môže vystúpiť pani Krajčiová?

(Hlasovanie.)

Pani Krajčiová, nech sa páči.

Občianka: PhDr. Elena K r a j č i o v á :

Dobrý deň. Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, pán starosta, páni poslanci,

som doktorka Elena Krajčiová, bývam v Dúbravke už asi desať rokov a prišla som vyjadriť svoju nespokojnosť, svoj nesúhlas proti výstavbe týchto nájomných bytov.

Trošku som vandrovala po svete. Žila som dva roky v Londýne, tri roky v Grazi v Rakúsku, vrátila som sa. Prečo? Tu som doma. Tu som vyrastala, tu som sa narodila a tu chcem zostať zomrieť, ale nepáči sa mi, čo sa tu deje?

Prečo sa nerešpektuje názor občanov Dúbravky? Prečo sa nerešpektuje názor nájomníkov reštituovaných bytov? Prečo sa nerešpektuje názor poslancov mestského zastupiteľstva, ani poslancov miestneho zastupiteľstva?

Žijeme v demokracii a tá demokracia bude taká, akú si ju my sami vybudujeme. Skúsme dospieť a konať ako demkraci, demokratický štát v Európskej únii.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

A ešte sa prihlásila pani Takácsová.

Prosím, hlasujete o tom, či môže vystúpiť pani Takácsová?

(Hlasovanie.)

Pani Takácsová, nech sa páči, máte slovo.

Občianka: Silvia T a k á c s o v á :

Dobrý deň pán primátor, takisto dobrý deň všetci ostatní, a dobre.

Keď nejde hora k Mohamedovi, ide Mohamed k hore. Takisto ako moji predchodcovia, tiež som sa prišla vyjadriť k náhradným nájom byt, nájomným bytov, ktoré vlastne chcete aj postaviť v Dúbravke.

Tak ako ste sa vy prezentovali, že ste žili vo Viedni, v Kodani a v iných svetových metropolách, žila a pracovala a študovala som tam aj ja. A dokon

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A dokonca som žila aj v moslimskej krajine, či za veľkou mrá mlákou, ale s takým (poznámka: nezrozumitelné slová) ako naozaj v našej Dúbravke, to som sa nestrela nikde vo svete.

Pán primátor, tam kde ste vy dnes, ste aj vďaka nám, voličom. My sme vám dali hlas, my sme vo vás verili a dúfali sme, že budete počúvať to, čo my hovoríme.

Pokiaľ ma moje známos znalosti a vedomosti neklamú, tak o tom sp vlastne funkcie a posty volené občanmi. Vy máte slúžiť nám a nie my máme poslúchať presne to, čo vy rozhodnete.

Náhradné nájomné byty, tak ako ste s nimi začali, nechceme.

Inak šesťdesiatosem bytov nevyrieši päťstoosemdesiat prípadov. A jednak ste sa vlastne s ministrom dopravy dohodli aj o odkúpení nehnuteľností.

Ak sa odvolávate na urgentné prípady, tak tých nie je päťstoosemdesiat. A tie byty rýchlejšie kúpite, ako postavíte.

Sľúbili ste parkovisko a park, na ktoré ste vyčlenili peniaze. Ale prvé, čo ste vyriešili, bolo ohradenie plochy, ktoré sme, kde sme dlhé roky parkovali, odkiaľ ste nás vystrnadili. Zobrali ste nám čo sme užívali a akože nechali neupravenú plochu. Že z niekdajšej lúky a zelenej plochy si to parkovisko máme urobiť svojpomocne. Alebo máme parkovať len na vyčlenených peniazoch.

Navyše nie len Dúbravčania, ale ani Staromešťania sa k nám presťahovať nechcú.

Je pravda, že každý je empatický, ale keď sa aj racionálne zamyslíte, tak prídete na to, že presťahovať šesťdesiat, sedemdesiat, osemdesiatročného človeka na druhú stranu mesta, je proste niečo, čo on sám nezvládne.

Proste otázkou je takisto, kto sa tam bude sťahovať? Kto dostane toho Čierneho Petra?

Viete, ja sa celý život pozerám na ten domov seniorov, ktorý tam stojí a starých ľudí mám v úcte a v rešpekte. No neviem, či to máte momentálne aj vy.

Zarážajúce tiež je, že ste primátor, ktorého obklopujú mestskí a miestni poslanci. Práve oni po medializovaných správach vlastne rozhodovali o tom, že zverenie pozemkov bude mestskej časti Dúbravka, ktorá vlastne tú výstavbu nechce. Čo existuje aj platné uznesenie, ktoré pani pani Kohútiková z magistrátu označila, že porušuje záujmy Bratislavčanov.

Odvolávate sa na zákon, na stavebné povolenie, či podpis pána Zaťoviča. Pýtam sa, však je zákon nad ľuďmi, ktorí vás volili? Je zákon nad tými, ktorým máte vy slúžiť? Konajte podľa vášho najlepšieho vedomia a svedomia. Pretože názor Bratislavčanov poznáte.

Ďakujem.

(poznámka: veľký potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem pekne.

Ja som sa tu práve v tom vestibule stretol s nejakým pánom, ktorý mi povedal, že zisťoval situáciu aká je dneska s s novopostavenými bytmi, takže je úplne nadbytok.

Čiže, neni problém, naozaj s nejakou množstevnou zľavou byty kúpiť. A je to vec, ktorá rieši momentálne, hneď a zaraz tú situáciu.

Viete, lebo ako tuto tí aj rečníci z občanov povedali, niektorí sa toho nemusia dožiť. Nemusia sa dožiť, že kým toto my postavíme, prejde rok, dva, oni medzitým mohli komfortne bývať podľa svojich predstáv.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali návrh na zmenu pôvodného uznesenia od pani Zaťovičovej a pána Káčera.

Celý návrh uznesenia bol prečítaný, mám to čítať ešte raz?

Tak potom o tomto by sme mali hlasovať:
v časti A berie na vedomie,
v časti Bé žiada primátora aj s tým čo autoremedúrou si osvojila námet pani Šimončičovej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tým pádom.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tým pádom máme vybavené celé uznesenie.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Áno.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujeme veľmi pekne.

BOD 25 DODATOK Č. 1 K ZÁSADÁM VYBAVOVANIA PETÍCIÍ V PODMIENKACH SAMOSPRÁVY HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťpäť a tým je Dodatok číslo jedna Zásad vybavovania petícií.

Dámy a páni,

(poznámka: počuť „občania, občania“)

Prosím,

(poznámka: „občania“)

Aha, už je šestnásť nula jedna.

BOD 24A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. takže ideme do polhodiny občanov.

Nech sa páči, slovo má pán Lančarič.

Občan Tibor L a n č a r i č :

Želám krásne popoludnie.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

dovoľte mi, aby som sa na úvod tohto krátkeho príhovoru predstavil. Volám sa Tibor Lančarič a som predsedom Asociácie pyrotechnických firiem na Slovensku.

Naša asociácia vznikla v roku 1994, avšak jej činnosť bola doposiaľ nulová. Celá situácia sa zmenila tento rok vo februári, kedy sa konalo zasadnutie dozornej rady. Do asociácie sa prihlásilo a bolo prijatých dvadsaťšesť nových členov.

Asociácia sa momentálne skladá z profesionálov odpaľovačov ohňostrojov, tvorcov ohňostrojov, chemikov, vývojárov a špičkových odborníkov v oblasti zábavnej pyrotechniky a ohňostrojov.

Poslaním asociácie je v prvom rade spolupracovať a nachádzať spoločné riešenia v oblasti zábavnej

pyrotechniky, ohňostrojov, ich používania a to nie len s orgánmi štátnej správy, ale aj samosprávy.

Mám pocit, že z profesionálneho pohľadu na Slovensku neexistuje žiaden iný poradný orgán pri tvorbe zákonov, vyhlásení a nariadení, ako je Slovenská asociácia pyrotechnických firiem.

Nepredstupujem dnes pred vás, aby som kritizoval prijatie všeobecne záväzného nariadenia číslo 9/2016. Toto všeobecne záväzné nariadenie bolo najvyšší čas prijať. Nakoľko niektorí občania Bratislavy, ale aj iných obcí a miest Slovenska, nepochopili účel zábavnej pyrotechniky a ohňostrojov.

Dnes máme mesiac marec a môžeme teda hodnotiť dosah tohto vézeten v praxi a povedať si, či splnilo svoj účel, na ktorý malo slúžiť. Povedzme si otvorene, svoj účel nesplnilo.

Vlastne jeho všeobecná podstata a to úplný zákaz používania zábavnej pyrotechniky spôsobil to, že stúpol predaj zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a podľa informácií od kolegov, ktorí predávajú zábavnú pyrotechniku a ohňostroje, na tomto území pribudlo v predajniach veľa zákazníkov, ktorí nikdy nekupovali zábavnú pyrotechniku, ale na protest proti prijatému vézeten si ju zakúpili.

Mestská polícia hlavného mesta Bratislava, podľa vyjadrenia vykonala niekoľko kontrol dodržiavania tohto vézeten a udelila niekoľko blokových pokút. zároveň však

dostali takmer dve stovky podnetov na nezákonné používanie pyrotechniky, ktoré sa ale nedajú reálne skontrolovať.

Ako sami priná priznávajú, od nahlásenia udalosti hliadkam v teréne, uplynul už istý čas a tým pádom po príchode hliadky sa tam priestupca už nenachádzal.

Zákaz zábavnej pyrotechniky a ohňostrojov je teda podľa najpovolanejších neukontrolovateľný.

Sme svedkami toho, že totálny zákaz používania zábavnej pyrotechniky na území hlavného mesta SR nič nerieši, práve naopak (gong), prijatie je kontraprokuktívne.

Ďakujem pekne a teším sa na spoluprácu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Lančarič.

Nasleduje pán Šuhajda.

Občan Dušan Š u h a j d a :

Dobrý podvečer prajem.

Ja som chcel len cez pána Bu. No, neni tu pán Budaj, takže ja nebudem viacej, nebudem komentovať. To je zbytočné včecko.

Pekný deň vám prajem, dovidenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Pán Mihok.

Občan Jozef M i h o k :

Dobrý deň.

Minulé vystúpenie bolo trošku chaotické, tak teraz trošku k tomu, čo sa týka tej A.R.K.

Podpísaná zmluva pred de v roku 2010 bola podpísaná štatutárom, ktorý štatutárom nebol. Hovorím to pomaličky a zrozumiteľne.

To znamená, že štatutár, ktorý podpisoval ako štatutár a štatutár nebol, na to nepotrebujeme právnikov, to aj sprostý človek so štyrmi základnými školami pochopí. Tá zmluva, nie že sa nedá rozviazať, tá zmluva je od prvého dňa neplatná.

Osemdesiatdva miliónov, ktoré tam odchádzajú, tak vám teraz poviem pár takých vecí, ktoré by vás mohlo zaujímať.

Ôsmu sezónu si služba účtuje za frézu, ktorú nikto nevidel, ktorá nikdy nebola naštartovaná a v priemere jej dávate za zi zimnú sezónu desaťtisíc euro. To znamená, krát osem, osemdesiattisíc euro vy zaplatíte za frézu, čo neurobí ani kilometer a neni naštartovaná.

Ďalej vám chcem upozorniť podvodov.

Prečítajte si januárovú faktúru. Vyfakturovali vám milión šesťstotisíc. Miliónšesťstotisíc vám vyfakturovali, z toho hlavné mesto im dalo len za to, že spia, pol milióna. To sú tie takzvané papučové peniaze.

A neviem, či máte, pán ve, pán primátor, vedomosť, že tie papučové peniaze, čo sú pre tých zamestnancov, ktorí tú hotovosť robia, tí z toho nemajú ani desať centov. To znamená, že o tie papučové peniaze, to je čistá ryža tých majiteľov firmy.

Toto sú základné veci. Tí zamestnanci nemajú platené nočné príplatky, keď v noci čistia. Tí zamestnanci nemajú platené soboty, nedeli.

A ešte vám trochu ozrejmím. Keď v dvetisícdesiatom sa podpisovala zmluva, podpisovala sa preto s A.R.K., že súčasťou firmy A.R.K. mala byť ASA, RAKI a Kosec. Dnes už nie je ani jedna tá firma na tej zmluve. Kosec je v likvidácii, RAKI sa premenovalo a tá tretia takisto je premenovaná, kam vstúpil dáky kapitál z vedľa, kde sa tie peniažky takto prepierajú.

Však si prečítajte na faktúre. Na faktúre vám fakturujú, že oni vysypávajú a čistia trikrát denne koše. Však s tými zamestnancami, ktoré majú k dispozícii sú radi, že to urobia jedenkrát. Mesto im zaplatí, trikrát, že to vyspype.

Na tej takzvaných pluhoch sú také hadičky, kde sa dáva drahá zmes, ktorú vám fakturujú, ale oni majú hadičky

odstavené na tých autách. Čiže sa to nestrieka tam na tú cestu.

To je len pár maličkostí.

Keby ste boli k niečomu, dáte si tam človeka, ktorý bude dennodenne kontrolovať tú prácu, ktorú vy ako mesto im platíme, tak verte tomu, že minimálne päťdesiat percent je peňazí doma.

Aby a (gong) a ešte aby, môžem dokončiť, tak tá firma A.R.K., pán primátor, to je len schránková firma. Firma A.R.K. nemá žiadne sídlo

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme (poznámka: nezrozumitelné slová)

Občan Jozef M i h o k :

Ne nemá nikam, kam by ste sa mohli ísť sťažovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme

Občan Jozef M i h o k :

Ale každý mesiac im posielate milióny na účet.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Mihok.

Nasleduje pán Zaťovič.

Občan Martin Z a ť o v i č :

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážení poslanci,

chcem vystúpiť ako občan Dúbravky a mestskej časti Dúbravka, Bratislavy a mám (poznámka: nezrozumitelné slová) na pána primátora, kde ho chcem aj troch podporiť a verím, že na tie otázky odpovie jednoduchou vetou áno, nie. Hej?

Pán primátor, cez svoju hovorkyňu tvrdíte, že ak prevádzkovateľ hazardných hier splní všetky stanovené podmienky, nemá primátor zákonné dôvody prečo nepodpísať udelenie licencie pre prevádzkovateľa hazardných hier? Je to tak?

Pán primátor?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta, toto je vaša možnosť hovoriť k mestskému zastupiteľstvu, nie diskusia s primátorom.

Nech sa páči, pokračujte.

Občan Martin Z a ť o v i č :

Dobre.

Verím, že áno.

Pán primátor, cez svoju hovorkyňu tvrdíte, že ak hlavné mesto vydá súhlas, alebo súhlasné vyjadrenie, pod ktorým je váš podpis k umiestneniu hazardných prevádzky neznamená to, že prevádzkovateľ umiestnenie prevádzky aj zrealizuje. Je to na jeho rozhodnutí.

Verím, že to tak, ako to ide, pán primátor. (poznámka: nezrozumitelné slová), asi ďakujem, nevadí.

Pán primátor, myslíte si teda, že zverejnenie informácií ako ste vydali niekoľko desiatok súhlasov s hazardnými prevádzkami viacerých spoločností bolo skôr populistické a zavádzajúce? Neuveríte, verím, že isteže áno.

Pán primátor, myslíte si teda, že by bolo vhodné, aby ten kto to zverejnil sa vám ospravedlnil? Neodpovedáte, verím, že áno.

A teraz jedna sú, teraz k sebe sa pozrieť, na mňa. Pardon.

Pán primátor,tv ak niekto požiada o stavebné povolenie, alebo zmenu stavby pred dokončením, a prejde celým legislatívnym procesom, a splní všetky podmienky, a splní všetky podmienky pre zmenu stavby pred dokončením, a pardon splní všetky podmienky, je pravda, že nemá starosta zákonné dôvody prečo to nepodpísať? Ja hovorím, že

áno. Je to to isté, čo hovoríte vy. Len pri tých licenciách.

Pán primátor, nemyslíte si teda, že ak mestská časť vydá stavebné povolenie, pod ktorým je podpis starostu, neznamená to, že stavebník stavbu aj zrealizuje? To čo hovoríte o tých herniach. Len vaše slová tlmočím na môj, na môj obraz.

Pán primátor, myslíte si teda, že zverejnenie informácií a písanie blogov o tom, ako starosta podpísal stavebné povolenie, respektíve zmenu stavby pred dokončením, alebo reagoval na vašu prosbu ohľadom územnoplánovacej informácie, alebo spájanie starostu s vecami, ktoré sú vymyslené a vykonštruované skôr populistické a zavádzajúce? Ja hovorím, že áno. To isté, čo by ste hovoril asi vy.

Pán primátor, myslím si, že by bolo vhodné, aby ten kto toho starostu ošpinil, sa aj ospravedlnil.

Ja to od vás neočakávam, ja očakávam, že tú stavbu zastavíte a budeme spolupracovať.

Ďakujem pekne.

(poznámka: (poznámka: obrovský potlesk a súhlasné výkriky)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán Kollar.

Občan Miroslav K o l l a r :

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia,

bolo tu tak ticho, príjemne a začína tu byť znovu horúco. Myslím si, že vášne by sme mali nechať stranou a venovať sa dôležitým veciam.

Ja len na okraj chcem povedať k tej problenatike, ktorá traumatizuje veľa ľudí. Veď tento problém spôsobil štát. treba tento zemiak posunúť znovu štátu. Máte tu množstvo poslancov národnej rady, ktorí sa možná chystajú aj za chvíľu vládnuť, tak nech sa ukážu a nech tento problém riešia.

Ale ja by som chcel začať z iného súdka. Signatári občianskych aktivít Hore bez, ako sme to nazvali, hore nám tí bez (poznámka: nezrozumitelné slovo) naďalej vyvíjajú aktívnu činnosť, aby sme tento problém doriešili.

Mali sme mať v utorok stretnutie konečne s pánom ministrom zdravotníctva, žiaľ, v dôsledku amnestií a ďalších súvislostí sme to museli posunúť a v tejto súvislosti by sme sa chceli obrátiť a obrátili sme sa už aj listom na starostov Petržalky i Nového Mesta i Ružinova i na vás, pán primátor, aby ste nás podporili, pretože máme konkrétne návrhy, ktoré tento problém môžu v záujme občana riešiť, v záujme dobrých mravov a verejného záujmu.

To len na okraj.

Ďalej. čo sa týka, podarilo sa zastaviť ten projekt Novej univerzitnej nemocnici prostredníctvom PPP projektov.

Je to aj vďaka vás a vďaka iniciatíve občanov i VÚC, ale v tejto súvislosti sa vytvára obrovská šanca na riešenie integrovanej následnej zdravotnej starostlivosti pre občanov celej Bratislavy.

Totiž zastavil sa aj projekt výstavby novej univerzitnej nemocnice na Patrónke. Bývalej vojenskej nemocnice na Patrónke. Bývalej vojenskej nemocnice.

Ja už som aj v minulosti o tomto hovoril. Sú tu peniaze, ktoré môžme dostať, sú tu budovy, ktoré sa okamžite môžu využívať, pretože mestské časti sa boria s tým, ako obnovovať sociálne zariadenia, budovať zariadenia opatrovateľských služieb. Tieto peniaze by sme mohli venovať na opravu ciest a tak ďalej a vybudovať jedno kvalitné integrované zariadenie následnej zdravotnej starostlivosti.

Spojte sa so všetkými mestskými časťami. Mám informáciu, že ministerstvo vnútra už to chce za pár halierov nejakej finančnej skupine predať, ale veď to je majetok občanov. Majetok všetkých.

Takže, zabojujte za to!

Ďalej by som chcel podporiť tú iniciatívu, ktorá včera zaznela v televízii o tej elektrifikácie električky postaviť všade tam, aby i prímestské všetky časti sa mohli dostať, alebo občania sa mohli dostať električkou až do stredu mesta.

(gong)

Tak rýchlo to prebehlo?

Takže, aspoň to najdôležitejšie.

Ďakujem a želám veľa úspechov v zajtrajšom rokovaní. Občania sú s vami.

Dovidenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Kollar.

Nasleduje pán Štekláč?

Takže, pán Štekláč stráca poradie a pán Strapko?

Nech sa páči.

Občan Richard S t r a p k o :

Dobrý deň prajem.

Neviem teda aký je rokovací poriadok a ku koľkým ľuďom prehovorím, lebo všimol som si, že keď občania prišli na radu, tak polka sály odišla, tak dúfam, že aspoň tí čo sú tu, tak ma vypočujú.

Ja zastupujem rodičov na škôlke Myjavská, ktorá je rovno vedľa (poznámka: nezrozumitelné slovo) Albrechtu. Vy

máte v bode rokovania zverenie tejto škôlky do správy starej, do mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

Je to posledná škôlka, ktorá je nezverená do mestskej časti. Tá škôlka je nezverená sedem rokov. Už bola viackrát tuná, aby sa zverila. Dôvod prečo to chceme spraviť, máme indície, že sa chystá na danom mieste postaviť nejaký investor nejakú budovu. My by sme boli radi, keby sa to, vravím iba čo máme, my by sme boli radi keby ste tu škôlku zverili, aby sme tú škôlku mohli opraviť.

My sme ju teraz svojpomocne opravili. Tá škôlka bola v havarijnom stave, spravili sme tam na základe spolupráce so Starým Mestom nevyhnutné úpravy, ale kvôli tomu aby sme tú škôlku mohli ďalej udržiavať a fungovať, aby tá škôlka mohla ďalej fungovať pre naše deti a deti našich detí, tak je potrebné, aby ste ju zverili do správy mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

A ja som tu došiel zástupca asi tridsiatich rodičov, z toho dvadsiatich mamičiek, ktoré (poznámka: nezrozumitelné slová) emócie sú tu už dneska dosť silné aj bez toho, tak dúfam, že s touto ľahkou témou zas nebudem nejako dlho zaťažovať, že sa nám podarí, aj tým kolegom, ktorí sa vrátia z prestávky, a dúfam, že im to budete nejako tlmočiť, aby naozaj tú škôlku sme zverili do správy, aby sme ju mohli dobudovať a zachrániť a mohla normálne fungovať.

Ďakujem veľmi pekne za vypočutie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pán Strapko, ja neviem o žiadnom investičnom pláne a nikdy by som s ním nesúhlasil, takže, to sa nebojte. To neviem kto šíri tieto reči a tieto nezmysli. My tú škôlku chceme zachrániť a chceme ju dať mestskej časti, presne tak, aby tam bola škôlka.

Takže v tomto máte moju absolútnu podporu. Nebojte sa. Nebojte sa.

Občan Richard S t r a p k o :

Budeme čakať na rozhodnutie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nebojte sa.

Občan Richard S t r a p k o :

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to na zastupiteľstve. Je to, aby to poslanci schválili, aby sa to podarilo.

Občan Richard S t r a p k o :

Tak poprosím poslancov, aby to schválili, aj tí, čo sú na prestávke.

Ďakujem pekne.
Dovidenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dovidenia.

BOD 25 DODATOK Č. 1 K ZÁSADÁM VYBAVOVANIA PETÍCIÍ V PODMIENKACH SAMOSPRÁVY HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My pokračujeme ďalej bodom číslo dvadsaťpäť a to je Dodatok číslo jedna k Zásadám vybavovania petícii.

Dámy a páni,
je to materiál, ktorý

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

a pardon ešte. No šestnásť osemnásť. Šestnásť tridsať máme tu. Čiže, môžme ísť týmto bodom.

Pána Vetráka máme šestnásť tridsať. Čiže, máme ešte dvadsať, desať minút.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

O šestnásť tridsať sme si povedali.

Takže, poďme, poďme

Čože?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Lebo sme si povedali šestnásť tridsať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sme uznáš. Poprosím, ale pánov poslancov a panie poslankyne, aby sa vrátili do rokovacej sály, lebo

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je to ináč veľmi neúctivé voči občanom, že odchádzate odiaľto, to musím takto povedať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán riaditeľ neni poslanec. To je zamestnanec. A ten tu neni kvôli občanom. Ten tu je preto, že tu chcem, aby ja som bol, ale toto je veľmi neúctivé od poslancov.

Dobre. čiže prechádzame, prechádzame k bodu dvadaťpäť. Dodatok k Zásadám vybavovania petícií.

Je to materiál, ktorý reflektuje uznesenie zastupiteľstva, ktorým ste žiadali, aby pri zaevidovaní petície na magistráte bol prítomný aj zástupca útvaru, s cieľom podávateľovi petície potvrdiť a tak ďalej.

Takéto opatrenie sa prijalo. Zásady sa doplnili. Čiže v materiáli sme vyhoveli a preto ho v podstate predkladám bez úvodného slova a prosím o jeho podporu.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu a poprosím, páni poslanci, keby ste sa sadli na svoje miesta, aby sme mohli hlasovať.

Pán poslanec Vetrák, pani poslankyňa Šimončičová.

(poznámka: čaká sa kým si poslanci sadnú na svoje miesta)

Pani poslankyňa Zaťovičová, mô môžte sa vrátiť do posla, do rokovacej sály?

Pán poslanec Vetrák, diskusia bola ukončená, čiže ideme hlasovať.

Návrhová komisia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, dajte slovo. Slovo má pán poslanec Vetrák, aby sme ho neukrátili.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, pozerám, že tu je ten dodatok k Zásadám. Ja som totiž myslel, že to už pôjde až až potom, keď, som nevedel, že bude dneska menej ľudí.

Ja som sa chcel najprv poďakovať pánovi primátorovi, že ešte pred tým, než dneska schvaľujeme vôbec ten dodatok k Zásadám, že už už to istú dobu tak funguje. Už to bolo tak aj pri petícii, o ktorej budeme za chvíľu hovoriť a musím povedať, že som bol prekvapený, že na na tom útvare je tak málo ľudí.

Čiže, ono, jakože, majú čo robiť a prišli tam obidve tie panie, veľmi šikovno to spravili, že fakt som mal z toho dobrý pocit.

Ja ja totiž by som sa nehlásil k tomu bodu, len svojho času som to navrhoval ešte dve také úpravy do toho materiálu, potom som od jedného upustil, ale jeden by som rád navrhol a rád a vysvetlím ho. Nie je to nič zložitého.

Ide mi, ide mi len o to a bolo mi povedané, že keď to navrhnem ako pozmeňovák, že by to možno ani vám, pán primátor, nemuselo vadiť.

Ide mi o to, aby sa tie petície dávali buď teda o iba, iba do podateľne a tomu útvaru petičnému. Lebo teraz je to tak, že môžte dať aj inému útvaru na magistráte a oni

to potom majú presunúť tam, kam to patrí. A teda zmyslom toho môjho pozmeňováku je, že by sa to už nemohlo dávať iným útvarom, ale mohlo by sa to dávať len tomu petičnému útvaru, alebo do podateľne.

Takže to je vlastne celý ten môj pozmeňovák. Ja ho teda prečítam:

Doterajší text článku jedna dodatku číslo jedna k Zásadám vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy sa označuje ako bod jedna a dopĺňa sa bodom dva, ktorý znie:

Teda bod dva, v paragrafe dva odsek dva znie:

Žiadny iný organizačný útvar magistrátu okrem podateľne a útvaru tam on je skôr definovaný pred tým, podľa odseku jedna, nesmie prijať podanie označené ako petícia.

To je vlastne celý pozmeňovák. Ja myslím, že sa to troška sprehľadní a nebudú sa nám tu tie petície túlať po magistráte. Nehovorím, že sa to tak deje, ale jedna sa nám tu nechtiac nejako tu, alebo inde zapatrošila, tak možnože aj toto tomu napomôže.

Dám to aj návrhovej komisii.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Však ja by som s tým nemal problém, len neviem, že či náhodou toto nebolo prijaté s cieľom vylepšiť komfort občanov, aby mohli podať vlastne kdekoľvek. Tak ako je to na súde, že dáte na ktorýkoľvek súd a on si, on si to pošle k tomu prí, k tomu príslušnému.

Pani poslankyňa Pätoprstá ešte má faktickú.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja to zopakujem.

Lebo pán Vetrák to nepočul. Súhlasím s tým čo povedal pán primátor, asi si to nepočul, že toto bolo urobené pre komfort ľudí, tak ako je to na súde. Že keď náhodou občan nezanalý procedúry, pošle napríklad na oddelenie životného prostredia svoju petíciu, tak potom čo? Oddelenie ho zahodí?

Čiže, treba dovysvetliť, čo sa vlastne tou petíciou udeje. Či, či oddelenie ju potom automaticky zanesie do podateľne, aké je to bé. Lebo toto je služba verejnosti, hej? Že môže sa pomýliť a magistrát to, nenapíše mu, že nevybavili sme vám petíciu, lebo ste to poslali na nesprávne oddelenie. To sa môže stať.

Čiže, vysvetli to.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Práve tá moja druhá úprava, ktorú teraz som nenavrhoval, sa týkala elektronického vybavovania petície. Ja do toho teraz nevŕtam.

Tam elektronicky, to je iný odsek. Tam zostáva tá možnosť, to jednoducho, nechám tak ako je to teraz. Ale toto sa myslí to fyzické. Proste, že zanesieš na

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No dobre. ale keď prídeš do inej budovy, tak ťa po, pošlú ťa do podateľne, áno.

No tak,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak ale keď sa poštou pošle, tak sa to presunie v rámci magistrátu, podľa mňa tam, kam to treba.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na to je tam to ustanovenie.

Keď navrhnete vašu zmenu, tak sa to nepošle.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No dobre. Tak spravíme to tak, že to teda stiahnem, aby nebol chaos, ale preverím si to ešte raz na magistráte. Len aby ste potom mi nehovorili, keď to možno o mesiac navrhnem, že to budem mať preverené, že je to, je to tak v poriadku, že aby ste mi nehovorili, že to nemám dávať.

Tak ja to potom odovzdám.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Žiadnemu poslancovi nehovorím, že nemá dávať.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Dobre, dobre.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, pán poslanec.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Dobre. Tak teraz to sťahujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže ideme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia.

Návrhová komisia.

Prosím páni poslanci, vráťte sa na svoje miesta, aby sme mohli hlasovať.

Sme uznášaniaschopní?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dvadsaťpäť. Dobre.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Žitný.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

písomne predložené,

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Žitný.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

mestské zastupiteľstvo

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

po prerokovaní materiálu schvaľuje dodatok tak ako je to písomne uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže, petície máme poriešené.

BOD 26 SPRÁVA O VÝCHOVNO-VZDELÁVACEJ ČINNOSTI, JEJ VÝSLEDKOCH A PODMIENKACH V ZUŠ A CVČ V ZRIAĎOVATEĽSKEJ PÔSOBNOSTI HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA ŠK. R. 2015/2016

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame ešte do bodu dvadsaťšesť a to je Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti našich základných umeleckých škôl.

Správa je v podstate bez úvodného slova.
Materiál je zhrňujúci, informačný.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu, nikto sa nehlási a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správy základných umeleckých škôl, tak ako je napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Páni poslanci, prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Pán pos

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Prosím hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťpäť prítomných,
Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 27 SPRÁVA O ZDRAVOTNOM STAVE OBYVATEĽOV HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY V ROKOCH 2014 – 2015

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame ešte rýchlo do bodu dvadsaťsedem, Správa o zdravotnom stave obyvateľstva za roky 2014 – 2015.

Dámy a páni, opäť obsiahla správa, informačný materiál, máte ho na stole.

Bez úvodného slova.

Otváram k nemu diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Túto správu sme mali na prvom zastupiteľstve 5. februára 2015, kde sa dohodlo, že sa nebude predkladať každé dva, každý rok, ale každé dva roky. Čiže, teraz sa k tomu vraciam, lebo to po dvoch rokoch teraz prichádza znovu na program.

Dovolím si prečítať zo zápisnice čo som povedala vtedy pred tými dvomi rokmi k tejto správe o zdravotnom stave obyvateľstva a potom vašu reakciu.

Čítam seba:

Som rada, že konečne môžem k tejto Správe o zdravotnom stave obyvateľov hlavného mesta Slovenska hovoriť aj v mestskom zastupiteľstve. Doteraz som to sledovala len ako občan a veľmi ma hnevalo, že väčšinou tá správa o zdravotnom stave bola súčtom štatistických údajov, ktoré si človek mohol nájsť aj na internete a na webe strán web stránke Štatistického úradu. Chýbalo mi tam to čo mesto robí pre zdravie svojich obyvateľov.

Vítam, že je v tomto materiáli už aj bod číslo štyri. Teraz moja poznámka, teraz to máme ako samostatný bod. To jest, *Informačná správa o podpore zdravia vykonávaná hlavným mestom. Len, je toho zatiaľ dosť málo. Je to väčšinou vykonávané kanceláriou Zdravé mesto Bratislava, čo je skôr taká vzdelávacia činnosť, ale chýbajú mi tu veci také, ktoré sú už niekoľko rokov známe.*

Bratislava je jedným z najhlučnejších miest v Európe. Možno najhlučnejším hlavným mestom. Hlukové mapy sú dávno spracované na magistráte.

Bratislava patrí k zaprášeným mestám. Tie drobné častice, ktoré sleduje iba EHMÚ, Bratislava vôbec nevyhodnocuje. Existuje smernica Európskej únie o tom, o znižovaní prašností a týchto malých čiastočiek, ktoré sa nazývajú PM10 a ešte menších PM2 a ½. To PM, teraz vstuvka moja, znamená particulate mater, to znamená prachová častica s priemerom 10 mikrónov a to je dva a pol je s priemerom dva a pol mikróna.

Pokračujem v diskusnom bývalom *Je nariadenie ministerstva životného prostredia k tomu čo s tým majú robiť obce. Zatiaľ sa to zrejme nedostalo ešte k hlavnému mestu, ale je to úplne téma dňa.*

Takže ja len upozorňujem na to, že je tu pred nami viacero úloh, ktoré súvisia so zdravým životným prostredím, to znamená aj so zdravým občanov a neviem kto teda personálne bude toto riešiť na magistráte, lebo zatiaľ to zabezpečovala iba Kancelária zdravého mesta.

Tieto veci, hluk, prašnosť, emisie sú nad rámec zrejme tejto kancelárie. A na to upozorňujem, že tomu sa treba venovať, pán primátor, a samozrejme nie v poslednom rade, toto všetko aj hluk, aj prašnosť, aj emisie sa dajú napríklad znížiť vysádzaním stromov. Takže to je komplexná úloha pre mesto a pred vami.

Vaša reakcia je pán primátor.

Veľmi pekne ďakujem, pani poslankyňa, za tento námet. Je to skutočne zásadná vec kvality života Bratislavčanov. Aj preto sedí na námestníckom mieste pani doktorka Plšeková, lekárka. Už sa teším, ako budete spolu riešiť túto problematiku.

Končím s príspevkom spred dvoch rokov.

Máme tu síce dve správy. Táto je správa o zdravotnom stave obyvateľstva, čiže zase komplex, sumár štatistických údajov zo štatistického úradu. Ten ďalší bod, ktorý budeme mať, to je tá informácia o tom, čo robí mesto pre zdravie

obyvateľov, ale zas tam nie je nič o tých prachových časticiach. A je to tak vážna vec, pán primátor, že mňa až veľmi potešilo,

poprosím potom o predĺženie o ďalšie dve minúty, keď nestihnem, čo nestihnem.

Stavajú sa tu mnohé podzemné garáže. Vie sa napríklad, tí ktorí sa venujú týmto prachovým časticiam, že tam je najviac tých práve prachových častíc a tie drobné prachové častice sa nedajú ani filtrami zachytiť, (gong) oni sa vypúšťajú von do vzdu von do ovzdušia. Pritom mesto keď dáva, napríklad záväzné stanoviská, povedzme k podzemiu autobusovej stanice, kde teraz na otvorenom priestranstve tí, ktorí vedia merať tieto hodnoty, napríklad z Dánska majú taký merač, tak namerali vyše tisícnásobné prekročenie hodnôt týchto prachových častíc na otvorenom. Čo to bude, keď to bude dolu v podzemí?

Takisto sa chystajú ďalšie podzemné garáže, kde mesto sa nedíva na to aj z tohto pohľadu, čo urobí s tými prachovými časticami. Preto by som, pán primátor, vás chcela poprosiť a dávam aj takýto návrh uznesenia k tomuto bodu, ktorý sa možno týka aj toho druhého, ale, ale začala som to pri tomto bode, že aby ste poverili nejakého zamestnanca magistrátu, ktorý by sa venoval ovzdušiu a najmä týmto prachovým drobným časticiam, lebo je to naozaj vážne.

Tie drobné prachové, tá PM 2 a ½, tie idú rovno do srdca a spôsobujú infarkty. Sme svedkami toho, že to, tie úmrtia na infarkt sa presúvajú do už nižších vekových

kategórií, zomierajú mladí ľudia už na infarkt a je možné, že to práve spôsobuje tieto drobné prachové častice. Lebo viem si predstaviť lekára, ktorý nepozerá cez elektrónkový mikroskop, či sa tam tie častice nenachádzajú, ale o tom sa vie.

A som veľmi rada, že, že novinári už tomu venujú pozornosť a píšu o tom.

Takže návrh uznesenia mení sa, takže to berie na vedomie bude ako A

a po Bé, žiada primátora, aby poveril zamestnanca magistrátu hlavného mesta, ktorý by sa venoval ovzdušiu v meste, najmä prachovým časticiam PM 10, PM 2 a ½.

Termín 31. 5. 2017.

Prosím o podporu tohto návrhu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja doplním Katarínu.

Ono to tak znie, že prachové častice a že je to také možno zvláštne, ale keď si zoberiete, že už, myslím, že v roku 2008 nám tu ľudia z Nemecka z Berlína robili

prednášku o mimoriadnej závažnosti o týchto častíc, ktoré sa dostanú aj do ľudského mozgu a oni obmedzili centrum Berlína pre dieslové autá, dobre viete, že sa tam nedá dostať, toto boli, toto bola príčina.

Čiže, naozaj ide o vážny zdravotný problém, ktorý by sme mali ako jedna z európskych hlavných miest riešiť. škoda, že to nerobíme. Ostatné mestá, z tohto, z tohto dôvodu tie centrá miest chránia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím.

Aha, pani poslankyňa Šimončičová ešte chce.
Nech sa páči, áno.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Robí to aj Paríž, napríklad, to o tom pán primátor vie, ten zákaz že do konca možno 2020 vstup vôbec všetkým dieslovým autám.

Ale ja som chcela ešte k tomuto prečítať údaje.
Aj keď si pozriete na SHMÚ. SHMÚ nám to meria zadarmo. Vôbec to nikto u nás nevyhodnocuje.

Na Trnavskom mýte prekračujú normy 50 mikrogramov na meter kubický. Skoro každú hodinu máme 104, 130, 142, 129. Stačí len pozerať stránku SHMÚ a pracovník, ktorého poveríte, pán primátor, tak by mal začať sa týmto zaoberať a nejaké opatrenia voči tomu, aby sme tu neboli zaprašovaní, riešiť. buď to bude oddelenie životného prostredia, alebo prípadne oddelenie územného plánu, napríklad pán Tokoš, ten sa tomu venoval, viem že viackrát. To je jedno, proste hockto, kto sa bude tomuto venovať a a dá nám vedieť o tom, v akom (gong) stave to je.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali doplnenie do návrhu uznesenia do časti Bé od pani Šimončičovej.

Žiada primátora, teda mestské zastupiteľstvo, aby poveril zamestnanca magistrátu, ktorý by sa venoval ovzdušiu v meste, najmä prachovým časticiam PM 10 a PM 2 celé 5, s termínom do 31. 5. 2017.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím pánov poslancov, aby sa vrátili na svoje miesta a aby sme mohli hlasovať, lebo mám pocit, že sme na hranici uznášaniaschopnosti.

Je ešte niekto v predsálí? Môžte sa, prosím vás, pozrieť?

Ešte nespúšťajte hlasovanie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte pán poslanec Greksa posilní naše rady.

Čiže, prosím, spustite hlasovanie hlasovacie zariadenie a hlasujeme o pozmeňovacom návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
Dvadsaťšesť za.

Pozmeňovací návrh bol prijatý.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia v časti A berie na vedomie Správu o zdravotnom stave a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, hlasujte.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže to máme.

BOD 0E PETÍCIA PROTI VÝSTAVBE NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V LOKALITÁCH HAANOVA/PANKÚCHOVA A MAMATEYOVA/POLERECKÉHO

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A teraz sa vraciame, priatelia, do bodu 0E a to je Petícia proti výstavbe náhradných nájomných bytov.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči, ako predkladateľ máte slovo.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Skúsim to spraviť tak, že to bude vlastne úvodné slovo aj ten môj príspevok, predpokladám, že na šesť minút, tak prosím o predĺženie.

Ja som na zastupiteľstvo, vlasnte, pripravoval viacero materiálov, ale priznám sa, že tento, tento materiál bol pre mňa určitým spôsobom osobitý a to najmä preto, že som ho nespracovával sám, ale že pri spracovaní tohto materiálu mi pomáhali ľudia, ktorí sa podpisovali pod petíciu proti výstavbe náhradných nájomných bytov v Petržalke, konkrétne v lokalitách Haanova/Pankúchova a Mamateyova/Poloreckého.

Ja som pôvodne dnes čakal trošičku takú ostrejšiu diskusiu s pánom primátorom, ale všimol som si, že zajtra ide materiál, ktorý, ja som to len rýchlo zbehol, tak na štyridsať percent, neni, neni určite v rozpore s týmto ani jeden, čiže mô môžu ísť aj obidva, a je tak asi na štyridsať percent zhodný. Tento je taký širší.

Aj v závere tohto slova vysvetlím, prečo som chcel, aby aj tento materiál zostal, aby bol schválený.

V prvom rade je to preto, že sa na ňom naozaj podieľali aj ľudia, ktorí zberali podpisy a bolo by mi ľúto, keby dnes tento materiál nebol prerokovaný, pretože aj oni sa na ňom určitým spôsobom narobili.

Dve, dve dámy za chvíľu teda na konci budú chcieť vystúpiť aj priamo k tomuto bodu a povedať aj vám ostatným,

prečo si myslia, že tá výstavba je na tých dvoch miestach naozaj nevhodná. A predpokladám, že ešte na záver ako v záverečnom slove jeden zo spracovateľov bude tiež chcieť povedať pár slov namiesto mňa.

Materiál je relatívne obsiahly, obsiahle je aj uznesenie, ale ako máte možnosť vidieť, predkladateľmi sú v podstate všetci poslanci za Petržalku, všetci mestskí poslanci za Petržalku, za čo sa im chcem poďakovať.

Osobitne, myslím, že tu teraz nie je, aj pánovi starostovi Bajanovi, ktorý síce spočiatku mal taký troška rozpačitý list smerom na magistrát, na základe čoho sa robili aj tie omie objemové štúdie a vynaložili sa isté peniaze z rozpočtu, čo možno vyjde nazmar, možno nie, možno sa budú dať použiť aj niekde inde. No ale potom už išiel tak dosť pevne v tom svojom názore a zistil pravdepodobne, kde konkrétne sú tie lokality a zdalo sa mu to už potom po celý čas nevhodné.

A rovnako nevhodné sa to zdá aj petržalskému zatupiteľstvu, ktoré k tomu prijalo, myslím si, že dokonca až dve uznesenia.

Petržalské zastupiteľstvo k tomuto materiálu aj povedalo, že sa nebráni tomu, aby sa v Petržalke vytypovali aj nejaké lokality, ale nemali by to byť práve tieto dve.

Takže uvidíme, ako tá situácia bude prebiehať na petržalskom zastupiteľstve, ale dnes tu máme materiál, ktorý hovorí, nehovorí o tom, že by sa v Petržalke nemali stavať náhradné nájomné byty, ale hovorí o tom, že práve

v týchto dvoch lokalitách je to nevhodné, aby sa tam stavalo.

Vyzbieralo sa viac ako štyritisíc podpisov.

A čo je vlastne predmetom toho uznesenia, lebo je relatívne obsiahle.

V prvom rade je to požiadavka na pána primátora, aby zastavil výstavbu v týchto dvoch daných lokalitách v Petržalke.

Rovnako je tu aj požiadavka, aby sa už ďalšie prostriedky z rozpočtu mesta nevynakladali na nič, so súvisí s výstavbou, alebo s potenciálnov výstavbou v týchto dvoch lokalitách, teda aby to skončilo na tom, čo sa doteraz spravilo a to boli tie objemovo-architektonické štúdie.

Čo je tu, čo je tu navyše oproti tomu, čo pán primátor prinesie zajtra, a preto si myslím, že je dôležité, aby to tu zostalo je, že sa tu požaduje, aby sa pri najbližších možných zmenách územného plánu mesta tie pozemky opätovne prekvalifikovali na stabilizované územie, kde budú, kde bude park a sadové úpravy.

Prečo, prečo je tomu tak?

Ono do roku 2012 to totiž oba tie pozemky aj boli takto klasifikované, ale v roku 2012 sa zrazu preklasifikovali na stavebné pozemky a to bola vlastne tá základná príčina prečo sa tam potom zrazu uvažovalo, že by sa aj mohlo stavať.

Čiže, toto je podstatná časť toho uznesenia, aby, aby sa tie pozemky znova preklasifikovali na stabilizované územie, na parky, sadovnícke a lesoparkové úpravy. To je ten kód 1110.

Keďže v tom návrhu uznesenia sú aj určité odbornejšie záležitosti, ja som ho konzultoval s miestnym úradom v Petržalke, s príslušnými útvarmi a tie mi pomohli nadefinovať toto uznesenie. Takže pre tých poslancov, ktorí by váhali, že či tam náhodou neni nejaká nepresnosť, nemusia sa obávať, pretože bolo to konzultovné s s mies s miestnym úradom v Petržalke, s pánom starostom a s tými príslušnými útvarmi.

Ja, nie sú tu podpísaní dvaja poslanci (gong) petržalskí, a to, a to pani, teda pán Oliver Kríž a pani Farkašovská. Mne obidvaja vysvetlili tie svoje dôvody. Napriek tomu, že tu nie sú napísaní ako spolupredkladatelia, ja by som ich aj tak rád požiadal, ako aj ostatných vás, aby ste tento (gong) návrh materiálu aj uznesenia podporili a vyšli tak v ústrety požiadavkám viac ako štyritisíc Bratislavčanov, prevažne Petržalčanov, aby sme na týchto dvoch, aby sme v týchto dvoch lokalitách nestavali a aby sa prípadne našli iné vhodné lokality (gong) v Petržalke.

Rád by som sa aj poďakoval všetkým ľuďom, najmä zástupcom vlastníkov domov, ktorí pomáhali pri zbere petície. Nebudem to tu teraz celé čítať, ale z celého okolia to to boli desiatky ľudí a vážim si to, že sa do toho takto zapojili a zabojovali, aby im pred nosom nebolo postavené niečo, čo tam (gong) nechcú mať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

K tomuto sa dajú povedať iba tri veci:

Po prvé, musím zase zopakovať, že nie mesto si vymyslelo túto povinnosť stavať náhradné nájomné byty, alebo zabezpečiť, bol to zákon národnej rady z roku 2011, ktorý nám všetkým spôsobuje obrovské problémy a nemá dobré riešenie, iba zlé a horšie, respektíve nejaký kompromis.

To je prvá vec.

Druhá vec. Pozemky, o ktorých hovoríte, nenašlo hlavné mesto, ale my sme sa obrátili na pána starostu o žiadosťou či také pozemky v Petržalke sú. A tieto pozemky nám odporučil pán starosta Bajan. Čiže, nebolo to naše rozhodnutie, ale bol to list pána starostu. Vy ten materiál máte.

To je po druhé.

A po tretie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale veď si to prečítaj. Je tam, pán starosta hovorí, že toto sú ná, toto sú vhodné lokality, toto sú vhodné lokality na výstavbu náhradných nájomných bytov.

To je po druhé.

A po tretie.

Ale ja ho do toho nechcem namočiť, ja iba hovorím fakty.

A po tretie.

Mesto je, tu žiadny proces výstavby ne neprebieha, pán poslanec, to by ste ako právnik mal vedieť, že tá terminológia je nesprávna, tu netreba žiadnu výstavbu zastavovať, lebo žiadna neprebieha, lebo nebolo vydané ani územné rozhodnutie, ani stavebné povolenie. To všetko by vydávala mestská časť Petržalka.

Počúvate ma, keď s vami rozprávam?

Dobre.

Čiže, to všetko by vydávala mestská časť Petržalka. Takéto nič tu nie je. Mesto iba sa pozeralo na tie pozemky, pretože nám od, na nich ukázala mestská časť a rozmýšľali sme, či by sa to dalo.

Nemusíte sa obávať, záver je taký, že nie. Mesto nebude pokračovať nie že vo výstavbe, ale v žiadnych ďalších aktivitách v týchto lokalitách, ktoré sú tu, sú tu uvedené. Tak aj odporúčanie zajtra v tej petícii. Proste mesto tam pokračovať nebude.

Čiže vec je vybavená, ukončená.

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja som sa chcel vlastne faktickou, a tak budem, nebudem až tak dlho hovoriť.

Ono nebeží tam stavebné konanie, ale tie materiály, ktoré minulý rok boli predkladané na zastupiteľstvo zo strany vedenia mesta, možno, pán primátor, ste to až tak podrobne nesledovali, boli naozaj také, že už aj, napríklad, v návrhu rozpočtu bolo presne vyčíslené, koľko budú, bude stáť dokumentácia, koľko bude stáť samotná výstavba.

Čiže na všetkých (poznámka: nezrozumitelné slová) to vplývalo tak, že sa tam chystá výstavba. Akože, možno ste to vy tak nemysleli, alebo ste to tak akože do detailov nestriehli všetko, ale skutočne, na tých ľudí, aj na ostatných to tak vplývalo. Aj na mňa. Lebo ja neviem overiť do detailov proste, že keď sa v rozpočte uvádzajú takéto položky, že sa to nemyslí, povedzme, vážne.

A pán starosta nemal veľmi šťastný list na začiatku, ja to uznám. Ja preto hovorím, že tá objemová dokumentácia, ja to nespochybňujem, ale potom už razil dosť pevnú líniu.

A nemuseli sme sa ani toľko tuná doťahovať, kebyže, kebyže to, to uznesenie, ktoré zajtra prinesiete, mohli ste aj skôr povedať minulý rok, koncom minulého roka a nemuseli sme sa toľko tuná doťahovať.

Ale ďakujem za to, lebo je to deväťmesačná práca aj moja a všetkým to zabralo kus života, hlavne tým, čo žijeme v Petržalke a som rád, že sa to teda blíži k zdarnému koncu.

Napriek tomu by som bol rád, keby aj dneska bolo prijaté toto uznesenie a zajtra to vaše.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Doplním.

Nič sme nepodceňovali ani sme si a všetko sme si všímali a vedeli sme čo robíme, pán pán poslanec.

My sme prijali list od mestskej časti, ktorá nám odporučila tieto lokality.

Boli o tom informované aj dve dámy námestníčky z Petržalky, ktoré v podstate samozrejme, o tomto procese vedeli, pretože sme to rokovali na porade primátora pravidelne každý týždeň.

Keďže vlastne došiel zároveň ďalší list od pána starostu, ktorý som obdržal osobne, kde ma vyzýval, aby mesto okamžite spustilo obstarávanie objemových štúdií, to je druhý list, ktorý sme dostali v tejto veci, bola výzva prečo mesto v tejto veci nekoná, akože, sme nemali iné, samozrejme, ako, nástroje, tak na to, aby sme niečo zastavovali, alebo dôvody, konkrétne poviem, tak samozrejme, mesto sa musí pripraviť aj rozpočtovo na nejaký proces, ktorý začne. Hej?

Takže toto sa vlastne celé reálne robilo, ale nebol spustený žiadny proces obstarávania.

A to, čo povedal pán primátor, proste reálne platí. To zname znamená, mesto nezačalo realizovať žiadny proces prípravy projektov systémom Naprojektuj a postav, na rozdiel od projektu Pri kríži, v Petržalke, kde boli právoplatne (gong) vydané stavebné povole

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

My sme, samozrejme, pána primá, pána starostu Petržalky konfrontovali s tým jeho listom. On teda tvrdil, že to bolo na žiadosť hlavného mesta, kde mu dali konkrétne lokality a požiadali ho o stanovisko, o územno-plánovacie stanovisko. Čo mne sa zdá trošku zvláštne, pretože tieto

stanoviská dáva hlavné mesto. On teda tvrdil to. Nie je tu, tak len prerozprávam jeho slová.

Ale nie, celý tento proces, ktorý nás stál niekoľko tisíc, možno, ko euro na projektovej dokumentácii, ktorú teraz vlastne založíme do skrine, dokazuje to, že postupy tie komplikované demokratické postupy nás naozaj vedia ušetriť kopu peňazí. A možno by bolo dobré prijať nejaké uznesenie, alebo, alebo zásadu, že čo sa týka majetku, alebo čo sa týka takýchto zástavieb, vždycky prejde cez mesko mestskočastné zastupiteľstvo a mesto nerozhodne iba na základe stanoviska starostu, ale podobne, ako je to v Dúbravke, by sme sa vyhli asi celému tomu konfliktu, keby to prešlo najprv mestskou časťou a potom sa robili projek projekty.

Čiže by sme ušetrili naozaj aj financie, aj nervy, aj čas, aby sme vedeli hneď na začiatku, že tuto hrozí konflikt a nešli by sme do toho.

Ja som si dovolila aj pozrieť tú dokumentáciu. A zdá sa mi, že to bolo naozaj veľmi nevhodné aj z hľadiska urbanizmu a dopravy. A mne je doslova ľúto tej práce, ktorá na to bola vylano vynaložená. Samozrejme, aj tých financií.

Čiže, ak môžem odporučiť magistrátu, dajte si tú námahu a obetujte ten čas, nechajte si dať odobriť tieto návrhy, či sa týka predajov pozemkov, alebo zámien, alebo výstavby zastupiteľstvom. To znamená, poslancami. Myslím si, že sa vyhneme konfliktom do budúcnosti, aj ušetríme peniaze.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel iba kolegyni povedať, že ja som v Berlíne bol na dieslovom aute a nemal som žiadny pro problém. A teraz som čítal, že Berlín to len plánuje zaviesť a iba pre také dieslové autá, ktoré nespĺňajú Euro 6, to je tá posledná norma.

Viem, že to s tým nesúvisí, ale iba bolo dobre.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja len chcem uviesť na pravú mieru, reagovať na pani poslankyňu Pätoprstú.

Pani poslankyňa, žiadny projekt, žiadny projekt, ktoré mesto robí, žiadny nájom, predaj, kúpa, realizácia projektu sa nerobí bez konzultácie s mestskou časťou. Nerobí sa.

Petržalka, Petržalka dala súhlasné stanovisko, Ružinov sa nevyjadril, Dúbravka dala súhlasné stanovisko. Máme to dané aj písomne.

To znamená, že všetky tieto veci, tieto veci boli, boli konzultované a naozaj si dávame veľký záležať a naozaj veľkú námahu tomu, aby sme tieto veci diskutovali.

Samozrejme, že dochádza k zmenám názoru. Je to vecou, samozrejme, rozhodnutia, a mesto, mesto, mesto, mesto to rešpektuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Budem reagovať na pána Marušku.

Ja rozumiem, že vy to dávate starostovi. Ale ja vám odporúčam, aby ste si od neho vypýtali stanovisko poslancov, pretože tí pracujú s lokalitou, poznajú tých občanov. Starosta nie vždycky pozná každú lokalitu.

Mestská časť Petržalka je veľmi veľká. To je stotisíc obyvateľov. Nechcite od starostu, aby poznal každú ulicu. Miestni poslanci veľmi dobre poznajú svoju komunitu a vedia upozorniť, že tu bude problém.

Čiže, žiadajte ich nie len o ich stanovisko, ale o stanovisko zastupiteľstva a vyhnete sa to čo je v Dúbravke, to čo je v Petržalke.

Škoda peňazí, fakt.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Bol by som veľmi rád, aby ste neklamali a nezavádzali zastupiteľstvo a poslancov, pretože mesto sa pýtalo na územnoplánovaciu informáciu a teda, či je možné z hľadiska územnoplánovacej informácie na týchto lokalitách sta, v týchto lokalitách stavať. Nie či starosta súhlasí s výstavbou v danej lokalite na danom pozemku.

Takto to bolo v Petržalke a takto to bolo aj v Dúbravke. A určite aj v ďalších mestských častiach. Tak prosím vás, začnite hovoriť pravdu.

Aj tento prípad je ďalším prípadom, kedy jas, ľudia dali jasne najavo, že mesto má pozemkov málo a na mestských pozemkoch chce parky, detské ihriská, verejný priestor, obyvatelia nechcú na mestských pozemkoch, ktorých je veľmi málo, pretože boli porozpredávané tým developerom, proti ktorým teraz musíme dneska bojovať a a nie, aby mesto na týchto pozemkoch stavalo.

Čiže, vážme si každý jeden voľný mestský pozemok, stavajme parky, stavajme čokoľvek, ale nestavajme bytovky.

Tí ľudia Bratislavčania sa jasne vyjadrujú ku každej jednej mestskej časti.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si len dovolím dať na pravú mieru.

Ja si nemyslím, že starosta je bezprízorný a starosta nepozná svoju mestskú časť. To by som dovolil nesúhlasiť s kolegyňou Pätoprstou.

A ja si myslím, že primátor postupuje podľa štatútu, kedy je pre neho partner starosta ako štatutár obce. Takže, postupuje presne tak, ako mu káže naša samosprávna legislatíva.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor, ja sa veľmi krátko vyjadrím k téme, pretože bol som spomenutý aj pánom doktorom Vetrákom ako predkladateľom.

Áno, bol som ním oslovený, aby som sa spolu s ostatnými petržalskými poslancami podpísal pod tento materiál ako predkladateľ. Ja som to odmietol a z jednoduchého dôvodu.

Tá petícia, ktorá tam bola zozbieraná a tí ľudia naozaj majú, majú asi, asi oprávnenú obavu, že by tam došlo k nejakej výstavbe, tak táto petícia prešla štandardným konaním, tak jako je to na magistráte a zajtra, opakujem, zajtra o nej budeme normálne rokovať.

Pán poslanec Vetrák je v tomto známy a treba mu to pripísať ku úcte, že nešetrí iniciatívou a energiou a urobil materiál, ktorý podľa môjho názoru je obsolentný a je nadbytočný.

Jednoducho, popri reálnej petícii, ktorá bola vyzbieraná, tak ako nejaký, pravdepodobne, piár počin, urobil ešte vlastný materiál, ktorý hovorí to isté.

Mne sa to zdalo ako zbytočné, aj mrhanie nášho, aj vášho času, preto som sa pod ten, pod ten materiál, jednoducho, nepodpísal.

To však neznamená, že sa nestotožňujem aj s apelom tej petície, ktorú zajtra budeme nakoniec prejednávať a ktorá dnes už predstavuje skôr prá, aj tie reči sú mlátenie prázdnej slamy, pretože, je tu zhoda naprieč politickým spektrom, že vyhovieme tej petícii a mesto nebude v tej lokalite nič podobné realizovať.

Čiže, to je vyriešený problém. A mám pocit, že dneska búchame na už otvorené dvere.

Druhá vec čo je.

Lebo to vždycky bude rezonovať, aj tá Dúbravka a všetky ostatné lokality.

No, ja to hovorím stále. Hlavné mesto dostalo od štátu do ruky horúci zemiak, problém, ktorý jednoducho, nevieme vyriešiť. Kompetenčne aj finančne je nad naše sily. My ho nevyriešime. Hovorím to úplne s plnou vážnosťou.

Ešte voľakedy cez Spoločnosť pre rozvoj bývania sme sa snažili budovať či už náhradné nájomné bývanie, alebo aj obyčajné nájomné bývanie a akonáhle sme sa dostali do mestských častí, kde sú samostatné stavbené úrady a samostatní miestni poslanci, tak vždycky, vždy a vždy sme narazili na odpor, odpor miestnych ľudí, to znamená, že sme sa nevedeli pohnúť z miesta.

Čiže, tak ako magistrát sa legitímne snaží nájsť umiestnenie pre tých ľudí z náhr, teda z reštituovaných domov, budeme musieť asi hľadať nejaké iné riešenie, ktoré, ktoré to vyrieši, lebo, lebo neviem si predstaviť, že by v súčasnom stave a v súčasnom nastavení legislatívy sa našlo vyše päťsto, teda uplatnenie a umiestnenie vyše

päťsto ľudí v jednotlivých mestských častiach. Toľkoto sami nevieme vystavať. My ako mesto nie sme developer a táto, táto úloha nám bola, bola zverená ako Danajský dar.

Čiže, toľko k tejto petícii.

Samozrejme, podporím aj apel petície, aj zajtra. Zajtra rovnako sa s ňou budeme opätovne zaoberať. Dneska to je skôr nie o petícii, ale skôr o predkladateľovi pánovi Vetrákovi.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, ja sa budem dneska snažiť byť nekonfliktný, lebo tie materiály si nerozporujú. Ani ten čo je dneska, zajtra, ale nesúhlasím s tým, čo povedal pán Kríž a z jednoduchého dôvodu.

Nič nenasvedčovalo minulý rok tomu, ani ešte začiatkom januára, že pán primátor príde s návrhom uznesenia, kedy bude chcieť zastaviť tú výstavbu, alebo kroky vedúce k výstavbe.

A ten materiál obsolentný nie je minimálne z jedného dôležitého dôvodu, ktorý som spomenul. Že tento návrh uznesenia je širší a hovorí aj o preklasifikovaní tých

dvoch pozemkov na stabilizované územie, tak ako to bolo kedysi. O tom materiál pána primátora, ktorý zajtra predkladá nehovorí a to je jeden z kľú, to je jedna z dvoch kľúčových vecí tej celej petície.

Čiže, ak chcem vyjsť v ústrety ľuďom tak, ako to požadujú v petícii a nie je to v rozpore so zákonom, je to dobrá vec, tak je potrebné schváliť aj dnešné uznesenie. A zajtra to uznesenie takisto môžme schváliť, len preto že s týmto nie je v rozpore. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja na rozdiel od pána Vetráka konfliktná budem, pretože Oliver posudzuje ľudí podľa seba.

Pán Vetrák je posledný, ktorý by si robil piár tým, že si bude robiť nejakú petíciu, tak ako to robíš ty. On, ja ho ako predseda nášho klubu musím prosiť, aby písal o svojich aktivitách do Petržalských novín, pretože nemá čas a tie aktivity robí.

Takže, naozaj ho nemusíte z tohto obviňovať.

A to čo vám teraz na konci povedal, že chce preklasifikovať tieto pozemky, to je vecná vec, ktorá sa zajtra v tom materiáli nenachádza.

Čiže, prosím vás, vy nebuďte konfliktný a neobviňujte ľudí z toho, čo sám robíte.

(poznámka: potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Takisto reagujem na kolegu Kríža.

No, keby nebolo iniciatívy občanov a iniciatívy kolegu Vetráka, možno by úplne ináč vyzeral zajtra ten materiál, pretože vieme, že v Petržalke, kde je les panelákov, si urbanisti ešte vždy vedia predstaviť zahusťovanie.

Zažili sme to na Gwerkovej, kde mestskí urbanista povedal, že on tam nevidí problém, veď to sa len doplní rad domov a je to v poriadku. No nie je to v poriadku. Pretože Petržalka potrebuje nie stavať medzi panelákmi ďalšie domy, ale doplniť práve, ako sa hovorí, tie parky a ihriská a a na všelijaké občianske aktivity, občiansku vybavenosť.

Preto buďme radi, že kolega Vetrák je taký iniciatívny a občania takisto sa ohlasujú, pretože hovorím, (gong) to uznese

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Veľmi krátka reakcia.

Ak som sa náhodou dotkol pána poslanca Vetráka, tak sa mu ospravedlňujem.

Samozrejme, nikomu nechcem brániť iniciatíve, a čím viac iniciatív, možno tým lepšie. Tak to niekto posudzuje.

Ja osobne sa domnievam, že tá iniciatíva je nadbytočná, lebo tá zástavba tam jednoducho, nebude. Čiže dneska sa o tomto bavíme zbytočne. Zajtra to budeme mať rovnako na pretrase.

Čo sa týka toho preklasifikovania, toto je vec, ktorú sme my aj s pani poslankyňou Plšekovou, navrhovali do zmien a doplnkov územného plánu pred štyrmi rokmi.

To znamená, že ak teda sa obávate Elena, že tam taký podnet neni a že niekto na územnoplánovacom oddelení nevie, že by sme tam chceli naspäť tú funkciu, ktorá tam bola voľakedy, tak vie. My sme ju navrhovali písomne iks rokov dozadu. Čiže, ten podnet tam je. čiže, opätovne to je nadbytočná aktivita.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Aha.

Hop.

Pán primátor, kolegovia poslanci,

k tomuto bodu, ktorý traumatizuje Bratislavu už roky a dotýka sa lokalít Petržalky, Ružinova, Dúbravky mám jeden návrh uznesenia.

Ty si to, pán primátor, dneska spomínal a my sme si to všimli vlastne už vo februári keď bolo rokovanie s ministerstvom výstavby a dopravy, kedy si ty a myslím, štátny tajomník informovali o tom, že je možné nakupovať náhradné nájomné byty a že ministerstvo nám vlastne zaplatí tú časť, čo by sme stavali a ak my kúpime naviac, tak doplatíme menej.

Len pri problematike dúbravského stavania náhradných bytov si povedal, že ministerstvo je ticho a nerieši toto, je pasívne a zatiaľ nič nie je dorokované.

A práve preto, že je ticho, tak by sme ti dali podporu my, zastupiteľstvo, že ťa žiadame, miestne zastu, mestské zastupiteľstvo žiada pána primátora o urýchlené dorokovanie podmienok s ministerstvom výstavby a dopravy ohľadom nákupu náhradných nájomných bytov.

Termín ďalšieho zastupiteľstva je 27. apríl, takže do 26. apríla 2017 toto uznesenie ťa splnomocňuje konať rýchlo

vo veci, aby sme vedeli ako, aké budú podmienky tohto procesu, lebo do konca roka to musíme mať dohodnuté. A budeš mať v rukách, že to nie je len tvoj, že to robíš z plezíru, ale že ťa tým poveruje zastupiteľstvo.

Čiže, ja toto uznesenie, ktoré som teraz prečítal, dávam návrhovej komisii.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Ja len dopoviem.

Tie rokovania bežia takmer na týždennej báze s ministerstvom.

Čiže, aj vďaka, jednoducho, normálnej komunikácii s ministerstvom sa, jednoducho, pripravuje nejaký návrh. Je to všetko ale predmetom pracovných rokovaní. To znamená, nie je to v rovine oficiálnych dokumentov, ktoré budú pripravené, ale rátame, že do niekoľkých týždňoch by sme mali mať v rukách spoločný návrh.

Čiže, podľa môjho názoru takéto uznesenie nie je nutné, ale v prípade, že si ho príjmete, tak si ho môžte prijať. Len rokovania bežia v tejto otázke s ministerstvom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, ďakujem za slovo.

Aj som tu ešte s pánom Mrvom riešil to, kvôli čomu som sa prihlásil, že aby sa nám tu nedoplietlo to jeho uznesenie s tým mnou navrhnutým, alebo nami navrhnutým.

Čiže, pán Mrva to bude dávať ako nové písmeno Dé, ktoré, teraz je tam A, Bé,Cé a to bude ako Dé.

A už len na okraj poviem, že je naozaj rozdiel medzi tým, či poslanci niečo niekde ako iniciatívne k územnému plánu predložia a to čo je v tomto uznesení, lebo v tomto uznesení sa ukladá úloha pánovi primátorovi, alebo neukladá, ale žiadame pána primátora, aby sa zabezpečilo obstaranie tých zmien a doplnkov, ktoré vedú k tomu, k tej stabilizácii toho územia.

Čiže, je to oveľa silnejšia.

Skutočne, to dnešné uznesenie potrebujeme po viac ešte ako to zajtrajšie pánove primátorove.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Svoj názor na výstavbu v tejto lokalite som vyjadrila tým, že som spolupredkladateľ toho materiálu a naozaj, tak ako aj Oliver hovoril, ono je to už asi šesť rokov staré, čo sme predkladali návrh na zmenu tohto územia, aby sa stalo stabilizovaným, zeleň, parky a iné funkcie.

Chcem ale povedať jednu vec. Podľa mňa je dneska síce otázka výstavby náhradných nájomných bytov na stole, ale nás v budúcnosti čaká ako mesto vôbec otázka kde stavať nájomné byty. Pretože, ja neviem akú máte skúsenosť vy, ale predsa v každej mestskej časti je množstvo ľudí.

Ja som členkou sociálnej komisie, tí čo ste členmi sociálnej komisie, viete, koľko je tu vlastne ľudí, ktorí by chceli bývať v nájomnom byte. Nemajú, po prvé na to, aby si kúpili vlastný byt, zadížili sa hypotékou.

Mnohí sú aj takí, že pracujú, cestujú, menia svoje miesta pobytu a je pre nich lepšie bývať v nájomnom byte.

Bratislava má veľmi starý ná fond bytov, ktoré používame ako nájomné byty a máme ich málo.

A preto možno z mojej strany taký apel aj na mestské časti, aby sa začali, lebo majú bližšie ako mesto k tým

lokalitám, vytypovávať lokality a takto predídeme vlastne aj týmto problémom.

Mestské časti by už dneska mali si urobiť taký zásobník pozemkov, ktoré by vytypovali na výstavbu nájomných bytov, či už z miestnočastných, alebo mestských.

Takže, z mojej strany taký apel pri tejto téme, aby sme sa aj tejto téme do budúcnosti začali venovať.

A druhá vec. Naopak, nech si aj mestské časti zhodnotia práve takéto problematické pozemky, ako dneska hovoríme o Pankúchovej, Mamateyovej a podobne, aby sme tie, naopak, navrhli do takých zmien a doplnkov územného plánu, aby sa zastabilizovali a jasne sa vytypovali na zelené budúce plochy, alebo prípadne keď potrebujeme ihriská a parkoviská a iné.

Podľa mňa toto je úloha, naozaj dňa, aby sme tomu sa začali intenzívnejšie venovať a nie hasili to potom petíciami a podobnými vecami.

Čiže môj apel na nás všetkých, ktorí pôsobíme aj v mestských častiach, aby sme sa tomu začali venovať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Pán poslanec Vetrák ešte faktickou.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, krátka reakcia.

Ja som aj pani viceprimátorku spomenul v tom materiáli, že bola medzi tými, ktorí sa o to snažili už dlhšie. Je tam aj pán Radosa, ktorý je tu spomenutý ako spracovateľ.

Nevedel som, žiaľ, že tam bol aj pán Kríž. Keby som vedel, že aj pán Kríž bol jedným z tých, tak ho tam určite do toho materiálu dopíšem. Tak dúfam, že jeho sa to zase nejako nedotklo, lebo som to nevedel, že teda on bol tiež jedným z tých iniciátorov.

A na vysvetlenie.

V decembri som si sadol so zástupcami tých štyritisíc ľudí, ktorí sa podpísali a pýtal som sa ich či ideme s našim materiálom. Vtedy bola situácia taká, že pán primátor nejavil žiadne evidentné známky navonok toho, že by chcel zastaviť tam tú výstavbu. A tento materiál mal byť už vo februári pôvodne prerokovaný. To, že pán primátor sa nakoniec rozhodol tak, ako sa rozhodol, ja sa tomu teším, ale vôbec nič tomu nenasvedčovalo. A toto, tento materiál, je širšie koncipovaný.

A teda na záver by som si vás dovolil požiadať (gong) a poprosiť vás o podporu to

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prihlásila sa pani Tomanová na vystúpenie.

Tak prosím, hlasujte, či môže vystúpiť pani Tomanová.

(Hlasovanie.)

Pani Tomanová, nech sa páči, máte slovo.

Občianka: Soňa T o m a n o v á :

Dobrý deň.

Ja som Tomanová a bývam na Mamateyovej 14 v Petržalke a dostala som možnosť vyjadriť sa k tej výstavbe náhradných nájomných bytov.

Chodím na tieto mestské zastupiteľstvá prakticky od, možno od októbra každý raz a dospeli sme do štádia, v ktorom sme dnes.

Ďakujem pánovi doktorovi Vetrákovi za materiál, za petíciu, na ktorej sa on aktívne podieľal a bola by som veľmi rada, keby naši páni a dámy, ktorí budú schvaľovať ten náš materiál, pod ktorým som aj ja podpísaná, keby brali do úvahy to, čo je v tej, v tom materiáli. Je to vyjadrenie vlastne výsledkov petície. Vôľa všetkých tých, ktorí bývajú v Ovsišti v blízkosti Haanovej, v blízkosti Mamateyovej.

Rozprávam takisto za Dom tretieho veku, za tých starých a starších ľudí, ktorí tam žijú, dožívajú, za ktorých sa mala, podľa mňa, ozvať pani riaditeľka, ktorá neviem prečo bola ticho.

Takže veľmi, veľmi vás prosím a dúfam, že to skončí tak, ako povedal pán primátor, že tá výstavba bude naozaj v tých našich lokalitách zastavená a bude zastavená tak, že naozaj tam ostane tá lúka, ako som sa dočítala nedávno, je jedna z posledných zatrávnených plôch v Petržalke. Ináč všade sa stavia, obrovský stavebný boom všade. Tak myslím si, že nás je tam už aj celkom dosť so všelijakými úradmi, školami. Bola by som rada, keby sme tam mali normálny priestor na aký taký život.

Býva sa tam dobre. Petržalka začína byť luxusná štvrť. Tak budem rada, keď to tak aj ostane.

Ďakujem.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Pani Sklenková.

Hlasujte, prosím, o vystúpení pani Sklenkovej.

Aha, pani poslankyňa Čahojová, mala faktickú.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Ďakujem.

Ja by som chcela poprosiť, aby ste vyzvali poslancov, ktorí nie sú v sále, aby sa láskavo dostavili, pretože sme svedkami, že dvom poslancom bola strhnutá celá poslanecká odmena za celý mesiac za neúčasť a teraz tu máme sálu, kde držíme ako keby štafáž všetkým neporiadnikom, ktorí neviem či sú v bufete, alebo si vyja vybavujú svoje súkromné záležitosti a či sú vôbec riadne ospravedlnení.

Takže prosím, zabezpečte účasť poslancov, inak vytiahneme karty a budeme pokračovať niekedy inokedy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, súhlasím s tým, že ten postoj je neúctivý, ale je to zabezpečiť účasť poslancov ja fyzicky neviem. Je to zodpovednosť predsedov klubov.

Mimochodom váš predseda klubu tu tiež nie je celý deň. Čiže, to je tiež

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prosím?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, ale nie je tu. Nie je tu. Či je ospravedlnený, neospravedlnený, nie je tu. Ani vašich sta, ani vaši ďalší tu nie sú.

Čiže, toto je vizitka predsedov klubov.

Pani Sklená Sklenková.

Občianka: Katarína S k l e n k o v á :

Dobrý deň.

Volám sa Katarína Sklenková a som zástupkyňa vlastníkov bytov na Pankúchovej.

Vážené dámy, milí páni poslanci mestského zastupiteľstva a pán primátor, všetci, ktorí nám záleží na živote a životnom prostredí v tomto meste,

dovoľte mi vyjadriť svoj názor matky, ktorá od narodenia žije v Petržalke na Pankúchovej.

V prvom rade a som veľmi rada a myslím, že hovorím za viacerých, že sme dnes z vašich úst, pán primátor, počuli, čo sme počuli, že zastavíte plánovanie výstavby na zatiaľ zmieňovaných pozemkoch v Petržalke.

Na potvrdenie tohto vašeho rozhodnutia, dovoľte mi povedať k tejto téme ešte pár slov.

Áno, my všetci sme si vedomí, že situácia ľudí v Starom Meste je vážna, že ju treba riešiť a ak neexistuje iná možnosť, stavať, ale určite inde ako u nás v Ovsišti. Sme si absolútne istí, že dotknuté lokality sú nevyhovujúce a treba nájsť vhodnejšie pozemky.

Zamýšľaná výstavba na Haanovej/Pankúchovej je priamo na funkčnom plne využívanom detskom ihrisku a je prakticky bez možnosti vybudovania prístupových ciest aj nového parkovania.

Oproti tomuto pozemku sa nachádzajú dve gymnáziá, dve základné školy a stredisko Saleziánov.

Na pozemku Mamateyovej/Poloreckého, tak táto výstavba zničí jednu, ako povedala pani Tomanová, poslednú trávnatých plôch so stromami pred domovom dôchodcov.

Pozemky, pozemky na zamýšľanú výstavbu štyroch panelákov sú, vážené dámy, milí páni, pán primátor, od seba vzdialené len stopäťdesiat metrov. Stromy, trávu a detské ihrisko by mal nahradiť betón, hluk a prach.

Doteraz vynaložené finančné prostriedky na výstavbu sú s minimálnymi úpravami použiteľné ako podkladové materiály v iných, vhodnejších lokalitách, ako už dnes spomínal aj pán Vetrák.

Dotknuté pozemky boli z neznámych a nejasných, zrejme špekulatívnych, dôvodov v roku 2012 zrazu v územnom pláne hlavného mesta prekvalifikované na stavebné parcely a preto je nevyhnutné ich pri najbližšej zmene územného plánu opätovne zadefinovať aby ich využitie bolo v súlade s tým, čo sa požaduje v petícii obyvateľov Bratislavy.

Chceme z dotknutých lokalít aby sa stalo stabilizované územie s funkciou parkov a lesoparkových úprav, aby sa mali naše deti kde hrať a seniori z Domova tretieho veku na Poloreckého mali kde vyjsť nerušene na prechádzku.

Myslíme, prosím, aj na deti a osoby ťažko zdravotne a duševne postihnuté z domova sociálnych služieb Kantíno v blízkosti pozemku na Haanovej ulici. Len niekoľko

desiatok metrov od druhého z pozemkov sa nachádza krízové centrum pre obete domáceho násilia.

Pán primátor, ak by ste ešte chceli (poznámka: nezrozumitelné slová), skúste sa tam pozrieť osobne a uvidíte na vlastné oči, že stavanie na týchto pozemkoch je nezmysel. Nikomu sa nezavďačíte, len nám chudákom aj Staromešťanom nenávratne ublížite.

U nás v Ovsišti na nájomné byty priestor nie je, my občania sa svojho boja nevzdáme. Svoje životné prostredie si zničiť nedáme, za bezpečnosť (gong) svojich detí bojovať neprestaneme.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani Sklenková.

(poznámka: obrovský potlesk)

Ale nepotrebujete tieto bojové slová, pretože som povedal, že mesto tam pokračovať nebude, takže sa dobíjate do otvorených dverí.

Nebude. Ja tú lokalitu dobre poznám. Naposledy som tam bol minulý týždeň. Peši som tam chodil.

Do toho domova seniorov chodím pravidelne, čiže veľmi dobre poznám. Viem jak to je, takže mesto tam nebude. Nemusíte sa, nemusíte sa obávať.

Takže pán, nasleduje pán Sedmák.

Hlasujte, prosím, o vystúpení pána Sedmáka.

Nech sa páči, pán Sedmák, máte slovo.

Občan Jozef S e d m á k :

Ďakujem.

Vážení páni, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

dovoľujem si vás osloviť v mene obyvateľov dotknutých lokalít ako zástupca vlastníkov bytov a domu na Haanovej 16 až 26, v ktorom býva približne tristo obyvateľov, aj v mene obyvateľov okolitých domov, kde ich je asi päťtisíc, tiež v mene štyritisícstoosemnásť obyvateľov Bratislavy, ktorí podpísali petíciu a keby sa bola petícia zbierala ďalej, tak bolo by to možno dnes aj pätnásť až dvadsaťtisíc podpisov.

Nespokojnosť obyvateľov Bratislavy so správou vecí verejných, ktorá sa vykonáva proti ich prirodzeným a normálnym záujmom narastá a vyvoláva odpor.

Pôvodný zámer výstavby bytov v Petržalke bol šesťdesiatpäťtisíc obyvateľov, pre šesťdesiatpäťtisíc, tento počet nakoniec dosiahol stotridsaťtisíc. A všeobecne sa Petržalka považuje za nadmerne zahustenú mestskú časť.

Po revolúcii v osemdesiatom deviatom, v Petržalke niektorí predstavitelia veľmi posmešne hovorili králikáreň. A napriek tomu si niekto dnes dovolí siahať jej obyvateľom

na posledné zvyšky zelených plôch a od začiatku určili na oddych a rekreáciu a má zámer zničiť posledné kúsky zelene parku pri domove dôchodcov a zničiť obnovené detské ihrisko s preliezkami, hojdačkami a tranpolínami na skákanie detí, a celú zónu pre deti rodičov. Je to skutočne nepochopiteľné. Kam sme sa to v našej spoločnosti až dostali.

Tu je, prosím, obrázok detského areálu, o ktorom hovorím, prosím, pozrieť.

Vyjadrujeme vďaku pánovi Vetrákovi, poslancovi nášmu, že sme sa vôbec o takomto zámere, vôbec dozvedeli.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

chcem vám v mene všetkých obyvateľov, o ktorých som hovoril a ktorí pozorne sledujú všetky vaše rozhodnutia, veľmi pekne poďakovať za terajšiu ich podporu a za prijatie uznesenia číslo 668 z dňa 16. 11. 2016, v ktorom vyzývate primátora, aby v súlade s uznesením miestneho zastupiteľstva Petržalka, ktoré označilo lokality tieto za výstavbu náhradných bytov nevhodné, zameral kroky na výber iných lokalít výstavby náhradných nájomných bytov.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, zároveň si vás dovoľujem požiadať aj o posledný potrebný krok a to o definitívne zastavenie tejto nezmyselnej a nežiadúcej plánovanej výstavby a zmenu funkčného využitia oboch parciel na ich pôvodné funkčné využitie pre oddych a rekreáciu. Bolo, ktoré bolo také od začiatku až do roku 2012, kedy z nejasných a zrejme špekulatívnych dôvodov v rozpore so záujmami obyvateľov bolo zmenené.

Obyvatelia Petržalky aj celej Bratislavy vám dôverujú, že budete stáť na ich strane a hájiť ich záujmy, čo zároveň aj predpokladajú, veď vás do vašich funkcií (gong) ako svojich zástupcov zvolili.

V ich mene, aj vo svojom vám vopred ďakujem.

(poznámka: obrovský potlesk)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela obrátiť na pani Plšekovú aj na pána Kríža, ktorí tu nie sú, že síce pred štyrmi rokmi dali žiadosť, alebo teda iniciovali, aby sa to táto lokalita zmenila späť na na zeleň a šport možno, ale máme tu zmeny a doplnky, v ktorých sa to vôbec nenachádza, to je zmena územného plánu, ba práve naopak, máme Petržalka Janíkove pole, kde sa z funkcie šport, telovýchova, voľný čas, rozvojové územie, viacpodlažná zástavba a občianska vybavenosť celomestského významu mení na funkciu malopodlažná zástavba obytného charakteru, rozvojové územie.

To isté na Úderníckej, zmena občianskej vybavenosti športu a telovýchovy, voľného času, sadovnícke úpravy,

parky na ob na funkciu občianska vybavenosť celomestského významu.

To znamená, keď sa robili zmeny a doplnky štyri (gong) tak sa malo

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len veľmi krátko by som rád zareagoval tak na pána Sedmáka, ako aj na pani Tomanovú, aj na pani Sklenkovú.

Rád by som im poďakoval, že prišli na dnešné zastupiteľstvo, bolo to v podstate urobené takým troška výberovým spôsobom, že jedna pani bola za jednu z tých lokalít, druhá pani za druhú z tých lokalít. Jednoducho, aby ste aj mali naživo tuná prezentované, že to nie je, že Vetrák niečo chce, ale že naozaj tí ľudia stoja za tou petíciou a že chcú aj vám prísť povedať na zastupiteľstvo, že, že si to tam neželajú.

A pánovi Sedmákovi ešte osobitne, pretože bol aj jedným, ak nie asi najúspešnejším, najúspešnejšou osobou, ktorá zberala, pokiaľ ide o počet podpisov, vyzberal najviac podpisov.

Takže som rád, že všetci traja dneska mali možnosť vystúpiť, aj že povedali to, čo povedali.

A verím, že aj vás ostatných, ktorí ste ešte váhali, to presvedčí, že podporíte to uznesenie dnešné, ktoré je navrhnuté.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, zase tuto platí, že najprv podľa zákona o ochrane prírody a krajiny, najprv než začnete vôbec zamýšľať nad stavbou, musíte mať súhlas orgánov ochrany prírody s výrubom. A teda dobrý hospodár najprv zistí, že či vôbec dostane súhlas na výrub a potom plánuje stavbu.

Tam na jednom mieste sú stromy, ktoré sú zrejme hodnotné a hovorí o tom aj zákon, paragraf 3 zákona o ochrane prírody a krajiny, paragraf 3 odsek 4, podnikatelia a právnické osoby, ktorí svojou činnosťou zasahujú do ekosystému, ich zložiek alebo prvkov, sú povinní na vlastné náklady vykonať opatrenia smerujúce k predchádzaniu a obmedzovaniu ich poškodzovania a ničenia.

Naozaj, najprv zistite či budete mať súhlas, lebo viete, súkromný developer keď ničí zeleň, tak tam občania nemajú možnosť s ním diskutovať len on nie je (gong) o

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrh na doplnenie uznesenia od pána poslanca Mrvu.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora o urýchlené dorokovanie podmienok s ministerstvom dopravy a výstavby ohľadom nákupu náhradných nájomných bytov, s termínom do 26. apríla 2017.

Navrhuje to ako doplnenie do bodu Dé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A teraz budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie, v časti Bé žiada primátora vo všetkých bodoch a v časti Cé súhlasí s tým, aby a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
Dvadsaťsedem za.

Čiže, uznesenie je prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

(poznámka: obrovský potlesk)

BOD 28 INFORMAČNÁ SPRÁVA O PODPORE ZDRAVIA VYKONÁVANEJ HLAVNÝM MESTOM SR BRATISLAVOU V R. 2016

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťosem a to je opäť informačný materiál Správa o podpore zdravia vykonávanej hlavným mestom.

Dámy a páni, predkladáme vám informáciu o z (poznámka: nezrozumitelné slovo) činnosti kancelárie Zdravé mesto Bratislava. Materiál predkladáme v dvojročnej intenzite. Máte ho predložený, všetko v ňom je uvedené. Je to bez úvodného slova.

Otváram k nemu diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Nadväzujem na to, čo som povedala v pred predchádzajúcom bode v Správe o zdravotnom stave obyvateľstva.

Tým že sme pred dvoma rokmi schválili dvojročný interval, a to bolo pre Správu o zdravotnom stave obyvateľstva, ja by som tuto mala najradšej túto informáciu

o tom, čo robí mesto, každý rok. Lebo to o dva roky sa môže všeličo stať.

Takže ja tu dám návrh, aby sa táto informácia prerokovala každý rok na zastupiteľstve.

Ale chcem upozorniť na to, že tak jak som to už raz predtým

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...poprosiť pár občanov, keby ste sa posunuli a dovolíte, aby sme, aby poslanci mohli pracovať, lebo neni tu počuť slova.

Prepáčte, pani poslankyňa, že som vás vyrušil, ale

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Nevadí. Poprosím o predíženie, keby mi nestačili tie štyri minúty.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Nech sa páči, hovorte.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

No, vieme veľmi dobre, že toto robí teda Kancelária zdravé mesto. Ona má na to vyčlenených pár hodín do mesiaca a nemá na to proste celú kapacitu, celý mesiac sa venovať práve tejto podpore zdravia. Ale preto by sme jej chceli pomôcť, lebo tá podpora zdravia, tak jako sa píše v tomto informačnom materiály je to čo robí kancelária, je proces prenosu informácií. To robia dobre. Áno. Sprotredkúvavajú, informácie posúvajú ďalej. Ľuďom dávajú informácie, umožňujú, aby sa dozvedeli niečo o zdraví. To je v poriadku.

Len, len o tom, aby sme mohli viacej sa venovať tomuto zdraviu a podpore mesta pre zdravie zdravie obyvateľov, to je viac cross section, čiže to je z viac oblastí odborných to prechádza a preto už, tak jak som navrhla v tom predchádzajúcom bode, vytvoriť teda, je je poveriť jedného pracovníka, ktorý by sa venoval ovzdušiu, tak ono by bolo dobré, keby sa dali dohromady cez, napríklad, cez to ovzdušie a možno potom by ste prišli na to,že ako to robiť širšie.

To že.

My sme to mali totižto na komisii územného plánu a životného prostredia sme mali práve bod, ktorý budeme mať zajtra, Akčný plán prípravy na zmenu klímy. Alebo tak nejak sa to volá. Kde sme sa dozvedeli, že mesto ide nakúpiť tie mobilné zariadenia na meranie ovzdušia. Len keď som sa pýtala kto to bude vyhodnocovať, pán primátor, nikto nevedel.

Ono to je fajn mať informácie, aj teraz ich máme na webe SHMÚ, dáva nám to zadarmo, len nemáme nikoho, kto by to vyhodnocoval.

Tie mobilné zariadenia veľmi vítame, samozrejme, len treba niekoho kto to bude vyhodnocovať a ktorý to, ktorý to bude mať na starosti proste to zdravie. Nie len zdravie z hľadiska tohto, ako to robí teraz oddelenie sociálne a Kancelária zdravé mesto, ale z hľadiska životného prostredia.

Preto, možnože nás napadne niečo aj v našej komisii územného plánu a životného prostredia ako to, to prepojiť s viacero oddelení, aby sa tomu venovali a medzi sebou komunikovali, aby sme mali tieto informácie.

Lebo nestačí nám len podporu zdravia mať len ako prenos informácií, aj to je veľmi dôležité.

Napríklad by bolo len také jednoduché povedať ľuďom, že, že pozrite si na webe, teraz máme priemerné denné údaje o tých prachových časticiach každý deň, každý deň po sebe prekračujú normu. Tridsaťpäťkrát do roka možno prekročiť normu. Štyri dni prekračujú normu. Zostáva nám do konca roka ešte tridsať jedna dní. Verím, že keď sa s tým nič nebude robiť, tak bude každý deň bude prekročená norma.

A nikto s tým nič nerobí. A to sa ale dá ľuďom povedať. Napríklad také jednoduché. (gong) že tie prachové častice je najviac je skoro v podzemných garážach, ale ešte viacej ich máte v aute, pán primátor. A a keď stojíte v nejakých zápchach a ten pred vami diesel, vám to všetko,

máte zapnuté vetranie, máte to vo vnútri a dýchate to. Tak aspoň povedať ľuďom, vypnite vtedy vetranie keď stojíte v zápchach. To je také jednoduché, hej? Ale to ľudia musia o tom vedieť, že nasávajú nie čerstvý vzduch, ale práve to najhoršie čo môžu. Nie len ten smrad, ale práve tie prachové častice.

Takže, takéto veci by bolo dobré keby ľudia vedeli a tomu by sa mohlo venovať viacero ľudí, možnože cez Kanceláriu zdravé mesto, to ešte možno vymyslíme. Lebo pani Gbelecová mi vravela, naznačovala niečo, že to pred premyslíme, ako to pokračovať ďalej v tom, aby sa to ľudia dozvedeli, aby mesto s tým pracovalo.

Takže, ja vás poprosím o podporu.

Ja som niečo vravela, že navrhnem? Nie. Povedala som? Nie. Dobre. tak nič nenavrhnem.

Ďakujeme.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Katka, mne sa zdalo, že ty si chcela navrhnúť, aby sa dáta zbierali každý rok. My sme presne toto zrušili keď sme nastúpili ako sociálna komisia, pretože tie dáta sa za ten

rok vyhodnocovali s nejakým štvor štvťročným oneskorením, plus než sa spracovali, tak sme boli v trištvrte roku.

Čiže, do dohodli sme sa zatiaľ predbežne, dočasne, že sa budú zbierať tie dáta za dva roky, pretože tak či nám to nepomôže, lebo už aj na konci keď ich dostaneme nie sú čerstvé a takto vidíme aspoň trendy.

To je prvá vec.

A druhá vec, ak ma počúvaš, nepočúvaš. Nevadí, poviem. Že uverejňovať nejaké akékoľvek informácie v tomto momente na webovej stránke mesta je, je úplne zbytočné, lebo to tam proste nenájdeš. Ale máme informáciu, že bude nový proste priestor kde to bude fungovať inak. A predpokladám, že keďže sa tu stále spomína Smart City stratégia, že niekto tie dáta bude vyhodnocovať (gong), pretože to je podmie

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani architektka Konrad.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ja, ja chcem, ja chcem doplniť, že tie malé staničky, ktoré kupujeme vlastne za prostriedky Nórskych fondov a ktoré majú tú výhodu, že sú prekladateľné, nemôžu konkurovať tým veľkým kontajnerom meteorologického ústavu. Bude nám to vyhodnocovať v základe meteorologický ústav, my zásadne tam meriame teplotu, vlhkosť a smer vetra.

Čiže my skúmame týmito staničkami klimatické pomery. Ale tie klimatické pomery takisto prispievajú k zdraviu obyvateľov.

Čiže, budeme ďalej, ďalej hľadať partnera.

A ešte pripomínam, že sme minulý september zalietavali mesto po desiatich rokoch v určitých koridoroch a do leta budeme mať spracované vlastne povrchy, povrchy budov, povrchy parkov, teda stromy a povrchy ulíc a námestí. Porovnanie za desať rokov.

Toto nám spracováva, tam spolupracujeme s Prírodovedeckou fakultou Univerzity Komenského.

Takže, toto nás čaká v lete, takéto informácie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, povedala som, že niečo navrhnem a vidíte.

To, že aby sa to predkladalo raz ročne. Môžem to teraz predložiť ako ten môj pôvodný návrh, lebo som povedala, že o čom, len som neprečítala.

Čiže, len vás žiadame predkladať túto správu raz ročne.

Dobre? Dám to návrhovej komisii.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak by som hovorila dlhšie, prosím po predíženie môjho príspevku.

Chcem povedať niekoľko základných informácií. Lebo podľa mňa si trošku každý inak predstavuje to fungovanie, alebo čo by tá správa, alebo čo by mesto vôbec v oblasti zdravia malo robiť.

Prvá informácia.

Projekt zdravé mesto pred už iks rokmi skončil. To, že my máme Kanceláriu zdrvia, je v podstate taká iniciatíva mesta, že to ďalej udržuje, a že rozvíja tú činnosť a trošku mu aj, možno ju aj modifikuje do nových podmienok, poviem ako.

Určite by sme nemali nahrádzať informačné stránky iných štátnych orgánov a organizácií, napríklad, Slovenského hydrometeorologického ústavu, kde aj ja svojich pacientov a mnohí moji kolegovia lekári upozorňujeme, že nájdu vždy aktuálne informácie, napríklad, o aj tom, aká je sezóna, akých konkrétnych peľových a iných častíc, pretože alergikov toto zaujíma, astmatikov toto zaujíma, rodičov s malými deťmi, ktorých majú atopické ekzémy a podobne.

Čiže, toto my určite by sme nemali nahrádzať, lebo nevybudujeme tuná nový hydrometeorologický ústav pri meste Bratislava, na to je štátny, štátna organizácia.

Mesto nemá ani zo zákona kompetenciu v oblasti zdravotníctva. Najväčšie kompetencie Bratislavský samosprávny kraj. Tiež by sme ho nemali nahrádzať.

Samozrejme, sú tu ďalšie štátne inštitúcie. Úrad na dohľad, hygiena a tak ďalej.

Čo však ale máme, a to by sme sa, áno, súhlasím s pani poslankyňou, mali zamerať, alebo povedať si, čo by chcelo mesto robiť, je zlepšovanie kvality životného prostredia ako jedného z dôležitých faktorov ovplyvňovania zdravia obyvateľov. A tam súhlasím, že by sme mali mať Akčný plán budovania parkov, zatrávňovania plôch, odstraňovania nadbytočných betónových plôch a podobne.

Ale napríklad aj to, aby naše školy a škôlky chodili do škôl v prírode. Aby chodili mimo Bratislavy, pretože v istých mestských častiach bol dokonca jeden čas problém,

že mestské časti nefinancovali školy v prírode pre deti. Nehovorím všetky. Niektoré. Schválne hovorím niektoré.

Ďalším veľmi kľúčovým faktorom zdravia je strava. Veď sa zamerajme na to, aby v našich školách začali robiť sa pilotné projekty skutočne zdravej školy. Preto sa mesto zapojilo do Food revolution day. Preto sa mesto zapojilo do toho, že sprostredkováva informácie medzi organizáciami, ktoré robia skutočne zdravú školu, projekt, kde deti si pestujú aj bylinky, dozvedia sa o tom aká je šaláty sú zdravé, dozvedia sa o tom aká strava je zdravá, zavolajú si odborníkov. Toto podporujme.

Podporujme veci, ktoré vieme urobiť, ale nesuplujme, prosím, štátne rôzne iné organizácie.

Podľa mňa, to treba rozdebatiť v príslušných komisiách, či už je to sociálna komisia, či už je to komisia životného prostredia, dopravy, lebo áno, aj to, či púšťame všetky autá do mesta, či robíme isté opatrenia v oblasti dopravy, posilňujeme mestskú hromadnú dopravu, to všetko sú vlastne veci, kde vieme ovplyvňovať kvalitu životného prostredia a vplývať na zdravie ľudí.

To čo vieme ešte prípadne robiť, je pomôcť, samozrejme, nejakým našim domovom dôchodcov, kde vieme zlepšiť nejaké služby, kde vieme priniesť nejaké nové služby, po ktorých je dopyt, ale nenahrádzajme niečo, na čo nemáme kompetenciu.

Preto ja si myslím, že tá Kancelária zdravia, ktorá dneska funguje tak ako funguje a robí pomerne veľa hlavne

tých informačných kampaňových vecí, osvetových vecí, je niečo, čo nemajú iné mestá, lebo ten projekt už dávno zanikol.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrh na doplnenie pôvodného uznesenia od pani Šimončičovej.

Do časti Bé, mestské zastupiteľstvo žiada primátora predkladať informačnú správu o podpore zdravia raz ročne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť za, teda dvadsaťpäť prítomných,
Šestnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o prvej časti uznesenia. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informačnú správu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 29 NÁVRH DODATKU Č. 3 ZRIAĎOVACEJ LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV DOMOV JESENE ŽIVOTA

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťdeväť, tu vlastne máme dva podobné body, Domov jesene života a Domov seniorov Lamač, kde sa mení zriaďovateľská listina. Upresňujú sa faktické stavy. Je to formálna záležitosť.

Je to materiál bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.
Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako to nám bolo opravené s tým dátumom splatnosti, teda mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo tri zriaďovacej listiny zariadenia pre seniorov Domov jesene života s účinnosťou od 15. apríla 2017.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasujte, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťpäť prítomných,
Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 30 NÁVRH DODATKU Č. 3 ZRIAĎOVACEJ LISTINY ZARIADENIA PRE SENIOROV DOMOV SENIOROV LAMAČ

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťjedna, dodatok zria

Pardon, pardon, to. Pardon, teraz som sa stratil. Lamač. Áno, no Lamač. To je. Ja to mám ako tridsať.

To je bod tridsať.

Domov seniorov Lamač. To isté v Lamači.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takisto uznesenie opravené s tým dátumom, teda schvaľuje dodatok od 15. apríla 2017.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 31 NÁVRH NA TRVALÉ UPUSTENIE OD VYMÁHANIA NEDOBYTNEJ POHĽADÁVKY VO VÝŠKE 325 223,07 EUR S PRÍSLUŠENSTVOM VOČI DLŽNÍKOVI JUVENUS S.R.O. (PRÁVNEMU NÁSTUPCOVI SPOLOČNOSTI RIGHT STEP S.R.O.)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťjedna, trvalé upustenie od vymáhania nedobytnej pohľadávky.

Návrh materiál bez úvodného slova, sú súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dúfam, že nebudem potrebovať pridať k základným štyrom minútam.

Vážené kolegyne, kolegovia,
na finančnej komisii sme sa týmto problémom zaoberali a prvá konštatácia je jedine, že ako sa takéto niečo môže stať?

My po rokoch zistíme, že nám niekto dlží tristodvadsaťpäťtisíc alebo tristotisíc. Hej?

K tomu dôvodu asi netreba chodiť ďaleko, no a možno aj v tej vlastnej skúsenosti viem, že to účtovníctvo nebolo robené tak, aby boli previazané všetky predpisy vzhľadom na plnenia, tým pádom sa dostávame do takéhoto omeškania.

Čo ale tento materiál neobsahuje a z finančnej komisie nejakým spôsobom bola prijatá požiadavka, aby sa dokumentovalo, čo sa v tomto prípade konkrétne udialo.

A keď si prečítate ten popis, ktorý tam je, tak oni sú tam nejaké dátumy, sú tam nejaké postupy, avšak to základné pre mňa a teda aj pre nás z finančnej komisii tam nie je, že z tejto sumy tristodvadsaťpäťtisíc aká čiastka je tá suma, ktorá tvorí ne neprijatý nájom a aká čiastka vytvára tie prídavné či už úrokové, alebo, alebo sankčné poplatky. Áno.

Prečo, prečo je zaujímavá táto suma? Lebo na jednej strane sa zdá naozaj nehospodárne ísť do súdneho procesu, pokiaľ tá situácia je taká, ako je popísaná. Na druhej, sme nejakým spôsobom aspom, aspom sa snažili povedať, že nenechajme to len tak a vymáhajme iba tú istinu, ktorá je daná neprijatým, alebo nezaplateným nájomcom, nezaplateným nájmom.

Čiže, pokiaľ by táto istina bola rádovo niekde na päťdesiatich, sedemdesiatich tisícoch, hej, tak by sme vedeli povedať, že za tých dvetisíc, dve a pol tisíc, aby

nám to stálo, aby sme aspom preukázali snahu, že sa snažíme dovolať toho, na čo je minimálne, teda, náš nárok. Hej?

Vidím teda, že, že v tomto prípade sa spracovateľ nejakým spôsobom touto myšlienkou nezapodieval, alebo teda neuvedomil si o čo tam išlo, lebo dnes by som naozaj dal návrh, pokiaľ by som vedel o akú sumu sa jedná, aby sme v tom súdnom konaní pokračovali, ale zmenili ten, ten, tú sumu vymáhanú, na tú sumu, ktorá pramení z nezaplateného nájomného. Takto to nemôžem. Možno, možno teda na ďalšom zastupiteľstve. Neviem, či to prejde.

Ja by som v zásade najradšej tento materiál posunul o ďalšie zastupiteľstvo, čiže nie na zajtrajšie, ale o mesiac neskôr.

A poprosím predkladateľa, lebo to bola silná požiadavka z finančnej komisie, aby, aby ho stiahol a dal ho o mesiac neskôr.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor,

myslím si, že magistrát dobre zhodnotil túto, túto pohľadávku, keď ju dal do zastupiteľstva.

Neverím, že by to bolo možné ešte vymáhať a my to dáme len preto. Veľakrát ten, ktorý to spôsobil, dávno neexistuje. Firma zanikla.

Ja si myslím, že aby sme tu nezamestnali právne oddelenie ďalší rok a výsledok bude taký istý ako teraz.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Žiaľ, pán Kolek, nepomôže absolútne nič keď budeme odkladať záležitosti, jediné dá sa z toho zobrať poučenie, aby sme vedeli, možno v legislatívnom procese národnej rady zabezpečiť, aby nám neutekali peniaze spôsobom cez schránkové firmy nachádzajúce sa na Zámockej ulici, ktorých konateľmi sú občania, ktorí nie sú ani európskymi občanmi. To je nejaký africký konateľ.

Proste, v živote nikomu nič nedoručíme, nikdy nič nedosiahneme, len zaplatíme súdny poplatok.

Mne nezostáva nič iné, len doporučovať, aby sa v tejto veci nepokračovalo, ale aby sme teda legislatívne zistili čo sa dá urobiť v systéme, aby nemohlo dochádzať k takémuto úniku verejných peňazí aké postihlo hlavné mesto.

Zhodou okolností je to údajne firma, kde aj podnikateľ súvisiaci s Bonapartom tiež utiekol svoje dokumenty pred tým, aby kriminálna polícia mohla sledovať jeho finančné toky.

Takže, aj na to by sa prípadne niekto mohol pozrieť.

A takýchto je tam niekoľko desiatok, okrem hlavného mesta.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja by som len reagoval.

Naozaj, to je takmer stopercentná istota, že sa nedopátrame k tomu, aby nám niekto tie peniaze (poznámka: nezrozumitelné slová) vyplatil.

Ale zmluva vznikla 7. 10. 2010. My z tohto materiálu ani nevieme koľko zo zazmluvneného nájmu sme zinkasovali.

Ten materiál je tak strohý, že je tu len konštatované, že zistili sme v pätnástom roku, že máme pohľadávku voči

niekomu tristopäťdesiatdvatisíc, čo nám trvalo štyri roky kým sme si to uvedomili. A ja teraz neviem, či vôbec zaplatil niečo. Tieta, tieto otázky padali na finančnej komisii. Či ten nájomca vôbec aspoň raz zaplatil, alebo nezaplatil, hej?

Čiže, čiže, pokiaľ poučenie, tak ale silné poučenie, že takýmto spôsobom s majetkom mesta je naozaj škandalózne, keď nechcem použiť trestné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, pán riaditeľ finančnej sekcie.

Ing. Radoslav Kasander, riaditeľ sekcie financií:

Len pre potvrdenie.

Na základe konzultácie s právnym oddelením. Tak tristodvadsaťpäťtisíc je istina, je výška istiny. To znamená, toto je to, čo ste sa pýtali.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som rád, že sa nám podarilo tento problém identifikovať a riešime ho.

Ja súhlasím s tým, že to, ten kto toto urobil a spôsobil, že to je trestuhodné, ale my to musíme vyriešiť.

A ja vás prosím, aby sme to vyriešili tak, ako navrhuje pán kontrolór.

Čiže, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

A prosím ešte poslankyne a poslancov, ktorí sú v predsálí, aby sa vrátili, aby sme mohli hlasovať.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje trvalé upustenie od vymáhania a tak ďalej, tak ako je napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
Sedemnásť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 32 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZNÍŽENIA NÁJOMNÉHO O 50 % ZO VŠETKÝCH NÁJOMNÝCH ZMLÚV V PLATNOM ZNENÍ UZATVORENÝCH S NÁJOMCAMI HC SLOVAN BRATISLAVA - MLÁDEŽ, OBČIANSKE ZDRUŽENIE A ŠPORTOVÝ HOKEJOVÝ KLUB KŠK BRATISLAVA AKO PRÍPAD HODNÝ OSOBITNÉHO ZRETEĽA V ZMYSLE UZNESENIA MSZ Č. 684/2016

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvaná iniciatívny návrh na zníženie nájomného o päťdesiat percent zo všet, tridsať, no tu je päťdesiat, Slovan.

Nech sa páči, úvodné slovo.

Pardon, bod tridsaťdva, nie dvanásť.

Ing. Radoslav Kasander, riaditeľ sekcie financií:

Uznesenie mestského zastupiteľstva číslo 684/2016 v rámci rokovania o rozpočte na rok 2017 až 2019 požiadalo riaditeľa STARZu, aby zabezpečil vy vykonanie zmeny všetkých nájomných zmlúv v platnom znení uzatvorených s nájomcami:

HC SLOVAN Bratislava – mládež, občianske združenie, a

Športový hokejový klub KŠK Bratislava ho HOBA,

Na základe citovaného uznesenia predokla predpokladáme návrh na schválenie zníženia nájomného o 50 % z nájomných zmlúv v platnom znení na obdobie od 1. 1. 2017 do 31. 12. 2017.

Návrhy dodatkov k nájomným zmluvám, sú uvedené v prílohách tohto materiálu.

Komisia finančnej stratégie požiadala predkladateľa, aby pripravil materiál, v ktorom bude sumarizácia zliav pre všetky (poznámka: nezrozumitelné slová) organizácie.

Mestská rada, uznesenie nebolo prijaté.

Návrh uznesenia je:
Odporúča schváliť uznesenia podľa predloženého materiálu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mali by sme si uvedomiť jednu vec, že toto sa jedná len o malých, malé deti, ktoré sa venujú hokeju.

Vieme, že náš národ miluje hokej, naše výsledky v poslednom období nie sú nejaké slávne, takže aj toto je taký krok k tomu, aby sme mohli zase oslavovať víťazstvá.

Takže, neviem. Stálo by to za zváženie. Je to určite. Mnohé z tých detí si nemôže dovoliť ten hokej kvôli tomu, že tam je ten poplatok za ľad a tak. Z takých sociálne slabších rodín. A ťažko je tam robiť, že príspevky sociálne.

Proste, tým pádom by to výrazne pre nich sa zlacnilo a tým pádom ďaleko širší záber by to medzi tými deťmi malo.

A tá HOBA, konkrétne je z Dúbravky. Čiže, myslím si, že to je, to stojí za to.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som bola svedkom viacerých diskusií na o tomto materiáli a viackrát zaznelo, že táto zľava sa nepremietne do členského pre tie deti, ktoré navštevujú hokej.

Takže, tie peniaze, alebo tá úľava naša pôjde niekam inam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Vzdávam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem pekne.

Rozprával som priamo s vedúcim toho klubu HOBA a on mi povedal, že sa to premietne, že samozrejme, zapoja viac detí.

Čiže, ja mám takú informáciu priamo od neho.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vždy som bola za to, aby sa podporovala mládež a je fajn teda, keď podporujeme, alebo rozhodli sme sa v rozpočte podporiť mládež a hokej. Ale treba myslieť aj na deti, ktoré napríklad chodia na korčuľovanie, na krasokorčuľovanie. A nemyslím si, že by sme mali jedny deti zvýhodňovať pred druhými.

Preto si myslím, že by sme rovnakú úľavu mali teda poskytnúť aj klubu, ktoré sp sprostredkováva korčuľovanie a krasokorčuľovanie pre deti.

A preto dávam pozmeňujúci, respektíve doplňujúci návrh k tomuto uzneseniu, ktorý hovorí v bode tri, pretože sme alokovali prostriedky, ktoré sú tam ešte navyše, keďže sme vypočítali súčasnú päťdesiatpercentnú zľavu pre HC SLOVAN, tak tam ostali prostriedky, ktoré sme alokovali z rozpočtu, čiže máme odkiaľ,

zníženie nájomného o päťdesiatpercent zo všetkých budúcich nájomných zmlúv pre občianske združenie Jumping Joe, s konkrétnym IČO-m, ktoré je tu definované

a po štvrté, zvyšné alokované prostriedky pre STARZ z rozpočtu mesta viazať pre ŠHK-KŠK Bratislava HOBA na výmenu mantinelov a kúpu stroja na úpravu ľadovej plochy.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Páči sa mi tento pozmeňujúci návrh a myslím si, že je to naozaj férové a vyvážené a určite ho podporím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mňa troška mrzí, že ten môj klub je nie tak zastúpený, ako by som si predstavoval, ale myslím si, že aj môžem povedať za klub, že aj táto myšlienka sa nám páči.

Myslím, že kole kolegyňa Augustinič vyjadrila na čo sme možno zabudli, že aj to krasokorčuľovanie sme ešte nedávno so zatajenými dychmi sledovali v televízii a máme tam pár želiezok v ohni. Bolo by to milé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrh na doplnenie pôvodného uznesenia

do bodu tri, zníženie nájomného o 50% zo všetkých budúcich nájomných zmlúv pre občianske združenia Jumping, Jumping Joe,

Po štvrté, zvýšiť, alokačné pros (poznámka: počuť „alokované“) či alokované, nie, alokované prostriedky pre STARZ v rozpočte viazať pre ŠHK-KŠK Bratislava na výmenu mantinela a kúpu stroja na úpravu ľadovej plochy.

Toľko doplnenie pani Augustinič.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale asi to neznie ako zníženie členského, ale dobre.

Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
Trinásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje na základe uznesenia a tak ďalej v bodoch jedna, dva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
Desať za.

Uznesenie nebolo prijaté.

BOD 34 NÁVRH NA ZVERENIE STAVBY V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, SÚPIS. Č. 1831 – MATERSKÁ ŠKOLA MYJAVSKÁ A POZEMKOV REGISTRA „C“ KN PARC. Č. 2510/3, PARC. Č. 2510/1 A POZEMKU REGISTRA „E“ PARC. Č. 2510/3, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-STARÉ MESTO

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťštyri a to je Návrh na zverenie stavby v Bratislave Starom Meste, materská škola Myjavská.

Dámy a páni, toto je materiál, o ktorom tu hovoril aj jeden rodič, v zas, ako v zastúpení rodičov.

Je to pozemok a stavba materskej školy v Starom Meste. Rodičia boli znepokojení, aj pán hovoril, báli sa, že sa tam niečo chystá.

My samozrejme, nič tam nechystáme. To boli nejaké reči, ktoré neviem kto šíri. Myslím si, že toto je práve ten spôsob, akým to chceme zachrániť, aby tam skutočne materská škola zostala, aby mestská časť mohla do toho investovať.

Čiže, v tomto prípade navrhujeme zverenie.

Je to bez úvodného slova, všetky súhlasy.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel trochu ozrejmiť, ako tie šumy vznikli. A potom by som mal ešte jednu konkrétnu otázku.

Vzniklo to tak, že tá budova naozaj nie je v nejakom dokonalom technickom stave, ale zhruba v lete minulého roka sa urobil znalecký posudok, podľa ktorého tá budova nie je v havarijnom stave a tie poruchy, praskliny a tak ďalej, ktoré sa na nej nachádzajú sú odstrániteľné, dá sa povedať, jednoduchými rekonštrukčnými prácami.

A zničoho nič koncom minulého roka našli rodičia oznam na dverách škôlky, že od nasledujúceho týždňa majú presťahovať škôlku na Heydukovu ulicu, pretože sa ide urobiť, respektíve preto že podľa nového znaleckého posudku je budova v havarijnom stave, ohrozuje zdravie a proste bezpečnosť detí a preto ich treba proste ich vysťahovať. Bez toho, že by mestská časť mala rozpočet na nejakú väčšiu rekonštrukciu.

Na čo sa rodičia zľakli, vyvolali stretnutie s vedením mestských, mestskej časti o tom, kto objednal ten posudok, na základe čoho a tak ďalej a myslím si, že nedostali úplne uspokojivú odpoveď, takže výsledkom bolo, že si objednali

ďalší znalecký posudok, ktorý opäť povedal, že nie je to havarijný stav, nie je život ohrozujúci a môžu tam zostať.

Čiže na základe týchto, proste, zvláštnych postupov okolo jedného znaleckého posudku sa tí rodičia zľakli, že ak ich odtiaľ raz vysťahujú, tak tá škôlka proste sa už tam nikdy nevráti. Že budova sa zbúra, mestská časť nebude mať peniaze postaviť novú a a prídu proste o o tú nehnuteľnosť.

Takže, to je vlastne podnetom k celej tejto diskusii.

A som rád, že ten materiál tu je a teda pravdepodobne aj zrejme prejde.

Bolo niekoľko stretnutí s vedením mestskej časti, aj s mestskými poslancami za Staré Mesto, kde som sa zúčastnil a mali jednu konkrétnu otázku a tá znie:

Je tam záujem nie len zrekonštruovať tú poškodenú budovu, ale potenciálne postaviť aj ďalšiu. Buď prístavbu, alebo novú budovu na tom pozemku. Čiže, rozšíriť tú škôlku.

A v tomto materiáli schvaľujeme, dddd, za účelom užívania stavby a pozemkov v areáli materskej školy na činnosti súvisiace s prevádzkou školy, výkonu údržbarských činností, odstraňovania havarijných stavov a zaistenia bezpečných a zdravotne nezávadných podmienok nevyhnutných pri výchove a vzdelávaní detí.

Čiže, podľa tohto materiálu sa tam nedá stavať, ak by chceli. A chcem sa spýtať vlastne v ich mene, že ak by teda bol záujem urobiť nejakú prístavbu, alebo novú stavbu na tom pozemku, ale za účelom teda prevádzkovania škôlky, ako

sa bude postupovať? Lebo teda toto uznesenie to podľa všetkého neumožňuje.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

To bude asi štandardný postup.

Mestská časť sa obráti na mesto s nejakou územnoplánovacou informáciou, žiadosť, normálny postup.

Ale aj keď to má byť škôlka a územný plán to umožňuje, tak tak by tam nemal byť nejaký problém.

Ale to teraz, hovorím, varím z vody, lebo neviem aký ten stav.

Našim cieľom je tú škôlku zachrániť.

Viete k tomu povedať niečo?

Keď sa, keď bude žiadosť, tak sa k tomu vyjadríme. Hovorím, chceme, aby tam tá škola škôlka zostala.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie stavby a tak ďalej, tak ako je uvedené písomne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,

Dvadsaťšesť za.

Ďakujem veľmi pekne. Škôlku zachránime.

BOD 35 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA K POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO V PROSPECH SPOLOČNOSTI ZÁPADOSLOVENSKÁ DISTRIBUČNÁ, A.S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťpäť, vecné bremeno v prospech Západoslovenská distribučná.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Obchodná verejná súťaž? To je, to je bod?
Nie? Pardon.
Sťahujem, vzdávam sa.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zriadenie vecného bremena tak ako je uvedené písomne v návrhu uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 36 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 140,78 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 419 NA POZEMKU PARC. Č. 21 NA BIELEJ 6 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz bod tridsaťšesť predkladateľ sťahuje.

SPOLOČNÁ DISKUSIA K BODOM 37 AŽ 48

BOD 37 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU 906 VO VÝMERE 151,19 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 242 NA POZEMKU PARC. Č. 315 NA PANSKEJ 2 V BRATISLAVE. K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

BOD 38 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 550,65 M^2 V STAVBE BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA, NA POZEMKU PARC. Č. 3392/25 V ČIERNOM LESE V BRATISLAVE K. Ú. RUŽINOV, ZAPÍSANEJ NA LV 1, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

BOD 39 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 63,70 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 2173 NA POZEMKOCH PARC. Č. 1137 A 1138 NA CABANOVEJ 15 A 17 V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

BOD40 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 259,77 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 5962 NA POZEMKU PARC. Č. 1160/6 NA JURIGOVOM NÁMESTÍ 1 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

BOD41 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 458,04 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3175 NA POZEMKU**

PARC. Č. 1669/466 NA PRIBIŠOVEJ 8 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

BOD 42 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 51,06 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3175 NA POZEMKU PARC. Č. 1669/466 NA PRIBIŠOVEJ 8 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

BOD 43 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 64,26 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3514 NA POZEMKU PARC. Č. 1426/587 NA HANY MELIČKOVEJ 11A V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

BOD 44 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 90,07 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3514 NA POZEMKU PARC. Č. 1426/587 NA HANY MELIČKOVEJ 11A V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

BOD 45 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 28,30 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 102506 NA POZEMKU PARC. Č. 10319/1 NA ODBORÁRSKOM NÁMESTÍ 4-6 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ**

VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE

BOD 46 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 284,50 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3069 NA POZEMKU PARC. Č. 2470 NA JASOVSKEJ 2 V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

BOD 47 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 903 VO VÝMERE 280,53 M^2 V STAVBE SÚP. Č. 3069 NA POZEMKU PARC. Č. 2469/1 NA JASOVSKEJ 4 V BRATISLAVE K. Ú. PETRŽALKA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

BOD 48 **NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 902 VO VÝMERE 396,20 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3042 NA POZEMKU PARC. Č. 2468/1 NA JASOVSKEJ 6 V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dvanásť rovnakých bodov, teda v podstate vecne rovnakých, každý je iný samozrejme.

Chcem sa opýtať, ak budete súhlasiť, že by sme spojili diskusiu o týchto, lebo všetky sú iba návrhy na vyjad na vyhlásenie súťaže, ktoré, aj tak sa sem vrátia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže, hlasujte prosím, dávam návrh či vieme spojiť diskusiu o bodov 37 až 48, ktoré sú vecne

Pardon, pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

(poznámka: nie je rozumieť, lebo poslanec hovorí mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je rozhodnutie predkladateľa.
Asi ho treba dopracovať. Predpokladám, že chce

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hej, hej. Rozhodnutie predkladateľa, ma informoval, že ho chce dopracovať, takže ho sťahuje, takže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale, nech sa páči, určite vám povie pán inžinier Bialko prečo, prečo ten materiál išiel dole.

Dobre. Povie potom. Opýtajte sa ho.

Čiže, hlasujte prosím, o spojení diskusie k bodo, od bodov 37 až 48.

Hlasuje, prosím, či to takto spravíme.
Ale samozrejme, samostatné hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
Dvadsaťsedem za.

Čiže, toto máme.
Budeme, budeme hlaso, budeme diskutovať spoločne.

Pán poslanec Káčer, odpoveď na to, prečo to pos zastup vidíte, už aj mne sa motá, ale predkladateľ stiahol, je že do týchto priestorov sa nebude sa robiť súťaž, pretože ich využije magistrát pre svojich, pre svoje oddelenie, ktoré sa tam nasťahuje.

Čiže, nebude sa to robiť.

To je, to je vysvetlenie prečo. Ste sa pýtali, tak hovorím, že aby ste vedeli.

Dobre, otváram diskusiu k bodom 37 až 48.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Naozaj, tie body sú, sú šité teda jedným spôsobom, teda nebolo by rozumné ku každému zvlášť sa vyjadrovať.

Ja by som chcel poukázať len na jedno, že ten materiál svojim spôsobom nedáva informáciu o tom, či už bola nájomná zmluva nejakým sp na ten predkladaný pozemok, respektívne priestor uzavretá, či vypršala, alebo sú to novoobjavené priestory, ktoré naraz zisťujeme, že nemáme v nájme.

Čiže, to je prvá vec.

Druhá vec.

Pán primátor, nejak sa stalo zvykom, že poslanci nevedia o tom, že existujú nejaké výberové komisie.

No, ja som bol v jednej, to len preto, že sme sa tam.

Čiže, poprosil by som, keby si to zobral nejak tak za svoje, že predsedovia klubov by delegovali ľudí do tejto komisie. Keď nebude záujem, nebude. Ale každopádne by mal byť ten priestor poslancom umožnený.

A čomu nerozumiem je jedna vec v tom bode deväť Informatívna výška nájomného.

Informatívna výška nájomného vychádza, je taká akáká a účastník je povinný uviesť v súťažnom návrhu ním ponúkanú výšku nájomného za celý predmet nájmu, v ktorej zohľadní všetky svoje náklady na rekonštrukciu predmetného nájmu a takáto výška nájmu bude posudzovaná podľa bodu tri tohto

vyhlásenia. Bude kritériom, čiže zatiaľ nevieme akým, či stopercentným, pre posudzovanie súťažných návrhov.

Čiže, nerozumiem tomu. Hej? Dá sa to vysvetliť rôzne. Čiže, akoby sa mu investície započítavali do nájomného a on udá len to čo bude ochotný platiť naďalej.

Čiže, preženiem to. Tri roky nie a začnem platiť tých jedenásťtisícšesťstodvanásť až v štvrtom roku. Alebo ako je to myslené? To by som predkladateľa prosil, aby vysvetlil.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Určite poviem. Len sa chcem opýtať, nie je toto presne vec na diskusiu vo finančnej komisii?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Diskutovali ste o tom?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, ešte raz sa o tom ide diskutovať?

Lebo toto bolo diskutované na finančnej komisii, ale samozrejme, poslanec sa môže opýtať všetko.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Za našu mestskú časť je tam päť nebytových priestorov, ktoré idú do verejnej obchodnej súťaže. A ak si dobre pamätám, tak niektoré z nich už boli predmetom verejnej obchodnej súťaže, ktorá nebola úspešná.

Čiže, u nás je to zvykom, že ak majú poslanci záujem, tak sa môžu zúčastniť takýchto, takýchto výberov. A ja by som bola skutočne veľmi rada, keby túto možnosť sme dostali aj my.

Vedeli by sme si predstaviť aj my ako mestská časť užitočné využitie. Čiže, ak nebude záujem.

Ale skutočne, aj mňa znepokojuje tá podmienka, pretože aj my ako starostovia alebo mestské časti sa často stretávame s nájomcami, ktorí argumentujú tým, že do predmetu nájmu investujú a žiadajú odpočítavať si to z ceny nájmu.

Kto bude posudzovať tú výšku tej investície a čo bude zohľadnené? Bude to tá výberová komisia, ktorá bude posudzovať predmet verejnej obchodnej súťaže?

Čiže, ja toto považujem za veľmi háklivú, veľmi háklivú podmienku verejnej obchodnej súťaže. Napadnuteľnú.

Ďakujem. (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tiež bojujem s otázkou sa obracať na pána Bialka. Na mňa sa obrátili totiž občianske združenia z Petržalky, tu máme inak tiež niekoľko priestorov, ktoré už raz boli súťažené tiež a nenašli nájomcu.

A na mňa sa obrátili práve také občianske združenia, ktoré pracujú s mládežou, robia napríklad športové aktivity, kultúrne aktivity a oni nemajú na to, aby platili veľký nájom. Ale vedia ten priestor oživiť, vedia platiť energie, vedia ho zrekonštruovať.

A tiež sa ma pýtali, že či, keďže nevedia dať taký nejaký nájom, ktorý sa požaduje, alebo vieme koľko je obvyklý v tých priestoroch, či budú nejak vyradení z tej súťaže, alebo či sa rovnako môžu uchádzať o to, že keď povedia jedno euro, napríklad, ale budú platiť energie a vedia ten priestor zrekonštruovať. Ale prinesú hlavne do toho priestoru život a do tej komunity tam niečo pozitívne, či vlastne tá komisia, alebo či vôbec budeme aj týchto zaraďovať do do vyhodnocovania? Takže, to je moja otázka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja vám asi odpoviem.

Vzhľadom na zákon, asi by to nebolo možné, ale viem si predstaviť, že súťaž neprinesie.

Lebo keď si. Ja budem hovoriť konkrétne o Petržalke. Viem asi o čom hovoríte.

Jedná sa hlavne o terasy, ktoré niekedy nevieme zaplniť, ale keď si zoberiete tie pravidlá, to znamená, že to čo tam chceme sú sídla firiem, ateliéry, cestovné kancelárie a tak ďalej. Čiže, sú to relatívne kultivované priestor, alebo teda funkcie.

Ale ak nenájdeme, to znamená, nevyužijeme to finančne, myslím si, že v tom druhom kole by sme sa mohli potom zapodievať aj presne tým, čo hovoríte.

Ale podľa zákona to asi nejde.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a poprosím ešte predkladateľa o zodpovedanie otázok čo mal pán poslanec Kolek aj pani poslankyňa Čahojová, aj pani námestníčka.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Zopár odpovedí.

Vyhodnocovanie vždy prebieha v prítomnosti poslancov zvolenej komisii, väčšinou sa jedná o členov finančnej komisie.

Naposledy keď sa vyhodnocovala súťaž, napríklad, bola tam aj pani Pätoprstá. To je presne tá súťaž, že, že poslanci rozhodnú či uznajú alebo neuznajú výhercu na konkrétny priestor.

K číslu, pán Kolek, bod deväť Informatívna výška nájmu.

My musíme uvádzať podľa rozhodnutia 33 aj informatívnu výšku nájmu. To je informácia o tom, že ak by

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Okej, dobre.

Celková výška stanovenie nájmu, dávame podmienku to, aby si určili výšku nájmu po obhliadke priestorov, nakoľko si tipujú, že dajú do toho svoju investíciu a koľko budú platiť nájom.

Nechceme to, ako to bolo v minulosti nejaké započítavanie a nejaké ďalšie problémy. Proste, berú si to

na vlastné triko. Budú platiť od prvého dňa nájom taký, aký budú platiť. Majú tri mesiace na rekonštrukciu.

Čiže, toto, toto sme vyradili z toho, aby tu neboli problémy, že či tá kachlička stála päťdesiat euro, alebo päťsto euro, kto sa s nimi bude hádať, no?

Čiže to je v tomto štýle.

Na priestory, ktoré budú voľné, ak sa prihlási iba jeden záujemca, prípadne nejaké občianske združenie a nebude tam žiaden iný záujemca, komisia rozhodne, že dáme im ten nájom. Samozrejme, že energie musia platiť. Nevidím tam nejaký problém.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som potom naozaj navrhoval zjednotiť to to to to jednoznačné vysvetlenie toho bodu deväť. Hej?

Čiže, požadujeme určiť sumu nájmu. Hej? A keď chceme povedať o tom, že teda nepredpokladá sa započítavanie, tak to tam dajme. Ale nie takýmto spôsobom. Tá formulácia je, podľa mňa, nejasná aj pre tých záujemcov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja mám za to, že schvaľujeme podmienky verejnej obchodnej súťaže, v ktorej, v ktorých to je uvedené.

Čiže, ak si to autoremedúrou osvojíte a vypustí sa táto pasáž, tak potom za to môžem zahlasovať. Ale ak tam táto pasáž zostane, tak to znamená, podľa mňa, podľa môjho jednoduchého uvažovania, že ak si to niekto prenajme od nás na komerčný nájom a povie, že do toho bude investovať, môže sa stať, že tam bude prevádzkovať nejakú komerčnú činnosť a nebudeme mať z toho nájomného nič. Lebo on si tam zainvestuje.

Povedzme, pritiahnuté za vlasy, bude prevádzkovať herňu. Ale aby nejakú bývalú mäsiareň prerobil na herňu, bude musieť do toho veľa investovať. Ale nezaplatí nám ani to nájomné.

Dobre uvažujem?

Takže potom autoremedúrou, prosím, vypustiť z materiál.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Bialko.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Ešte raz.

Výška investície nás kvázi nezaujíma. Zaujíma nás výška nájmu, ktorú nám ponúkne.

Ak je tam stanovená výška podľa rozhodnutia 33. Túto výšku informatívne dávame do každého, aj jedného materiálu, ktorý vám predkladáme. Je to uznesenie vás poslancov, že máme tam dávať túto informáciu.

Ak je to priestor, kde je, dajme tomu napríklad je výška nájmu tridsaťtritisíc eur ročne za celý predmet nájmu a on nám povie, áno, ja to zrekonštruujem, ale nájomné budem platiť vo výške desaťtisíc euro, tak tých desaťtisíc euro bude platiť a to koľko si do toho investuje, už je na ňom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Vďaka.

Ale tam je asi potom dôležité, že či tam nejaký výkaz výmer k tomu priloží, alebo v jakých cenách? To potom, jaké ceny vykáže pri tých rekonštrukciách?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Od začiatku od kedy sme to začali komunikovať na porade primátora to vnímam tak, že to bude súťaž o konečnú cenu nájmu, pričom mesto nebude brať na vedomie žiadne potrebné investície, ktorý si každý záujemca, ktorý tam príde sám zváži a ponúkne nejakú cenu.

Ja súhlasím s tým, že možno tá veta je z tohto pohľadu nie celkom zrozumiteľná, ale pán Bialko jednoznačne povedal teraz, že takto je interpretovaná. Čiže úplne postačuje rozdeliť toto súvetie, alebo túto zložitú vetu na dve jednoduchšie vety, kde to, čo som povedal bude napísané tak, ako som to povedal. A celý problém je vybavený.

Čiže, myslím si, že opatrní poslanci a pán Bialko hovoria to isté, len je to trošku zložito napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem pekne za toto vysvetlenie.

Čiže, á, pán poslanec Kolek ešte.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Čiže, ja by som sa vrátil k tomu môjmu.

Vieme namiesto toho textu účastník je povinní uviesť v súťažnom návnu ním ponúknutú výšku nájomného za celý predmet nájmu, v ktorom zohľadí. Čiže dať, investičné náklady sa do nájmu nezapočítavajú. Namiesto tejto hrubo vyznačenej vety a je to jasné. To je presne to, čo ste vy povedali.

Predpokladaný nájom je na tej úrovni jedenásť alebo tridsaťtritisíc a nezaujímajú nás vaše náklady, aby ste si tú svoju prevádzku, alebo tú prevádzku urobili na svoj obraz.

(poznámka: počuť slová – ženský hlas „my môžeme uviesť do omylu súťažiaceho“)

Áno. Áno. No však presne o tom to je.

(poznámka: : počuť slová – ženský hlas „môže sa s nami súdiť, že sme ho uviedli do omylu“)

A to bude jednoznačné.

Tým pádom sa dostávame k jednoznačne k vysvetleniu, hej, že teda ani, ani súťažiaci sa nebude nádejať, že dobre, ja tam mám možnosť nahodiť náklady, ktoré mi urobia tri, štyri, päť rokov nájmu a idem do toho.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, beztak, ale finálna poistka je to, že sa to schvaľuje v komisii.

Čiže, aj keby tam niekto sa pokúšal niečo do toho zamontovať, tak sa to neschváli v tej komisii.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale, tak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hej, ale tiež sa pýtam. Dva roky to takto schvaľujeme, nikdy s tým nebol žiadny problém, zrazu sa vyrobil problém. pýtam sa, načo je teda potom finančná komisia? Toto je odborná diskusia, ktorá sa mala uskutočniť na finančnej komisii, nie v zastupiteľstve. Keď sám si povedal, že sa to tam diskutovalo a po dvoch rokoch sme otvorili problém, ktorý dva roky problém nebol.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Pán Bialko, pán inžinier, ja si myslím, že to nie je žiaden problém. Túto vetu vypusťme, tú časť. Nás nezaujímajú investície tých, ktorí sa budú zúčastňovať tej súťaže. Však to vyškrtnime a hotovo.

Predmetom súťaže je výška nájomného a basta.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ja si skôr myslím opak. Že keď to tam vyškrtneme, tak on môže, my ho v tom môžeme voviesť do omylu, že ja som si vys ja som povedal cenu, ale ja som do toho investoval toľko a toľko, tak si to chcem odbývať.

Ja si myslím, že to bolo aj zámerom tohto, že aby to bolo aj pre toho kto bude súťažiť zrejmé, že on si proste odhadne. Ak je to priestor, ktorý bude super špičkový, že tam nebude môcť investovať, tak za ten dá tridsaťtisíc ročne. Hej? Ak to bude nejaký priestor, do ktorého bude musieť iiiinvestovať, tak nedá tridsaťtisíc, ale dá desaťtisíc, a ten, a ten zvyšok tak proste investuje.

Ale my nebudeme mať problém s tým ako bývalo častokrát, že proste on mal nejaké ná nájomné a to si kvázi odbýval investovaním.

Takže, ja si myslím, že ten ten zámer tam je dobrý. A práve im to dáva jasné pravidlá, že zahr, choďte si pozrieť ten priestor, vyrátajte si koľko tam musíte investovať a stanovte cenu vo verejnej obchodnej (gong) súťaži.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán inžinier Bialko.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Ja som chcel iba potvrdiť presne čo o čom sa bavíme, že tam je podmienka, aby si to nemýlili, že tá výška nájmu bude bez nejakých zápočtov. Takže.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Kľudne môžme preformulovať, ktorej zohľadní všetky náklady v nejakom inom štýle, ale v tomto smere je to myslené. Takže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, to je do komisie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako?

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľného majetku:

Výberová komisia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Dobre tomu rozumiem, pán Bialko, v tom bode deväť je určená minimálna výška nájomného, hej? A súťažou potom môže ísť hore, ale dolu nemôže.

Môže ísť aj dolu? Nemôže ísť dolu. Minimálna výška.

A potom, účastník je povinný uviesť v súťažnom návrhu ním ponúkanú výšku nájomného, čiže ktorá môže byť vyššia o jedno euro minimálne, alebo taká istá. A keď ho niekto prebije, tak budeme mať viacej.

A to nám je úplne jedno, že či si do toho započítal neviem čo, nejaké náklady na rekonštrukciu? Keď je stanovená výška. A on nemôže ísť pod ňu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

On si už nebude uplatňovať nič. On zaplatí, bude.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nebude si uplatňovať. Zaplatí, čo ponúkol.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Účastník je povinný uviesť v súťažnom návrhu ním ponúknutú výšku nájomného za celý predmet nájmu, bodka.

Prípadné investície, alebo náklady na rekonštrukciu predmetov sa do nájmu nezapočítavajú, bodka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán inžinier Bialko.

Čiže, osvojujete si tento, túto formuláciu. Výborne. Problém je vyriešený.

Návrhová komisia. Ideme hlasovať o bode tridsaťsedem.

Končím diskusiu a o bode tridsaťsedem.

HLASOVANIE O BODOCH 37 AŽ 48

BOD 37 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU 906 VO VÝMERE 151,19 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 242 NA POZEMKU PARC. Č. 315 NA PANSKEJ 2 V BRATISLAVE. K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE HLASOVANIE

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia v bode tridsaťsedem mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytového priestoru formou obchodnej verejnej súťaže ako je to uvedené písomne s tým, že sa osvojuje autoremedúrou ten návrh pána Koleka.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V bode deväť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 38 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 550,65 M2 V STAVBE BEZ SÚPISNÉHO ČÍSLA, NA POZEMKU PARC. Č. 3392/25 V ČIERNOM LESE V BRATISLAVE K. Ú. RUŽINOV, ZAPÍSANEJ NA LV 1, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE – HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o bode tridsaťosem.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme tak isto o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom priestorový nebytových formou obchodnej verejnej súťaže aj s tým istým návrhom osvojeným.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 39 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 63,70 M2 V STAVBE SÚPIS. Č. 2173 NA POZEMKOCH PARC. Č. 1137 A 1138 NA CABANOVEJ 15 A 17 V BRATISLAVE, K. Ú. DÚBRAVKA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE - HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťdeväť.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako je nám písomne predložené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných,
Tridsať jedna za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 40 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 259,77 M2 V STAVBE SÚPIS. Č. 5962 NA POZEMKU PARC. Č. 1160/6 NA JURIGOVOM NÁMESTÍ 1 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE - HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsať.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov obchodnej verejnej súťaže aj s tým doplnkom čo sme na za na za začiatku hovorili.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných,

Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 41 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 458,04 M2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3175 NA POZEMKU PARC. Č. 1669/466 NA PRIBIŠOVEJ 8 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE - HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsať jedna.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo predložené písomne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov a tak ďalej, a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 42 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 51,06 M2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3175 NA POZEMKU PARC. Č. 1669/466 NA PRIBIŠOVEJ 8 V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE - HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťdva.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasuje

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím?

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

písomne predložené, mestské zastupiteľstvo u schvaľuje nájom nebytových priestorov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať jedna prítomných,
Tridsať jedna za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 43 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 64,26 M2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3514 NA POZEMKU PARC. Č. 1426/587 NA HANY MELIČKOVEJ 11A V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE - HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťtri.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasu, hla, hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov obchodnou verejnou súťažou a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 44 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 90,07 M2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3514 NA POZEMKU PARC. Č. 1426/587 NA HANY MELIČKOVEJ 11A V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE - HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pre prechádzame do bodu štyridsaťštyri.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje nájom nebytového priestoru s obchodnou verejnou súťažou a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 45 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 28,30 M2 V STAVBE SÚPIS. Č. 102506 NA POZEMKU PARC. Č. 10319/1 NA ODBORÁRSKOM NÁMESTÍ 4-6 V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE - HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťpäť.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytového priestoru formou obchodnej verejnej súťaže a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 46 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU VO VÝMERE 284,50 M2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3069 NA POZEMKU PARC. Č. 2470 NA JASOVSKEJ 2 V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE - HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťšesť.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 47 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 903 VO VÝMERE 280,53 M2 V STAVBE SÚP. Č. 3069 NA POZEMKU PARC. Č. 2469/1 NA JASOVSKEJ 4 V BRATISLAVE K. Ú. PETRŽALKA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE - HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťsedem.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 48 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÉHO PRIESTORU Č. 902 VO VÝMERE 396,20 M^2 V STAVBE SÚPIS. Č. 3042 NA POZEMKU PARC. Č. 2468/1 NA JASOVSKEJ 6 V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE - HLASOVANIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyridsaťosem.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uz uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 50 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päťdesiat. A to je informačný materiál o vybavených interpeláciách.

Otváram k nemu diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja viem, že sú to nie interpelácie.

Ja by som chcel iba upozorniť, že hovorí taký klasik, že keď všetci majú dlhodobo rovnaký názor ako my teraz pri tý, treba spozornieť.

Tak iba že spozornievam. Lebo nejaké, to je úplne jednotné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Nikto sa nehlási, prosím návrhovú Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o vybavených interpeláciách a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 51 INTERPELÁCIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu Interpelácie, päťdesiatjedna, nech sa páči.

Pani poslankyňa Kimerlingo.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor, chcem, chcem vás interpelovať vo veci Základnej umeleckej školy na Radlinského kde som v Rade školy a zistili sme, že sú tam nejaké problémy z budovou aj z pozemkom.

Vedľa prebieha, teda na Račianskom mýte prebieha výstavba a tá výstavba poškodzuje. Jednak, že pos poškodzuje budovu kde v suteréne zateká tá budova, do ktorej sme nedávno vložili veľké peniaze do rekonštrukcie.

Potom zistilo sa, že investor si robí nároky na časť pozemku vo dvore základnej umeleckej školy a tretia vec je, že napriek výmene kotla, v tej škole nefunguje to centrálne vykurovanie budovy, že, že počas vykurovacej sezóny tam aj prišli z GIB-u robiť opravu, ale počas vykurovacej sezóny predsa nemôžu vypustiť celú sústavu a opravovať to. Takže to pani riaditeľka odmietla

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aká je interpelácia, pani poslankyňa?

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Prosím?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz sme v bode Interpelácie, že aká je interpelácia?

Ešte neni bod Rôzne.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Interpelujem vás, pretože žiadam

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale čo? No?

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Žiadam, aby ste mi poskytli informácie o tom ako dopadlo zameranie toho pozemku, pretože úrad, alebo teda magistrátni pracovníci tam boli a vraj to dali znovu vymerať geometrovi. Tak to ma zaujíma ako to dopadlo, či má investor pravdu, že teda tam časť pozemku vlastní v areáli vo dvore našej zušky alebo nie?

Potom, a ako, ako sa vybavuje to zatekanie budovy a to poškodzovanie budovy, pretože riaditeľka to má iba v nájme

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chápem, áno. Odpovieme.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

A my sme vlastník a musíme teda tam robiť.

Čiže, tiež žiadam informáciu ako postupujete pri zabezpečovaní, aby sa budova neznehodnocovala.

A ďalej, tá kotolňa.

Pani riaditeľka má taký dojem, že úradníci, alebo teda magistrát ako vlastník, tam nerobí zákonné revízie. A tak tiež ma zaujímajú termíny, kedy tam boli vykonané revízie?

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, odpovieme.

Ja som s pani riaditeľkou

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Predkladám písomne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som s pani riaditeľkou hovoril o tomto a obrátime sa aj na stavebný úrad Staré Mesto, pretože sú tam sťažnosti práve na toho stavebníka, ktorý vlastne poškodzuje ako keby náš majetok.

Čiže toto budeme riešiť aj my ako vlastník.

Takže ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja mám dve interpelácie. Keďže sú dlhšie, ja ich dám potom písomne kolegyniam, aby to nemuseli prácne prepisovať.

Jedna sa týka dnešného bodu tridsaťjedna, upustenie od vymáhania pohľadávky voči dlžníkovu JUVENUS.

Takže prosím, o odpoveď na otázku či bude magistrát hlavného mesta preskúmavať spôsobenú škodu vo výške tristodvadsaťpäťtisíc Euro vzhľadom na trestnoprávnu zodpovednosť za škodu spôsobenú zanedbaním povinností pri správe majetku obce. Myslím, že to bolo v roku 2010, alebo od roku 2010?

A za druhé, či bude v tejto veci podávať podnet na príslušné orgány a vymáhať škodu spôsobenú zanedbaný zanedbaním povinností pri správe majetku obce?

Druhá interpelácia sa týka reklamného smogu. Je rozdelená do piatich bodov.

Dovoľujem si vás teda požiadať, pán primátor, či o odpoveď, či vedel magistrát hlavného mesta o prebiehajúcom konaní na povolení stavby troch bilboardov pre spo spoločnosť Nubium, s. r. o. na pozemkoch mestskej organizácie METRO Ivesting na Topoľčianskej ceste

v Petržalke? Čiže o to, či o tom vedel? Ak áno, prosím vás o stanovisko hlavného mesta k tomuto konaniu.

Za tretie, ako sa hlavné mesto zaoberá zmluvami, ktorí boli už dávnejšie uzavreté a nepredížené dodatkami, ale sú platné pod podľa obchodného zákonníka?

Za štvrté. Ako vyhodnocuje hlavné mesto pri starých zmluvách či prenajaté pozemky podľa územného plánu sú vhodné a prípustné pre reklamné stavby, ktoré sa nachádzajú na pozemkoch? Napríklad, niektoré sú neprípustné, nevhodné tam kde je ochrana lužné lesy, alebo napríklad, také množstvo sa nehodí ako je hranica pri Bergu a podobne.

A za piate, či plánuje hlavné mesto ukončenie nájomných zmlúv na takýchto svojich pozemkoch, čiže na tých pozemkoch, kde to nie je vhodné pre reklamné stavby?

Dám to písomne zajtra alebo pozajtra na organizačné.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ďakujem pekne.

K tomu METR-u vám iba poviem, že to je kauza z roku 2012, ktorú podpísali naši predchodcovia a ja som o tom nevedel, že to beží toto.

A k tomu reklamnému smogu s vami súhlasím. Odstraňujeme čo môžeme. Tento týždeň sme začali s odstraňovaním, začali sme tridsať ďalších. Práve z tých nevhodných miest ochrannej zelene, parkov a tak ďalej.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Nebudem. Mám tu spísané štyri interpelácie na vás. Nebudem to celé čítať, len tématicky teda poviem čoho sa týkajú. Ja to potom dám organizačnému útvaru.

Jedna z nich sa týka tiež bojom s vizuálnym smogom. Ja sa tu vraciam k téme, ktorú som tu inter, ktorou som vás interpeloval pred viac ako rokom a týka sa pasportizácie bilboardov v Petržalke. Konkrétne potom je to tam rozpísané v tej interplácii o aké vysvetlenia žiadam a poskytnutie akých dokumentov a údajov žiadam.

Druhá vec súvisí s materiálom, ktorý tu pred časom prezentoval a sme o ňom diskutovali poslanec béeská pán Demel. Ide o ten prenájom areálov stredných škôl, respektíve odpredaj za určitých podmienok.

Keďže béeská má financie, aby to mohlo nejakým spôsobom zveľaďovať, tá interpelácia je zameraná na to, akým spôsobom, v akom stave je posudzovanie toho projektu a toho materiálu poslanca župného?

Tretia interpelácia sa týka potencionálneho vybudovania takého minischodiska na pozemkoch mesta neďaleko trhoviska na Mlynarovičovej. Už dlhodobo sa nám tam obyvatelia sťažujú na to, že aby sa s tým niečo robilo. Mám pocit, že dokonca posledný mesiac to už zaznelo aj

v komunálnych médiách. Mňa takisto v tejto veci oslovovali občania už niekoľko mesiacov dozadu. Ustálilo sa naozaj, že je to pozemok mesta. Takže smerujem preto interpeláciu na vás, že či sa v tej veci dá niečo spraviť?

A štvrtá inper interpelácia sa týka jedného parkoviska, ktoré je tiež na pozemkoch mesta na Bzovickej v Petržalke, ktoré je prenajaté súkromníkovi. Tento to má ohradené s tým, že požaduje od potenciálnych záujemcov o parkovanie poplatok. A zdá sa mi, že vzhľadom na to, že už sme aj prijali nejakú celomestskú parkovaciu politiku a že by bolo, že by bolo vhodné, keby to parkovisko, keďže je na pozemkoch mesta, bolo poskytnuté verejnosti v rámci tejto celomestskej parkovacej politiky, tak tá interpelácia smeruje k tomu, či viete o tej situácii, že aká tam je a či sa s tým dá niečo robiť, aby to nemal v rukách súkromník, ale aby to teda malo mesto keďže sú to mestské pozemky.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Zodpovieme.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Prvá intelpe interpelácia je k tomu, k čomu mi nebolo zodpovedané a teda, kde je záväzné stanovisko k materskej

škôlke v Čuňove a kedy, kedy bude vybavené? Lebo myslím si, že to je verejný záujem. To by malo mať prednosť pred všetkými developerskými projektami.

Druhá moja interpelácia je, akým spôsobom mesto ide riešiť otázku náhradného nájomného bývania, lebo všetkým nám je jasné, že postaviť už nepostaví nič. Uvidíme, ako dopadne v Dúbravke. A a koľko bytov reálne mesto dokáže obstarať do konca volebného obdobia?

Tretia moja interpelácia je k stavu Základnej školy Batkova, ktorej vlastníkom je mesto. Pretože tento objekt je dlhodobo v havarijnom stave, zosúva sa pôda, padá stena, objekt vyzerá naozaj ako nejaké, nejaké smetisko. To je ďalšia moja otázka.

A štvrtá moja otázka je, ako sa mesto chce vysporiadať s tým, že v zásade vznikajú nám lokality, špeciálne v Dúbravke, ale myslím, že to bude aj v iných mestských častiach, kde sa spília tri, štyri lampy v rade a jednoducho, celá ulica padne do tmy. Či tam ideme nejak provizórne zriaďovať nejaké verejné osvetlenie?

Ľudia platia dane, myslím si, že by sa mali cítiť v tomto meste bezpečne.

Tieto, tieto opatrenia treba prijať okamžite, lebo to neni, že jedna lampa, jednoducho, celé ulice sú v tme. Aspoň by to malo mať nejaké rácio, že sa neskosí šesť, sedem lámp v rade.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Vetrák, tuto nie sú faktické, to nie je diskusia, to sú interpelácie.

Na tú prvú otázku odpoviem hneď.

Žiadosť od mat mestskej časti Čunovo prišla 21. 12., decembra kompletná, nie v júni jak tu niekto vykrikoval, alebo v máji, nie v máji, jak tu niekto hovoril, to je lož, 21. decembra 2016 a stanovisko mesta je kladné a už sa bude, už sa podpisuje.

Takže, toto je odpoveď na prvú. Na tú, na to klamstvo, čo sa tu šírilo, prvú interpeláciu.

Ostatné, ostatné povieme písomne.

Pani poslankyňa Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Z a ť o v i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja nadviažem na pre predchodcu, Juraja Káčera.

Ja by som len chcela poprosiť informáciu o tom, že či mesto má nejaký harmonogram plánu osádzania nového osvetlenia, lebo teda vieme, že pribúdajú stále nové, nové, ktoré sú zrezané.

Čiže, či tam je nejaký plán a koľko, v ktorej mestskej časti?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Naozaj, ako, v tomto asi zaznelo to, že tá politika toho Siemensu nie je moc dobrá, lebo to osvetlenie kdekoľvek nefunguje a naozaj niekde aj dlho.

Ale ja by som chcel poprosiť, ja interpelujem pána primátora, zrealizovať zábradlie na ulici Pod záhradami pri kostole, aby sa nedalo prebiehať do Lidlu. Aby sa chodilo po prechodoch.

Hovorilo sa, že to je hodnota asi dvetisícosemsto evri, tu to niekto vyčíslil a že momentálne to nebolo v rozpočte. V rozpočte boli mladí hokejisti, ktorých sme práve akože zrušili, takže na to zábradlie by mohlo byť.

Naozaj si myslím, prichádza tam k takým kolíz kolíznym situáciám, že sa môže niečo stať a potom si povieme,

kurnik, nestálo to za to, za tých desať metrov zábla zábradlia.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja interpeláciu nedám písomne, len by som poprosil teba pán primátor, ja som dvakrát dvestojedenástkou žiadal informáciu, bolo to adresované na zistenie nakladania s majetkom pozemku v mestskej časti Devín, ktorý je dva roky zastavaný, hej, a doteraz vždy sa mi dostane odpoveď s tým, že teda áno, oddelenie to prešetruje.

Prvýkrát odpoveď prišla v októbri, teraz prišla v januári, že áno, stále to prešetrujeme. Bolo by dobré v tomto urobiť.

Keď hneď im vyrúbime dodatočne dva roky nájmu, tak ten čas ide odvtedy, pokiaľ ich neoslovíme a takto strácame príjem.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, preverím. Ďakujem za upozornenie.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som sa chcel spýtať, ktorým spoločnostiam, respektíve majiteľom reklamných stavieb bolo vyrúbené uhradiť daň za užívanie verejného priestranstva bez zmluvného vzťahu k pozemku dva roky dozadu. To znamená, za dva roky dozadu.

A ku koľkým reklamným stavbám sa táto daň vzťaho vzťahovala?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Odpovieme.

Končím bod Interpelácie a otváram posledný bod dnešného rokovania a to je bod Rôzne.

BOD 52 RÔZNE

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, bod je otvorený.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Viete, ja, ja sa, ja som mal vážne, mám chorú moju mamu a tom tým som bol zvyknutý chodiť v poslednom období nemocnice, zdravotné strediská a takéto zariadenia.

Neviem ako to funguje v našom zdravotnom systéme, ale pred každým zdravotným strediskom je skupinka ľudí, ktorí majú fotografiu nejakého dieťaťa a zbierajú na jeho operáciu.

Neviem, že či vôbec takéto niečo. Mi to pripadá, že môže to byť pravda, ale je ich tak veľa, že asi to nebude všetko pravda. A potom zneužívajú vlastne to choré dieťa na taký svoj akože menší biznis. Asi.

A v poslednom čase sa rozmohlo úplne to, že partia mladých ľudí akože hluchonemých, akože, zase poviem konkrétne, že viem aj ten výsledok, že nie sú hluchonemí, chodili po parkovisku ako prichádzali autá, dávali podpisovať pred nemocnicou také tlačivo, že chcú, aby ich ľudia podporili, aby pre nich vybudovali nejaké špeciálne

zariadenie pre u pre chluchonemých. To človek rád podpísal. A hneď tam bol taký dodatok, že päťdesiast euro je taký akože symbolický poplatok, čo zväčša každý, vzhľadom na to, že videl, že tí ľudia s tou komunikáciou to majú také ťažké, tak v domnení, že sú, že sú hluchonemí, im tú finančnú čiastku dal.

A čo čert nechcel, ja som jeden ten deň išiel na v Lamači na McDonald´s, a táto skupinka, skladajúca sa, podľa mňa asi z dvoch Rumunov a jedného Slováka, veselo komunikovala, všetko rozumeli zrazu. Som bol veľmi prekvapený.

Tak mne to pripadá úplne také krkavčie, zneužívať tak vážne postihnutie, že niekto je hluchonemý, a preto sa ľudia zľu zľutujú.

A ja som to povedal polí, ešte som nebol koniec.

Išiel som to povedať polícii a on že, to my ne, to my vieme, to im nemôžeme dokázať.

Ale však, ja hovorím, keby to chceli, tak dokážu, že je to podvod. Lebo keby naozaj bol hluchonemí a pýta nejaký, tak to je asi v poriadku, ale toto? Toto mi pripadá hrozné.

Ja neviem či s tým mesto môže niečo robiť, ale máme mestskú políciu proste. Chcelo by to. To nebude veľa tých ľudí, to je pár partií a zväčša vidíš podľa farby vlasov poznáme, že, že nie sú.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán poslanec, za váš postreh.

Ja som si to tiež všimol. Ja som zavolal mestskú políciu a oni potom ušli.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som chcela poďakovať pánovi Káčerovi, za to že dvakrát dneska sa zastal mestskej časti Čunovo, teda materská škôlka.

Len na na ozrejmenie toho celého.

Je, aby, aby tu nevzniklo nejaké podozrenie z klamstva.

My sme, teda bola podaná žiadosť o záväzné stanovisko hlavného mesta k technickej infraštruktúre, práve v tejto lokalite Konopiská, kde má byť umiestnená materská škôlka a vlastne to je to gró, to je to záväzné stanovisko, ktoré jednoznačne potrebujeme, pretože my nemáme kam tú škôlku pripojiť. Nie je technická infraštruktúra.

Je pravda, že následne sme podávali záväzné stanovisko kvôli škôlke až v novembri a to z toho dôvodu, teda až vtedy, ja som požiadala v lete minulého roku všetky

dotknuté inštitúcie o stanovisko, ale všetky naše žiadosti boli zamietnuté, lebo nemajú nám to k čomu pripojiť.

Čiže, naozaj, tá technická infraštruktúra je najdôležitejšia.

Takže, toto by som chcela veľmi pekne poprosiť, keby sa to urýchlilo. My máme určený stavebný úrad na výs, na pov povolenie, teda na územné rozhodnutie a stavebné povolenie Petržalku a v júni je druhý termín na podávanie žiadosti, teda z IROP-u.

Čiže, ja mám obavu, aby sme to vôbec akože stihli, čo by bola veľká škoda.

Apropó, minulý rok v júni, mestské zastupiteľstvo nám dalo do nájmu pozemky, práve tie pozemky, ktoré majú pod tú škôlku byť. Len my ju nemáme kam umiestniť, teda napojiť.

Takže by som chcela veľmi pekne poprosiť, naozaj, to je veľmi pre nás teda urgentné.

Ale aby som nebola len kritikom. Chcela by som, pán primátor, veľmi pekne poďakovať za teda Čunovčanov, a nie len Čunovčanov, ale aj návštevníkov Čunova, pretože od roku sedemdesiatdva keď mesto bolo pripojené k Bratislave, nebola zriadená zastávka, nástupište, ktoré naozaj sa zrealizovalo minulý rok koncom roka.

Čiže, veľmi pekne ďakujem.

A nero nerealizovalo sa len nástupište, ale teda kompletná zastávka, čo si veľmi pochvaľujú nie len občania, ale hlavne vodiči emhádé.

Takže, ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My radi budeme pomáhať aj naďalej.

Pani poslankyňa Jégh.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcela som sa opýtať, ale pred tým, než tie svoje sa opýtam, chcem sa opýtať, že kto dal interpeláciu na realizáciu zábradlia pri Lidlu. Nevieme prečítať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík to dal.

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže pýtam sa moje veci.

Chcem sa opýtať, do konca januára bolo treba nahlásiť zbernú nádobu hnedú. Povedali, že od marca do novembra budú zbierať naplnené. Je koniec marca, v Biskupiciach na niektorých uliciach vôbec nerozdávali. Aj keď stáli pred mojim domom, som sa ich pýtala, že teda aj ja mám záujem,

som dala prihlášku, tak povedali, vy nie ste ešte na zozname.

Chcem sa opýtať, že či to budú rozdávať niekedy v apríli, alebo v máji, keď už nebudeme potrebovať proste tak prioritne, ako teraz, keď sa všetko začína obnovovať.

Chcem poprosiť, aby sa vyzval ten investor, ktorý robí autobusovú stanicu Nivy, tie stavby.

Oni vychádzajú tie nákladné autá zo stavby a tam kde je autobusová zastávka, autobusové zastávky, úplne rozvíri prach, tak že keď tam stojíme a čakáme na trolejbus, na autobusy, proste je to tam neznesiteľné. Celú minulú jeseň to tak bolo. nikoho nenapadlo, aby to tam očistilo. A to blato uschne a potom je tam proste prach. Nedá sa tam stáť a čakať na autobusy.

Neviem, aká bude reorganizácia teraz, keď sa tam rozmôže zase tá výstavba. Ale treba na to dbať, keď vychádza auto nákladné auto zo staveniska, aby proste sa polievala tá cesta, keď je sucho.

A ešte by som sa chcela opýtať, kedy sa bude pokračovať vo výstavbe chodníka na Popradskej a na Krajinskej? Lebo už je dobré počasie a nič sa nedeje. Včera, teda minulý rok to veľmi skoro prestali robiť, nepokračuje sa v tom. Kedy to bude?

A ešte by som sa chcela opýtať, kanalizačné vpuste pri cestách prvej triedy čo má v držbe magistrát, sú zanesené, nevyčistené, či už od lístia, či už od blata, alebo niektoré sú zasypané štrkom. Na Vetvárskej konkrétne tam je

taký podlhovastý želez železný, čo ja viem, čo to je tam prikryté, prikrytý ten vpust, ale je to zanesené, nedá sa tam s tou vodou absolútne nič a potom to stojí na ceste.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za informáciu.

Skúste toto nám nahlásiť, lebo my to potrebujeme vedieť a posunúť to na príslušné oddelenie, aby to opravili. Viem si predstaviť, že po zime ako to vyzerá.

Čo sa týka tých Nív, to je ale vec na stavebný úrad, lebo toto je výkon stavby. Tam treba, musí stavebný úrad chodiť kontrolovať ako stavebník dodržiava svoje povinnosti. Je, to mesto spraviť nevie. Čiže toto je otázka na stavebný úrad.

A čo sa týka toho bioodpadu. Áno, je to novinka. Postupne sa to zavádza. Ja viem, že bol obrovský záujem o to. Čiže, mesto to procesuje, ale prosím, povedzte nám keď to je ten proces niekde dostatočne rýchly, (poznámka: nezrozumitelné slová) stáva aj pán starosta Kuruc, aby sme ich urgovali a na napravilo sa to.

Takže, takto.

Ďakujem pekne.

Ale poprosím, tie veci písomne upozorniť, aby sme mohli potom upovedomiť príslušných zodpovedných ľudí.

Pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som chcel povedať v podstate podobné ako pán primátor.

Keďže som predseda dozornej rady a my sme aj na dozornej rade sa o tom bavili, tých kontajnerov je asi deväťtisíc. OLO nemá šancu to rozviesť za dva týždne, lebo proste nemá také kapacity.

A hlavne, to spracovávanie, keďže bolo sa treba prihlásiť do konca januára, tak Blagoevova, teda náš daňový úrad, ktorý to spracováva, tiež to nechrlí tak rýchlo, takže, musia troška tí občania počkať kým zaregistruje magistrát, dá informáciu do OLA a OLO potom rozdistribuuje.

My sme sa bavili na OLE aj o tom, že by bola možnosť aj odviezť to na jednotlivé mestské časti do zberných dvorov a že by si to ľudia potom preberali priamo na zberných dvoroch v tých mestských častiach, lebo by sme aspoň urýchlili túto vec.

Takže, my samozrejme, aj na dozornej rade sme to riešili a budeme sa tým zapodievať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia, chcela by som vás aj informovať, že sa ohlás na vás obrátim so žiadosťou o podporu zverenia školského areálu spojenej školy na Tildnerovej ulici 14. Pre,

Táto žiadosť bola prerokovaná už na školskej komisii, zatiaľ ešte nebola na mestskej rade, ale prečo? Z dôvodu toho, že budova je vo vlastníctve mestskej časti na základe bezodplatného prevodu a areál nebol prevedený, ale ani zverený mestskej časti z dôvodu, že neboli vysporiadané pozemky.

Dnes už sú pozemky napísané, zapísané na liste vlastníctva hlavného mesta a poslanci mestskej časti Karlova Ves vyčlenili finančné prostriedky na rekonštrukciu vonkajšieho športového areálu, ktoré však zďaleka nepostačujú a momentálne sa vyskytla možnosť získať dotáciu až do výšky päťdesiattisíc euro na rekonštrukciu vonkajšieho športového areálu, ale aj na rekonštrukciu sociálnych zariadení, ktoré sú tým príslušenstvom.

Takže, budem veľmi rada keď sa na vás obrátim so žiadosťou, aby ste ju podpo, ak ju podporíte a vopred vás o tom informujem.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ak by som náhodou prekročil čas, tak prosím automaticky o predíženie.

Vážený pán primátor,
chcem sa na vás obrátiť spolu ako spolupredkladateľ s kolegom Martinom Kurucom s návrhom uznesenia.

Ide o výstavbu autobusovej stanice na rozhraní Ružinova a Starého Mesta, kde podľa medializovaných informácií investor žiada o to, aby na dobu štrnásť mesiacov na komplet uzavrel celú ulicu Mlynské Nivy.

Na nás sa obrátili viacerí občania Ružinova, ktorí bývajú v tejto lokalite a cítia sa týmto dotknutí, do dnes im nebolo vysvetlené, ako bude riešená doprava, ich parkovanie z tých okolitých ulíc vrátane Páričkovej a podobne.

A zároveň investor ako keby predložil také dva návrhy. Že buď uzavrie celú ulicu Mlynské Nivy na štrnásť mesiacov, alebo ju uzavrie čiastočne, tak aby ďalej mohla prechádzať ňou emhádé, ale vyhráža sa, že to bude trvať až tridsaťšesť mesiacov.

My sme to konzultovali s odborníkmi, máme za to, že to vyhrážanie sa tými tridsiatimi šiestimi mesiacmi je skôr také akože, investor sa snaží ušetriť, aby nemusel budovať tie dočasné obchádzkové cesty a podobne, že by to nemalo naozaj trvať až tak dlho.

A preto a vám ako cestnému správnemu orgánu, respektíve magistrátu, neberieme to ako nejaký útok, skôr vám chceme pomôcť, aby ste boli zaštítení aj uznesením poslancov, chceme vás týmto uznesením požiadať, aby ste nedovolil to úplné uzavretie ulice Mlynské Nivy na celých štrnásť mesiacov, lebo to by naozaj spôsobilo dopravný kolaps v tejto lokalite.

A zároveň, aby ste požiadal tohto investora, aby informoval občanov o tom, ako budú riešené tie dopravno-technické obmedzenia v súvislosti s ich prístupom k parkovaniu ku kancelárskym budovám, k domom, v ktorých bývajú.

Dovolím si predniesť to uznesenie. Návrhová komisia ho má aj v písomnej podobe.

Čiže, predkladatelia, Martin Chren, Martin Kuruc.

Mestské zastupiteľstvo

po A žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby nepodporil a neschválil žiadosť investora novej autobusovej stanice o úplné uzavretie ulice Mlynské Nivy na dobu štrnásť mesiacov z dôvodu budovania križovatky a trval na zachovaní priepustnosti tejto ulice pre hromadnú i osobnú dopravu a to aj formou vybudovania dočasných obchádzkových ciest ak to bude potrebné, na čo najkratšie možné časové obdobie.

Primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby vopred informoval mestské zastupiteľstvo o návrhu riešenia dopravných opatrení v súvislosti s rekonštrukciou ulice Mlynské nivy,

A primátora hlavného mesta SR Bratislavy, nemáme koho iného, preto musíme stále žiadať vás, aby v rokovaní požiadal investora, aby obyvateľov zóny, dotknutej výstavbou novej autobusovej stanice, informoval o tom, ako stavebné práce ovplyvnia ich dopravu a parkovanie a aké opatrenie prijme za účelom minimalizácie negatívnych dopadov na obyvateľov.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

A ak je to možné, prosím, snáď je nás tu dosť, hlasovať hneď, aby ľudia nepoodchádzali.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja tieto informácie mám tiež iba z médií, čiže, nám nebol predložený nejaký ucelený koncept, na základe ktorého by sme sa mohli vôbec nejak vyjadriť k tomu.

Určite sa k tomu musí vyjadriť aj Krajský dopravný inšpektorát. To že nie je len tak, že sa niečo, niečo spraví.

Čiže, nemusíte mať obavu, že tam dôjde k nejakému ra razantnému iracionálnemu riešeniu.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja možno pár vecí na doplnenie.

Pravdepodobne tu je stavebný, stavebným úradom Okresný úrad v Bratislave, keďže je to, jedná sa o takúto veľkú stavbu, takže nebude to ružinovský stavebný úrad.

Určite k tomu bude treba aj stanovisko magistrátu ako správcu tej komunikácie. Takže, preto sme prišli s takouto iniciatívou, aby si aj ty mal nejaké zastrešenie

poslancami, aby nebolo na teba, že toto si si vymyslel a bude na teba niekto útočiť.

Takže, ja by som bol veľmi rád, keby sme to podporili, lebo v dnešnej dobe naozaj tie zápchy do Vrakune a do Biskupíc siahajú niekde na koniec Gagarinovej. Keby bola uzavretá aj teda celá táto Mlynské Nivy, tak by tá zápcha bola na Slovnaftskej až po Šafárikovo a Gagarinova ani, ani, ani nehovorím.

Takže, bol by som rád, keby sme to naozaj podporili.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som to možno nevidel až tak katastrofálne ako kolegovia, pretože na prvý pohľad to môže znieť tak, že ak uzavrieme ten kúsok Mlynské Nivy, že nastane dopravný kolaps všade v okolí. Ešte pred týždňom som si to myslel aj ja.

Ak, teda, mnohí z vás dostali pozvánku na konferenciu Smartmug 2017, ktorú, ktorej som bol spoluoranizátorom minulý týždeň, a tam v rámci jednej prednášky firma Sajdži (poznámka:prepísaný foneticky názov firmy), ktorá vyrába

navigačné systémy, je to známa slovenská firma, ktorá sa vypracovala, predstavila práve informáciu o tom, ako budú vyzerať okolité ulice, ak sa táto ulica uzavre. Ich samych to zaujíma, pretože práve tam sídlia. A nechali to superpočítaču, ktorý je v Ostrave a využíva ho tam štát a univerzity, tak tomuto superpočítaču to nechali vypočítať na základe správania sa užívateľov navigačných s témov. Majú dosť dát. A zistili, že okolité ulice budú, budú vyťažené navyše o desať až dvadsať percent.

Ja si myslím, že skôr ako sa rozhodne magistrát či toto odsúhlasí, alebo neodsúhlasí, bolo by dobré zoznámiť sa s týmto modelom a na základe toho sa rozhodnúť. Pretože, podľa mňa je lepšie mať to uzavreté štrnásť mesiacov, ako terorizovať Bratislavčanov tri roky čiastočnými uzávierkami.

Ak sa to dá, ja by som radšej išiel tou čas čas tou kratšou cestou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Jožko, nechcem nejak polemizovať. Ja som Ružinovčan a po tých cestách chodím a hlavne v dopravnej špičke

a hlavne v poobedňajších hodinách sú upchaté nie len Mlynské Nivy, ale aj tie priľahlé ulice, Landererova, ktorá by bola alternatívnou trasou.

A naozaj, tam to môže spôsobiť veľký dopravný kolaps.

Rozprávame sa s občanmi, ktorí do dnes nevedia ako sa vôbec dostanú domov, kde budú môcť parkovať keď tá ulica bude úplne bez akýchkoľvek obchádzkových trás uzavretá.

A takisto by ma celkom zaujímalo, že či tie naše trolejbusy, ktoré tade nebudú môcť prechádzať, zostanú zaparkované v trolejbusovom depe na celý čas a akým spôsobom bude fungovať hromadná doprava, pretože tam sa bude musieť zhodiť vedenie a trolejbusy z priľahlých častí nebudú môcť chodiť do centra.

Čiže, napriek tvojej informácii, by som si dovolil trvať na tomto návrhu uznesenia a požiadať aj teba, aby si ho podporil.

Posledná informácia. Ľudí dosť straší informácia, že vraj investor sa už s policajtami dohodol.

Preto je pre nás dôležité stanovisko mesta k tomuto, ktoré má do toho čo povedať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Chrena. A pardon, a poslanca Kuruca.

Prosím, hlasujte.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Návrhová komisia.
Ale pán poslanec ho prečítal.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nemám ho, tak ešte neviem o čom dáme hlasovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte prosím, o návrhu pána poslanca Chrena a Kuruca.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných,
Tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrh bol prijatý.

Ďalším diskutujúcim bol, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Vzhľadom na to, že k informačným bodom nemáme možnosť diskutovať a sú tam niektoré veľmi zaujímavé body, napríklad informácia o inventarizácii majetku, alebo protikorupčné minimum, ja by som vás chcela poprosiť, vzhľadom na to, že by som mala nejaké pripomienky a viacerí poslanci by chceli o tom materiáli diskutovať, tak by som chcela dať uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora

predložiť do komisií materiál, ktorý je v súčasností v bode pé) ako Informácia o plnení protikorupčného minima za rok 2016, predložiť materiál na do komisiám a na zastupiteľstvo v samostatnom bode programu.

Termín: apríl 2017

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek ešte faktickou k tomuto.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Aby sme to nerozpitvávali, aj by som poprosil, keby si si, prosím ťa, osvojila návrh, že dať tam aj informačný bod bé), to je rozpočtové opatrenia čo prijal primátor a ten informačný materiál dopadu pôžičky dopravného podniku na rozpočet mesta.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bé, bé a qé).

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumitelné slová) si to.
Dobre.

Čiže, hlasujeme o návrhu pána po, pani poslankyne Pätoprstej doplnený ešte o ďalšie body.

Pani ná. Návrhová komisia, pani poslankyňa, chcete to prečítať ešte raz? Alebo?

Pani poslankyňa to prečítala. Takže hla.

Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tak hlasujme o tom čo prečítala Pätoprstá.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujme áno.
(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných,
Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďalším prihláseným bol pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pár veciam by som sa rád venoval.

Ešte k tomu čo hovorila pani Pätoprstá.

Ono, tých materiálov takého finančného charakteru je viac. Nakoniec, myslím že zajtra je tiež medzi informáciami je tá správa o výsledkoch finančnej kontroly, ktorú robilo NKÚ, že to je, podľa mňa, tiež taký materiál, že skôr na zaradenie medzi riadne body a aj do komisie, ako iba medzi informácie. Ale to asi budeme riešiť zajtra.

Ja som sa pôvodne hlásil ešte k tej interpelácii čo spomínal, myslím že pán Káčer a ktorá sa týkala toho verejného osvetlenia.

Kvôli tomu, že minulý rok tiež sme boli v podobnej situácii, že tam tie lampy boli zrezané, lebo už odhnívajú a podobne. A vy ste, pán primátor, vtedy poskytol na žiadosť Dú poslancov za Dúbravku a za Petržalku taký zoznam, kde bolo vidieť ten plán, že že stotisíc na rok na na výmenu tých lámp a bolo tam aj, boli tam aj názvy tých ulíc, že kde sa to bude vymieňať.

A inak nám to aj dosť pomohlo. Mne osobne tiež, lebo keď sa ma ľudia pýtajú na ulici, že kedy sa tá lampa opraví, tak im poviem, že je mi ľúto, ale nedostalo sa to

tento rok do plánu, ale na dvetisícsedemnásty rok nemám takú iformáciu, že bolo by to užitočné, ak je to možné poskytnúť taký plán aj na rok 2017.

Jednoducho, všetky lampy sa naraz opraviť nedajú a tak to máme aspoň takú pomôcku, že môžme s tými ľuďmi komunikovať.

Tretiu vec. Tá ma skôr informatívny charakter. Zastavujete ma viacerí ohľadne tých majetkových priznaní.

Ja len pripomínam teda, že sa blíži 31. marec, tak aby ste na to nezabudli, tí ktorí to ešte nestihli, tak treba odovzdať majetkové priznanie.

Ak by ste náhodou nenachádzali vo svojich mailoch ten vzor toho oznámenia, tak mi napíšte email, ja vám to prepošlem. Už som to dneska niekoľkokrát robil, takže ešte aj pre tých ostatných, ktorí by to náhodou nemali po ruke.

No a posledná vec.

My sme tu, pán primátor, mali takú v tom februári takú roztržku ohľadne tej, toho grémia predsedov komisií. A ja som vtedy hovoril, že tak poďme sa tomu venovať v bode Rôzne.

Lebo, teraz mi nejde ani o to, že aby sme sa tu zase nejakým spôsobom ako bojovali spolu, ale snažím sa pochopiť teda v čom je ten nedostatok toho, že prečo to ešte stále nefunguje, lebo už štyri mesiace je platný rokovací poriadok a naozaj to zatiaľ ako nefunguje. No.

Ja som aj žiadal magistrát o informáciu, lebo rokovák je spravený úplne identický v tých formuláciách tak ako je grémium, grémiu predsedov poslaneckých klubov. A teda žiadal som magistrát o informáciu, že čo bolo ešte treba spraviť okrem toho, že je to v rokováku. A bolo mi povedané, že vlastne vlastne sa vám to nahlasuje, že kto sú tí predsedovia poslaneckých klubov.

A pokiaľ viem, myslím, že pán Budaj to bol, ktorý už vyvinul takú iniciatívu, že vám oznámil, že kto sú teda predsedovia komisií.

Tak chcem vedieť, že či tento, toto oznámenie už máte a tým pádom už by sme mohli v apríli zbehnúť prvé grémium predsedov komisií, alebo to stále nemáte a my vám to dodáme a už to bude teda vyriešené. Lebo chcem sa dopátrať toho, že v čom je problém, lebo asi v nejakej praktickej realizácii ako sa dopracovať k nejakej inštitucionalizácii toho grémia.

Ja s tým nemám problém, tak povedzte mi, že v čom to vy vidíte, že ako by sa to dalo vyriešiť, lebo štyri mesiace by to malo fungovať a fakt to nefunguje.

No a my sme to neschva schvaľovali preto, že to považujeme naozaj za, za užitočnú vec. Ako, to nebol môj výmysel, to sme tuná medzi klubmi dohadovali niekoľko týždňov.

Ďakujem za vysvetlenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec,

tá faktická obtiaž bola v tom, že ja to grémium nedokážem vytvoriť ako primátor, ono sa musí vytvoriť samo. Niekto ho musí konštituovať, ja ho konštituovať nemôžem podľa rokovacieho poriadku, ja sa môžem iba, ak existuje, tak sa s ním môžem začať naviazať komunikáciu. Ale ono zatiaľ neexistuje de jure. Čiže, to bol ten problém, že nebolo vytvorené.

Pán námestník.

Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Mám tridsať sekúnd, pokúsim sa rýchle odpovedať.

K tejto téme som chcel s vami budúci týždeň hovoriť a stretnúť sa s vami.

V zásade ten váš dodatok číslo jedenásť on pomenoval tú komisiu, že existuje nejaká komisia komisií, ale vytvorenie, vytvorenie tak ako bolo politické grémium predsedov poslaneckých klubov, to v zásade neexistuje.

Súčasne ten dodatok zadal niektoré procesné úkony, ktoré sú protichodné a komplikujú samotnú funkciu a beh kolobehu materiálu na úrade.

Ja vám to vysvetlím potom, aby sme došli k nejakému spoločnému, spoločnému postupu možno už v tom ďalšom zastupiteľstve, pretože v zásade nám hrozí to, že budúce zastupiteľstvo si znova zahájime tým hodinovým hlasovaním o jednotlivých bodoch a schvaľovaním programu.

Ja by som sa tomu rád vyhol. Preto, ale nechcem, samozrejme, rušiť vaše uznesenie, skorej poďme nejakou formou dohody a pripravme nejaký, nejakú zmenu, ktorá bude aj pre (gong) organizačné oddele

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, ja len krátko zareagujem.

V poriadku, asi, asi to vecne si to doriešime medzi sebou.

Ja len krátko poviem, že to čo sa udialo minule a možno sa bude diať aj zajtra, podľa mňa nie je správny výklad zákona o obecnom zriadení, pretože ten rokovák vychádza z toho zákona. Ale nechcem to tuná rozvádzať, bolo by to na dlhšie. Vysvetlíme si to.

A tá druhá vec.

Ono aj pri tom grémiu tých predsedov poslaneckých klubov to fakt začalo fungovať tak, že to už neviem kto to presne vám nahlásil, pán primátor.

Čiže, aj toto si teda vysvetlíme. Lebo to nahlásenie je, fakt že detail. A pán Budaj to už tuná nechával podpisovať tým predsedom komisií. Tak ja zistím, kde to je.

Tak dobre. vy sa mi, pán viceprimátor, ozvete a dohodneme si stretnutie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, mojou témou je Spoločnosť pre rozvoj bývania.

Škoda, že tu nesedí pán riaditeľ, lebo som myslela, že s ním sa budem na tú tému baviť.

Asi rok sme sa nezišli ako správna rada a takmer pred dvoma rokmi pani riaditeľka Hulalová požiadala o uvoľnenie. Nestalo sa mi ešte v mojom živote, aby niekto požiadal o uvoľnenie z funkcie a dva roky to nebolo vyriešené.

Pred pár dňami som dostala od nej mail, že aby sme sa nejak pohli, preto som sa pána riaditeľa chcela spýtať, že

v akom je to štádiu, lebo pred rokom, keď sa táto spoločnosť správna rada zišla, tak sme požiadali mesto o prešetrenie právnych možností uviesť firmu do likvidácie a previesť majetok na mesto a aj podmienky, ktoré, alebo úlohy ktoré táto spoločnosť so svojim majetkom ako prenájom riešila, že vedelo by toto urobiť oddelenie majetku.

Preto moja otázka opätovne znie: Aké kroky sa podnikli a kedy už táto spoločnosť bude zrušená? Každý mesiac sa noví a noví členovia vzdávajú svojich funkcií. Pokiaľ sa do konca apríla nejak nepohne v tejto veci, tak začiatkom mája sa aj ja vzdám členky správnej rady Spoločnosti pre rozvoj bývania.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Spoločnosť pre rozvoj bývania je výlučnou záležitosťou poslancov, ktorí ju stvorili a riadili. Mesto a magistrát s tým nemá nič spoločné a riaditeľ už vôbec nie.

Čiže, my nie sme tí, ktorí túto situáciu vieme vyriešiť. Je to zodpovednosť poslancov, ktorí sú členom tej dozorne rady, aj pani Hulalovej a týchto všetkých ďalších.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta P l š e k o v á námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia,

včera sme mali taký jeden sviatok,ktorý ste si vy možno v svojich mestských častiach všimli, deň učiteľov. A ja z tohto miesta chcem v mene svojom a dúfam, že aj v mene vašom poďakovať všetkým pedagogickým i nepedagogickým pracovníkom základných umeleckých škôl a centier voľného času, ktoré vlastne zriaďuje mesto za ich celoročnú prácu, za ich úspešné napredovanie, za úspechy, ktorý, ktoré dosahujú so svojimi žiakmi a študentmi a chcem ich podporiť v ich snahách o zlepšenie a skvalitnenie nášho umeleckého školstva.

Takže, dovoľte mi poďakovať im pri príležitosti Dňa učiteľov.

Ja som to urobila aj mailom, ale chcem to ešte aj tu od mikrofónu počas zastupiteľstva. Dúfam, že ma v tom podporíte.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme veľmi pekne.

Samozrejme, hlavné mesto, ja sa pripájam k tomuto poďakovaniu.

Tým končím bod Rôzne a aj posledný bod dnešného zastupiteľstva.

Ďakujem vám za účasť. Ďakujem zamestnancom magistrátu, že tiež umožnili a pracovali na logistike tohto stretnutia, členom návrhovej komisie za ich prácu a vidíme sa zajtra ráno 8.30.

Dovidenia.

(Ukončenie o 19.06 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Gabriela Ferenčáková
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Peter Hanulík
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X