

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 16. novembra 2016**

november 2016

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	7
Bod 1	Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2016, a niektorých k 31.12.2016 32
Bod 2	Návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. na základe časti B uznesenia MsZ č. 609/2016 zo dňa 29.09.2016 40 (pôvodne bod 18)
Bod 2A	Návrh na uzatvorenie mimosúdnej dohody o uznaní vlastníckeho práva k pozemkom v Bratislave, k. ú. Rača 61 (pôvodný bod 27)
Bod 3	Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1806/3, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Andreja Brunu a Ing. Ľubice Brunovej 65
Bod 4	Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15525/37, spoločnosti TESTRA s.r.o. so sídlom v Bratislave 69
Bod 5	Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy za účelom majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbou „R7 Bratislava – Ketelec – Bratislava Prievoz“, stavbou „D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka Sever“ a stavbou „D1 Bratislava, Križovatka

	Prievoz - Rekonštrukcia" Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., so sídlom v Bratislave 71
Bod 6	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 9379/3, Romanovi Achsovi 73
Bod 7	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 343, 345, 346 pre Bilingválne gymnázium C.S.Lewisa, so sídlom v Bratislave 77
Bod 8	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu podchodu na Hodžovom námestí v k. ú. Staré Mesto v Bratislave pre Astoria Passage s.r.o.so sídlom v Bratislave 82
Bod 9	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 818/20 a parc. č. 818/21 pre Pedál, občianske združenie so sídlom v Bratislave 88
Bod 10	Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho nájmu pozemkov v k. ú. Petržalka, parc. č. 2565 a parc. č. 2566 pre spoločnosť PATRIOT real, s. r. o. so sídlom v Bratislave 102
Bod 11	Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 6/2016 o určení výšky finančných prostriedkov určených na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia, s účinnosťou od 01. 01. 2017 113

Bod 12	Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy	127
Bod 13	Návrh nákupu a financovania 88 ks autobusov	174
Bod 14	Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave	204
Bod 15	Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 - 2020, Integrovaný Regionálny Operačný Program 2014 - 2020	221
Bod 16	Zmluva o zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom NS MHD 1	228
Bod 17	Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave	239
Bod 19	Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z.z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z.z.	253
Bod 20	Návrh priorít a cieľov v oblasti medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy	272
Bod 21	Návrh na schválenie zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov vo výške 37 876,10 Eur pre Rímskokatolícku cirkev, Bratislavskú arcidiecézu	286

- Bod 22 Návrh na predaj pozemkov v Bratislave,
k.ú. Staré Mesto, parc. č. 1461/2,
parc. č. 1461/3 a parc. č. 1461/5, ako
majetkovoprávne usporiadanie pozemkov
pod stavbami garáží Palisády -
Partizánska ul. 294
- Bod 23 Návrh na predaj novovytvoreného pozemku
v Bratislave, k.ú. Petržalka, parc. č.
2275/2, do výlučného vlastníctva
spoločnosti JÁNOŠÍK Holding, s.r.o., so
sídлом v Bratislave 300
- Bod 24 Návrh na predaj pozemku v Bratislave,
k.ú. Rača, parc. č. 4963/184, ako
priamy predaj s cenovou ponukou
a schválenie podmienok priameho predaja 308
- Bod 25 Návrh na schválenie zámeru na nájom
nebytových priestorov - garážové státi
nachádzajúce sa na Bajzovej 8/A
v Bratislave, k. ú. Nivy, garážové
státi na Námestí M. Benku 16, k. ú.
Staré Mesto, garážové státi na
Blumentálskej 10, k. ú. Staré Mesto,
garážové státi na Jurigovom nám. 1 -
KOTVA, k. ú. Karlova Ves, garáže na
Tománkovej 5, k. ú. Karlova Ves, garáže
na Jasovskej ul. č. 6-8, k. ú.
Petržalka, garáže na Jasovskej ul. č.
1-3, k. ú. Petržalka formou priameho
nájomu 311
- Bod 26 Návrh majetkovoprávneho usporiadania
vlastníckych vzťahov k pozemku
v Bratislave, k.ú. Petržalka, parc. č.
4894 v prospech Anny Hedlovej, Karola
Hedla a Evy Mikšíkovej 313
- Bod 26A Vystúpenie občanov o 16.00 h 314
- Bod 28 Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu
v Zmluve o nájme nebytových priestorov
č. 07 88 0056 14 00 pre x.media,
s.r.o., so sídlom v Bratislave 327

Bod 29	Návrh na schválenie zmeny uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1090/2013 zo dňa 06.06.2013 v znení uznesenia MsZ hl. m. SR Bratislavy č. 1181/2013 zo dňa 26. a 27.06.2013, uznesenia MsZ hl. m. SR Bratislavy č. 1240/2013 zo dňa 25. a 26.09.2013 a uznesenia MsZ hl. m. SR Bratislavy č. 338/2015 zo dňa 09.12.2015, ktorým bolo schválené zverenie nehnuteľností v Bratislave, k.ú. Nové Mesto, areál bývalého cyklistického štadióna na ul. Odbojárov a Kalinčiakovej, do správy Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto - zmena termínu a návrh na schválenie Dodatku č. 11 88 0557 13 02 k Protokolu č. 11 88 0557 13 00 zo dňa 03.12.2013 v znení Dodatku č. 11 88 0557 13 01 zo dňa 18.12.2015	331
Bod 30	Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017	337
Bod 31	Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	344
Bod 32	Interpelácie	352
Bod 33	Rôzne	363

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 8.54 h)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľte mi vám predstaviť Základnú umeleckú školu Františka Oswalda, Daliborovo námestie 2, ktorá poskytuje základné umelecké vzdelanie v štyroch umeleckých odboroch, hudobnom, tanečnom, výtvarnom a literárno-dramatickom pre žiakov základných škôl.

Dnes sú v predsálí Zrkadlovej siene vystavené výtvarné práce žiakov výtvarného odboru. Výstava nie je orientovaná tematicky, ale skôr náhľadovo. Vystavenými prácami žiakov sa demonštruje ich kreativita a technické variácie, grafika a kombinované techniky.

Tvorivou a hravou formou sú žiaci vedení k optimálnej a racionálnej činnosti, pri ktorej vznikajú artefakty nie náhodou, ale ako vedomá práca.

Ďakujem.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, ešte by som vás chcel informovať o určitých zmenách v poslaneckých kluboch. Z poslaneckého klubu Bratislava Inak vystúpila jeho predsedníčka pani poslankyňa Katarína Augustinič a vstúpila do poslaneckého klubu Otvorený klub. Do tohoto poslaneckého klubu vstúpil aj dosiaľ nezaradený poslanec pán Richard Mikulec.

Ďalej z poslaneckého Klubu pre Bratislavu vystúpil pán poslanec Martin Kuruc a vstúpil do poslaneckého klubu Bratislava Inak, kde sa stal jeho predsedom. Srdečne gratulujeme.

(poznámka: potlesk)

A teraz by som sa rád vrátil k pracovnej časti dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, a preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali poslanci pani starostka Ferenčáková a pani starostka Kolková, skôr odídu pán poslanec Dostál, pani poslankyňa Černá, pán poslanec Pilinský a ďalší, ktorých mená tu neviem prečítať.

Za overovateľov zápisnice z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť poslancov pána poslanca Greksu a pani poslankyňu Kimerlingovú.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, prosím hlasujte o predložennom návrhu.

Overovatelia zápisnice pán poslanec Greksa, pani poslankyňa Kimerlingová.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prosím, aby ste hlasovali, páni poslanci a ne
a nevytvárali umelú neuznávateľnosť.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

U, mestské zastupiteľstvo je

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec, nevykrikujte

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To si musíte vybaviť vy medzi sebou predsedovia
poslaneckých klubov aké sú vzťahy medzi vami a vaša
disciplína, že vás vaši kolegovia ignorujú.

Čiže, za päť minút dávame nové, nové hlasovanie.

Vyhlasujem prestávku.

(poznámka: mestské zastupiteľstvo je
neuznávateľné)

(prestávka od 8.55 do 9.01 h)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Aha, ten je tu, vidím.

Ostali sme pri hlasovaní o overovateľov zápisnice.

Čiže, opakujeme hlasovanie o overovateľoch zápisnice,
pán poslanec Greksa a pani poslankyňa Kimerlingová.

Prosím hlasujte o overovateľoch zápisnice.

Prezenčné hlasovanie najprv.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia.)

Tridsaťpäť prítomných.

Takže, sme uznášaniaschopní.

Prosím, hlasujeme o navrhovateľoch, **overovateľoch**
zápisnice, pán poslanec Greksa, pani poslankyňa
Kimerlingová.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

To, to bolo prezenčné hlasovanie, potvrdili sme si uznášaniaschopnosť a čiže teraz hlasujeme o overovateľoch zápisnice.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsať jedna za.

Máme overovateľov zápisnice.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do návrhovej komisie na prípravu uznesení odporúčam zvoliť pani poslankyňu Jéggh, pani poslankyňu Pätoprstú, pani poslankyňu Hanulíkovú (gong), pána poslanca Olekšáka a pána poslanca Jenčíka.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, prosím hlasujte o predloženom návrhu.

Aha, pardon. Pani poslankyňa Pätoprstá sa hlási. Nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Za náš klub ešte by som bola rada keby som mohla byť
v návrhovej komisii.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja som vás povedal, pani poslankyňa.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Tak sa ospravedlňujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jégh, Jégh, Pätoprstá, Hanulíková, Olekšák, Jenčík.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže, ste tam.

Tak hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Konštatujem, že mestské zastupiteľstvo zvolilo návrhovú komisiu.

A prosím návrhovú komisiu, aby sedela, alebo zasadla na vyhradené miesta, priebežne spracúvala uznesenia mestského zastupiteľstva.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, návrh programu mestského zastupiteľstva ste obdržali na pozvánke..

(poznámka:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 10. 2016, a niektorých k 31.12.2016
2. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. .../ 2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia a Základné pravidlá - Parkovacia politika hlavného mesta SR Bratislavy 2016 (Aktualizácia Základných pravidiel parkovacej politiky schválených uznesením č. 778/2012 zo dňa 26. - 27. 09. 2012)
(stiahnutý bod z programu rokovania)
3. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, parc. č. 1806/3, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Andreja Brunu a Ing. Ľubice Brunovej
4. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa novovytvoreného pozemku v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 15525/37, spoločnosti TESTRA s.r.o. so sídlom v Bratislave

5. Návrh na predaj ako prípad hodný osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nivy za účelom majetkovoprávneho usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbou „R7 Bratislava – Ketelec – Bratislava Prievoz“, stavbou „D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka Sever“ a stavbou „D1 Bratislava, Križovatka Prievoz – Rekonštrukcia“ Národnej diaľničnej spoločnosti a.s., so sídlom v Bratislave
6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 9379/3, Romanovi Achsovi
7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 343, 345, 346 pre Bilingválne gymnázium C.S.Lewisa, so sídlom v Bratislave
8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu podchodu na Hodžovom námestí v k. ú. Staré Mesto v Bratislave pre Astoria Passage s.r.o.so sídlom v Bratislave
9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 818/20 a parc. č. 818/21 pre Pedál, občianske združenie so sídlom v Bratislave
10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho nájmu pozemkov v k. ú. Petržalka, parc. č. 2565 a parc. č. 2566 pre spoločnosť PATRIOT real, s. r. o. so sídlom v Bratislave
11. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 6/2016 o určení výšky finančných prostriedkov určených na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy, dieťa materskej školy a dieťa školského zariadenia s účinnosťou od 1.1.2017

12. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
13. Návrh nákupu a financovania 88 ks autobusov
14. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave
15. Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 - 2013 a Operačného programu Integrovaná Infraštruktúra 2014 - 2020, Integrovaný Regionálny Operačný Program 2014 - 2020
16. Zmluva o zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom NS MHD 1
17. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne Investičného zámeru stavby predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave
18. Návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. na základe časti B uznesenia MsZ č. 609/2016 zo dňa 29.09.2016
(prerokované ako bod 2)
19. Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov v zmysle Zákona č. 260/2011 Z.z. v spojení so zákonom č. 261/2011 Z.z.
20. Návrh priorít a cieľov v oblasti medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy
21. Návrh na schválenie zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov vo výške 37 876,10 Eur pre Rímskokatolícku cirkev, Bratislavskú arcidiecézu
22. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 1461/2, parc. č. 1461/3 a parc. č. 1461/5, ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbami garáží Palisády - Partizánska ul.

23. Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, k.ú. Petržalka, parc. č. 2275/2, do výlučného vlastníctva spoločnosti JÁNOŠÍK Holding, s.r.o., so sídlom v Bratislave
24. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k.ú. Rača, parc. č. 4963/184, ako priamy predaj s cenovou ponukou a schválenie podmienok priameho predaja
25. Návrh na schválenie zámeru na nájom nebytových priestorov - garážové státiach nachádzajúce sa na Bajzovej 8/A v Bratislave, k. ú. Nivy, garážové státiach na Námestí M. Benku 16, k. ú. Staré Mesto, garážové státiach na Blumentálskej 10, k. ú. Staré Mesto, garážové státiach na Jurigovom nám. 1 - KOTVA, k. ú. Karlova Ves, garáže na Tománkovej 5, k. ú. Karlova Ves, garáže na Jasovskej ul. č. 6-8, k. ú. Petržalka, garáže na Jasovskej ul. č. 1-3, k. ú. Petržalka formou priameho nájmu
26. Návrh majetkovoprávného usporiadania vlastníckych vzťahov k pozemku v Bratislave, k.ú. Petržalka, parc. č. 4894 v prospech Anny Hedlovej, Karola Hedla a Evy Mikšíkovej
27. Návrh na uzatvorenie mimosúdnej dohody o uznaní vlastníckeho práva k pozemkom v Bratislave, k. ú. Rača
(prerokované ako bod 2A)
28. Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu v Zmluve o nájme nebytových priestorov č. 07 88 0056 14 00 pre x.media, s.r.o., so sídlom v Bratislave
29. Návrh na schválenie zmeny uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1090/2013 zo dňa 06.06.2013 v znení uznesenia MsZ hl. m. SR Bratislavy č. 1181/2013 zo dňa 26. a 27.06.2013, uznesenia MsZ hl. m. SR Bratislavy č. 1240/2013 zo dňa 25. a 26.09.2013 a uznesenia MsZ hl. m. SR Bratislavy č. 338/2015 zo dňa 09.12.2015, ktorým bolo schválené zverenie nehnuteľností v Bratislave, k.ú. Nové Mesto, areál bývalého cyklistického štadióna na ul. Odbojárov a Kalinčiakovej, do správy Mestskej časti Bratislava - Nové Mesto - zmena termínu a návrh na schválenie

Dodatku č. 11 88 0557 13 02 k Protokolu č. 11 88 0557 13 00 zo dňa 03.12.2013 v znení Dodatku č. 11 88 0557 13 01 zo dňa 18.12.2015

30. Plán zasadnutí Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017

31. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy

32. Interpelácie

33. Rôzne

16.00 h Vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- d) Informácia o príprave nového územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy
- e) Informačný materiál k pozastavenému výkonu uznesenia č. 650/2016 zo dňa 27.10.2016

koniec poznámky)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcel by som vám oznámiť, že z dnešného rokovania zasadnutie mestského zastupiteľstva sťahujem, respektíve presúvam materiál pod bodom číslo dva a tým je Návrh všeobecného záväzného nariadenia o parkovaní, ako je to tam napísané.

Dôvody sú dva.

Po prvé, zo zákonného procesu prijímania vézeten vyplýva aj komunikácia s verejnosťou a spracovanie po pripomienok verejnosti. Toto my robíme. Pripomienok prišlo veľmi veľa a gesčná komisia, ktorá je komisiou dopravy a informačných systémov. Mená slovami, respektíve ústami pána predsedu Uhlera požiadala o dodatočný čas na vysporiadanie sa s týmito pripomienkami. A keďže o komunikáciu s verejnosťou máme samozrejme seriózný záujem, tak nič nebráni tomu, aby sme tejto žiadosti vyhovelí. To je prvý dôvod.

Druhý dôvod. Chcem, aby mestské časti mali ešte dodatočný čas na doschválenie si toho štatútu, ktorý už je v podstate v procese doschválenia.

Prvé kolečko zmeny štatútu máme za sebou a tam sa stali tie veci, o ktorých, tam sa stali tie zmeny, o ktorých sme si povedali. To znamená, výnosy dvadsaťpäť, sedemdesiatpäť pre mestské časti, zverenie a tak ďalej, všetko čo chceli mestské časti.

Teraz je ten štatút v druhom kolečku a myslím si, že tie tri týždne do decembrového zastupiteľstva, mestské časti môžu využiť na to, aby si to doschválili a potom to môžeme spláchnuť všetko v jednom materiáli.

Čiže, ten materiál pôjde v decembrovom zastupiteľstve.

Ďalej si dovoľujem vám oznámiť, že na vašich stoloch sa nachádza materiál pod bodom číslo devätnásť, Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných bytov, ktorá bola doručená v náhradnom termíne.

Ďalej sa na vašich stoloch nachádza zápisnica zo zasadnutia finančnej komisie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta zo dňa 25. 11., nakoľko predmetná komisia bola na svojom zasadnutí dňa 24. 10. neuznášaniaschopná a nemohla zaujať stanoviská k jednotlivým materiálom nachádzajúcim sa na dnešnej pozvánke pod bodmi tri až jedenásť, šestnásť, sedemnásť, dvadsaťjedna a dvadsaťdeväť.

V návrhu programu rokovania sú zaradené materiály, pri ktorých chýbajú stanoviská komisií, prípadne mestskej rady, a preto je potrebné hlasovať o ich ponechaní v programe mestského zastupiteľstva samostatne.

Ide o tieto materiály:

Bod číslo 1) Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva splatných k 31. 10. a niektorých k 31. 12.

Takže, prosím, hlasujte o zaradení tohoto bodu do dnešného rokovania mestského zastupiteľstva.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Konštatujem, že materiál bol zaradený ako bod jedna.

Ďalší je bod 11 Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov.

Prosím, hlasujte o zaradení tohoto bodu dnešného rokovania zastupiteľstva.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťdva za.

Čiže konštatujem, máme zaradený materiál.

A tretím posledným je Informácia o vybavených interpeláciách poslancov ako bod 31.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťštyri za.

Čiže, máme aj tento bod zaradený.

Má niekto z vás návrhy alebo pripomienky k takto upravenému programu?

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, chcela by som vás poprosiť o predradenie bodu osemnásť do bodu dva aj kvôli tomu, aby sa nám nemuseli posúvať číslovania, ale aj kvôli tomu, že sa jedná o veľmi dôležitý, dôležité uznesenie kde sa navrhuje zmena stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť.

Jedná sa o to, že neviem či došlo k tlačovej chybe, alebo teda k preklepu, ale v návrhu uznesenia je zmena oproti dôvodovej správe kde podstatou takto prijatého uznesenia by bolo, že Bratislavskú vodárenskú spoločnosť môže minoritný, to znamená menšinový akcionár zrušiť, prípadne urobiť iné, veľmi dôležité zmeny.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o návrhu.

A kam to navrhujete zaradiť? Ako bod?

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ako bod dva, aby sme nemuseli meniť číslovanie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No bod, vymeniť ich?

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Áno.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To znamená, že bod dva, lebo bod dva sme stiahli.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Osemnásť na dvojku, aby sme nemuseli meniť číslovanie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, namiesto toho stiahnutého

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Áno.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

bude bod osemnásť.

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne Pätoprstej, aby bod osemnásť bol namiesto bodu stiahnutého dva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Aby bod osemnásť bol číslo, sa prerokovával ako bod číslo dva.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťštyri za.

Čiže, máme presunutý bod do bodu číslo dva.

Ďakujem.

Ďalším prihláseným bol pán poslanec Chren.

Nech sa páči.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, v zmysle diskusie na včerajšej finančnej komisii navrhujem vyradiť z programu bod číslo jedenásť, čo je návrh včezten o určení výšky finančných prostriedkov na prevádzku a mzdy na žiaka základnej umeleckej školy, jazykovej školy a tak ďalej.

Nie je problém s týmto materiálom. My sme o tom včera obšírne diskutovali. Jediný jeho problém je, že on vytvára nároky na budúcoročný rozpočet a mal by byť teda schvaľovaný spolu s rozpočtom, čiže o mesiac neskôr. Pretože ak ho dneska schválime a potom schválime rozpočet v inom znení, tak tam môže vzniknúť problém.

Čiže navrhujem, aby bol presunutý na decembrovú, na decembrové mestské zastupiteľstvo.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

K tomu sa neviem teraz vyjadriť. Kto by sa vedel?

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

My sme naozaj o tomto bode dosť obšírne rozprávali na finančnej komisii, nakoniec ale uznesením sme ho prijali.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Viete čo, povedzme si to v tom bode jedenásť, lebo budú tu predkladatelia a potom sa budú vedieť k tomu vyjadriť. Ak je to tak jak hovoríte, tak ho potom prerušíme a dáme ho na december. Ale aby tu boli predkladatelia toho bodu.

Nehajme ho tam a potom ho buď prerušíme, alebo, alebo stiahneme. Tak.

Teraz sa stalo čo?

Že povieme si to v tom bode keď tu budú predkladatelia, lebo ja sa k tomu neviem vyjadriť, aby sa k tomu vyjadrili, k tej rozpočtovej vzťa

Čože?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale o návrhu. A o návrhu ste, dali ste návrh, aby sa hlasovalo o vyradení, hej? Alebo predložený na decembrové zastupiteľstvo. O tom budeme hlasovať.

Ale ja len hovorím, že v tom bode jedenásť to viem spraviť, len potrebujem počuť stanovisko predkladateľov.

Pani magistrá, vy nie, čo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Hej, len pán poslanec Kolek zase hovorí, že ste to schválili na finančnej komisii.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha. Dobre, okej.

Tak ja to, ja to sťahujem a dávam to do bo bude to v decembrovom zastupiteľstve, dobre? Dobre.

Čiže, prosím? Bod jedenásť.

No, pán poslanec to navrhuje.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak hlasujeme o tom.

Prosím, pustite hlasovacie zariadenie. Nebudem tu o tom diskutovať.

Hlasujeme o návrhu stiahnuť to, pričom poslanci hovoria, že nestiahnuť.

Takže, hlasujte o tomto návrhu.

A prosím, poďte mi opraviť obrazovku, lebo vypla sa.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Se, Tridsaťsedem prítomných.

Trinásť za.

Uznesenie nebolo prijaté, čiže bod jedenásť zostáva.

Ďalším prihláseným bol, bol pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som poprosil stiahnuť a zaradiť na decembrové zastupiteľstvo bod číslo trinásť Návrh nákupu autobusov v počte 88 kusov z odôvodnením, že tento materiál neprešiel finančnou komisiou, tento materiál neprešiel dopravnou komisiou, tento materiál prešiel na mestskej rade podmienene, tento materiál bol schválený predstavenstvom v septembri, dozorná rada to prijala 4. 11. uznesenie o opcii, taktiež tento materiál opciu neobsahuje, absolútne bezo zmeny.

A boli veľmi vážne výhrady aj k štruktúre, kde ja som hlasoval proti a pán Budaj sa zdržal. Čiže, myslím si, že sú to relevantné kluby na to, aby sme mali nejaký ten čas, aby sme sa pobavili o tej štruktúre.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Budeme hlasovať, budeme hlasovať.

Pán poslanec Budaj ešte faktickou.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Teraz úplne mimo tejto odbornosti. Ja si myslím, diskutovať o tom možno začať, už len sa chcem dopátrať, a naozaj, celkom seriózne, že ktorý idiot vymyslel, že mesto vysve, tento signál, kde sa zobralo číslo 88 a prečo, prečo práve presne toľko autobusov sa stále frekventuje?

Som v dozornej rade, neviem sa toho nikde dopátrať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Budú tu zástupcovia Dopravného podniku,

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Teším sa.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite budú to môcť vysvetliť.

Čiže, hlasujeme o návrhu, hlasujeme o návrhu pána poslanca Olekšáka vyradiť bod číslo trinásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Štrnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté. Čiže bod číslo trinásť zostáva.

Ďalším prihláseným bol pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja sa omlúvam, ja by som sa neprihlásil. Ale keďže sa tu zase presúvajú body zozadu dopredu a ja som avizoval, že budem musieť o šestnástej odísť.

Ja by som veľmi rád poprosil kolegov, ak by bolo možné, bod dvadsaťsedem, to je uzavretie mimosúdnej dohody o uznaní vlastníckych práv k pozemkom, na ktorom sa aj magistrát, teda hlavne magistrát narobil niekoľko mesiacov a ja sa teda obávam, že zase tam ostanú niektoré body, ktoré ostanú neuzavreté, tak ja by som ho rád zaradil ako 2A.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Hlasujeme o návrhu pos pána poslanca Piliského, bod,
koľko dvadsaťsedem?

(poznámka: hovor mimo mikrofón, je počut slovo
„dvadsaťsedem“)

Dvadsaťsedem zaradiť ako bod 2A.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Čiže máme nový bod 2A.

A posledným prihláseným bol pán poslanec Budaj.

Nech sa páči.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

K inej veci.

K inej veci, už to je dávno ...

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže dobre. Takže. Ale vypnite si mikrofón, prosím.

Ďakujem.

Takže máme. Teda hlasujeme o pozvánke ako o celku.

Prosím, hlasujte o takto predloženom a pozmenenom programe.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťšesť za.

Čiže, máme schválený program rokovania.

10. 2016, A NIEKTORÝCH K 31.12.2016

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

o plnění uznesení.

Otváram k nemu diskusiu.

Nech sa páči.

Pani posl, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Đakujem za slovo..

skúsenosti z minulého zastupiteľstva nebudem dávať k predloženému, predloženému materiálu žiadne pozmeňujúce, ani doplňujúce uznesenie, avšak chcem dať ako otázku:

uznesenie číslo 495/2016, ktoré v časti B é žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy vyvodiť osobnú zodpovednosť za ne hospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami hlavného mesta SR Bratislavy voči zodpovednej osobe.

Toto uznesenie vzišlo z materiálu, ktoré predložil pán kontrolór, ktorý robil kontrolu v hospodárení v súvislosti so zabezpečením zimnej údržby.

Do dnešného dňa sme nedostali informáciu o tom, či toto uznesenie bolo splnené a preto dopĺňam v uznesenie k tomuto bodu v nasledujúcom texte.

Čiže, návrh na doplnenie uznesenia:

Doplniť bod Cé, žiada primátora Bratislavy predložiť na decembrové rokovanie mestského zastupiteľstva informáciu o splnení uznesenia menovaného, kto menovite nesie zodpovednosť za nehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami mesta, aké opatrenie zabráňujúce opakovaniu nehospodárnosti boli prijaté a ako je zabezpečená ich kontrola.

Ďakujem.

Čiže poprosím, takýto, takýto materiál predložím aj v písomnej podobe.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kramplová. Pani doktorka Kramplová, nech sa páči.

Hlásite sa do diskusie, či faktickou.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ja jedine faktickou.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ja som len chcela dať do pozornosti, že toto uznesenie už bolo odpočtované na predchádzajúcom, v predchádzajúcej správe.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcela vyjadriť k uzneseniu 1390 z roku 2014. Toto uznesenie sa v našom materiáli vôbec nenachádza.

Ja som vás interpelovala minulý rok, myslím že, v máji 2015, 3. júla 2015 ste mi k tomu odpovedali, jedná sa o bod tri. A citujem z vašej odpovede na interpeláciu:

Uistujem vás, že útvary Magistrátu hlavného mesta Bratislavy s odbornou starostlivosťou pracujú na vyčíslení predpokladaných nákladov na založenie vlastného komunálneho podniku obchodnej spoločnosti.

Táto spoločnosť by mala pokrývať činnosť letnej a zimnej údržby a tak ďalej. V súčasnosti prebieha upresňovanie predpokladaných nákladov na založenie vlastného komunálneho podniku obchodnej spoločnosti a ich porovnanie so súčasnými nákladmi na zabezpečenie týchto činností dodávateľským spôsobom.

Pán primátor, počúvate ma?

A končíte váš list slovami:

Som presvedčený, že tento materiál bude predložený na jesenné zasadnutie mestského zastupiteľstva a jeho súčasťou bude aj prehľad spôsobu zabezpečenia týchto činností inými aglomeráciami podobnej veľkosti ako je Bratislava.

Písali ste mi to 3. júla 2015, predpokladám, že ste mysleli jesenné zastupiteľstvo ešte v minulom roku. Dneska je už odvtedy rok a pol takmer, žiadny takýto materiál sa nám nedostal, informácia o tom ako pokračujete a zároveň vôbec toto uznesenie nefiguruje ako nesplnené v materiáli, ktoré teraz prerokovávame.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:

Ja by som chcela takisto doplniť uznesenie, ktoré v časti ba berieme na vedomie potom schvaľujeme, čiže neviem, či to bude ako bod Bé, alebo by ste to dali ako samostatný bod?

Pán Kolek dáva. Takže ja to dávam ako to čo teraz budem čítať ako bod Bé, čiže žiada primátora hlavného mesta overiť právne dôsledky odstúpenia od zmluvy o nájme číslo 5007910 zo z deviat, z tre z 6. 3. 2007 medzi mestskou časťou Petržalka a spoločnosťou Incheba akciová spoločnosť a preveriť súčasný právny stav nájomného vzťahu.

Vysvetlím dôvod.

My stále posúvame to riešenie cez odkúpenie, ktoré spoločnosť pravdepodobne nechce urobiť, ale treba tam, áno?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, len vysvetlite, len teraz sme v bode interp, teda pardon, informácia o plnení uznesení.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Päťoprstá, poslankyňa MsZ:

Áno, ale my tam máme plnenie uznesenia, že to posúvame zase na december predaj. Čiže, ja by som vás chcela poprosiť, aby sme zmenili tú časť, alebo to chcem dať ako bod Bé.

To znamená, neviem či si to zoberiete autoremedúrou, jednoducho, tam treba preveriť právny stav. Lebo keď budeme stále posúvať to odkúpenie, oni to budú stále namietat'.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak dajte návrh na posunenie te posun termínu teda asi. Ale, lebo tu sa nedajú dať do tohoto vecné, meniť uznesenia, tu sa, tu sa bavíme iba o termínoch.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Päťoprstá, poslankyňa MsZ:

Okej, tak to dám v bode Rôzne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Alebo, alebo v bode Rôzne. Dobre.

Ďakujem pekne.

Čiže, to je koniec diskusiu.

Návrhová komisia, prosím.

Teda tá vec sa procesuje a keď bude hotová, tak ju dostanete, samozrejme.

Dobre.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali jeden návrh na doplnenie uznesenia k bodom A, B a ako C:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora Bratislavy predložiť na decembrové rokovanie mestského zastupiteľstva informáciu o splnení uznesenia číslo 495/2016, kto menovite nesie zodpovednosť za nesch nevhodné nakladanie s finančnými prostriedkami mesta, aké opatrenie zabráňujúce opakovaniu nevhodnosti boli prijaté, ako je zabezpečené ich naplnenie. S termínom 8. 12. 2016.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dva tridsaťtri prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Ostáva nám hlasovať o časti uznesenia tohto bodu v časti A berie na vedomie mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu splnené uznesenia a v časti B schvaľuje určenie nového termínu a tak ďalej, ako je to písomne uvedené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 2 NÁVRH ZMENY STANOV OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ
SPOLOČNOSŤ, A.S. NA ZÁKLADE ČASTI B
UZNESENIA MSZ Č. 609/2016 ZO DŇA
29.09.2016
(PÔVODNE BOD 18)**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dva, ktorým je teda presunutý bod osemnásť Návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti.

Pán magister, máte slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností**

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Predkladáme návrh, ktorý je vlastne v súlade s uznesením, ktoré teda hovorí o tom, že treba, aby sa zmenili stanovy v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti tak, aby vlastne základné a zásadné veci, ktoré vlastne vyplývajú zo stanov sa riešili dvojtretinovou väčšinou všetkých hlasov a nie prítomných hlasov s tým, že máte na mysli asi to, že v dôvodovej správe je to potom urobené chronologicky s tým ale, že finančná správa, finančná komisia navrhla, aby sa nehovorilo iba o jednom bode v stanovách, kde vlastne majú byť nadpolovičná väčšina prítomných, ale všetkých.

Čiže, v podstate tam z toho asi vyplynul nejaký, nejaký anachronizmus, ktorý vnímate. Ale ináč, je to v súlade s uznesením, ktoré bolo prijaté na minulom zastupiteľstve a je to v súlade s rozhodnutím finančnej komisie, ktoré je vlastne spomenuté.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:**

Ja vám rozumiem, ja dúfam, že to tak je, ale keď si stiahnete materiál z internetu, tak tam je doslovne napísané: *Na prijatie rozhodnutia zmeny stanov a tak ďalej, sa vyžaduje dvojtretinová väčšina prítomných akcionárov. Prítomných akcionárov.*

No, pozrite si to. Ako, ja budem hlasovať o tom materiáli, ktorý máme na internete, pretože nemám papierovú verziu a tam je buď tla, ja teda pevne verím, že to je iba tlačová chyba a že sa to opraví a zmení sa to „sa vyžaduje nadpolovičná väčšina hlasov všetkých akcionárov“, inak budem musieť dať uznesenie, ktorým by sa to zmenilo.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Aha, ešte pán riaditeľ.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností

Ďakujem veľmi pekne.

V prvotnom uznesení, ktoré vlastne prijalo zastupiteľstvo sa hovorilo iba v bode číslo 10.1.1, že sa vy vyžaduje nadpolovičná väčšina hlasov všetkých akcionárov. To bolo vlastne v tom bode.

My sme to vlastne predložili ten materiál v súlade s uznesením zastupiteľstva.

Na diskusii na finančnej komisii ako i na mestskej rade vyplynulo, že vlastne táto zásada by mala platiť pre všetky tie zásadné body, čiže vlastne k bodu 10.1.4, 10.1.10, 10.1.3, 10.1.2.

Čiže, vlastne, vy v tom návrhu uznesenia, máte to pôvodné podľa toho uznesenia, pričom samozrejme, predkladateľ, teda keď to finančná komisia prednesie, si osvojí ten záver, že tá dvojtretinová väčšina sa bude vyžadovať teda vše pri všetkých, všetkých prí, všetkých akcionárov sa bude vyžadovať aj pri tých ostatných bodoch.

Čiže, ten materiál je spracovaný správne. (gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Na dozornej rade v septembri, myslím, sme prijali podobné uznesenie, aby predstavenstvo pripravilo podobné zmeny a tiež nám išlo o to, aby to bola nadpolovičná väčšina všetkých akcionárov.

A takisto keď sa pozerám teraz do do to návrhu, tak je tam dvojtretinová, čo by v zásade nebol až taký problém, ale zase je tu prítomných a to teda nerozumiem, lebo, lebo ja neviem, či nekomunikujete s predstavenstvom bévees, oni majú, majú dokonca, no majú tam to uznesenie, kde je, kde to je rozpísané.

A a ja vás teda žiadam, aby sa upravila veta: „sa vyžaduje dvojtretinová väčšina hlasov prítomných akcionárov“ sa vyškrtne a nahradí sa „sa vyžaduje dvojtretinová väčšina hlasov všetkých akcionárov“. Je to za bodom 10. 1. 12.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:

Ak by sme to nezmenili, tak doslovne by bolo: na prijatie rozhodnutia o zvýšení alebo znížení základného umenia, o rozdelení, zlúčení, splynutí, alebo zmene právnej formy, o zrušení spoločnosti, o schválení prevode podniku alebo zmluvy o prevode časti podniku a tak ďalej bude rozhodovať dvojtretinová väčšina prítomných akcionárov.

Ak nepríde Bratislava, ak nepríde Skalica, tak rozhodne nejaká Báhoň, nič proti Báhoňi, ale naozaj si nemyslím, že toto by to malo byť. A myslím si, že s tým nikto nebude súhlasiť.

Tak vás poprosím všetkých kolegov, aby poslanca, teda návrh môj a pána Jenčíka podporili.

Dávame to ako uznesenie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Len teda opäť musíme povedať, že tento návrh je v zmysle predložených návrhov. Že tu je to správne napísané, tak ako ste chceli. Teraz sa to ďalej mení. Teraz sa to ďalej mení. Ale toto je tak, ako ste chceli.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

No, ja si myslím, že prichádza k manipulácii s textom.

A druhé čo chcem povedať, že na finančnej komisii určite neprišlo k žiadnemu regresu na spätný stav. Ani sa len nespomenul. Nikto ho nenavrhol.

Čiže, nerozumiem pánovi riaditeľovi kde berie, že s touto zmenou, ktorá je v texte, nejak súvisí finančná komisia.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, keď už sa bavíme o finančnej komisii, tak by som zacitoval z rozhodnutia finančnej komisie, alebo z uznesenia, ktoré hovorí o tom, že odporúča zobrať na vedomie návrh zmeny stanov a jeho úplné znenie nasledovné:

Na preju, na prijatie rozhodnutia a teraz sú tam vymenované tie jednotlivé body, sa vyžaduje nadpolovičná väčšina hlasov všetkých akcionárov. Všetkých akcionárov.

Lebo, lebo v tom je podstata problému či všetkých, alebo prítomných, nie či nadpolovičná, alebo dvojtretinová.

A teda, ak by sme schválili ten návrh tak, ako je navrhnutý, tak prideme v podstate k absurdnému záveru, že na zmenu stanov treba nadpolovičnú väčšinu všetkých hlasov, kdežto, kdežto, dokončím to v príspevku.

(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

V zásade išlo o to, aby.

Alebo ináč. Je neštandardné, aby sedem percent, napríklad, akcionárov rozhodlo o o dôležitých veciach na valnom zhromaždení.

Je to vysoko neštandardné. Sme hlavné mesto, sme hlavným akcionárom. A a podobné argumenty, akože by sme mali byť, že, že niekoho kompromitu. Teda, to je jedno.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán magister, prosím, vysvetlite to.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností

Ďakujem veľmi pekne.

Dobre to rozumiem, dobre to chápem. Všetci to takisto vyhodnocujeme.

Na rade bolo presne povedané, pán primátor sa s tým stotožnil, že áno, zmenia sa všetky body v stanovách tak.

Pokiaľ si pozriete uznesenie z 29. 9. 2016 z mestského zastupiteľstva, tak uznesenie číslo 609/2016 hovorí iba o zmene tak, aby stanovy spoločnosti sa mohli meniť iba za účasti nadpolovičnej väčšiny držiteľov akcií.

Čiže, my sme postupovali pri tvorbe materiálu v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva. Ja rozumiem čo tu diskutujete, ja rozumiem čo myslíte. Je to zapracované v materiále.

Čiže nemyslím si, že by tu bol nejaký rozpor. Žiaden rozpor. Všetci evidujeme, že to čo sa týka stanov, ktoré hovoria o jednotlivých bodoch, sa má zmeniť tak, že sa bude, že bude možné hlasovať nadpolovičnou väčšinou všetkých akcionárov, nie prítomných. Rozumieme to všetci.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Jedna dôležitá pripomienka, prosím vás. Ja som doteraz nepočul, že by niekto bol predniesol návrh zmeny uznesenia, tak ako bol formulovaný na finančnej komisii. Bezpochyby ten je formulovaný tak, že je v prospech mesta, vystihuje presne to, čo povedal pán riaditeľ Katriak a presne to, čo väčšina diskutujúcich zdôrazňuje.

Čiže aby rozhodovala o rozhodujúcich veciach len také kvôrum, ktoré bez Bratislavy nie je obíditeľné. To je úplne zrozumiteľné. Len to musí niekto prečítať a prosím vás, odhlasujte to. Veľmi pekne vás prosím.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som bola tá, ktorá na finančnej komisii predniesla pozmeňujúci návrh, ten ktorý čítal pán kolega Dostál a bola

tam, pán Katriak, vaša kolegyňa, si to zapísala a povedala, že presne v týchto intenciách pripraví materiál.

Pochopila som, že sa tak nestalo.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Baján.

Ing. Vladimír Baján , poslanec MsZ:

Ja len veľmi krátko, lebo pán kontrolór vystihol to, čo som chcel povedať.

Naozaj, by som bol veľmi rád, aby pred hlasovaním sme presne počuli o čom budeme hlasovať, to je kľúčové pre mňa, aby som sa vedel rozhodnúť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja vám rozumiem, že hovoríte o jestvujúcich stanovách, ale v jestvujúcich stanovách to nie je tak, ako si to žiadala dozorná rada.

Myslím si, že tak ako to žiada teraz pán Jenčík a ja, je to v súlade s tým, ako to žiada urobiť dozorná rada. A tak ako je to v kompetencii aj poslancov, ako to bolo aj v úmysle predkladateľa predchádzajúceho uznesenia, to znamená, nechceme, aby o zrušení Bratislavskej vodárenskej rozhodoval prítomní posla, prítomní akcionári minoritní, menšinoví na valnej hromade. Veď to je nonsens.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Pán magister Katriak nás ubezpečuje, že nie sme v žiadnom spore. Ale sme v spore, lebo vy tvrdíte, že stačí na napríklad, na zvýšenie, alebo zníženie základného imania, rozdelenie, zlúčenie, zmene právnej formy spoločnosti dvojtretinová väčšina prítomných akcionárov. To je to, čo nám tam navrhujete.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Á, nechajte ma dohovoriť!

To nie je to isté ako nadpolovičná väčšina všetkých. Dvojtretinová väčšina prítomných, teoreticky budú prítomní akcionári, ktorí zastupujú šesť percent celkových vlastníkov, dve tretiny sú štyri percentá. Štyri percentá odhlasujú, že rušia podnik.

Je absurdné, aby v stanovách bolo napísané, že na zmenu stanov je potrebná nadpolovičná väčšina všetkých a na zrušenie spoločnosti, rozdelenie spoločnosti, je potrebná menšia väčšina, menšie kvórum, dvojtretinová väčšina prítomných.

Čiže, ak, ak sa bavíme o tom ako to vzniklo a že je to v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva, je to v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva, lebo mestské zastupiteľstvo žiadalo zmeniť väčšinu iba vo vzťahu k stanovám. Ale nie je to v súlade s tým čo žiadala finančná komisia, lebo finančná komisia žiadala, aby sa nadpolovičná väčšina hlasov všetkých akcionárov, nie len prítomných, vzťahovala aj na rozhodnutie o ďalších veciach, o zvýšení, alebo znížení základného imania, o rozdelení, splynutí, zmene právnej formy spoločnosti, o zrušení a tak ďalej, teda tie veci, ktoré v tom návrhu, ktorý nám je teraz predložený na zastupiteľstvo, sú riešené ako dvojtretinová väčšina prítomných.

Čiže, opticky to môže pre neinformovaného vyž vyzerieť akoby ešte vyššie kvórum, že, že dvojtretinová a nie polovičná. Ale dvojtretinová väčšina prítomných je nižšia ako nadpolovičná väčšina všetkých.

A a preto, teda sú dve možnosti. Čiže áno, postupovali ste v súlade s uznesením mestského zastupiteľstva, nerešpektovali ste názor finančnej komisie.

No, ja som ho čítal, môžem vám, môžem, môžem to znova prečítať, myslím, že to bolo úplne jasné.

Pokiaľ vyčerpám dĺžku príspevku, tak poprosím ešte, ešte o jeden.

Á, a teda, buď, buď preložíme rozhodovanie o tomto bode, ak je to možné, alebo ak nie, tak dávam návrh, návrh uznesenia, aby tá zmena bola tak, že, že ak, ako bol návrh na finančnej, alebo teda sa sa z toho návrhu, návrhu uznesenia vypustia slová „sa vyžaduje dvojtretinová väčšina prítomných akcionárov, bodka, na prijatie rozhodnutia“ a tým pádom bude, bude to pokračovať, teda že veta od začiatku bude pokračovať o predchádzajúcom schválení právneho úkonu, ktorým spoločnosť bude nakladať s majetkom tvoriacim verejný vodovod, alebo verejnú kanalizáciu v zmysle bodu 10.1.12 stanov, o rozhodnutia o zmene stanov 10.1.1 sa vyžaduje nadpolovičná väčšina všetkých akcionárov.

Čiže, na všetky tie rozhodnutia (gong), ktoré sú tam vymenované, požiadal som o predĺženie, sa bude vyžadovať nadpolovičná väčšina hlasov všetkých poslancov, teda všetkých akcion, všetkých akcionárov. Nie len prítomných.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Myslím, že v tomto ste si všetci za jedno. To uznesenie, ktoré máte na stole je podľa uznesenia mestského zastupiteľstva. Štandardný postup je ten, že pokiaľ má finančná komisia iný názor, tak predseda, alebo zástupca finančnej komisie ho prednesie a hlasuje sa ňom. Robíme to vo všetkých prípadoch a toto je ten istý.

Čiže, ak finančná komisia má iný, prosím, navrhnete ho, odhlasuje sa a bude ten. To je úplne štandardný postup.

Pani poslanky

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nemôže zapracovať názor finančnej komisie, ktorá je poradenský orgán zastupiteľstva.

Čiže, ja som viazaný rozhodnutím zastupiteľstva a nie finančnej komisie.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Na finančnej komisii bolo na tento text:

„Na prijatie rozhodnutia o zmene stanov o zvýšení alebo znížení základného imania, o rozdelení, zlúčení, splynutí, alebo zmene právnej formy spoločnosti, o zrušení spoločnosti, o schválení zmluvy o prevode podniku, alebo zmluvy o prevode časti podniku, o predchádzajúcom schválení právneho úkonu, ktorým spoločnosť bude nakladať s majetkom tvoriacim verejný vodovod, alebo verejnú komu, kanalizáciu

v zmysle bodu 10.1.12 týchto stanov, sa vyžaduje nadpolovičná väčšina hlasov všetkých akcionárov, na prijatie rozhodnutia v ostatných záležitostiach sa vyžaduje jednoduchá väčšina hlasov prítomných akcionárov, pokiaľ platné právne predpisy a tieto stanovy nevyžadujú prijatie rozhodnutia valného (gong) zhromaždenia

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán magister.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Rozumiem všetko čo sa tu hovorí. Súhlasím. Nesúhlasím s tým, že pracovníčka nezapracovala. Pracovníčka zapracovala. Keď si pozriete dôvodovú správu, tak na druhej strane je napísané, že materiály boli predložené na rokovanie komisie finančnej stratégie a rozumne je to tam zoradené. Lebo uznesenie z finančnej komisie hovorí o tom, že vlastne najprv hovorí o bode 10.1.2. V dôvodovej správe sme to zoradili tak, aby to bolo v súlade so stanovami. Stačí sa s tým len stotožniť.

Nemohli sme meniť uznesenie ako také, návrh materiálu, ktorý vyplýval z uznesenia, ktoré bolo prijaté na minulom zastupiteľstve.

Taktiež, ako povedal pán primátor, komisia je poradný orgán zastupiteľstva. Zpracovali sme tak, ako sa to najlepšie dalo. Je to v dôvodovej správe. Nič sa nezatajilo, je to tam čierne na bielom presne špecificky. Nadpolovičnou väčšinou všetkých akcionárov.

Myslím, že táto diskusia sa furt točí stále okolo toho istého (gong) a všetci to tak chápe

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán primátor, poslanci sa viacerí ozvali, že nemajú v tom jasno. Navrhujem vám, aby ste prerušili bod rokovania a aby ste nám mohli poradiť tí, ktorí majú záujem s pánom doktorom a vyjasnili si to.

Je to chýlostivá vec. keď ste sa rozhodli neakceptovať finančnú komisiu v celom rozsahu, je to vaše právo, ale potom dáme pozmeňovací návrh ako poslanci.

Čiže, ešte v te v tomto okamihu keď je možné vystupovať a dávať pozmeňujúce návrhy vás prosím, aby ste prerušili rokovania, aby nedošlo mesto k ujme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcete na desať minút prestávku? To je to čo hovoríte,
pán poslanec?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Áno?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Neviem. chce sa pán poslanec poradiť o tom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže, desaťminútová prestávka.

(prestávka od 9.46 do 10.08 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...aj pána poslanca.

Nie sú tu? V tom, tam nie sú?

Pokračujeme v rokovaní mestského zastupiteľstva. Slovo
má pani poslankyňa Štasselová.

Nech sa páči.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ja neviem, ako bude znieť na, nakoniec finálna dohoda, takže možnože je ten môj príspevok okrajový, ale ja sa domnievam, že sme naozaj veľmi urputne volili zástupcov do dozornej rady. Zatiaľ tá dozorná rada funguje a ja by som naozaj počúvala odporúčanie dozornej rady.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som poprosil pána Dostála teda, ja si ho hlboko vážim, ale myslím si, že pani poslankyňa Pätoprstá s pánom poslancom Jenčíkom dali lepší návrh.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Vo finále dávame spoločný návrh, ktorý je predložený písomne a ktorý je identický s tým čo máme uvedené v dôvodovej správe.

A aby teda nedošlo ako o záver komisie finančnej, a aby teda nedošlo k nejakému nedorozumeniu, tak ho teda prečítam:

Na prijatie rozhodnutia o zmene stanov 10.1.1, o zvýšení alebo znížení základného imania 10.1.2, o rozdelení, zlúčení, splynutí alebo zmene právnej formy spoločnosti 10.1.3, o zrušení spoločnosti 10.1.4, o schválení zmluvy o prevode podniku alebo zmluvy o prevode časti podniku 10.1.10, o predchádzajúcom schválení právneho úkonu, ktorým spoločnosť bude nakladať s majetkom tvoriacim verejný podiel alebo verejnú kanalizáciu v zmysle bodu 10.1.12 týchto stanov sa vyžaduje nadpolovičná väčšina hlasov všetkých akcionárov.

Na prijatie rozhodnutia v ostatných záležitostiach sa vyžaduje jednoduchá (gong) väčšina

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, ako znalec rokovacieho poriadku viete čo sú to faktické poznámky a čítanie návrhov, ale dúfam, ja to beriem, beriem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Beriem, beriem čo ste prečítali, lebo máme spoločnú vôľu v tomto.

Čiže, prosím návrhovú komisiu, aby prečí, končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

To už si sa prihlásil neskoro, pán poslanec.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali prakticky dve návrhy uznesenia.

Prvý návrh od pani Pätoprstej bol stiahnutý a druhý návrh čo sme dostali, tak sa spojili pani Pätoprstá, pán Jenčík a pán Dostál, je to ich spoločný návrh a síce v texte tohto návrhu uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu berie na vedomie návrh zmeny stanov obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Prešovská 48, a tak ďalej, IČO, ktorým sa mení a dopĺňa článok 10 bod 10.4 stanov spoločnosti a jeho úplné znenie je nasledovné:

A teraz je tá zmena v tomto úplne teda v úplnom znení, čo podávali títo traja poslanci, čítam:

Na prijatie rozhodnutia o zmene stanov 10.1.1, o zvýšení alebo znížení základného imania 10.1.2, o rozdelení, zlúčení, splynutí alebo zmene právnej formy spoločnosti 10.1.3, o zrušení spoločnosti 10.1.4,

o schválení zmluvy o prevode podniku alebo zmluvy o prevode časti podniku 10.1.10, o predchádzajúcom schválení právneho úkonu, ktorým spoločnosť bude nakladať s majetkom tvoriacim verejný vodovod alebo verejnú kanalizáciu v zmysle bodu 10.1.12 týchto stanov sa vyžaduje nadpolovičná väčšina hlasov všetkých akcionárov. Na prijatie rozhodnutia v ostatných záležitostiach sa vyžaduje jednoduchá väčšina hlasov prítomných akcionárov, pokiaľ platné právne predpisy a tieto stanovy nevyžadujú prijatie rozhodnutia valného zhromaždenia iným počtom hlasov.

A sú všetci traja podpísaní pod tento návrh.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže, tým pádom máme vybavené návrh uznesenia.

Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 2A NÁVRH NA UZATVORENIE MIMOSÚDNEJ
DOHODY O UZNANÍ VLASTNÍCKEHO PRÁVA K
POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. RAČA
(PÔVODNÝ BOD 27)**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu 2A a to je Návrh pod
predchádzajúcim číslom dvadsaťsedem, uzatvorenie mimosúdnej
dohody v Rači.

Nech sa páči, úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o návrh na uzavretie mimosúdnej dohody
v katastrálnom území Rača medzi žiadateľmi Štefan Sloboda,
Jaroslav Hlinka a Ján Hlinka, Adela Rybárová Ježková, Júlia
Kohútová a tak ďalej.

Špecifikácia pozemkov je spolu vo výmere päťdesiatšesť
metrov štvorcových, po realizácii dohody budú nehnuteľnosti
v celkovej výmere päťdesiatšesť metrov štvorcových zapísané
v prospech Jaroslava Hlinku a Štefana Slobodu.

Na okresnom súde je vedený spor o určenie vlastníckeho
práva k nehnuteľnosti. Žiadatelia žiadali o mimosúdnu
dohodu opakovane. Opakovane žiadajú o odpredaj pozemkov pod
bytovými domami a prilahlé pozemky vlastníci bytových domov

na sídliskách v Rači Barónke kde doposiaľ z dôvodu súdneho sporu nebolo možné ich žiadosti vyhovieť. Tým, že hlavné mesto uzatvorí mimosúdnu dohodu s navrhovateľmi, môže bezodkladne pristúpiť k odpredaju pozemkov pod bytovými domami s tým, že výstupom z finančnej komisie disponujú teda predkladatelia materiálu.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som poprosil o podporu tohto materiálu, tak ako to spomenul aj pán riaditeľ, aj ako sme to mali na rade. Skutočne, je to problém, ktorý sa podarilo, teda dúfam, že že vyriešiť takýmto spôsobom a ja by som bol rád, ak ak by sme možno takýmto spôsobom mohli riešiť viacero takýchto sporných parciel, ktoré máme u nás v Rači.

Takže, ďakujem pracovníkom odborných útvarov za spracovanie tohto materiálu a poprosím o jeho podporu.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tento problém, akože mimosúdnej dohody, je v podstate už bežnou záležitosťou, alebo viackrát bol, bol takýmto spôsobom súdny spor riešený.

Ja by som len upozornil, že pri tej dohode by bolo dobré zabezpečiť právne, aby si druhá strana nežiadala, alebo nemala právny nárok na súdne trovy.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Poznačíme si.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje návrh na uzatvorenie dohody a tak ďalej

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pros

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

ako je to písomne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 3 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, PARC. Č. 1806/3, DO BEZPODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA MANŽELOV ANDREJA BRUNU A ING. LUBICE BRUNOVEJ

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tri, to je osobitný zreteľ Vrakuňa.

Prosím úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne.

Ide o Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa v katastrálnom území Vrakuňa, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Andreja Brunu a Ing. Lubice Brunovej, s tým že žiadatelia požiadali o odkúpenie pozemku.

Je to záhrada o výmere dvadsať metrov štvorcových vo vo vlastníctve hlavného mesta.

Záujmový pozemok je začlenený ako súčasť oplotenej nehnuteľnosti, je na ňom vysadená zeleň a využíva sa ako záhrada. V súčasnosti je na časti záujmového pozemku postavená neidentifikovaná stavba, s tým že kúpna cena

celkom je dvetisícosemstopäť a záver z finančnej komisie je, že odporúča teda schváliť za.

Podľa predloženého materiálu uznesenie je za cenu dvetisíc stopäťdesiat Eur meter štvorcový, pričom kúpna časť, kúpna cena v materiáli je stošesť celá dvadsaťosem Eura za meter štvorcový, pričom pri hlasovaní vo finančnej komisii bolo za osem, prítomných deväť, zdržalo sa nula.

Ďakujem pekne.

Ešte by som rád dodal, že nehlasoval pán starosta mestskej časti Bratislava Vrakuňa pán Kuruc, ktorý vopred oznámil, že v tomto bode nebude hlasovať a zdôvodnil, že žiadateľmi sú osoby jemu blízke.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Dajte mikrofón pánovi poslancovi.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

V zmysle rozhodnutia finančnej komisie dávam návrh,
aby cenou bola stopäťdesiat za meter štvorcový.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh
uznesenia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali jednu zmenu od pána
poslanca Budaja, navrhuje kúpnu cenu namiesto stošesť
dvadsaťosem Eur na štvorcový meter, namiesto toho navrhuje
stopäťdesiat Eur za štvorcový meter.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte o návrhu finančnej komisie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže, tým pádom máme prijaté uz.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Nie, ešte o ostatných

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Častiach by sme mali hlasovať.

Druhá časť kúpnej ceny a tak ďalej s tými podmienkami,
ktoré sú v návrhu uznesenia uvedené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za návrh.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 4 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA
NOVOVYTVORENÉHO POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC.
Č. 15525/37, SPOLOČNOSTI TESTRA
S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyri. To je osobitný zreteľ,
predaj v Ružinove.

Je to bez úvodného slova, súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Na finančnej komisii sme sa venovali aj tomuto
a viacerí upozornili, že ide o pozemok, ktorý sa, ktorý
zasahuje do verejných priestorov a má charakter možného
komerčného využitia, a preto finančná komisia nesúhlasila
s odpredajom.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj novovytvoreného pozemku a tak ďalej, ako je to napísané.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Je to trojpäťtinová väčšina všetkých.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťšesť prítomných.

Štyria za.

Čiže, uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 5 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPAD HODNÝ
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY ZA
ÚČELOM MAJETKOVOPRÁVNEHO
USPORIADANIA VLASTNÍCKYCH VZŤAHOV
K POZEMKOM POD STAVBOU „R7
BRATISLAVA – KETELEC – BRATISLAVA
PRIEVOZ“, STAVBOU „D4 BRATISLAVA,
JAROVCE – IVANKA SEVER“ A STAVBOU
„D1 BRATISLAVA, KRIŽOVATKA PRIEVOZ –
REKONŠTRUKCIA“ NÁRODNEJ DIAĽNIČNEJ
SPOLOČNOSTI A.S., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu päť a to je osobitný zreteľ pozemky Bratislava Nivy za účelom majetkovoprávneho vysporiadania.

Ale teraz je to skutočne bez úvodného slova so súhlasnými stanoviskami.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj pozemkov a tak ďalej ako je to napísané aj s podmienkami.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
RAČA, PARC. Č. 9379/3, ROMANOV
ACHSOVI**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu šesť, osobitný zreteľ v Rači.

Prosím úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúce sa pozemku v Rači pánovi Romanovi Achsovi.

Ide o nájom pozemku parcely Cé o výmere stodesať metrov štvorcových. Účel nájmu je rekultivácia, vyčistenia, oplozenia a užívanie pozemku ako prístupovej cesty, ktoré sú vo vlastníctve žiadateľa a bezprostredne susedia s novovytvoreným pozemkom.

Doba nájmu bude na dobu neurčitú, pričom navrhovaná výška nájomného je šesť Eur za meter štvorcový rok, čo pri výmere stojedenásť metrov štvorcových predstavuje šesťstošesťdesiat Eur, pričom finančná komisia podľa predloženého materiálu hlasovala, podľa výsledku materiál

nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia. To je výstup z finančnej komisie.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Skúsím sa pokúsiť teda vysvetliť finanč, členom finančnej komisie.

Tento materiál, respektíve tento pozemok bol riešený možno ešte pred dvomi rokmi kedy bola snaha pri nejakej rekognoskácii pozemkov zo strany magistrátu, aby bola, aby bol pozemok odkúpený.

Jedná sa o celý pozemok, to znamená, od päty toho domu až tam ako stojí to auto. A bol to jeden pozemok.

Ja ako starosta som s takýmto odpredajom nesúhlasil práve preto, že tým predĺžením toho pozemku, tam ako už je taká tá húština, za tým je stará vinohradnícka cesta, ktorá vedie aj k mestským vinohradom, takže tam je potenciál, že

by sa tam tá cesta niekedy mohla prepojiť a račianske vinohrady by boli sprístupnené nie len od strany od Meopty, ale aj aj z Peknej cesty, respektíve z tej cesty pod Horárňou.

Preto a a myslím si, že aj aj ten samotný vlastník tej nehnuteľnosti nemal záujem o odkúpenie celej tej parcely.

Preto bol materiál prepracovaný a bol urobený ako návrh na nájom. Je to na dobu neurčitú, to znamená, hocikedy sa môže od tej zmluvy odstúpiť.

A ja si myslím, že určite ten materiál by mal byť podporený, pretože teraz využíva prakticky ten pozemok ako sa, ako vidíte aj tú nábehovú rampu bez toho, aby za to nejakým spôsobom platil. Alebo ak, ak nie, tak má možno kolegyne upravia, opravia.

Takže, ja myslím si, že upracú sa týmto vlastnícke vzťahy, bude mať nájomnú zmluvu a nebude mu nič brániť k využívaniu tejto nehnuteľnosti. Tá nehnuteľnosť vyzerá nová, ale to je proste zrekonštruovaný starý dom vinohradnícky, ktorý má normálne súpisné a popisné číslo a je tam viac ako päťdesiat rokov. Takže, a má k tomu taký prístup, aký má.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom pozemku a tak ďalej ako je to písomne uvedené v materiáli.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 343, 345,
346 PRE BILINGVÁLNE GYMNÁZIUM
C.S.LEWISA, SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu sedem. Osobitný zreteľ
v Petržalke.

Prosím úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem pekne.

Ide o Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného
zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemku v Bratislave pre
Bilingválne gymnázium C.S.Lewisa, so sídlom v Bratislave.

Účel nájmu je umiestnenie kotviacich stĺpov,
vybudovanie a užívanie prístupovej rampy pre študentov
s obmedzenou schopnosťou pohybu k objektu školy gymnázia na
Haanovej ulici číslo 28.

Doba nájmu je na dobu určitú dvadsaťpäť rokov, pričom
v materiáli sú uvedené dve alternatívne, dve alternatívne
výšky nájmu, jeden je za jedno Euro, druhý je za šesť Euro,

pričom výstup z mestskej rady a výstup z finančnej komisie je totožný a odporúčajú schváliť alternatívu číslo jedna.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa tiež prihovám za tú alternatívu za jedno Euro, pretože tá alternatíva dva pre nás nič nerieši a práve opa naopak, pre tú školu môže byť nejakým spôsobom záťažou a je to vec, ktorá je, myslím si, že v prospech ľudí nejakým spôsobom hendikepovaných a určite by som sa prihováral za tú alternatívu jedna.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá faktická.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Tak isto sa pridávam. Je, ide o verejnú školu. Vieme, aké majú vždycky finančné problémy, takže vás po tiež poprosím o podporu jednotky.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Myslím si, že toto je jednoznačné, že budeme podporovať tú, tú alternatívu jedna.

Ja len chcem podotknúť, že jeden z dôvodov prečo to budem podporovať je aj skutočnosť, že riešime, okrem iného, zanedbané toto tieto školy, ktoré máme v Petržalke, základné školy a chceme od nich dostať ako pilotný projekt projektovú dokumentáciu, ktorú by sme používali na iné základné školy. A tu sme predbežne dohodnutí, čiže, čiže je tam multiplikačný efekt, keby si vedeli navzájom pomôcť.

Všetko.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem poprosiť o podporu tohto materiálu, chcem povedať, že táto škola integruje okrem zdravých detí aj deti z rôznymi hendikepmi, či fyzickými, či dokonca ja psychickými.

Je to škola, ktorá dosahuje dlhodobo veľmi dobré výsledky a je to trošku taká naša aj pýcha petržalská. A chcú vlastne urobiť nájazdovú rampu do školy pretože majú dosť vozíčkarov, takže ide len o prenájom pozemku za účelom vybudovania tej rampy.

Chcem sa vopred poďakovať za podporu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom časti pozemku s alternatívou jeden.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných.

Tridsaťdva za.

Uznesenie bolo prijaté.

Návrhová komisia. To je všetko?

Ďakujem pekne.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU PODCHODU NA HODŽOVOM NÁMESTÍ V K. Ú. STARÉ MESTO V BRATISLAVE PRE ASTORIA PASSAGE S.R.O.SO SÍDLOM V BRATISLAVE

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu osem a tým je osobitný zreteľ nájom na Hodžovom námestí.

Prosím o úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu podchodu na Hodžovom námestí pre Astoria Passage s.r.o.so sídlom v Bratislave.

Predmetom je návrh na schválenie nájmu podchodu s účelom správy a realizácie opravy a dodatočnej rekonštrukcie predmetu nájmu stavby podchodu v rozsahu návrhu investícií na technické zhodnotenie, ktorý máte v materiáli a tvorí prílohu číslo dva.

Doba nájmu je u je stanovená na dobu určitú do roku 2026, do 18. 12.

Materiál pojednáva o dvoch alternatívach. Jedna je o nájomnom vo výške sedemdesiatpäťtisíc ročne a následne, pričom alternatíva číslo dva je ukončiť nájom podchodu na Hodžovom námestí po uplynutí doby nájmu 18. 12. 2016 a zabezpečenie odovzdanie podchodu Hlavnému mestu Bratislava SR, pričom s alternatívou číslo dva sa stotožnila aj mestská rada a finančná komisia.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem možno vyjadriť svoj názor.

Sú podchody, ako sme prenajali prednedačnom podchod na Trnavskom mýte, ktoré naozaj môžu vytvárať priestor pre obchodné, kultúrne a iné činnosti.

Na Hodžovom námestí ten podchod už takto funguje. Nehovorím, že funguje zle, funguje dobre, ale samozrejme, máme aj istú negatívnu skúsenosť s tým, kto ten podchod prevádzkuje.

Preto ja som za to, a poviem svoj názor teda, vyslovene berte to, že je to môj ako poslanecký názor, ja budem hlasovať za alternatívu dva, aby mesto vypísalo súťaž na ďalšie prevádzkovanie tohto podchodu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Nadviažem na pani viceprimátorku a chcem sa opýtať či sa náhodou spoločnosť, ktorá momentálne má v prenájme tieto priestory nevyhráža žalobou mestu ak nepredĺžime nájomnú zmluvu, pretože ide o rovnakého investora, hoci o inú spoločnosť ako v prípade Predstaničného námestia?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán magister.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne.

Zatiaľ sa nikto nevyhráždal a neevidujeme ani takéto aktivity.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale vyhráždajú sa v súvislosti s Predstaničným námestím. To sú tie hrozby verejné, to mal asi pán poslanec na mysli.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme nedostali žiadne návrhy. Máme tu dve alternatívy, nikto nedal návrh hlasovať v nejakom opačnom poradí.

Takže podľa poradia by sme mali hlasovať najprv o alternatíve jeden a potom o tej druhej keď tá jednička neprejde.

Takže,

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím?

(poznámka: vraha v rokovacej sále)

Rada aj finančná komisia odporučila hlasovať za alternatívu dve, to znamená nepredĺžiť. Ale poradie je matematické, respektíve (poznámka: nezrozumiteľné slová, hovoria naraz predsedajúci aj predsedkyňa návrhovej komisie)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Ale momentálne nikto nedal nič, tak to je len stanovisko

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nepovedalo sa, čiže ideme najprv o prvej, ideme Budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

takže by sme mali o jedničke, keď to neprejde, tak ideme o dvojke. Tak ako je to písomne napísané.

Takže hlasujme o alternatíve číslo jeden.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počkajte, pán poslanec Borguľa má procedurálny návrh.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ja mám procedurálny návrh, aby sme hlasovali
o alternatíve dva ako o prvej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. To už je iba desať sekúnd.

Takže, prosím vás, hlasujeme najprv podľa poradia
o číslo jedna.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Sa najprv hlasuje o číslo prvej alternatíve.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Tridsaťštyri prítomných.

Nula za.

Takže toto uznesenie nebolo prijaté.

Teraz hlasujeme o alternatíve číslo dva.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o alternatíve číslo dva ako je napísané a uvedené v materiáli.

(Prezentácia a hlasovanie.)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tridsaťpäť prítomných.

Tridsaťštyri za.

Čiže, máme prijaté uznesenie, alternatíva číslo dva.

**BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, PARC. Č. 818/20 A PARC.
Č. 818/21 PRE PEDÁL, OBČIANSKE
ZDRUŽENIE SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu deväť, to je osobitný zreteľ v Petržalke.

Bez úvodného slova.

Otváram k nemu diskusiu.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážení kolegyne, kolegovia, uchádzam sa o dôveru, o podporu uznesenia, ktoré by som chcel zmeniť a to v uznesení vypustiť slová „za nájomné nula päťdesiat Euro za meter štvorcový rok, čo predstavuje sumu tritisícdeväťstopäťdesiat aj päťdesia celé päťdesiat eura ročne“ za slová „za nájomné jedno Euro ročne s tým, že investícia nájomcu za prvé tri roky nájmu bude predstavovať minimálne čiastku dvadsaťtisíc Eur.

Prečo o tom hovorím? Je to už tradičné miesto na bajkovanie v Petržalke, myslím prvé, prvé v Bratislave. Chátra to, hľadali sme spôsob ako by sme to nejakým spôsobom revitalizovali, nenašli sme my na to peniaze, našla sa partia, ktorá už má v Bratislave skúsenosť, ale to nájomné ročné, jednoducho, vyblokovalo ich aktivity.

Pre mňa je kľúčové, aby sa zrevitalizoval tento priestor a až potom v druhom prípade je pre mňa nájomné.

Čiže, ja by som odporúčal prenajať im to za rok, ale zapodmienkovať, že jednoducho musí tých dvadsaťtisíc do toho územia, územia vložiť, tak aby jednoducho, to slúžilo verejnosti.

Samozrejme, ďalšie podmienky sú materiáli, že to bude slúžiť len pre verejnosť, nie uzavretá klubová záležitosť.

Pozmeňovák dávam návrhovej komisii.

Nech sa páči.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Chcem sa spýtať pána starostu prečo práve dvadsaťtisíc a či to má nejako predkonzultované?

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán Olekšák. Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja plne podporujem takéto návrhy, ktoré sa dotýkajú vlastne voľnočasových aktivít a športových aktivít.

My sme sa o tom bavili aj na klube, pán starosta Kuruc ma to takto úspešne rozbehnuté vo Vrakuni, myslím si, že taktiež vystúpi k tomu.

Takže plná podpora a súhlas s týmto pozmeňovák, ktorý predniesol pán starosta Bajan.

A priznám sa, nezaujímajú ma nejaké otázky, pre mňa pán Bajan je garantom toho, že jednoducho, tento náš zámer, ušľachtilý zámer voľnočasových aktivít bude zaplnený.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som tiež chcela podporiť tento návrh pána poslanca Bajana, aby sa tieto voľnočasové aktivity mládeže mohli takýmto spôsobom, aby sa mládež mohla takto stretávať a nie nejakým iným spôsobom.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Na predrečníkov reaguje naspäť faktickou pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Aj vzhľadom na, že ešte sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo) argument, že sa zbiehajú informácie o nejakom investičnom zámere inom v tomto priestore, tak sme ho chceli na toto zachrániť.

A za druhé. Pozreli sme si prvky, ktoré tam chcú byť, pozreli sme si štruktúru opráv tých zemných prác. V prípade, že by tie peniaze nestačili, tak sme pripravení časť peňazí sanovať aj z mestskej časti ako nejakú dotáciu, ale chcem vidieť tú prvotnú, prvotnú ambíciu tých, ktorým prenajímame, že o to majú záujem.

Čiže, tie prvky by mali stačiť, pardon, tie financie by mali stačiť behom dvoch, dva a pol roka na to, aby to revitalizovali a prevádzkovali.

Ak by niečo vyskočilo, sme pripravení. Ale jednoducho, ten prvý podnet musí prísť od nich. Tak ako pri iných aktivitách, ktoré vyžadujeme. Lebo máme zlé skúsenosti, niečo prenajmeme, čakáme roky na to, chátra. To je prvá podmienka investície a myslím, že by to mohlo stačiť.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V riadnej diskusii vystúpi pán starosta Kuruc.

JUDr. Ing. Martin K u r u c , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán predsedajúci.

Ja by som chcel po podporiť tento materiál a pána starostu Bajana.

Ja konkrétne, mestská časť Bratislava-Vrakuňa má konkrétnu skúsenosť s týmto občianskym združením Pedál.

Nám sa podarilo minulý mesiac, pred mesiacom urobiť v spolupráci s Občianskym združením Pedál pumtrack prvý v Bratislave za ich aktívnej účasti. Využíva to naozaj veľmi veľa mladých ľudí. A ja každú ich aktivitu budem podporovať.

Čiže, ja by som pána starostu podporil aj v tom nájme za jedno Euro, lebo ak tam naozaj investujú dvadsaťtisíc Euro a je to na dobro veci, tak ten nájom by naozaj mal byť symbolický.

Takže, poprosím tiež o podporu.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej diskutuje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Keďže sa jedná o osobitý zreteľ, chcem poprosiť
o podporu pána starostu a teším sa na cyklotrasu.

**Predsedajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja doplním iba jednu informáciu. Mňa už to do diskusie
nepustilo, ale toto je krátka informácia.

Tá dráha na Haanovej je naozaj v kultová a dlhé roky,
posledné teda roky bola nie že nevyužívaná, ale nemalo to
svojho pána. My ako mestská časť sme to nevedeli sami
prevádzkovať a ja som už v minulom období volebnom dával
dokopy rôzne občianske združenia z okolia, mladých
chlapcov, ktorí chceli to nejakým spôsobom podchytiť
bikeri, ale vždycky sa nám to, by som povedal, rozpadlo.
Nebol nikto kto by to dokázal sceliť celé a sa tomu
konceptne venovať.

Ja som veľmi rád, že konečne prišlo toto združenie,
ktoré už je overené aj v iných mestských častiach a začne
sa tomu venovať, lebo to je vzácna lokalita kde sú tí
bikeri zvyknutí chodiť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude nasledovať pani poslankyňa
Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, ja chcem doplniť mojich kolegov
z Petržalky a zároveň varovať vedenie mesta, aj majetkárov,
aby neuvažovali ani náhodou o tom, že tento pozemok by sa
raz mohol použiť na nejaké investičné aktivity, lebo
v minulosti už tento pozemok bol v zozname pozemkov, ktoré
sa majú ponúkať na predaj. Preto dúfam, že toto vedenie
mesta, ani títo majetkári už takú chybu nikdy neurobia.

Podporujem športovanie na v tejto lokalite.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou vystúpi pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem veľmi podporiť tento bod. Si myslím dokonca,
že tuto občianske združenie supluje činnosť, ktorú by malo
robiť mesto, alebo mestská časť. Takže si vôbec nemyslím,
že by sme akýmkoľvek spôsobom brániť investovať svoj čas
a peniaze do tohto pozemku.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som využil tú príležitosť, že sme tu nemali predsedu finančnej komisie, tak podám informáciu akým spôsobom bol tento bod prejednaný na finančnej komisii. Prečítam.

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom po prerokovaní materiálu odporúča mestskému zastupiteľstvu schváliť prípad hodný osobitného zreteľa týkajúce sa nájmu pozemku v Bratislave a tak ďalej s jedinou zmenou, podľa predloženého návrhu uznesenie na dobu neurčitú.

Čiže, z desia, z desať rokov na dobu neurčitú.

Naozaj tento materiál sa stretol s pochopením a skôr s uvítaním, aby účel na ktorý materiál hovorí, že tento pozemok bude využívaný, naozaj aj nadobudol ten, ten žiadaný stav, ale napriek tomu, že tie skúsenosti hovoria o tom, že nie vždy zámer sa naplní, aby sme si nezaviazali ruky prípadne prípadnému tlačeniu na tohto záujemca, aby naozaj ten, ten zámer aj naplnil, máme voľnejšiu ruku pri tom, keď to bude, bude na dobu neurčitú. Čo samozrejme

nevylučuje, že tá doba desiatich rokov bude možná, možná teda dlhšia a nakoniec tá spokojnosť či už vlastníka, alebo užívateľa sa vôbec týmto neohrozí.

Takže, dávam aj písomné, písomnú zmenu uznesenia, ktorá zneje: zmeniť dobu určitú z desiatich rokov na dobu neurčitú.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

No, veľmi ma mrzí tento návrh, lebo jednoducho, stráca to celé logiku.

Ak chceme niekoho zaviazať investovať do toho priestoru, tak musí mať aspoň minimálnu istotu, že časť tých peňazí bude vedieť užiť. To za prvé.

Za druhé. O tri roky tu nebudeme, príde iná partia, zistí, že má vybudovaný nejaký areál a bohviečo s tým príde.

Ja jednoducho, naozaj, budme korektní k tým čo sú ochotní investovať do majetku mesta.

V tejto chvíli je to majetok mesta ten pozemok. A naozaj sme nenašli inú možnosť, inú partiu, ktorá by nám to dala dokopy.

Čiže, ja budem a prosím vás o podporu toho prvého uznesenia.

Všetko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som tiež chcel možno podporiť, nie že možno, ja by som určite tá ten tá idea pána kolegu Koleka bola dobrá, ale aj klub keď si chce žiadať nejaké financie z mimo samosprávnych zdrojov, tak musí mať istotu a tou istotou je práve doba určitá. Doba neurčitá sa môže vypovedať po po troch mesiacoch a proste tí ľudia ostanú na holičkách. Takže, skutočne si myslím, že tu je prípad kedy tá doba určitá je v prospech celej tejto aktivity.

A ja by som možno rád upriamil pozornosť aj na to, že aj toto je istá forma podpory pre takéto organizácie a takúto činnosť a možno pri prerozdeľovaní financií z toho športového fondu by sa mohlo myslieť na to, že bémixová takáto dráha je aj v blízkych Vajnoroch pri našej Rači, lebo v Rači je furt problém s pozemkami pod tou našou najstaršou bémix dráhou v Bratislave a možno by sa mohla podporiť aj tá (gong) táto dráha vo Va

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja v úvode som povedal, že som len predniesol to, čo sme prijali na finančnej komisii. Ešte teda doplním, že z prítomných jedenásť bolo za tento návrh desať. Nehlasoval jedine pán Bulla. Hej?

Čiže, to nie, aby sme to nespájali s tým, že som to ja predniesol, ja som len zastupoval v neprítomnosti pána predsedu finančnej komisii.

A ja si myslím, že tu nie je dôvod na to obávať sa, že zastupiteľstvo o dva roky bude mať iný názor na fungujúcu športovú aktivitu, ktorá v tomto priestore bude, bude prebiehať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu do textu návrhu uznesenia sme dostali dve návrhy, dva návrhy.

Prvý návrh je od pána poslanca a starostu Bajana. A síce, v časti schvaľuje, tá časť sa končí „za nájomné nula päťdesiat Eur štvorcový meter a rok čo predstavuje ročne sumu tritisícdeväťstopäťdesiat celých päťdesiat Eur“ sa mení, nahradí sa slovami, alebo polvetou „za nájomné jedno Euro za rok, s tým že investícia nájomncu za prvé tri roky doby nájmu bude predstavovať čiastku minimálne dvadsaťtisíc Eur“.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ďalší návrh, alebo zmenu dával pán poslanec Kolek. V tej istej, v tom istom texte dobu určitú desať rokov navrhuje zameniť na dobu neurčitú.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných.

Šesť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Teraz môžeme hlasovať o ostatných častiach tohto uznesenia, trebárs aj s tou úpravou.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO NÁJMU
POZEMKOV V K. Ú. PETRŽALKÁ, PARC. Č.
2565 A PARC. Č. 2566 PRE SPOLOČNOSŤ
PATRIOT REAL, S. R. O. SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu desať, osobitný zreteľ Petržalka,
spoločnosť PATRIOT.

Prosím úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa v Petržalke pre spoločnosť PATRIOT real, s. r. o. so sídlom v Bratislave.

Ide o nájom pozemku pod stavbou vo vlastníctve nájomcu a príľahlé pozemky na vybudovanie a následné využívanie Petržalského centra pre rodiny na Žehliarskej ulici 6 v Bratislave.

Doba nájmu je na dobu neurčitú, pričom navrhovaná výška nájomného je v dvoch alternatívach.

Alternatíva číslo jedna je jedno Euro ročne za celý predmet nájmu, to je návrh žiadateľa, pričom s týmto návrhom sa stotožnila aj mestská rada.

Alternatíva číslo dva je sedemnášť Eur za meter štvorcový rok, to je vlastne pozemok pod objektom na parcele 2565, čo predstavuje pri výmere tisícosemstoštyridsať jedna metrov štvorcových ročne sumu tridsať jedna tisíc dvestodeväťdesiatšesť Eur a šesť Eur za meter štvorcový za príľahlý pozemok pod parcelou 2566 čo predstavuje pri výmere štyritisícstošesťnásť metrov štvorcových ročne sumu dvadsaťpäťtisícdeväťdesiatšesť Eur. spolu za oba pozemky je to päťdesiatšesťtisícpäťstodeväťdesiattri. S touto variantom s touto alternatívou sa stotožnila finančná komisia.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Čiže naozaj, teraz budem zase hovoriť za finančnú komisiu akým spôsobom sme došli k tomu, že uprednostňujeme alternatívu číslo dva.

Všetci čo sme tu, máme materiál, ktorý hovorí aj o podnikateľskom záujme, respektívne predmete podnikania tejto spoločnosti, čiže až na jeden maličký bod, a to je vykonávanie mimoškolskej vzdelávacej činnosti je táto spoločnosť vyslovene obchodná, respektívne podnikateľského zamerania. Takže v tomto duchu sme aj tento to svoje stanovisko finančnej komisie opreli a odporúčame ten finančný prenájom, nie ten ústretový v podstate pre účely mimopodnikateľské.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Päťoprstá, poslankyňa MsZ:

Vzhľadom na to, že sa jedná o realitnú, teda spoločnosť s realitami, chcem sa spýtať, v prípade, že by bol porušený ten, ten účel, či dôjde automaticky k teda od teda k zrušeniu nájomnej zmluvy? Je to tam ošetrené, alebo môžete mi predkladatelia dať k tomu nejaké stanovisko?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne..

Mňa mrzí, že niektoré informácie sa naozaj nedostávajú von, tak ako som si ja predstavoval.

My sme rokovali dlho s touto firmou, škôlku je v ich vlastníctve. Teraz prenajmeme pozemok s tým, že hľadali sme spôsob kde by sme umiestnili jasle a škôlku, ktorú, ktorú nejakým spôsobom potrebujeme. Keďže sme sa uviazali Vyšehradskou, čo nás bude cez jeden a pol milióna stáť, plus ďalšie elakované pracoviská robíme za ďalších nejakých štyristotisíc, uvítal som možnosť, že táto firma sa podujala, že v prípade že im pozemok predáme za normálnu sumu, sú ochotní ísť do jaslí a predškolského zariadenia, s tým že sme o tomto podpísali memorandum. Aj s mestom, aj s mestskou časťou.

To chcem povedať, že ja by som možno podporil, alebo teda budem žiadať podporiť to bod jedna, ale pod podmienkou, že dáme do uznesenia, s tým že do dvanásť mesiacov od podpísania zmluvy o nájme požiadajú o stavebné povolenie na účel jasle, respektíve materskej školy. Aby sa nám nestalo to, čo sme mali na Znievskej, pamätáte si, prenajali sme to na sociálne účely, päť rokov to chátralo a nevedeli sme čo s tým.

Teraz ide len o pozemok, lebo barák je ich, ale chcel by som tú funkciu, ktorú ja nemám, jasle a ktorú potrebujem, škôlku, zaviazat a po dvanástich keď neprídu so stavebným povolením, tak jednoducho režimovať to v zmysle komercie.

Toto bol, toto bola predbežná dohoda, ktorú sme urobili. Ak to stačí takýmto doplnkovým uznesením, budem rád.

Všetko zatiaľ.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Chcem tiež podporiť to čo teraz povedal pán starosta Baján. My sme sa ešte pred rokovaním teraz o tom bavili,

presne, aby sa nám nestalo, že za dobrým účelom chceme niečo prenajať, prípad bol presne tá Znievska, kde vlastne vyhrala pani Ghanamová vtedy, že to bude sociálne zariadenie a po štyroch rokoch zrazu budova je aj tak prázdna a v zdevastovanom stave a musíme sa ďalej zaoberať tým, že čo ďalej.

Výhodou toho nájmu na dobu neurčitú je trojmesačná výpovedná lehota. To znamená, myslím si, že nič nestratíme. Ten pozemok aj tak nikto iný nevyužíva, lebo je uzavretý ako bývalý areál škôlky, alebo školy a budova patrí tomu žiadateľovi, o ktorom dneska rokujeme.

Takže, myslím si, že je to také logické. A v Petržalke máme veľa takýchto budov a areálov, takže my sme radi keď sa niekto podujme, že urobí takýto vlastne verejnoprospešný čin. Ale my sa zároveň vieme brániť tým, že máme tú výpovednú lehotu trojmesačnú.

(gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Námestníčka Farkašovská.

PhDr. Ľudmila Farkašová , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené kolegyne, kolegovia, ja sa chcem pridať k všetkým tým podporným slovám, ktoré tu na

túto adresu zazneli a poprosiť vás, aby sme podporili alternatívu číslo jeden práve preto, že je tam memorandum s mestskou časťou a okrem toho sa tento žiadateľ zaväzuje k rôznym verejnoprospešným aktivitám. Napríklad aj k tomu, že v tom areáli vybuduje aj detské ihrisko s rôznymi prvkami, ktoré bude otvorené verejnosti. Čiže, ten plot tam odstráni, nebude to uzavretý areál. Chce tam dokonca vybudovať bazén a rôzne iné veci pre deti, predovšetkým do desať rokov, ktoré majú slúžiť petržalským rodinám. Presne tak, ako je to v názve tohto centra pre petržalské rodiny.

Takže, poprosím o podporu alternatívy číslo jeden, ktorú jednoznačne podporila aj mestská rada.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Súhlasím so všetkým čo bolo doteraz povedané, že to Petržalka potrebuje a že ak vlastníkom budovy je spoločnosť, ktorá žiada aj, aj pozemok, tak to má odôvodnenie, len musím to povedať, pretože to je ma mestská záležitosť. Uvedomujeme si, že jasle a materskú škôlku budeme musieť financovať my, pretože to bude neštátna škôlka, nebude ju financovať mestská časť. Takže, to, to musím ako mestský poslanec pripomenúť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len teda znova uvediem čísla. Tento materiál tak ako bol prečítaný z finančnej komisií podporilo desať z desiatich prítomných. Hej? Čiže tu naozaj nejde zase o nejaké náhodilé vyprodukované nejakej zmeny, alebo, alebo postoja.

Čiže, čiže jednoznačne treba povedať, že ten komerčný záujem tam vzhľadom na materiál, ktorý bol predložený, prevláda. Hej? Pokiaľ je tu memorandum, nie je, ale v zmluve to jednoznačne nie je, lebo v zmluve sa hovorí, že pokiaľ táto záležitosť nebude splnená, respektívne dôjde k poskytnutiu priestorov tretej osobe, je tam zmluvná pokuta desaťtisíc Euro, bodka. Čiže, nezakladá sa dôvod na ukončenie, ukončenie nájomného, nájomného zmluvného vzťahu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To bol posledný včas prihlásený príspevok.

Poprosím ešte pána magistrata, aby odpovedal pani poslankyni Pätoprstej.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností

Ďakujem pekne.

Tak mechanizmy sú zapracované v zmluve, tak ako ste mali na mysli.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, áno. Áno.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uznesenia k alternatíve jeden sme dostali doplnok od pána poslanca a starostu Bajana, s tým že alternatíva jedna, jedna hovorí o tom, že za jedno Euro ročne za celý predmet nájmu a bude pokračovať táto veta, že do dvanástich mesiacov od podpisu zmluvy na nájom požiadajú o stavebné povolenie na účel jaslí, respektíve materskej škôlky. Ak nepožiada, zmluva stráca platnosť.

Ale táto veta nebola prečítaná. To sme ho teraz na to upozornili a dopísal to, že ak nepožiada o to povolenie, tak stráca táto zmluva platnosť.

Takto by to malo byť ako účelné, to čo navrhoval.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Takže návrhová komisia, nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Takže sme odhlasovali alternatívu jedna s týmto doplnkom a teraz máme hlasovať o zvyšku tohto uznesenia. Tak ako je napísané s podmienkami a zdôvodnením osobitej

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Osobitného zreteľa.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

To bolo pozmeňujúci, teraz ten pôvodný doplnený.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjeden prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie bolo prijaté.

Takže máme uznesenie.

Pán poslanec Kolek hovorí, že mu nefungovalo
hlasovacie zariadenie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Bolo treba vytiahnuť.

V poriadku?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, ďakujeme.

**BOD 11 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, KTORÝM
SA MENÍ A DOPĽŇA VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉ
NARIADENIE Hlavného mesta SR
BRATISLAVY Č. 6/2016 O URČENÍ VÝŠKY
FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV URČENÝCH NA
PREVÁDZKU A MZDY NA ŽIAKA ZÁKLADNEJ
UMELECKEJ ŠKOLY, POSLUCHÁČA
JAZYKOVEJ ŠKOLY, DIEŤA MATERSKEJ
ŠKOLY A DIEŤA ŠKOLSKÉHO ZARIADENIA,
S ÚČINNOSŤOU OD 01. 01. 2017**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo štrnásť a to je Návrh
vzeten o určení výšky finančných prostriedkov určených
na prevádzku a tak ďalej.

Prosím úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného
mesta, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie
hlavného mesta číslo 6/2016 o určení výšky finančných
prostriedkov určených na prevádzku a mzdy na žiaka
základnej umeleckej školy, poslucháča jazykovej školy,

dieta a dieta materskej školy a dieta školského zariadenia, s účinnosťou od 1. 1. 2017.

Dôvodom predloženia nariadenia, je povinnosť obce určiť výšku finančných prostriedkov pre zriaďovateľov súkromných škôl a školských zariadení, cirkevných škôl a školských zariadení pre školy a školské zariadenia vo svojej zriaďovateľskej pôsobnosti všeobecne záväzným nariadením.

Účelom návrhu nariadenia je aktualizácia výšky finančných prostriedkov určených pre základné umelecké školy, školy a centrá voľného času a v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta a pre neštátnych zriaďovateľov a legislatívno-technické spresnenie textu.

Týmto nariadením sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie číslo 6/2016 na názvom tabuľka číslo jedna.

Treba ozrejmiť, že schválenie navrhovaného nariadenia nemá vplyv na rozpočet hlavného mesta pre rok 2016 a finančné prostriedky určené pre školy a školské zariadenia budú predmetom schvaľovania v rámci schvaľovania rozpočtu hlavného mesta na rok 2017.

Taktiež by som rád uviedol, že výpočet vychádza z účasti v takýchto zariadeniach, ktoré poskytujú mestské časti, kde sa urobí vážený priemer a následne sa to zráta.

Čiže, mesto vychádza čisto z údajov, ktoré mu poskytujú mestské časti.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:

Ja len potrebujem potvrdiť. To znamená, že sa nemení momentálne výška.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Spracovatelia potom odpovedia na to.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Na finančnej komisii nám tvrdili, že sa mení zákon, na základe ktorého my musíme upraviť tie percentá na osemdesiatosem percent. Ale z toho materiálu to nevyplýva. Čiže, je otázka, či táto informácia je pravdivá, alebo nie je pravdivá. A keď nie je pravdivá, tak potom aký finančný

dopad má zmena tých sedemdesiatštyri sedemdesiatdva percent na osemdesiatosem, lebo to tam nie je vôbec uvedené?

Čiže, tieto informácie sme nemali. V celom materiáli nie je uvedené, že nás nejaký zákon núti do toho, aby sme dali tým súkromným školám osemdesiatosem percent.

Od, dôvod aj prečo sme sa o tom bavili je to, že nám prudko rastie výdavky na súkromné školy v Bratislave. Sú v rozpočte, tak neviem, jak ide o milióny, tak by bolo vhodné to tam uviesť. Uviesť vhodné, že či nejaký zákon nás núti do tohoto, lebo to nevyzerá z toho materiálu.

Tak neviem, nech to objasní predkladateľ, alebo spracovateľ materiálu, že aké informácie nám podal. Lebo boli dosť zavádzajúce.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poznačte si, prosím vás, všetky otázky a potom bude treba zodpovedať.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:

Ja si zasa nemyslím, že by sme nemali podporovať školy, ktoré nám vzdelávajú deti, či je to súkromná, kre, cirkevná alebo štátna. Nerobím medzi tým rozdiel. Vždycky sa jedná o nie veľmi finančný biznis a Ja teda predpokladám

z tohto uznesenia, že dochádza k zvýšeniu, nie k zníženiu.
Preto som sa pýtala.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Obávam sa, že tu veľa nevymyslíme. Je to jednoznačne len reakcia na zákon 596, kde musíme dať, kde musíme dať z toho budgetu, ktorý máme na (poznámka: nezrozumiteľné slovo) kompetencie na žiaka, je to výpočet, je to myslím materiál, ktorý je, ne nemôžeme ho neschváliť, lebo je zákonná povinnosť, jednoducho, tie peniaze do tých škôl dať. Žiaľ.

To záleží na našej politike v budúcnosti koľko ich súkromných škôl budeme podporovať vrátane cirkevných. Ale pre túto chvíľu nevidím, nevidím dôvod, alebo možnosť neschváliť, no.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Presne tak.

Pán kontrolór.

Prosím, dajte mikrofón pánovi kontrolórovi.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som v reakcii na pána poslanca Bullu chcel zdôrazniť, že dochádza k nárastom jednak v relatívnom vyjadrení, to sa týka zväčša valorizácie plátov, ktorá prebieha jak vo verejnom, tak v súkromnom sektore, ale zvyšovanie nákladov na súkromné školstvo vzniká predovšetkým z dlhodobého pohľadu, ktorý bezpochyby je sledovaný aj na magistráte z dôvodu rozširovania počtu súkromných škôl.

Čiže, podstatne viacej ovplyvňuje medziročný nárast počet novovzniknutých zaradených súkromných škôl, ktoré financuje hlavné mesto, než medziročná valorizácia toho poplatku, ktorý teda, teda, te te, podpory, ktorú im musíme zo zákona poskytovať.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja to chcem len potvrdiť.

Možnože Palo je nový poslanec a nepozná to, ale veď nejedná sa len o cirkevné školy, ide o súkromné školy.

A v minulosti sme toto neplnili, čo sa neplnilo za primátora Ftáčnika, tak cirkevné školy vysúdili, alebo boli blízko tomu, aby bolo rozhodnutie tomu, že treba urobiť doplatok na osemdesiatosem percent.

Čiže, toto len formálne, tak jak hovorí Vlado Bajan, formálne naplníme tú valorizáciu a nič iné s tým urobiť nemôžeme.

Nie je to protežovanie nikoho.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

A tu musím povedať ešte jednu absurdnú vec, že čím viacej mesto a mestské časti pomáhajú mať svojim materským školám a povedzme mesto základným umeleckým školám v starostlivosti o budovy, tak tieto všetky náklady sa prepočítavajú ako základ pre súkromné školy, ktoré často žiadne budovy nemajú. Sú len v prenajatých priestoroch a takéto náklady nemusia vynakladať.

Je to absurdné, alebo možno máme pocit, že nás ako mesto a mestské časti to poškodzuje, ale tak, takto je to dané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, tiež som chcel na to upozorniť, že často krát sa nám tu stáva a na školskej komisii to dostávame pravidelne tú informáciu, že na jednej strane my dávame osemdesiatosem percent, čo je síce menej ako sú naše školy, ale ostatné subjekty zväčša neznášajú náklady na prevádzku budovy. Majú prenajatú budovu, napríklad triedu na jednu, dve, tri, päť hodín a len tú budovu treba prevádzkovať dvadsaťštyri hodín denne tristošesťdesiatpäť dní v roku, v soboty, v nedele, podobne.

Ono sa niekedy super robí nejaká činnosť, keď si naozaj vyberiete a zaplatíte len tie dve, tri hodiny.

Ja by som bol rád, keby napríklad niekto dal možnosť školám, aby si zaplatili telocvičňu len v čase keď tie telocvične používajú v školách a tie zvyšné náklady na vykurovanie a podobne nech znáša niekto iný. Len neviem, kto ten iný bude.

Čiže naozaj, ten problém je, podľa mňa, ďaleko širší a stretávame sa stále s problémom, že nechceme ľuďom obmedzovať, na druhej strane to stojí obrovské peniaze toto mesto.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Tak ako som povedal už pri schvaľovaní programu aj vo svetle tejto diskusie, aj vo svetle toho čo hovorili všetci moji predrečníci a kolegovia, tento materiál naozaj zakladá jednoznačne povinnosti na výdavky rozpočtu na budúci rok a myslím si, že mal byť prerokúvaný v súvislosti a vtedy, keď bude prerokúvaný aj rozpočet na budúci rok.

Čiže, nemám nič vecne proti obsahu materiálu, ale želal by som si, aby bol prerokúvaný v decembri. Možno dovedy ešte aj niečo ďalšie vymyslíme, a preto sa teraz pri hlasovaní o ňom zdržím.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel možno upozorniť na materiál, ktorý máme v programe pod bodom dvadsať jedna, ktorý je prakticky doplatok cirkevným školám, ktorý sme proste te tento dlh máme, proste s tým nič neurobíme.

Ja si nemyslím, že musí byť tento materiál schválený až keď je schválený alebo ak je diskusia o rozpočte. Proste, tak ako spomenul aj starosta Bajan, totok je vec, s ktorou my my v súčasnosti nepohneme, taký je fakt a je len proste právne dávame ten ma materiál na svetlo božie, tak ako to robíme každý rok.

Me mesto si pozeberá od všetkých mestských častí tie svoje priemerky a na základe toho je tento materiál pripravený.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Nadviažem na pána starostu Pilinského.

Presne tak. To, že to bude zakladať nároky na finančný rozpočet budúceho roka vieme. Finančné oddelenie to bude vedieť vám do finančnej komisie pripraviť pri príprave rozpočtu, ale myslím si, že toto je vec, ktorú musíme schváliť, lebo len musíme napraviť to, čo v zmysle zákona

by sme mali urobiť a každý rok takéto doplatky cirkvy schvaľujeme.

Možno si pamätáte, už sme aj jeden takýto doplatok schvaľovali. Toto je ďalší, ktorý ideme v bode dvadsať jedna schváliť.

Takže, naozaj s tým nič neurobíme.

Faktom je, že nemáme možnosť sledovať kvalitu tých súkromných zák umeleckých škôl a podobne, ale vieme zase kontrolovať hospodárenie. Pán kontrolór, keď si pamätáte, dával vlastne výsledky kontrol z týchto zariadení.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem, len s krátkou reakciou.

Doplatok cirkevným školám je úplne iná téma, o tom sa ani nebavme. Ja ako obhajca dlhoročný, celoživotný, odluky cirkvi od štátu vždy budem hlasovať proti takýmto doplatkom.

Ale máte pravdu, my toto musíme schváliť, ale nemusíme to schváliť dnes.

Podme sa baviť v rámci rozpočtu budúci mesiac. Je to zhruba dva, tri týždne na zastupiteľstve.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koniec diskusie a prosím navrhovateľov, aby odpovedali na otázky.

Ing. Erika Pisarčíková , oddelenie kultúry,
školsťva, športu a mládeže:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Z diskusie viacmenej vyplynuli aj odpovede na jednotlivé otázky.

Výška finančných príspevkov je vypočítavaná podľa základu, ktoré nám dávajú mestské časti zo záverečných účtov. A v podstate, ak mestské časti zdviľajú svoje rozpočty, mesto potom na základe toho aktualizuje svoje všeobecne záväzné nariadenie a ako keby zvyšuje to čo sa pýtala pani Päťoprstá, pani poslankyňa Päťoprstá, takže zvyšuje v tomto všeobecne záväznom nariadení tieto výšky príspevkov na jednotlivé školy a školské zariadenia.

Čo sa týka nárokovateľnosti osemdesiatich ôsmich percent, je tam zákonná povinnosť mesta a obce vyplatiť túto, túto čiastku. Mesto, obec nemá inú možnosť, len, len túto zákonnú povinnosť dodržať.

Čo sa týka oddialenia schválenia všeobecne záväzného nariadenia, ak by sme ho schvaľovali aj s rozpočtom hlavného mesta, na výške príspevku sa nič nezmení, pretože podklady čerpáme z mestských častí zo záverečných účtov, tie sú dané. Ak schválime všeobecne záväzné nariadenie

(poznámka: kýchnutie), nazdravie, pravda je. Ak schválime všeobecne záväzné nariadenie teraz a schválime ho o mesiac, situácia sa nezmení. V rozpočte táto suma je rezervovaná, pretože máme zákonnú povinnosť tieto peniaze uhradiť.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie o finančných prostriedkoch, tak ako je uvedené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa, vy ste hovorili, po tomto bode chcete po po, pre, či po bode dvanásť? Lebo ešte je správa kontrolóra, ktorú by sme

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pred správou kontrolóra sú, je návrh na prestávku.

Predseda níchka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Tri pätiny prítomných, teda.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prítomných, v ézet en je prítomných.

Predseda níchka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Dobre. Je. Je.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcete teraz pred bodom dvanásť prestávku? Ostatné kluby súhlasia?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Lebo ešte

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Dobre. Takže ešte bod dvanásť a potom urobíme prestávku.

BOD 12	SPRÁVA	O VÝSLEDKCH	KONTROL
	VYKONANÝCH	ÚTVAROM	MESTSKÉHO
	KONTROLÓRA	HLAVNÉHO	MESTA SR
	BRATISLAVY		

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže pán kontrolór, nech sa páči.

Ing. Peter Šinál y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:

Ďakujem. Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni,
máte predloženú správu, ktorá pozostáva tentokrát
z dvoch častí.

V prvej časti pojednávame o kontrole, ktorá vznikla na
základe vášho podnetu uznesením mestského zastupiteľstva,
kde bola kontrole podrobená letná údržba v tomto roku. Boli

položené konkrétne otázky. Na konkrétne položené otázky z tohoto uznesenia kontrolná správa odpovedá a k danej oblasti bolo prijatých sedem opatrení.

Treba povedať, že tie opatrenia v zmysle nového zákona o kontrole 357 sme formulovali my ako spracovávatelia kontroly a tým pádom vystihujú potreby, ktoré treba riešiť v zmysle zistených nedostatkov.

Druhá časť správy je kontrola centra voľného času. Ide o opakovanú kontrolu, ktorá pojednáva aj o riešení nedostatkov z minulých období, ktoré neboli plne vyriešené.

Bolo prijatých, teda nami navrhnutých päť opatrení. Sú to opatrenia, ktoré ste si prečítali v správe. Kontrolovaný subjekt však vzniesol námietky k časti týchto opatrení, a preto bol požiadaný, nakoľko sme námietky neakceptovali, aby potvrdil, že bude nami navrhnuté opatrenia realizovať.

K tejto druhej kontrole si dovoľím po dve dôležité pozná poznámky. Chcel by som upriamiť vašu pozornosť v rámci centra voľného času na skutočnosť, že napriek tomu, že ide o malé centrum, tak dokáže obstarávať veľmi úspešne aj malé položky na verejnom trhovisku. Čiže využíva ten obstarávací systém, ktorý nie každý s radosťou akceptuje a robí to veľmi úspešne.

A druhý moment, že toto centrum voľného času outsourcovalo obslužné činnosti, ktoré dovtedy vykonávali pracovníci zamestnaní na plný, alebo čiastočný úväzok. To znamená, odišli traja pracovníci vo funkcii rozpoč rozpočet, mzdy, ekonomika, personalistika. A vďaka tomu, že

to dali do vonkajšieho prostredia, ušetrili dve tretiny nákladov, ktoré v roku, kým to ešte vykonávali, to stálo.

Čiže je to, je to priamy dôkaz z vlastnej iniciatívy pani riaditeľky, ktorý potvrdzuje dlhodobu myšlienku vhodnosti možno vytvorenia nejakého strediska školských služieb, kde by sa centralizovali obslužné činnosti pre naše centrá voľného času, prípadne základné umelecké školy, bez akéhokoľvek dopadu na ich identitu.

Toľko na úvod. Akékoľvek otázky, ktoré by ste mali, rád zodpoviem. Nech sa páči.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Dovoľte, aby som poďakovala najskôr pánovi kontrolórovi za túto kontrolu, ktorú mimo plánu, bežného plánu kontrol vykonal na požiadavku mestského zastupiteľstva.

A veľmi by som požiadala poslancov, ktorí si nestihli prečítať správu pána kontrolóra, aby jej venovali primeranú pozornosť, pretože sa jedná o veľmi vážnu tému a to je údržba komunikácie letná a zimná, cestnej zelene, ktorú pre nás vykonáva často diskutovaný dodávateľ, firma A.R.K. s. r.o.

Ak si pamätáte, sme sa pred rokom v tejto sále stretli, kde sme diskutovali, myslím, že to bolo pred rokom, asi pani poslankyňa Tvrdá ma opraví presnejšie, kde sme diskutovali o tom, prečo firma A.R.K. vykonáva zimnú a letnú údržbu, aké sú podmienky zmluvy, či je vypovedateľná, či mesto uvažuje, alebo neuvažuje o výkone týchto úloh, alebo služieb v Bratislave vo vlastnej réžii založením vlastného podniku.

No táto správa nám žiaľ zasa otvára oči, že táto služba nie je vykonávaná tak, ako by mala byť a žia, možno, teda pardon, aby som sa vyjadrila lepšie, magistrát nemá dostatočnú kontrolu podľa výsledkov správy kontroly nad tým ako táto služba, ktorou je dodávateľ zaviazaný, ako je vykonaná.

Upozorňujem, vážení kolegovia, že v roku 2015 boli výdavky na zemnú, na zimnú a letnú údržbu predstavovali sedem miliónov dvestotridsaťštyrišesťstopätnásť Euro, v roku 2016 sme v rozpočte schválili osem miliónov päťstodeväťdesiatisíc Euro, z toho na letnú údržbu tri milióny deväťstotisíc. Ale počas roku bol rozpočet upravený z dôvodu Predsedníctva Slovenskej republiky v Rade Európy na deväť miliónov stotridsaťtritisícdeväťstoosemdesiatjedna

Euro, čiže, plus takmer dva milióny Euro na zimnú a letnú údržbu.

Výsledky kontroly, ktoré predložil pán kontrolór, nás netešia. Odporúčam tým pánom kolegom poslancom, ktorí si nestihli správu prečítať, aby tak urobili, aspoň neskôr po skončení tohto zastupiteľstva.

Je veľmi nešťastné, že výkony, teda že faktúry sa preplácajú bez dostatočnej kontroly odovzdanej a vykonanej práce. Zmluva jasne stanovuje s dodávateľom akým spôsobom sa majú práce objednávať, zadávať, kontrolovať, denne s dispečerom odsúhlasovať či už plánované, alebo vykonané práce a na základe tohoto odsúhlasenia v prítomnosti obidvoch zástupcov mesta i i dodávateľa, sa stávajú podkladom pre súpis prác, ktoré sú priložené k faktúre.

Veľmi dôležité je, ja vypichnem len niektoré z tých, ktoré, ktoré nám tu pán kontrolór na to nás upozornil, je že k faktúram majú byť doložené aj elektronické záznamy z GPS, ktoré dokumentujú niektoré činnosti, ktoré sú inak, mimochodom, veľmi nákladné.

Jedna z nich, napríklad, je čistenie, neviem či sa presne vyjadrím, ale polievanie komunikácií, kde bolo strojné splachovanie komunikácií, čistenie komunikácií za mesiac šiesty roku 2016 bola fakturovaná suma za splachovanie komunikácií stoštyridsaťštyritisícstošesťdesiat celé päťdesiatdeväť Euro, čo predstavovalo cirka sedemnásťtisíc kilometrov polievaných komunikácií.

Ak teda predloží, ak teda ne nestihnem vyčerpať svoj príspevok v riadnom čase, prosím o jeho predĺženie.

To je, podľa mňa, tak dôležitý údaj a z dôvodu, že nebola k faktúre priložený záznam z GPS, (gong) tak nie je overiteľné či naozaj toto polievanie bolo vykonané. Takých faktúr, náhodne kontrolovaných, je viac.

Čo je tragické, alebo smutné, mnohým týmto faktúram chýbajú objednávky. Objednávky bola vystavená, ale podpísaná až v čase takmer ukončenia letnej údržby, na čo už sme upozorňovali magistrát po kontrole zimnej údržby rokov 2015, 2016 a pán riaditeľ magistrátu súhlasil s návrhom opatrení a prijal, nariadil s okamžitým plnením objednávky prikladať okamžite podpísané a schválené.

Takže, ani tie opatrenia, ktoré boli prijaté v súvislosti s kontrolou zimnej údržby za poslednú zimu, neboli dodržané.

Nejedná sa o malé peniaze, jedná sa o veľmi viditeľný prejav našej práce, ktorú sleduje verejnosť. Jedná sa o obrovské prostriedky, ktoré nie sú dostatočne kontrolované a ja si myslím, že toto by sme nemali nechať bez povšimnutia aj s úvahami ako bude prebiehať zimná údržba nasledovné v nasledujúcej zime. Zimná pohotovosť už začala dňom 15. november.

Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

A ešte raz prosím kolegov, aby venovali tejto správe patričnú pozornosť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Táto správa kontrolóra je naozaj závažná a prináša dve posolstvá.

Za prvé, že uplatňovanie úsporných opatrení v našich, v našich zariadeniach, ako je kontrolované centrum, prináša masívne úspory.

Znovu, pán primátor, je to téma, o ktorej sa hovorí už dlho. Centralizovaný nákup potrieb pre naše školské zariadenia môže priniesť, ako vidíme, doslova kopec peňazí pre mesto, respektíve pre ich rozvoj. Znovu apelujem, aby ste k tomu prišli.

Druhý, druhé posolstvo je, že mesto si neplní úlohu, aby riadilo a rozhodovalo pri letnej a zimnej údržbe, neplní si kontroling, neplnia sa rozhodnutia primátora, nevyvodzujú sa dôsledky, nežiadajú sa žiadne pokuty.

Napríklad z toho, čo zistil pán kontrolór vyplýva, že toto mesto je dokonale čisté, pretože za celú letnú údržbu nebola uplatnená ani raz sankcia, čiže všetko je perfektne vyčistené a upratané.

Zlyhávajú kontroly letnej údržby komunikácii, zlyhávajú objednávok, ktoré sú vystavované dodatočne, čo je priamo v rozpore s rozhodnutím primátora o finančnej kontrole číslo 27 z roku 2015.

Porušovanie povinnosti zhodnocovať odpad v spaľovni, napríklad, čo je v rozpore so všeobecne záväzným nariadením číslo 4 z roku 2016.

Zlyhávajú kontroly jázd, už moja predrečníčka zdôraznila, že navigácia GPS nie je prikladaná a zdá sa, že sa to uplatňuje iba formálne, hoci je to porušovaním rozhodnutia primátora číslo 26 z roku 2015.

Čiže, vidíme, pán primátor, že sa vám vyšmykáva z rúk kontrola nad najväčším množstvom peňazí, ktoré mesto dáva do čistoty a údržby verejných priestorov. Ide o milióny Eur ročne, ak tu nekontrolujete, ak tu neuplatňujete predpisy, ak trpíte, že sa uplatňujú formálne, tak mesto je špinavé, neudržané, ale faktúry sa externej firme, ktorá pred rokmi získala tento monopol, faktúry sa stále uhrádzajú. Bez sankcií, bez kontroly, bez GPS, jednoducho, na dobré slovo.

Toto je stav, ktorý vy sám ste kritizovali kedysi v minulých rokoch a v ktorom ale vidím, že sa naďalej pokračuje aj pod vašim vedením ako primátora.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

Ing. Peter Šinál y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Ja budem reagovať až na konci, lebo vidím, že je veľa prihlásených. Napriek tomu dve veci chcem zdôrazniť.

Jedno je, že otázka objednávok je riešiteľná v rámci nami navrhnutých opatrení aj takým spôsobom, že do rozhodnutia primátora sa zakomponuje, že plán letnej údržby sa stane objednávkou. On je aj tak podpísaný pánom primátorom a je podpísaný aj dodávateľom, presne tak, ako objednávka. A jej potvrdenie majú mať takýto charakter.

Je to prosím na odbornú diskusiu, ktorá sa nedá viesť tu takýmto spôsobom teda v diskusii jedného dvoch ľudí z štyridsiatimi piatimi poslancami. A možno to môže byť diskutované, napríklad, na nejakej komisii, ktorú vedie pán Uhler v rámci, v rámci dopravy, alebo nejakej podobnej.

A k tým GPS-kam. Ono nejaké výkazy tam sú, len tie výkazy sú prakticky neodkontrolovateľné kontrolou, ktorá má za úlohu za jeden mesiac, pardon, to boli horko-ťažko dva a pol týždňa, urobiť (gong) to len námatku.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán kontrolór, tam nejaká iná komisia bude, komisia územného plánu a životného prostredia a výstavby, ktorá bude mať tento operačný plán údržby a celú tú aj vašu správu v programe pre na decembrovej komisii ešte pred decembrovým zastupiteľstvom.

Napriek tomu mi nedá nespomenúť veci, ktoré, ktoré určite budeme k tomu prijme nejaké uznesenie na komisii.

Ale teraz to chcem povedať znovu a znovu, na čo upozorňujem už niekoľko rokov, ešte za predchádzajúceho primátora a teraz tiež. Tá cestná, takzvaná cestná zeleň, keď niet nikoho kto rozumie na oddelení, ktoré by malo kontrolovať vykonanú prácu, objednať sa môže, lebo, lebo zmluva je taká, že ročne by mali vyrúbať povedzme, ja neviem, desať-dvadsať kusov stromov s obvodom väčším ako štyridsať centimetrov, nepamätám si presne ten údaj, lenže viem, že to bol veľký údaj.

Čiže, zmluva samotná bola zle urobená a teraz, keďže nie je kontrola žiadna toho, ktorý by mal preberať tie práce, tak si to predstavujem tak, že príde faktúra na magistrát a ty len skontroluješ, že je to v súlade so zmluvou, ale či to vôbec bolo vykonané, to nemá šancu

finančné oddelenie, alebo to, ktoré prepláca faktúru skontrolovať.

Keď nie je na odbornom oddelení a teraz hovorím v úvodzovkách, lebo žiaden odborník tam na zeleň nie je, na oddelení správy komunikácií, to skontrolovať.

Veď to sú, to je, jak ja to možno zo žartu, ale podľa mňa to neni žart, je to, je to veď vedú ma k tomu dlhoročné skúsenosti, že to som kritizovala stále všetky tie podniky verejnoprospešných služieb, ktoré mali orezávať stromy, že nikto to nekontroluje tie ich faktúry.

To si môže sedieť úradník v kancelárii, posielat faktúry, orezali sme stodvadsaťpäť stromov, príde to na úrad a úrad to len preplatí. Pozri, je to v súlade s rozpočtom? Áno. Neprekračuje to rozpočet, tak preplatíme. Ale či je to orezané vôbec, tak to nikto nekontroluje.

A druhá vec, že ako je to orezané ešte. Že naozaj, to je vysoko odborná vec. Nemôže to robiť nejaká spoločnosť A.R.K., ktorá neviem vôbec či má nejakého arboristu, alebo v živote počula o tom, že také niečo existuje a o a starajú sa nám, starajú. Majú sa starať o tie najviditeľnejšiu verejnú zeleň, o stromoradie pri hlavných komunikáciách.

No, ale hovorím, že podrobnejšie budeme mať na našej komisii. Ale toto som fakt musela povedať, lebo opakovanie je matka múdrosti. A možno to nestačí ani dvadsaťkrát zopakovať, alebo stokrát, že odborné veci musí robiť odborník a kontrolovať to odborník. Až potom platím. To je základný princíp.

K tomu, k tým ďalším veciam, ešte k tej čistote.

Áno, tak tento rok, možno preto, že sme tu mali predsedníctvo a ešte stále máme, tak sa možno viacej zametalo.

Ja len chcem povedať toľko, že bola som minulý týždeň v Markušovciach, mali sme výrubové konanie a tam od, od železnice až po obecný úrad všade boli ľudia s oranžovými vestami a zametali. A ja som povedala starostovi Markušoviec, že normálne vám závidím, že tu máte tak čisto, lebo však tu pomaly, to niet ani, ešte ten papierik ani nedopadne na zem a už ho pozametajú. Že on on tam nemá ani kedy byť na tej zemi. Tak mi povedal starosta, že nám požičia tých ľudí, aby sme mohli mať aj v Bratislave niekoho s metlami. A bola by som veľmi rada, keby sme tu videli ľudí, ktorí zametajú ulice lebo, aj inokedy, ako keď je predsedníctvo.

Ďakujem.

(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja musím opraviť pani poslankyňu, lebo vyjadrila sa, že o trošku viacej sme zametali.

No, navýšenie o dva milióny Eur nepredstavuje o trošku viacej zametania, ale zvýšenie cykličnosti pravidelných činností. A v operačnom programe je to takzvané strojné zametanie šesno šesťstošestnásť kilometrov komunikácií, tri až päťkrát týždenne zaväzuje zametať.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keby som náhodou predĺžil, poprosím o druhý príspevok.

Ja by som možno začal na začiatku s porovnaním. Cévecečko a dodávateľ. Cévecečko z rozpočtom stotisíc, dodávateľ, stotisíc ročne, dodávateľ, ktorý má, ktorý nás ročne stojí zhruba deväť miliónov. Ja by. Jednu požiadavku by požiadavku by som mal smerom ku kontrolórovi vzhľadom k tomu, že už aj minule bola nejaká výhrada riaditeľov ku kontrolám, že sú tam krátke termíny a tak, na vyjadrení, alebo na prijatie opatrení, či sa tá doba dá predĺžiť na štrnásť dní, lebo tam častokrát sa stáva a teda zhodou okolností sa ku mne dostalo aj akože ďalšia kontrola, že že te tá doba na vyjadrenie je veľmi krátka.

Keď som si pozeral to cévecečko, ako, boli tam výhrady v zmysle, že lístok za sedemdesiat centov. Ja chápem, že sa jedná o verejný rozpočet a treba, aby bolo všetko dodržané, takisto chápem, že najskôr musí ísť objednávka, musí byť krytá rozpočtom, musí byť priebežná kontrola a faktúra a ja sa priznám, že ja nie som zas, ja na takýchto veciach striktne netrvám, alebo si myslím, že aj keď to zákon vyžaduje, tak pre toto pochopenie mám. Toto je podľa mňa vec, ktorá by sa síce stávať nemala, ale keď sa stane, tak v tom nevidím problém. Pre mňa je problém v tom, či platím za reálne výkony, alebo neplatím za reálne výkony.

A tu sa dostávame, na rozdiel od cévecečka, kde nikto nespochybňuje deväťdesiatdeväť percent tých reálnych výkonov, ktoré tam sú a jedná sa, podľa mňa, skôr o také formálnejšie veci, tak tu sa dostávame k tomu, že vymoženosť GPS, ktorú má dneska že skoro každý, tak dodávateľ, ktorý dodáva služby za deväť miliónov a má to v zmluve, tak my tie GPS súradnice nemáme. Nám netreba, keďže nám dodáva iba za deväť miliónov Eur služby ročne, my nepotrebujeme GPS súradnice na to, aby sme si mohli niečo overiť, lebo radšej nechceme vedieť.

Potom sa dostávame k takým veciam, kde máme strojné zametanie šesťstošestnástich kilometrov komunikácií, pričom na facebooku je zdokumentovaných desiatky prípadov, kde niektorí aktivisti si fotili nejaký konkrétny chodník po týždni a napríklad tam máte také že slivky opadané na chodníku, ktorý je veľmi frekventovaný z východu a po, akože, podchodu jedného a boli tam mesiac.

Tak neviem, keď sa tu niečo kartáčovalo tri až päťkrát týždenne, to znamená, že musel tam byť minimálne dvanásťkrát, tak dvanásťkrát tie slivky, ktoré vraj podľa niektorých vyjadrení tam hnili, pravdepodobne ich dokázal nejak tak tým kartáčom povyberať, že to zametá len všetko okolo a kartáče nie, alebo ich vrátil naspäť, áno, aj to je možnosť.

Potom sú rôzne zdokumentované veci pri lavičkách. Je to také bežné, že ľudia hádžu špačky, ale keď tie špačky máte odfotené niekoľko týždňov po sebe a sú plus, mínus rovnako rozložené, jedine že by si naozaj tí ľudia dávali pozor, že každý tu má vyhradené miestečko na tej dlažbe, kde si potom položí ten špak. Myslím, že ten kto videl fajčiarov, tak je si vedomý, ako to oni naozaj tak precízne umiestnia vždy ten svoj špak na to isté miesto ako predtým, aby aj o týždeň tá fotografia vyzerala rovnako, ako vyzerala predtým.

Naozaj, tu sa bavíme o tom, že formálne veci, naozaj, na to by som sa vykašlal. Ale na to, aby mi nejaký dodávateľ, ktorého mám za deväť miliónov Eur, nevykonával veci a ja mu za to platím, tak mojou jedinou otázkou je, ak mám nedostatok ľudí, môže byť dôvod, ale keď už niekde chcem hľadať zdroje a šetrenie, tak ich hľadám v tomto.

A prepáčte, ak ich chcete hľadať kdekoľvek inde, tak ste hlúpi. Pretože, to je najväčší zdroj. To čo sa neurobí, to sú najlepšie prijaté peniaze. To znamená, vykazuje faktúru a podľa toho, keď ste si prečítali, tak výška faktúry bola plus, mínus každý mesiac sa fakturovalo tak,

ako je dohodnuté. To znamená, že činnosti sa robili plus, mínus každý mesiac ako je dohodnuté.

Ja poznám činnosti, že napríklad v niektorých týždňoch alebo mesiacoch pršalo. Vysvetlite mi, ako mohol niekto tri až päťkrát týždenne polievať, keď v tom týždni, napríklad, tri, štyrikrát pršalo. To znamená, (gong) čo, on si to nahradil v tom ďalšom týždni? A veď to nemá zmysel. Veď to sa proste míňa účinku.

Ako môže mať dodávateľ plus, mínus rovnakú faktúru a plus, mínus robiť tie isté činnosti, keď proste poveternostné podmienky neumožňujú robiť presne tie isté činnosti. Naozaj, to sa vám, akože, keď tri, štyrikrát neurobí, pán Budaj svedčí, je to pravda, a keď keď vám naozaj, že v priebehu týždňa, dvoch a také týždne sú, vám prší štyri päťkrát, tak naozaj, nemá zmysel ísť polievať. Ak potom niekto polieva do do pršania, tak potom naozaj splachujeme peniaze. A ak ich splachujeme, tak ich máme veľa. Ale potom nerozprávajme, nemáme na opravu budov, nemáme na opravu chodníkov, nemáme na nič.

No bodaj by sme nemali na nič, keď najväčší náklad, ktorý tu v meste naozaj je, nerátajúc mzdy, ale najväčší dodávateľský, nikto nekontroluje. Nikoho tie peniaze nezaujímajú. To čo je zmluvná povinnosť GPS súradnice, my ich, my na nich netrváme, my ich nezverejňujeme, my si ich nevieme ani skontrolovať.

Neviem, naozaj, toto mi príde, toto mi príde ako absolútne ignorácia.

A napriek tomu, že sa tu o tom bavíme niekoľkokrát, opäťovne ide zimná údržba, opäťovne idú ďalšie takéto veci, neviem, hrach na stenu hádžu a väčšina poslancov, napríklad, niektorí sa sťažujú, že tu nie, že tu nie, ale podľa mňa, väčšina nemá prečítanú tú správu a vôbec ich to netrápi. Veď načo. Deväť miliónov Eur v tomto rozpočte, tam len keby desať percent ste ušetrili, tak sa bavíme o deväťsto, o deväťsto tisícoch. O deväťsto tisícoch. Tu sa proste hádame o tisíc Eur, dvetisíc Eur, päťtisíc Eur, sú tu hodinové diskusie, a desaťpercentná úspora na takejto činnosti je deväťstotisíc Eur. Ale samozrejme, väčšinu poslancov to nezaujíma, čo je smutná vizitka aj tohoto zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán kontrolór Šinály.

Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja by som len vyjadril potešenie, že v Karlovej Vsi pán prednosta dostáva štrnásťdennú možnosť na vznášanie pripomienok, námietok ku kontrole. U nás takéto možnosti nemáme preto, lebo v opačnom prípade by prišlo k paralýze kontroly v rámci hlavného mesta. Jednoducho, by sme len komunikovali o tých piatich, sprepäčení, jednoduchých, až

trápných opatreniach, ktoré sme v danej veci, ktorú pán Hrčka spomína navrhli, ale pani riaditeľka ich odmietla. Toto sa mi na magistráte našťastie nestáva.

A viem si predstaviť, že práve v tej prvej správe, tam aj zákopová vojna mohla vzniknúť pri tých siedmich zložitých opatreniach, ktoré sme navrhli a ktoré podľa môjho názoru budú reagovať aj v oblasti GPS na to, aby sa zlepšila situácia a aby bola zrozumiteľnejšia.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Naspäť reaguje aj pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

To bola otázka či to možné je? Samozrejme, že ak je to takýto problém a paralyzovalo by to kontrolu, tak pripúšťam, že to je. Ako, niektoré procesy nemám presne zmapované akým spôsobom to pôjde. Čiže, beriem túto informáciu.

Na druhej strane, riaditeľka, naozaj, keď si zoberiete tie pochybenia a nasčítate ich, tak sa možno hýbu v celku na tisíc eurách, to znamená jedno promile rozpočtu. A keď si nasčítate tých deväť miliónov dodávateľa, tak by len to jedno promile sa hýbalo na deväťdesiatich tisícoch, až na to, že to je smutné, že tam neni o jednom promile, tam sa bavíme o dvadsiatich, tridsiatich percentách

spochybniteľných, nezdokladovateľných a to je, to sú teda úplne iné sumy.

Čiže, ja viem, že kontrola musí byť rovnaká ku všetkým, ale príde mi trochu smutné, že magistrát pri tom kde vie, že mu unikajú milióny, bavíme sa naozaj že o miliónoch, tak opatrenia sa neplnia, neriešia.

Pri cévecéčku, kde sa bavíme naozaj radovo o maximálne stovkách Eur a neprevyšujúcich tisíc, tak tam by som naozaj aj tolerantnosť videl ďaleko vyššiu.

Ďakujem.

(gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom pokračuje pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Najskôr naviažem na to, čo tu odznelo.

Naozaj, možno pri úkolovaní práce kontrolóra, alebo oddelenie kontroly by sme mali zvážiť do akej miery ho budeme zaneprázdňovať takýmito, poviem, nefinančne zaujímavými kontrolami a do akej miery musíme akože aj my

vyberať to čo je treba kontrolovať, aby sa práve touto kontrolnou činnosťou dosiahli úspory.

Dobre. V tomto smere je to na nás. Máme pred sebou rok, budeme robiť aj plán kontroly.

Ja sa vrátim ešte k bodu číslo jedna tohto uzne, tohto zastupiteľstva, kde na základe plnenia uznesení som doplnil to čo chceme, aby, aby sme boli informovaní keď sme už nejaké uznesenie prijali.

Pamätáte sa, je to uznesenie 546, kde správa kontrolóra vyznela za zimnú údržbu a nakladania finančných prostriedkov presne v tom istom duchu jak kontrola za letnú údržbu.

Zdá sa, a teda nechcem navodiť nejaké tvrdé, tvrdé slová, ale že nestačilo jedenkrát, je tu druhýkrát, dúfajme že tretíkrát, pokiaľ sa niečo takéto ešte objaví tu u nás, ale naozaj, to musí byť záujem nás všetkých poslancov, aby sa takýmto šafárením na magistráte skončilo a skoncovalo.

Pokiaľ si dobre pamätáme, keď sme hovorili o možnostiach napĺňania potrieb mesta z rozpočtu, bolo konštatované, že len dvanásť až pätnásť percent príjmov je na voľné použitie. Čiže, z dvestosedemdesiat miliónov sú taxatívne vymedzené transfery a položky, ktoré mesto musí naplňať a zostáva mu, keď zaokrúhlím z tridsiatich, zostáva mu nejakých tridsať miliónov.

Uvedomme si, že celá jedna tretina je použitá práve na údržbu. A pokiaľ tuná tá naša aktivita nedospeje k tomu, že

nájdeme ten spôsob ako šetriť tieto prostriedky, no tak naozaj, potom je zbytočné hovoriť o tom, že sme ušetrili niekde desať Euro alebo sto Euro.

Čiže, to je jedna vec.

Druhá vec. poprosím, vážené kolegyne, kolegovia, my budeme robiť rozpočet, už možno na ďalšom zastupiteľstve, ale aj v priebehu teda do toho 8. 12. a jediná možnosť ako zabezpečiť zvýšenú kontrolu je, zabezpečiť už v rámci rozpočtu rozpoložkovanie, alebo detailné spracovanie navrhovanej sumy na konkrétne výdavky v jednotlivých programoch.

Presne takýmto spôsobom by sme sa vyhlili to k tomu toho, že teda rozpočet z osem miliónov sa zvýši o ďalšie dva milióny takmer, ale pritom sa nám povie, že sa zvýši jedine intenzita polievania ulíc, hej? Že to by bolo niečo nemožné, aby takýmto spôsobom si aj spracovateľ rozpočtu potom mohol lajsnúť to, že urobí takúto, takýto zásah do rozpočtu a my bez problémov takúto zmenu prijmem.

Čiže, to je jedna vec.

Tretia vec. Už to len teda doplním.

Naozaj mi je ľúto, že väčšina poslancov nejakým spôsobom ignoruje túto tému.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou nasleduje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som si pri tomto vystúpení ešte spomenul na jednu vec, ktorú som chcel pôvodne povedať vo svojom vystúpení.

Len aby sme sa rozumeli. Máte tu, že položka: Vyberanie sedemstoosemdesiatpäť odpadkových kôšov, košov pri sedem a dvadsaťjedna cykličnosti za týždeň. Čiže, všetky koše, ktoré mesto zabezpečuje sa vyprázdňujú minimálne jedenkrát a niektoré z nich trikrát denne. Ráno, na obed, večer.

Viete mi vysvetliť, ako môže nastať situácia, že vám niekto nahlási nevyprázdnený kôš? Veď to ani nemôže stihnúť, najmä pri tých, čo sa vyprázdňujú trikrát denne. Však to pokiaľ stihnete nahlásiť, už musel byť medzičasom, pokiaľ niekto vôbec spracuje, že prišla taká požiadavka, pošle tam výjazd, to sa ani nemôže stať taká situácia. Napriek tomu, už aj v tej správe máme napísané, me z mailov zdokumentované, že opakovane boli niektoré koše upozorňované na ich preplnenosť. A hovorím, existujú zase aj záznamy, že sú preplnené aj niekoľko dní.

Ja nechápem ako sa takéto niečo naozaj môže stať, lebo to sú naozaj tie veci, ktoré vidí niekto každodenne. Ako môžete kôš, ktorý je vyprázdňovaný sedemkrát do týždňa, to znamená, aj soboty, nedele, byť plný?

(gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje aj pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len pozerám, že kolegovia iba z nášho klubu majú záujem diskutovať k tejto téme a tí ostatní kolegovia z ostatných klubov ani nepočúvajú čo rozprávame. Buď je im to jedno na čo sa zbytočne vyhadzuje deväť miliónov alebo koľko Eur, alebo majú riešenie už, vedia a predložia, neviem. Ale poprosím, ale akoby nesledovali. Deväť miliónov vás vôbec nezaujíma, kolegovia? Alebo je všetko v poriadku, že sa takto míňajú peniaze?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym diskusným príspevkom nas pokračuje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Okrem toho, že ma mrzí, že kolegovia nepočítajú, nepočúvajú, tak ma mrzí, že ani pán primátor tu nie je, lebo si pamätám, keď sedel na mieste kolegu Mrvu a pred dva a pol, tromi rokmi veľmi dôrazne vystupoval a hovoril o tom jak keď sa stane primátorom zruší zmluvu s A.R.K. a dnes vidíme, že sa to nepodarilo, alebo ani nechcelo.

A zároveň keď si prečítame opatrenia na strane šiestej bod 1.2, tak ich vnímam ako veľmi závažné. Veľmi závažné.

A deväť miliónov Eur je naozaj vysoká suma na to, aby sme si toto v meste mohli dovoliť.

Dneska so, dnes som sa už pýtala na tému a zopakujem ju, že 3. júla 2015 mi pán primátor odpovedal na interpeláciu ohľadne letnej a zimnej údržby a možnosti vytvorenia komunálneho podniku a zároveň mi dal na vedomie, že na jeseň roku 2015 budeme mať tento informačný materiál. Dnes je už skoro po jeseni roku 2016 a žiadny materiál nemáme.

To znamená, ja to vnímam tak, že toto mesto nemá zásadne problém z firmou A.R.K., ani nehľadá iné možnosti využitia miliónov a miliónov Eur, ktoré toto mesto dáva na zimnú a letnú údržbu.

Preto si myslím, že tým, ktorým na to záleží, navrhнем znenie uznesenia. Máme znenie uznesenia v tomto bode ako berie na vedomie, to by som dala ako po A a po Bé, žiada kontrolóra zaradiť do plánu kontrol, aby útvár kontroly robal, robil námatkové kontroly činnosti vykonávania spoločnosťou A.R.K. Termín ihneď.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem.

Asi nemáme inú možnosť ako donútiť magistrát k tomu, aby v tejto veci robil, lebo jediným našim orgánom, ktorý vieme k takejto veci zaviazať je kontrolór. A myslím, že podľa tej správy je vidieť že, napriek tomu, že sa opakovane dostávame, hovorím, nie k formálnym, ako to, že sú tam formálne pochybenia to by som, na to naozaj by som nepozeral, ale k reálnym, reálnym problémom, ktoré tu sú, tak asi iná možnosť nie je, a preto ďakujem kolegyni Tvrdej, že dala takýto návrh. A som strašne zvedavý, koľko

poslancov ho podporí a aké budú výsledky po zimnej údržbe, teda ak tento návrh prejde, keď naozaj niekto reálne bude dodávateľa, ktorý berie deväť miliónov Eur ročne kontrolovať, ako vykonáva svoju činnosť, za ktorú berie deväť miliónov Eur ročne.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Chcela by som dať taktiež uznesenie a veľmi vás poprosím o jeho podporu.

Bude to ako časť Cé. A keby som náhodou, potom ho odôvodním, a keby som sa zdržala, prosím vás o predĺženie.

Zastupiteľstvo hlavného mesta berie na vedomie bude tam potom bod, to je bod A, bod Bé bude pani Tvrdá a za Cé:

Žiada primátora hlavného mesta, aby zabezpečil u dodávateľa služieb mestu spoločnosť A.R.K., aby zverejňovala minimálne jeden deň dopredu na internete, alebo na facebooku všetky svoje fakturované výkony a to na účely verejnej kontroly. Zároveň, aby ku každej faktúre rozpisovala A.R.K. všetky svoje výkony a fotodokumentu a fotodokumentáciu prikladala k faktúre, a to skutkového stavu a stavu po vykonaní služby. Zároveň žiada primátora,

aby služby, ktoré nebudú takto zdokumentované, A.R.K. nepreplácal.

Dôvod prečo dávam toto.

Jednoducho, magistrát nedokáže so svojim, aj keby všetci päťdesiati, alebo osemdesiati, alebo koľko je tu zamestnancov, kontrolovali A.R.K., jednoducho to nezvládnu. Jediná možná kontrola je kontrola výkonov , jediná možná kontrola je výkonov , ktoré sú zverejnené dopredu. To znamená, verejnosť vidí či polievacie auto, ktoré ide z Petržalky do, z bodu A do bodu Bé, si iba gépeeskou zabezpečuje cestu, ale nepúšťa vodu, alebo niekoľkokrát som videla rôzne mechanizmy pobeťovať hore-dole a nebola som si istá, či sa len presúvajú na inú, inú lokalitu, alebo si zabezpečujú možnosť kontroly gépees.

Toto je, podľa môjho názoru, kľúčové, kľúčová možnosť ako verejnosť môže kontrolovať na facebooku takúto, takúto službu. My to máme v Petržalke overené, robí to vépeeska, nemá síce až tak veľa zamestnancov, nemá až také veľké výkony, ale dokáže to zvládnuť. Ľudia si to podľa toho kontrolujú, sú tam fotografie stavu pred, potom, robia to práve kvôli tomu, aby verejnosť vedela, ktoré výkony sa budú realizovať.

Myslím si, že ak A.R.K. funguje za deväť miliónov ročne, určite tam má nejakého človeka, ktorý koordinuje jednotlivé zadávanie služieb, alebo toho, čo sa bude realizovať. Majú to, predpokladám, centralizované. Táto osoba by mala vedieť kto komu čo prikazuje. Mali by to mať zverejnené, vedia o tom. Ak to nemajú a nevedia to, majú v tom chaos, tak potom nie je to spoločnosť, ktorú budeme

my platiť z našich daní. Ak to vedia, tak to môžu aj zverejňovať, minimálne deň dopredu. Minimálne.

Tak vás poprosím o prijať, teda o podporu tohto uznesenia.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Možno aj tým, že je predovšetkým diskutu z radov Petržalčanov, len malá poznámka k tomu.

My sme prijali uznesenie kde dátum prebratia práce jednoducho oddelením životného prostredia vedia je na internete a poslanci si to môžu skontrolovať. To je jedna vec.

Druhá je, neviem, nie útvar kontroly, ale poslanci so životného. Druhá vec je, máme džípieskový systém, kde je na internete napísané, je kríková zostava, koľko, koľko stromov, koľko smetných košov, periodicita ich výberu, v ktorých dňoch a tak ďalej.

Jednoducho, toto sa využíva naozaj je to jednoduché urobiť a myslím si, že o tomto by mohlo komisia odborná diskutovať tak, aby sme takýmto veciam vedeli, vedeli

preví, aby sme to vedeli riešiť aj v meste, keď už sme to vedeli zvládnuť na mestskej časti.

Všetko.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou ďalej pokračuje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Zabudla som v svojom príspevku, tak využívam týchto pár sekúnd.

Znovu. Opatrenia 1.2 bod 1 zabezpečiť zvýšenie počtu zamestnancov OSK tak, aby musel byť, mohli byť práce preberané v súlade s ustanovením zmluvy zo dňa 1. 11. 2010.

Pár týždňov dozadu v tejto miestnosti nám boli prezentované východiská rozpočtu na rok 2017. Tam sme sa dozvedeli, že počet zamestnancov sa má zvýšiť viacej ako na päťstoosemdesiat.

Ja by som bola celkom rada, keby v týchto počtoch boli hlavne tí, ktorí kontrolujú týchto deväť miliónov. To znamená, keď máme nedostatočný počet zamestnancov OSK, ktorí preberajú, zadávajú robotu, tak hlavne na týchto sa treba sústrediť a nie na tých ostatných.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Č e r n á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Viete, kontrola je dobrá vec, ale nie je taká jednoduchá jak to vyzerá, prípadne od týchto papierov, pretože pán Hrčka povedal, že sa polieva vtedy, keď prší. Ja od odborníkov viem, že najúčinnnejšie je práve polievať keď prší, lebo vtedy to naozaj spláchne svinstvo. Kdežto také, že no prší, tak všetko tam zostane. Ale keď ide to umývacie auto, tak to spláchne. Jedna vec.

Druhá vec. Preplnené koše.

Ja nehovorím za centrálnu mestskú oblasť, lebo bývam v oblasti rodinných domov, ale prosím, dosť často to vidím, že vyjdú majitelia rodinných domov, ktorí tvrdia, že oni neprodukujú žiaden odpad a preto nie sú ochotní platiť za odvoz odpadu, vynesú plný pytel mikroténový, alebo ja neviem nejaký sáčok a narvú ho do prvého koša, ktorý stretnú.

Je zaujímavé, že kritizujeme svojim spôsobom kontrolóra, to nie je v jeho moci, aby toto všetko ustriehol.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, takže to je vylúčená vec dávať mu aj takéto úlohy, lebo to nedokáže s tými pár ľuďmi.

Ale, priatelia dovoľte,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktická skončila.

Takže pokračuje aj pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Tak vrátim sa k tomu čo som predtým hovorila.

Oznamujem pani Černej, že zrejme ani ona nepočúvala, pretože my nekontro, nekritizujeme pána kontrolóra, my kritizujeme to, že sa kontrola nevykonáva nie útvarom kontrolóra, ale útvarom toho odborného oddelenia magistrátu.

Ale ešte k pred predkladateľke toho pozmeňovacieho či doplňujúceho návrhu uznesenia. Ja by som prosila, že nie iba na facebooku, ale na nejakej normálnej webstránke, o ktorej budeme vedieť, lebo nie všetci sme na facebooku. A ani kvôli A.R.K. nebudem míňať čas na facebook.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej diskutuje pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Nemôžte mi dať ten dlhší mikrofón zase? Nebudem tak kričať, Iza. Ten dlhší mikrofón.

Takže. Ja som si prečítal tú kontrolu s prekvapením a už asi nebude žiadne prekvapenie, keďže moji predrečníci o nich veľa hovorili, ale mám návrh uznesenia k plneniu vlastne tých opatrení, ktoré tam navrhuje pán kontrolór, myslím, že sú dobré.

Len nie som moc spokojný s tým termínom, lebo šesť zo siedmich sa dá splniť ihneď a len jedna jediná, to hľadanie tých zamestnancov, dajme tomu, že štyroch, ktorí by chodili v teréne kontrola tých vecí bude trvať dajme tomu dva mesiace. Čiže, to by som navrhol do 31. 7.

Ja sa skúsim prečítať čo som si tu v rýchlosti prečítal, ako teda by som poprosil doplniť uznesenie, ktoré predložím potom návrhovej komisii.

Čiže, zobrali by sme na vedomie to čo tam je napísané a žiadam, mestské zastupiteľstvo žiada pána primátora v kontrole číslo jedna, to je ten plán letnej údržby, alebo kontrola letnej údržby plniť opatrenia dva až sedem navrhnuté kontrolórom v termíne ihneď, a opatrenie číslo jedna, to je ten počet pracovníkov navštíviť v termíne

do 31. 1. 2017 a navýšiť počet pracovníkov OSK o štyroch pracovníkov.

Vysvetlím, prečo to navrhujem.

Mám čas ešte.

Opatrenie číslo jedna, zabezpečiť zvýšenie pracovníkov je náročnejšie a nemôžu to byť, podľa mňa, takí jednoduchí ľudia, čiže musia prejsť výberovým konaním, teda do toho 31. januára 2017 si myslím, že by to všetko bolo v poriadku a boli to, boli by to výkonní pracovníci a na to by sa nikto z nás poslancov nehneval, aby takýto výkonní pracovníci boli navýšení, tak jak som aj žiadal navýšiť tvoje oddelenie, pán kontrolór, o dvoch pracovníkov kontrolórov, neviem či sa to stalo, ale kontrolovať je treba vždy a stále.

Ešte podotknem, ak by som takúto kontrolu dostal z Najvyššieho kontrolného úradu a mal by som tam toľkoto nedostatkov len z údržbou zelene, alebo, alebo čistenia komunikácii, tak neviem ako by som to ja v mojej mestskej časti rozchodil nie len medzi poslancami, ale aj v dedine.

Keby som napísal, keby som urobil objednávku potom ako boli práce urobené a pravidelne.

Opatrenie číslo dva.

Pri zistení nedostatkov pri preberaní prác použiť ustanovenie číslo sedem o sankciách. Veď to sa dá urobiť okamžite, tam netreba čakať do 31. 3. Okamžite, jak sa

zistia nedostatky, tak nech opatrenie číslo dva sa robí okamžite. Nech sa im píšú reklamácie.

Pri objednaní prác postupovať v súlade s rozhodnutím primátora. Obeh účtovných dokladov. To je samozrejme, že práce sa musia najprv objednať, veď máme kontrolný list a krycí list. K nám chodia normálne z finančnej kontroly kontrolovať toto a ja nechápem, veď to je veľké porušovanie, to neni buzerovanie, to je veľké porušovanie finančného toku organizácie.

Štyri. Vyzvať dodávateľa pri likvidácii odpadu, aby postupoval podľa 4/2016, podľa vézetenka. Veď to musí teraz, hneď, okamžite, nie čakať do 31. 3. Nech teraz podľa toho postupujú.

Pri vystavovaní objednávok a schvaľovaní dodávateľských faktúr postupovať v súlade s rozhodnutím 27/15 finančná kontrola. Ihneď, teraz.

Šesť. Doplnenie Smernice 4/2016 o výkone finančnej kontroly. O výkone finančnej kontroly v oblasti výdavkov pre sekciu správy komunikácií, ihneď.

Zabezpečiť od dodávateľa služby výpisy z gépees. Veď to sa dá ihneď, teraz urobiť tak, aby boli kontrolovateľné. To treba len do, do, do nejakého čitateľného módu dať. Oni tam tie gépeeska majú a my budeme vedieť či nabehali trinásť, alebo, alebo stotrinásť kilometrov. Čiže, to sa dá tiež hneď, ihneď, aby sa to urobilo.

Čiže, preto som navrhol to uznesenie, (gong) aby

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čo sa týka tých zamestnancov, tu v zastupiteľstve vznikla podľa mňa veľmi konštruktívny návrh, aby sme z cca tridsať zamestnancov PR aktuálne presunuli štyroch do terénu na tú kontrolu, možno by teda vedeli hneď z prvej línie dávať informácie ako to vyzerá.

A čo sa týka čistenie vpustí, teda čo sa týka, že sa najlepšie zmýva keď prší, keďže ne, keďže magistrát nečistí vpustí a sú totálne pozaplavované ulice opakované, budem tam odteraz volať magistrátne auto, aby tam prišlo ešte trošku vody naliať, lebo požiarnici, ktorí to odtiaľ berú, budú určite radi keď im tam príde ešte polievací voz a trošku im príleje.

A čo sa týka posledného. Čo sa týka zimnej údržby, páčil sa mi strašne článok Mesto chce lepšie zvládať sneh na cestách, pripravilo zmeny. V Bratislave napadol prvý sneh, na Kolibe museli zasahovať policajti.

A páči sa mi časť, pracovníci nebudú zaháľať. V prípade suchej zimy, nebudú tiež po novom pracovníci na odhŕňanie snehu a čakať, ďakujem. Čiže, doteraz som rád, že všetci nastúpení s metlami a so všetkým čakali, kým im volakto zavolá. Výborne, myslím (gong), že (poznámka: nezrozumiteľné slovo) bavili

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík pokračuje.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem pekne.

Ja neviem meniť pracov, ja vôbec nemám pocit, že tá Dúbravka by bola nejaká špinavá, alebo by nám vpuste neprijímali vodu, alebo čo.

Ja neviem, kde kolega žije, ale v podstate tá Dúbravka je celkom (poznámka: zasmiatie v sále - jednotlivca), dokonca ja miestne komunikácie, tá kvalita toho života sa veľmi zlepšila, hlavne v poslednom čase.

Takže, ja si myslím, že aj tam treba nejaké uznanie, neni len všetko asi zlé. A dneska robiť výberoné konanie na na pracovníkov, ktorí čistia vpuste, no, troška sa mi to zdá čudné. Nie?

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán starosta Mrva, ja by som k vášmu návrhu, či by ste ho nemohli modifikovať váš návrh doplnenie uznesenia k tomuto bodu je o tých opatreniach dva až sedem, že hneď, to s tým súhlasím, ale ten bod jedna, doplniť počty pracovníkov, keby ste tam nedali ani tie počty, pretože my na našej komisii budeme riešiť túto situáciu a sú aj iné riešenia ako zvýšenie povedzme počtu pracovníkov o štyri a vôbec neviem, že či to vôbec môžeme takéto navrhovať počty. Ide o to, že počkajte, vypustíte tam ten počet pracovníkov, aby som za ten váš návrh mohla hlasovať.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

To bol posledný diskusný príspevok.

Prosím.

Pán kontrolór, chcete vy ešte ako reagovať?

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Ešte v rámci záverečného slova by som chcel poďakovať konštruktívnemu návrhu pani Šimončičovej, že by sa to teda prerokovalo na tej komisii, ktorú uviedla, lebo tá má priestor na to, aby sa konkrétne veci, napríklad, o polievaní ulíc dali posúdiť presne v tom duchu ako to myslel pán Hrčka, ale ako veľmi konkrétne doplnila pani poslankyňa Černá, lebo presne toto je téma diskusie, ktorú sme my absolvovali, možno hodinu sme o tom diskutovali s kontrolovanými pracovníkmi, čiže aj tu by som teraz vám mohol z toho pätnásť minút rozprávať k čomu sme sa dopracovali. Asi na to tu priestor ani po odbornej stránke nie je.

Čo sa týka tých pracovníkov, konkretizácia počtu pracovníkov je samozrejme adekvátne, dovoľm si len pripomenúť, že túto, tento návrh sme urobili a pán primátor Ftáčnik ho v tom čase aj prijal, aj zhruba pred piatimi rokmi a žiaľ, do dneska nedošlo k navýšeniu tohoto počtu pracovníkov napriek tomu, že odpočtovanie poslanci dostali aj v predchádzajúcom volebnom období, aj v tomto volebnom, dopĺňam k tomu, že aj o tomto som hovoril s pánom riaditeľom Maruškom, prebieha audit procesov v tejto oblasti. Myslím, myslím (poznámka: nezrozumiteľné slová) ho robí, nechcem teda byť úplne presný, ale mám ubezpečenia od pána riaditeľa Marušku, že budem medzi prvými informovaný o tomto audite, aby som mohol posúdiť, teda že čo ľudia,

ktorí sú profesionáli, ktorí robia snímku dňa, sa tomu venujú, aký bude ich záver.

A on mi k tomu povedal, že počet pracovníkov by potom chceli definovať presne podľa toho ako ten audit bude ukončený.

Čiže, my sme komunikovali s magistrátom na najrôznejších úrovniach, najčastejšie s pánom riaditeľom sekcie, kde komunikácia bola, ani nechcem povedať koľkokrát sme k tomu sedeli, bola konkrétna, vecná a na rozdiel teda od tých centier voľného času, ktoré znášajú pripomienky, s prepáčením, k ničomu, tak tu sme riešili opakovane konkrétne veci a vyjasnili sme si, že tie opatrenia, ktoré kontrolóri navrhujú, sú realizovateľné, niektoré z nich už aj prebiehajú.

A dátum 30. 1., Janko Mrva, je preto 31. 3., pardon, lebo je to vlastne termín kedy mi majú dať mne aj vám správu o odpočte týchto opatrení.

My sme dnes, samozrejme, nepredpokladali, že pán riaditeľ Baláž napíše 29. marca list A.R.K., ku ktorému ho tam tiež teda vyzývame. My sme si istí, že keď ho nenapíše zajtra, tak možno na budúci týždeň. A o tom niet pochybnosti a ani si nemyslím, že by bolo taktné a vhodné, aby sme ho k takýmto detailom zaväzovali, preto lebo ľudia manažujú magistrát a so mnou v tejto veci komunikovali sa postavili k problémom veľmi zrozumiteľne a rád to budem interpretovať na odborne na komisii, na ktorú ma prizvete.

Čiže, ďakujem pekne za čiastočne za podporu, čiastočne aj za kritické slová ohľadne možnosti námatkových kontrol.

My teraz robíme námatkové kontroly v dvoch kontrolách, ktoré prebiehajú. Obidve sa týkajú príjmov peňazí v rámci vézeteniek o daniach a poplatkoch. Myslím si, že to je veľmi závažné, aby sme nejaké peniaze dos dostali aj také, ktoré nám unikajú. Tomu sa teraz venujeme. Ale môžeme kontrolovať aj čistotu na chodbách, ale lepšie to bude tak jak Janko Mrva navrhol, aby to robili konkrétni pracovníci u pána riaditeľa Baláža, ktorí tým budú poverení a ktorí naozaj sa tomu budú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) venovať každodenne, pravidelne, aj tak nikdy nemôžu vykonať stopercentnú kontrolu, ale aspoň aká, taká pravidelná námatková kontrola, ktorú budú vykonávať určite povedie k možnostiam zefektívnenia zmluvy o výkone týchto prác letnej údržby, presne tak, ako to pán poslanec Hrčka a pani starostka a poslankyňa Čahojová povedali. Samozrejme, že to je cieľom a ubezpečujem vás, že z rozhovoru s pánom Balážom aj ich cieľom je presne takto to interpretovali, aby prípadné úspory mohli inde použiť v prospech občanov. A z toho mám práve ten dobrý pocit, že sa dá pokročiť smerom dopredu a samozrejme vám ďakujem za podporu, že mi takýto priestor poskytujete.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ešte štyri faktické poznámky.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nebudem to naťahovať, lebo naozaj, čistote a parkovaniu a futbalu rozumie každý a diskutuje o tom, ale ja len k tomu, čo pán kontrolór sa dotkol jednej veci.

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) pánom Ftáčnikom o počte pracovníkov. Problém je ten, že za Ftáčnika tu bolo, tu bolo päťstodvadsať zamestnancov, teraz je ich päťstoosemdesiat. Tak mňa zaujíma tá analýza, analýza kam pribudli, keď nie tam kde potrebujeme.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán kontrolór, ďakujem, že ste pochválili, že našu iniciatívu, lenže musím vás upozorniť, aj ostatných, že naša komisia žiadala ten operačný plán údržby niekoľkokrát a nedostala ho. Pretože v komisii vraj môžeme prerokovať iba tie materiály, ktoré určí pán primátor, alebo respektíve jeho porada primátora.

A našťastie od 1. decembra už je zmena rokovacieho poriadku, kde predsedovia komisií môžu mať viacej právomoci.

Takže, boli by sme to dávnejšie ako prerokovali, len sme sa k tomu ne nasmeli dostať. Hej? A teraz to naša komisia tuším dostala, lenže komisia dopravy to takisto ešte stále nedostala, takže sa prihovám za to, že keby do toho 1. decembra aj pánu Uhlerovi ste niečo poslali, aby vedel o tom čo je operačný plán letnej údržby.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja som teda autoremadúrou opravil to uznesenie na počet, navýšiť počet, to si tam určíte.

A druhá vec, pán kontrolór, si hovoril, že sa robí audit, čoho to? Procesov? Kto, prosím ťa, robí, alebo kto tu vie kto robí ten audit procesov? Ty nevieš. Magistrát vie.

Tak kto robí audit procesov?

No.

Ja už som dohovoril. Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:

Ja by som vás chcela teda veľmi poprosiť o podporu viacerých materiálov, ktoré tu boli, lebo sú veľmi konštruktívne.

Ten môj je naozaj, podľa mňa, najefektívnejší. My sme si to overili v tej Petržalke. Neexistuje také množstvo kontrolórov, ktoré by mohlo všetky tieto služby skontrolovať, verejnosť to dokáže. Ak to bude zverejňované dopredu jeden deň, minimálne, aké služby sa budú realizovať, verejnosť si dokáže overiť či auto ide len kvôli gépeeskovej, gépeeskovému zápisu, alebo či naozaj tú službu aj prevádzkuje.

A tak isto vás poprosím aj o podporu tej časti, že žiadame primátora, aby takto služby, ktoré nebudú takto zdokumentované, nepreplácal.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koniec diskusie.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali tri materiály na doplnenie pôvodného uznesenia. Zoradenie necháme potom podľa pravidiel.

Prvé, prvý, prvé doplnenie došlo od pani poslankyni Tvrdej.

Mestské zastupiteľstvo žiada kontrolóra zaradiť do plánu činnosti kontrol, aby útvar kontroly robil námatkové kontroly činností vykonávanej spoločnosťou A.R.K. Termín ihneď.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Druhý návrh na doplnenie uznesenia prišiel od pani Pätoprstej.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta, aby zabezpečil a u dodávateľa služieb mestu spoločnosti A.R.K., aby, aby zverejňovala minimálne jeden deň dopredu na internete a facebooku všetky svoje fakturované výkony na verejnú kontrolu. Zároveň, aby ku každej fakturo faktúre rozpisovala A.R.K. všetky svoje fakturované výkony a doplnila fotodokumentáciu skutkového stavu a stavu po vykonaní služby.

Zároveň žiada primátora, aby služby, ktoré nebudú takto zdokumentované A.R.K., nevyplácal.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných.

Tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

A do tretice na doplnenie od pána starostu a poslanca Mrvu.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, v kontrole číslo jeden, kontrola letnej údržby, plniť termín opatrení navrhovanej kontrolórom pod číslom dva až sedem v termíne ihneď, a opatrenie číslo jeden plniť v termíne do 31. 1. 2017 a navýšiť počet pracovníkov oddelenia OSK.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných.

Tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

A ostalo nám zobrať na vedomie v prvej časti toto uznesenie.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, hlasujte ešte, prosím, o pôvodnom uznesení.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťosem prítomných.

Tridsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Máme skončený bod dvanásť.

Vyhlasujem teraz hodinovú prestávku na obed.
Pokračujeme o štvrt' na dve bodom číslo trinásť.

Ďakujem.

(prestávka od 12.13 do 13.27 h)

BOD 13 NÁVRH NÁKUPU A FINANCOVANIA 88 KS AUTOBUSOV

(po prestávke 13.27 h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

... do rokovacej sály, aby sme mohli rokovať v rokovaní mestského zastupiteľstva ďalším bodom číslo trinásť.

A poprosím vás všetkých ešte, aby ste si znovu opäť vybrali a zasunuli kartičky, lebo sa upravoval software, tak aby sme.

Ďakujem.

Mezzaninu a chodby, aby sa vrátili do rokovacej sály.

Nákupu a financovania osemdesiatosem kusov autobusov.

Dámy a páni, materiál, ktorý máte na stole je pokračovaním politiky mesta vyplývajúce zo strategických dokumentov mesta, plánu hospodárskej a sociálnej obnovy, dopravného generelu a ďalších zmluvných, územného plánu a ďalších strategických dokumentov, ktoré hovoria o tom, že mesto chce a bude podporovať mestskú hromadnú dopravu ako spôsob zvyšovania kvality svojich služieb občanov. Nákup týchto autobusov je krok týmto smerom.

Materiál vám uvedú alebo vysvetlia spracovatelia. To je Dopravný podnik mesta Bratislavy, ktorý, ktorý tento návrh spracoval, prejednal vo svojich grémiách. Návrh bol

spracovaný v poslaneckých komisiách mestského zastupiteľstva, takisto v mestskej rade a dneska ho máme na stole.

Čiže, ja poprosím zástupcov spracovateľa, aby vám materiál krátkym spôsobom vysvetlili.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Milan Urban, generálny riaditeľ a predseda predstavenstva Dopravného podniku Bratislava, a. s.:

Ďakujeme pekne.

Želám príjemný, dobrý, dobré popoludnie všetkým pánom poslancom a pá pán paniam poslankyniam.

Predstupujeme dnes pred vás so záujmom uchádzať sa o odsúhlasenie nákupu osem nákupov osemdesiatich ôsmich autobusov, ktorými chceme modernizovať park dopravných prostriedkov.

Po modernizáciách, ktoré boli uskutočnené v predchádzajúcich dvoch rokoch v trakciách električiek, trolejbusov, je toto ďalším krokom, ktorý by mal smerovať nie len k skvalitneniu dopravy, ale čiastočne aj vôbec k udržaniu prevádzkyschopnosti dopravy.

V súčasnosti Dopravný podnik prevádzkuje, má vo svojom vlastníctve štyristopäťdesiatšesť autobusov, z ktorých do dennej výpravy používa tristosiemdesiat vozidiel.

Tak ako v predloženom materiáli je uvedené, časť týchto vozidiel je dávno za hranicou svojej životnosti. My po nákupe týchto osemdesiatosem vozidiel navrhujeme z nášho, z našej flotily vyradiť stotri autobusov.

Sú tam v podstate tri kategórie autobusov. Najstaršie, ktoré sa navrhujú na vyradenie sú dvadsaťšesť ročné. Tých autobusov dneska ešte chodí po Bratislave tridsaťsedem a myslíme si, že dneska to je už nie len prevádzkové riziko, ale častokrát sa to dotýka aj bezpečnostného rizika udržať tieto vozidlá v dennej prevádzke.

Ďalej sú tam ďalšie dve kategórie, ktorý, ktoré nie sú z hľadiska zabezpečenia spoľahlivej prevádzky nástrojom ku kvalitnej mestskej doprave a to sú deväť a pol metrové autobusy značky SOR, ktoré majú dvanásť až štrnásť rokov.

A potom je tam značka TEDOM, ktorá dneska v podstate nemá kvalifikovaného výrobcu, čiže, výrobcu, ktorý dodal v Českej republike v podstate dneska už právne neexistuje. Čiže, udržateľnosť týchto autobusovej v prevádzke je z hľadiska budúcnosti otázna.

Tak, ako som povedal, celková flotila reprezentuje štyristopäťdesiatsedem autobusov. Nákup osemdesiatosem predstavuje vlastne dvojročnú obnovu vozidlového parku.

Uvažujeme so životnosťou autobusov na úrovni v priemere desať rokov, to znamená, že aby sme dokázali udržiavať mestskú dopravu v objemoch, ktoré dneska prevádzkujeme, potrebujeme vymeniť ročne medzi štyridsať až päťdesiat autobusmi.

Tento návrh vznikol teda na odbornej divízii ako kvalifikovaná náhrada tých autobusov, ktorých prevádzka je ohrozená.

Uvedomujúc si napätia vo všetkých rozpočtoch a teda toho mestského, ktorý je významným spôsobom sanuje fungovanie tohto mestského podniku, nášho mestského podniku, tak sme sa snažili prísť s materiálom, ktorý bude za, bude nezasahovať do nárokov na zvyšovanie rozpočtových očakávaní Dopravného podniku, a teda prv než sme dali návrh na nákup, tak sme sa snažili spraviť program, s ktorým by sme dokázali mobilizovať rezervy práve v divízii autobusov.

Z tohoto nám vyšiel, vyšiel objem, ktorý by sme boli, mali byť schopní, sme schopní vložiť do nákupu nových autobusov a v prostredníctvom finančného úveru splátky realizovať z vlastných zdrojov, pri úrovniach financovania tak ako je dneska zo strany mesta zabezpečené, čiže bez očakávania ďalšieho navyšovania.

Toto si myslíme, že je podstatným, podstatným prvkom, ktorý by mohol ovplyvniť náhľad vás ako zástupcov občanov v mestskom zastupiteľstve na fungovanie Dopravného podniku.

A samozrejme, že nákup neprinesie len zvýšenie prevádzkovej spoľahlivosti a stabilizácie ekonomiky prevádzky, ale mal by byť citeľný aj na kvalite, pretože samozrejme, všetky, všetky nadobúdané autobusy budú v štandarde takom, ako ste, ako dneska stretávate v uliciach pri trolejbusoch alebo električkách. Čiže, nízkopodlažné dopravné prostriedky, klimatizované, s komfortom, ktorý je dneska teda pre Bratislavčanov, na

ktorý si navykli a ktorý im chceme teda ponúknuť v širšom, v širšom množstve prevádzkovaných dopravných prostriedkov.

Ešte by som odovzdal slovo na chvíľu finančnému riaditeľovi, ktorý predstaví veľmi (gong) stručne finančnú časť tejto našej operácie.

Ing. Pavol Kubala, PhD. riaditeľ ekonomického úseku:

Vážené dámy a páni, ďakujem za slovo.

Ja by som len chcel spomenúť, že najdôležitejší ukazovateľ, podľa ktorého je mesto hodnotené, je dlhová úverová záťažnosť, samostatne za hlavné mesto Bratislava a aj po tejto investícii (gong) bude mať dopad táto investícia na dlhovú brzdu, taktiež aj kvôli tomu, že jedná sa o materiál, ktorý som spracovával, kde potrebujeme tento súhlas kvôli patronátnemu vyhláseniu ručenia banky a celá investícia nebude mať dopad ani na dlhovú záťažnosť mesta nakoľko celá bude realizovaná z úspor, tak ako tu spomínal pán generálny riaditeľ, z prevádzkových nákladov a z, aj variabilných, aj z fixných.

Taktiež materiál, si myslím, že je odborne spôsobilé spracovaný zodpovednými divíziami a pracovníkmi, ktorí sa tým desaťročia zaoberajú, sú dostatočne odborne spôsobilí a už rozhodnutie je teda na vás, páni poslanci.

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za predloženie vysvetlenia a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Olekšák.

Slovo má pán poslanec Olekšák, sa prihlásil ako prvý, potom pani poslankyňa Čahojová. Čiže, dajte mikrofón.

(poznámka: počuť slová „treba sa prihlásiť“)

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Poprosím šesť minút hneď na úvod pre istotu.

Ďakujem veľmi pekne za to úvodné slovo.

Chcem povedať teda, že skutočne, touto témou sme sa zaoberali na finančnej komisii, kde som odporučil a použil som tie isté argumenty, ktoré použijem aj teraz a použil som to aj na dozornej rade.

Dozorná rada vlastne schválila tú starú štruktúru okrem mňa, ktorý som bol proti a pána Budaja, ktorý sa zdržal.

A pokiaľ mám informácie správne, mestská rada vlastne podmienenečne schválila tento nákup. Finančná komisia, zopakujem tie argumenty, jednoducho, neodporučila, neschválila tento nákup autobusov.

Keďže uteká čas, ja by som si dovoľil najprv prečítať pozmeňovací návrh, dať, vyzvať pána primátora, aby teda tento materiál stiahol. Ak on nestiahne, potom by som dal procedurálny návrh, aby tento materiál bol stiahnutý a o ňom sa rokovalo v decembri. Prípadne, ak tento procedurálny návrh neprejde, tak dávam tento pozmeňovací návrh:

Miestne, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informácie

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, v poriadku. Veď v poriadku, veď ako ja hovorím na začiatku.

Informáciu o odporúčenej obnove autobusov v rozsahu osemdesiatosem kusov vozidiel s uplatnením opcie na ďalších štyridsaťštyri vozidiel v zmysle odporúčenia dozornej rady dopravného podniku zo dňa 4. 11. 2016 v členení štyridsaťosem vozidiel dĺžky osemnásť metrov, dvadsať autobusov dĺžky dvanásť metrov, štrnásť autobusov dĺžky desať metrov, šesť autobusov dĺžky do deväť metrov.

A nový bod A3, alebo A4, neviem ako je to číslované, žiada primátora v spolupráci s Dopravným podnikom akciová spoločnosť vypracovať návrh pilotného projektu nahradenia kĺbových autobusov za kĺbové trolejbusy s pomocným batériovým pohonom na vybraných linkách. Termín do 30. 6. 2017.

Tento pozmeňovák vznikol v spolupráci s Lepšou dopravou. Je to občianske združenie, ktoré sa myslím dlhé roky zaoberá cestovaním v Bratislave a veľmi dobre pozná, lepšie ako niektorí odborníci v Dopravnom podniku, čo Bratislavčanov trápi.

A včera sme mali aj tlačovku nášho klubu kde pán Fundárek, predseda, respektíve, oni nemajú tam nejaké takéto členenie, bol na našej tlačovke, poslal vám aj mail v súvislosti vlastne s nákupom týchto autobusov a myslím si, že jednoznačne, že tento materiál je zlý, táto štruktúra je zlá. Preto sme žiadali o stiahnutie tohto materiálu na december. Je to dvadsaťdva dní. Neviem, či tu je nejaká tretia svetová vojna, neprešlo to ani jednou komisiou. Ale dobre.

Prvý obrázok vám, prosím pekne, dokazuje to, že budeme mať výluky radiál. Radiály, prosím pekne, Karlovej, Dúbravka, Rača, Nové Mesto, Ružinov. Odborníci z Lepšej dopravy vyrátali, potrebujeme viacej (poznámka: nezrozumiteľné slovo)klbových autobusov. Pán riaditeľ generálny Urban na dozornej rade 4. 11. povedal, že táto tridsaťdvametrová električka náhradnú autobusovú dopravu bude robiť autobus TEDOM. Autobus TEDOM má kapacitu osemdesiat ľudí, táto nová električka dvestopäťdesiat.

Čiže, ak by som chcel zachovať kapacitu, aby ľudia mi prestúpili z električky do tohto autobusu, musím to vynásobiť krát tri. Áno?

Vážení, mám nedostatok vodičov. Sám Dopravný podnik priznáva v tomto materiáli, že päťstodeväť nevýprav bolo z nedostatku vodičov. Mne volajú ako členovi dozornej rady vodiči emháde, vážení, dostávam ponuku jazdiť na obchvate za sedem Euro na hodinu, v Dopravnom podniku mám štyri dvadsať, čo mám robiť? Čo im mám povedať? Koľko budeme mať vodičov na budúci rok, o pol roka? Je to jednoznačný argument.

Ďalší argument, ktorý je, a prepáčte, ja som srdciar, a vysvetlím rozdiel medzi srdciarom a nesrdciarom. Keď minulý týždeň sa na päťdesiatdeviatke, čo je kĺbová linka, objavil tridsaťštyri nula devina a tridsaťpäť tridsaťsedmička. Srdciari vedia čo som povedal, nesrdciari, vysvetlím. Tridsaťštyri nula devina je SOR-ka desať a pólka, namiesto osemnástich metrov. Tridsaťpäť tridsaťsedmička je červená kĺbová, červená SOR-ka deväť a pólka. Čiže, deväť a pólka, ktorá to chuderka dodýchala, už odišla aj prevodovka. (gong)

Fakt, ako naozaj, to číslo osemdesiatosem vzniklo preto, pretože chybné chlapci predpokladali, že sa nekúpi tridsať TEDOM-ov. Tých tridsať TEDOM-ov kúpime. Lebo bol by sprostý človek, keby nekúpil TEDOM-y, ktoré osem rokov lízoval za tisícšesťsto, tisícšesťsto Euro a urobíme z nich nejaké dobré autobusy.

Prečo ideme predávať, vážení, osemnásť SOR-iek deväť a poliek, týchto hrbáčov červených. Keby sme len do štyroch kúpili prevodovky za päťdesiattisíc Euro. Veď skutočne, ako, rozmýšľajme.

A preto sme to chceli odložiť, aby sme si povedali tieto počty.

Ako, ja neviem, či už je tu niekto dohodnutý, ale naozaj, hanba by ma fackovala do konca života, ak by som mal podporiť takýto nekvalitný materiál.

Pán riaditeľ predložil jednoznačne ako prieskum. Vážení, na kĺbových poradiach, na linkách osemdesiatštyri, deväťdesiattri, dneska ráno som to zažil. Išiel som z dopravnej komisie v pondelok, videl som jak sa ľudia tlačia v desať a polke namiesto osemnásťmetrového autobusu na osemdesiatštyrke. Potrebujete nejaké lepšie argumenty? Veď ja byť marketér, šéf Dopravného podniku, tak ja radšej tú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nevypravím, ako tieto krátke autobusy desať a pol, dvanásťmetrové, deväť a polmetrové na kĺbových osemnásťmetrových poradiach. O čom sa tu vlastne bavíme?

Túto štruktúru, prosím pekne, navrhli odborníci z Lepšej dopravy, tretí sektor, občania. Jak povedal veľmi pekne pán generálny riaditeľ, zástupcovia občanov. No tak počúvajte tých zástupcov občanov a poďme sa teda pobaviť nejakým spôsobom seriózne. Ale viem, že je tu nejaká veľma, veľmi veľká hra, tak preto hovorím, radšej dávam tento návrh, ako bratislavský mestský poslanec, nie ako nejaký poslanec niekde v Prievidzi. Ja viem, že tam možno jazdia krátke autobusy, ale prepáčte, tu sme v Bratislave.

Chcem riešiť parkovaciú politiku, chceme zlepšovať interval, chceme ľudí prilákať do autobusovej dopravy

a neponúknem im desaťmetrové, dvanásťmetrové autobusy, ale ponúknem im osemnásťmetrové autobusy.

Tridsaťdvojka, jednoznačne musí byť kĺbová, tridsaťsedmička jednoznačne musí byť kĺbová. Na to máme prieskumy.

Takže, fakt naozaj, by som poprosil, sú tu argumenty veľmi jasné, počúvajte sa.

Preto poprosím, podporte, podporte návrh, aby sme to prerokovali v decembri.

Ďakujem pekne.

(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Pani poslankyňa Svoreňová, vy ste sa hlásili tou faktickou do tejto, k tomuto príspevku? Či do diskusie?

Len vám to neza, á áj, dobre.

Takže, pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ja možno ešte v úvode, mi chýba informácia, aby som vedel (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tie návrhy uznesení ako je pod bodom b.

Požiadať ministerstvo financií o súhlas v zmysle zákona rozpočtových pravidiel, tam zdá sa mi, je termín 31. 12. Čiže, my budeme ministerstvo žiadať o súhlas potom ako schválime dnes tento autobus, alebo teda tento nákup? Aby mi to bolo jasné, že o čo sa tu hrá.

A možno vysvetliť, čo sa myslí pod písmenom b. dva, poskytnutie súčinnosti pri zabezpečení financovania predmetu obstarávania. Toto, toto by ma zaujímalo. Teda aby to bolo jasné kto obstaráva, akú úlohu v tom bude zohrávať mesto, respektíve štatutár.

Nezaznelo to v úvode. Čiže, tieto informácie mi chýbajú.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Bolo tu spomenuté, že ide o nejakú zlú štruktúru. Ja som tiež dostal e-mail od pána Fundáreka, v ktorom konštatuje, že sa domnieva, že je potrebné zakúpiť podstatný väčší počet kĺbových vozidiel, ale nenamieta aktuálnej štruktúre. Pre mňa to znamená toľko, že akonáhle schválime parkovaciu politiku, okamži, okamžite sa treba pustiť do ďalšej súťaže, kde bude viac kĺbových vozidiel. To je všetko. Tento návrh je podľa mňa v poriadku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Slovo má pani poslankyňa Čahojová.

Aha, pardon. Ešte pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán predseda dopravnej komisie, skutočne, zamysli sa nad tým čo hovoríš, keď hovoríš, že táto štruktúra je v poriadku a že keď spustíme parkovaciu politiku, budú nejaké kĺbové autobusy.

Myslím, že jasne tu odznela nejaká dlhová brzda, o ktorej sme sa bavili na finančnej komisii. Všetci veľmi dobre viete, že žiadne nové autobusy nebudú. Bude tu zlá štruktúra, ľudia budú nadávať. Ja som to povedal jednoznačne, spravte si to, nič lepšie pred voľbami ako keď z električiek pustíte tých ľudí, pustíte tých ľudí do

TEDOM-ov, môžem ukázať tie vajíčka, kindervajíčka na tej tridsaťdevine, na tej osemdesiatštvorke v čom sa tlačia. Nič lepšie nemôžte urobiť.

Prepáčte, troška som emočný, ale fakt, naozaj, už nemôžem počúvať tieto vyhlásenia.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Svojho príspevku som sa vzdala.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ by mi prvý príspevok nestačil časovo, tak prosím o druhý.

Ja najskôr takisto prečítam návrh nového uznesenia.

Žiada primátora doplniť materiál o korektné a detailné spracovanie dopadov na ekonomicky oprávnené náklady vychádzajúc z Rámcovej služby o službách vo verejnom záujme a tým i na rozpočet mesta počas doby splácania pôžičky a doby odpisovania investičných nákladov spojených s nákupom predmetných autobusov. Termín: do januára, do januárového zastupiteľstva. Lebo zatiaľ nemáme schválený termín presný.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Na najbližšie. Dobré, tak to zmením na najbližšie.

No a teraz, teraz k tomu opodstatneniu takéhoto návrhu.

Na finančnej komisii sme sa stretli s prvým materiálom, ktorý, poďakujem spracovateľovi, doplnil v zmysle toho čo tam odznelo a dotýkali sme sa teda najmä tých ekonomicky oprávnených nákladov.

Spracovateľ ale napriek tomu trvale, alebo stále teda v jednom aj v druhom materiáli stále tvrdí, že zakúpením materiálov, zakúpením autobusov nedôjde k navýšeniu ekonomicky oprávnených nákladov. Čiže, pokiaľ si pozrieme rámcovú zmluvu a čo sú ekonomicky oprávnené náklady, tak musí byť človek naozaj ochotný veriť všetko, keď by s takýmto tvrdením mohol súhlasiť.

Priame odpisy. Priame odpisy sú ekonomicky oprávnenou kategóriou nákladov. Určite v materiáli takisto sa hovorí o tom, že k odpisu dôjde, teraz je otázne, či to dôjde

k účtovnému podľa zaradenia do triedy, alebo podľa všeobecne platnej legislatívy k desaťročnému odpisu, ten materiál to presne nešpecifikuje.

Ďalšie ekonomicky oprávnené náklady sú úroky. Čiže, úroky budeme platiť, teda teraz hovorím za dopravný podnik určite, lebo tá pôžička je úročená, čiže, zvyšujú ekonomicky oprávnené náklady dopravného podniku voči objednávateľovi verejných služieb.

Teraz si to premeňme na drobné. Je nezaujímavé, je nezaujímavé akým hospodárskym výsledkom je ukončený hospodársky rok dopravného podniku, on má jasne stanovený kalkulačný vzorec, to čo môže požadovať od mesta. A tento kalkulačný vzorec jednoznačne hovorí, že odpisy sú súčasťou, že úroky, ktoré vynaložil v danom roku sú súčasťou ekonomicky oprávnených nákladov.

Pokiaľ si pamätáme jak sme schvaľovali záverečný, záverečnú správu dopravného podniku, tak napriek tomu, že dopravný podnik je v zisku z titulu platnosti rámcovej zmluvy si doúčtoval voči mestu ekonomicky oprávnené náklady. Lebo tá zálohová čiastka, ktorú sme každý mesiac splácali, nevykryla celú vykázanú sumu. A tak sme doplatili raz päťstosedemdesiat, druhýkrát šesťstoosemdesiatšesťtisíc. Čiže za štrnásty a pätnásty rok.

Čiže, tvrdiť, že zakúpením autobusov nedôjde k navýšeniu ekonomicky oprávnených nákladov, to nie je nepozornosť, to je úmysel, aby sme boli vovedení a zavedení v tom, k tomu, aby sme bez problémov takýto materiál potvrdili.

Že sám spracovateľ si je toho vedomý, tak sa o tom dočítame v tabuľke číslo tri, ktorá je súčasťou. A ja vám z nejto, z tejto tabuľky vyberiem tie čísla, ktoré som si vypísal.

Rieši tam záležitosť teda nejakého projektovania nákladov od roku 2015 do roku (gong) 2020. V časti úhrady za služby vo verejnom záujme, to jest transfer z mesta dopravnému podniku sme sa dočítali:

rok 2015 päťdesiatdeväť celé tri milióna,
rok 2016 päťdesiatšedem a pol milióna,
rok päťdesiat, rok 2017 päťdesiatosem celé dva,

pozor, v roku 2017 sa kupujú autobusy.

Rok 2018 sedemdesiatjedna celá tri, predpokladaný transfer z mesta nám narástol o trinásť miliónov.

Rok 2019 sedemdesiatdva celé päť,
2020 sedemdesiatštyri miliónov.

Znova to dávam do tej, do toho rovnítko, že nevznikajú ekonomicky oprávnené náklady, ktoré zaťažia rozpočet.

Napriek tomu, že to je v textovej časti napísané, v tabuľkovej, neviem či to je nedopatrením, alebo akým spôsobom, hej, je uvedené takáto predpokladaná suma transferu z mesta za výkon, ktorý sa nemení voči terajšiemu roku. nena nedochádza k navýšeniu výkonov.

Samostatne je tam vyve teda určené aj odpisové údaje. Pokiaľ si pozrieme náklady teda, alebo vzniknuté odpisy, tak, tak je tam

dvadsaťtri miliónov v roku 2015,
dvadsaťosem celé v roku 16,
dvadsaťosem celé osem roku 17,
tridsaťtri celé dva v roku 18.

Štyri a pol milióna nárast odpisov. Voči komu ich preúčtujú? Len voči mestu.

V roku 2019 tridsaťtri celé päť. Čiže, plus štyri celé sedem.

V roku 2020 štyri celé osem.

Samozrejme, je tam, je tam v tabuľke uvedené aj nárast (gong) miezd.

**Predseda júca: MUDr. Iveta P l š e k o v á ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem, pán poslanec.

Reagovať na vás bude pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Obávam sa, že budeme musieť, alebo ja budem určite hlasovať za návrh pána kolegu už aj z toho titulu, že ak sme si prečítali pred nejakým týždňom správu INEKO

o zadĺžení hlavného mesta, opäť sa prepracovávame na popredné priečky päťdesiatsedem celé sedem. Obávam sa, že aj rozpočet, ktorý bol predložený nám, nehovorí o tom, že by sme splácali, napriek tomu lepším príjmom, dávame na dlhovú službu ešte menej ako v minulom volebnom. Ale o tom nebudem teraz hovoriť, budem o tom pri rozpočte rozprávať.

Faktom je, že ak si to neprepočítame, môže nás to celé veľmi nemilo prekvapiť.

Takže naozaj, si radšej ešte raz sadnime k tomu.

Ďakujem.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reaguje ešte pán poslanec Olekšák.

Nech sa páči.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Presne je to o tej ekonomike. Je to o tom, aby sme štyrikrát merali a raz rezali. Pretože v tejto, v tejto, toto nie je sranda. A žiadne druhé kolo alebo niečo, práve nebude z dôvodu dlhovej služby. Preto dozorná rada aspoň že prijala ten môj návrh, že opcia, hej? Pretože opciu môžem využiť, alebo nemusím využiť, podľa toho, či tie financie sú, alebo nie sú. Pretože žiadne nové autobusy nie sú. A vôbec by sme sa nebavili vážení milí priatelia o nejakých

nových autobusov, aby sme tu nemali nových stodvadsať trolejbusov a šesťdesiat električiek. Medzi nami. To je jednoznačne.

Takže pánboh zaplať aspoň za to.

Takže som veľmi smutný z postoja niektorých ľudí, pretože tie argumenty Lepšej dopravy, argumenty ľudí, pres, jednoducho to čo nám dáva dopravný podnik v týchto dňoch, sú jednoznačne na strane toho, aby sme sa pobavili o tej štruktúre, ktorá je zlá.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

S riadnym príspevkom pán poslanec Jambor.

Milan Jambor , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja sa chcem poďakovať predstaviteľom dopravného podniku za tento materiál. Každý kto jazdí dennodenne na starých autobusoch si želá, aby došlo k okamžitej zmene. Ja nevidím dôvod čakať s nákupom nových autobusov. Ak máme autobusy po dobu životnosti, tak ich treba urýchlene vymeniť, lebo ak sa niečo stane, tak naozaj riskujeme životy nás, našich občanov.

Takisto si ctím odbornú verejnosť, a preto navrhujem, budem dávať pozmeňujúci návrh, ktorý na konci svojho

príspevku prečítam, aby sme navýšili počty kĺbových autobusov v duchu toho mailu pána Fundáreka, ktorý sme všetci dostali včera večer.

Takisto s kolegom Kaliským navrhujeme pre zvýšenie transparentnosti aj účasť každého klubu na verejnom obstarávaní.

Toto navýšenie počtu autobusov nenavýši požiadavku na úver. Odkomunikoval som to s pracovníkmi dopravného podniku, preto dávame s kolegom Kaliským nasledujúci pozmeňujúci návrh, aby sa bod A zmenil nasledovne:

Berie na vedomie informáciu o odporúčenej obnove autobusov v rozsahu 90 kusov vozidiel, tu je zmena z osemdesiatosem na deväťdesiat, v orientačnom členení:

38 autobusov dĺžky 18 metrov, zmena je z tridsať na tridsaťosem,

cca 28 autobusov dĺžky 12 metrov, tu to ostáva tak, ako to je v pôvodnom návrhu,

cca 18 autobusov dĺžky 10 a pol, tu je zníženie o šesť autobusov,

a cca 6 autobusov dĺžky 9 metrov. Toto ostáva.

A doplní sa do tohto uznesenia bod Dé, ktorý znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada, aby zabezpečil účasť zástupcu za každý poslanecký klub v komisii dopravného podniku na verejnom obstarávaní nových autobusov, ktorých nominujú jednotlivé politické kluby.

Ďakujem.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšková ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Reaguje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán starosta Jambor, aj v tomto je vidno, že je tu absolútny chaos v tej štruktúre.

Á, ty reprezentuješ poslanecký klub, ktorý do dnešného rána pretláčal tú pôvodnú štruktúru a stál za dopravným podnikom, za vedení dopravného podniku a hovoril, že tá štruktúra je dobrá. A už sami hovoríte tvojimi ústami, že, že tá štruktúra asi dobrá není keď ju meníte.

Žiaľ, Bratislava není tak bohaté mesto, aby sme mohli každý rok, každého polroka nakupovať stovku autobusov. My keď nakupujeme autobusy, musíme veľmi dobre zvážiť, aké autobusy nakupujeme, prečo ich nakupujeme, ako tie autobusy musí vyzerá, vy vy musia vyzeráť, aká musí byť štruktúra. Toto mesto je v rozvoji.

Pribúdajú mnohé mestské časti, mnohé byty. My nemôžeme vymieňať kus za kus. Bol krátky, kúpme krátky. My musíme hľadiť na to ka odkiaľ kam tá linka ide, koľko ľudí sa tou linkou prepravuje. My nemôžeme a do dokonca už vôbec nemôžeme robiť to, že nakupujeme, že vymieňame veľké autobusy za

malé autobusy a znižujeme prepravnú kapacitu. Všetky to je choré.

**Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

(gong)

Nasleduje reakciou pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Presne tomuto som sa chcel vyhnúť, ale čakal som teda, že predložíš tento pozmeňovací návrh, preto som predložil pozmeňovací návrh Lepšej dopravy, kde nikto nemôže obviniť, že Lepšia doprava, tretí sektor, má nejaké väzby alebo niečo.

Sme tu jak na tureckom bazári. V čom je problém, vážení, aby sme odložili tento materiál na december? Jedná sa o úver dvadsaťštyri miliónov Euro. tento úver budú splácať Bratislavčania. Nehnevajte sa, ja ako mestský poslanec mám zodpovednosť za túto štruktúru. Za túto štruktúru, lebo ja ju schvaľujem. Tak by ma hanba fackovala do konca života.

A potvrdzujem slová pána predsedu, doteraz táto štruktúra bola nemenná. Odrazu už je menná. Veľmi, veľmi pekné ponaučenie, pretože mali sme dozornú radu 4. 11. kde

ja som, napríklad, hovoril o čísle sto autobusov sa podme baviť, pretože fakt naozaj, pripájam sa k pánovi Budajovi, neviem aký kretén vymyslel to číslo osemdesiatosem, vážení. No, bol som zbitý jak malý chlapec aj zástupcom klubu pána Jambora, pani Ferenčáková, hej?

Takže poprosím, skutočne, pozametajte si pred vlastným (gong) prahom.

Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Reaguje ešte pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Z toho čo tu odznelo a teraz naväzujem na pána Olekšáka a na pána Borguľu, naozaj, nikto z nás a ja sa teda k nim pridružujem v tomto smere, nikto z nás nie je proti tomu, aby sa autobusy kúpili, hej. Všetci jedno jednoznačne hovoríme o tom, že autobusy sú dobrá investícia, pokiaľ bude materiál dobre urobený, to sa týka skladby a pokiaľ bude dobre finančne zabezpečený, to sa týka vyhodnotenia ekonomicky nákladov, ktoré budú s tým pre mesto nejakým spôsobom vyplývať.

Ja len poviem jedno, že tá zmluva je takisto rozporná voči, voči rámcovej zmluvy môže ohradiť a dohodnúť s dopravným podnikom na iným spôsobom financovania.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
náместníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som poprosil kolegov, aby sme tu nenazývali odborných pracovníkov dopravného podniku, ktorí tento materiál pripravovali kreténmi a idiotmi. Ja si myslím, že sú tam ľudia, ktorí tam pracujú nie len toto volebné obdobie, ale tam pracujú dvadsať, tridsať rokov.

A čo sa týka, ja by som chcel teda upozorniť nanato, že my tu berieme na vedomie, tá časť uznesenia je berieme na vedomie, odporúčaná obnova v orientačnom členení.

Takže ja teda verím a dúfam, že v dopravnom podniku sú ľudia na pravom mieste a vedia čo potrebujú.

A keď sa tu už rozpráva o tom, že že dneska je teten materiál zle spracovaný a musíme šetriť, tak určite musíme šetriť, ale sme mali šetriť aj v tom predchádzajúcom období kedy aj vďaka predchádzajúcemu vedeniu bolo zbabrané verejné obstarávanie na označovače, ktoré sme nakoniec museli platiť z našich peňazí a možno tam mohli byť ušetrené peniaze, aby sme mohli dneska kupovať také autobusy, ktoré potrebujeme.

A k tomu návrhu Milana Jambora. My v Rači potrebujeme aj stredné a malé autobusy. Takže, ja som tiež neni zástanca toho, aby sme tu teraz handlovali, kto aké autobuse popotrebuje. (gong)

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

S riadnym príspevkom sa prihlásila pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Tiež vychádzajúc z mailu Lepšej dopravy, ktorý sme dostali všetci, zrejme, neviem či všetci čítali, ale dostali sme, tak ja sa pokúsim predložiť zmenu návrhu uznesenia a to takto:

Časť A berie na vedomie sa skráti a bude zniet:

A/ berie na vedomie Informáciu o odporúčenej obnove autobusov v rozsahu 88 kusov vozidiel, bodka.

Bod Bé/ žiada

Tam bude doplnený nový bod Bé 1.1. a ten bude zniet:
bod 1.1. žiada obnovu autobusov členiť takto:

cca 42 kusov autobusov dĺžky 18 metrov,

cca 40 autobusov dĺžky 12 metrov,

cca 6 autobusov dĺžky do 9 metrov.

Čiže, ja som len na návrh teda Lepšej dopravy tú štruktúru zmenila s tým, že desať a pol metrové autobusy, ktoré už dávno bolo dohodnuté, že už nemali byť a nie to ešte ich nové kupovať zhruba v rozsahu tých dlhších autobusov. Tak som len rozdelila na polovicu.

Keďže tam máme to cca, takže ten počet sa môže zmeniť, ale nebudú tam žiadne autobusy dĺžky desať a pol metra. Môže sa možno pridať na tie kratšie autobusy keď Rača potrebuje. Je to tam cca, tak ako to máme aj v materiáli.

A tým, že sa vloží do bodu Bé 1 nový bod 1.1, tak tie pôvodné body Bé 1.1 a Bé 1.2 sa posunú, čiže budeme mať potom bod Bé 1.1 pôvodný pripraviť a realizovať, bude mať číslo Bé 1.2 a bod Bé 1.2 pôvodný požiadať ministerstvo bude mať číslovanie Bé 1.3.

Dávam takýto návrh uznesenia a a.

Len chcem ešte zdôvodniť aj môj, môj návrh. Ja, ja síce veľmi v oblasti dopravy nepracujem, ale ale práveže využívam emhádé, takže viem, ja som ako užívateľ, a viem že mám teda takúto informáciu, že že za to, že sme dostali peniaze z európskych fondov na obnovu napríklad Starého mosta a na električky, tak máme tam záväzok, myslím že, do piatich rokov zvýšiť prepravu vozidlami emhádé o nejakých, neviem, trinásť percent? Alebo tam je proste vysoké číslo. A keď chceme to dosiahnuť, už máme rok odkedy sa Starý most otvoril, máme na to ešte možno štyri roky, tak ja by som chcela vedieť akým spôsobom dostaneme ľudí do dopravných prostriedkov, a preto aj z tohoto vychádza môj návrh, že keď už kupujem vozidlo, tak kúpim väčšie,

do ktorého sa mi viac ľudí zmestí, prípadne cestujú komfortnejšie a netlačia sa v tých malých vozidlách.

Tak ja by som poprosila o podporu toho môjho návrhu.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšková ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reaguje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

A toto je asi ten problém, že bol to piaty diskutujúci, alebo štvrtý a už je to tretí návrh štruktúry autobusov.

A ja by som ešte k tomu dodal, že včera na tej našej tlačovej konferencii našiel tú odvahu a prišiel aj odborník z dopravného podniku, všetci ho poznáme, pán Bronislav Viegel a ten tiež pred novinárov predstúpil a hovorí, že on ako ten nižší manažment toho dopravného podniku, ktorí spracovávajú pravdepodobne tieto návrhy, tak aj on hovorí, že je to veľmi zvláštne, že teda návrh predstavenstva nereflektuje tie potreby, ktoré tie nižšie útvary dopravného podniku posúvali na to vedenie.

Dokonca, že existuje v dopravnom podniku nejaké prijaté uznesenie ešte z ča z čias generálneho riaditeľa Belfiho, ktorý hovoril o budúcich rokoch ako sa majú tie

autobusy obstarávať, aby tá štruktúra bola adekvátne a že to uznesenie nikdy nebolo zrušené a tie autobusy terajšie sú obstarávané v rozpore s týmto uznesením.

Je to prekvapivé, že sa nerešpektujú ani nižšie odborné úseky dopravného podniku (gong) pri tvorbe štruktúry.

**Predseda júca: MUDr. Iveta Plšková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Nasleduje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem veľmi pekne.

Ja by som asi s kolegyňou, s pani kolegyňou Ši Šimončičovou súhlasil. Ale naozaj niekedy mám troška už zmätok, že ten návrh, ktorý je ten najlepšší. Asi by to chcelo možno aj troška porovnať tie návrhy.

A ja si myslím jednu vec, že asi keď nám ide skvalitniť dopravu emháde v porovnaní so sólo dopravou, čo chodia ľudia autami, tak je to veľmi dôležité pre každú mestskú časť. A tak by som dal taký návrh, o ktorom len tak by bolo treba sa zamyslieť, že či by v tej výberovej komisii nebolo lepšie, aby bol zástupca každej mestskej časti a nie klubu. Lebo každá mestská časť vie najlepšie aký typ autobusu a čo by proste prospelo pre tých jeho občanov.

Ďakujem.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
náместníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja poprosím procedurálny návrh, aby sme prerušili tento bod programu a pokračovali v decembri.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
náместníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

O procedurálnom návrhu sa musí hlasovať okamžite, takže poprosím poslancov keby si sadli na svoje miesta a o procedurálnom návrhu dáme teraz hlasovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne.

Uznesenie bolo prijaté.

Z prítomných tridsaťpäť hlasovalo za devätnásť, proti boli traja, zdržali sa jedenásti, nehlasovali dvaja.

Takže tento bod sme prerušili do decembrového zastupiteľstva, ktoré len pripomínam, že nebude o mesiac, ale už 8. decembra, takže ten čas nie je veľmi dlhý. Medzitým zrejme ešte bude aj komisia dopravná, ktorej členom mnohí ste, takže poprosím pána predsedu dopravnej komisie aby v tomto duchu možno aj upravil program rokovania komisie.

Ďakujem.

Budeme pokračovať ďalej.

BOD 14 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

Predsedaajúca: MUDr. Iveta Plšeková,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nasleduje bod číslo štrnásť Informácia o stave realizácie Nosného systému emhádé v Bratislave.

Úvodné slovo poprosím pani inžinierku Greifovú.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Veľmi pekne poprosím o klud v sále, aby sme mohli pokračovať v rokovaní, páni poslanci, dámy poslankyne.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie
a projektov:**

Dobrý deň.

Takže predkladáme informáciu o stave inve realizácie
Nosného systému emhádé v Bratislave.

Uvedená dokumentácia, teda informácia sa týka už nosne
druhej etapy, čiže výstavby električkovej trate do
Petržalky. Sú tam vpísané postupne informácie, ktoré sme na
tomto projekte zrealizovali.

Ako sme už avizovali, bola predložená 3. novembra
k nám na spracovanie správa o hodnotení a posudzovaní
vplyvu stavby na životné prostredie, ktorá prešla interným
pripomienkovým konaním v rámci teda nášho oddelenia.
Požiadali sme spracovateľa o zapracovanie pripomienok.
Doručil nám vlastne včera opravenú verziu, ktorú sme
obratom odniesli na Okresný úrad životného prostredia, na
Okresný úrad životného prostredia s tým, že teraz im
plynie, okresnému úradu, lehota desať dní na procesovanie,
teda odkontrolovanie dokumentu, spracovanie celého
procesu, rozposlania dotknutým subjektom a následne aj
zverejnenie.

Od zverejnenie, čiže v priebehu desiatich dní, teda do
25. novembra najneskôr musí okresný úrad vlastne správu
o hodnotení zverejniť a plyní nám lehota tridsiatich dní,
kedy my musíme verejne prerokovať dokument. Čiže do 25.

decembra, čiže predpokladáme, že tesne pred Vianocami v polke decembra prebehne verejné prerokovanie správy o hodnotení, teda posudzovaní vplyvov na životné prostredie, na ktoré vás budeme samozrejme, o tomto dátume informovať a budete srdečne pozvaní.

Čiže, zatiaľ ide všetko podľa harmonogramu, držíme teda líniu, že začiatkom roku 2018 by sa mala stavba spustiť na realizáciu.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne za úvodné slovo.

Nikto sa neprihlásil do diskusie?

(poznámka: vraha v rokovacej sále)

Takže, vyhlasujem diskusiu.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa rád spýtal teda, keďže pri tom predchádzajúcom bode sme boli vystavení informácii, ako keby sa už dnes išli všetky radiály opravovať a budú nám strašne chýbať autobusy, pretože električková doprava bude vylúčená, by som vás chcel poprosiť nejaký výhľadový plán rekonštrukcie električkových radiál.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na konci budeme reagovať.

Všetko, pán poslanec?

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som v mojom diskusnom príspevku chcela vysvetliť oddeleniu stratégie to čo stále už dupem nožičkami, prečo je dôležité pre petržalskú stranu, teda západnú časť sídliska prístup k zástavke Gessayovej a prečo nám nepomôže ten most, ktorý plánuje možno niekedy v budúcnosti Petržalka City, kde je jeho poloha a kde je poloha, ktorá je veľmi dôležitá pre tých obyvateľov a ktorú časť vlastne to zasiahne.

Čiže, keď mi to premietnu, ja vám to potom ukážem, ak mi dáte slovo.

**Predsedajúca: MUDr. Iveta Plšeková ,
námetníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reaguje pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja nereagujem na predchádzajúcu rečníčku, ale zabudla som, teda nestihla som sa prihlásiť do diskusie, tak len veľmi rýchlo by som sa chcela opýtať, že bola plánovaný, aj vyčlenené financie na tento rok na opravu Nového mosta na vozovku. Tie podklady na vypísanie, na obstaranie vlastne boli pripravené už niekedy na jar. Prečo vlastne to bolo zrealizované takto neskoro a či vďaka vlastne most sa bude tento rok opravovať?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Aha, pardon, dokončila. Päťprstá.

Tak pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďaďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, ja by som keďže všeobecne tá téma emhádé je asi taká téma, ktorá sa každého tak trocha týka. Nepoznám ani jedného, ktorý by nemal v predvolebnom programe, že v emhádé chce to, alebo iné zlepšiť. A preto by som poprosil, že komisia dopravná,

ktorá je teraz ďaleko dôležitejšia ako doteraz, lebo rozhoduje aj o týchto, aj o tomto nosnom systéme, ako aj o tých nových autobusoch, aby naozaj prizývala za každú mestskú časť jedného, aj keď nie je, povedzme, členom tej komisie, len ako prizvaný, aby mala každá mestská časť prehľad a aby dokázala svoje záujmy tam presadiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Dnes sme tu mali také dôležité body ako parkovacia politika, ktorá bola stiahnutá, takisto nákup nových autobusov.

Ja by som sa pri tejto, pri tomto bode nosný systém, kde je v podstate rokované v podstate iba o tej časti, ktorá je v Petržalke, ale keď sme si teda povedali, že metro v Bratislave nebude, či už ľahké, či ťažké, že nosný systém pôjde v podstate po radiálach električkových a nahradí tento nosný systém, tak by som nadviazal na kolegu Pilinského.

Radiály. Aj vzhľadom na parkovaciú politiku, to není len o rekonštrukcii týchto radiál. Vieme, ktoré potrebujeme rekonštruovať, ale pozerať sa aj do budúcnosti aj cez

územný, územný plán, čo bude s týmito víziami? Ako je predĺženie ružinovskej radiály smerom na letisko. Ako je radiála, ktorá končí na Zlatých pieskoch smerom do Vajnor.

V rámci komunikácie s parkovacou politikou a nosným systémom budovanie parkovísk práve v týchto okrajových častiach Bratislavy.

To nehovorím o uvažovaných ďalších vetvách električkových, alebo teda nosného systému smerom, povedzme, Domove role Pálenisko, kde aj v územnom pláne je naplánované, síce trolejbusové depo, ale mohla by tam končiť v podstate električka a električkové depo vzhľadom na er sedmičku, ktorá bude prichádzať smerom od z juhu Slovensko-Dunajskej Stredy, alebo Dunajskej lužnej práve v tomto úseku Ketelec, predĺženie Bajkalskej.

Čiže, tu by mali v týchto okrajových vznikáť záchytné parkoviská, mali by končiť, mal by končiť nosný systém dopravy a tu by mali prestupovať ľudia z tých áut do mestskej hromadnej dopravy.

A samozrejme, keď sme už pri tých nákupe nových autobusov, tak samozrejme, že tie autobusy nevieme opomenúť na ďalších desať, pätnásť, dvadsať rokov, povedzme úplne nejakú elektrodopravu, ale počas týchto prác nám tie autobusy budú slúžiť. A musia slúžiť v takom efektívnom množstve, ako sme tu v minulom bode povedali.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja možno skôr taká prosba. Vzhľadom na to, že sa stretávam veľmi často s tým, že práve METRO ako spoločný podnik ministerstva financií a mesta býva veľakrát účastníkom konania, jednoducho, niekedy som zistil aj že niektoré časti územia, alebo pozemkov sa nejakým spôsobom strácajú z majetku me METRA. Ja by som rád, aby sme dosledovali, našli nejaký spôsob, akým urobíme nejaký stopstav pri nakladaní s pozemkami dot dotknutými touto veľkou investíciou. Nejakým spôsobom, legálnym samozrejme, tak aby sme mali dosah na akýkoľvek činnosť v tomto, v tomto území.

Možno niekde úplne mimo si povedať, že ako by sme to mohli urobiť. Ale faktom je, že sa stretávam často s tým, že už veci, ktoré sme vložili do akciovej spoločnosti, už tam nie sú.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel vyzdvihnúť čo tu povedal pán kolega Drozd.

Je, aj tá parkovacia politika sa možno bude vyvíjať ďaleko lepšie, keď tento dopr nosný dopravný systém bude mať jasné naše výsledky u nás. Lebo veľakrát je to spojené aj s tým parkovaním. Viete, mnohí ľudia z toho vidieku prichádzajú do Bratislavy, tu odstavujú tie autá, načož by ich niekde inde, a samozrejme, by sme tam viac mohli regulovať to parkovanie.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ďakujem.

Takže, ja už mám mapu pri sebe. Chcem vám vysvetliť kde vlastne chcem, aby bol vybudovaný ten priechod pre cyklistov a peších k tejto zastávke.

Keď si zoberiete v tomto priestore je možné vlastne urobiť chodníky, neni tam teda žiadna zástavba a takto by

sa vlastne celá táto časť, žiaľ, není to vidno, ale toto je vlastne celé územie, ktoré by vlastne mohlo využívať ten most.

Tuto máte veľmi jednoduchý prie prístup a je to len taká bloková zástavba. Čiže, není to nejaké veľké množstvo obyvateľov, tuto ďalej sú voľné plochy, čiže oni sa skôr budú orientovať na autobusy, ale táto voľná časť by mohla k tejto zastávke veľmi jednoducho prichádzať práve tuto v tejto, v tejto časti, kde by mali tú vzdialenosť relatívne blízko.

Ten most, ktorý chce robiť Petržalka City je tu, to znamená, že ľudia z tejto oblasti a z hlbšia by vlastne to mali (gong) veľmi ďale

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Chcem veľmi pekne poďakovať pánovi poslancovi Drozdovi.

Taktiež, je to veľmi dôležitá téma okrem nákupu autobusov, aj ten nosný systém, táto druhá etapa, pretože týka sa to našej najväčšej mestskej časti.

Plne podporujem všetky tie návrhy, ktoré hovoria o zlepšení, o tom prestupe tých ľudí, o tom, aby mali bezpečný prechod, aby skutočne, tak ako hovorí pani poslankyňa Pätoprstá, sme sa nemuseli hanbiť za to, aký projekt je.

A tam skutočne oceňujem prácu magistrátu a tuto pani riaditeľky a jej kolegýň, lebo vyvíjajú maximálne úsilie, snažia sa, len bohužiaľ, troška je problém na strane štátu a najmä na strane krajského dopravného inšpektorátu. Tam naozaj, tam by bolo veľmi potrebné, aby sme zapojili a spojili všetky sily, aby sme prijali také riešenie z hľadiska prestupných uzlov, prechodov, prístupových ciest, aby naozaj, to riešenie malo hlavu, päť, aby bolo riešením. Keď to ide inde, v iných štátoch, aby to išlo aj v Bratislave.

Nie je to problém magistrátu, je to problém KDI.
(gong)

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som zareagoval na kolegu, pána starostu Bajana.

Áno, akciová spoločnosť METRO, bola zriadená na to, aby v podstate riešila nosný systém bývalé metro a do jej portfólia boli dané pozemky, ktoré mali slúžiť ako územná rezerva či už pre ťažšie metro, ľahšie metro, alebo proste nejaký nosný systém.

Chybou v minulosti naozaj bolo, že tieto pozemky sa začali rozpredávať a ja ja ako člen dozornej rady, tiež sme riešili takýto prípad, sme tieto predaje zastavili. Naozaj, nemôžeme rozpredávať pozemky na to, aby táto spoločnosť prežila. My potrebujeme tejto spoločnosti dať robotu keď teda zastrešovala najskôr Most Apollo, teraz Nový Starý most, ale toto sú práve práce kde sa môže spolupodieľať práve na (gong) re

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu.

Pani Greifová, chcete ešte reagovať na

Áno, nech sa páči, ešte reagujte na otázky a pripomienky poslancov.

RNDr. Želmíra Greifová , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Takže, začnem, pôjdem po poriadku. Dúfam, že som si stihla všetko zapísať.

Čo sa týka plán radiál, ich modernizácie, to je vlastne súčasťou toho druhého materiálu, ktorý ide hneď po tomto bode, čiže, tam sa k tomu vyjadrím, ak teda dovolíte.

Čo sa týka prest prístup k zastávke Gessayova, vybudovanie ľahkého mostíka v rámci tohto projektu, už sme pani poslankyni vysvetlili, že nie je to možné v rámci tohto projektu, ale zároveň som uviedla, že momentálne útvary hlavnej architektky spúšťa verejné obstarávanie na Petržalka rozvojová os. Ja už som jej povedala, že potrebujeme doriešiť toto širšie okolie, ona o tom vie a je to súčasťou vlastne podkladov, že má sa týmto spracovateľ urbanistickej štúdie zaoberať. Čiže, určite to bude vyriešené.

Vnímame to, že chcete, aby tí občania naozaj mali bezpečný a teda pohodlný prístup k zastávke, zároveň však uvádzame, že v blízkosti zastávky Gessayova je zastávka Stred, ktorá je takisto na pešú dostupnosť a tam ten mostík je.

Každopádne, je to zadané v rámci urbanistickej štúdie.

Ďalej tu bolo vízia nových električkových tratí, záchytné parkoviská a tak ďalej.

Áno, vieme o tomto, preto sme v októbri 2016 uzavreli zmluvu so spracovateľom štúdie záchytných parkovísk a parkovacích domov. Spracovateľom je Inštitút územného plánovania. Do 10. januára budeme mať výstupy. Budeme mať zmapované, presne ako ste povedali, v oblasti radiál, teda koncových zastávok električiek a autobusov, trolejbusov,

možnosti vybudovania takýchto parkovísk s počtom miest, taký presný, vlastne jak dokument, kde bude aj pozemky, vlastníctvo, koľko je tam možnosť parkovacích miest, keď nie par parkovisko veľké, tak parkovací dom a tak ďalej.

Takže, určite vás budeme o tomto informovať, o výstupe štúdie a následne, samozrejme, sa pristúpi k spracovaniu projektových dokumentácií.

Čo sa týka novej vízie električkových tratí, áno, odporúča nám to územný generel. Momentálne sme požiadali sekciu dopravy, oddelenie dopravného inžinierstva, o preverenie týchto nových električkových tratí, ktoré vychádzajú z územného generelu v rámci modelu dopravného, ktorý bol súčasťou tohto dokumentu a následne keď generel, keď model potvrdí, že naozaj je potreba tam zriadenia týchto tratí, v roku 2017 plánujeme spracovať štúdiu uskutočniteľnosti, na základe čoho potom pôjdu projektové dokumentácie.

Čiže, toto je, máme to teda v rozpočte na rok 2017 v návrhu na realizáciu týchto štúdií.

Čo sa týka pozemky, chrániť pred ich stratou v rámci veľkých investícií, ako povedal pán starosta Bajan.

Áno, uvedomujeme si to, vieme, že došlo k týmto pochybeniam, momentálne s tým bojujeme v rámci električkovej trate do Petržalky, o čom určite viete. Bohužiaľ, už sa to tak stalo a budeme musieť teda nájsť riešenie ako.

Áno, METRO už vie, že nesmie predávať žiadne pozemky a nie je to cesta ako zabezpečiť, aby spoločnosť ďalej fungovala. To s vami súhlasím.

Záchytné parkovisko, to som povedala.

Bezpečný prechod pre občanov. Áno, pán poslanec Olekšák presne to definoval. Máme veľké problémy pri pri vlastne modernizovaní týchto radiál a hľadani tých bezpečných riešení, najmä keď sa jedná o združené zastávky. Proste, je to niečo nové, moderné a krajský dopravný inšpektorát dosť často má s tým veľký problém. Tým, že vlastne nemáme takéto zastávky zatiaľ vybudované v nejakej väčšej miere na území Bratislavy, takže je to niečo pre nich nové. A teda je to ťažký boj. A ak môžete a pomôžete nám s tým, budeme veľmi radi.

To je všetko.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďalší bod.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

V ďalšom bode, lebo tam máme rozvoj.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len chcem upozorniť, mali sme aj na dopravnej komisii pána riaditeľa METRO, ak by sa METRO dostalo do konkurzu kvôli financiám, však asi vieme o čom, nechcem to tu teraz rozpitvávať, tak správca konkurznej podstaty sa nás nebude pýtať na naše záujmy, jednoducho bude predávať majetok a to sú práve pozemky. Toho sa ja teda veľmi obávam.

A dávam vám teda na zváženie akým spôsobom to riešiť. Či si to nezoberieme do nejakého dlhodobého prenájmu, alebo nejakou zmluvou, aby sme to mali nejakým spôsobom zabezpečené proti proste exekúcii.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd ešte.

Nech sa páči.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ja iba na toto musím zareagovať.

Jak som povedal, dajme METRU robotu, nech si na seba zarobí. A tým ochránime aj túto spoločnosť. Neni cesta predávať pozemky, alebo ich nejako stabilizovať. Dajme METRU spoločnosti, ktorá je mestská robotu na týchto radiálach.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Kon, diskusia skončila.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave realizácie Nosného systému MHD Bratislava.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Pán poslanec Borguľa, možná bude potrebný aj váš hlas.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 15 INFORMÁCIA O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV
DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH
REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI
OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA 2007 –
2013 A OPERAČNÉHO PROGRAMU
INTEGROVANÁ INFRAŠTRUKTÚRA 2014 –
2020, INTEGROVANÝ REGIONÁLNY
OPERAČNÝ PROGRAM 2014 – 2020**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu pätnásť a to je Informácia o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry z druhého Operačného programu.

Poprosím, pani magistra, krátke úvodné slovo.

**RNDr. Želmíra Greifová , vedúca oddelenia stratégie
a projektov:**

Ďakujem, pán primátor.

Takže, čo sa týka informácie o stave príprav projektov, je tam vyhodnotené vlastne minuloročné operačné obdobie, čiže všetky úspešne zrealizované projekty.

V rámci tohto dokumentu vlastne sme predpokladali v rámci Operačného programu Doprava zafinancovať aj modernizáciu radiál, teda pôvodne aspoň projektovú dokumentáciu. Vzhľadom na to, že pri projekte Karloveská radiála nebolo získané stavebné povolenie z dôvodu, že presne, krajský dopravný inšpektorát a tak ďalej, mali sme tam problémy, sme to nestihli, museli sme finančné prostriedky vrátiť, ako ste boli informovaní, ale na projektovej dokumentácii sa následne ďalej pracuje, s tým že do konca tohto mesiaca chceme podať žiadosť na Operačný program Integrovaná infraštruktúra, kde by mali byť tieto prostriedky na projektovú dokumentáciu uhradené. A následne budúci rok chceme spustiť teda už kompletne realizáciu modernizáciu tejto trati.

Veľmi úzko komunikujeme, vlastne zabezpečenie tej náhradnej dopravy počas otvorenia stavby s dopravným podnikom. Čiže, už majú vypracovaný plán ako zabezpečiť dopravu v úsekoch, ktoré sa práve už budú opravovať.

Čiže, táto, táto modernizácia, modernizácia tejto radiály je na najlepšej ceste, že sa to naozaj aj v roku dvetisíc sedemnášť zrealizuje.

Čo sa týka Ružinovskej a Vajnorskej, tam sme vás informovali, tam vlastne nedošlo k dokončeniu dokumentácie, ani len vôbec k predloženiu dokumentácie na stavebné povolenie z dôvodu, že spoločnosť nie po nedodávala dokumenty, riešili sme vyslovene celý tento rok dohodnutie o urovnaní vzájomných vzťahov a teda pohľadávok.

Zmluva bola nakoniec uzavretá 10. novembra, zverejnená bola 11-teho, v ten deň nám aj dodali rozpracované výstupy dokumentácií pre územné rozhodnutie, s tým že momentálne prebieha kontrola či naozaj dodali všetko to ako sme si v zmluve nadefinovali, akonáhle to bude schválené odborným garantom, ideme vlastne zaplatíme im sumu rozpracovanosti a vypisujeme verejné obstrávanie na dokončenie tejto dokumentácie. S tým, že vlastne očakávame, že celý budúci rok sa musí dokončiť dokumentácia až po realizáciu stavby a následne bude podaná žiadosť v rámci Operačného programu Integrovaná infraštruktúra.

Čiže, predpoklad je, že tieto dve radiály by k realizácii modernizačných prvkov došlo až v roku 2018. určite nie obidve naraz, čiže tiež to bude po veľmi úzkej konzultácii s dopravným podnikom, pretože potrebujeme zabezpečiť túto náhradnú dopravu počas rekonštrukcie.

To sa týka modernizácie radiál.

Dôležité je ďalej ešte povedať o projekte Filiálka, kde naozaj Železnice Slovenskej republiky pracujú s našim územným generelom dopravy, s tým že my sme členovia pracovnej skupiny aj riadiaceho výboru v rámci tejto ich štúdie Bratislavského železničného uzla.

Čiže, Bratislava tam má veľké slovo vzhľadom na to, že výstupy štúdie musia byť zapracované do územného generelu dopravy a následne do územného plánu.

Čiže, to je asi tak všetko.

Okrem toho, samozrejme, máme tu nadefinované aj projekty v rámci Operačného programu Regionálny operačný program, Integrovaný regionálny operačný program pod ministerstvom pôdohospodárstva, kde vlastne v spolupráci s dopravným podnikom máme nahlásené v zásobníku projektov projekty, ktoré by mesto, o ktoré by chcela o ne o ne žiadať v rámci budúceho roku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Takže, aby som si to nejakým spôsobom schronolizoval. Takže, to čo sme tu počúvali predtým, že nám hrozí, v úvodzovkách, že sa budú rekonštruovať všetky električkové radiály a nebudeme mať kam ľudí presunúť z električiek do autobusov, tak mi z toho vychádza, že najbližšie 2018, 18 nám hrozí, v úvodzovkách, buď Ružinovská radiála alebo Vajnorská radiála. Račianska určite nie do roku 2020.

A takisto čo sa týka, čo sa týka Dúbravskej, tam, tam som len prepočul, že nejaký problém bolo s dokumentáciou. Tam je nejaký termín?

**RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie
a projektov:**

Aha, poviem, poviem, áno.

Mgr. Peter P i l i n s k ý , poslanec MsZ:

Dobre. Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Končím diskusiu a poprosím poslancov, aby sa
vrátili do rokovacej sály, pretože prídeme k hlasovaniu.

Prosím vás, dvaja poslanci, pán poslanec Kaliský
a Tvrdá sú tam za tými v tých dverách, tých treba zavolať
tiež, aby sa vrátili.

Ale zaklopte, predtým.

Tam vzadu sú za tými dverami, áno tam.

Prosím poslancov a poslankyne, aby sa vrátili do
rokovacej sály.

Prosím?

Novinári ich držia, tak môže sa stať, že.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej
sály)

(gong)

Tak, prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon, stop, stop, stop, stop.

Ešte odpoveď dlží. Tak prepáčte, prepáčte, ešte sa vrátíme odpoveď a potom dôjdeme do hlasovania.

RNDr. Želmíra Greifová, vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Takže, podľa plánu 2017 Karloveská, Dúbravsko-Karloveská radiála. Dúbravka bola urobená po Hanulovu Pri kríži a následne teda, Hanulova, Pri kríži to bol prvý úsek, ešte ten, tento rok, vlastne minulý rok dokončená a teraz bude Karloveská, Dúbravsko-Karloveská radiála. A v dvetisícosemnaástom, jedna z nich bude Ružinovská, alebo Vajnorská, 2019 tá ďalšia.

Čo sa týka ra Račianskej, tak o tej zatiaľ neuvažujeme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Za Dúbravku ďakujeme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rado sa stalo. Budú nasledovať aj iné mestské časti.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných.

Dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujem veľmi pekne, pani magistrá, za kvalifikovaný
úvod a vysvetlenie otázok.

BOD 16 ZMLUVA O ZABEZPEČENÍ ČINNOSTÍ SÚVISIACICH S VLASTNÍCTVOM NS MHD 1

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu devätnásť, pardon, šestnásť a tým
je Zmluva o zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom
nosného systému.

Pán riaditeľ, prosím úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ako hovorí materiál, ide o Zmluvu o zabezpečení
činností súvisiacich s vlastníctvom Nosného systému MHD.

Zmluvou sa upravujú podmienky užívania električkových
tratií a infraštruktúry v súlade s projektom predloženým pre
získanie nenávratného finančného príspevku na
realizáciu projektu Nosný systém mestskej hromadnej

dopravy. Ide o prevádzkový úsek Janíkov dvor – Šafárikovo námestie.

Časť Šafárikovho námestie – Bosákova ulica je nutné zabezpečiť zabezpečenie mestskej hromadnej dopravy v hlavnom meste, zabezpečovaním služieb hromadnej dopravy a zabezpečovanie ďalších doplnkových činností vyplývajúcich z predmetnej činnosti dopravného podniku, ktoré majú zapísané takto v dopra v obchodnom registri s tým, že ide o bezodplatný typ zmluvy, keďže projekt Nosný systém MHD jeden je považovaný za projekt negenerujúci príjem v súlade s článkom 55 v odstavci 1 nariadenia 1083 z roku 2006.

Ministerstvo dopravy nemá k zmluve pripomienky.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Je to technická vec.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Naozaj, ten úvod bol krátky. Možno, možno zbytočných pár otázok, ale nedá mi.

My sme 30. 1. 2014 prijali viacmenej generálny prístup k tomu, že keď vkladáme, prenajímame. Teda nie, keď prenajímame majetok mesta dopravnému podniku, tak nájom je vyčíslený z odpisovej hodnoty. Bolo to dvadsiateho, 30. 1. 2014, keď sme prijali, prijali Rámcovú zmluvu o zabezpečení verejných služieb.

Medzitým teda od tohto štrnásteho roku bolo, myslím, dvakrát prípad, keď sme opätovným spôsobom dávali do užívania majetok mesta a nakoniec vždy, aj keď materiál bol vytvorený bezodplatným, bezúplatným spôsobom nakoniec sme pristali na to, že ide z odpisovej hodnoty.

V tomto prípade sa pýtam, teda na predkladateľa, prečo nepokračujeme takýmto spôsobom a aké vedú, aké nás vedú k tomu, k tomu dôvody, že by sme to tam len vložili.

V súvislosti, naozaj, nákladov na dopravu je to, podľa mňa, nezanedbateľná položka. Chýba mi v tom materiáli ten polož, rozčlenenie na položky tohto majetku, ktorý vkladáme, mohla byť sumarizovaná suma nakoniec. Dalo by sa z toho ľahko usúdiť, koľko išlo z európskych fondov, koľko sme my do toho dali ako mesto.

Čiže, sú tam, pre mňa, sú tam dve položky financovania, jedna sú tie nenávratné z európskeho fondu a jedny sú naše, ktoré sme tam vložili ako mesto. A čiže, minimálne o tú čiastku, ktorú sme my financovali, by sme nejakým spôsobom širším mali podiskutovať akým spôsobom to dáme dopravnému podniku.

Ja navrhujem, aby sme ten úzus, ktorý bol prijatý, dodržali a aspoň táto čiastka aby bola v hodnote odpisov ročných vyčíslená ako nájomná suma.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

V súvislosti s tým čo bolo povedané, nie je tu ani pán Bialko, ani ekonóm, ale ja prídem do finančnej komisie, ak sa bude dať, s takým návrhom, ktorý by som rád len predstavil v súvislosti s majetkom, ale treba nad tým rozmýšľať.

Bez toho, aby som bol nejako upodozrievaný, budem rád keď sa mesto zamyslí nad tým, ako odzverí všetok bonitný majetok v správe mestskej časti Devín s tým, že nesmieme ho, nesmieme oňho prísť pri rôznych nakladaním a tak a potom sa s Devínom dohodnúť akým spôsobom tomu to budeme sanovať. Ale to nakladanie s majetkom (poznámka: nezrozumiteľné slovo) predaji, súťaží a podobne, aby bolo v gescii hlavného mesta ako núteného správcu a zároveň, aby sme Devínu dali to čo, to čo ostatným mestským častiam v prípade scudzenia. Ale ten krok je nevyhnutý, lebo je veľká obava, že o to prídem.

Aj preto o tom hovorím, lebo budeme hovoriť niekedy aj o rozpočte a je to veľmi dôležité.

Všetko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja nerozumiem tomu o čom je zmluva. Článok dva zmluvy bod dva: *hlavné mesto prenecháva dopravnému podniku majetok* a tak ďalej. A bod päť: *hlavné mesto protokolál protokolárne odovzdá majetok dopravnému podniku.*

Ja nerozumiem tomu, keď odovzdá niekomu majetok, tak sa ho vzdávam, hej? Alebo mu ho dávam do správy, alebo dávam ho do užívania, ale tu keď je takto ten bod, ten článok dva takto formulovaný, aj keď článok tri hovorí o užívaní, ale tuto je to.

Ja mám totižto skúsenosti ešte z dávnejšej minulosti, keď METRO, a. s. sa vytváralo, tak mesto vložilo svoje pozemky do METRA, a. s. A bolo to tým, že proste zadarmo to tam mesto vložilo, že im odovzdalo svoj majetok, alebo prenechalo majetok a o tom, odvtedy sa už tie pozemky METRO ich predáva ďalej a mesto prišlo úplne skrátka, nemá z toho nič, pretože im to dalo zadarmo. Hej? Akože len vložilo to, prenechalo, odovzdalo majetok.

Tuto mi to pripadá tiež tak, že vyzerá to tak, že protokolárne odovzdáme majetok náš, električkové trate so všetkými tými vecami, ktoré sú tam hore vymenované, s výhybkami a tak ďalej, odovzdáme dopravnému podniku.

Keby sa tam aspoň vložilo, že do užívania, pri každom jednom takom prenecháva, odovzdáva, za a tak ďalej, bolo to jasné, že to nejde im tak, že budú oni vlas vlastniť ten majetok.

Vôbec sa mi to toto nezdá a pokiaľ to mi nebude vysvetlené, alebo nebude opravená tá zmluva, tak nemôžem za toto hlasovať, lebo to je nejasne formulované a a kamaráti budme, ale zmluvy si formulujme jasne. Takže to pre mňa je to nejasné.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

V krátkosti zareagujem na nepresnosti, ktoré moja predrečníčka povedala.

Nemám vedomosť, že za se, že za posledných šesť rokov by METRO predalo nejaký pozemok. nemám.

Mesto nevložilo žiadne pozemky do spoločnosti METRA, ale ministerstvo. Mesto vkladalo pri zakladaní spoločnosti METRA ako svoje základné imanie projektové dokumentácie k metru ako takému. Čiže, mesto nič nevkladalo. Mesto teda nič nevkladalo, žiadne pozemky do METRA, tie pozemky, ktoré sú a tak ako vás informoval riaditeľ na dopravnej komisii, tvoria päť percent z nosného koridoru.

Nepoužívajme tieto fámy, že niekde sa nám strácajú nejaké pozemky. Nerobme.

Zase na základe zakladateľskej zmluvy pozemky predáva predstavenstvo, dopravná komisia. Ak sú v základnom imaní, tak aj valná hromada, to znamená primátor. To sa nedeje. Tak, akože, nalejme si čistého vína.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som možno to nevidel až taký problém, lebo jednoznačne v článku dva je napísané, že hlavné mesto je výlučným vlastníkom nehnuteľností pozemkov a tak ďalej.

Dost' dobre si neviem predstaviť ako by niekto scudzil koľaje ako spätný vodič, alebo teda môžeme ísť podľa tých jednotlivých položiek. Tu ten problém nie je, samozrejme.

Oni musia mať ten majetok v správe, niekto ho musí prevádzkovať, niekto musí byť so zákona zodpovedný a tak ďalej. Toto nie je ten prípad, o ktorom sme hovorili pri, pri, myslím, pri METRE.

Všetko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán námestník Černý, ja vám do bodu Rôzne, alebo ja neviem, možno skôr, nájdem uznesenia mestského zastupiteľstva, lebo vy nie ste tolko poslanec, čo ja tolko sledujem toto zastupiteľstvo a si pamätám. Veľmi dobre viem, že mesto dokonca kupovalo od METRA pozemky za cenu, vtedy to bolo nejakých vyše dvetisíc korún za meter štvorcový. Mesto za svoje pozemky vložené do METRA kupovalo.

Za prvého Ďurkovského, ja, vy ste tu neboli vtedy.

Ja vám vravím, nájdem vám uznesenia a potom sa o tom bavme.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

A poprosím ešte pána magistrata, aby vysvetlil to nedorozumenie.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ako sa v materiáli uvádza, ide o projekt, ktorý je negenerujúci príjmy. Čiže, v podstate, my musíme postupovať striktne so zmluvou o poskytnutí NFP, čiže nenávratnej finančnej pomoci, kde je vlastne mesto musí mať, musí byť vlastníkom. Ide o päťročný udržateľný cyklus, s tým že nemôže to previesť, tak jak povedal pán starosta. My musíme byť vlastníci.

Nesmie. A keďže je to negenerujúci príjem, to hovorí vlastne za všetko. Čiže, my nemôžeme to prenajať ani za jedno Euro, lebo tým pádom už mám príjem.

Čiže, tá zmluva je naozaj koncipovaná tak, aby splnila zákonné náležitosti, ako som už aj spomenul, ministerstvo nám ju odsúhlasilo, aby bola vlastne v súlade s poskytnutým enefpéčom, mesto prijalo. My nemôžeme tam postupovať inak.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No presne toto chýbalo v tom materiáli, lebo iným spôsobom povedané, keď je to zmluvne zabezpečené so štátom, respektívne s ministerstvom dopravy, že napriek tomu, a teraz poviem, že tá ten podiel z fondov je päťdesiat percent a päťdesiat vkladá do toho mesto, napriek tomu to nemôžeme sa prenajímať ďalej s úmyslom nejakého zisku z toho, tak potom nie je o čom.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Zmluvu o zabezpečení činností súvisiacich s vlastníctvom náhradného systému MHD 1.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Aj poslanci, prosím vás, v predsálí, keby ste prišli
do rokovacej sály.

((Prezentácia a hlasovanie pokračuje.))

Prosím poslancov, (gong) ktorí sú v predsálí, aby
prišli.

Dobre, dvadsaťpäť.

Štrnásť za.

Čiže, uznesenie bolo prijaté.

**BOD 17 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH
OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY
PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ
STANICE ŽSR V BRATISLAVE**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu sedemnást' a tým je Informácia o vykonaných krokoch ohľadne pres Investičného zámeru prestavby Hlavnej stanice.

Dámy a páni, tu ste dostali ešte aktuálne informáciu do lavíc, čiže je tam, upozorňujem na to, že je tam nový návrh uznesenia.

Tá situácia bola až donedávna taká, ako celý rok, to znamená nemenná. Mesto čaká na splnenie záväzku našim zmluvným partnerom spoločnosťou Transpo, Transprojekt. Ovšem posledný vývoj je taký, že hlavné mesto Bratislava obdržalo listy od tejto spoločnosti Transprojekt, potom aj od spoločnosti STRABAG a ešte od jednej súkromnej firmy, ktorej meno som už zabudol, Urban Developers and Investors s. r. o., nejaká akciová spoločnosť, so žiadosťou o stretnutie a predĺženie zmluvy.

Tie listy, respektíve ich kópie sme vám dodali do materiálov, takže máte možnosť si sami overiť ako, akým aký je obsah tej komunikácie. My sme sa, samozrejme, so zástupcom spoločnosti Transprojekt stretli, aby sme neboli obvinení, že sa vyhýbame stretnutia, alebo nekonáme, alebo nie sme súčinní, sme súčinní.

A zástupcovia spoločnosti požiadali o dve veci. požiadali o predĺženie zmluvy o deväť mesiacov s tým, že behom týchto deviatich mesiacov by sa mal dorokovať medzi mestom a spoločnosťou nový dodatok, ktorý by obsiahol ten zmluvný vzťah na ďalšie, teraz nešpecifikované obdobie a obsahoval by ďalšie kritériá, respektíve ďalšie veci, tak aby sa, aby spoločnosť Transprojekt mohla ten záväzok zrealizovať.

Čiže, toto je faktický stav.

V návrhu uznesenia je napísané to, čo je napísané.

Samozrejme, o tom rozhodujete vy.

Sekundu.

Áno, áno. Čiže, navrhujú dodatok číslo jedna, jednoduché predĺženie trvania zmluvy na krátky časový úsek do dojednania nového dodatku upravujúceho konkrétne práva a povinnosti, najdlhšie však na deväť mesiacov, čím sa získa časový priestor pre prípravu kvalitného zmluvného podkladu dodatok číslo dva s konkrétnymi právami budúceho kupujúceho. V záujme plynulosti projektu bude deklarované, že na pozemkoch, ktoré sú predmetom zmluvy o budúcej kúpnej zmluvy neviaznu, respektíve v čase po vydaní príslušných stavebných oprávnení nebudú viazať žiadne ťarchy, bremená, ani práva tretích osôb, ktoré by bránili v realizácii prác a budú zapracované všetky ostatné legitímne požiadavky.

Chcel som to prečítať ten návrh spoločnosti Transprojekt, ktorí žiadajú, aby sme, aby ste vy odsúhlasili či pôjdeme týmto smerom.

Čiže, ten návrh je reflektovaný v návrhu uznesenia. Budete o tom, vy budete rozhodovať.

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto diskusiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Keďže to je téma aj nášho občianskeho združenia, aj mňa osobne vyše desať rokov a dúfam, že možno to je posledná možnosť niečo k tomu povedať, že viac už to nebudeme mať. Zmluva skončí 31. decembra 2016 a viac to už tento bod nebudeme mať v zastupiteľstve, tak využívam túto možnosť sa k tomu vyjadriť.

Ja fakt nerozumiem tej spoločnosti prečo teraz koncom roka 2016 chce aby sme, aby sme, čo? S čím prichádzajú, že odteraz bude, keď by sa podpísal nejaký dodatok, tri roky potrebovať na to, aby tam niečo postavili, to čo majú postaviť? Alebo za deväť mesiacov to chcú postaviť? Alebo za, ani za desať rokov to nepostavia?

(poznámka: nezrozumiteľné slová) stále prirovnávaná k nim, k tejto spoločnosti Zelená kocka, včera tam bol

nejaký, nejaké ako prasknuté vodovodné potrubie, alebo čo to bolo, proste liala sa voda zvrchu Zelenej kocky, ktorú stavala táto spoločnosť, aj keď to už teraz predala niekomu inému, ale staviteľom bola ona. Čiže, ľudia stojaci na zastávke tam stáli ako za dažďa, lebo však všade bolo sucho, len z kocky sa voda liala.

Takže, ešte, ale ani dokončená nie je, len tam všetci trpneme a trpíme na tej zastávke, lebo nie je dokončená, ani skolaudovaná tá stavba. A na taký veľký (poznámka: nezrozumiteľné slovo), keď nevedia ani tie tri priečky plus nejaké obloženie sklenené dokončiť za šesť, sedem rokov, či koľko to stavajú, tak predstaničný priestor oni si.

Viete, že mi je normálne ľúto toho času čo sme venovali tejto spoločnosti, toľko rokov? To je, to je neuveriteľné. Ja, ja, ja sa čudujem, že vôbec že to nebolo už dávno, dávno vypovedané a ešte stále máme tento materiál a oberáme sa o čas. A ja síce vás tiež oberám tým, že, že rozprávam, ale, len mi dovoľte, aby som hádam naposledy povedala, že, že ďakujeme pekne za ten návrh, teda neďakujem, ale skončíme to.

A už len taká poznámka k mestu. Pán primátor, ja prechádzam tým Predstaničným námestím niekoľkokrát týždenne, keď idem na vlak, tak idem po hladkom čistom povrchu, ktoré mesto tam vymenilo asfalty, čiže konečne kufor, ktorý mám už asi pol roka, tak zatiaľ ešte kolieska držia, ale keď sa vraciam z vlaku, idem na zastávku auto autobusov, tam ten povrch, neviem či to nepatrí mestu, lebo som nepozerala do katastra a že to patrí stanici, tak tam nám môžu odpadávať tie kolieska. Čiže, to je taká

jednostranná záležitosť. A ak by to patrilo mestu, tak by som poprosila, keby sa aj tam ten povrch, alebo prípadne dohodlo so stanicou, aby sme neprichádzali o kufre a nemuseli kupovať každú chvíľu. Ono to je aj viac nebezpečné, ako len odpadnuté koleso z kufra z, proste z kufra.

Tak, ďakujem pekne a dúfam, že. Ešte, máme ešte pred sebou robotu, nechať zrušiť uznesenie o výrube tých skoro deväťsto stromov, aj keď niektoré sa tam už vyrúbali medzitým, už ich tam je podstatne menej, ale aj tak je tam ešte dosť niekoľko stovák. Toto bude treba zrušiť.

A potom, potom dúfam, že mesto pristúpi vážne k tomu, aby ten Predstaničný priestor vyzeral tak, aby bol hodný aj pomenovania Námestie Franza Liszta.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Nestihol som sa prihlásiť s riadnym príspevkom, ale vec je tak dlho už diskutovaná, že stačí aj faktickou.

Investor mal v skutku nadštandardnú priazeň vedením mesta. neviem o. No, viem aj o iných, ktorí zneužívali mesto, ale tento investor mal skutočne mimoriadnu dôveru.

Keďže projekty spravidla zlyhali, ktoré robil, pripomeniem divadlo a tak ďalej, a tak ďalej, nemôže sa čudovať, že žiaden poslanec nemôže dnes na bianko dôvere postaviť nejaké predĺženie zmluvy. To by bol naozaj za hlupáka.

Investor keď chcel požiadať o predĺženie, mal predložiť garancie z jeho strany, akú zmluvnú pokutu zaplatí ak nás znovu dobehne? To tam nevidím.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

My všetci veľmi dobre vieme, že už v roku 2013 sme investora žiadali o to, aby nám predložil projekty, o ktorých tvrdí, že ich má a investoval do nich šestnásť miliónov Eur, aby nám ukázal, že má stavebné povolenia a aby aj preukázal, že má na tento projekt financovanie. Dnes je už rok 2016, uplynulo viac ako tri roky a nič nám nepreukázal.

Takže, nie som toho názoru, že by sme mali ďalej pokračovať v zmluvnom vzťahu s človekom, alebo teda s investorom, ktorom, ktorý jednoducho toto mesto len ťahá za nos.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ja by som bola rada, keby sme možno aj verejnosti povedali na mikrofón, že čo bude dôsledkom, ak by sme, alebo čo sa stane, ak to teraz nepredĺžime, ak to teda tá zmluva vyprší, či budeme mať tam nejaké sankcie, alebo hrozia nám nejaké súdne procesy, alebo sa oslobodíme od nejakého záväzku, ktorý nás dlhodobo ťaží.

Keby nám to mohol niekto povedať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Presne v tom duchu čo aj kolegyňa povedala, na jednej strane je zákonným našim spôsobom a zdá sa teda do určitej miery aj rozumným, ukončiť tento zmluvný vzťah, ktorý určite ten cielený stav nenaplní do konca roka. To je jedna vec.

Druhá vec je, že čo ďalej? My sme desať rokov v podstate stáli na jednom mieste so snahou zabezpečiť, aby to Predstaničné námestie sa nejakým spôsobom kultivovalo, respektíve celá, celá stanica železničná, no dnes

konštatujeme, a to nekonštatujeme dnes, to sme konštatovali pred dvoma rokmi, približne, keď investor už vtedy reálne videl, že pokiaľ v rámci zabezpečovania či stavebného povolenia, alebo povolení, nie je v stave zabezpečiť ten finálny termín do konca roka a žiadal o predĺženie.

Pamätáme sa, že sme mali materiál, ktorý hovoril o doplnku, dodatku, ktorý by termín, cielený termín ukončenia stavby posúval, jak si dobre pamätám, o dva roky. Dnes tu máme teda opäť požiadavku posunúť to roku dvadsaťjedna. Ja sa napriek tomu, že kolega hovorí, že len hlupák by bol ochotný za to zahlasovať, ja sa pýtam, je to naozaj tak neprijateľná navrhovaná spolupráca, alebo tu máme niečo lepšie?

Dokážeme my v snahe zabezpečiť to, vieme uregulovať tohto investora, aby sme nečakali do dvadsiateho jedného roka, ale, ale v rámci tých deviatich mesiacov stanoviť tie podmienky tak, aby nám bolo jasné, že keď nesplní prvý termín, môžeme ukončiť zmluvu. Lebo za päť rokov s tým námetím a duplom, pokiaľ tu odznejete ešte to, že nás čaká súdny spor, a vlastnícke vzťahy, ktoré tento investor má k jednotlivým pozemkom tam, zamedzia voľné nakladanie s týmto priestorom, podľa mňa, to nemusí byť až ten najhorší spôsob.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Môžem?

Ďakujem pekne.

Pán Kolek, dobre, nejdem k tomu čo ste povedali, aj keď, aj keď, inú vec chcem k tomu povedať.

Investor tam má územné rozhodnutie, ktoré trvalo dosť dlho a stavebné povolenie, predpokladám pri, pri terajšom vedomí aj okolitých vedomí, ktorí sú účastníkmi konania, by trvalo minimálne rok, dva, možno viacej, ale sám ani nevie ako by to zmenil.

Aj keď vám, pán Kolek, voľakedy prezentoval ako to chce zmeniť a odvtedy sa to zase zmenilo.

Čiže, on ani stavebné povolenie nemá. Tak on, on keby sa to predĺžilo aj na päť rokov, tak to mu ledva stačí polovica času na to, aby získal stavebné povolenie. Potom tam potrebuje archeologický prieskum. To pri tej.

A a viete vy o tom, že tu zeminu, ktorú by tam kopal, mal voziť vlakmi, (gong) lebo by nebol

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Myslím, že všetci sa zhodneme, že stav v akom je Predstaničné námestie, respektíve hlavná stanica, je katastrofálny. Je nedôstojný hlavného mesta Slovenskej republiky, nedôstojný predsedajúcej krajiny EÚ. Každý normálny Bratislavčan sa musí hanbiť za to, ako tento priestor vyzerá.

Áno, mož, zlepšilo sa vďaka pánu primátorovi, že urobil nejaké úpravy v rámci možností mesta, ja za to gratulujem a teším sa, lebo fakt naozaj, bolo to na hlavu postavené. Teraz troška vniesol do toho aspoň systém, poriadok.

Len treba si povedať, je to zmluva z roku 2006. Je to opäť nejaká motanica. Taká motanica, ako PKO, plus-mínus by som povedal. Hej?

Čiže, my sme ten problém neurobili, my ten problém sme nejakým spôsobom zdedili, aj pán primátor, aj toto mestské zastupiteľstvo, a ja si myslím, že je potrebné pre blaho Bratislavy a Bratislavčanov, urobiť všetko preto, aby sme z tejto motanice našli cestu výhodnú pre mesto čo najskôr.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ja len dokončím informáciu, aby ste vedeli, že, že teda tú veľkú hlinu celú, on celé námestie pred stanicou má otvoriť a robiť archeologický prieskum. Niekoľko mesiacov to bude trvať. A tú hlinu bude vozit' vlakmi niekam, hej? Lebo nemôže po Šancovej.

No a a to už máme ďalšie, proste nie je možné ani pri neviem akom super turbo tempe a veľmi šikovných manažérov a firmách toto urobiť ani za päť rokov. A žiadajú stále o tri roky. Ja fakt tomu nerozumiem.

A pri tej príležitosti, že je teraz v októbri uplynulo desať rokov odvtedy keď bolo to schválené v mestskom zastupiteľstve za čias bývalého primátora Ďurkovského, že sa vstúpi do do spolupráce s touto firmou a že sa im odovzdajú pozemky za to, že tam postavia stavby vypočítané v cenách roku 2006, takže to už dávno, dávno neplatí, to už skončme. (gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len veľmi krátko.

Skutočne, veľmi dobre ste to, pani poslankyňa, pomenovali. Áno, je to problém pána primátora Ďurkovského, zastupiteľstva a poslancov z roku 2006.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

Ešte mám otázku, čo bude ďalej? Koncom roka končí zmluva, končí sa zmluvný vzťah, či investor bude mesto žalovať, alebo nebude, to ja, my jemu do hlavy nevidíme, to uvidíme, to vyčkáme.

A si myslím, že mesto splnilo svoje záväzky, urobilo všetko čo malo. Bolo ústretové, súčinné, vyzývali sme, čakali sme, čiže, to uvidíme ako sa bude správať investor.

Čo však je platí. Určite budeme svoj postup koordinovať so Železnicami Slovenskej republiky, ktoré majú podobnú zmluvu uzatvorenú. A ako ste si všimli,

komunikovali železnice už aj ochotu, respektíve nie ochotu, ale konkrétne kroky estetizačné na úpravu tej stanice, čiže aj to o niečom vypovedá, o názore železníc na tento zmluvný vzťah.

My sme nečakali, investovali sme do toho prostredia pol milióna Euro, aby sme sa už zaňho nemuseli hanbiť. Nie je to, samozrejme, Grand Central Station v New Yorku, ale už ten priestor, ktorý je v kompetencii mesta, vyzerá omnoho lepšie. Na mestských pozemkoch je nový chodník, na železničných ešte nie, ale dúfam, že aj železnica urobí také opatrenia, aby tá stanica vo vnútri zodpovedala aspoň nejakým základným estetickým opatreniam. My na ňu tlačíme, a musím povedať, že je toto výsledok aj nášho sústredeného úsilia. Budeme sa spolu koordinovať.

Ďakujem pekne.

Poprosím poslancov ešte, aby sa vrátili, pretože ideme hlasovať.

Pán poslanec Greksa, mô, a buda a Bajan, poďte, prosím, späť a zavolajte aj ďalších, čo sú vonku.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chcem upozorniť, že bod sedemnásť, úplne nový materiál bol rozoslaný 11. 11. O tomto materiáli budeme teraz hlasovať.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie Informáciu o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave. V časti B schvaľuje nepredĺženie trvania zmluvy o budúcej kúpnej zmluve a tak ďalej, tak ako je písomne nám uvedené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 19 INFORMÁCIA O AKTUÁLNOM STAVE
ZABEZPEČENIA VÝSTAVBY NÁHRADNÝCH
NÁJOMNÝCH BYTOV V ZMYSLE ZÁKONA Č.
260/2011 Z.Z. V SPOJENÍ SO ZÁKONOM
Č. 261/2011 Z.Z.**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu devätnásť a.

Osemnástku sme si schválili ako 2A, teda bod dva, čiže prechádzame do bodu číslo devätnásť a to je Informatizácia, pardon, Informácia o aktuálnom stave zabezpečenia výstavby náhradných nájomných bytov.

Dámy a páni,

materiál máte pred sebou. Oproti ostatnej diskusii je ten pokrok v tom, že máme nejakú konkrétnejšiu debatu z ministerstvom financií o ďalších možnostiach riešenia tejto problematiky, ktoré sú v takom finančnom, viacej vo finančnom vyjadrení. Ale nechcem predbiehať výsledky tejto debaty, pretože nie je nič písomne, sú to všetko diskusie so zástupcami ministerstva.

Musím oceniť prístup ministerstva, že sa trochu dynamickejšie a tak nejak inovatívnejšie zamýšľa nad týmto, pre Bratislavu neriešiteľnej situácie.

Materiál obsahuje zároveň aj veci, ktoré budeme už teraz robiť pre obyvateľov Bratislavy, to znamená, zriadili sme infopoint, ktorý bude slúžiť každý deň, info

Bratislavčanom, ktorí majú, alebo si myslia, že majú problém s touto tematikou, aby sme im vysvetlili situáciu a upokojili ich, pretože, pretože ten fakt je taký, že sociálna situácia dotknutých obyvateľov nie je, alebo postihnutých obyvateľov nie je dotknutá a nie sú povinní vystahovať z tých domov, no toto sme sa uistili, všetkým sme to komunikovali.

Takže z tohoto pohľadu nám veľmi závisí na tom, aby sme, aby tá situácia bola sociálna stabilná. Samozrejme, zároveň musíme chrániť aj mestský rozpočet, ktorý zase je používaný na iné veci.

Čiže, tá (poznámka: nezrozumiteľné slovo) informácia je v materiáli.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Naozaj, asi za posledné mesiace ako tento materiál sme chodí na zastupiteľstvo, tak, tak sa mi zdá, že tuná práve tento je možno takým najväčším posunom za posledné obdobie k riešeniu tohto problému.

Ja len poviem, že ak by som prekročil ten čas štyri minúty, tak mi potom predĺžte na šesť minút.

Všimol som si aj to, že čo je naozaj dôležité, že tí ľudia, ktorí by sa mali presťahovať a boli v určitej veľkej neistote čo s nimi, ako to je, nevedeli presne, takže v tomto materiáli je uvedené, že sa urobilo všetko preto, aby, aby dostali odpovede na tie svoje otázky. Čiže tí ľudia, ktorí by sa mali niekde sťahovať, tí momentálne odpovede majú.

Žiaľ, nie také presné odpovede majú ľudia, ktorí by boli postihnutí tou novou výstavbou v niektorých lokalitách, ale aj napriek tomu ja v tomto materiáli vidím určité náznaky, neviem či je to tak, že to vedenie mesta začalo uvažovať aj s určitými alternatívami, aspoň pokiaľ ide o Petržalku.

Lebo v minulosti tu niektorí poslanci hovorili, že ja som zo Starého Mesta, ja sa starám o Staré Mesto. Mali sme tu Astronomickú, keď tu boli poslanci za Ružinov, teda od nás, ktorí sa zastávali Astronomickej v Ružinove a tiež sa starali hlavne o Ružinov, takže ja ako poslanec za Petržalku by som sa rád vyjadril k tomu, čo sa týka Petržalky.

Stále sa tu ešte pracuje s tými dvomi lokalitami Penk Pankúchova/Haanova a Mamateyova/Poloreckého, s tým že sa tu vedenie mesta odvoláva na listy pána starostu. Ja tie listy vnímam v tej rovine, že to odôvodňuje vypracovanie tej objemovo-architektonickej štúdie. Áno. V podstate bol taký list kde sa povedalo, že z hľadiska územného plánu sa tam môže stavať. Spravila sa objemová architektonická štúdia. Ale nemám takú informáciu, nakoniec pán starosta Petržalky tu je, asi môže potvrdiť, že by pán starosta niekedy

povedal, že tieto dve lokality sú aj vhodné na takú výstavbu. Takú vedomosť nemám a z jeho vyjadrenia na zastupiteľstve v Petržalke to určite nevyplýva. Navyše, zastupiteľstvo v Petržalke 25. októbra, ako som už aj minule spomínal, prijalo uznesenie, ktorým tieto dve lokality označilo za nevhodné na takúto výstavbu, pričom v samotnom materiáli odporučilo aj nejaké lokality, ktoré by vhodné boli.

Už aj v tomto materiáli pána primátora vidím, že uvažuje nad ďalšími lokalitami, dokonca sú tu aj, je tu jedna lokalita, ktorá bola zapracovaná po tom, po tých protestoch čo tu boli v rámci Vystúpení verejnosti.

No ale aby sme teda uistili aj tých Petržalčanov, že skutočne tieto lokality nie sú vhodné a mali by sme uvažovať nad inými, tak ja by som si dovoľil navrhnúť uznesenie, o ktorého podporu prosím a ktoré teda znie nasledovne. Inak aj po konzultácii s pánom starostom Bajanom.

Terajší text návrhu uznesenia sa označuje ako bod A a dopĺňa sa bodom B, ktoré znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, to už je v tom úvode, čiže po B, žiada primátora:

po prvé, aby v súlade, čiže B1, aby v súlade s uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Petržalka číslo 261/2016 zo dňa 25. 10. 2016, ktoré označilo lokality Haanova/Pankúchova a Mamateyova/Poloreckého za nevhodné na výstavbu náhradných nájomných bytov, zameral najbližšie kroky hlavného mesta

Slovenskej republiky Bratislavy pri riešení tejto problematiky, pokiaľ ide o Petržalku, na výber iných vhodných lokalít na výstavbu náhradných nájomných bytov, a to z tých lokalít, ktoré sú navrhnuté v materiáli, čiže tie lokality s potrebou zmeny finančného využitia v územnom pláne, z tých, ktoré odporučilo Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Petržalka v materiáli k uzneseniu číslo 261/2016 zo dňa 25. 10. 2016 alebo z tých, ktoré sa ukážu ako vhodné po stretnutí primátora so zástupcami vlastníkov bytov a nebytových priestorov v zmysle uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta republiky Bratislavy číslo 611/2016 zo dňa 29. 09. 2016 v znení toho uznesenia toho istého zastupiteľstva číslo 625/2016 zo dňa 27. 10. 2016.

A po druhé, teda Bé2, aby konečný výber lokalít určených na výstavbu náhradných nájomných bytov v Petržalke urobil po dohode s Miestnym zastupiteľstvom mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Ja myslím, že po prijatí tohto uznesenia sa ukludnia teda už aj tí, ktorí by boli postihnutí výstavbou, nie len tí, ktorí by sa mali niekam sťahovať. A takto zachováme určitý korektný, férový prístup voči všetkým obyvateľom Bratislavy, keďže sme mestskí poslanci a mali by sme sa rovnako starať o všetkých obyvateľov Bratislavy, aby boli všetci spokojní, a aby teda aj tá výstavba bola prijímaná pozitívne so všetkých strán.

Prosím vás ešte raz o podporu tohto uznesenia, poprosil by som aj pána starostu Bajana.

Ak teda uzná za vhodné, aby sa k tomuto uzneseniu vyjadril.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Aj vzhľadom na to čo tu zaznelo, myslím si, že je to aj čiastočne trošku aj náš problém, aby sme v tej veci konečne sa dopátrali aspoň k nejakému výsledku.

Keď čítam tento materiál, niektoré veci ma naozaj, naozaj prekvapili. Jednak, sú tu vypichnuté pri každej lokalite texty typu hlavné mesto a zhotoviteľ je povinný dodržiavať rozhodnutia stavebných úradov. No obávam sa, že nie len pri tomto investícii, ale všeobecne, jednoducho. Je to tak stavebnom zákona, že ten stavebný úrad má nejaké povinnosti, ktoré musí rešpektovať. Čiže nie je to len pri nájomných bytoch.

Čo ma trošku prekvapilo, je tu nová alternatíva niekde pod bodom Bé, nejaký pán Gašparovič vystúpil a navrhol Macharovu s tým, že by bolo treba zmeniť územný plán. No ak

takto chceme získavať návrhy na zmenu územného plánu, ja dôjdem s niektorými ďalšími plánmi podobného typu a budeme meniť územný plán. Toto neni, ako. Na základe toho by som naozaj nezádal.

Ale odporúčam na Macharovej už vôbec nie, lebo tam nikdy súhlas na tento typ stavby určite nepríde.

Ja ešte možno malá poznámka. Neni mi zatiaľ dostatočne jasné prečo by malo vzniknúť nové oddelenie k tomuto.

A pán primátor, dnes je 16-teho. Ja som 16. 10. písal list, kde som ťa žiadal o, o odpoveď, respektíve informáciu, to že v materiáli je písané, že v septembri skončila nejaká objemová štúdia, chcel som ju. Už som (poznámka: nezrozumiteľné slovo), že som nedostal ani odpoveď, ale aspoň ten materiál keby som dostal.

Všetko.

Po mesiaci.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán (poznámka: nezrozumiteľné slovo), prosím vás, zapíšte si to čo hovoril pán starosta, lebo to treba doriešiť.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, mesiac čo mesiac sa pýtam čo je v materiáli tak dôležité, že ho dostávame na stoly?

Čiže, v podstate sa porušuje rokovací poriadok, v ktorom sa píše, že týždeň pred zastupiteľstvom máme dostať materiály. Zrejme by sme si to dokázali lepšie naštudovať.

Mňa zaujal bod sedem, v materiáli nie sú ani strany, čiže nemôžem povedať na ktorých stranách, ale bod sedem čo som žiadala pred mesiacom, urobiť výpočet nákladov odhadovaných na kompenzáciu rozdielu regulovaného a trhového nájomného. Na začiatku materiálu sa všade píše a tak sme aj boli uzrozmění, že pre Bratislavčanov máme nachystať päťstoosemdesiat náhradných nájomných bytov.

V bode sedem už som sa dozvedela, že sa počíta a výpočet sa robí na päťstodvadsaťštyri bytov. Ale zaujalo ma jednak odhadovaný rozdiel medzi trhovým a regulovaným nájomným je sedem Eur, je to odhadovaná cena a zároveň vážený priemer plochy bytov je šesťdesiatdeväť celé štyri metra štvorcového. Čo podľa mňa nezodpovedá skutočnosti. Lebo keď máme k dispozícii, že jednoizbových bytov má byť dvestodesať s maximálnou plochou štyridsaťpäť metrov štvorcových, dvojizbových má byť dvestoštyridsaťpäť s maximálnou plochou šesťdesiat metrov štvorcových, trojizbových sedemdesiat s maximálnou plochou sedemdesiatpäť metrov štvorcových a štvorizbových štyri s maximálnou plochou deväťdesiat metrov štvorcových.

Tento vážený priemer je šesťdesiatdeväť celé štyri, to znamená, jak keby sme takmer všetky mali mať trojizbové. Nie je tomu tak. Keď som si spravila ja priemer, tak vychádza na plochu päťdesiatšesť celé dvadsaťšesť metrov štvorcových. To znamená, že keď to hodím do týchto čísiel, tak mi vychádza dva milióny štyristosedemdesiatšesťtisíc tristoštyridsať Eur na dvanásť mesiacov na tých päťstodvadsaťštyri bytov. To znamená, že zo štyroch miliónov sme klesli na tri.

Vy ste to tak akože, no vy, vaši pracovníci dopočítali že, povedali si tri milióny, tak to tam hodili tieto čísla, aby im to vyšlo, ale keď z týchto údajov vychádzam, tak mi vychádza menej ako dva a pol milióna.

To znamená, aby sme si nerobili vaty v našom rozpočte, ale v tejto chvíli pracovali s tými relevantnými odhadovanými číslami.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To bude zodpovedané.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko nadviažem na to, čo kolegyňa, pani poslankyňa Tvrdá hovorila, že ja som tiež hľadal v materiáli, prečo sa to musí už druhýkrát, alebo tretíkrát po sebe dávať akože večer o šiestej deň pred zastupiteľstvom. Ja som tam našiel v podstate posledný relevantný termín bol 3. novembra, kedy došli odpovede z ČSOB a od Žitňanskej ministerky, a potom je tam jedna veta, že 14. novembra boli poslané listy na nejaké mestské časti. Ale, akože to tam v tom materiáli ani nemuselo byť.

Čiže, podľa mňa, po 3. 11. už tam nie je žiadny relevantný dátum, pre ktorý ten materiál tu mal stáť a je 16. 11.

Akože, ja si to viem prečítať aj deň pred zastupiteľstvom, len to je totálne nekomfort pre poslancov, ktorí potom nevedia poriadne ani, niektorí možno nemajú čas si to naštudovať a je to vážna vec.

Čiže, aj ja sa pýtam, že prečo?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

A pani poslankyňa Tvrdá, skutočne ako, ja si myslím, že zhodli sme sa pri témach tento týždeň a táto téma náhradných bytov je veľmi, veľmi citlivá.

Myslím si, že opýtajte sa pána Figela, za ktorého sa schvaľoval tento zákon, ktorý pre Bratislavu je absolútne katastrofálny.

Čiže skutočne ako, ja by som bol veľmi rád, aby sme hľadali príčinu a potom sme riešili ten problém, pretože nespôsobil ho pán primátor a pejskovať ho teraz za to, že nejaký rokovací poriadok. Pre mňa za mňa keby aj šesťkrát bol rokovací poriadok porušený, je to tak vážny problém, že jednoducho, musíme ho riešiť, pretože je to dopad na rozpočet, je to dopad pre ľudí.

Viete, jedna pani sa na mňa obrátila, došiel list od pána primátora, je vlastníčka dvoch bytov, jednoducho, platia jej pätnásť Euro na štvrtrok, samozrejme, nikto tam nebýva, len si tam držia trvalý pobyt. A takých prípadov je iks milión päťsto.

Nejdem spochybňovať tieto veci, lebo je to obrovská téma. Ale fakt naozaj, poďme pracovať. Poďme robiť pre tých Bratislavčanov a pre tú Bratislavu niečo. A nepoďme sa hrať (gong) na nejaké formality.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Zabudla som ešte. V bode štyri sa píše (poznámka: nezrozumiteľné slovo) je tam ten termín 14. 11., že sa občianskemu združeniu Právo na bývanie bolo informované listom. To znamená, chcem vedieť či ten rozdiel päťdesiatšesť bytov čo je, či všetkým sa odporúča ísť do domova dôchodcov a či máme toľko miesta? Lebo to sa v bode štyri uvádza.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Poprosím ešte predkladateľa, aby vysvetlil tie otázky.

Ing. Gabriel B a l á ž , riaditeľ sekcie správy komunikácií, životného prostredia a stavebných činností:

Dobrý deň, ďakujem za slovo.

Šesťdesiatdeväť celá štyri metre štvorcového je vážený priemer plochy bytov súčasných a vy ste možno počítali tie budúce. Lebo ste spomínali výmery. Takže to je ten rozdiel.

Súčasný byty kde bývajú nájomníci, ktorí sú, ktorí si požiadali o bytové náhrady.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nevykrikovať!

Ing. Gabriel Baláž , riaditeľ sekcie správy
komunikácií, životného prostredia a stavebných činností:

Najväčšia plocha je v mestskej časti Staré Mesto, je to to sedemdesiatjeden percent z celkovej plochy.

Čiže, tam je najväčšia váha. A to je jednoizbové byty sú, samozrejme, najmenšie.

Preto je to vážený.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pá, no to nediskutujeme takto. Teraz vysvetľuje.

Máte slovo pán Baláž, povedzte čo chcete povedať, potom bude hovoriť pán Katriak.

Už ste skončili?

Ing. Gabriel Baláž , riaditeľ sekcie správy
komunikácií, životného prostredia a stavebných činností:

Áno.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak pán magister Katriak.

Poprosím ešte poslancov, aby sa vrátili znovu do rokovacej sály, pretože budeme opäť hlasovať.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Materiály dostávajúte na stoly preto, v takomto termíne, nie je to úmysel a nie je to ani zámer, aby ste proste mali nejaký diskomfort. Je to preto, aby ste mali čerstvé informácie.

To, že nev, to že neviete, nechajte ma dohovoriť, ja vám tiež neskáčem do reči! Ďakujem veľmi pekne.

To keď, to keď dostávajúte takýmto spôsobom na stoly a čítate tam niektoré dáta, ktoré vlastne hovoria o termínoch, tak to zna, to neznamená, že proste v texte sa, sú nie zapracované informácie, ktoré prišli včase. Mimo to, že nie sú dané pod nejaký dátum. Takže, to je, to je prvá vec.

Druhá vec. Včera sme mali stretnutie s so zástupcami reštituentov, teda tých vlastníkov tých reštitučných bytov, bavili sme sa vlastne o tom rozdiely toho trhového a regulovaného nájomného. Je to matematicky veľmi zložitý problém. Oni mali tiež obrovský problém zohnať znalcov,

ktorí by im to vedeli vypočítať už vtedy, keď žalovali štát za náhradu škody, kde vlastne to dávali do Štrasburgu, aby vlastne ten určil, akým spôsobom boli poškodení.

Je to, je to obrovský problém zohnať znalca, ktorý vlastne vie takéto niečo povedať.

Čiže, naozaj, aj ten výpočet, ktorý tu je dneska, je v podstate odhadovaný. Nikto nevie dneska povedať presne aká bude tá suma a tak ďalej.

Aj tie vstupy, aj tie vstupy sú sú sú teda dávané tak, aby dávali nejaký komplexný obraz. Nie je to obraz, ktorý je úplne pravdivý.

Samozrejme, s tým sa budeme musieť vysporiadať potom ak k tomu dôjde ad hoc, alebo proste osloviť znalcov, ktorí vlastne vládnu tým, že vedia vypočítať niečo tak zložité. Bavili sme sa s nimi, tiež to hľadali, nakoniec skončili pri nejakých štyroch znalcoch, a v Žiline kde vlastne to vyučuje jeden profesor a je k tomu skriptum veľké ako biblia.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Navrhoval by som zmeniť rokovací poriadok, aby sme všetky materiály dostávali tesne pred zastupiteľstvom z dôvodu čerstvosti informácii. Možno keď nám prídu úplne ráno, tak budú natoľko čerstvé, že sa nám bude omnoho lepšie rokovať, nebudeme tu mať také dlhé tie rokovania. Lebo ja rozumiem, že aktuálnosť materiálu je, ale ono sa to dá vyriešiť spôsobom, že urobíte materiál a potom k nemu doplníte informáciu o povedzme stretnutí, ktoré sa konalo včera a nie, že nedáte celý materiál a predložíte ho rovno na stôl.

To, to naozaj, sa nehnevajte, to potom naozaj urobme tak, že zmeňme si a. A možno bude lepšie keď nebudete tie materiály dávať vôbec, lebo častokrát na tých materiáloch ani nezáleží, lebo to, či nejaký materiál prejde, alebo neprejde nezávisí od toho, čo je v ňom napísané. Bohužiaľ.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Áno.

Pán riaditeľ Katriak, ja viem, že to myslíte dobre, len otázka je, že aké, aké informácie sa tam dopĺňali na tú poslednú chvíľu, lebo ne mne z toho materiálu vyšlo, že také najpodstatnejšie informácie boli toho 3. novembra. Akože, došlo niečo z ČSOB a pani ministerka niečo povedala. Lebo, naozaj, tie ostatné informácie by sa tuná dali povedať. Lebo potom.

Viete, aj dneska tu budeme mať vystúpenie o štvrtrej. Ja neviem či naisto, ale možno prídu ľudia aj kvôli tejto výstavbe a oni budú reagovať na ešte z októbra materiál, lebo oni ho tiež nevideli. Aj tieto veci by sa dali odstrániť, keby oni boli, viete, informovaní.

Čiže, skúste to možno, spraviť tak, že to radšej pustíte ten materiál a potom nám tie najnovšie informácie poviete na zastupiteľstve, lebo všetci si tu spôsobujeme ten nekomfort.

Tak aby ste to nebrali osobne, to bolo ako dobre myslené.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Prosím, končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali doplňujúci návrh k pôvodnému zneniu uznesenia. Ten návrh dával pán poslanec Vetrák a žiada doplniť:

mestské zastupiteľstvo žiada primátora

v bode jeden, aby v súlade s uznesením Miestneho zastupiteľstva mestská časť Bratislava-Petržalka číslo 261/2016 zo dňa 25. 10. 2016, ktoré označilo lokality Haanova/Pankúchova a Mamateyova/Poloreckého za nevhodné na výstavbu náhradných nájomných bytov, zameral najbližšie kroky hlavného mesta SR Bratislavy pri riešení tejto pre problematiky, pokiaľ ide o Petržalku, na výber iných vhodných lokalít na výstavbu náhradných nájomných bytov, a to z tých lokalít, ktoré sú navrhnuté v materiáli, v zátvorke, uvedené lokality s potrebou zmeny funkčného využívania v územnom pláne, z tých, ktoré odporučilo Miestne zastupiteľstvo mestská časť Bratislava-Petržalka v materiáli k uzneseniu číslo 261/2016 zo dňa 25. 10. 2016 alebo z tých, ktoré sa ukážu ako vhodné po stretnutí primátora so zástupcami vlastníkov bytov a nebytových priestorov v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 611/2016 zo dňa 29. 09. 2016 v znení uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 625/2016 zo dňa 27. 10. 2016.

Po druhé v časti, aby komerč, konečný výber lokalít určených na výstavbu náhradných nájomných bytov v Petržalke vykonal po dohode s Miestnym zastupiteľstvom mestská časť Bratislava-Petržalka.

Tolko návrh na doplnenie uznesenia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem, dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ostáva nám hlasovať ešte o časti A, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu, ako je to písomne uvedené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 20 NÁVRH PRIORÍT A CIEĽOV V OBLASTI MEDZINÁRODNEJ SPOLUPRÁCE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsať Návrh priorít a cieľov v oblasti medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy.

Dámy a páni,

máte pred sebou materiál, ktorý reflektuje dve skutočnosti, jednak potrebu po piatich rokoch aktualizovať strategické materiály a po dru, druhá, ambíciu vedenia mesta zosilniť zahraničnú reprezentáciu Slovenska, tak aj jej význam ako hlavného mesta Slovenskej republiky.

Ten štruktúra materiálu je v siedmich bodoch, to je sedem oblastí, do ktorých, na ktoré, ktoré chceme upriamiť vašu pozornosť.

Rád by som povedal, že tri z nich sú kvázi úplne nové a je to posilnenie postavenia a spolupráci Bratislavy v európskych štruktúrach, ktoré úplne chýbalo v našej

zahraničnej politike, po druhé posilnenie takých bilaterálnych vzťahov Bratislavy a zahraničných partnerov, kde si môžeme skutočne vymieňať skúsenosti a praktické znalosti, nie len mať formálne uzatvorené zmluvy. A po tretie je, (poznámka: hovor mimo mikrofón). Aha, áno, áno. Po tretie, sme pripravili koncept prezentácie Bratislavy ako hlavného mesta v zahraničných priateľ, spriatelených krajinách, čo doteraz tiež úplne absentovalo.

Ale poprosím spracovateľa materiálu pani magistru Dachovú, vedúcu oddelenia zahraničných vzťahov, aby vám ho predstavila.

Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Andrea D a c h o v á , vedúca oddelenia zahraničných vzťahov a protokolu:

Vážený pán primátor, vážené panie námestníčky, vážení páni poslanci, pani poslankyne,

dovoľte mi, aby som uviedla materiál Návrh priorít a cieľov v oblasti medzinárodnej spolupráce hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Predkladaný materiál, ako už spomenul pán primátor, nadväzuje na Návrh priorít a krokov na realizáciu cieľov aktivít v oblasti medzinárodnej spolupráce hlavného mesta Bratislavy, ktorý bol schválený mestským zastupiteľstvom v roku 2011, 27. októbra.

Jeho cieľom je po piatich rokoch aktualizovať koncepčný materiál mesta v oblasti medzinárodnej

spolupráce, čo vychádza z potreby reagovať na vývojové trendy v medzinárodnom prostredí, prioritne vo vzťahu k Európskej únii, ako aj z potreby prehodnotiť po piatich rokoch efektívnosť a vývoj spolupráce vo vzťahu k zahraničným partnerom.

Materiál, ako vidíte, definuje sedem prioritných okruhov pôsobenia mesta v medzinárodnej spolupráci a každá tá kapitola obsahuje aj konkrétne ciele k ich napĺňaniu.

Ako základné prioritné oblasti medzinárodnej spolupráce sú definované:

Zapojenie Bratislavy do európskych štruktúr a významných európskych strategických iniciatív, vrátane napríklad, Dunajskej stratégie,

ďalej sú to bilaterálne vzťahy Bratislavy so zahraničnými mestami, ktoré sú založené na princípe efektívnosti, efektívnej spolupráce. To znamená, nie je nevyhnutné mať z konkrétnym mestom uzatvorenú dohodu, alebo zmluvu o spolupráci. My potrebujeme sa orientovať na akékoľvek projekty spoluprácu, ktorá je efektívna.

Tretia oblasť je pôsobenie mesta na poli medzinárodných organizácií s dôrazom na pôsobenie hlavného mesta v najväčšej, najefektívnejšej supereurópskej organizácie EUROCITIES.

A štvrtý bod je aktívna cezhraničná spolupráca. Ako už spomenul pán primátor, úplne nové a je tam kladený dôraz na tieto témy, je propagácia Bratislavy v zahraničí. Tá je, bola podporená podpísaním zmluvy s ministerstvom

zahraničných vecí o propagácii hlavného mesta v zahraničí, ktorú podpísal pán primátor s ministrom zahraničných vecí tohto roku. A už aj dochádza k jej postupnému naplňaniu, už aj tohto roku v rámci podujatí SK PRESS.

Celkom nová téma sú, je Bratislava ako poskytovateľ skúseností. Chceme sa profilovať aj ako významné európske mesto, ktoré má v Európe isté postavenie, má skúsenosti z reformami v oblasti verejnej správy a chce tieto poz, chce tieto poznatky, alebo skúsenosti ochotne predávať tým mestám európskych krajín, ktoré povedzme, s týmito skúsenosti ešte nemajú. Prioritne ide o oblasti Balkánu a formátu Východného partnerstva.

A v neposlednom rade je to systematická práca s diplomatickými zastúpeniami v hlavnom meste, ktoré takisto obohacujú istým spôsobom kultúrny život nášho mesta a tiež pomáhajú pri propagácii nášho mesta v zahraničí.

K príprave materiálu nám svojimi podnetmi prispeli aj poslanci mestského zastupiteľstva, čo aj nás spracovateľov, aj pána primátora veľmi teší, že sme pri jeho príprave mohli viesť spolu s vami poslancami viesť neformálnu diskusiu a ďakujeme, že ste vyjadrili ochotu prispieť do neho vašimi námetmi.

To je asi všetko.

Súčasťou materiálu je výpis zo zápisnice zo zasadnutia komisie pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu, ako aj mestskej rady, ktoré odporúčajú

mestskému zastupiteľstvu tento materiál schváliť
v navrhovanom znení.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Možno viacerí sa pamätáte, že ešte počas minulého roka sme viacerí poslanci iniciovali aktualizáciu toho základného materiálu v oblasti medzinárodnej spolupráce. Potom sme tie aktivity prerušili, pretože vec prebrala pani viceprimátorka, pani Farkašovská. Ďalší sa do toho zapojili.

Ja by som sa v tejto súvislosti rád poďakoval tak pánu primátorovi, ako aj ďalším ľuďom, ktorí boli zapojení, či už pani viceprimátorka, alebo pán Ježovica, pani vedúca príslušného oddelenia, ale aj za pochopenie členom komisie pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu, pretože, musím sa priznať, že vlastne kvôli mne sa tento materiál zdržal ešte o mesiac, už mohol byť minulý mesiac, ale myslím si, že to bolo dobré, lebo sme ho mohli ešte troška vylepšiť. A rád by som všetkých teda poprosil o podporu tohto materiálu.

Je to základný materiál pre oblasť medzinárodnej spolupráce. Ako, určite to nie je tá najdôležitejšia oblasť, ktorá, ktorú mesto má na starosti, ale je to dôležitá oblasť tiež. A potrebujeme tento materiál, aby sme potom mohli aj priebežne vyhodnocovať, ako sa táto spolupráca za mesto vykonáva.

Takže, ešte raz, prosím o podporu a ďakujem za spoluprácu tiež všetkým.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Už som na rade, pán primátor, vravel, že možno by bolo dobré využiť aj skúsenosti tých mestských častí, kde majú partnerov, či už vo Viedni, alebo v tých veľkých mestách.

My máme s favoritom vo Viedni, ktorého favoritujem, to je myslím sedemnástka, Praha 5 a podobne. Tam by sme možno mohli nejakú synergiu nájsť.

To je všetko.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za tú ponuku.

To si, prosím, poznačíme a budeme s týmto pracovať.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, my sme mali na komisii kultúry a ochrany historických pamiatok prednávať materiál, kde sa hodnotila tá medzinárodná spolupráca a tam sme dospeli k záveru, že bolo by dobré keby do komisie kultúry a ochrany historických pamiatok sa príprava nejakého nového plánu, alebo, alebo celého materiálu dávalo vopred a nie potom keď už je všetko hotové a potom už, už len zistíme čo sa udialo, miesto toho, aby členovia komisie kultúry a ochrany historických pamiatok mohli byť súčasťou tvorby.

Takže by som poprosila, keď budete rozdeľovať materiál, ktorý sa týka medzinárodnej spolupráce, lebo aj do komisie kultúry a ochrany historických pamiatok.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Samozrejme, že podporujem tento materiál, pretože potrebujeme spolupracovať. Potrebujeme, aby Bratislava mala

partnerské mestá, pretože hlavné mesto samostatného štátu je hlavné mesto členskej, sme hlavné mesto vlastne členskej, štát EÚ.

Ja som veľmi rád, že je tu, napríklad, Moskva, Ruská federácia, pretože myslím si, že je potrebné, aby partner zostal na obidvoch nohách.

A nevidím tu nijaké čínske mesto. Teda Čína, ako obor, ktorý sa nám prebúdzá, myslím si že je potrebné, aby sme mali ich taktiež v rámci partnerstva východného.

Takže, ja pevne verím, že pani naša námestníčka Farkašovská, určená pre túto medzinárodnú spoluprácu, tento zoznam, lebo pozerám na ten zoznam miest, ktorý tu je, hovorím, že hlavné mesto Slovenskej republiky, takže jednoznačne, našimi partnermi by mali byť hlavné mestá teda iných krajín. Nie nejaký Székesfehérvár, keď to poviem takto, v Maďarsku, ale teda má to byť nejaká Budap, má to byť Budapešť, hej, ale sú to ostatné mestá.

Čiže naozaj, na toto by som bol rád, pretože je potrebné spolupracovať. To sú, to je tá výmena informácií, skúseností.

Ako, myslím si, je potrebné, aby sme mali jasnú, vyrovnanú zahraničnú biletár biletárnu politiku, skutočne, bilaterálnu, prepáčte. Ďakujem veľmi pekne za upozornenie. Lebo ja si myslím, že je to veľmi dôležité, veľmi dôležité, aby sme sa poučili, aby sme prenášali práve tie trendy.

Veď hovoríme o parkovacej politike, hovoríme o iných veciach, ako výšková regulácia, všetky tieto veci. Veď ako, nemusíme vymýšľať nejakú teplú vodu. Veď pozrime sa ako to funguje v zahraničí a preberajme tie skúsenosti a robme Bratislavu skutočne európskou, svetovou metropolou.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Len krátko.

Myslím, že k tomu nášmu mestu z Maďarska ako partnerovi asi povie pani viceprimátorka.

Pán, pán kolega Olekšák, však ono viete, veľa takých miest ešte ďalších by sa dalo doplniť, ale práve aj ja sám som mal niekoľko požiadaviek, potom som od niektorých ustúpil, pretože sa prijala určitá filozofia. A základnou filozofiou toho materiálu je, že sa sústredíme primárne na mestá, ktoré sú v našom bezprostrednom okolí a v Európe.

Čiže, potom sme ten materiál aj tak ladili, lebo napríklad, jednou z mojich požiadaviek bolo spolupráca s Tchaj-pejom, to je tiež v Ázii, ale takých miest je veľa a to sa nedá zvládnuť ako reálne. Že to je ako s tými

autobusmi. Môžeme aj dvesto autobusov chcieť, ale možno nakoniec kúpime len osemdesiatosem.

Čiže, aj s tými mestami je to takto podobne.

A ostatní povedia ešte, ma asi doplnia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka Farkašovská.

PhDr. Ľudmila Farkašovská , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Tiež sa chcem poďakovať za tento súhrnný materiál. Pri jeho iniciácii som bola aj ja.

A pán kolega Olekšák, môžem vás ubezpečiť, že spolupráca Bratislavy funguje dobre a že Bratislava je vnímaná ako hlavné mesto európske, čo vyplýva aj z posledných udalostí, ktoré sa tu odohrali, či už to boli medzinárodné konferencie, napríklad Mesto a voda. Bratislava je vnímaná presne tak, ako hovoríte, aj keď samozrejme, popracovať na tom sa dá. Dokonca máme kontakty aj v Ázii, aj keď sa to nedá označiť priamo za Čínu, pretože Thaj-pejom spolupracujeme.

A rovnako by som mohla pokračovať v zozname ďalších nových kontaktov, ako napríklad Linz, ako napríklad

Salzburg, kde sme boli nedávno, kde sme naše mesto prezentovali.

Čiže, viem že je vnímané pozitívne. Robíme na tom a budeme v tom pokračovať.

Ostatné doplnia kolegovia.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Olekšák, pozrite si históriu. Mesto Székesfehérvár je historický Belehrad, korunovačné mesto maďarské a Bratislava ako korunovačné mesto, práveže je veľmi vhodné, aby spolupracovala s iným korunovačným mestom, ktoré má spoločnú históriu s našou Bratislavou.

Takže, nenapádajte Székesfehérvár.

Mne tam naopak chýba, napríklad, taký Paríž, ktorý, s ktorým by sme mohli spolupracovať, lebo máme spústu spoločných vecí a nie len čo sa týka klímy, ale aj dopravy a ďalších vecí. Životného prostredia.

Čiže, to je len taká návrh na prípadné ďalšie mestá, ktoré by sme mohli prebrať. A Paríž je, podľa mňa, veľmi dôležitý.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Chcem možno tiež reagovať na pána poslanca Olekšáka.

Viete, hlavné mestá majú, samozrejme, svoje témy, ktoré riešia, ale my veľkosťou nie sme rovnocenným partnerom Londýnu, Moskve, prípadne Parížu, alebo aj Rímu. A historicky máme spoluprácu s niektorými malými mestami, či už ide o Székesfehérvár, či ide o Perugiu, alebo nie je našim partnerským mestom Florencia a predsa nás sprája veľmi veľa vecí. Bolo by na škodu, keby sme takéto vzájomné styky prerušili a skončili, naopak, myslím si, že musíme vítať ak niekto s nami chce robiť spoluprácu na rôznych kultúrnych, vzdelávacích, športových a iných aktivitách.

A musím povedať, že tie mes, tie menšie mestá sú oveľa, oveľa aktívnejšie, aj ústretovejšie. A robí sa s nimi niekedy v niektorých témach lepšie.

Takže, ja by som videla tú spoluprácu v dvoch rovinách. Jedna je úroveň hlavných miest, a potom je úroveň miest (gong), ktoré

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som neprotestoval proti tomu, že spolupracujeme s týmito historickými menšími mestami. Spolupracujeme. Práve naopak, veď história je veľmi pekná, keď si ju vážime a ceníme. Len hovorím, že pozrime sa aj teda na nové metropoly, na nové hlavné mestá samostatných štátov v rámci EÚ i mimo EÚ.

Pozrime sa ako funduje, funguje emhádečka, ako funguje parkovacia politika v Budapešti. Pozrime sa ako sa opravujú cesty v Moskve, hej? Respektíve v Číne, napríklad. Je tam asi pravdepodobne, taktiež majú veľmi veľa ľudí a veľmi málo priestoru.

Ja len hovorím, že majme troška byť ambície, byť nejakou svetovou metropolou.

Ja neberiem absolútne túto nejakú historickú spoluprácu, veď kto neberie históriu, kto si nevážia históriu, samozrejme, nemôže potom pre budúcnosť znamenať nič pozitívne.

Ale rozšírime ten zoznam, stojme na nejakých tých dvoch nohách normálne vzpriamene, hrdo. Myslím si, že Bratislava má čo ponúknuť z hľadiska aj histórie, z hľadiska aj kultúry, z hľadiska aj prírodných prác.

Čiže, ja budem veľmi rád, keď tá spolupráca medzinárodná bude fungovať a všetky tie pozitívne poznatky si prenesieme.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje Návrh priorít a cieľov v oblasti medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Ešte raz veľká vďaka spracovateľom aj pánom poslancom, ktorí a samozrejme, pani námestníckam, ktorí sa podieľali na tomto materiáli a a stratégii.

**BOD 21 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMLUVY O
POSKYTNUTÍ FINANČNÝCH PROSTRIEDKOV
VO VÝŠKE 37 876,10 EUR PRE
RÍMSKOKATOLÍCKU CIRKEV, BRATISLAVSKÚ
ARCIDIECÉZU**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsať jedna a to je Návrh na schválenie zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov Rímskokatolíckej cirkvi.

Je to pravidelný ročný materiál.

Prosím úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností

Ide o Návrh na schválenie zmluvy o poskytnutí finančných prostriedkov vo výške

tridsaťsedemtisícosemstosedemdesiatšesť celá desať Eura pre
rí Rímskokatolícku cirkev, Bratislavskú arcidiézu.

Materiál sa predkladá na základe žiadosti s tým, že
hlavné mesto, na hlavné mesto sa vlastne
obrátila Bratislavská arcidiéza, so žiadosťou
o doplatok rozdielu medzi zákonom stanovenou minimálnou
výškou finančných prostriedkov a medzi výškou reálne
poskytnutých finančných prostriedkov na žiaka cirkevnej
školy a cirkevného školstva školského zariadenia za rok 2015
v celkovej výške tridsaťsedemtisícosemstosedemdesiatšesť
desať.

Takýto materiál bol v zastupiteľstve schvaľovaný už
viackrát každoročne. A ako dôkaz oprávnenosti požiadavky
predložila daná organizácia výpočty dotácií na základe
listín získaných z mestských častí, na základe ktorých sa
uskutočnilo, uskutočnili príslušné prepočty. Prepočty boli
uskutočnené našimi odbornými útvarmi oddelením kultúry,
školstva, športu a mládeže a preskúmalo predložené listinné
dôkazy na základe toho, vyžiadanych informácií z mestských
častí sa údaje overili.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Baján.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len na margo raňajšej diskusie.

Toto je dôsledok toho, keby sme to včezatenko vlastne nerobili tak ako sme ho ráno chceli, alebo prijali.

Neteší ma ten materiál, preto na najbližšom rokovaní Regionálneho združenia starostov budem sa snažiť nájsť nejaké riešenie, aby sme uľahčili mestskému rozpočtu.

Lebo naozaj, my sa musíme dohodnúť čo s tým ideme v území robiť, lebo toto už je len, je len dôsledok našich nejakých predchádzajúcich rozhodnutí.

Všetko.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Doplním pána starostu Bajana.

Presne, to je o tej koncepcii, filozofii, kde (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tých osemdesiatosem percent, z čoho to vlastne vychádza. Z priemeru mestských častí, kde Čunovo má vo vézetenku určenú jednu su, jednu cifru, nejakých dvetisícštyristo Euro, plus-mínus, nejaká ako naj najmenšia ako mestská časť, iná mestská časť má nejakých tisícristo, urobí sa priemer. A de facto platíme cirkevným škôlkám viacej peňazí ako vlastne majú mestské materské škôlky. Takže, je to chyba ja zákona.

Ja som už to hovoril, myslím si, že je potrebné, fakt, naozaj, pozrieť sa na to systémovo. Lebo je to, je to tragédia. Takže ja tento materiál nepodporím, ako z toho dôvodu, že skutočne myslím si, že ako (poznámka: zasmiatie rečníka) je to veľmi zaujímavé z hľadiska, tá motanica, ktorá sa tu kedysi vytvorila.

Opäť, hovorím, nie sme v tom my, je v tom, je to vlastne štát teraz z hľadiska legislatívy.

Ale je to fakt naozaj paradox, keď cirkevné materské škôlky dostávajú normatív na žiaka väčší, ako niektoré obecné mestské škôlky v rámci mestskej časti.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Len sa pridám ku kolegovi, aj keď to systémovému a správnomu riešeniu asi nepomôže, budem hlasovať proti tomuto materiálu.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinál y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

S pánom primátorom Ftáčnikom sme v minulom volebnom období sa stretli s týmto problémom prvýkrát. Venovali sme tomu aj osobne obaja, aj porada primátora nesmierne veľa času. Zhodou okolností to bola cirkev, ktorá dokumentovala nedostatky, ktoré boli vo stanovovaní nášho vëzetenka a ustúpilo mesto od súdneho sporu, ktorý už prebiehal a začalo dorovnávať tento rozdiel.

Teraz sa konkrétne jedná o dorovnávanie cirkevnému školstvu, ale pán Olekšák, na ktorého reagujem, nemá pravdu v tom, že ide o cirkevné, lebo ide o všetky. Čiže, je to jedno či sú to škôlky, alebo či sú to jedálne, ktoré platí hlavné mesto, lebo sú to súkromné jedálne. Proste ide o celý balík, ktorý sa dopláca, ale dopláca sa len cirkevným preto, lebo oni súdny spor mali pred vyhratím.

Čiže, teraz systémovo ďakujem pánu Bajanovi, aj pánu Olekšákovi, že to chcú riešiť, lebo aj ja by som to rád (gong) riešil.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Potrebujem zareagovať na kolegu, že nedávame im viacej ako našim zariadeniam, pretože aj podľa zákona je to osemdesiatosem percent. Takže je to, je to mylná informácia.

Keď pán, pán kolega vychádza z nejakých správ, neviem akých.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Nechcem začať viesť tento spor, pretože je zásadný rozdiel v príjmovej časti súkromného školstva a obecných školách, to je ďaleko.

Toto naozaj dorovnáme niečo čo bolo z minulosti.

Faktom je, že nejde len o školy, ale aj školské zariadenia. Všetko to, čo v jednej chvíli my sa rozhodneme, že zaradíme do siete poslancovým rozhodnutím, toto potom musíme si byť vedomí, že to je dôsledok toho rozhodnutia, ktoré, ktoré sa urobilo v minulosti.

Čiže áno, sme na mestských častiach radi, že vznikajú súkromné školy, ale jednoducho, toto je potom dôsledok a musíme to riešiť.

Čiže, aby sme si boli plne vedomí. Na komisii sme o tom začali hovoriť, nedotiahli sme to, myslím školskej, a budeme musieť sa tomu venovať, pretože povedzme v Rakúsku je tri až päť percent neštátnych cirkevných škôl a súkromných, u nás je to už jedenásť percent.

Čiže, to je vážny problém.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem za všetky pripomienky. A to len potvrdzuje to, že potrebujeme to vyriešiť systémovo, lebo takéto látanie je potom nespravodlivé, či už voči súkromníkom, cirkevníkom, ale najmä voči štátnym škôlkám.

Ďakujem.

A školám.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej, len keď sa toto nespraví, tak sa nič nevyrieši.
To je ten problém, že musíme začať niekde inde.

Ale končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo predložené písomne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje poskytnutie finančných prostriedkov a tak ďalej ako je to napísané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka, hlasujeme.

Nie, nie, druhá pani námestníčka.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Devätnásť za.

Uznesenie bolo prijaté.

**BOD 22 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K.Ú. STARÉ MESTO,
PARC. Č. 1461/2, PARC. Č. 1461/3
A PARC. Č. 1461/5, AKO
MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE
POZEMKOV POD STAVBAMI GARÁŽÍ
PALISÁDY – PARTIZÁNSKA UL.**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťdva a tým je Návrh na schvá, na predaj pozemkov v katastri Staré Mesto ako majetkovoprávne usporiadanie garážami.

Prosím úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, v katastrálnom území Staré Mesto. Ide o vysporiadanie pozemkov pod stavbami garáží Palisády – Partizánska ulica, kde vlastne žiadateľom je Ing. Milan Hodža s manželkou Mgr. Janou Hodžovou. Sú vlastníci, vlastníkmi stavby garáží príslušných súpisných čísiel a pán architekt Boris Chmel, ktorý je tiež vlastníkom garáže, aj i inžinier Andrej Zelenay s manželkou magistrou Zuzanou Zelenayou totožne.

Kúpna cena je navrhovaná vo výške stošesťdesiat celá šesťdesiatjedna Euro meter štvorcový, pri celkovej výmere päťdesiatdeväť celá päťdesiatdeväť metrov štvorcových, čo je celková suma deväťtisícštyristosedemdesiatpäť celá deväťdesiatdeväť eura.

Stanovisko starostu mestskej časti bolo požiadané dňa 19. 9. 2016, pričom finančná komisia odsúhlasila predaj za rozdielnu sumu a to je dvesto Eur meter štvorcový.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

To stanovisko starostu sme mali na stole dnes ráno a no, problém je, že pán starosta nenapísal, že súhlasím alebo nesúhlasím, ale napísal nemám výhrady, alebo teda nemá výhrady voči predaju preme predmetných pozemkov. Ako často starostovia chybné robia. To je jedna vec.

Ale on tu napísal, že nemá výhrady voči predaju predmetných pozemkov, ale zároveň je tu doložené vyjadrenie ich referátu územného plánu a rozvoja kde je napísané, že

neodporúčame predaj predmetných pozemkov, lebo súčasné funkčné využitie nie je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Predmetné parcely sú súčasťou nezastaviteľného územia zeleň, záhrady.

No, takže z jednej mestskej časti sme dostali dve vyjadrenia, alebo teda vyjadrenie s ďalším vyjadrením odborného oddelenia, ktoré malo byť podporné. Neviem prečo starosta nerešpektoval názor svojho oddelenia.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Slovo má pán poslanec Budaj. Sa ospravedlňujem, ale ste sa neskoro prihlásili. Ale prihláste sa teraz faktickou.

Pán poslanec Budaj.

Slovo má pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Mám kričať? Nie.

Na základe rokovania na finančnej komisii prišlo k návrhu, aby sa pozemok v tejto lukratívnej časti predával za cenu dvesto Eur za meter štvorcový.

Dovolím si predložiť aj písomne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som chcela povedať to, na čo upozornila pani Kimerlingová, že je tam schválený územný plán zóny A4, ktorý spracovateľom bola pani Plencnerová. A keď tam dala zeleň, tak tie garáže, ja neviem čo bolo skôr, či garáže boli potom postavené, alebo predtým a ona tam napriek tomu dala zeleň, tak ako obstarávateľka, či spracovateľka územného plánu zóny asi vedela čo robí, lebo však podobne dala aj garáže na Streleckej, hoci tam zase podľa veľkého územného plánu tiež boli záhrady, zeleň a sadovnícky upravované plochy, kód 1110.

Takže ja za tento materiál nebudem hlasovať keďže je tam tento rozpor starostu a hlavne nesúladi s územným plánom zóny.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Kon.

Nech sa páči, pán starosta.

Slovo má pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír Bajan, poslanec MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, som sa omylom vypol.

Ja len, tá informácia o územnom pláne je trošičku zmätočná. Ja sa chcem opýtať, má táto stavba súpisné číslo? Keď áno, tak sa pýtam o aké stanovisko územného plánu ide?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Majú súpisné číslo, jasné.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, stavby majú súpisné číslo, čiže zrejme tam došlo k zmene, k zmene územného plánu neskôr.

Dobre.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu uzneseniu, uznesenia sme dostali návrh od pána Budaja na zmenu ceny, kúpnej ceny zo stošesťdesiat

celých šesťdesiatjedna na dvesto za štvorcový meter u každých, teda vo všetkých troch prípadoch.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Sa odsúhlasila iba suma. Teraz by sme mali hlasovať o tom, že schvaľuje podľa paragrafu a tak ďalej, a tak ďalej predaj pozemkov aj s podmienkami.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte. Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie nie je prijaté.

**BOD 23 NÁVRH NA PREDAJ NOVOVYTVORENÉHO
POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú.
PETRŽALKA, PARC. Č. 2275/2, DO
VÝLUČNÉHO VLASTNÍCTVA SPOLOČNOSTI
JÁNOŠÍK HOLDING, S.R.O., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťštyri a to je Návrh
na predaj pozemku v Rači.

Pardon, dvadsaťtri, návrh na predaj pozemku
v Petržalke spoločnosti JÁNOŠÍK Holding.

Prosím o úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností**

Ďakujem pekne.

Ide o Návrh na predaj novovytvoreného pozemku v Bratislave, v Petržalke, do výlučného vlastníctva spoločnosti JÁNOŠÍK Holding, s.r.o., so sídlom v Bratislave, kde ide o majetkoprávne usporiadanie vlastníckych vzťahov pod stavbou, ktorá je užívaná spolu s danou stavbou ako jeden celok.

Predajom sa usporiadajú vlastnícke vzťahy medzi vlastníkmi pozemku a vlastníkmi stavby a prídě k zosúladieniu stavby katastra nehnuteľností so skutočným stavom.

Kúpna cena celkom je sedemdesiatdeväťtisícstoštyridsaťosem celá tridsať eura, cena pozostáva vlastne z dvoch častí ako je v materiáli, s tým že materiál ako bol predložený na finančnú komisiu, nezískal dostatočný počet hlasov na prijatie uznesenia.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Pán primátor, ďakujem pekne za slovo.

No, názov firmy je úplne príznačný tomu, čo sa tam deje v tom území, lebo nás ozbíjali o nájomné, ktoré

neplatili. Preto ja odporúčam, aby sme tento návrh stiahli z titulu toho, že ide, je to o stavbu, ktorá je dlhodobo nevyužívaná vedľa nášho kulturáku.

Poslanci na mestskej časti chceme investovať do kulturáku. A ja by som rád videl čo sa tam presne chce. Zatiaľ nepoznám investora, ktorý by reálne v tej veci chcel niečo robiť. To je bývalé potraviny, jednoducho, je tam (poznámka: nezrozumiteľné slovo) neskutočný. No povedzme, neporiadok, pre túto chvíľu.

Skôr ako by sme odsúhlasili už len posledný krok, aby mohol celé predať a scudziť, by som bol rád, lebo to dostal v prvej vlne privatizácie a tak ďalej, to nechcem ani rozťahovať.

Faktom je, že skôr ako by sme pristúpili k predaju, definitívne by som odporúčal, aby sme to stiahli a ešte raz prerokovali investičný zámer s tým žiadateľom, ktorý teda sa mi nepokazil, nepokúsil zohnať no snád' niekoľko rokov.

Takže, návrh je jednoduchý, stiahnuť z rokovania.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vlado, myslím, že keby sa to zamietlo, no tak by sa rýchlo ohlásil u vás, nie?

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Ešte raz.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keby sa to zamietlo, tak sa rýchlejšie ohlási, ako keď to stiahneme.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

Áno, len (poznámka: nezrozumiteľné slová)

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

má logiku nejakú, no.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Chcem sa opýtať, prečo to nepredávame osobitným zreteľom keď tam je vysporiadanie ako časti pozemkov? Prečo to nie osobitným zreteľom, ale obyčajným predaj?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa
MsZ:

Ja by som chcela len upozorniť, aby ste si pozreli tie fotografie. Je to vlastne naša, naše plochy, by som tak povedala.

To znamená, obyvatelia sa často sťažujú práve na týchto častiach, že nie sú vyčistené, ale myslím si, že to tam trikrát týždenne A.R.K. čistí, takže neviem kde je problém, ale naozaj v Petržalke máme veľmi veľa mestských plôch, ktoré sú veľmi špinavé a ja neviem, či A.R.K. má vôbec plochy mestské, o ktorých vie, že by ich mala čistiť a nečistia sa.

Takže, to bude možno moja interpelácia, že či vôbec A.R.K. vlastní tie plochy, ktoré má čistiť?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Celá tá stavba je v stave v akom je. A na druhej strane, ak nebudeme mať nohu medzi dverami niekde, aby som

videl zámer, tam vznikne nová herňa a niečo úplne niečo iné.

Jednoducho, chcem vedieť čo sa chce z tejto budovy ďalej urobiť a potom nemám problémy pomôcť aj s predajom poslednej časti pozemku. O nič iné nejde.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu.

A prosím ešte spracovateľa o odpo, o otázky, prečo nie je zreteľ?

Mgr. Jana Bibeňová , vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

Ja by som chcela vysvetliť otázku pani Pätoprstej.

Ide o paragraf 9a odsek 8 písmeno bé, je to predaj pozemku pod stavbou. Predávame pozemok pod previsom ich stavby v ich vlastníctve.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No stiahnuť nie. Pán starosta je tu stanovisko mestskej časti súhlasné.

Čiže, čiže možná bude logickejšie a silnejšie gesto keď by to poslanci nepodporili a znovu sa to vyrokuje tak, aby aj mestská časť bola spokojná.

Čiže ja navrhujem tento postoj.

Pán poslanec.

Ing. Vladimír B a j a n , poslanec MsZ:

No áno, len si pozrite z ktorého roku. To je z roku 2015 a ten rok som jednoducho nevedel nič, okrem toho, že od vás je to v zastupku takýmto spôsobom.

Čiže, ja som mal predstavu, že niekto príde a zistíme, čo sa tam chce urobiť.

Čiže, je fajn, ja z princípu nemám problém to predať, ale jednoducho, najprv chcem vedieť čo sa tam deje. Za rok sa mi nepodarilo ho zohnať. Preto som odporučil, že možno to stiahnutie bude znamenať, že sa zobudia prídu navštíviť nás všetkých a a pôjdeme.

Alebo teda dobre, nedávam pozmeňovák a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) proti, ale z princípu. Ako sa rozhodnete.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vyjadríme sa hlasovaním. To je asi najdemokratickejšie a a potom sa uvidí.

Takže, návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje predaj novovytvoreného pozemku a tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Ešte procesná, procesná. Prerušujem hlasovanie.

A spätný nájom dva roky dozadu. To

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Aj.

Takže opakujem, opakujeme hlasovanie.

Prosím vás, spustite ešte hlasovacie zariadenie ešte raz.

Čiže, čo?

Tak. Ešte raz. Toto ruším, bolo zmätočné.

Opakujeme hlasovanie.

Nech sa páči, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Nikto za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 24 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU
V BRATISLAVE, K.Ú. RAČA, PARC. Č.
4963/184, AKO PRIAMY PREDAJ
S CENOVOU PONUKOU A SCHVÁLENIE
PODMIENOK PRIAMEHO PREDAJA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťštyri, to je predaj pozemku
v Rači.

Prosím o úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností**

Ďakujem pekne.

Ide o Návrh na predaj pozemku v Rači ako priamy predaj s cenovou ponukou a schválenie podmienok priameho predaja.

O odkúpenie pozemok, pozemku uvedeného v špecifikácii pozemku požiadali dvaja žiadatelia. Žiadateľ Ing. Marek Závodský, žiada o odkúpenie pozemku za účelom pričlenenia pozemku k pozemkom v jeho vlastníctve a Bohuš Pakan žiada odkúpiť pozemok na záhradkárske účely.

Pozemok je nezastavaný, neoplotený, vzhľadom na jeho umiestnenie nie je pre hlavné mesto Bratislava inak využiteľný.

Kúpna cena je stanovená na stotridsaťtri celá štyridsaťdva eura meter štvorcový, pri celkovej výmere stopäťdesiattri metrov štvorcových je suma dvadsaťtisícštyristotrinásť celá dvadsaťšesť eura, pričom komisia finančnej stratégie po prerokovaní materiálu odporučila mestskému zastupiteľstvu schváliť predaj podľa pozmeňujúceho návrhu uznesenia, to jest prostredníctvom vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj a tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 25 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZÁMERU NA NÁJOM
NEBYTOVÝCH PRIESTOROV – GARÁŽOVÉ
STÁTIA NACHÁDZAJÚCE SA NA BAJZOVEJ
8/A V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY,
GARÁŽOVÉ STÁTIA NA NÁMESTÍ M. BENKU
16, K. Ú. STARÉ MESTO, GARÁŽOVÉ
STÁTIA NA BLUMENTÁLSKEJ 10, K. Ú.
STARÉ MESTO, GARÁŽOVÉ STÁTIA NA
JURIGOVOM NÁM. 1 – KOTVA, K. Ú.
KARLOVA VES, GARÁŽE NA TOMÁNKOVEJ 5,
K. Ú. KARLOVA VES, GARÁŽE NA
JASOVSKÉJ UL. Č. 6–8, K. Ú.
PETRŽALKA, GARÁŽE NA JASOVSKÉJ UL.
Č. 1–3, K. Ú. PETRŽALKA FORMOU
PRIAMEHO NÁJMU**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťpäť Návrh na schválenie
zámeru na nájom.

Myslím, že je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Aha, nie. Takže nie.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zámer zámor zámer na nájom nebytových priestorov a tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných.

Dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 26 NÁVRH MAJETKOVOPRÁVNEHO USPORIADANIA
VLASTNÍCKYCH VZŤAHOV K POZEMKU
V BRATISLAVE, K.Ú. PETRŽALKA, PARC.
Č. 4894 V PROSPECH ANNY HEDLOVEJ,
KAROLA HEDLA A EVY MIKŠÍKOVEJ**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Stihneme ešte bod dvadsaťšesť. Majetkové usporiadanie
vlastníckych vzťahov v Bratislave.

To je tiež bez úvodného slova, súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje dohodu o urovnaní a tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Nastala šestnásť, teda uznesenie je prijaté.

BOD 26A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 H

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nastala šestnásť hodina, to znamená, že slovo budú mať zástupcovia verejnosti a potom budeme mať ešte. Dvadsaťsedmičku sme si schválili, dvadsaťosem, dvadsaťdeväť, tridsať, tridsaťjedna, tridsaťdva. Ešte päť bodov po verejnosti.

Čiže, nastupuje pol hodina pre verejnosť.

Slovo má pán Horák.

Nech sa páči.

Občan Ján Horák :

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

na minulom zasadnutí zaznelo z radov poslancov, zaznel z radov poslancov návrh, aby sa materiály k nášmu bodu, to jest Výstavba náhradných nájomných bytov predkladali v skoršom termíne. Ja sa k tomuto tiež pripájam, pretože tie materiály sú niekedy obsiahlejšie, keď to dostaneme na poslednú chvíľu, aj poslanci, aj my, potom nedá sa na to tak rýchlo reagovať.

Na druhej strane si veľmi cením ochotu pána riaditeľa Baláža, že keď potrebujeme nejaké informácie v našom združení, veľmi ochotne nás o všetkom informuje.

Takisto sa chcem poďakovať aj pánovi riaditeľovi Katriakovi, ktorý sa zúčastnil na našej schôdzi 31. októbra a vysvetlil našim nájomníkom súčasnú situáciu, hovoril aj o novej koncepcii, ktorú, ktorá už odznela a je nakoniec aj v tom materiáli. Už vtedy vystúpili mnohí naši nájomníci k tej novej koncepcii s tým, že majú mimoriadne veľké obavy, ako to bude s nájomným.

Už teraz väčšina z nich nestíha poriadne platiť toto nájomné, ktoré je zvýšené a do budúcnosti v prípade, že by to nájomné skutočne bolo stanovené na tých päť ročne z tej zvýšenej ceny bytov, ktorá by teraz prakticky mala byť, tak bolo by to skutočne pre veľkú väčšinu z nich mimoriadne veľký problém.

Nakoniec aj podľa posledných štatistík, ktoré som počul včera v Slovenskom rozhlase, sa hovorilo, že v súčasnosti je prakticky tridsať percent ľudí v (poznámka: nezrozumiteľné slovo) veku po sedemdesiatke v takom štádiu, že sú v stave hmotnej núdze.

Okrem toho ďalších šesťdesiat percent dôchodcov je, prakticky žije zo dňa na deň a má veľký problém vyjsť zo svojho dôchodku.

Pochopiteľne, toto je jedna z hlavných vecí čo sa týka nájomného, a preto by sme boli veľmi radi keď sa bude stanovovať výška nájomného, keby sme o týchto veciach mohli rokovať s magistrátom.

Na našom júnovom, na našej, na našom júnovom rokovaní na ministerstve dopravy pani riaditeľka Slogajová nám vtedy hovorila, že stanovenie výšky nájomného je vyloženie v kompetencii magistrátu a že by sme o týchto veciach mali rokovať s magistrátom a dohodnúť sa na tom, aké to nájomné, nájomné bude.

Myslím si, že toto bude kľúčový bod v poslednom čase, pretože zdá sa, že finančná náhrada nie je tak rýchlo na obzore a tie ďalšie návrhy, ktoré sú ďalšie možnosti, všetky vychádzajú z toho, že by (gong) sme mali dostať pridelené byty a platiť nájomné.

Veľmi pekne ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme, pán Horák.

Slovo má pán Patlevič.

Občan Tadeus P a t l e v i č :

Vážený pán primátor, vážení páni poslanci, vážené panie poslankyne,

došiel mi včera list, až včera mne došiel od pána primátora, možno to bolo tým, že som bol dlhšie chorý, ja sa za ten list chcem poďakovať, napriek tomu, že je taký aký je, chcem mu napriek tomu za to poďakovať. Je to ďalšie ubezpečenie ľudí, že aspoň tých, ktorým bola priznaná náhrada, že majú aké-také istoty a verím, že naozaj to napomôže veci.

A dneska by som sa chcel vyjadriť, okrem tejto vďaka ešte k jednej veci. Ja som vás tu pred mesiacom, alebo pred dvoma prosil o jednu vec, či by ste sa po svojich straníckych linkách nemohli popýtať vašich predsedov, prípadne aj poslancov, ktorí sú v parlamente, či by sa táto problematika dala nejakým spôsobom riešiť aj v parlamente. Lebo ja vidím riešenie tohto v úvodzovkách nevykonateľného zákona len riešením v parlamente a chcem sa spýtať, či sa vám také niečo podarilo, aká je na to spätná väzba a aká bola vlastne odozva tých vašich straníckych kolegov? Neočakávam odpoveď teraz hneď, verím že keď sa bude preberať tento bod v normálnom zastupiteľstve, v tom riadnom čase, že sa k tomu všetci vyjadríte a ja si to už pozriem z postele, kde si budem liečiť zápal priedušiek doma.

Veľmi pekne ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Patlevič.

Nasleduje pán Šuhajda.

Pán Šuhajda tu nie je, nasleduje pán Mihok.

Občan Jozef Mihok :

Dobrý deň.

Je vás tu síce trošku veľa, ale nevadí však.

Môž, môžem, pán primátor?

Dobre.

Pred, predvčerom som načal tú tému, ale keďže sa to tam nehodilo, neviem prečo, tak chcel by som tú vážnu situáciu trošku aj týchto pánov poslancov, týchto pár čo tu je, oboznámiť s tou situáciou. Dneska takisto vyšiel článok v Novom čase čo sa týka Dopravného podniku a vodičov. Predseda dopravnej komisie sa tam vyjadril tak, ako sa vyjadril, to znamená, že nijak sa nevyjadril. Ale keby vedel o situácii, tak sa vyjadrí to čo vám poviem teraz ja.

Pán primátor, vy by ste zamestnal k sebe šoféra, ktorý má dva týždne vodičák ako vášho šoféra primátora?

No nevadí. Vidím, že tu máme ignoráciu, ale nevadí.

Nevadí.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Mihok, teraz máte slovo vy. Toto není otázka
a odpovede. Ja ja tu nie som na to,

Občan Jozef Mihok :

Ja som sa len opýtal či

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

aby som vám odpovedal. Máte slovo, keď chcete povedať
niečo poslancom, povedzte im to.

Občan Jozef Mihok :

Ide tu o Bratislavčanov, pán primátor.

Vaša nosná téma bola vždy doprava.

Dopravný podnik je dneska v takom stave, akom je.
Plačeme, že utekajú šoféri. Peniaze sa tam tunelujú krížom,
krážom. Peňazí je tam dosť. To je prvá vec.

Druhá vec. Janko z Timravy príde do Bratislavy, má
dvadsaťštyri rokov, béčko vodičák, po dedine možno jazdil
pol roka, dojde do Dopravného podniku, dostane tritisíc
Euro náborový príspevok a za štyri mesiace voz vozí ľudí
v dopravnom prostriedku, čiže v autobuse v Bratislave.
Spočítajte si, čo ten autobus stojí.

A dneska vyjadrenie v Novom čase hovorkyne Dopravného podniku ma skoro šokovalo. Že za štyri mesiace ten čo dojde s béčkom vodičákom urobí si kurz, vypočuje si (poznámka: nezrozumiteľné slovo), po dielni sa prejde a už môže jazdiť v autobuse.

A však si vy uvedomte ako sa tu hazarduje so životom ľudí. Všetak to není sranda, aby takí ľudia vozili v autobuse po Bratislave verejnoscť. Všetak tí ľudia nemajú žiadnu prax.

V minulosti keď chcel niekto íscť jazdiť na autobusy, musel mať céčko vodičák a za posledné dva roky musel mať prax. Dneska bez praxi ľudia zo škodovky z dediny dojdú a vozia.

Všetak tie autobusy dneska čo sa aj netúsa neodsúhlasili, však tie autobusy niečo stoja. Všetak ten majetok, normálne, to je kaskadérčina dávatť takým ľuďom do rúk.

Kde je chyba? Ja vám poviem, kde je chyba. Pán riaditeľ v Dopravnom podniku si tam dal za šéfa divízie autobusov svojho človeka dvadsaťosemročného, ktorý ani nemá šajnu čo sú autobusy. To znamená, že autobusy riadi človek, ktorý ani o tom šajnu nemá. Proste, rodinkárstvo, rodinkárstvo, rodinkárstvo.

On keď došiel do funkcii, tak jeho tehotná priateľka sa prechádzala po dielni a pýtala sa vodičov čo ro, či mechanikov, čo robia pod autobusmi. Toto je vizitka nového riaditeľa autobusov.

A stále len autobusy, šoféri, šoféri, autobusy.

Havarijná situácia je v dielňach, pán primátor.
V dielňach je havarijná situácia. (gong)

Môžem dopovedať?

Lebo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, dopovedzte vetu.

Občan Jozef Mihok :

Petržal, Petržalka vypraví denne zhruba stodvadsať autobusov. Zhruba. Keď sa vrátia z linky, z linky naspäť do dielni, vymy, šoféri píšú či sú závady, hej? A príklad, keď je v šesťdesiatich autobusoch závada, tak na tie závady sú tam len štyria zamestnanci. Štyria zamestnanci (gong) majú opraviť

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne, pán Mihok.

Nasleduje pán Sedmák.

Nech sa páči.

Občan Ing. Jozef S e d m á k :

Vážený pán primátor, vážené dámy, vážené pán, vážení páni,

opäť k vám hovorím ako zástupca vlastníkov a obyvateľov, ktorí protestujú proti zlému návrhu pána Nesrovnala, ktorý porušuje ich ústavné práva, článok 44 právo na ochranu životného prostredia ako aj vlastnícke práva.

Protest sme doručili pánovi Nesrovnalovi v písomnej forme a žiadame zároveň poskytnutie kvalifikovaného stanoviska a právnej analýzy zákona 260 v spojení so zákonom 261 z roku 2011, že hlavné mesto Bratislava má povinnosť postaviť päťstoosemdesiat náhradných nájomných bytov a že nevie zákonnú povinnosť zabezpečiť inak, efektívnejšie a bez nepriaznivých dopadov na stotisíc ostatných obyvateľov.

V Bratislave sú tisíce voľných bytov, mesto vrátane svojich firiem má k dispozícii viacero budov, ktoré sa dajú prestavať na byty. Žiadame podrobne rozanalyzovať jednotlivé možnosti riešenia, hlavne s ohľadom na efektívnosť, hospodárnosť a účelnosť.

Náklady na novú výstavbu sú určite najdrahšie a najdlhšie riešenie. Pýtame sa, prečo pán Nesrovnal predkladá najhoršie riešenie.

Zároveň žiadame predloženie dôkazov o objektívnosti a transparentnosti procesu hľadania pozemku na navrhovanú výstavbu vrátane posudzovania všetkých negatívnych dopadov.

Chcem hovoriť o genéze parcele 326/1, na ktorej pán Nesrovnal navrhuje výstavbu.

V roku 1980 bola táto parcela rekreačno-oddychovým miestom pre obyvateľov v tejto lokalite. Podľa projektu tu bolo vybudované desaťjamkové golfové ihrisko, detský park s prieliezkami, pieskoviskom, kolotočom a húpačkami, na kultúrne vyžitie bol postavený stupňový amfiteáter s lavičkami. Na športovanie bolo vybudované volejbalové ihrisko a ihrisko pre minifutbal. Takže, aj z tohto pohľadu tu už bola zjavne stavebná uzávera.

Žiadame odpoveď na otázku, kto a prečo túto parcelu prekvalifikoval, s kým rokoval a aké financie sú za tým?

Zabezpečenie práv pre jednu skupinu obyvateľov, porušovaním práv inej oveľa väčšej skupiny obyvateľov je protiprávne. Nemôžete svojimi rozhodnutiami diskriminovať tisíce obyvateľov na úkor päťstoosemdesiaticich.

Pán Nesrovnal, predkladáte návrhy na zahusťovanie Petržalky a neriešite dopravu medzi brehmi Dunaja potrebným a náležitým spôsobom. Vy neplníte svoje volebné sľuby. Vy nemáte úctu voči svojim voličom. Vy vašim voličom upierate právo na dôstojný život.

Opätovne vás žiadame, aby ste upustili od vášho proti obyvateľom namiereného návrhu a zastavili a ukončili všetky podniknuté kroky a aktivity a vyhlásili územie za stabilizované (gong) 1110 vrátane vyhlásenia stavebnej uzávery.

Ďakujem pekne za pozornosť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán Sedmák, odpovede na vaše otázky sú v materiáloch mestského zastupiteľstva, ktoré sú predkladané pravidelne. Keby ste si aspoň raz prečítali, tak by ste vedeli o čo ide. Správate sa úplne nekvalifikovane.

Ja vám rozumiem, ale prečítajte si, prosím, a potom budeme viesť trochu inteligentnejšiu debatu.

Pán Šuhajda, nech sa páči.

Občan Dušan Šuhajda :

Dobrý večer prajem.

Ja by som chcel iba toľkoto. Že ja mám takýto osobný problém ako Bratislavčan, áno? Do nášho baráku sa niekto nastahoval. Vytvorili si tam nejaký, nejaký, nejaké správcovstvo, alebo niečo takého, voči nášmu baráku si neplnia žiadne povinnosti tak, jak by si ich mali plniť a hodili ma na dražbu. Vydražili mi byt, lebo ja mám veľký, po mame som zdedil veľký atraktívny byt v lukratívnej štvrti pri Modrom kostolíku, hej, no a proste a jednoducho, som stále s nimi v súdnom spore.

Napadol som to 12. decembra minulý rok, moje spisy na okresnom súde neexistujú, tie zmizli. Oni proste robia

všetko možné, aby ma o ten byt pripravili, áno. To je jedna taká vec.

Ja som to držal dlho v sebe. Nechcel som to, nechcel som tým magistrát nijako záväzovať, hej? Ale o toto ide, hej, že prečo tu vznikajú bezdomovci. Prídu privandrovalci, majú nejakou nezákonnou činnosťou získané peniaze a naďalej ešte pokračujú, tie peniaze používajú na ďalšiu trestnú činnosť.

V tom je zainteresovaný, mám dôvodné podozrenie, že Ján Sabol, bývalý tajomník ministra národného hospodárstva a šéf privatizačnej kancelárne, niekto z jeho rodiny proste, podrobnosti, bohužiaľ, nepoznám, lebo oni to všetko maskujú. Potom sestra slávneho slovenského herca pána Iva Gogáľa, Ina Majorovičová, hej? Ľudia, proste atraktívni ľudia, prachatí, bohatí a ešte sú pažraví a chamtiví. Hej?

To je asi taká jedna vec. (poznámka: nezrozumiteľné slová) Pomôžte mi niekto! Nikto s nimi nevie pohnúť. Polícia o tom vie čo so mnou robia, okresná prokuratúra o tom vie čo so mnou robia, okresný súd, krajský súd, všetci o tom vedia, spisy moje dokonca zmizli. Bol som, v pondelok som bol na okresnom súde, tam nikto nevie kde sú moje spisy, rozumieme si, hej? Robí to zase pani doktorka Tulejová, to robí, hej, Katarína Tulejová to robí. One tento oný, tento prípad má akože riešiť. Robí, samozrejme že robí prietahy, buď sú to, buď sú skorumpovaní, podplatení, alebo ja neviem čo proste. Ide im o to, pripraviť ma o veľký štyri a pol izbový byt v lukratívnej onej časti Bratislavy.

A čo sa týka samotnej Bratislavy. Už som to tu raz hovoril. V Bratislave chýba jedna najdôležitejšia vec, zdravá, bujná fantázia a odvaha.

Ale ja by som chcel poprosiť magistrát, keby to bolo možné, nech skúsi niečo urobiť aj pre mňa. Čo sa týka tohto môjho bytu.

Slovens, tu prítomná Bratislavská televízia by mohla urobiť s nami nejaké posedenie, aby sme sa my k tomu vy vyjadriť, (gong) ako, aby sme sa mohli brániť.

Ďakujem vám.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pán Šuhajda.

Prosím, pánov poslankyňou a páni poslanc, aby sa vrátili do rokovacej sály, lebo budeme pokračovať v rokovaní zastupiteľstva.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Prosím poslankyne a poslancov, aby sa vrátili do rokovacej sály.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

**BOD 28 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMENY ÚČELU
NÁJMU V ZMLUVE O NÁJME NEBYTOVÝCH
PRIESTOROV Č. 07 88 0056 14 00 PRE
X.MEDIA, S.R.O., SO SÍDLOM
V BRATISLAVE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím poslancov a poslankyne, aby sa vrátili do rokovacej sály, budeme pokračovať v bode dvadsaťosem a tým je Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu v Zmluve o nájme nebytových priestorov.

Prosím o úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne.

Ide o Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu v Zmluve o nájme nebytových priestorov pre x.media, s.r.o., so sídlom v Bratislave.

Návrh zmeny účelu je nájom nebytových priestorov vo výmere stodesať celé jedenásť metra štvorcového za účelom nájmu je športová predajňa so štandardnými službami pre zákazníka.

Účelom nájmu je športová predajňa a tak ďalej, ako som už povedal s doplnkovou činnosťou príjmov a výdajov balíkov.

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o dobu na dobu neurčitú.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Vetrák, keby ste, prosím, neodchádzali.

Ideme hlasovať, áno.

Končím diskusiu a desaťsekundovú prestávku pred hlasovaním ešte dám, aby sa vrátili poslanci, ktorí stoja vonku. Lebo viem, že vonku stoja poslanci. Aj z mezanína, prosím vás, vráťte sa sem.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Prosím chlebičkárov, aby sa, môžete si zobrať chlebičky sem do rokovacej sály. Môžete si ich zobrať sem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Už sú zjedené?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Á, žiadny poslanec nie je!

Tak, kde sa schovávajú?

(poznámka: počuť mimo mikrofón „na poldeci išli“)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ešte pôjdeme pozrieť na toaletu, či náhodou tam niekto?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Á, tu ešte išli, tam sú ešte.

(poznámka: čaká sa na príchod poslancov do rokovacej sály)

Dobre. Návrhová komisia.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu účelu nájmu tak ako je uvedené v texte.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných.

Dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 29 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMENY UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY Č. 1090/2013 ZO DŇA 06.06.2013 V ZNENÍ UZNESENIA MSZ HL. M. SR BRATISLAVY Č. 1181/2013 ZO DŇA 26. A 27.06.2013, UZNESENIA MSZ HL. M. SR BRATISLAVY Č. 1240/2013 ZO DŇA 25. A 26.09.2013 A UZNESENIA MSZ HL. M. SR BRATISLAVY Č. 338/2015 ZO DŇA 09.12.2015, KTORÝM BOLO SCHVÁLENÉ ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE, K.Ú. NOVÉ MESTO, AREÁL BÝVALÉHO CYKLISTICKÉHO ŠTADIÓNA NA UL. ODBOJÁROV A KALINČIAKOVEJ, DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA - NOVÉ MESTO - ZMENA TERMÍNU A NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU Č. 11 88 0557 13 02 K PROTOKOLU Č. 11 88 0557 13 00 ZO DŇA 03.12.2013 V ZNENÍ DODATKU Č. 11 88 0557 13 01 ZO DŇA 18.12.2015

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do ďalšieho bodu a tým je bod dvadsaťdeväť, schválenie zmeny uznesenia a predĺženie lehôt, aby sme v Novom Meste mohli postaviť ten park.

Tam poprosím o podporu.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Je, sú tam súhlasné stanoviská všetky.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, my sme krátko si povzdychli na finančnej komisii, že teda za prvé, je to nerealistický návrh, pán primátor. Ja som sa tam bol aj osobne pozrieť, ani zďaleka nie je reálne, že by do jari niečo mohlo skončiť na tomto území.

Nikto nechce nič zlé pre budúcnosť tohto parku, alebo tohoto územia, ale bolo by slušné, alebo seriózne, aby strojcovia tohoto projektu, jednoducho, poslancom povedali jeden realistický termín, ktorý aj naozaj môžeme my všetci občanom povedať.

Tvrdiť, že to bude po zi, po tej to zime je neslušné, nepravdivé, nereálne.

Takže, ak si prajete, dajte o tom hlasovať, ale lepšie by bolo, či už to teraz prejde, alebo nie, žiadať od tých, ktorí sú za to zodpovední, aby vám oznámili reálny deadline. Predlžujeme to každú chvíľu. To je štvrté, alebo piate predĺženie, alebo koľké.

Zosmiešňuje to vôbec mestské zastupiteľstvo.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Konáme tak, pán poslanec, na základe žiadosti starostu Nového Mesta, ktorý nás o to požiadal o predĺženie. Sedel tu, bol tu, ale niekam od odišiel.

Čiže, my vyhovujeme žiadosti Starého Mesta, a verím tomu, že, pardon, Nové Mesto, vie čo robí.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán kolega Budaj, situácia, ktorá je okolo výstavby tohto areálu, ale nie len tá, ale aj každá iná, minimálne v rámci tohto projektu je zosmiešňovaná štátom tým, že sú takéto predpisy, že že na každú výsadbu stromov je treba nejaké výberové alebo verejné obstarávanie, ktoré sa neskutočne dlho preťahuje. Ten projekt bol dávno hotový, mali sme skončiť v apríli 2016, potom sme to predĺžili do 2017 kvôli takýmto predpisom, ktoré nám ukladá štát, aby sme robili. Nie je to zosmiešňovanie zastupiteľstva iba, ale všetkých, ktorí chcú naozaj skutočne robiť a takéto polená pod nohy im hádžu.

A nemôže tam byť iný termín, podľa mňa, aspoň ja si tak myslím, lebo zatiaľ je projekt z Nórskeho fondov predložený, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) dostávame peniaze od úrad, cez úrad vlády do konca apríla 2017. Ak to (gong) (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som doplnil kolegyňu Krátku, je to presne tak jak povedala. Ja si myslím, pán Budaj, že ani starosta, ani mestská časť, myslím, že tí si splnili všetko čo mali a stojí to niekde inde. Ten projekt je naviazaný na Nórske fondy, je tam termín do 30. 4., ale keby bolo na nás, tak už sme dávno začali.

Takže, ja by som to, ja by som poprosil kolegu, aby to podporili tento materiál.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Pani poslankyňu Kimerlingovú prosím mikrofón.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Áno, áno. Ďakujem, už mám slovo.

Ja sa tiež za tento projekt prihovám, pretože v minulosti som bola v tej komisii, ktorá rozhodovala čo

s bývalým cyklistickým štadiónom a naozaj sa nám podarilo, podľa mňa, dobré riešenie, že to urobí mestská časť.

Ak majú problémy, ja to celkom chápem, pretože vieme ako mnohé také dobré akcie dopadnú len kvôli nejakým objektívnym skutočnostiam.

Ja im držím palce, aby to zvládli, aby to urobili a nakoniec aj ten parčík, ktorý tam má byť je veľmi dôležitý a určite na tom viacej bude záležať starostovi Starého Mesta ako, ako ne, pardon, starostovi Nového Mesta, ako možno úradníkom, ktorí sú trochu ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Však ja som rád, pán kolega, že tu, že tu aspoň vy ako Novomešťan obhajujete farby Nového Mesta.

Naozaj, pán primátor, pán starosta keď vie, že tu má takéto predĺženie na nereálny termín, tak aspoň by mal poprosiť niekoho z Novomešťanov, aby tu vystúpil a obhájil to a vysvetlil.

Naozaj, to je už iksnásobné predĺženie, ja za to zahlasujem, veď aj finančná komisia to podporila. Len

upozorňujem prečo sa ne nemôžeme dozvedieť nejaký reálny termín.

A že sa kolegyňa Šimončíčová zasadzuje za to, aby sa niečo s tými výrubami stromov urýchlilo, to sa teda čudujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Výsadbou.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu uznesenia a tak ďalej, ako je napísané.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných.

Dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 30 PLÁN ZASADNUTÍ MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY NA ROK 2017**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu tridsať, to je Plán zasadnutí mestského zastupiteľstva. Indikatívny materiál schválený mestskou radou.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Hlásite sa? Aha, tak teraz.

Nech sa páči, pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja sa len chcem spýtať, že v lete chápem, že júl, august nie sú zastupiteľstvá, ale keď 8. decembra máme naplánované jedno a ďalšie až 16. februára,

zdá sa mi to, že dva mesiace mať prázdniny zimné sú dosť dlhá doba. Že keby ste mi to vysvetlili, že. Kolegyňa z magistrátu mi hovorila, veď tak to vždy býva. Nie tak to býva iba za pána primátora Nesrovnala v minulom roku, ale inak to nikdy nebolo, že v januári neboli zastupiteľstvá.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Pán primátor, ja teda nie priamo k tomuto materiálu, ale bezprostredne to súvisí s ním, pretože my tu teraz máme ten plán, tak dajme tomu, je to orientačný, že ho teraz si odsúhlasíme, ale 1. decembra by mala nadobudnúť účinnosť tá posledná novela rokováku, kde sa vytvára to grémiu predsedov komisií a tam sú vlastne tri spôsoby ako to zvolať. Že buď to zvoláte vy, alebo príde od predsedu komisie požiadavka na to zvolanie, alebo od poslanca, ktorý nejaký materiál predkladá.

A že či sa vieme nejako orientačne dohodnúť, či ste nad tým už rozmýšľali, že kedy spravíte, povedzme, vy to prvé, aby sme, viete, tam máte potom desať dní keď by som ja vám napísal požiadavku. Ja vám tu zasa nechcem dávať

desať dní a budeme sa naháňať, že radšej to spravme v klude.

Tak keď je 16. 2. zastupiteľstvo, neviem kedy máte operatívnu poradu v januári, tak spravme to niečo pred tou operatívnou poradou, aby vy ste ešte mohol na základe toho čo vám predsedovia komisii povedia nejak na tej porade proste operatívne veci riešiť. Lebo toto nám príde. A keď ja vám dám 1. decembra požiadavku, tak v zmysle rokováku do desiatich dní máte zvolať to grémium. Ale ono to tých grémií môže byť viacej, tam ten rokovák to nerieši.

Čiže, radšej by som bol za to, aby sme sa nejak dohodli, že kedy, tak ak si toto viete nejak povedať kedy máte operatívku v januári. A či si to vieme tuná dohodnúť, lebo inak to budeme musieť riešiť tými žiadosťami, bude to menej operatívne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja len možno doplním pána Vetráka, ale trošku z iného súdka.

Ja sa chcem spýtať na petíciu proti hazardu a či vlastne, máme vlastne už len posledné decembrové zastupiteľstvo a mňa teda napadlo, že či mi môžeme prijať uznesenie, ktorým, ktoré prosté bude normálne pripravené, schválime ho s tým, že jeho platnosť nadobudne až po sčítaní všetkých hlasov, dá sa taká právna konštrukcia urobiť, aby sme ešte v tomto roku to prijali? Dá sa niečo také vymyslieť?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Tuná ma kolegyňa upozornila, že tam v tom materiáli, má pravdu, sú aj operatívky napísané. Pozerám, že tam je nejakého 10. januára operatívna porada, tak či si deviateho zatiaľ predbežne, že na deviateho či sa nezvolá to grémium predsedov komisií. Lebo ide o rozhodenie tých materiálov do komisií. To len môj návrh.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec to uvidíme. To uvidíme, budeme riešiť.

Dobre.

Končím diskusiu, prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ešte odpovede (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte odpoveď pani poslankyne Tvrdej na ten január.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Samozrejme, že podľa zákona majú byť, môžu byť zastupiteľstvá raz za tri mesiace. Čiže, je toto naplánované v súlade so zákonom.

Ďalej by som chcela dať do pozornosti tabuľku číslo Bé, kde máte prvý januárový týždeň vlastne celý týždeň prázdniny. Druhý januárový týždeň 10., naschvál sme to tam vypísali, je posledný termín, termín poslednej porady pred distribúciou materiálov do mestskej rady, ktorá je 26. januára.

Tak, a takže aj naši pracovníci, ktorí určite budú mať dovolenky, zrejme nebude tých materiálov až toľko.

Ďalšia operatívna porada je na nasledujúci týždeň 17., ktorý je posledný termín pred distribúciou materiálov do mestskej rady. Takže následne preto bola, bolo zastupiteľstvo naplánované na február.

Ale je to len orientačné a samozrejme, že môže byť zvolané aj v iný termín ako je to tu napísané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som sa len chcela spýtať odpoveď na moju otázku, že či je možné urobiť takú právnu konštrukciu, že prijmem nejaké uznesenie až po sčítaní a jeho platnosť bude až po sčítaní, aby sme to v tomto roku ešte prijali, pretože máme už len posledné decembrové zastupiteľstvo?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, bavíme sa o Pláne zasadnutí mestského zastupiteľstva v dvetisícoseďemnást a ja vám neviem teraz povedať z hlavy áno, nie na vašu dosť komplikovanú otázku.

Pán ba pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ja sa len chcem spýtať, ja tu nie som na to, aby som každé dva týždne chcela sedieť, ale ide mi o to, že na 8. decembra je naplánovaných toľko ťažkých tém, že si neviem predstaviť, že nám nejaké neostanú do nového roku.

Ďakujem.

To je všetko čo som chcela povedať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako je nám písomne dodané, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie plán zasadnutí mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2017.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťšesť prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 31 INFORMÁCIA

O VYBAVENÝCH

INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO

ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR

BRATISLAVY

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tridsaťjedna a tým je Informácia o vybavených interpeláciách. Materiál máte na stole.

Dámy a páni, nech sa páči, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia, ja by som upozornila, kým zabudneme na túto letnú sezónu, ešte na jeden zvláštny fakt. Je to, dostala som odpoveď, pán primátor, od vás na svoju otázku či bol vykonaný postrek proti komárom tohto roku? Je to síce v porovnaní s tým ako sa míňajú prostriedky na údržbu komunikácií zanedbateľné, ale vážení kolegovia, ale neviem či viete, ale tento rok sa robil chemický postrek proti komárom látkou Cypermethrin, pravdepodobne, pretože máme dlhodobú zmluvu s firmou Hemik, Chemix Dé, ktorá túto látku používa.

Ja som si vyhládala zmluvu, ktorá, zmluvu s mestom tejto spoločnosti, ktorá nehovorí nič o tom, že sa monitoruje akým spôsobom sa monitoruje výskyt komárov, aké povinnosti má táto firma voči mestu, ale isté je, že 15. septembra som dostala na miestny úrad v Karlovej Vsi výzvu od, od pána, nepamätám si jeho meno presne, hneď sa na to pozriem, volá sa pán z oddelenia životného prostredia magistrátu, volá sa pán Pintér, ktorý ma vyzval, aby som, dostala som 15. 9., aby som do 7. 9., aby som sa vyjadrila o tom, že na požiadavku našu a monitoring komárov, že sa bude vykonávať postrek proti komárom na území v Karlovej Vsi a že to nebude sa žiadať z rozpočtu mestských častí, ale že sa to bude refundovať z pro, teda že to bude, sa to bude hrať z prostriedkov mestského rozpočtu.

Mňa to šokovalo, pretože v tomto roku napriek tomu, že bolo vlhko a teplo, striedali sa obdobia chladu, tento rok bol minimálny výskyt komárov, minimálne obťažujúci Bratislavčanov, takže som okamžite reagovala a ozvala som sa pánovi Pintérovi, ktorý mi napísal, že prišlo k zmene a omylu dátumu a že samozrejme, že predlžuje môj termín na vyjadrenie.

Nesúhlasila som s týmto postrekom, ale zhodou okolností som si na to spomenula v minulom zastupiteľstve, takže som položila otázku formou interpelácie a dozvedela som sa, že v Dúbravke, Záhorskej Bystrici, Petržalke, Jarovciach a Rusovciach bol vykonaný chemický postrek.

Upozorňujem znova, že nie sú jednotné názory na to, že Cypermethrin či je škodlivý, alebo nie je škodlivý a v akej miere pre ľudské zdravie, ale rozhodne je to prípravok,

ktorý ničí hmyz v celom, v celej škále vrátane opelovačov, ktoré sú tak životne dôležité pre našu populáciu a možno aj pre budúcnosť zemegule, nechcem robiť katastrofické scenáre, ale veľmi dobre si pamätáme na rok 2013, kedy sa robil letecký postrek touto látkou a kedy sa obyvatelia Bratislavy hromadne búrili a boli veľmi nespokojní.

Tento rok si nemyslím, že by komáre obťažovali nadmie, nadmieru Bratislavčanov, ani nehrozila kalamitná situácia a chemický pros postrek takouto látkou sa naozaj má používať, ak teda už, vtedy, keď tá kalamitná situácia je, alebo hrozí. Ako prevencia sa používať nedá, pretože jeho účinok je krátkodobý v prostredí na ten hmyz.

Takže, mňa skutočne šokuje, že možnože tie mestské časti ostatné, tých päť, kde sa ten chemický postrek vykonal, nestihli včas zareagovať, alebo ten dátum v tom maily ich tak zmiatol, že ani nereagovali a naozaj by ma zaujímalo aj to, že či niekto skontroloval, že či ten postrek bol vôbec vykonaný. Kto prebral a akým spôsobom túto zákazku?

Prosím, apelujem na magistrát, aby aj v takýchto relatívne maličkostiach tridsaťtisíc Euro, alebo tridsaťdvatisíc Euro, koľko stál ten postrek, nie je zase tak málo peňazí, je to milión korún v starej mene, za to by sa dalo urobiť množstvo, množstvo vecí, ktoré by si naši obyvatelia omnoho viacej vážili, ako tento postrek. (gong)

Prosila by som

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Pridávam sa k pani starostke, nevedela som, že tento problém bol aj tam. Ja som mala presne ten istý problém v Petržalke, preto som si vyžiadala od odde, od konkrétne od pána Pintéra, aby mi poslal objednávku mestskej časti Petržalka na postrek komárov mestskej časti, keďže sme v mesiaci september sme nemali ani jedného komára. Žiaľ, do dnešného dňa mi neodpovedal. Potom to dám, teda to dám interpeláciou.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja práve si kladiem otázku, že možnože to bol ten dôvod, že tie komáre neboli, že to bolo dobre postriekané.

Ďakujem.

Možno.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcela len pani poslankyni Čahojovej a k tomu spomínať ten prípravok, ktorý sa používa, ktorý sa používa na ničenie komárov, áno, aj komárov to ničí, ale spôsobuje to vážne zdravotné problémy aj ľuďom. To, že, že je to endokrinný disruptor to vieme, aj keď je tam desať percent Cypermethrinu, aj keď je to nie v koncentrovanom stave, ale zriedené, napriek tomu tam je ten prípravok. A na to upozorňujeme už roky, že naozaj by sa to nemalo používať, pretože spôsobuje neplodnosť mužov. Problém je ženy rakovina prsníkov a tak ďalej. A to, že to narastajú tieto choroby, to je dôkazom toho, naozaj že ten Cypermethrin aj iné disruptory takto znižujú zdravie.

Takže, ja by som prosila prehodnotiť čo sa (gong) bude používať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, aj za odpoveď na moju interpeláciu.

Pán primátor, ja len pripomeniem, že som sa pýtal na to, v akom zmluvnom vzťahu je stav, stavebník, ktorý momentálne stavia v lokalite Devín a evidentne zabral aj územie, ktoré patrí mestu.

My sme mali tento pozemok v rozlohe 690 metrov približne, dvakrát na zastupiteľstve v minulom období, raz to bola otázka predaja, my sme to schválili, záujemca nepodpísal, potom chcel nájom, nájom mu neprešiel a napriek tomu teda tento pozemok využíva pri stavbe.

Čo ma zarazilo je jedna vec. A ja to prečítam:

Na základe vašej interpelácie bola stavebníkovi spoločnosti XL s.r.o. zaslaná výzva na doloženie dokladu, na základe pozemok parcela číslo 309/7 využíva.

Čiže my v záležitosti plus, mínus dva až tri roky dozadu nevieme z jednoznačnosťou povedať či sme prenajali, alebo dali nejakým spôsobom do užívania využívania tento, tento náš pozemok.

V prípade, že do siedmich dní od prevzatia výzvy právo k pozemku stavební stavebník nepreukáže, bude spoločnosť XL, bude spoločnosti XL zaslaná výzva na úhradu za užívanie pozemkov vo vlastníctve hlavného mesta.

Čiže, tých sedem dní dávno uplynulo, ja by som bol rád, neviem či mám znova interpelovať, keby sa nám všetkým dostala odpoveď či stavebník sa preukázal nejakou nájomnou, alebo zmluvným vzťahom, alebo čo ďalej mesto v tomto smere urobilo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Vzdávam, vzdávam sa svojho slova.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec pe, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela poďakovať za vykonanie mojej interpelácie, aj za to, že sa v mestskej časti Petržalka urobilo veľmi veľa bezbariérových priechodov, aj keď zatiaľ ešte tie dve najväčšie petržalské križovatky nie sú, a preto som si to dala aj, teda náš klub si to dal aj ako jednu z priorít.

A chcela by som vám vysvetliť, že ľudia dennodenne ako keby pociťujú vďačnosť, aj keď sa vám to zdá možno maličkosť, ale oni tam dennodenne chodia a oceňujú to.

Takže poďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám je písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o vybavených interpeláciách a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných.

Dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 32 INTERPELÁCIE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

... Interpelácie.

Nech sa páči.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som mal jednu takú poznámku a jednu interpeláciu. Začnem tou interpeláciou.

Posielal ma jeden občan na Hlavné námestie, kde sa práve rozmiestňujú stánky, ktoré budú slúžiť k vianočným trhom.

A je tu troška taký problém, že keď z tejto ulice, ktorá je medzi Starou radnicou a Novou radnicou, ktorá sa volá Kostolná, človek prichádza na to Hlavné námestie, tak by po pravej strane narazil na miestodržiteľský palác. Pred ním sú tri stánky, ktoré minulý rok boli v tej línii toho miestodržiteľského paláca. Dneska sa dostali, tí obchodníci si to natlačili čo najviac do tej cesty a dostali sa asi dva až tri metre smerom do toho zúženého prechodu, ktorý vzniká keď človek ide z tohto námestia na Hlavné námestie, keď nejde tou, keď ide tou ulicou Kostolnou. Vzniká tam taká zácpa, že keď ja si pamätám minulý rok keď to bolo

ešte o tri metre širšie, keďže tie stánky po ponúkajú to rýchle občerstvenie, že to bolo absolútne nepriechodné. A teraz sa stalo to, neviem kto to teda nejak kreslil, alebo čo, že tie tri stánky ešte zúžil ten príchod, ja neviem, dneska, na päť metrov. Že neviem si predstaviť, ako to tam bude, bude vyzeráť. To je jedna vec.

A druhá. Máme, asi sme radi, že tí občania nám prídu sem povedať svoje názory, ale chcem, aby sme k nim boli spravodliví. A veľakrát nie sme spravodliví tým, že ten zvukový záznam neskončí v tom mikrofóne a niektorí proste na úkor druhých tu veľa rozprávajú. Tak si predstavujem tak, aby to bolo voči každému fér, aby proste po tých troch minútach sa ten mikrofón vypol takisto, ako sa vypne každému z nás.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja budem mať tú peti, teda interpeláciu čo som ohlásila, to znamená, zaslanie objednávky mestskej časti Petržalka v septembri na postrek komárov, kedy tam žiadne neboli, ale sa vraj v tomto čase realizovali.

A druhá interpelácia sa bude čítať, teda týkať informácie o príprave zmien a doplnkov do územného plánu vo veci regulácie reklamného smogu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, dovoľte, dve interpelácie mám na vás. A to vás žiadam všeobecne. Je to vlastne jedna, ale má dva body.

Aby mesto, hlavné mesto SR Bratislava konala podľa toho, ako mu mestu ukladajú zákony. Čiže, aby sa dodržiavali zákony v hlavnom meste.

A to po prvé: napríklad zákon číslo 211 z roku 2000 zbierky o slobodnom prístupe k informáciám a to konkrétne paragraf päť odsek šesť a paragraf šesť, ja som vás na toto upozorňovala hneď, asi vo februári minulého roku, potom som to viackrát spomínala toto na zastupiteľstve, furt sa nič nedeje. Tieto ustanovenia a tohoto zákona dvesto jedenástky paragraf päť bol boli vlastne aj obsahom rozhodnutia primátora číslo jedna z roku dvetisícšesť, že mesto je povinné zverejniť na internete a na úradnej tabuli, teda aj na internete predaj nehnuteľnej a hnuteľnej veci, ktorá má

hodnotu dvaná, dvadsaťnásobok minimálnej mzdy a to tam musí vysieť aspoň rok.

Čiže, ja by som prosila, keby konečne po desiatich rokoch, už pomaly jedenásť, lebo to bolo od januára 2006, to platí, keby konečne od sme začali používať aj toto, jednak, rozhodnutie a konali podľa zákona a začalo sa to konečne zverejňovať.

A to je prvá č, prvý nedodržiavanie zákona.

Druhé, napríklad, hej? Napríklad paragraf štrnásť zákona číslo štyridsaťdeväť z roku dvetisíc dva o ochrane pamiatkového fondu a to tých odsekov je tam, sú tam štyri odseky a veľmi by ma zaujímalo, že, prosím teda o informáciu ako chcete tieto, túto situáciu riešiť, aby sa to dodržiavalo. Ja sama sa priznám, lebo tá prvá vec, to je len proste zverejňovať treba to, netre, tam netreba rozmýšľať, je to povinnosť, mesto je povinná osoba.

Ale tuto u pamiatkového fondu, o zákone o pamiatkovom fonde, je, sú veci také, čo priznám sa, že neviem ako to chce mesto riešiť, ale obec, tam nie je, niekde v niektorých odseku, že obec môže rozhodnúť o utvorení a odbornom vedení evidencie pamätihodností obce, ale to máme.

Odsek tri, obec môže utvárať zdroje na príspevky vlastníkom, ale odsek dva je taký, ktorý, tam nie je žiadne slovíčko môže, to znamená, že, že koná, má tak konať.

Obec na základe výpisov z ústredného zoznamu vedie evidenciu pamiatkového fondu na území obce. Nie pamätihodností, ale pamiatkového fondu. Všetky národné kultúrne pamiatky máme mať takýto zoznam. Tam nie je, že môže mať.

Čiže, ja si prosím, keby som dostala informáciu ako chcete a postupne v akých termínoch napraviť tieto stavy čo tu spomínam, napríklad, aby sa, aby sme ako obec boli taká, ktorá zákony dodržiavame a ctíme.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som vás, pán primátor, rád in, interpeloval vo veci uznesenia bod štyri odsúhlasenie kúpy pozemku v katastrálnom území Rača, parcelné číslo 1497/125 ostatné plochy o rozlohe 305 metrov vo vlastníctve Slovenskej republiky a v správe ministerstva vnútra.

Jedná sa o, možno si všetci pamätáme, o pamätník tureckých padlých vojakov v prvej svetovej vojne.

Dátum uzavretia kúpnopredajnej zmluvy medzi ministerstvom vnútra a hlavným mestom, za akú cenu bola, bol tento, táto výmena urobená? Aký je účel využitia predmetného pozemku, na akú sumu bol vyhotovený znalecký posudok a kým bol tento znalecký posudok urobený.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja mám dve interpelácie.

Jedna sa týka zápisníc z komisií. Ja som 18. októbra zvolal rozšírenú dopravnú komisiu k parkovacej politike, kde som pozval viacerých zástupcov, teda viacerých komisií, aj pánov starostov cele, zo všetkých mestských častí. Nechal som z tejto komisie vyhotoviť podrobnú zápisnicu, zaslal som ju tajomníkovi a na môj údiv na internete sa objavila osekaná bez toho, aby tam bolo vidieť vyjadrenia jednotlivých ľudí, čo bolo podľa mňa voči občanom veľmi dôležité.

Dozvedel som sa neskôr od tajomníka, že na základe pokynov z organizačného oddelenia nemôžu byť zápisnice po, nemôžu byť podrobné zápisnice zverejňované.

Tak mňa by zaujímalo prečo je toto tak, a prečo by sme nemohli zverejňovať aj podrobné zápisnice, keď som si dal na tom záležať.

A po druhé. Ide o kasselské obrubníky. V koncepcii emhádé, ktorú sme schválili pred rokom a pol, myslím, sme mali podmienené používanie kasselských obrubníkov pri všetkých rekonštrukciách električkov, teda zastávok emhádé, nie len električkových. Tieto kasselské obrubníky umožňujú, aby vozidlá boli, aby sa dali pristaviť bližšie k cestujúcim, bližšie k zastávke. Sú šetrné voči kolesám vozidiel a jednoduchšie sa nastupuje do níkopodlažných vozidiel.

Aj napriek tomu sme mali teraz zrekonštruované zastávky, ako napríklad pred Inchebou, na Dulovom námestí, alebo na Kramároch na Bardošovej, a tu sú použité obyčajné obrubníky.

Treba niečo pre to urobiť, aby sa toto používalo, alebo kde je problém?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som ťa chcel interpretovať (poznámka: zasmiatie), interpelovať, pardon, interpelovať vo veci investičného zámeru, či bolo vydané záväzné stanovisko hlavného mesta Slovenskej republiky k investičnému zámeru na parcele číslo 15294/167 vo vlastníctve LANOVA, s. r. o., Svoradova 1, Bratislava.

Ja len uvediem, že sa jedná o pozemok v tesnom dotyku s Parkom Andreja Hlinku a na tom, tento pozemok je predávaný spolu s investičným zámerom na výstavbu, myslím, že deväťposchodovej budovy v Ružinove. Tak chcem teda zistiť, že v akom stave sa nachádza táto dokumentácia na hlavnom meste.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja mám dve veci. Jednu takú internú a jednu, jednu, ktorá sa týka verejných priestorov.

Interná smeruje k tomu, pán primátor, že znovu pripomínam, že ste napriek mojim interpeláciám doposiaľ nezabezpečili takú úpravu hlasovacieho zariadenia, respektíve tých umlčiacich spôsobov, ktoré ste zaviedli, aby bolo možné podávať procedurálne návrhy.

Podávať procedurálne návrhy poslancom umožňuje rokovací poriadok, nie je ich ale možné podávať. Za týchto okolností buď treba vykrikovať, vyskakovať, mávať, alebo hádzať niečo?

Opäť vás žiadam, aby ste zabezpečili, aby hlasovacie zariadenie malo signalizáciu, ktorou poslanec podáva procedurálny návrh.

Máme právo v ktorejkoľvek chvíli podať procedurálny návrh. Vy ste ale zariadenie vykastovali takým spôsobom, že to nie je možné.

Ďalej žiadam o informáciu o tom, kto a ako rozhodol o úpravách na verejnom majetku, vo verejných priestoroch nábrežia pri Dunaji. Samozrejme, od PKO ďalej.

Tieto územia majú nejaké, nejaký nový povrch, sú tam urobené úpravy. Chcem vedieť na čiu zodpovednosť boli práve takéto úpravy na tomto najcennejšom území Starého Mesta, alebo jednom z najcennejších, urobené. Prečo a či sa do toho a ako zapájala hlavná architektka, verejnosť, alebo iné útvary a dotknutí občania, alebo odborná verejnosť, ktorí, ktorých sa dlhé roky toto územie týka a ktorí sa za jeho kvalitu vždy zasadzovali.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Teraz pán poslanec Kolek, neviem. Mal si príležitosť
na interpeláciu.

Ešte jednu interpeláciu si. No, nech sa páči.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nie je to ani za mňa, ale naša pani starostka má
momentálne nejaký iný program, nemôže sa zúčastniť, tak ma
požiadala.

Uvediem to tým, že mesto vedie súdny spor s firmou
Roxy, ktorá je vlastníkom pozemku parkoviska a príľahlej
komunikácie pod Hradom Devín.

Všetci asi vieme o čo sa jedná. Je to veľká rozsiahla
plocha, na ktorej je vybudovaná asfaltová, asfaltové
teleso, ktoré slúžilo pre štátne účely. Tam predsa si
pamätáme boli prísahy vojakov Zboru bezpečnosti a tak
ďalej.

Momentálny stav je ale taký, že majiteľ pozemku sa
domáha vlastníckeho práva aj k tomu telesu, pretože nie je
zaradené v sieti komunikácií.

Súdny spor má, myslím, troj až štvorročnú históriu.

A momentálne teda prichádzam k predmetu veci. Z magistrátu, konkrétne od pána Bialka, išlo stanovisko, že mesto napriek doterajšej snahe nepreukazuje vzťah k telesu parkoviska. Hej?

Všetko by to bolo v poriadku, keby to nebolo v náš neprospech, lebo mestská časť Devín dokumentovala a je to svedectvami, myslím minimálne troch občanov, že toto, toto parkovisko bolo stavané v Akcii Z-et a sú to obyvatelia, ktorí ešte žijú. Čiže, toto dobrozdanie je vieruhodné. Čiže, určite to bola záležitosť, ktorá má aj svoju, pokiaľ by bol záujem, nejakú istotu preukázateľnú.

Čiže, moja interpelácia je.

Pán primátor, prosím o informáciu ohľadom postupu pána Bialka, vedúceho magistrátu oddelenia v súdnom spore mesto versus firma Roxy vo veci preukázania právneho vzťahu k telesu parkoviska a komunikácie pod Hradom Devín. Prosím o zdokumentovanie doterajšieho postupu magistrátu a či pán Bialko bol osobou poverenou v tomto spore za mesto zasielať záväzné stanovisko.

Podotýkam, podľa informácie, ani právne oddelenie magistrátu nemalo, vraj, informáciu o tom, že sa pán Bialko takto vyjadril.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím bod Interpelácie.

BOD 33 RÔZNE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame do posledného bodu, to bod Rôzne.

Otváram bod Rôzne.

Nech sa páči.

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Rada by som položila otázku pre Podunajské Biskupice dosť závažnú a príslušné oddelenie poprosím, aby mi odpovedalo teraz výnimočne do piatku najneskôr.

Boli sme vyzvaní našimi obyvateľmi v Podunajských Biskupiciach, že ulica Podunajská bola v pláne opraviť. Z časti z Podunajských Biskupíc táto Podunajská ulica je v katastrofálnom dezolátnom stave. Bolo to v pláne, že sa

to opraví, aj sa to začalo opravovať, len žiaľ, z Vrakunskej strany, ktorá bola ešte omnoho v lepšom stave jak tá biskupická časť.

Ja potrebujem tým ľuďom odpovedať a do piatku potrebujem odpoveď na toto, ako sa to zamenilo, prečo sa začalo opačným smerom, potrebujem to vedieť. Budem vďačná za odpoveď.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Na poslednom zasadnutí pracovnej skupiny, ktoré nevieme či je oficiálna, alebo nie je oficiálna, rovnako ako pracovná skupina k k vézeten k hazardu, hovorím o pracovnej skupine k vézeten o poplatku za rozvoj. Zastupoval som tam Olivera Kríža za náš klub , požiadal som o vypracovanie právnej a finančnej analýzy.

Nakoľko nebol som celkom stotožnený s odpoveďou, že sa pravdepodobne nedá, alebo nemá ju kto spracovať, tak sme pripravili spolu s Braňom Kaliským návrh uznesenia. Dovolím si ho prečítať:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby zabezpečil vypracovanie právnej, ekonomickej analýzy, ktorej predmetom

bude posúdenie právneho, ekonomického stavu, ktoré nastane po prijatí všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa ustanoví miestny poplatok za rozvoj, ďalej len poplatok za rozvoj, na území hlavného mesta SR Bratislavy, ďalej len hlavného mesta.

Analýza musí okrem iného obsahovať aj odpovede na nasledovné otázky:

Bude hlavné mesto oprávnené jednotlivým stavebníkom, investorom, po prijatí všeobecného záväzného nariadenia, ktorým sa ustanoví poplatok za rozvoj na území hlavného mesta zároveň ukladať aj povinnosť budovať vyvolané investície v mimo v minimálno, takom, v minimálne takom rozsahu a výške ako doposiaľ? Ak áno, tak na základe ktorých konkrétnych právnych predpisov a v akom rozsahu?

Druhá otázka. Ak hlavné mesto nebude oprávnené po prijatí všeobecne záväzných nariadení, všeobecne záväzného nariadenia ktorým sa ustanoví poplatok za rozvoj v hlavnom meste ukladať jednotlivým stavebníkom, investorom, povinnosť budovať vyvolané investície v minimálne takom rozsahu ako doposiaľ a stavebníci nebudú tieto vyvolané investície budovať dobrovoľne, bude ročný výnos z poplatku, ktorý prípadn prípadne hlavnému mestu, 32% z jeho celkového výnosu, minimálne rovnaký ako hodnota vyvolaných investícií, ako budovali stavebníci ročné, ročne doposiaľ?

Tretia. Ak hlavné mesto nebude oprávnené po prijatí všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa ustanoví poplatok za rozvoj v hlavnom meste ukladať jednotlivým stavebníkom

povinnosť budovať vyvolané investície v minimálne v takom rozsahu ako doposiaľ a stavebníci nebudú tieto vyvolané investície budovať dobrovoľne, bude musieť tieto vyvolané investície budovať hlavné mesto na vlastné náklady, respektíve, kto ich bude budovať?

Termín plnenia uznesenia najneskôr do konania mies, mestského zastupiteľstva, na ktorom bude predložené všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sa ustanoví poplatok za rozvoj.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som plne podporil tento návrh uznesenia, skutočne, má to hlavu a pätu, pretože aj my v Lamači sme sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zaují zaujímali o tento poplatok.

Treba si jasne uvedomiť, že skutočne, teraz je v druhom čítaní zákon. Novela zákona, kde skutočne je potrebné opraviť tie chyby, ktoré, ktoré tam sú, takže ja by som bol veľmi rád, aby sme riešili veci s chladnou hlavou.

My sme v Lamači prijali vlastne uznesenie o tom, že hovoríme, aby ten poplatok bol zavedený až od 1. 1. 2018.

Na základe tej diskusie poslancov, pretože my skutočne ako nechceme zatažovať občanov nejakými poplatkami, treba si uvedomiť, sú tu nejaké vyvolané investície. Ako, treba si skutočne urobiť tú analýzu, má dať, dal. Aby náhodou keď zavedieme tento poplatok od 1. 1. 2017, sme nezdô, neboli v mínuse. To treba jasne povedať tým občanom.

Pretože ja viem, že pán Buocik si tu robí nejakú facebookovú kampaň, ja to pozerám, ale fakt, naozaj, účtovníctvo nepustí, má dať, dal musí sedieť.

Ďakujem pekne.

(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Tomu sa hovorí hodená rukavica.

No nie len, nie len facebookovú kampaň. Ja som absolútne presvedčení o tom, že ten poplatok si Bratislavčania zaslúžia, súčasne všetci, ktorí toto navrhujete, dobre viete, že sú vyvolané investície a vyvolané investície.

Vyvolaná investícia, ktorá vyplýva z dopravno-kapacitného posúdenia, je vyvolanou investíciou, ktorú musí investor splniť preto, aby splnil podmienku dopravno-kapacitného posúdenia. Všetky ostatné, všetky ostatné akože vyvolané investície, opravy okien na škôlkách a podobne sú práve riešené týmto poplatkom.

To znamená, zprehľadňuje to tú situáciu a nenúti starostov chovať sa nelegálne.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ja len kolegovi Buocikovi. Ja to chcem mať na papieri. Lebo to, to sú, toto sú všetko dohady. Hovoríme, ten hovorí tak, ten onak. Ja to chcem mať na papieri a potom si povieme.

Díky.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujeme o návrhu pána poslanca Jenčíka.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o tom návrhu uznesenia, čo bolo predložené pánom poslancom Jenčíkom. Bol to, bolo to prečítané, mám to ešte raz čítať, alebo môžeme (poznámka: nezrozumiteľné slovo hovorí naraz predsedkyňa návrhovej komisie aj predsedajúci)

**Predsedačujúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Netreba. Bolo to prečítané v riadnom diskusnom príspevku.

Hlasujeme.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Tak potom hlasujeme.

**Predsedačujúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných.

Dvadsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Ďalším prihláseným bol, pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som vás nechcela otravovať interpeláciou, lebo je toho viac, ale možnože by mi vedel pán Katriak ústne povedať a by to zaujímalo aj ostatných kolegov. My sme tu mali viacero uz uznesení kde sme prosili, alebo žiadali právne oddelenie o prípravu niektorých dosť dôležitých noviel zákonov, ktoré by sa týkali teda národnej rady.

Ak sa pamätáte, bola to digitálna mapa, ktorú vlastne nemáme dotiahnutú, doriešenú. Ten problém je taký, že vlastne po tej interpelácii, teda po tej žiadosti toho prokurátora máme isté vákuum, takže nebudeme mať podchytené niektoré siete.

Potom bola veková hranica šoférov emhádé, to bolo dosť dôležité. Vidíte, že ten problém naozaj stále tu je. To bola, že by sa znížila na dvadsaťjedna myslím, to bolo roku, už si nepamätám.

Potom to bola novela týkajúca sa náhradných bytov. Dneska tu ten kolega pán spomínal.

Keby ste nám mohli povedať aspoň ústnu nejakú informáciu teraz.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, bol k tomu samostatný bod k náhradným nájomným bytom. Teraz akú chcete ústnu informáciu?

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

To bola ústna informácia, či sa pripravovali nejaké, my sme dávali aj uznesenia na novely zákonov, na novely zákonov, na napríklad na tú digitálnu mapu, bolo aj uznesenie

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tie sa odpočtujú, veď tie sa odpočtujú tie uznesenia, sú v prehľade o splnených uzneseniach.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Čiže, boli spravené? Čiže môžeme si ich vyžiadať, hej?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, samozrejme.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Aha, (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ja na to nadviažem, lebo už som sa nestihol prihlásiť do bodu Rôzne.

Že keď hovorila kolegyňa o tých novelách rôz viacerých, tak je aj tá novela tých zásad vybavovania petícií a napríklad v tom materiáli o plnení uznesení nebola. A bol tam termín, ja viem to bol šibeničný termín, že 27. 10-ty, lebo to bolo opakovane prehlasované 27. 10., tak to sa vtedy ako fakt že objektívne nedalo, ale není to ani v tom vyhodnotení, v tom materiáli o vyhodnotení plnenia uznesení.

Tak som sa chcel tiež spýtať, že teda v nadväznosti na to, že ako toto, ako táto vec stojí, lebo tak ja mám niečo už pripravené, len nechcem to dá dávať (poslanec hovorí so smiechom). Môžeme sa o tom aj po porozprávať, len aby som vedel či sa chystáte, nechystáte, čo s tým no.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Táto vec stojí dobre ešte stále, pán poslanec. A čo sa týka vézetén, tak bude pozmenené v zmysle vašeho návrhu.

Bude tam ten pracovník, teda pokiaľ sa pýtate na tie petície. Bude to tak.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,
stále máme v Dúbravke jeden a veľký problém. Z Dúbravky keď človek ide smerom dole po tej hlavnej ceste, ktorá v spodnej časti sa volá Schneidra Trnavského a chceme odbočiť na Harmincovu, čo je jedno z dvoch spojení Dúbravky z mestom, tak je večne plná preto, lebo z opačného smeru ľudia, ktorí idú z Karlovej Vsi a ktorí odbočujú doľava, majú odbočovací pás bez semaforu a kedykoľvek do toho pásu odbočia. Čiže, Dúbravčania ráno medzi siedmou a ôsmou stoja v kilometrovej rade, načož Karlovešťania si veselo odbočujú bez akejkoľvek zábrany.

Preto by som chcel poprosiť keby sa tam dal umiestniť svetelná signalizácia, ktorá by fungovala aspoň v ranných hodinách a zabezpečila by to, že neprichádzalo by k tomu ako dneska Dúbravčania idú do Karlovej Vsi, tam sa otočia a potom využívajú túto, túto výhodu a odbočujú smerom doľava na Harmincovu ulicu.

Harmincova ulica je totálne preťažená, totálne. A proste, neprajeme sa, aby Karlovešťania ešte viac preťažovali.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec má faktickou aj riadny diskusný.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja budem reagovať na pána poslanca Hanulíka, lebo skutočne, ako Dúbravčania robia problém Lamačanom.

Pretože zapchávajú nám Lamačskú cestu. Ale ja plne chápem Dúbravčanov, pretože je ich tridsaťsedemtisíc. Nás Lamačanov je len sedemtisíc. Ale zapchávajú nám Lamačskú cestu, ale ja už som hovoril s pánom riaditeľom Balážom, my sa tam pôjdeme pozrieť a budeme riešiť. Lebo skutočne, ako, treba riešiť. Máme hlavu, myslím, na svojom mieste a je potrebné, aby skutočne tí Dúbravčania, Lamačania žili v dvadsiatomjednom storočí, aby keď sú nejaké prijateľné riešenia na to, tak aby sme to vyriešili.

Lebo, Peter, ako súhlasím s tebou, len fakt naozaj, Harmincova je problém obrovský, riešime to už koľko, rozšírenie, a tak isto aj Lamačská.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že všetkému na vine je ten voľný príchod Karlovej Vsi na Harmincovu. Keby tam bol semafor, my máme ďaleko väčšiu priepusnosť Harmincovej a tým aj Lamačanom troška uvoľníme tú cestu.

Čiže na vine je sú Karlovešťania.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Nebudem už reagovať, ale máme bod Rôzne. Ja by som si dovoľil zareagovať len na pána poslanca Budaja čo sa týka toho procedurálneho návrhu, lebo sme nemohli reagovať v rámci interpelácií.

Ja som podal procedurálny návrh tlačítkom číslo tri, nebolo to nič vykastované, bolo to absolútne v pohode. Čiže, myslím si, že absolútne bez problémov.

Takisto pán poslanec Kolek, ako, Devín ja absolútne beriem, len nie ste vy náhodou v nútenej správe? Že by ste bez mesta absolútne neprežili? Viete, ako, troška počúvajte

sa ((poznámka: vrava v rokovacej sále) a riešme tie problémy tých ľudí, ktorí skutočne tu sú, lebo nie Bratislava a Bratislavčania vás dostali do nútenej správy, ale Devínčania, respektíve pán starosta a poslanci, ktorí tam boli.

Takže fakt naozaj, ako, beriem pani starostku Koltovú, Kolkovú mám veľmi rád, ale aby sme si boli nejako na jasnom.

Ale ďakujem vám za to, že ste podporili ten procedurálny návrh čo sa týka prerušenia tej rozpravy autobusov. Aj pán poslanec Budaj, aj pán poslanec Kolek, veľmi si to vážim, pretože mi došli ďakovné esemesky občanov odborníkov, tých, ktorí sa vozia v tých krátkych autobusoch, tí, ktorí trpia. Pretože potrebujeme skutočne zmeniť tú štruktúru.

Nový čas, prosím pekne, píše o tom, aby ste verili, lebo nie ten Olekšák, ale Nový čas tu píše o tom, že obchvat nám kradne vodičov emhádé, preto potrebujeme zmeniť tú štruktúru.

Tie čísla, ktoré si tu namaľovalo toto predstavenstvo, pán Kubala, pán Urban, no tak si namaľovali niečo, ale asi my počúvame odborníkov z Lepšej dopravy, počúvame odborníkov z tretieho sektora. To, že oni ich nepočúvajú, to že oni nechcú diskutovať, to je ich životný problém, ale myslím si, že dostali aj v tomto zastupiteľstve odpoveď.

A ja som skutočne rád, že sedím na mestskom zastupiteľstve v Bratislave. Že nesedím na mestskom

zastupiteľstve v Prievidzi. Opakujem ešte raz, že sedím v Bratislave a nie v Prievidzi.

A počúvam, samozrejme, názor ľudí. Ľudí práce. Lebo si je treba jednoznačne uvedomiť. A to som jednoznačne povedal aj kameramanom tak keď ma dávali do televízie: Čo mienite robiť s týmto, lebo už to beží aj na facebooku. Áno, núkajú sedem Euro za obchvat. No tak čo mienim robiť? Máme tu nejaký náborový príspevok tritisíc Euro, vážení, ktorý dostávajú kdejakí ľudia, ktorí prídu z Východu. Ale kde máme stabilizačný príspevok pre tých vodičov, ktorí tu pracujú päť rokov, tridsať rokov, päťdesiat rokov v Dopravnom podniku? A nemajú nárok na tých tritisíc Euro? No tak sa zamyslime, vážení. A poďme robiť keď máme kladné čísla pre tých ľudí, ktorí sú tam, aby sme ich udržali, aby nám neutekali.

To je vec, čo sa týka autobusov, za ktorú ďakujem, pretože som srdciar a jednoducho, prepáčte, sú to trochu emócie. Ale jednoducho, fakt naozaj, bijeme sa za správnu vec.

A nepochopím, nepochopím jednoducho ľudí, ktorí sa tu hrajú na nejakých odborníkov a povedia, že niečo sa tu deje. Ako, fakt naozaj, skončil som čo sa týka autobusov.

Poprosím skutočne prioritu číslo jedna v rámci rozpočtu. Sú toalety na magistráte. Vážení, veď to je nedôstojné. V čom to žijeme? V čom to žijeme? Veď skutočne, ako, človek sa musí hanbiť. Ja plne podporím ako návrh pána primátora, pána riaditeľa, aby sa tie toalety na magistráte rekonštruovali. Lebo je to absolútna katastrofa. Podľa

toaliet spoznáme úroveň krajiny. Veď to sa všade hovorí. Veď sme predsedajúca krajina. Veď toto je niečo neskutočné.

A ďalšia, ďalšia vec. Ja viem, že boli nejaké tie trhy Martinské, alebo nejaké víno na tom Primaciálnom námestí pred magistrátom. Ale nehnevajte sa, však snáď to očistíme. Však včera tu boli cudzinci, ja som vychádzal z finančnej komisie, no musel som sa hanbiť jak pes. No sprepáčením, ogrcané to námestie alebo ja neviem čo, nejaké masné flaky tam boli, veď to snáď nevieme očistiť toto?

Čiže fakt, naozaj, nech tu máme nejakú úroveň dvadsiateho prvého storočia, vážení.

Čiže skutočne by som poprosil, aby sme pracovali pre tých ľudí a pre tých Bratislavčanov, fakt naozaj je to o tom, počúvajte tých ľudí práce, počúvajte tú ulicu, hlásme sa k tej ulici.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážený kolega stále rozpráva o tom, ako treba nakúpiť tie najväčšie autobusy, najlepšie s desiatimi dverami a neuvedomuje si, že autobusy nejazdia iba v špičke, ale v tom medziobdobí, ktoré sa volá sedlo. A v tom sedle bude ten obrovský harmonikový autobus voziť vzduch keď normálne

tam cestuje päť, šesť ľudí? To teda vôbec nebude hospodárne.

A potom sú aj oblasti kam naozaj, ako napríklad tuná kolegyňa Marta Černá vybavovala, aby im tam na Kalváriu chodil nejaký autobus, takže tam chodil malý autobušteľ. Treba aj menšie autobusy, nie len tie veľké.

Veď už, prosím vás, keď v tom Dopravnom podniku sa pohybujú, pohybuje, tak všímajte si aj iné veci, nie len, nie len to čo máte nakúpané.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem pekne.

Ja by som chcel nadviazať na pána kolegu, že tá križovatka Harmincova-Schneidra Trnavského z Dúbravky tam idú autobusy emháde. A tým, že tam je málo miesta, že sa natlačia tí Karlovešťania, ten autobus musí niekedy aj dve, dve tie signalizácie čakať, kým sa tam dostane.

A viete, otázka. U nás nechodí päť ľudí v autobuse, u nás ten autobus chodí naozaj plný. A keď chceme pre to, aby autá ľudia nechali doma, tak musia mať určitý komfort v tom autobuse. Nemôžeme stať v autobuse na jednej nohe

a potom auto nechať doma. Nie, musí byť v autobuse pohodlnejšie, ešte aj fľašku piva si tam môže zobrať ako, ako v aute.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Budaj.

On myslel spolujazdca. Spolujazdca.

Pán poslanec Budaj.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

No mne to je milé, že pán Olekšák v službe pracujúcich zastupuje aj pána primátora, ale ja teda trvám na tom, že na moje interpelácie, ktoré adresujem primátorovi, bude odpovedať pán primátor.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som len hovoril o tlačítku číslo tri, ktorým sa dávajú procedurálne návrhy.

Ale k pani Kimerlingovej.

Pani Kimerlingová, vy ste poslankyňa za Petržalku. Povedzte, prosím vás, tým Petržalčanom, ktorí sa minulý týždeň tlačili na päťdesiatdeviatke, dve poradia za sebou, trisťštyri nula deväť, tridsaťpäť, tridsaťsedem. Namiesto osemnásťmetrového vozidla im tam prišlo desať a pol metrové a deväť a pol metrové, ktoré dodýchalo chudiatko. Ktoré dodýchalo.

Takže, v takom stave to je, takže poprosím vás, fakt, skutočne, majme nejaký rozum a tým sa riadme a nepočúvajte nejaké hlasy nejakých pánov kdesi, ktorí žijú kdesi v Prievidzi. Lebo ja viem, v Prievidzi nie sú kĺbové autobusy, sú tam krátke autobusy, ale my sme hlavné mesto. My chceme robiť parkovacu politiku, my chceme robiť radiály, my chceme ponúknuť nejaký komfort.

Chodte sa pozrieť do Nemecka, pani Kimerlingová, aký je tam štandard. Hovorí sa, že autobus je naplnený vtedy, ak v sedle, respektíve cez víkend, ľudia sedia. To je pre nich naplnený autobus. Vy stále žijete v svete, jednoducho vašom, že naplnený autobus, musia ľudia vypadávať z toho autobusu.

Ďakujem pekne.

(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem v bode Rôzne predložiť niekoľko návrhov uznesení, ktoré ale nemajú vplyv na rozpočet.

Včera sme mali komisiu územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby, kde sme rokovali o návrhu urbanistickej štúdie výškového zónovania a na komisii sme schválili uznesenie, ktoré teraz spoločne s predsedom komisie predladáme, pánom Radovanom Jenčíkom a to, že návrh uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislavy žiada primátora, aby predĺžil termín verejného prerokovania návrhu urbanistickej štúdie výškového zónovania do 31. januára 2017.

Vysvetlím. Už odhliadnuc od toho, že jak sme včera konštatovali, zadanie urbanistickej štúdie malo schváliť mestské zastupiteľstvo, neschválilo to a napriek tomu s myslíme, že treba pokračovať ďalej v tejto veľa roboty, teda sa vykonalo na oddelení územného plánu od, trvalo to najmenej od minimálne desať, dvanásť rokov minimálne.

Takže preto chceme predĺžiť ten termín verejného prerokovania, aby sa mohol do toho zapojiť aj ďalší, napríklad mestské časti, prípadne nejako participatívnym spôsobom s odborníkmi sa k tomu vyjadriť. Nestačí jedno prerokovanie.

Lebo takisto aj v Ružinove za komisiu územného plánovania s tým nesúhlasili z toho dôvodu, že to nebolo robené participatívne a mestské časti sa k tomu vôbec nedostali, lebo.

Tak takže dávam tento návrh uznesenia:

Predĺžiť teda verejné prerokovanie zónovania do 31. januára.

Druhý návrh uznesenia je, počkajte, mám tu toho viacej, je, má tri časti a to:

Mes, predkladáme to spolu s pánom poslancom Vetrákom a to, že mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislava berie na vedomie nesplnené uznesenia hlavného mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislava. Týka sa to troch nesplnených uznesení, ktoré neboli v bode jedna odkomunikované, a to je uznesenie 526 z roku 2016 zo dňa 29. 6. 2016 a týka sa Televízii Bratislava, druhé uznesenie, ktoré nebolo splnené je uznesenie 598 z roku 2016 bod A1 zo dňa 29. 6. 2016, opätovne schválené mestským zastupiteľstvom 27. 10. 2016 novela zásad vybavovania petícií, a tretie uznesenie nesplnené, je to uznesenie číslo tristo.

A keby som prekročila pob čiś prosím o predĺženie o dve minúty.

Uznesenie číslo 396 z roku 2016 časť Cé bod 1 zo dňa 30. 3. 2016, ktoré, táto časť sa týka dlhodobo neriešených problémov príspevkových organizácií.

Pri tomto schválení v marci sa dohodol termín, že mesto pripraví harmonogram.

Môžete ma počúvať, prosím?

Mesto pripraví harmonogram ako bude riešiť tieto dlhodobo neriešené problémy. Tam bol termín, tuším, nejaký september, vtedy sa to predĺžilo do 27. 10. 2016. Dnes v kontrole plnenia uznesení ani slovo, samozrejme, ako by to bolo splnené, ja neviem, pštros, hlava v piesku, absolútne nič, ani slovo. Ani na komisii sme to nemali.

Vieme, že tie, ten harmonogram zatiaľ pripravený nie je.

Takže, tri uznesenia berieme na vedomie, ktoré neboli splnené, 526/2016, 528/2016 a 396/2016.

Prosím o podporu kolegov, keby toto zobrali na vedomie a takisto našu žiadosť našej komisie, aby pán primátor predĺžil termín verejného prerokovania urbanistickej štúdie výškového zónovania do 31. januára 2017.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som len doplnil Katku k tej výškovej zonácii.

Bola to celkom emotívna debata. Tento dokument nemá celkom takú výpovednú hodnotu, akú sme očakávali, aj preto potrebujeme viac času na na fundované a kvalitné pripomienky.

Len kvôli tomu vzniklo toto predĺženie termínu.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

Pán poslanec Vetrák!

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Áno, ďakujem za slovo.

Ja sa vyjadrím k tomu druhému uzneseniu z tých troch, ktoré pani Šimončíčová navrhla.

V podstate ide len o formálne si splnenie si toho aký stav je. Tie tri uznesenia skutočne nie sú zatiaľ splnené a neboli spomenuté v tom materiáli, ktorý sa prerokovával dneska na začiatku zastupiteľstva.

Inak všetky, minimálne tie prvé dve uznesenia sme tu niekoľkokrát schvaľovali ako nesplnené. Neviem prečo sa nedali dneska do toho materiálu, mali by sa tam dať, mohli by sme sa tomu vyhnúť.

Takže, akurát vás chcem požiadať o podporu toho uznesenia, kde sa len rozširuje zoznam tých nesplnených úloh, lebo to je objektívny faktický stav.

A pripomeniem, že ten bod sa volá, že kontrola uznesení mestským zastupiteľstvom. Čiže, to je objektívne zhodnotenie toho čo sa splnilo, nesplnilo. Že ak má pán primátor pocit, že to musí nejako odôvodňovať, tak môže potom k tomu bodu, ale tie, nie sú splnené tie uznesenia stále.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som tiež podporila návrh pani poslankyne Šimončičovej, pretože vážení kolegovia, ak si to neuvedomujete, tak my sme v tomto volebnom období prijali

už vyše šesťsto uznesení. Samozrejme, niektoré z nich sú ako viacmenej formálne, berieme na vedomie a tak ďalej, ale niektoré sú významným spôsobom zaväzujúce pracovníkov magistrátu a pána primátora k určitej zodpovednosti, takže myslím si, že by sme mali skutočne klásť dôraz na bod Plnenie uznesení, aby tam naozaj bolo to, čo tam má byť, aby sme nemuseli práčne vyhľadávať, alebo hľadať v pamäti aké uznesenia sme prijali, ale aby sme mali skutočný prehľad o tom, ktoré uznesenia sú splnené, na ktoré už možno pomaly zabudnúť, na ktoré sú v plnení a ktoré nesplnené nie sú. A som presvedčená o tom, že objektívny pohľad na túto skutočnosť nemáme.

Takže, podporujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Áno, viem že to, to nesplnené uznesenie z o dlhodobu neriešených problémoch, v ktorých termín bol navrhnutý v septembri na 27. októbra, to, ten bod jedna, to predĺženie tých termínov mestské zastupiteľstvo neschválilo. Celý bod jeden neschválilo.

Čiže, predĺženie nebolo. Ale aby sa o tom nespomenulo dnes v novembri. Mali sme tam termín septembrový, tak

spomenúť. Nie je to splnené. Nie je to splnené. Vôbec tam nie je o tom ani zmienka.

A takýchto vecí tam zrejme bude viacej. Na to upozorňuje aj pán kontrolór, že ak sme neschválili vtedy ten bod jedna v septembri a predĺženie termínov, že tu bude problém ako sa potom budú vyhodnocovať. Ja by som si prosila, aby sa vyhodnotili vždy ako nesplnené. Uvedie sa dôvod prečo.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne Šimončičovej.

Páni poslanci, prosím vás, ešte neodchádzajte, ešte budeme hlasovať. Aby, ešte budeme hlasovať.

Pán poslanec, nechcem menovať, neodchádzajte. Poďte ešte si sadnúť, ideme hlasovať.

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak, hlasujeme o návrhoch pani poslankyne Šimončičovej.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Pani poslankyňa Šimončíčová podala dva návrhy, a to:
po prvé, mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby
predĺžil termín verejného prerokovania návrhu

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, čítala to pani poslankyňa.

Čiže, to je ten návrh, nemusíme ho čítať. Či musíme?

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Však keď dva podal, tak potom o čom budeme hlasovať po
prvýkrát?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pardon.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Takže po prvýkrát hlasujeme o tom návrhu, o predĺžení
termínu verejného prerokovania návrhu urbanistickej štúdie
výškového zó zónovania do 31. 1. 2017.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných.

Tridsať za.

Uznesenie je schválené.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

A druhé uznesenie čo dala:

mestské zastupiteľstvo berie na vedomie nesplnené uznesenia a to: 526/2016 zo dňa 29. še 6. 2016, ďalšie číslo 598/2016 bod A zo dňa 29. 9. 2016, opäťovne schválené mestským zastupiteľstvom dňa 27. 10. 2016, je to bod A1 a do tretice 396/2016 časť Cé bod 1 zo dňa 30. 3. 2016 dlhodobo neriešené problémy. Termín presunutý na 27. 10. 2016.

Tolko k návrhu uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných.

dvadsaťjedna za, (poznámka: oprava) dvanásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Slovo má pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja nebudem mať uz návrh na uznesenie, tak tí čo chcú odísť, môžu, ja som posledný, hej?

Pán primátor, (poznámka: smiech v rokovacej sále),
pán primátor, čaká nás obdobie keď budeme prerokovávať,
alebo schvaľovať, pripomienkovať návrh rozpočtu na rok
2017.

Z tých materiálov, ktoré už boli zverejnené, plus
mínus pred mesiacom, sa vychádza z čísiel,
z predpokladaných čísiel ukončenia hospodárenia za rok
2016.

Ten vývoj odvtedy jak boli tieto, tieto čísla nejakým spôsobom do tej tabuľky dávané už pokročil a už dnes vieme, že nie sú reálne, respektíve už sú prekročené.

Ja len poviem, týka sa to dani z príjmov fyzických osôb, tam je rozpočtovaných stotrinásť miliónov. Dnes už máme stojedna, čiže bude okolo stodvadsať. Hej?

Čiže, to budú tie reálne podklady, ktoré, ktoré dajú zmysel pre to, keď budeme hovoriť o ďalšom roku.

Obdobne je to daň za ubytovanie. Rozpočtovaných je dve dva milióny osemsto, už teraz máme dva osem štyridsať, čiže stojedna percent je už teraz splnených. Minulý rok, takisto, bolo viac ako tristotisíc.

Čiže, tie čísla, napriek tomu, tej tabuľke, ktorú sme dostali, je rozpočtovaný stav s predpokladom aj ukončenia roka.

Takže, moja požiadavka je na spracovateľa rozpočtu, je tu aj pán riaditeľ finančného oddelenia, aby, aby sa pokúsil nejakým spôsobom aproximovať tie výsledky do reálnych čísiel a nevychádzať z toho čo bolo urobené pred tromi mesiacmi.

Ja len poviem ešte, že z toho materiálu, ktorý máme ako informačný z hospodárenia, asi ste to všetci čítali, tak za tento rok máme prebytok tridsaťtri miliónov, čož je potešujúca informácia a teda predpokladám, že do konca roka sa to nezhorší.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Rozpočet pôjde, samozrejme, v do finančnej komisie, kde všetky tieto otázky budú zodpovedané.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Veľmi si vážim to čo ste povedali, pán poslanec Kolek, len keby ste pozreli sa na plnenie kapitálových príjmov z hľadiska predajov a všetkých týchto vecí, lebo vždycky ten rozpočet je o tých bežných príjmoch, aj o tých kapitálových príjmoch. A samozrejme, iné položky v rámci bežného rozpočtu.

Takže, bol by som rád, keby sme sa nejakým spôsobom triezvo pozreli na to, lebo je fajn keď vytrhnete z kontextu z príjmov fyzických osôb. Áno, chvalabohu. Za to že tu máme takúto vládu, takúto vládnu koalíciu, ktorá robí takú politiku, že jednoducho, národ je zamestnaný a platí dane. Ale o rok, o dva, o tri môže prísť svetová kríza, o ktorom, o ktorej hovoria všetci ekonómovia a potom čo budeme robiť?

Takže, skutočne, ja si myslím, treba pristupovať k tomu triezvymi očami a pozerieť sa na tú analýzu z hľadiska tých celkových príjmov a výdavkov z hľadiska bilancie. Nie len vytiahnuť si tie položky, ktoré sa mi hodia.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Áno. Ja len krátko zareagujem na to čo sa stalo pred chvíľkou, lebo vidím, niektorí poslanci tu nie sú, ale všimol som si, že niektorí za to ani nezahlasovali.

Našťastie to uznesenie o tom, o tých plneniach tých uznesení nebolo ničím také vážne, aby niečo pokazilo, ale pozerám na pána Uhlera, bol tu pán Buocik, bol tu pán Borguľa, pán Chren a ďalší. Vy ste viacerí nehlasovali za to čo ste trikrát predtým odsúhlasili.

Tak nerozumím potom, že či nie, ste nepočúvali dobre Katku, lebo napríklad ste odsúhlasili, že neni splnené uznesenie, kto je Bratislava, ktoré dodnes nie je splnené, že nie je uznesenie nesplnené k hazardu, ktoré pán primátor povedal, že to predloží až v januári.

Takže, vlastne absolútne ste, podľa mňa, netušili o čom zase hlasujete a bolo to tak jak u toho, u tých

Mestských lesov. A potom sa budete ospravedlňovať na facebooku zase.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Veľká škoda, že som nestihol dôjsť skorej z toho pohrebu významnej Vajnoračky a prihlásiť sa do Rôzneho, lebo som sa chcel spýtať na to ako stojíme s petíciou proti hazardu a jej vyhodnotením, lebo to je dôležitá vec.

Ale teraz k tomu rozpočtu. K a k téme, ktorú načal pán Kolek, aby som bol k veci.

Som zvedavý teda či na pondelok na finančnej komisii, uvidím, či to s tou parkovacou politikou vidím, myslíme vážne a z Bratislavskou integrovanou dopravou, lebo postaviť záchytné parkovisko pri Seneckej ceste medzi vajnorskými jazerami a vajnorským nadjazdom som dával do priorít už dávnejšie. A budeme mať možnosť teraz to v rozpočte aj realizovať aspoň projektovou dokumentáciou budúci rok a pretiahnuť tým električky zo Zlatých pieskov až na vajnorskú železničnú stanicu.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

(gong)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím vás, mikrofón pre pani poslankyňu.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

No, tiež som veľmi nespokojná s hlasovaním kolegov, pretože naozaj toto bolo treba riešiť nejakým iným spôsobom, ale tie dlhodobé neriešené problémy, myslím to, že sme vtedy neschválili predĺžené termíny, to neni náš problém, ale malo sa to tam odkomunikovať, prečo to tak je.

Ale tie nerieš, dlhodobo neriešené problémy príspevkových organizácií ako galérie, múzeá, knižnice, MUOP-u a tak ďalej, tie majú veľký súvis z rozpočtom pripraveným.

A keďže vôbec v komisii žiaden návrh rozpočtu nebol, ale budeme ho mať pár dní pred zastupiteľstvom, čo to sa už, zakaždým, minulého roku sme to mali aspoň mesiac pred tým v komisiách. Teraz to budeme mať nejakých tri, štyri dni. Ja už čakám, že nabudúce, už to budeme mať po tom keď schválime rozpočet, potom nám to dáte do komisie.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len zareagujem na to, čo tu odznelo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie na Katku, ale teda na pána Olekšáka. On ma nejakým spôsobom ne upozornil, že nehovorím férovo.

Čiže, prečítam.

Bežné, v bežnom rozpočte bol prebytok k 25. 10. tridsaťjedna miliónov štyristošesťdesiatdvatisíc, v kapitálovom rozpočte bol k 25. 10. prebytok milión štyristoštyridsaťsedemtisíc.

Čiže, z toho dôvodu je tá suma taká, aká je.

Prosím organizačné, aby ste aj pánovi Olekšákovi posielali komplexný materiál. On keď ho dostane, on si to načíta a potom nebude dochádzať k takémuto rozporu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

To bol posledný diskusný príspevok.

Končím bod Rôzne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ešte pred tým, než sa spolu rozlúčime, ja mám tri veci, ktoré vám chcem povedať.

Po prvé k tomu rozpočtu.

Ten, príprava rozpočtu prebieha spôsobom, ktorý bol dohodnutý a odsúhlasený na všetkých grémiách a teraz ide rozpočet do finančnej komisie, plus paralelne sa budeme stretávať s klubmi nad podnetmi, ktoré kluby dali do rozpočtu 2017. My ich, samozrejme, berieme veľmi vážne a našim cieľom je, aby, pokiaľ sú reálne, procesne aj finančne, aby sa do rozpočtu do dostali.

Druhú poznámku vám chcem povedať, uvidíme sa na ďalšom zastupiteľstve 7. decembra, nie ôsmeho, ale siedmeho, pretože zastupiteľstvo bude začne siedmeho v stredu poobede o druhej hodine, pretože, skutočne, budeme mať veľa vecí.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aj darčeky možná budú, ale začneme siedmeho poobede o druhej parkovacou politikou, potom bude nasledovať rozpočet a potom všetky tie ďalšie veci, rozvojový poplatok, všetky tie ďalšie veci, ktoré pred nami na toto zastupiteľstvo bu budú, ktoré budeme mať.

A tretiu vec čo by som vás rád informoval je otázka hazardu a petície, pretože v Národnej rade Slovenskej republiky teraz bude iniciatíva na zmenu toho hazardu a chcel by som poprosiť aj vás, páni poslanci, pán poslanec Grendel, Budaj aj Dostál, aby ste hlasovali za takú zmenu tohoto zákona, ktorá Bratislave pomôže.

Hovorí sa o niekoľkých iniciatívach, o niekoľkých zmenách, hovorí sa v zásade o dvoch veciach, ktoré potrebujeme, a to je zníženie kvóra z tridsať, z tridsať percent a posunutie účinnosti tej novely z na december.

Chcem vám povedať, že ak sa má nejaká novela spraviť, tak Bratislave pomôže jedine posunutie účinnosti na 1. decembra, pretože 1. januára, alebo februára, alebo marca, kedy sa o rozpráva, alebo kedy sa to navrhne, už to Bratislave nepomôže, my to musíme stihnúť vybaviť tú no, tú petíciu do tohoto termínu.

Čiže, nám pomôže jedine 1. december ako začiatok účinnosti novely. A to je prvá vec.

A samozrejme, to kvórum na pätnásť percent keby sa znížilo, tak by to bolo omnoho lepšie ako to je teraz.

Čiže, toto vás chcem poprosiť, aby ste presadzovali a budem vyhľadávať podporu ešte aj politickú u klubov koaličných, ktoré o tomto budú hlasovať. Budem to robiť, samozrejme, ako primátor, ale chcem požiadať aj vás, aby ste podporili mesto pri hlasovaní v národnej rade.

Čiže to je posledná informácia odo mňa.

Ešte pán poslanec Budaj.

Nech sa páči.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, nerozumiem celkom. Budete mať zrátané podpisy do, do 1. decembra? Môžete ukončiť ten proces?

Keď môžete mi to nejak inak vysvetliť, aby sme nezdržovali.

Isté je, že minister financií hovorí o dvadsaťpercentnom kvóre a obávam sa, že z toho jak odpadávajú podpisy po vašom preverovaní tých náležitostí, tak neviem, či dvadsať percentné kvórum je náš cieľ.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Náš cieľ je, aby to bolo účinné od 1. decembra, to je dôležitejšie ako to kvórum.

Tie podpisy nepreverujeme my, ale Register obyvateľov v Banskej Bystrici.

A my sme sa obrátili už na petičný výbor s prvou várkou podpisov, ktoré boli vyhodnotené ako nepoužiteľné, s tým aby petičiari potvrdili teda či nepoužiteľné sú, alebo nie sú.

Ale toto rokujeme na komisii, s ktorou sa pravidelne stretávame.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja by som ťa chcel, pán primátor, poprosiť i keď som to už nestihol dať ako uznesenie.

Keďže 8. decembra máme zastupiteľstvo, tak by bolo šesťnásť dní pred tým zverejniť návrh včítan na úradnej tabuli a budeme vedieť toho, to je dvadsiatehodruhého ose šesťnásť dní pred ôsmym a v prípade, že ten zákon bude dobrý a bude vhodné teda ho prijať v januári, tak by sme to včítanko neprijímali v decembri.

Ale ak by ten zákon sa vymkol kontrole a boli by prijaté také pozmeňovky, ktoré tú petíciu utopia, tak by bolo dobré mať pripravenú záložnú verziu, že by sme to mali zverejnené 22. novembra a mohli 8. 12. ešte uchrániť čo sa dá tým prijatím toho včítanka.

Takú alternatívu. Mať to pripravené a podľa toho sa rozhodnúť či v decembri, alebo v januári, ako bude prijatý zákon.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podľa toho sa rozhodneme.

My potrebujeme, aby bola účinnosť zákona od decembra. Keď nebude v decembri, budeme musieť to vyriešiť my vlastnými silami tento rok.

(gong)

Kon Končím teda bod, pardon.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale, ja som ukončil diskusiu. Bod bol Rôzny bol dávno skončený.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno? Tak, nech sa páči, pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja som sa nemohla prihlásiť faktickou, lebo som v tomto bode nerozprávala, vraj je to tak podľa rokovacieho poriadku.

Chcem sa spýtať, pán primátor, dnes je streda, v pondelok máme finančnú komisiu. Nemáme v rukách návrh rozpočtu, o ktorom máme v pondelok rokovať. Kedy ho dostaneme?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, je tu.

Kde je riaditeľ odboru?

Dostanete ho.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie, nebojte sa, dostanete ho včas.

Ďakujem vám veľmi pekne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prajem vám všetkým príjemný večer.

(poznámka:

Poslanci prítomní na poslednom hlasovaní mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy:

- Augustinič Katarína
- Budaj Ján
- Borguľa Martin

- Bulla Pavol
- Černý Milan
- Čahojová Dana
- Drozd Slavomír
- Farkašovská Ludmila
- Grendel Gábor
- Greksa Marian
- Hanulík Peter
- Hanulíková Iveta
- Hrčka Ján
- Chren Martin
- Jégh Izabella
- Jenčík Radovan
- Kaliský Branislav
- Kimerlingová Viera
- Kolek Ignác
- Korček Tomáš
- Kríž Oliver
- Mikulec Richard
- Mrva Ján
- Olekšák Radoslav
- Pätoprstá Elena
- Plšeková Iveta

- Šimončíčová Katarína
- Tvrdá Jarmila
- Uhler Jozef
- Vetrák Milan
- Zaťovičová Zdenka

koniec poznámky)

(Ukončenie o 17.40 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Marian Greksa
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Viera Kimerlingová
poslankyňa
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X