

MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 16.02.2017

Protest prokurátora proti § 1 ods. 1, ods.2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Predkladateľ:

JUDr. Ivo Nesrovnal, v. r.
primátor

Zodpovedný:

Mgr. Martina Marušku
riaditeľka magistrátu
v zastúpení Ing. Radoslav Kasander, v. r.
riaditeľ sekcie financií

Spracovateľ:

Mgr. Marcela Gbelecová, v. r.
riaditeľka sekcie sociálnych vecí,
kultúry, školstva a športu

Mgr. Ema Tesarčíková, v. r.
vedúca oddelenia kultúry, školstva,
športu a mládeže

PhDr. Žofia Halmová, v. r.
oddelenie kultúry, školstva, športu
a mládeže

Materiál obsahuje

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Protest prokurátora proti § 1 ods. 1, ods.2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016
4. Stanovisko legislatívno-právneho oddelenia
5. Všeobecne záväzné nariadenie č. 9/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta SR Bratislavy
6. Uznesenie Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa

február 2017

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu

nevyhovuje

protestu prokurátora proti § 1 ods. 1, ods.2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Dôvodová správa

Krajská prokuratúra Bratislava listom č. Kd 343/16/1100-10 zo dňa 30.11.2016 doručeným hlavnému mestu SR Bratislave (ďalej len „hlavné mesto“) dňa 08.12.2016 podala podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 27 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre znení neskorších predpisov **protest prokurátora proti § 1 ods. 1, ods.2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.** (ďalej len „nariadenie“).

Od doručenia protestu prokurátora hlavnému mestu sa najbližšie zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy (ďalej len „mestské zastupiteľstvo“), na ktoré môže byť protest prokurátora predložený koná dňa 16.02.2017, o čom bola Krajská prokuratúra informovaná listom č. MAGSOKSS-5/2016-414350 z 27.12.2016.

Krajská prokuratúra Bratislava odôvodňuje protest prokurátora takto:

„Hlavné mesto si vo VZN definovalo, čo sa pre účely tohto VZN rozumie pod pojmom pyrotechnický výrobok, pričom takého oprávnenie mu neprináleží. Pyrotechnický výrobok má zákonnú definíciu v § 2 písm. a) nariadenia č. 70/2015 Z.z. Navyše VZN uvedený pojem upravuje odlišne od právnej úpravy v § 2 písm. a) nariadenia č. 70/2015 Z.z. Hlavné mesto nie je oprávnené meniť zákonné a zákonom upravené pojmy a nanovo ich koncipovať a to ani ak v definícii použije výraz „na účely tohto všeobecne záväzného nariadenia“. Poukazujem pritom na § 6 ods. 1 zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého nariadenie vo veciach územnej samosprávy nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

V § 1 ods. 2 VZN je definovaný pojem zábavnej pyrotechniky na účely tohto VZN. Aj keď sa definícia uvedená vo VZN zhoduje s definíciou uvedenou v § 2 písm. b) a § 4 ods. 2 a 3 nariadenia č. 70/2015 Z.z., v prípade takejto duplicitnej úpravy sa síce nejedná o priamy rozpor so zákonom, avšak vzniká nebezpečenstvo prípadného budúceho rozporu VZN v prípade zmeny právnej úpravy v tejto oblasti a jej nezpracovania do VZN. Všeobecne záväzné nariadenie by nemalo upravovať otázky, ktoré sú vyhradené zákonnej úprave alebo tie, ktoré sú už upravené predpismi verejného práva, pričom zmyslom VZN nie je reprodukcia právnych predpisov.“

Na základe citovaných skutočností prokurátorka Krajskej prokuratúry Bratislava navrhuje, aby mestské zastupiteľstvo na základe protestu prokurátora v nariadení zrušilo napadnutú časť - § 1 ods. 1, ods. 2, resp. prípadne, aby nariadenie bolo nahradené novým všeobecne záväzným nariadením, ktoré by bolo v súlade s § 53 ods. 2 zákona č. 58/2014 Z.z.

Podľa stanoviska legislatívno-právneho oddelenia Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy v proteste prokurátora, prokurátor vytyka znenie § 1 ods. 1, ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2016 z 29.09.2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „nariadenie“) nakoľko podľa prokurátora: „Aj keď sa definícia uvedená vo VZN zhoduje s definíciou uvedenou v § 2 písm. b) a § 4 ods. 2. a 3. nariadenia č. 70/2015 Z.z., v prípade takejto duplicitnej úpravy sa síce nejedná o priamy rozpor so zákonom, avšak vzniká nebezpečenstvo prípadného budúceho rozporu VZN

v prípade zmeny právnej úpravy v tejto oblasti a jej nezapracovania do VZN. Všeobecne záväzné nariadenie by nemalo upravovať otázky, ktoré sú vyhradené výlučne zákonnej úprave alebo tie, ktoré sú už upravené predpismi verejného práva, pričom zmyslom VZN nie je reprodukcia právnych predpisov.“

Právna teória pri tvorbe VZN považuje za nevhodnú legislatívnu techniku pri tvorbe VZN tzv. „**prepísovanie**“ zákonného textu do VZN. Pri takomto postupe teda obec pri prijatí VZN preberá do svojho obsahu zákonné ustanovenia. Zákonná úprava má však všeobecnú záväznosť aj pre obce a mestá. Totožnosť úpravy VZN s existujúcou zákonnou úpravou, ktorá je pre obec ex lege je de iure redundantá, hoci nespôsobuje nezákonnosť VZN.

Právna teória pri tvorbe VZN akceptuje odôvodnené výnimky, kedy je možné akceptovať prebratie ustanovení iných právnych predpisov do textu VZN. **Ide najmä o situácie, keď sa „technike prepísovania“ nedá vyhnúť z dôvodov kvality právneho jazyka, jednoznačnosti výkladu, systematickosti textu a ucelenej logickosti VZN.**

Všeobecne záväzné nariadenie ako podzákonná právna norma upravujúca základné právne vzťahy v oblasti, ktoré rieši, musí byť jasné, zrozumiteľné, terminologicky presné, jednotné. Musí spĺňať základné obsahové požiadavky, medzi ktoré patrí presné a zrozumiteľné vyjadrenie jeho obsahu tak, aby umožnilo fyzickým osobám a právnickým osobám prispôbiť svoje správanie.

Podľa legislatívnych pravidiel tvorby zákonov, zákon musí byť zrozumiteľný, prehľadne usporiadaný a stručný, pri jeho tvorbe sa musí dbať na jazykovú správnosť, štylistickú primeranosť a všeobecnú zrozumiteľnosť.

Účelom normotvorby obce pri príprave a schvaľovaní VZN je pripraviť VZN a jeho štruktúru tak, aby bolo pre fyz. a práv. osoby adresné, ľahko pochopiteľné a zrozumiteľné.

Keďže obec pri príprave a následnom schválení VZN postupovala tak, aby nariadenie spĺňalo náležitosti vyžadované podľa zákona o obecnom zriadení, legislatívnych pravidiel tvorby zákonov a to konkrétne úpravou ustanovení vytýkaných prokurátorom za účelom zrozumiteľného vyjadrenia pre fyz. a práv. osoby ako adresátom nariadenia.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava pri tvorbe nariadenia nepoužilo legislatívnu techniku „prepísovania“ ale upravilo ustanovenia nariadenia tak aby obsahovo korešpondovali s definíciami uvedenými v § 2 písm. b) a § 4 ods. 2. a 3. nariadenia č. 70/2015 Z.z. z dôvodov, ktoré uvádzame vyššie.

Na základe právneho stanoviska legislatívno-právneho oddelenia odporúčame protestu prokurátora **nevyhovieť**.



Krajská prokuratúra Bratislava

Vajnorská 47, 812 56 Bratislava
- netrestné oddelenie -

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava
Primaciálne námestie 1
P. O. Box 192
814 99 Bratislava

MAGISTRÁT HL. M. SR BRATISL	
- 8 -12- 2016	
Podateľské číslo: <i>144/350</i>	Číslo spisu:
Prílohy/lísty:	Vybavuje: <input type="checkbox"/>

Vaše číslo

Naše číslo
Kd 343/16/1100-10

Vybavuje
JUDr. Vychovalá

Bratislava
30.11.2016

Vec:

Protest prokurátora proti § 1 ods.1, ods.2 Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016 z 29.09.2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Podľa § 23 ods. 1 v spojení s § 27 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) podávam

protest prokurátora

proti § 1 ods.1, 2 Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016 z 29.09.2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „VZN“).

Podľa § 27 ods. 3 zákona o prokuratúre ak bol protest prokurátora podaný proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tretom bode a orgán verejnej správy zistí, že protest je dôvodný, je povinný bez zbytočného odkladu, najneskôr do 90 dní od doručenia protestu prokurátora, všeobecne záväzný právny predpis zrušiť alebo ho podľa povahy vecí nahradiť všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý bude v súlade so zákonom, prípadne aj s ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi. O vyhovení protestu a zrušení alebo zmene všeobecne záväzného právneho predpisu alebo o nevyhovení protestu upovedomí orgán verejnej správy prokurátora v lehote podľa prvej vety.

Podľa § 27 ods. 5 zákona o prokuratúre ak orgán verejnej správy nevyhoví protestu prokurátora proti všeobecne záväznému právnomu predpisu uvedenému v § 21 ods. 3 písm. f) tretom bode, je prokurátor oprávnený podať žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Telefón	Fax	IČO	E-mail	Internet
02/20836111	02/44258266	00166 448	kpbratislava@genpro.gov.sk podatelna.kpBA@genpro.gov.sk	www.genpro.gov.sk

Podľa § 21 ods.3 písm. f) tretieho bodu zákona o prokuratúre na účely tohto zákona sa rozumie všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným orgánom verejnej správy všeobecne záväznú nariadenie orgánu územnej samosprávy.

Odôvodnenie:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“) upravilo používanie pyrotechnických výrobkov na svojom území všeobecne záväzným nariadením podľa § 4 ods.3 písm. n) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“) a § 11 ods.5 písm.c) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave (ďalej len „zákon o hlavnom meste SR“) a podľa zákona č. 58/2014 Z.z. o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 58/2014 Z.z.“).

V ustanovení § 1 ods.1 VZN je vymedzený pojem pyrotechnického výrobku pre účely VZN ako výrobkov zábavnej pyrotechniky bežne dostupných na trhu obsahujúcich výbušné látky alebo zmes výbušných látok, ktorý sú navrhnuté na vyprodukovanie tepla, svetla, zvuku, plynu alebo dymu alebo na kombinácie týchto efektov prostredníctvom jednotlivých exotermických chemických reakcií a ich použitie nie je určené len odborne spôsobilým osobám.

V ustanovení § 1 ods.2 VZN je uvedené, že pod zábavnou pyrotechnikou na účely tohto nariadenia sa rozumejú pyrotechnické výrobky určené na zábavné účely kategórie F2, ktorá predstavuje nízke nebezpečenstvo a má nízku hladinu hluku a ktorú možno používať vonku v obmedzených priestoroch a kategórie F3, ktorá predstavuje stredne veľké nebezpečenstvo a je určená na používanie vonku na veľkých otvorených priestranstvách a ktorej hladina hluku nie je škodlivá pre ľudské zdravie.

Vo VZN je k § 1 ods.1 VZN uvedený odkaz na § 2 písm. a) a na § 4 ods.2 písm.a) bod 2. a 3. k § 1 ods.2 VZN nariadenia vlády SR č. 70/2015 Z.z. o sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu.

Podľa § 2 VZN je používanie pyrotechnických výrobkov kategórie F2 a F3 na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy z dôvodu ochrany verejného poriadku zakázané.

Podľa § 3 ods.1 VZN porušenie povinností uložených v tomto nariadení sa považuje za priestupok a podľa § 3 ods.2 VZN porušenie povinností uložených v tomto nariadení sa považuje za správny delikt.

Všeobecne záväznú nariadenie obce je normatívny právny akt prijímaný orgánom obce, ktorým sú riešené zásadné otázky týkajúce sa obce alebo osobitne jej obyvateľov, alebo upravujúce právne vzťahy vznikajúce a realizujúce sa na jej území a to tak na úseku prenesenej štátnej správy, ako i územnej samosprávy.

Podľa čl. 68 Ústavy Slovenskej republiky vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia.

Podľa § 4 ods.1 zákona o obecnom zriadení, obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 4 ods.3 písm. n) zákona o obecnom zriadení, obec pri výkone samosprávy najmä zabezpečuje verejný poriadok v obci; nariadením môže ustanoviť činnosti, ktorých vykonávanie je zakázané alebo obmedzené na určitý čas alebo na určitom mieste.

Podľa § 4 ods.4 zákona o obecnom zriadení, ak zákon pri úprave pôsobnosti obce neustanovuje, že ide o výkon prenesenej pôsobnosti štátnej správy, platí, že ide o výkon samosprávnej pôsobnosti obce.

Podľa § 6 ods.1 zákona o obecnom zriadení, obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods.2 zákona o obecnom zriadení, vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Jedným zo základných oprávnení obce je normotvorba, v rámci ktorej je obec oprávnená vydávať normatívne právne akty. Pre posúdenie súladnosti všeobecne záväzného nariadenia s príslušnou právnou úpravou je nevyhnutné posúdiť, či ide o nariadenie vydané vo veciach samosprávy obce alebo vo veciach preneseného výkonu štátnej správy.

Podľa § 53 ods.1 zákona č. 58/2014 Z.z. pyrotechnický výrobok možno používať len podľa návodu na jeho používanie.

Podľa § 53 ods.2 zákona č. 58/2014 Z.z. obec môže z dôvodu ochrany verejného poriadku všeobecne záväzným nariadením obmedziť alebo zakázať používanie pyrotechnických výrobkov kategórie F2, F3, P1 a T1 na území obce alebo v jej častiach.

Podľa § 67 písm.a) až e) zákona č. 58/2014 Z.z. štátnu správu na úseku výbušnín, výbušných predmetov a munície podľa tohto zákona vykonáva

- a) Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo"),
- b) Hlavný banský úrad,
- c) obvodný banský úrad,
- d) ministerstvo vnútra,
- e) ministerstvo obrany.

Úprava zaobchádzania s pyrotechnickými výrobkami patrí do oblasti štátnej správy, pričom jej výkon nebol na obec prenesený zákonom. Je nepochybné, že používanie zábavnej pyrotechniky môže narušiť verejný poriadok a obec preto môže využiť oprávnenie dané jej ustanovením § 4 ods.3 písm.n) zákona o obecnom zriadení, a to v spojení s § 53 ods.2 zákona č. 58/2014 Z.z.. V prípade takéhoto VZN ide o originárnu právomoc obce.

Podľa § 1 ods.1 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 70/2015 Z.z. o sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu (ďalej len „nariadenie č. 70/2015 Z.z.“) toto nariadenie vlády upravuje

- a) technické požiadavky na pyrotechnický výrobok, ktorý je určeným výrobkom podľa osobitného predpisu,
- b) postup posudzovania zhody pyrotechnického výrobku,
- c) práva a povinnosti výrobcu, dovozcu a distribútora pyrotechnického výrobku,
- d) autorizáciu a notifikáciu orgánu posudzovania zhody,
- e) práva a povinnosti notifikovanej osoby,
- f) vekové obmedzenia pri sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu.

Podľa § 2 nariadenia č. 70/2015 Z.z. na účely tohto nariadenia vlády je

- a) pyrotechnickým výrobkom akýkoľvek výrobok obsahujúci výbušné látky alebo zmes výbušných látok, ktorý je navrhnutý na vyprodukovanie tepla, svetla, zvuku, plynu alebo dymu alebo na kombinácie týchto efektov prostredníctvom jednotlivých exotermických chemických reakcií,
- b) zábavnou pyrotechnikou pyrotechnický výrobok určený na zábavné účely,
- c) scénickou pyrotechnikou pyrotechnický výrobok určený na použitie na javisku v interiéri alebo v exteriéri, pri filmovej produkcii alebo pri televíznej produkcii alebo na iné podobné použitie,
- d) pyrotechnickým výrobkom určeným na použitie v motorových vozidlách prvok bezpečnostných zariadení v motorových vozidlách, ktorý obsahuje pyrotechnické zložky používané na iniciáciu týchto zariadení alebo iných zariadení,
- e) odborne spôsobilou osobou fyzická osoba, ktorá je oprávnená podľa osobitného predpisu zaobchádzať so zábavnou pyrotechnikou kategórie F4, so scénickou pyrotechnikou kategórie T2 alebo s inými pyrotechnickými výrobkami kategórie P2 podľa § 3 alebo ich používať.

Podľa § 4 ods.1 nariadenia č. 70/2015 Z.z. výrobca zaraďuje pyrotechnické výrobky do kategórií podľa spôsobu ich použitia alebo ich účelu a úrovne nebezpečenstva vrátane ich hladiny hluku. Notifikovaná osoba potvrdzuje zaradenie pyrotechnických výrobkov do kategórií ako súčasť postupov posudzovania zhody podľa § 14.

Podľa § 4 ods.2 písm. a) nariadenia č. 70/2015 Z.z. pyrotechnické výrobky sa zaraďujú do týchto kategórií:

1) zábavná pyrotechnika

1. kategórie F1 je zábavná pyrotechnika, ktorá predstavuje veľmi nízke nebezpečenstvo a má zanedbateľnú hladinu hluku a ktorú možno používať v obmedzených priestoroch vrátane zábavnej pyrotechniky, ktorú možno používať vo vnútri obytných budov,

2. kategórie F2 je zábavná pyrotechnika, ktorá predstavuje nízke nebezpečenstvo a má nízku hladinu hluku a ktorú možno používať vonku v obmedzených priestoroch,

3. kategórie F3 je zábavná pyrotechnika, ktorá predstavuje stredne veľké nebezpečenstvo, ktorá je určená na používanie vonku na veľkých otvorených priestranstvách a ktorej hladina hluku nie je škodlivá pre ľudské zdravie.

4. kategórie F4 je zábavná pyrotechnika, ktorá predstavuje vysoké nebezpečenstvo, ktorú môžu používať len odborne spôsobilé osoby a ktorej hladina hluku nie je škodlivá pre ľudské zdravie.

V § 1 ods.1 VZN je definovaný pojem pyrotechnického výrobku tak, že „pyrotechnický výrobok sa na účely tohto všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „nariadenie“) rozumejú výrobky zábavnej pyrotechniky bežne dostupné na trhu obsahujúce výbušné látky alebo zmes výbušných látok, ktorý je navrhnutý na vyprodukovanie tepla, svetla, zvuku, plynu alebo dymu alebo na kombinácie týchto efektov prostredníctvom jednotlivých exotermických chemických reakcií (1), a ich použitie nie je určené len odborne spôsobilým osobám.“

Zároveň k bodu (1) je uvedený odkaz na § 2 písm. a) nariadenia č. 70/2015 Z.z..

Hlavné mesto si vo VZN definovalo, čo sa pre účely tohto VZN rozumie pod pojmom pyrotechnický výrobok, pričom takéto oprávnenie mu neprináleží. Pyrotechnický výrobok má zákonnú definíciu v § 2 písm. a) nariadenia č. 70/2015 Z.z. Navyše, VZN uvedený pojem upravuje odlišne od právnej úpravy v § 2 písm. a) nariadenia č.70/2015 Z.z.. Hlavné mesto nie je oprávnené meniť zákonné a zákonom upravené pojmy a nanovo ich koncipovať, a to ani ak v definícii použije výraz „na účely tohto všeobecne záväzného nariadenia“. Poukazujem pritom na § 6 ods.1 zákona o obecnom zriadení, podľa ktorého nariadenie vo veciach územnej samosprávy nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

V § 1 ods.2 VZN je definovaný pojem zábavnej pyrotechniky na účely tohto VZN.

Aj keď sa definícia uvedená vo VZN zhoduje s definíciou uvedenou v § 2 písm. b) a § 4 ods.2. a 3. nariadenia č. 70/2015 Z.z., v prípade takejto duplicitnej úpravy sa síce nejedná o priamy rozpor so zákonom, avšak vzniká nebezpečenstvo prípadného budúceho rozporu VZN v prípade zmeny právnej úpravy v tejto oblasti a jej nezapracovania do VZN. Všeobecne záväzný nariadenie by nemalo upravovať otázky, ktoré sú vyhradené výlučne zákonnej úprave alebo tie, ktoré sú už upravené predpismi verejného práva, pričom zmyslom VZN nie je reprodukcia právnych predpisov.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti navrhujem, aby Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na základe tohto protestu prokurátora vo VZN zrušilo napadnutú časť - § 1 ods.1, ods.2, resp. prípadne, aby VZN č. 9/2016 bolo nahradené novým všeobecne záväzným nariadením, ktoré bude v súlade s § 53 ods.2 zákona č. 58/2014 Z.z..



JUDr. Miroslava Vychovála
prokurátorka



MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY
Sekcia právnych činností
Oddelenie legislatívno-právne

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava I



MAG0X02COELO

Sekcia sociálnych vecí, kultúry, školstva
a športu
Oddelenie kultúry, školstva, športu a
mládeže

0655a14
10122
HALTC

Váš list číslo/zo dňa MAGSOKSS -5/2016 426215	Naše číslo 106/2017 / 9380	Vybavuje/linka JUDr. Franko/123	Bratislava 16.01.2017
---	----------------------------------	------------------------------------	--------------------------

Vec

Žiadosť o právne stanovisko - protest prokurátora k nariadeniu č. 9/2016 – odpoveď

Listom zo dňa 28.12.2016 č. MAGSOKSS – 5/2016 – 426215 ste oddelenie legislatívno-právne požiadali o právne stanovisko k protestu prokurátora podaného proti § 1 ods. 1, ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016 z 29.09.2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „protest prokurátora“).

V proteste prokurátora, prokurátor vytyka znenie § 1 ods. 1, ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia č. 9/2016 z 29.09.2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „nariadenie“) nakoľko podľa prokurátora:

„Aj keď sa definícia uvedená vo VZN zhoduje s definíciou uvedenou v § 2 písm. b) a § 4 ods. 2. a 3. nariadenia č. 70/2015 Z.z., v prípade takejto duplicitnej úpravy sa síce nejedná o priamy rozpor so zákonom, avšak vzniká nebezpečenstvo prípadného budúceho rozporu VZN v prípade zmeny právnej úpravy v tejto oblasti a jej nezpracovania do VZN. Všeobecne záväzné nariadenie by nemalo upravovať otázky, ktoré sú vyhradené výlučne zákonnej úprave alebo tie, ktoré sú už upravené predpismi verejného práva, pričom zmyslom VZN nie je reprodukcia právnych predpisov.“

Právna teória pri tvorbe VZN považuje za nevhodnú legislatívnu techniku pri tvorbe VZN tzv. „**prepísovanie**“ zákonného textu do VZN. Pri takomto postupe teda obec pri prijatí VZN preberá do svojho obsahu zákonné ustanovenia. Zákonná úprava má však všeobecnú záväznosť aj pre obce a mestá. Totožnosť úpravy VZN s existujúcou zákonnou úpravou, ktorá je pre obec ex lege je de iure redundantná, hoci nespôsobuje nezákonnosť VZN.

Právna teória pri tvorbe VZN akceptuje odôvodnené výnimky, kedy je možné akceptovať prebratie ustanovení iných právnych predpisov do textu VZN. Ide najmä o situácie, keď sa

Primaciálne nám. 1, II. poschodie, č. dverí 210

TELEFÓN	FAX	BANKOVÉ SPOJENIE	ICO	INTERNET	E-MAIL
02/59 35 61 23		ČSOB: 25829413/7500	603 481	www.bratislava.sk	olp@bratislava.sk

„technike prepisovania“ nedá vyhnúť z dôvodov kvality právneho jazyka, jednoznačnosti výkladu, systematickosti textu a ucelenej logickosti VZN.

Všeobecne záväzné nariadenie ako podzákonná právna norma upravujúca základné právne vzťahy v oblasti, ktoré rieši, musí byť jasné, zrozumiteľné, terminologicky presné, jednotné. Musí spĺňať základné obsahové požiadavky, medzi ktoré patrí presné a zrozumiteľné vyjadrenie jeho obsahu tak, aby umožnilo fyzickým osobám a právnickým osobám prispôbiť svoje správanie.

Podľa legislatívnych pravidiel tvorby zákonov, zákon musí byť zrozumiteľný, prehľadne usporiadaný a stručný, pri jeho tvorbe sa musí dbať na jazykovú správnosť, štylistickú primeranosť a všeobecnú zrozumiteľnosť.

Účelom normotvorby obce pri príprave a schvaľovaní VZN je pripraviť VZN a jeho štruktúru tak, aby bolo pre fyz. a práv. osoby adresné, ľahko pochopiteľné a zrozumiteľné.

Keďže obec pri príprave a následnom schválení VZN postupovala tak, aby nariadenie spĺňalo náležitosti vyžadované podľa zákona o obecnom zriadení, legislatívnych pravidiel tvorby zákonov a to konkrétne úpravou ustanovení vytykaných prokurátorom za účelom zrozumiteľného vyjadrenia pre fyz. a práv. osoby ako adresátom nariadenia.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava pri tvorbe nariadenia nepoužilo legislatívnu techniku „prepisovania“ ale upravilo ustanovenia nariadenia tak aby obsahovo korešpondovali s definíciami uvedenými v § 2 písm. b) a § 4 ods. 2. a 3. nariadenia č. 70/2015 Z.z. z dôvodov, ktoré uvádzame vyššie.

Z hore uvedených dôvodov neodporúčame protestu prokurátora vyhovieť.

S pozdravom

JUDr. Tomáš Fránko
vedúci oddelenia
Magistrát hlavného mesta SR
Bratislava
Oddelenie legislatívno právne
Prímestské námestie č. 1
814 99 Bratislava
-1-

**Všeobecne záväzné nariadenie
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
č. 9/2016
z 29.09.2016**

o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa § 4 ods. 3 písm. n) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a § 11 ods. 5 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení zákona č. 535/2008 Z. z. a podľa zákona č. 58/2014 Z. z. v znení neskorších predpisov sa uznieslo:

§ 1

(1) Pyrotechnickým výrobkom sa na účely tohto všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „nariadenie“) rozumie výrobky zábavnej pyrotechniky bežne dostupné na trhu obsahujúce výbušné látky alebo zmes výbušných látok, ktorý je navrhnutý na vyprodukovanie tepla, svetla, zvuku, plynu alebo dymu alebo na kombinácie týchto efektov prostredníctvom jednotlivých exotermických chemických reakcií¹⁾ a ich použitie nie je určené len odborne spôsobilým osobám.

(2) Zábavnou pyrotechnikou sa na účely tohto nariadenia rozumejú pyrotechnické výrobky určené na zábavné účely kategórie F2 ktorá predstavuje nízke nebezpečenstvo a má nízku hladinu hluku a ktorú možno používať vonku v obmedzených priestoroch a kategórie F3 ktorá predstavuje stredne veľké nebezpečenstvo a je určená na používanie vonku na veľkých otvorených priestranstvách a ktorej hladina hluku nie je škodlivá pre ľudské zdravie.²⁾

§ 2

Používanie pyrotechnických výrobkov kategórie F2 a F3 na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy je z dôvodu ochrany verejného poriadku zakázané

§ 3

- (1) Porušenie povinnosti uloženej v tomto nariadení sa považuje za priestupok.³⁾
- (2) Porušenie povinnosti uloženej v tomto nariadení sa považuje za správny delikt.⁴⁾

§ 4

Toto všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť 1. novembra 2016.

JUDr. Ivo Nesrovnal, v.r.
primátor

¹⁾ § 2 písm. a) nariadenia vlády SR č. 70/2015 Z. z. o sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu.

²⁾ § 4 ods. 2 písm. a) bod 2.a 3. nariadenia vlády SR č. 70/2015 Z. z. o sprístupňovaní pyrotechnických výrobkov na trhu.

³⁾ § 47 ods. 1, písm. ch) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

⁴⁾ § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov.

Protest prokurátora proti § 1 ods. 1, 2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Kód uzn.: 23.1.

Uznesenie 472/2017
zo dňa 02.02.2017

Mestská rada po prerokovaní materiálu

odporúča

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy:

nevyhovieť protestu prokurátora proti § 1 ods. 1, ods. 2 všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 9/2016 o používaní pyrotechnických výrobkov na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy