

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 27. septembra 2016**

september 2016

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	3
Bod 1 Rôzne	11
Bod 2 Informácia primátora o strate hárkov petície „Stop hazardu v Bratislave“, ktoré mesto prijalo z rúk predstaviteľov petičného výboru dňa 29.6.2016	29
Bod 3 Informácia primátora o dôvodoch, pre ktoré magistrát v zákonnej lehote neinformoval petičný výbor iniciatívy „Stop hazardu v Bratislave“ o nedostatkoch petície	100
Bod 4 Vysvetlenie primátora mesta o bezpečnostných opatreniach, aké prijal po opakovaných prípadoch strát dokumentov na magistráte v rokoch 2014, 2015 a 2016	115

OTVORENIE, VOĽBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

(otvorenie 8.10 h)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dámy a páni, vážené pani poslankyne, páni poslanci, poprosím informáciu z organizačného oddelenia či, či sme uznášaniaschopní.

Pani Kramplová, (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Otváram zasadnutie mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy, ktoré som zvolal na základe požiadavky pätnástich poslancov mestského zastupiteľstva podľa paragrafu 12 odstavca 1 zákona SNR SNR 369/90 a článku 4 odstavca 3 rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Dámy a páni, keďže podľa prezenčnej listiny nie je jasný počet prítomných, tak dávam, prosím, prezenčné hlasovanie, aby sme zistili uznášaniaschopnosť a respektíve počet prítomných.

Prosím, prezentujte sa.

Prosím, pustite hlas zariadenie.

(Prezentácia.)

Keďže je prítomných iba osemnásť poslancov, mestské zastupiteľstvo nie je uznášaniaschopné a podľa rokovacieho poriadku o hodinu skontrolujeme či sa teda zišlo zastupiteľstvo a či budeme uznášaniaschopní o hodinu, čiže

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Do hodiny. To znamená, môžeme aj skôr, dobre.

Tak dáme pol hodiny?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak o deviatej. Dobre. O deviatej skontrolujeme uznášaniaschopnosť ďalšiu.

Ďakujem pekne, uvidíme sa o deviatej.

(prestávka 9.46 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke 10.04 h)

Prosím, prezenčné hlasovanie.

Prosím, spustite hlasovacie zariadenie, aby sa poslanci mohli registrovať.

(Prezentácia.)

Prítomných dvadsaťtri,

za osemnásť.

To znamená, že zastupiteľstvo je uznášaniaschopné a budeme pokračovať v jeho rokovaní.

O ospravedlnenie neúčasti požiadali pán poslanec Bulla, pani starostka Ferenčáková, pán starosta Kuruc, Mikulec, Čahojová, Šramko, Greksa, Černá.

Za overovateľov zápisnice navrhujem zvoliť pánov poslanca **Kaliského a Jenčíka**.

Ak nemá nikto iný návrh, tak prosím, hlasujte o tomto návrhu. Overovatelia zápisnice pán poslanec Kaliský a pán poslanec Jenčík.

(Hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťšesť za.

Takže máme navrhovateľov zápisnice.

Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť pani poslankyňu Jéghe, pani poslankyňu Pätoprstú a pána poslanca Weinštuka.

Ak nemá iný návrh nikto, tak prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Takže máme návrhovú komisu, ktorú prosím, aby si sadla na vyhradené miesta, spracúvala návrhy uznesení mestského zastupiteľstva.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,
návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva ste obdržali. Ak nemá niekto pripomienky, tak dávam hlasovať o takomto návrhu rokovania. pros

(poznámka:

Návrh programu:

1. Informácia primátora o strate hárkov petície „Stop hazardu v Bratislave“, ktoré mesto prijalo z rúk predstaviteľov petičného výboru dňa 29.6.2016
2. Informácia primátora o dôvodoch, pre ktoré magistrát v zákonnej lehote neinformoval petičný výbor iniciatívy „Stop hazardu v Bratislave“ o nedostatkoch petície
3. Vysvetlenie primátora mesta o bezpečnostných opatreniach, aké prijal po opakovaných prípadoch strát dokumentov na magistráte v rokoch 2014, 2015 a 2016
4. Rôzne

koniec poznámky)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán primátor, ja by som chcel dve veci povedať. Prvá je, že síce som prišiel, pretože to považujem za svoju povinnosť mestského poslanca voči voličom, že keď je zvolané aj mimoriadne zastupiteľstvo, tak prísť a zúčastniť sa, ale teda nepovažujem jeho konanie vôbec za správne, skôr za vytíkanie politických bodov a politické divadlo vo svetle toho, že všetky tieto body sme mohli pre prejednať pozajtra a nemíňať peniaze ľudí a nemíňať peniaze daňových poplatníkov.

A zároveň, vzhľadom na to, že viem a som informovaný, že tu sedí dosť občanov, ktorí tu už presedeli aj niektorí niekoľko zastupiteľstiev a chceli by vystúpiť v bode Rôzne, tak si dovoľujem navrhnúť, aby sme prehradili **bod Rôzne ako bod číslo jedna** na začiatok nášho rokovania a ostatné body programu sa primerane prečísľujú.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže to je návrh pána poslanca Chrena.

Ešte iné návrhy?

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja súhlasím s kolegom Chrenom, len ono si treba uvedomiť, v minulosti, keď tu bol ten zlý Ftáčnik, bolo zvykom, že sa zastupiteľstvo dávalo tesne pred tým nasledujúcim. Čiže napríklad keď bolo zastupiteľstvo vo štvrtok, tak novozvolané alebo končiace, nedokončené sa dalo vo štvrtok na ráno a potom, potom pokračovalo ďalšie. V prípade, že sa rozdelilo zastupiteľstvo na dva dni, čiže streda poobede a v štvrtok, tak v stredu bolo pokračujúce a štvrtok sa dalo.

Keď si niekto pozrie program, tak zistí, že náš najgeniálnejší primátor zvolal tri zastupiteľstvá na tento týždeň, na utorok, na štvrtok a na piatok. A samozrejme, je to jeho zákonné právo, ale potom si treba dať otázku: Kto plytvá peniazmi daňových poplatníkov, kto má také množstvo zamestnancov na magistráte, že si ich môže dovoliť tri dni nepoužívať a takto ich proste sem nahnať. To je naozaj otázka komu to prospeje, alebo prečo sa takéto niečo tu robí?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, opäť demonštruješ svoju absolútnu neznalosť predpisov. Nie ja som poslal pozvánku na mimoriadne zastupiteľstvo a termín mimoriadneho zastupiteľstva dnes je posledný podľa zákona možný. Mohol byť ešte včera. Vy ste to takto rozhodli.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Občania zbierali podpisy veľmi dlhú dobu. Je to výkon, ktorý si zasluhuje bezpochyby veľký rešpekt. Išlo o stovky aktivistov a petícia je najväčšia v dejinách Bratislavy.

V júli tohoto roku ju odovzdali na magistráte a
(poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, teraz sme v návrhu programu. Nechajme si toto na diskusiu.

Máte návrh do programu?

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Nie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemáte. Dobré.

Má niekto ešte návrh do programu?

Pán poslanec Chren dal návrh do programu.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Chrena najprv
o predradení bodu štyri ako bod jedna.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže bod, čiže Rôzne bude bod číslo jedna. Ostatné sa
posúvajú.

A teraz prosím hlasujte o pozvánke ako o celku.
O programe, návrhu programu ako o celku.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťpäť za.

Takže máme schválený program rokovania.

BOD 1 RÔZNE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, otváram bod číslo jedna a tým je bod Rôzne, ktorý týmto otváram.

K tým ostatným bodom chcem povedať ešte teda, aby ste mali informáciu, že my máme, máme pripravené prezentácie pre vás. K bodu jedna aj dva máme spoločnú prezentáciu o priebehu petície proti hazardu v Bratislave, ktorú vám tu odprezentujeme. A k bodu tri, to sú tie informácie o tých opatreniach, máme samostatnú prezentáciu, ktorú vám tiež odprezentujeme.

Takže, k tomuto budú prezentácie mesta. K bodu jedna, dva, tri. Aby ste vedeli, čo ešte budeme diskutovať, respektíve aký bude priebeh.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže, otvoril som bod Rôzne.

Prihlásil sa pán, pani Ružena Berzová.

Prosím, hlasujte o tom, či môže pani Berzová vystúpiť v bode Rôzne.

(Hlasovanie.)

Pani Berzová, nech sa páči, máte slovo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Som otvoril bod Rôzne.

Nešlo prihlásiť sa? Tak sa ešte prihlasujte a pani Beržová povie, a potom dám, samozrejme, slovo každému.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No prihlásila sa zatiaľ iba jedna.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Občania sa môžu prihlásiť kedykoľvek a poslanci sa prihlasujú prihlasovacím zariadením, ktoré, teraz. Teraz, samozrejme. Nech sa páči, však sa prihlasujte. Je otvorený bod.

Pani Borzová, máte slovo. Nech sa páči,

Občianka Ružena B o r z o v á :

Takže môžem?

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, volám sa Ružena Borzová, prišla som vám niečo prečítať z poverenia petržalských seniorov.

Na úvod mi dovoľte poďakovať sa za možnosť prednostného vystúpenia na zasadnutí a ochotu vypočuť si nás petržalských seniorov.

Skromne si myslíme, že vám záleží na tom, aby sme v Bratislave aj my cítili dobre. Prišlo nás pár v porovnaní s množstvom seniorov, ktorí by radi povedali svoj názor.

Čo nás teda trápi? Nuž doprava v Petržalke. Nedostatok miest v škôlkach pre naše vnúčatá. Samozrejme, náš pán starosta o problémoch vie, ale doprava patrí pod magistrát, tak sme to teda prišli povedať vám, pán primátor, páni poslanci.

Začnem autobusom číslo osemdesiat pri cintorín. Pri cintoríne sú aj rodinné domy a ľudia sú veľmi nespokojní, že veľmi málo chodia, že každú hodinu chodí autobus. Teda tým pádom musia chodiť jeden a pol hodín, jeden a pol kilometra za potravinami, nákupmi a do k lekárov. Žiadajú častejšie chodenie autobusov.

My sa síce tešíme električke, ale autobus číslo deväťdesiatpäť nám veľmi vyhovoval, doviezol nás pred nové divadlo, divadlo Malá scéna, Nový most. Teraz sa veľmi naprestupujeme. Pre nás seniorov je to namáhavejšie.

Prišli sme vás požiadať, aby ste vrátili autobus do pôvodnej trasy.

No, a niekoľko rokov sa snažíme v Petržalke o predĺženie autobusu číslo deväťdesiattri z konečnej na Vyšehradskej na nemocnicu Antolskú. Veď nemocnica Antolská je jediná nemocnica, ktorá nemá priame spojenie s hlavnou stanicou a so stredom mesta. A nie každý vie kde má prestúpiť. Verte nám, že je to hanba. Fakt vás to netrápi?

Keby ste videli koľko ľudí ide na konečnú deväťdesiattri a odtiaľ pešo cez sídlisko do nemocnice. Veď to aspoň skúste na mesiac pustiť každý druhý autobus a skúste to v októbri, mesiaci úcty k starším seniorom.

Prejdem k nedostatku, k ďalšiemu problému, nedostatku miest v petržalských škôlkách. Tento rok sa nedostalo asi tristo detí do škôlok. Nám sa zdá, že magistrát je vlastníkom pár prázdnych škôlok v Petržalke. Nenašli by ste, prosím, spôsob ako pomôcť našim vnúčencom a našim deťom?

V rozpočte na tento rok ste schválili, že na mestskú hromadnú dopravu pôjde z mestskej kasy sedemdesiat celé dva milióna Eur. Čo je najviac zo všetkých položiek rozpočtu. My by sme boli radi, keby sa z nich niečo ušlo aj nám seniorom žijúcim za Dunajom, aby sme sa mohli pohodlnejšie premiestňovať v mestskej hromadnej doprave po celej našej Bratislave. Aby sme nemuseli žiadať deti nech nás odvezú kam mienime.

Veď pán primátor, páni poslanci, možno sa vám naše požiadavky zdajú malicherné. No keď sa vám, keď sme vám dali hlasy je na vás, aby ste počúvali naše požiadavky a zaoberali sa nimi a hľadali riešenia.

Samozrejme, že vieme, že sú pred vami závažné rokovania, my vás samozrejme sledujeme v televíznom (gong) prenose, poslednú vetu, ak dovoľíte. My vás sledujeme v televíznom prenose. Niekedy keď počúvame a vidíme vaše vzájomné osočovania sa, je nám z vás smutno. Niekedy vám chýba slušnosť, objektivita a profesionalita.

Ďakujeme vám v mene petržalských seniorov.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne, pani Borzová.

Viete, že my veľmi pozorne počúvame čo hovoríte, mesto má Radu seniorov, kde sa pravidelne stretávame, kde sú zastúpení seniori z celej Bratislavy, aj z Petržalky a diskutujeme všetky tieto veci. Ja sám osobne dohliadam na to, aby, aby tie návrhy, ktoré seniori z Bratislavy podávajú, aby sa realizovali.

Čiže verte, že toto mesto, toto vedenie rieši všetky veci seniorov tak, aby ste boli spokojní.

Tá deväťdesiat päťka, samozrejme, to bolo rozhodne, rozhodnutie predchádzajúceho vedenia. Tak sa ten projekt vypracoval a tak sa schválil. Bohužiaľ, my sme týmto viazaní. Keby sme to chceli meniť, obávam sa, že by nám európska finan, Európska komisia žiadala od nás, aby sme vrátili tie financie. Lebo zmysel tej električky bol práve to, aby ľudia prestali jazdiť autobuse autobusami.

Ja tomu rozumiem čo hovoríte, poznám ten problém, ale bohužiaľ, to sa musíte opýtať pána Ftáčnika prečo to takto spravili.

Buď, dobre.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďalšie veci budeme riešiť, hovorím, na Rade seniorov sa o tom radi rozprávame.

Ďakujem veľmi pekne, že ste prišli.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcem hovoriť o viacerých veciach, preto ak by som nestihla za štyri minúty, tak požiadam o ďalšie dve minúty.

Predovšetkým chcem hovoriť o pamiatkach.

Koncom augusta bola konferencia o pamiatkach v Bardejove, ktorá býva každý rok a kde sa práve hovorilo aj o tom ako, teda o o, teda o profesionálnej zodpovednosti pamiatkarov, ale zároveň aj o dodržiavanie zákona zo strany pamiatkových úradov, ale aj zo strany obce.

Dostala sa mi informácia, že obec, teda hlavné mesto, ktoré je zakaždým účastníkom každého jedného správneho konania vo veci vyhlasovania nehnuteľných vecí objektov za národnú kultúrnu pamiatku, ako účastník konania nereaguje, respektíve pamiatkový úrad nedostáva od hlavného mesta vyjadrenia, alebo stanoviská.

Isto je to na to na vyjadrenie je krátka doba, ale takto to býva vo všetkých tých správnych konaniach, na to nie je mesiac, alebo ako povedzme v procese EIA, ale niekde

sedem pracovných dní pri stavebných konaniach. V tomto konaní podľa pamiatkového zákona desať dní.

Ja by som chcela poprosiť, pán primátor, lebo obec má z pamiatkového zákona rôzne povinnosti a ja neviem či o tom vedia aj kolegovia poslanci, pretože tiež sme za to spoluzodpovení, nie len vedenie mesta.

Je to paragraf 14 pamiatkového zákona štyridsaťdeväť z roku 2002 v znení neskorších predpisov odsek jedna, obec utvára všetky podmienky potrebné na zachovanie, ochranu, obnovu a využívanie pamiatkového fondu na území obce.

Odsek dva, obec dbá, aby vlastníci kultúrnych pamiatok konali v súlade s týmto zákonom.

Bé, bodu, koordinuje budovanie technickej infraštruktúry v sídle s pamiatkovým územím, spolupôsobí pri zabezpečení úprav uličného interiéru a uličného parteru drobnej architektúry, historickej zelene, verejného osvetlenia a reklamných zariadení tak, aby boli v súlade so zámermi na zachovanie a uplatnenie hodnôt pamiatkového územia.

Čiže spolupôsobí. A to neviem akým spôsobom, to by ma zaujímalo.

Po dé. Podporuje iniciatívy občanov a občianske združenie pri ochrane pamiatkového fondu. Tiež neviem akým spôsobom.

Po é. Na základe výpisov z ústredného zoznamu, vedie evidenciu pamiatkového fondu na území obce.

Pamiatkový fond nie sú iba pamätihodnosti, ale aj národné kultúrne pamiatky a pamiatkové územia.

Odsek 3. Obec môže utvárať zdroje na príspevky vlastníkom za záchranu a obnovu kultúrnych pamiatok nachádzajúcich sa na území obce. Môže, utvárať zdroje.

Po štvrté. Obec môže rozhodnúť o utvorení a odbornom vedení evidencie pamätihodností obce. To máme.

Do evidencie pamätihodností obce možno zaradiť okrem hnuteľných vecí aj neň aj kombinované diela prírody a človeka a tak ďalej.

Ja by som chcela, pán primátor, keby v týchto všetkých konaniach, ktoré sa týkajú v pamiatkovo chránených území, teda pamiatkovej zóny, pamiatkovej rezervácie, alebo pamiatkovo chránených objektov, keď mesto ako účastník konania dostane teda oznámenie o začatí správneho konania Pamiatkového úradu, aby v priebehu tých krátkych dní to išlo stále na oddelenie kultúry, lebo stáva sa, že to ide rôznym oddeleniam, keby ste to mohli priradiť oddeleniu kultúry. A bez toho, aby sa vyjadrila odborná organizácia, to jest príspevková organizácia, ktorú má mesto práve preto založené, Mestský ústav (gong) ochrany pamiatok

Prosím ďalšie dve minúty.

Aby sa bez toho nevyšlo stanovisko, respektíve, aby vyšlo ich vyjadrenie a stanovisko. Máme na to odborný útvar. Pretože kultúrne dedičstvo, z ústavy vyplýva, že je verejným záujmom spolu s ochranou prírody a každý má právo na ochranu kultúrneho dedičstva ako aj životného prostredia. Preto prosím, pán primátor, dajte veľký dôraz na to, aby o kultúrnom dedičstve tu to bolo z hľadiska mesta počuť viac ako doteraz, lebo padajú nám minimálne industriálne objekty bez toho, aby mesto vôbec zasiahlo. Mohlo napríklad pri Štajne, mohlo pri Cvernovke, ale Cvernovka sa môže ešte znovu obnoviť. Ale to potom inokedy.

Takže, ďakujem pekne. Možno, teda mali sme aj v našej kultúrnej komisii dvakrát uznesenie o tomto som prečítala, a možnože bude treba pripraviť uznesenie pre kolegov pre mestské zastupiteľstvo ak to inak nepôjde.

A teraz krátko, jednu minútu ešte. Chcem sa k dopravnému podniku. Teda ja ako klient dopravného podniku, ktorý mám predpredplatený celoročný lístok, tak ja si prosím, aby ma dopravný podnik neotravoval takými vecami, že mám si so sebou nosiť stále zoznam zástavok, ktoré sú na znamenie a každý deň sa menia a aktualizovať ho, rýchlo čítať a stláčať tlačidlo, aby ma ten to vozidlo neodviezlo (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ďalej, respektíve ďalšie.

Čiže ja len oznamujem, že ja budem stláčať zakaždým každé tlačidlo bez ohľadu na to, či je to na znamenie alebo nie je, pretože ma to veľmi otravuje.

A okrem toho, mesto keď si objednáva prepravu, mohlo by s Dopravným podnikom dohodnúť, aby tie tlačidlá na znamenie boli rovnaké, alebo aby sme na to nemuseli mať maturitu alebo vysokú školu, aby sme vedeli v ktorom vozidle kde to tlačidlo hľadať.

Ďakujem vám pek

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

(gong)

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja len krátko k jednej veci.

Nejak tak sa postupne k nám dostávajú informácie, že sa predpokladá, že by mohlo v najbližšej dobe byť predložené na rokovanie zastupiteľstva aj, teda že by mohli byť predložené materiály, ktoré sa týkajú parkovania.

My keď sme v Petržalke schvaľovali, alebo sa vyjadrovali k tomu návrhu, ktorý bol ešte pred pár mesiacmi predložený, tak sme tam mali viaceré pripomienky. Aj myslím, že vážnejšieho charakteru.

Tak by som pána primátora chcel požiadať, aby, aby na to myslel aj v tom zmysle, že by sme to chceli vidieť troška skôr, lebo keď to dostaneme až priamo na zastupiteľstvo, tak sa obávam, že výsledok potom toho schvaľovania nebude dobrý.

Okrem iného, my sme tam mali pripomienku aj takého charakteru, že by sme boli radi, aby bola ešte pred tým spravená verejná diskusia, respektíve, aby ten materiál bol za prešiel procesom verejnej participácie, čo je materiál, ktorý už na tomto zastupiteľstve bol schválený a to si vyžaduje tiež nejaký čas.

Proste spraviť verejnú diskusiu s ľuďmi, stretnúť sa s nimi, lebo potom to dopadne podobne ako keď to bolo v Petržalke, že, viete že aby, aby nešlo o to, že sa bude, že tá propagácia, tie peniaze, ktoré sa tam vyčlenili, sa budú dávať na ka, na takú takzvanú presviedčiaciu kampaň o nejakej alternatíve.

Jednoducho, to by sa malo robiť až potom keď je nejaká všeobecná zhoda na tom a väčšinová zhoda, lebo potom aj tie peniaze na propagáciu vyjdú nazmar, tak ako, tak ako vyšli, žiaľ, časť z nich vyšla aj v Petržalke.

Takže, ja len v dobrom hovorím, aby sa na to myslelo, lebo keď sa to donesie na poslednú chvíľu, tak aj viacerí poslanci, ktorí by radi mali nejaký rámec pre parkovanie, tak jednoducho, to nebudú môcť podporiť.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja o tomto viem. My to vyhodnocujeme, lebo sedemnášť mestských častí. Čiže dokončujeme vyhodnocovanie. Už aj pán starosta sa na to pýtal. Je našim záujmom to čo najrýchlejšie vyhodnotiť a rozposlať znovu mestským častiam práve z toho dôvodu, ktoré ste povedali vy.

Pani poslankyňa Päťoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Päťoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Doplním pána Vetráka.

Parkovacia politika úzko súvisí aj s Dopravným podnikom, aj s bezbariérovosťou a cyklotrasami. Treba to naozaj riešiť komplexne, pretože toto sú kľúčové veci.

Napríklad tá nešťastná deväťdesiatpäťka nám spôsobila, že ľudia prešli na autá. Tá časť, ktorá, o ktorej si myslíte, že to vykryje električka, nie je to pravda. Deväťdesiatpäťka má veľké množstvo zastávok, ktoré električka nevykryje a ľudia prechádzajú, bohužiaľ, na autá.

Čiže, parkovacia politika veľmi úzko súvisí aj s Dopravným podnikom, aj s bezbariérovosťou, a s cyklotrasami.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Iba vám dám informáciu pani poslankyňa, včera som to hovoril aj médiám, tento rok mesto zorganizuje, zrealizuje sedemdesiat bezbariérových vstupov na cestu. Čiže po celom meste spravíme sedemdesiat.

Pán starosta Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Trošku ma znervózňuje to, že ani na finan, na dopravnej komisii sme nemohli rokovať o vézetenku o parkovaní. My sme o tom takmer dva roky rokovali v Petržalke, nie je to jednoduchá téma. Preto ak dostaneme odpoveď, že sa vyhodnocuje niečo, čo sme my odovzdali, prerokovali minulý rok na zastupiteľstve v Petržalke, dali sme pripomienky, v apríli malo byť vyhodnotenie, je október budúci týždeň, kedy to chceme reálne prerokovať s poslancami mesta? Tak stojí otázka konkrétna.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n ě í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja začnem od konca, nakoľko idú tri body informácií a mal som pripravený návrh uznesenia v bode Rôzne a prehradili sme ho.

Ide o zriadenie pracovnej skupiny k príprave vézetén. Cieľom by malo byť je a bude zodpovedne posúdiť vézetén o hazardných hrách a teda návrh uznesenia:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy o ustanovenie pracovnej skupiny pre prípravu vézetén o zákaze či obmedzení prevádzkovania hazardných hier na území Bratislavy, ktorá bude pozostávať so zástupcov poslaneckých klubov, zástupcov petičného výberu, výboru petície Stop hazardu v Bratislave a zástupcu primátora. Termín: bezodkladne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej, o tomto návrhu musíme hneď hlasovať, že?

Takže.

Ešte máš nejakú procesnú? faktickú?

Môže mať faktickú pán poslanec pred hlasovaním?

Pani doktorka Kramplová, môže mať faktickú pred hlasovaním, či musíme hneď hlasovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nerozumiem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Môžem?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán. Myslím, že magistrát deklaroval ústami pána primátora a pána Katriaka, že má vézetenko pripravené, takže nebude problém po odsúhlasení komisie, aby sme hneď potom, tí členovia, ktorí budú členmi komisie, začali na vézetenku pracovať.

Ďakujem, Rado, za taký návrh.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(poznámka: potlesk)

(Prezentácia a hlasovanie.)

Hlasuje sa o návrhu pána poslanca Jenčíka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

(poznámka: potlesk)

Teraz sa do diskusie prihlásil občan pán Jahelka.

Prosím, hlasujte či pán Jahelka môže vystúpiť.

(Hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

V Rôznom nie, môže? Pardon, tak prepáčte.

Ešte pán poslanec Jenčík. Ty máš, si stále prihlásený faktickou.

To bolo.

Takže, sory.

Takže pán Jahelka, nech sa páči.

Občan Dušan JUDr. J a h e l k a :

Prajem krásne pekné dobré ráno dámam a pánom, pán primátor a vedenie mesta.

Mám prosbičku. Asi pol roka zúfalo upozorňujem na to, že dokumenty, ktoré sa predkladajú v súvislosti s sídlom Spojených štátov amerických na Hviezdoslavovom námestie nie sú perfektné. Hovorím to s plnou vážnosťou a som ochotný si sadnúť so všetkými odborníkmi z magistrátu aj z ministerstva zahraničných vecí o tom diskutovať.

Bol som kedysi majetkár, tak ovládam celý vznik právnych vzťahov.

Chcem vás len poprosiť. Viete s čím vám Američania, respektíve či (poznámka: nezrozumiteľné slovo) americké veľvyslanectvo riadne platí za prenájom pozemku? To (poznámka: nezrozumiteľné slovo) otázka. Keď mi niekto tu odpovie dneska, budem veľmi povďačný. Lebo si myslím, že sa asi neplatí celkom dobre, lebo tá firma, ktorá to dostáva ten takzvaný depos, podľa všetkých dokumentov od roku 1990 keď vzniká samospráva Bratislavy, je mimo právnych vzťahov.

Prepáčte, že som chcel to povedať, ale si myslím, že na, z úrovne magistrátu musí byť vysoko kvalifikovaný právny postup aj v medzinárodných vzťahoch.

Existuje totiž Viedenský dohovor a stačí si ho len pozrieť, naštudovať, boli by ste prekvapení, koľko chýb sme spravili za posledných dvadsaťpäť rokov.

Ďakujem za možnosť.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som možno len, teda keď tu bola otvorená téma americkej ambasády, tak sa chcem opýtať, že ako to teda právne je keď pätnásteho, oni mali zmluvu do 15. 8., ale dodatok o predĺžení tej zmluvy bol podpísaný až 19. 8., to znamená, skončila zmluva 15.8. A teda keď skončila nejaká zmluva, tak o štyri dni nemôže byť dodatkom predlžovaná.

Takže vlastne Američania sú dneska bez zmluvy ak to chápem správne. A plot na Hviezdoslavovom námestí je dnes čiernou stavbou.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod o nájomnom vzťahu k ambasáde Spojených štátov amerických je zaradený do riadneho rokovania zastupiteľstva vo štvrtok. Tam budeme o tom diskutovať, tam to všetko vysvetlím.

Končím bod Rôzne a prechádzame do bodu číslo dva.

**BOD 2 INFORMÁCIA PRIMÁTORA O STRATE HÁRKOV
PETÍCIE „STOP HAZARDU V BRATISLAVE“,
KTORÉ MESTO PRIJALO Z RÚK
PREDSTAVITEĽOV PETIČNÉHO VÝBORU DŇA
29.6.2016**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A to je Informácia o strate hárkov petície Stop hazardu a tak ďalej.

Dámy a páni, ak dovoľíte, my sme si pripravili k tomuto bodu informačný materiál, respektíve prezentáciu, ktorá zhrňuje vlastne aj body jedna a dva, ktoré boli navrhnuté v programe rokovania.

Nechcem komentovať tie formulácie, pretože sú sugestívne a zavádzajúce a v zásade by som sa s nimi vedel vyrovnávať veľmi jednoducho, že by som odpovedal, že nemám žiadne informácie o tomto a mohli by sme skončiť. Ale takto ja postupovať nechcem pretože za týmto je kopec práce, je kopec práce nás ľudí, ktorí sme členmi petičného výboru, ktorí zbierali podpisy a ktorí bojujeme proti hazardu a je za tým kopec práce aj pracovníkov mesta, lebo to je odborné komplikovaná náročná téma.

Takže ja poprosím prvého zástupcu riaditeľa magistrátu pána magistra Katriaka, aby vám odprezentoval odbornú stránku tohoto procesu, to znamená Petícia za Bratislavu bez za hazardných hier. Súhrnné informácie k 26. 9.

A potom poprosím, aby to tu nepípalo kým neskončí ten.

Tak, nech sa páči.

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Dobrý deň.

Ďakujem veľmi pekne.

Nachystali sme si teda na dnešné zastupiteľstvo takú krátku prezentáciu. V podstate prezentácia hovorí iba v takých zásadných bodoch o tom čo sa vlastne udialo, aký je, aký je nejaký právny rámec s tým, že samozrejme, je to, je to prezentácia. Čiže pokiaľ, pokiaľ sa od nej trochu odkloním, tak sa ospravedlňujem, ale problematika, ako povedal pán primátor, je teda výrazne hlbšia.

V prvom, v prvom okamihu, teda v prvom kole by som vám chcel ozrejmiť vlastne legislatívny rámec, v ktorom sa vlastne dneska hýbeme pri petícii Za Bratislavu bez hazardných hier, ktorá vlastne je špecifická.

Hýbeme sa vlastne v zákonnom rámci teda dvoch právnych predpisov. Jeden je zákon o petíciách a druhý je zákon o hazardných hrách, s tým že mesto má teda bohatú skúsenosť pri vybavovaní petícií, ktoré sa riešia prostredníctvom

zákona o petíciách, ktoré vlastne sú štandardné petície, kde vlastne sú jednoznačne dané ustanovenia čo vlastne petícia má spíňať.

Ale popri tomto pri pripadá do úvahy aj zákon o hazardných hrách, ktorý vlastne viac špecifikuje to čo vlastne daná petícia obsahovať má. A to je vlastne to, že petície sa môžu zúčastniť podporovatelia petície, ktorí sú obyvatelia Bratislavy a sú dospelí. Čiže, majú viac ako osemnásť rokov v čase podpisu petície.

Na tabuli vidíte vlastne ten právny rámec, kde sa vlastne hýbe štandardná petícia a petícia za Bratislavu a vlastne ten rozdiel, ktorý je vlastne nadstavba k tomu zákonu o petíciách. Vlastne jedno je lex generalis, druhé v tomto prípade lex specialis, ktorý vlastne spresňuje podmienky za akých teda petícia by mala byť úspešná.

Áno, sprísňuje.

Tento zákonný rámec vlastne sme naďalej skúmali, čiže vlastne posunieme sa ďalej k chronológii k prijatiu, k prijatiu petície. Ozrejmím vám to v podstate v ďalších kolách s tým, že oficiálne bola vlastne petícia prevzatá 29. 6. v podateľni hlavného mesta. Pred tým vlastne bola ešte prezentovaná na zastupiteľstve a následne vlastne bola odnesená do podateľne, kde ju prezval, prevzalo, prevzal, prevzalo mesto, s tým že vlastne ju prevzalo podľa zásad, ktoré boli schválené na mestskom zastupiteľstve v roku 2014, ktoré hovoria, že hlavné mesto je povinné prijať petíciu.

Petíciu, petíciu podanú písomne prijíma podateľňa magistrátu, ktorá ju po zaevidovaní postúpi útvaru vybavovania sťažností, petície magistrátu.

Ďalej sa píše, že každý organizačný útvar magistrátu, ktorý prijal podanie ozna a tak ďalej, je povinný ju prijať.

Čiže, v podstate mesto túto petíciu prijať muselo, samozrejme, ju prijať aj chcelo, s tým že následne vlastne prebehol proces tak, ako podľa zásad si odsúhlasilo zastupiteľstvo v roku 2014. To je, že ju vlastne prijalo v podateľni a následne postúpilo na vybavenie vecne príslušnému útvaru, to je vlastne oddelenie, oddelenie sťažností a petícií, tak sa volá vlastne ten útvar, ktorý vlastne je na mieste, samostatný útvar, ktorý je vlastne na meste za týmto účelom zriadený. Nie za účelom zriadený ako kvôli tejto petícii, ale kvôli petíciám všeobecne. Podľa zákona.

Následne po zaevidovaní teda tejto petície to bolo prenesené do kancelárie tejto ústrednej evidencie sťažností, ktorá vlastne vybavuje petície v podmienkach a, a vlastne na meste.

Podľa informácií z tejto kancelárie sa z krabic sa s krabicami a petíciou do momentu fyzickej kontroly petičných hárkov nemanipulovalo.

Ďalej vlastne ako sme vedeli, že vlastne táto petícia príde, zapodievali sme sa vlastne právnym rámcom ako sa s tým vysporiadať. Nejedná sa o jednoduchú petíciu, je

tam, prichádzajú tam do úvahy vlastne dva zákony, ktoré vlastne túto petíciu, táto, táto petícia podľa nich spravuje, je to petícia mnohopočetná, veľkého rozsahu a zapodieva sa závažným dopadom ako na mesto, tak i, tak i na obyvateľstvo, tak i na podnikateľské subjekty, ktoré sú v tejto oblasti fundované.

Mesto nechcelo vykonať žiadnu chybu, aby potom prípadný protest prokurátora nebol úspešný, alebo aby sme zamedzili každému jednému možnému nejakému argumentu, ktorý by vlastne prokurátor mohol použiť na to, aby vézeten následne bolo neplatné.

Čiže, my sme sa už v okamihu podania petície nachádzali niekde pri proteste prokurátora, kde sme si povedali, čo všetko by vlastne ten prokurátor mohol napadnúť a ako sa musíme správať, aby petícia, keď ju prijmem, bola úspešná. A vlastne, nie len petícia, ale vézeten, ktoré vlastne z nej vyplýva.

Čiže, nie je možné tu robiť žiadne skratky pri kontrole a následnom právnom posúdení a riešení tejto petície. Preto sme sa okamžite po posúdení právneho stavu, tak ako je to uvedené,

poprosím vás to posunúť ďalej,

ocitli v v konaní z úradom vlády, ktorý vlastne má na toto zriadený špecifický útvar, to je sekcia kontroly a prevencie korupcie, odbor petícií a sťažností a ostatných podaní. Kde vlastne sme sa dotazovali akým spôsobom máme pristúpiť či už ku kontrole, či nemáme kontrolovať, ako sa

s touto petíciou máme teda vysporiadať, aby sme dostali zákonu.

Samí mali právnu polemiku. Bolo to päť právnikov, ktorí nám dali na začiatku päť rozličných stanovísk. Následne sme dostali dva listy z úradu vlády, ktoré vlastne potom špecifikovali, že sme povinní kontrolovať a posúdiť túto petíciu a ako vlastne orgán štátnej, verejnej správy, ktorý vlastne rieši a je vecne príslušný toto riešiť.

Čiže, následne sme toho 11. 7. poslali listy, komunikovali sme, poslali sme ich aj následne 29., kde vlastne sme žiadali o us o umernenie, s tým že až 12. 8. sme vlastne dostali, alebo tesne pred tým sme dostali jednoznačnú odpoveď, že vlastne akým spôsobom sa máme s touto petíciou vysporiadať, že ju vlastne musíme skontrolovať nejakým procesom.

A ten proces je taký, že musíme pozrieť, že či sa tejto, na tejto petícií zúčastnilo tridsať percent dospelých obyvateľov Bratislavy.

Boli v zásade možné dve, dve cesty akými, akým spôsobom skontrolovať túto petíciu a dostať vlastne, dostať vlastne zákonu.

Poprosím vás, ďalej.

Aha, dobre. To je ono. Hej.

Dostať vlastne ďalej, s tým že, s tým že mohli sme to vykonať teda tak, lebo mesto ako také nevedie matriku,

matriku vedú samostatné, samostatné mestské časti. S tým že vedú si aj vlastných obyvateľov, ktorí na území jednotlivých mestských častí bývajú.

Oslovili sme oddelenie verejného obstarávania, chceli sme vlastne v prvom kole sme uvažovali tak, že by sme nafotili všetky tieto hárky a postúpili ich mestským častiam, aby nám verifikovali údaje obsiahnuté v týchto hárkoch. Len samostatné, sedemnásťkrát by sa to vlastne fotilo týchto osemtisíc hárkov, s tým že, s tým že samotné kopírovanie by bolo, teraz neviem či jedenásť alebo trinásťtisíc Euro. Len samotné kopírovanie. Následne potom celá táto agenda by prešla na mestské časti, ktoré vlastne by museli otrocky pozerieť každý jeden hárok, každé jedno meno či vlastne ten konkrétny obyvateľ má vek a má pobyt. Bolo by to prácne, neefektívne a mesto vlastne keďže chce túto petíciu vybaviť čo najskôr a prijať vëzeten čo najskôr, pristúpilo k alternatíve číslo dva.

A alternatíva číslo, číslo dva bolo osloviť ministerstvo vnútra, ktoré vlastne má pod sebou centrálny register obyvateľov, ktorý nám prisľúbil vlastne v tomto pomoc. Následne sme boli inštruovaní akým spôsobom môžeme pristúpiť k tomu, že nám to odkontrolujú. Čiže, prepísať potrebné údaje do tabuľky, ktorú vlastne v ich teda požadovanom formáte. To je nejaký excelovský formát, ktorý, kde im to vlastne pošleme a oni nám to teda bezprostredne prekontrolujú. Či občan mal ten vek a či teda má aj to bydlisko.

Pristúpili sme k tomuto s ohľadom na to, aby petícia a následne prijaté vëzeten bolo úspešné.

Nás v podstate nezaujímajú iné obce a iné, iné možnosti ako sa vysporiadať s petíciou, lebo Bratislava ako taká je veľké, veľké pole, kde vlastne je strašne veľa týchto herní a čakáme teda, že aj herný priemysel sa bude podrobnejšie venovať právnym analýzam a právnym vzťahom, ako vlastne hlavného mesta prispelo, pristúpilo a akým spôsobom sa vysporiadalo s touto petíciou a následne prijatým vézetem.

Je tam samozrejme ešte okrem iného množstvo iných právnych otázok. Čiže, samozrejme, vítame aj to pripomienkovanie potom následne k tomu vézetem, lebo kontrola a vybavovanie petície je len začiatok k prijatiu vézetem. To bude zasa ďalší boj.

Ďakujem veľmi pekne.

Potom ďalej, ďalej vlastne sme, ďalej vlastne by som chcel povedať, 27. 7. bolo vlastne v zákonnej lehote orgánom, orgánmi verejnej správy, čiže mestom, poslaný list, alebo odovzdaný list pánovi Šramkovi, čo je osoba poverená na zastupovanie petičného výboru navonok, ktorý vlastne aj doručil túto petíciu podľa zákona do do mesta, na mesto, s tým že, s tým že tam v tomto uvede, bolo uvedené, že sa sú tam nezrovnalosti.

Nezrovnalosti vlastne vyplývali z toho, čo vlastne zákon jasne definuje, boli tam nečitateľné niektoré údaje, nebolo, neboli, neboli naplnené niektoré, niektoré body a vlastne chýbala aj časť z týchto petičných hárkov, čo samozrejme, zástupca petičného výboru zhojil tým, že doručil zvyšné hárky v elektronickej podobe, ktoré sa

následne spracovali a postúpili sa na ďalšie vybavenie, tak ako som uviedol pred chvíľkou, že sa vlastne prepíšu do elektronického formuláru, ktorý sa pošle do Banskej Bystrice.

Keď vlastne pristú, keď vlastne pristúpime k samotnej fyzickej kontrole petičných hárkov, samotná kontrola petičných hárkov prebiehala na, v kancelárii ústrednej evidencii sťažností, ktorá vlastne je vecne príslušná, s tým že tam sú uvedené tie, tie jednotlivé pochybenia, ktoré vlastne som pred chvíľkou uviedol, s tým že vlastne následne vlastne bol postúpený tento list teda osobe konajúcej prostredníctvom, osobe konajúcej v mene petičného výboru, kde vlastne sme ozrejmili teda kde vnímame nejaké vady, ktoré vlastne treba zhojiť. S tým, že vlastne samotná fyzická kontrola prebehla vlastne 5. 8. 2016 do 11. 8. 2016 týchto petičných hárkov.

S tým, že samozrejme, evidujeme, že vlastne nebol, nebola dodržaná zákonom stanovená lehota 10-tich dní, avšak táto lehota nie je prekluzívna, čiže sme ju zhojili tým, že sme vlastne toto doručili do rúk zástupcovi petičného výboru.

A následne vlastne uvádzame, vlastne tá posledná odrážka, tá bodka, že nám bolo vlastne doručené, vlastne na USB-kľúči.

Či?

(poznámka: je počut „áno“)

Áno? Už ste (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Dobre.

Posunieme sa ďalej.

Áno, áno, eš. Áno, vlastne sedem, 17. 8. o tom, že chýba časť petičných hárkov sme sa v podstate dozvedeli v piatok , respektíve v pondelok, keď vlastne som sa ja osobne stretol s pánom Šramkom, kde som ho vlastne informoval o tomto, on povedal, že teda neviduje, že by teda niečo takéto neodovzdal. Ja som mu teda povedal, že my takéto teda niečo nevidujeme tu u nás doma, s tým že vlastne zistili sme, že teda máme tu nejaký rozpor, ale teda petícia a vybavovanie petície a následné prija, prijímanie vézeten musí pokračovať. čiže následne vlastne doručil bezodkladne potrebné petičné hárky v tejto elektronickej forme, pričom po zhodnotení skutkového stavu sa bezodkladne stretol pán primátor ako predseda petičného výboru s pánom Šramkom ako zástupcom petičného výboru na stretnutí, kde si vlastne povedali v akom právnom rámci sa nachádzajú, čo sa vlastne bude diať a ako sa vlastne bude postupovať.

Následne, následne vlastne sa na tomto stretnutí dohodlo postup akým spôsobom sa vy vysporiadať s týmito vlastne chýbajúcimi hárkami a ten bol taký, že aj mesto, ale aj petičný výbor si spraví vlastný audit procesu pri narábaní s petičnými hárkami akým spôsobom sa vlastne s petíciou narábalo.

To je od oka do okamihu doručenia a od okamihu doručenia. Vlastne sú tam dve, dva právne subjekty. V prvom je petičný výbor a v druhom je vlastne mesto ako také. Mesto ako také si vlastne domácu úlohu splni splnilo, pričom vlastne listom požiadal predseda petičného výboru osobu splnomocnenú, čiže pána Šramka, 19. 9. na to, aby teda takúto kontrolu teda vykonal. Túto žiadosť vlastne doručoval toho 19. 9.

Ďalej by som vám chcel uviesť povinnosti mesta vyhodnotiť vlastne petíciu podľa vlastne zákonných ustanovení, tak ako vlastne je to uvedené na tabuli, kde vlastne sme boli jednoznačne usmernení, že vlastne tú petíciu skontrolovať musíme. Musíme ju vyhodnotiť tak, aby sme jednoznačne preukázali či sa petície zúčastnilo tridsať percent dospelých obyvateľov Bratislavy.

Je to petícia špecifická. Nie je to petícia, ktorá proste sa riadi iba petičným zákonom. Máme tu sprísňujúce a upresňujúce kritériá, s ktorými sa vlastne mesto muselo vysporiadať tak, aby keď prijme vèzeten, toto vèzeten mohlo byť úspešné a nie úspešne napadnuté prokurátorom ako to teda sa chystá v iných obciach, ktoré takéto vèzeten už prijali, ale nehodnoť, nehodno mi hodnotiť proces prijímania vèzeten v iných obciach, ktoré majú teda na to možno aj iný názor, iný pohľad a iné možnosti.

Ďakujem veľmi pekne.

Čiže, vlastne sme následne, následne sme keď sme boli upozornení Úradom vlády, sekcií korupcie, prevencie korupcie, odbor petícií a sťažností a ostatných podaní,

ktorý nás vlastne posledným listom usmernil vlastne 9. 8. akým spôsobom sa s touto petíciou máme vysporiadať. Samozrejme nedá mi neprečítať ešte aj teda poslednú vetu tohto listu, kde po iks urgenciách, iks telefonátoch a iks písomných podaní nás usmernili tak na záver, že týmto oznámením považujeme vaše podanie zo dňa 29. 7. z úrovne SKPK ÚVSR za vybavené.

Čiže, už aj oni teda mali dosť našich urgencií a našich žiadostí o to, akým spôsobom sa s týmto vysporiadať.

Samozrejme, v na začiatku tohto listu uvádzajú, že sekcii kontroly a tak ďalej bola doručená dňa 1. 8. 2016 v elektronickej forme, následne dňa 3. 8. v písomnej forme vaše podanie zo dňa 29. 7. ako žiadosť o usmernenie vo veci vybavenia petície zo dňa 29. Dovoľujeme si poznamenať, že doručená, doručené podanie obsahovalo súvisí s vašim predchádzajúcim podaním zo dňa 11. 7., zo dňa 22. 2., ktoré ste požiadali o výklad niektorých ustanovení a tak ďalej.

Z toho jasne, jasne vyplýva, a máme to vlastne aj dokonče, doložené, že mesto neurobilo ani jeden jediný možný časový prechmat, ktorý by vlastne neslúžil k tomu, aby sa nevysporiadavalo riadne s petíciou ako takou.

Ale keďže petícia je mnohopočetná, je špecifická, tak vlastne to trvalo a treba zobrať aj v potaz to, že petícia bola doručená na začiatku prázdnin. Čiže, aj my keď sme vlastne volali a zisťovali, tak to bolo sťažené aj o túto okolnosť.

Ďalej vlastne po po tomto všetkom čo sme vlastne absolvovali, pristúpilo mesto k prepisovaniu týchto petičných hárkov do požadovanej formy. Tú formu vlastne nám oznámila Banská Bystrica, s tým že vlastne aktuálny stav, tam vidíte vlastne to ešte na záver tam bude tabuľka, že kde sa dneska hýbeme, koľko vlastne máme skontrolovaných tých petičných hárkov s akým obsahom teda týchto mien. Tu už to vidíme.

Čiže, v podstate máme, máme tam uvedené, že počet deklarovaných mien v petícii spolu malo byť stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť, k dnešnému dňu, teda 23. k dvadsiatemu tretiemu, čiže k včerašiemu dňu 23. 9. bolo odkontrolovaných tridsaťdva percent, ak to dobre vidím, štyridsať, štyridsaťtri, prepísaných bolo tridsaťdva percent, čo je vlastne štyridsaťtritisíc deväťstotridsaťsedem.

Á ďak. Ďakujem veľmi pekne

S tým že, s tým že správnosť petičných údajov je osemdesiattri percent. Čiže, pokiaľ by takáto správnosť bola dodržaná aj ďalej, tak máme za to, že by sme vedeli naplniť to kvórum, ktoré vlastne je potrebné na to, aby petícia mohla byť úspešná.

To vlastne je ten, ten koláč, čo je tam naboku.

Sedemnášť, sedemnášť percent je vlastne tá chybovosť, ktorú vlastne vyhodnotila Banská Bystrica, ale s tým, že samozrejme, podľa zákona my sme potom povinní oznámiť toto petičnému výboru a petičný výbor môže zhojiť vady, ktoré

vlastne Banská Bystrica našla, čiže môže lepšie prečítať, môže usmerniť a tak ďalej. Čiže následne priebežne sa toto bude posielat' petičnému výboru, ktorý nám vlastne vie ozremit'. Možnože tá chybovosť bude výrazne menšia, ale údaje ktoré vlastne prišli z Banskej Bystrice sú zatiaľ takéto. Ale to hovoríme iba o priebežných, to nie je že záverečný výsledok. To je vlastne k včerašiemu dňu.

S tým vlastne som vyčerpал vlastne ten, ten právny rámec, ktorý vlastne je.

Čiže, na záver by som chcel ešte uviesť, že sme vykonali naozaj všetko preto, aby petícia mohla byť úspešná. Samozrejme, ako som aj uviedol, kontrola petície a vy vybavovanie petície ako takej je len začiatok k prijatiu vézeten, ktoré samozrejme, vieme a máme také indície, že by mohlo byť teda v v procese a v prijímaní a aj po prijatí viackrát alebo mnohonásobne kontrolované z rozličných teda kruhov, nie len podnikateľských, ale proste hocijakých, čiže máme za to, aby toto vézeten bolo právne perfektné, alebo aby bolo aspoň tak perfektné, aby bolo úspešné, aby keď prokurátor podá protest nebolo ho nutné rušiť a následne prijímať iné, poprípade vracat' sa ku kontrole, dopíňať, alebo spíňať nejaké iné zákonné limity.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne pánovi magistrovi Katriakovi.

Dámy a páni, Bratislava je v tomto skutočne vo výnimočnom postavení. Ako hlavné mestá máme, bohužiaľ, hlavné mesto máme, bohužiaľ, aj najväčší výskyt herní na našom území a bolo, je a bude mojim presvedčením, že výskyt herní v Bratislave dávno presiahol únosnú mieru.

Celý svoj politický život, či už ako poslanec, a ako primátor, bojoval proti tomuto počtu herní, pretože to pokladám za škodlivé pre život spoločnosti, pokladám to škodlivé pre rozpočty, pretože to je mínusový obchod pre spoločnosť. Tie príjmy, ktoré sú zdaní sú ďaleko vyvážené na, na nákladami, ktoré spoločnosť s odstraňovaním gamblingu má. To bolo moje presvedčenie, komunikoval som ho vždy aj na médiách, odborných kruhoch, či už ako poslanec, a ako primátor.

Preto som sa veľmi rád postavil na čelo petičného výboru, ktorého cieľom je prísna regulácia zá hazardu v Bratislave. Podarila sa nám výnimočná vec, stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť Bratislavčanov vyjadrilo jasný názor, že nechce hazard v Bratislave a týchto stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť hlasov je pre mňa záväzných a nespochybniteľných.

(poznámka: potlesk)

Nečakal som

(poznámka: potlesk pokračuje)

Ďakujem.

Nečak. Keď sme sa púšťali do tohto boja proti hazardu, veruže čakal som všeličo, ale nie až toto. Takéto mafiánske spôsoby iba svedčia o tom, že s kým sme sa pustili, alebo s akými problémami, aké pandorine skrinky sme otvorili.

Akonáhle som sa ako primátor, aj ako predseda petičného výboru dozvedel o situácii, zavolať som si zástupcov petičného výboru pána starostu Šramka, okamžite som ho to informoval a hovorili sme o spoločnom postupe.

Ako primátor som nariadil interný audit procesov mesta, ktoré má zmapovať nakladanie s hárkami od doby prijatia na meste až po zistenia.

Podobne ako predseda petičného výboru som zástupcov petičného výboru požiadal aj ústne, aj písomne požiadal o podobný postup, aby aj petičný výbor mal zdokumentovaný postup a nakladanie s hárkami vlastne od marca a kedy sa vyzbieravali až do doby odovzdávania na meste. Takúto informáciu som zatiaľ nedostal.

O situácii s petíciami som osobne informoval generálneho prokurátora a osobne som bol na generálnej prokuratúre do rúk zástupcov prokuratúry odovzdať trestné oznámenie, nie len z podozrenia straty, ale aj s podozrenia sabotáže, pretože sa máme za to, že toto je útok proti podstate demokratického zriadenia. Spochybniť hlas ľudí je

útok proti podstate demokratického zname zriadenia a ja osobne to považujem za sabotáž proti tomuto zriadeniu.

(poznámka: potlesk)

Okrem toho som, samozrejme, informoval a diskutoval som o riešení situácie s ministrom financií, ktorých sa táto problematika týka, so štátnym tajomníkom ministerstva financií, naposledy včera sme spolu diskutovali, pretože aj oni si vedomí vážnosti situácie a hľadajú sa riešenie, ktoré by pomohlo mestu skutočne dojsť k tomu návrhu včezeten, ktoré bude nespochybniteľné.

Podobne som o situácii informoval a o pomoc požiadal aj predsedu vlády Slovenskej republiky.

To, aký postup mesto zvolilo, je práve vedené snahou o absolútnu nespochybniteľnosť petície. My musíme si byť naprosto istý stopercentne presní pre to, keď budeme predkladať podpisy a petíciu, aby nám tí, ktorí sú proti tomuto nevyužili je každý jediný možný argument, aby to znemožnili. Preto je ten namáhavý postup, preto to prepisujeme, preto nehávame to kontrolovať Registrom obyvateľov v Banskej Bystrici, aby sme si boli stopercentne istí, že my sme spravili všetko čo treba aby petícia bola úspešná.

Ja sa zastaviť v tomto nenehám. Žiadny mafiáni ma nezastrašia ničím. Hovorím, stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť ľudí je pre mňa záväzných a ja ten návrh predložím.

Ďakujem.

A otváram diskusiu.

(poznámka: potlesk)

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som vás chcela poprosiť, keby sa tá prezentácia mohla zavesiť na internet ako materiál. Zatiaľ tam nie je.

Chcela by som sa spýtať k tej chybovosti. Tých sedemnášť percent je to tak asi v norme, ale predsa len si myslím, že je to, je to dosť. Kto vlastne prepisuje? Máte nejaký odborný personál? Lebo toto je trochu problematické. Viem si predstaviť, že to nevedia prečítať, ale na druhej strane pri porovnávaní niektorých údajov, my keď sme robili takéto prepisy, tak ak má ministerstvo nejakú databázu, tak dá sa opraviť, keď napríklad sedí dátum narodenia, je tam len drobná chyba, či to aj oni porovnávajú? Čiže, či tam je aj nejaké overovanie?

A druhá vec, alebo tretia vec, moja otázka. Viem, že keď sme robili petície, ale trochu iného druhu, nie takéto závažné, tak sme mali vyhradené právo doplniť tú petíciu ak by sa náhodou stalo, že ten počet chybových by možno o pár čísiel prekročil, či je tá možnosť petície legislatívne právo doplniť tú petíciu? To je moja otázka.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To zapíšte si, zapíšte si, prosím vás, tie otázky a potom, potom ich môžeme sumárne zo zodpovedáme.

Poviem vám iba toľko, že samozrejme, prepísať stotridsaťšesťtisíc podpisov nie je v kapacitných možnostiach tohoto úradu. Čiže my sme museli zamestnať ľudí na dohodu. Zamestnali sme mladých ľudí, ktorí sedia a od rána do večera prepisujú.

Ale tie ďalšie otázky vám zodpovedia kolegovia.

Pani poslankyňa Tvrdá. Faktickou poznámkou.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, zástupca mesta pán magister Katriak k tejto veci hovoril dvadsaťjedna minút štyridsaťšesť sekúnd, vy ste ďalšie minúty, zdá sa mi nehorázne, že ste zvolali zastupiteľstvo a nie je tu zástupca petičného výboru a to z toho dôvodu, že dnes o deviatej hodine pán starosta Šramko vedie zastupiteľstvo v mestskej časti Lamač. Tento termín si schválili ešte v decembri 2015. Je to na internete, každý sa s tým môže stretnúť s týmto dátumom, to znamená, že vy ste zvolali zastupiteľstvo, keď ste vedeli, že zástupca petičného výboru nemôže tiež rečniť dvadsaťpäť minút.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, vyprosujem si tieto invektívy, klamete. Zastupiteľstvo sme zvolali do pätnástich dní kedy prišla žiadosť od vášho klubu, vy ste rozhodli o termíne, pretože to musí byť do pätnástich dní.

A prepáčte, mesto má sedemnášť mestských častí a ja nemám kapacitu sledovať kedy sú zastupiteľstvá mestských častí.

Ak by pán Šramko mal záujem, kludne to mohol povedať, bohužiaľ, nepovedal absolútne nič.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ja skúsím len krátko reagovať na pani poslankyňu Päťprstú.

Ako povedal pán primátor, máme prijatých externistov, ktorí vykonávajú prepisy, pretože je toho veľký počet. Je tam cez dvadsať ľudí, ktorí to robia, aby to bolo čo urobené čo najrýchlejšie, s tým že ako poznamenal pán Katriak, pri tej chybovosti my dostaneme informáciu od centrálného registra, že ktoré sú chybové a tie sa budú ešte dodatočne preverovať po komunikácii s príslušnými mestskými časťami tak, aby sa odstránili akéhokoľvek pochybnosti, nezrovnalosti pri tom či ten človek naozaj je,

alebo nie je. Takže vlastne ešte aj toto bude potom sekundárny proces, ktorý nastúpi, aby sme minimalizovali ten počet tej chybovosti, ktorú nám zatiaľ centrálny register obyvateľov deklaroval.

Neodznelo to úplne presne, alebo odznelo to tak, že vlastne my prepisujeme a nerobí sa to, že prepisuje sa a potom sa pošle, prebieha prepisovanie a permanentné posielanie na register. Čiže my nestrácame ani minútu. To znamená, že akonáhle sa prepíše, urobí sa z toho balík a posielajú sa to v excelovskej forme do tých systémov centrálného registra v Banskej Bystrici. (gong)

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Predrečníčka bola pani Pätoprstá, takže reagujem.

Pani poslankyňa, chybovosť, bežná chybovosť v petícii je dve až štyri percentá, nie sedemnášť percent. Dve až štyri percentá.

Čiže toto je veľmi veľká chybovosť a neverím, že obyvatelia Bratislavy sú iní ako v iných častiach Slovenska. Nezdá sa mi to v poriadku.

A dobrá bola tá otázka, tá druhá časť otázky, že ako my môžeme skontrolovať to ako prepisujú tie petície. Čo keď toho Mrvu prečítali ako Mervu, alebo ako Mrňu? Chápete. To sa nedá zabezpečiť. Každý sa snaží to napísať pekne, ale kto to ako prepísal, nevieme.

A prečo pán primátor a magistrát zvolil túto cestu prepisovania, ako nezvolil žiadne iné mesto. Ani Levoča, ani Ružomberok, ktoré už majú všeobecne záväzné nariadenia proti hazardu, tomu nerozumiem, lebo inde to zvolili tak, že primátor zvolil komisiu, do tej komisie boli menovaní ľudia a tí (gong) preverovali

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, naozaj, toto právne balamutenie, lebo inak to neviem nazvať, bolo úplne zbytočné. Vyčerpali ste naňho viac peňazí, času aj nášho času než ste venovali hárkom, ktoré doniesli ľudia po ešte v júni tohoto roku.

Zákon hovorí veľmi jednoducho. Vy ste boli povinní zrátať tie hárky a zabezpečiť ich. Vy ste neurobili ani jedno, ani druhé.

Na otázky novinárov ste povedali,

(poznámka: potlesk)

že krabice boli všelikde, všelikde. Jak som sa dopytoval, tak kdesi pod vešiakom boli. To bolo absolútne nezodpovedné, prosím vás.

Vy tu ohnivo hovoríte proti mafii na magistráte. Kto je tá mafia?

Takto isto som vás ohnivo počul hovoriť o ochrane PKO. Toto iste ste hovorili. Ja stopercentne ochránim PKO. Do veľkej miery ste boli kvôli tomuto zvolený, že vám ľudia uverili, tak jak niektorí ľudia uverili teraz, že vy ste naozaj za petíciu proti hazardu. Ako ste za ňu, keď ste nezráтали v zákonnej lehote počet hárkov?

Overovanie podpisov mohlo prebiehať celé mesiace, a ako už povedal kolega, nikde inde sa nerobilo. To je taktika na zmarenie tej petície. To je taktika, ktorá je absolútne priehľadná.

Vy ako magistrát neviete zistiť či sa niekto podpísal pravým menom. Či napísal pravú adresu. A svojim spôsobom to nemôžu vedieť ani petičiari. Preto vy ako magistrát, a takisto petičiari, odovzdali podpisy, tie podpisy boli pravé a vy ste ich mali iba zrátať. Zrátať a zabezpečiť pred krádežou.

Opakujem. Neurobili ste ani prvé, ani druhé. A teraz nám premietate, že zákon hovorí, že sa majú párovať mená. Veď to môže robiť len ministerstvo. To môžete robiť len v súčinnosti s ministerstvom vnútra. My nemáme databázy

presných kto v Bratislave býva, kto nebýva, či ešte žije, či je toho istého mena a tak ďalej. Vy to dávate teraz do tretích rúk. A prečo by mali petičiari dôverovať po toľkých klamstvách, po tom ako ste ohnivo obhajovali kde čo, čo ste potom odmietli, alebo dokonca zničili.

Však budeme tu hovoriť aj o iných zmiznutiach a iných zanedbaniach, nakoniec PKO, tuná poslanci hlasovali za to, že vy ste ich uistili, že prehráme proces, že v procese sme úplne v slepej uličke a keď teda mám veriť tomu čo tvrdíte, že to nebol zámer, tak ste zanedbali základnú vec, že pred mimosúdnou dohodou si overiť ako je to na súde. A my sme na tom súde vyhrali. Keby to poslanci boli vedeli, boli by inak hlasovali. Dnes je majetok zničený.

Takýto istý trik teraz idete urobiť na to, aby ste poslúžili herniam. Predložíte nám vézeemko, ktoré nebude mať originály podpisov a oni to napadnú na súde a vyhrajú. Ako právnik to dobre viete.

Týmto dobrým ľuďom, čo sú v predsálí, klamete do očí. Rozprávate verejnosti, že vy ste proti hrám. Vôbec nie ste proti hrám. Keby ste boli, tak by ste ustrážili tie hárky najväčšej petície, aká v Bratislave bola. A neukradli by vám ich rovno z magistrátu.

(poznámka: potlesk)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, môžem povedať, že už mi vás je iba ľúto. Vy nemáte agendu, evidentne nerozumiete ničomu, teraz sme vám dvadsať minút vysvetľovali aká je situácia, nepochopili ste z toho absolútne nič a klamete, klamete, klamete a vytíkáte politický kapitál.

Ja viem, že potrebujete nejaký program, lebo veď vy vlastne žiadny nemáte a teraz je nejaký konflikt, tak ste sa ho chytili, ale bohužiaľ, je to veľmi úbohé, čo tu predvádzate.

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Aby som, aby som to trošku zľahčil, pán primátor, trošku som zostal

(poznámka: vykrikovanie z poslaneckých lavíc)

Ja neviem, trošku som ...

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo má pán poslanec Bojan, Bajan.

(poznámka: vykrikovanie z poslaneckých lavíc)

Aby som to trošku zľahčil, pán primátor, trošku ma zaskočila informácia, že nestíhate sledovať zastupiteľstvá

mestských častí. No teraz som v pomykove, lebo ja vám na každé posielam pozvánku, znamená to, že to nemá význam posielat' pozvánku?

(poznámka: zasmiatie v poslaneckých laviciach)

(poznámka: potlesk)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán pos, pán riaditeľ Maruška.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

(poznámka: potlesk pokračuje)

Dovolím si zopakovať ešte raz.

Zákon o hazardných hrách definuje vlastne podmienky preverovania tejto petície. My sme si to konzultovali s ministerstvom vnútra.

Čiže, pán poslanec Budaj, áno, deje sa to v súčinnosti medzi magistrátom a ministerstvom vnútra tak, aby neboli pochybnosti o tých údajoch.

Máme písomne verifikované od Centrálného registra obyvateľov, teraz mi doniesla pani riaditeľka Klapáčová ukázať, že chybovosť petície je práve naopak veľmi nízka. S bežnými petíciami. Je veľmi nízka, pán poslanec Mrva. Máme to v mailovom. Môžem vám to doručiť a ukázať. To je jedna vec.

Druhá vec je, že keď budú tie podpisy, ktoré budú vylúčené z hľadiska chybovosti, tie budú následne doručené opätovne petičnému výboru na opätovné preverenie, aby sme eliminovali percento ľudí, ktorí by boli zle prečítaní, alebo zle vyhodnotení. Čiže, opätovne petičný výbor bude ešte raz posudzovať tie mená, ktoré boli označené za chybové.

(gong)

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor na to, že ma právne vzdelanie by mohol vedieť, že jak sa hovorí, že má zvolať do pätnástich dní a zvolá to v pätnásty deň, je to jeho slobodné rozhodnutie, do pätnástich dní znamená, že môže aj skôr. Po prvé.

Po druhé, to že chodia pozvánky z miestnych zastupiteľstiev, ono je taký úzus, že miestne zastupiteľstvá sú v utorok a mestské vo štvrtok presne pre to, aby sa nestávalo, že dôjde ku konfliktu dátumov, to znamená, že sa bude konať mestské a miestne v tom istom čase, ale samozrejme, keďže pán primátor je pred tým iba štyri roky poslancom a župa máva v piatok, presne pre to,

aby župa nekolidovala s mestom, ani s miestnym, ale to by musel sa niekto tomu venovať, aby si všimol takéto drobnosti, že kedy si treba zvolať zastupiteľstvo, aby nedošlo, aby nedošlo ku kolízii dátumov.

A myslím si, že jediný, jediný zatiaľ usvedčený klamár v tomto zastupiteľstve, bohužiaľ, transparentný primátor, ktorý toho nasľuboval, nedodržal, niekoľkokrát bol pri tom prichytený.

Takže, ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

(gong)

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja chcem upozorniť na veľmi dôležitú vec a to čo tu stále, pán primátor, ty hovoríš. Ty si sa s pánom Šramkom stretol 17. 8., ale neni to pravda.

Ja citujem z nášho trestného oznámenia. Pán Šramko sa dozvedel o strate, alebo krádeži 12. 8., v piatok pred tým, ako bola tlačovka. Dávno pred tým, od pani Ozábalovej z legislatívno-právneho. To je týždeň pred tým ako si mal tlačovku a kde si vystupoval a hovoril o mafiánskych pomeroch a o tom, že bude sa to vyšetrovať.

Ja mám otázku. Či už sa to vyšetruje na úrade, lebo všetci sme sa čudovali ako môže magistrát vyšetrovať, či sú záznamy kamerové k tomu k dispozícii a ako to teda mesto vyšetruje?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja by som k faktickým naozaj povedal iba to, že pán primátor, pokiaľ neodovzdáte vedenie, nemôžete politicky komentovať a takto veľmi útočne a veľmi osobne rečníka. Odovzdajte vedenie a potom sa prihláste faktickou. Hanebne porušujete rokovací poriadok, ale ako vidím, porušujete vš aj iné veci a tým pádom by by som nemal byť prekvapený, ale v mene práva sa budem dovolávať neustále. Ak my nezapínate mikrofón, budem teda kričať nahlas. Keď poviete porušovať ešte aj ten okyptený náhubkový rokovací poriadok, ktorý ste si proti nám nehali odhlasovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

A ak by som presiahol stanovený limit, tak poprosím o predĺženie.

Veľmi pekne ďakujem občanom, ktorí sem prišli dnes z nenazdajky obhajovať vézeten Bratislava proti hazardu. Petíciu. Oni sa o tom dozvedeli možno včera. Ja som sa o tom dozvedel v piatok večer.

(poznámka: potlesk)

Volali mi novinári, že možnože takéto niečo je, že mám si pozrieť maily, že si nás pozval na utorok na zastupiteľstvo.

Ako môže pracujúci človek z večera na ráno prísť sem a obhajovať záujmy keď o tom nevie.

Takže, to bolo len na úvod.

Potom mám ďalšie závažné fakty, ktoré sa objavili.

Dneska je šesťdesiaty tretí pracovný deň. Zákon o petíciách hovorí o tom, že má príslušný orgán verejnej moci, v tomto prípade magistrát, do šesťdesiat dní vybaviť, vybaviť, najneskôr do šesťdesiat dní, vybaviť petíciu.

27. 7. nám píše pán riaditeľ Maruška, ktorý hovorí, že to nie je vecou magistrátu, ale vecou nejakého oddelenia u teba, pán primátor, že sme doručili osemtisíc osemnásť petičných hárkov a stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť podpisov.

Píše na záver, poslal som vám to, páni poslanci, včera večer, že si nám dovoľuje oznámiť, že petíciu vybaví v zákonne stanovenej lehote, ktorá ubehla pred troma dňami.

Dneska sme sa dozvedeli z prezentácie, že je prepísaných, neviem prečo, do excelovskej tabuľky tridsaťdva percent, to je, to nie je ani tretina.

V auguste, keď bolo mimoriadne zastupiteľstvo k endéeske sme sa pýtali, že ako to vyzerá. Tam sme dostali takýto list kde ty píšeš, alebo neviem kto, pán primátor, že to bude trvať päť, osem týždňov, potom to pôjde na ministerstvo vnútra, potom to pôjde do Banskej Bystrice, potom to zas pôjde na týždeň na ministerstvo vnútra. No takýmto tempom keď ste najali tých sedemnásť brigádnikov, tak neviem ako to bude trvať, ale, ale neviem či sa my vlastne dočkáme tento rok vybavenia petície. Zákonne.

Sú tu právnici. Naviem k čomu teraz došlo, ale minimálne k porušeniu zákona. A prečo k nemu došlo? Ja to neviem, neviem posúdiť.

Ale neexistuje také niečo, podľa mňa, že nemám, že sme to nestihli. Veď úrad, verejný úrad musí dodržiavať lehoty. A tuná lehotu má. To nie je ako územnoplánovacia informácia, alebo záväzné stanovisko, kde dávaš, kde z tristo päťdesiat dní v roku, kde není lehota akože a kde niektorý dostanú skorej alebo neskorej to záväzné stanovisko.

Ja som s pánom Šramkom ako osoba, ktorá bola určená na styk s orgánmi verejnej moci, ale aj na doručovanie petičných hárkov ti odpovedal, a pán Šramko ti písal už pred mesiacom, že prosím ťa pán predseda petičného výboru, zvolaj petičný výbor. Páni starostovia v petičnom výbore,

bol zvolaný petičný výbor? Dostali ste pozvánku na petičný výbor? Nedostali.

Takže my pánovi primátorovi, ktorý sa chce zaoberať otázkou, že čo sa dialo pred tým ako tuná aktivisti zo Zastavme hazard spolu s petičným výborom a starostami odovzdali osem krabíc podpisov z osemtisíc osemnásť hárkami, ktoré mali spolu štyridsať kilo a kde som sa ja pýtal v podstate ni ako to budú počítať, alebo či to neodvážia aspoň, lebo to má štyridsať kilo a kde teraz chýba v každej po štvrtine, tak by sa to dalo zrátať, tak my píšeme o tom, že my sme maní, ako sa manipuloval pred tým, tak píšeme o tom, že sme dostávali v obálkach tieto petičné hárky, tie sa z obálok pred (gong)

prosím, pokračovať,

preložili do tých krabíc, tie krabice sa potom doniesli sem na zastupiteľstvo, ja som mal jednu, ktorú som ti, pán primátor, dal, pán Šramko mal tri a ďalšie tri strážili aktiviti, aktivisti zo Zastavme hazard. Potom sme asi pätnásť ľudí to išli odovzdať a bolo tam desať novinárov s kamerami, ktorí toto všetko sledovali.

Takže ja vôbec nerozumiem tomu, keď si podával trestné oznámenie. A to si podával až osem dní po tom ako si sa to dozvedel, keďže pán Šramko sa to dozvedel 12. 8., tak prečo si tam dal ako jednu z možností stratu, krádež, alebo nedodanie. Nerozumiem tomu, ako je možné, že sme niečo nedodali, a pripravili takú frašku kde sa zúčastnilo pätnásť aktivistov a desať novinárov, že by sme si také niečo dovolili. A pritom máme potvrdenie o tom, že sme

dodali z magistrátu podpísané magistrátom stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť podpisov a osemtisíc osemnásť petičných hárkov.

Ja znova zopakujem to čo som sa pýtal pred tým. Ako sa na magistráte vyšetruje toto, lebo si tvrdil na tej tlačovke 17. 8. v štvrtok, že budeš to vyšetrovať. K čomu si dospel a akú si osobnú zodpovednosť koho vyvodil?

A ty sám vieš, že nedošlo k nedodaniu. Došlo k krádeži.

Povedal si nám to aj na Regionálnom združení starostov, že chýba, je vidno že chýba, že niekde ako zobralo sa po dvesto, tristo kusov, presne kde. Nie zvrchu. Čiže vieš, že došlo ku krádeži, takže nerozumiem, prečo, prečo takéto niečo ako nedodanie si tam uviedol, lebo to spochybňuje vlastne celý proces.

A ešte chcem ísť k Centrálnemu registru obyvateľstva. Skutočne nerozumiem prečo sa takéto niečo deje a prečo sa tento proces celý zdržuje. Toto je na strane Asociácie zábavy a hazardu (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Augustinič.

Ing. Katarína A u g u s t i n i č , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Na margo zvolaného zastupiteľstva chcem povedať len toľko, že to že je zastupiteľstvo dnes ráno o deviatej po dohode predsedov klubov a teda primátor to to zastupiteľstva, pokiaľ viem, chcel dať na večer pôvodne, ale my sme si nejak narátali poslancov a povedali sme, že ráno. Takže k tomu sa chcem vyjadriť.

A druhá vec. bol bola by som radšej, keby sme sa venovali tomu cieľu ako takému a nechali nech orgány činné v trestnom konaní, teda sa zaoberajú tým, že či majú a my sa venujme tomu tej reálnej veci, ktoré ktorá, o ktorej hovoril primátor.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ak sa z nejakého dôvodu nedokončí zastupiteľstvo, tak zo zákona primátor do štrnást dní zvolá zastupiteľstvo. Nikdy ale sa nekoná do tých štrnástich dní, aspoň za vás, ale povedzme do tridsiatich, alebo tak jak to vychádza spolu s riadnym zastupiteľstvom.

Tu tak isto ak do pätnástich dní má primátor zvolať, tak do pätnástich dní ste mohli oznámiť, že sa bude konať povedzme zajtra poobede, alebo v piatok.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Do pätnástich dní sa musí konať.

Nie zvolať. Tam sme v inom právnom režime, nie v nedokončenom zastupiteľstve.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Reagujem na pána poslanca Mrvu. A chcel by som sa vyjadriť k tým lehotám kedy má byť vybavená petícia.

Petícia má byť vybavená nie do šesťdesiatich, ale do tridsiatich pracovných dní. Do šesťdesiatich pracovných dní má byť vybavená v prípade, že ide o zvlášť zložitý prípad, tak pripustíme, že toto je zvlášť zložitý prípad, takže platí tých šesťdesiat pracovných dní. Ale aby sme si nemysleli, že to je norma, to je naopak výnimka z tej normy, z toho pravidla, že to má byť vybavené do, do tridsať pracovných dní. Ale dôležité je aj to, že kedy začína plynúť táto lehota, lebo má to byť vybavené do tridsať alebo šesťdesiat pracovných dní od doručenia petície, alebo od odstránenia jej nedostatkov. A ja sa teda

chcem spýtať zástupcov magistrátu, že či, či tvrdia, že vyzvali na odstránenie nedostatkov a tie ešte neboli odstránené, takže tá šesťdesiatdňová (gong) lehota ani

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Tú otázku si zapísali a pove

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja len jednu otázku k tomuto čo tu dneska odznelo.

Zaujala ma tá informácia, že údaje prepisujú brigádnici, respektíve študenti, ktorí sú na toto najatí. Ako sú oni zabezpečení, alebo viazaní mlčanlivosťou? Lebo ja byť niekým, kto podpísal petíciu, tak by ma asi netešilo, že s mojimi údajmi nakladá brigádnik, ktorý ani nie je zamestnancom magistrátu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie sú to brigádnici, sú to zamestnanci na dohodu normálne v riadnom právnom režime.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela, pán primátor, hovoriť o troch veciach. Jedna z vecí je o tom ako funguje petičný výbor, druhá ako funguje magistrát a tretia, ako sa vlastne o tomto komunikuje.

Prvá vec. Táto petícia je naozaj jedna z najvážnejších vecí, ktorá sa počas vášho volebného obdobia udiala na pôde Bratislavy. Tretina voličov sa vyjadrila, že nechce na svojom území hazard, nechce herne, ktoré sa tu rozširujú ako rakovina. Máme ich v stre v strede mesta, máme ich v Auparku.

Pán primátor, vy ste predsedom petičného výboru. Ja by som očakávala, že vašou úlohou je všetkými silami spolupracovať s ostatnými členmi petičného výboru v prospech úspešnosti tejto petície. To znamená, zabezpečiť, aby tu bol aj pán Šramko a urobiť všetko pre to, keď tu nemôže byť, aby sa konalo toto zastupiteľstvo aj s ním.

Mimochodom, my sme sa o petícii už rozprávali, vy ste zvolali mimoriadne zastupiteľstvo k diaľnici, bola to naozaj poldňová diskusia, vy ste nás všetkých obvolávali, teda váš úrad nás obvolával, my sme si rušili dovolenky, ja som si rušila lekára, my sme sem prišli, vy ste sem neprišli.

Druhá vec, komunikácia. Obviniť pani poslankyňu Mrvu, Mr, Tvrdú, za to že upozorňuje na to, že mal tu byť pán

Šramko z klamstva, je neschopnosť rozlišovať v pojmoch čo je pravda a čo je klamstvo. Toto bola otázka a tvrdenie. Na obviňovať ju, že klame, je je naozaj mimo misu.

Bolo nám povedané, že petícia bola prijatá 29. 6., 17. 8. ste sa dozvedeli, že chýbajú hárky. Mňa by zaujímalo nielen to aký je právny rámec a čo všetko vy ste museli vykomunikovať s ministerstvom, ale čo sa spra, čo sa s hárkami robilo?

Vy ste na tlačovej konferencii sám povedali, že to budete prešetrovať ktorá osoba kedy kto prišla do styku s hárkami. Toto sme sa vôbec nedozvedeli. Na ktorom mieste, kedy sa hárky zúča, nachádzali.

Takisto ste povedali, že mám na úrade mafiu. Kto zabezpečí, že tá, ak ste nevyvodili žiadnu zodpovednosť, nikoho ste nevyhodili, alebo nikoho ste nepostavili mimo úrad, alebo vy sám ste nerezignovali, kto zabezpečí, že táto mafia nefunguje ďalej?

Kto zabezpečí, že keď sa prepisujú mená, tak sa budú prepisovať zle tak, aby tých hárk, tých petičných podpisov bolo zase menej a menej. Ako ste tomu zabránili, aké opatrenia ste urobili?

A posledná vec. Dnes je spracovaných tridsaťdva percent podpisov, máme šesťdesiattriti tretí deň, podľa zákona ako hovoril Ondrej Dostál, by malo byť prá spracovaná petícia do šesťdesiatich dní. Ešte dve tretiny podpisov ne nie je spracovaných. Ako to zabezpečíte?

A posledná. Naozaj, opakujem, ako zabezpečíte, že mafia, ktorú máte na úrade, nefunguje ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, keď niekto klame, tak na to upozorňujem. A upozorňujem na to, bohužiaľ, aj vo vašom prípade. Klamete! Nikdy som nepovedal, že tu je mafia. Som povedal, že to mafiánske metódy, ktoré sú proti nám, ale nikdy som nepovedal, že na magistráte. Neklamte, pani poslankyňa! Veľmi vám to nesvedčí keď klamete.

Pán poslanec Vetrák.

A pozrite sa kde je pán poslanec Budaj, ktorý sa dovoľáva rokovacieho poriadku, prečo tu neseď? Prečo tu neseď? Prečo nedodržuje rokovací poriadok? Kto mu dovolil odísť len tak? Prečo tu neseď poslanec, ktorý zvolá schôdzá? Kde je, kde je? Kde je pán poslanec, predseda klubu?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Už asi pol hodinu tam sedí. S novinármi, že?

Pán poslanec Kolek.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Slovo má pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Už ten systém nejako čudne funguje. Už ma to medzitým vyhodilo, a tak už som zasa zapnutý.

Ja by som sa rád venoval dvom otázkam. Ak by som prekročil čas, tak potom poprosím, aby to pokračovalo tam tá časomiera.

Jedna vec sa týka mestskej úrovne a druhá vec, tá druhá otázka sa týka celoštátnej úrovne, ktorá mala . bezprostredný dopad na mesto. Obidve veci sa týkajú hazardu.

Začnem tou mestskou úrovňou, nadviažem na slová pána primátora, ktorý hovorí, že sa snaží o to, aby, aby sa zaviedli určité opatrenia aj na magistráte, teda aby sme sa vyhli takýmto situáciám do budúcnosti, lebo to čo sa stalo sa stalo, nejak sa to rieši, ale aby sme sa tomu vyhli do budúcnosti. lebo môžu byť menšie petície, aj väčšie petície.

My sme sa tu minule rozprávali o zásadách na vybavovanie petícií a konštatujem, bolo konštatované, že jedno z možných opatrení na vylepšenie súčasného stavu by mohlo byť aj také, že už priamo v tej podateľni pri zaevidovaní tej petície bude prítomný jeden človek s útvarami na vybavovanie petícií, ktorý potvrdí minimálne dve veci. prvú vec takú, že aký počet tých hárkov tam je fyzicky odovzdaný a takisto aby potvrdil to, že aký počet podpisov je na tých odovzdaných hárkoch.

Tieto dve veci sa tam dajú spraviť, podľa mňa, určite, to nevyžaduje žiadne preverovanie. A ak by to bolo spravené už aj pri tejto veľkej petícii, tak, a jakejkolvek inej, tak dneska sme sa nemuseli sporiť, alebo nebudeme sa musieť v najbližšej dobe sporiť o to, že či budú stačiť kópie, nebudú stačiť kópie tých hárkov, že ako to tam vlastne prebiehalo, pretože my máme momentálne zaevidované na podateľni len to, že sa niečo prinieslo, že nejako to vyzeralo, boli tam nejaké krabice, bol tam nejaký počet, ale jedny hovoria, že taký počet, druhý taký, teraz to budú ďalší spochybňovať.

Takže, ja myslím, že takú, že takú minimálnu vec, že tam bude prítomný na tej podateľni pri petíciách aj ten človek z útvaru petícií, je možné zabezpečiť veľmi ľahko, teda potom ako sa zmenia tie zásady, ktoré tu aj pán Katriak minule čítal. Ja preto vám v tejto súvislosti pripravené aj uznesenie a rád by som poprosil kolegov o jeho podporu, presne v tomto duchu o čom som hovoril.

To uznesenie znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky žiada primátora, aby upravil znenie paragrafu dva Zásad vybavovania petícií v podmienkach samosprávy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy tak, aby už pri zaevidovaní petície v podateľni magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy bol prítomný aj zástupca útvaru vybavovania sťažností a petícií magistrátu s cieľom podávateľovi petície potvrdiť aký počet petičných hárkov bolo odovzdaných a aký počet podpisov pod petíciu sa nachádza na odovzdaných petičných hárkoch a aby takúto úpravu uvedených Zásad predložil na schválenie mestskému

zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v termíne do 27. 10. 2016.

Ja tento návrh uznesenia o chvíľku odovzdám návrhovej komisii, aby sme o ňom mohli hlasovať.

Teraz k tej druhej otázke, ktorá súvisí bezprostredne s mestom, ale týka sa celoštátnej úrovne. Ja som viackrát som prekvapený z toho keď počujem napríklad pána poslanca Hanulíka, že on, on obhajuje veľmi ten zákaz hazardu ako taký, čo mňa osobne teší, pretože ja som týmto veciam tiež naklonený, ale tá celoštátna úroveň strany ktorej je členom tomu nezodpovedá. Lebo prečo my dnes riešime petíciu ako takú? (gong)

Teda pokračujem ďalej.

Podmienka petície v zákone na to, aby bola, aby sme mohli nejaké obmedzenia alebo zákaz hazardu zaviesť, bola zavedená do zákona v čase predchádzajúcej vlády pána Fica a bola zavedená poslancami SMER-u.

(gong)

Čiže, ak by na tej celoštátnej úrovni zo strany poslancov za SMER nesťažovať podmienky prijatia takéhoto vézetu, tak taká podmienka by prijatá nemohla byť. A dodnes ten zákon nebol zmenený, hoci tu máme zase ďalšiu vládu pána Fica, teda už nie samovládu, ale teda má tam aj svojich partnerov, ale stále ani pri najnovšej novele zákona o hazarde také niečo nevidíme.

Napriek tomu boli v parlamente predložené dve novely. Jedna bola predložená pánom poslancom Budajom, tá sa týka toho, aby nebolo mož, aby teda sa nemusel zakázať všetky tie typy hazardu, ale stačilo by zakázať len niektoré z tých, ktoré obec môže zakázať, a potom bola predložená aj novela poslancami za za hnutie Obyčajní ľudia a NOV-u, ktoroá hovorí o tom, aby sa vypustila tá podmienka petície zo zákona, ktorá sa teda, ktorú je treba na to, aby sme prijali včezeten.

Takže ja a myslím si, že tieto novely pomohli aj našej situácii, aby sme sa nemuseli sporiť či tá petícia je platná, alebo nie. A preto by som požiadal o podporu poslancov aj s návrhom ďalšieho uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta žiada primátora, (gong) aby rokoval s vládou, ak môžem dočítať...

aby rokoval s vládou Slovenskej republiky o podpore legislatívnych návrhov poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Jána Budaja a poslancov za hnutie OĽANO – NOVA, týkajúcich sa novely zákona o hazarde, ktoré boli predložené (gong) do Národnej ra

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bajan.

Ing. Vladimír Bajan , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

No, ja len začnem tým, čím skončil.

No není to tak jednoduché, lebo obidva zákony mám pred sebou. Obávam sa, ten kolegov Budajov je prudko retroaktívny a nezachytí už tú petíciu, ktorú tu máme. Čiže to len niekde na okraj.

Druhá vec. Pán primátor, kolegovia, sme tu na štvrtom zastupiteľstve kde chceme niekoho ukrižovať, alebo hľadať niekde čo sa stalo. Ale tých vyše stotisíc, stotridsaťtisíc ľudí čaká od nás čo budeme robiť, čo ideme robiť ďalej.

Čiže, poďme si povedať, že naozaj, bude tu v októbri nejaké vézetenko? Budeme s tým robiť?

Je jasné, že sme na hrane, prokurátor to môže zastaviť. Vysporiadame sa s námietkami prokurátora, medzitým sa robia podpisy, prepisuje sa to do elektroniky, tomu rozumiem. Ale my sme jednoducho ľuďom nepovedali, naozaj reálne, okrem toho, že sa tu vadíme kto je, kto je kto, jednoducho, niečo im musíme povedať. Takže skúsme si povedať, bude tu pracovná skupina, v októbri bude vézetenko, ideme ďalej. A toto ešte nezaznelo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja myslím, že ste to už komunikovali.

Chceme, aby to včezetenko platilo od budúceho roku, to znamená, že schváliť ho musíme tento rok, ale predloha, predložiť ho môžeme až keď budú skontrolované podpisy.

Čiže, my čakáme na tie na tú kontrolu, bez toho ho predložiť nemôžeme.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Najskôr by chcel povedať jedno, že prvý krát sme o strate hárkoch hovorili na augustovom zastupiteľstve, vtedy tu pán primátor, nesedel si, a vtedy to vyznievalo tak, že naozaj, to je problém.

Dnes sa to ťahčuje. Aj téma dnešného sedenia predsa nebolo to, čo bolo odprezentované. Pán riaditeľ vtedy hovoril: áno, on si uvedomoval zodpovednosť toho čo sa stalo. Na podateľni bolo už aj vtedy aj oddelenie pre sťažnosti a petície a oni mohli jedine prevziať petičné hárky. Čiže vtedy sa išlo o to, kto zavinil. Či rezort, ktorý splýva, alebo je pod pánom riaditeľom, alebo oddelenie, ktoré priamo patrí pánovi primátorovi.

Čiže, ten návrh, ktorý tu odznel o kolegu Milana je do určitej miery nejakým spôsobom duplicitný, lebo takto to vraj fungovalo.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ja by som chcela iba pánovi Vetrákovi povedať, že je vlastne asistentom pána Matoviča. Máte tu v klube troch poslancov parlamentu, pána Budaja, pána Dostála, pána Grendela, tak ja by som vás chcela poprosiť, aby ste tieto parlamentné návrhy predložili tam a pomohli tejto veci v parlamente.

Takže určite, tento hlas by tam mal byť vypočutý, pretože na tejto pôde my môžeme robiť tieto veci, ktoré tu robíme, ale toto je treba predložiť v parlamente a bola by som veľmi rada keby ste tam tomu pomohli.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si myslím, že keby sa stretol kolega Vetrák s kolegom Bajanom a to čo povedali, tak je to prvý krok k tomu, že naozaj tým ľuďom, tých stotridsaťtisíc ľudí, proste ideme pre nich niečo spraviť.

Mne tu chýbajú veľakrát riešenia. Kolek a Budaj tu rozpráva dvadsať minút, ale nepovedz, neviem nič, ako by to chcel riešiť. Oni mu tu tlieškajú, a on vlastne si robí z tých ľudí bláznov. Veď ja sa beriem ako jeden úplný iniciátor tejto a viem, že to ľudia nechcú. My to vieme. Tu není ani jeden človek v zastupiteľstve, ktorý by chcel hazard v Bratislave.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ja len krátko zareagujem.

Pani poslankyňa Hanulíková, ale aj ostatným.

Dva návrhy boli podané ako opozičné a nazdávam sa, že by pomohlo veci a teraz som ani nechcel útočiť tak veľmi na stranu SMER, lebo jednoducho, tu by to chcelo všeobecnú zhodu a že by pomohlo veci, keby naozaj sme splnomocnili pána primátora, keby naozaj sme splnomocnili pána primátora, aby išiel rokovať o týchto návrhoch, nie preto, že kto ich podal, ale preto čo je ich obsahom. A vyhlí by sme sa aj tým záležitostiam ohľadne petície. Keby aspoň jeden z nich prešiel, tak nemusíme riešiť túto petíciu a tie spory, že či je platná, není platná.

Čiže, preto by som vás ostatných poprosil o podporu aj toho druhého uznesenia, kde žiadame primátora, aby o tom išiel rokovať. Oni sú podané už teraz. Dá dá sa to spraviť tak, že sa podporia tie návrhy, alebo že si ich vláda osvojí a prenesie ich formou pozmeňovaku v druhom čítaní k tomu svojmu vládne mu návrhu kde také niečo nerieši.

Čiže, tu priestor tu je a mali by sme splnomocniť pána primátora, aby mal mandát ísť o tom rokovať s vládou.

Ďakujem.

(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mnohé veci, s ktorými som aj ja chcel prispieť do diskusie už odzneli, tak sa svojim spôsobom nejak dostanem len do toho čo tu snáď ešte neodznelo.

Ja prečítam najskôr bod programu, ku ktorému je vedená táto diskusia. Informácia primátora o strate hárkov petície Stop hazardu v Bratislave, ktoré mesto prijalo z rúk predstaviteľov petičného výboru dňa 29. 6. 2016.

Informácia o strate hárkov. Z prezentovaného materiálu bolo tu niečo na túto tému povedané?

Pán Katriak, vy ste ho asi pripravovali ten materiál, ale na toto ste pozabudli.

Čiže, my sme sa dozvedeli jedine to, že krabice boli prevzaté, podpísané, protokol o odovzdaní a odovzdané, respektívne umiestnené, jak som si dobre zapísal, v miestnosti číslo stodvadsaťštyri. Bodka.

V akom režime funguje táto miestnosť? Bolo dostatočne zabezpečené, aby nedošlo k úniku citlivých informácií, ktoré v rámci petície boli zistené a na hárkoch boli obsiahnuté?

Pán primátor, toto je to, o čom by bolo treba hovoriť. Tu sa nachádza ten problém, nie že či sme, alebo nie sme proti hazardu, ale či si robíme svoju robotu tak, aby k mafiánskym spôsobom nemohlo dôjsť. A keď toto je zanedbané, nechcem dať medzitým rovnítko, ale to je presne to, čo takýmto mafiánskym spôsobom potom vyhovuje.

Ja sa pýtam znova, bola vyvodená zodpovednosť za to čo sa udialo na magistráte? Bol niekto adresne zodpovedný za to čo sa s týmito hárkami počas toho keď boli na magistráte dialo?

Na augustovom zastupiteľstve sa pán riaditeľ obhajoval a hovorím to s plnou vážnosťou, obhajoval, že tá váha zodpovednosti nie je na ňom, ani na jeho oddelení, lebo v čase keď sa hárky odovzdávali si bol vedomý toho, že za

príjem týchto hárkov je zod zodpovedné oddelenie sťažností a petícií.

Ja počkám.

Čiže, v čase keď sa hárky odovzdávali, boli v podateľni ľudia z oddelenia sťažností a petícií. Na moju priamu otázku či má o tom zápis, že toto oddelenie prevzalo, že či prevzalo tieto hárky, respektívne krabice, povedal, že má. Čiže, vtedy išlo o to, či tá hlava, ktorá je zodpovedná je na strane stoličky riaditeľovej, alebo primátorovej. Hej? Dnes nejakým spôsobom po pár týždňoch sa ťažisko veci pre presúva len k tomu, že či sme alebo nie sme proti hazardu. Veď takto otázka naozaj nestojí.

A to čo tu pani Štasselová povedala akým spôsobom vieme a chceme zabrániť, aby sa niečo obdobné nestalo, tak to už ani v náznakoch sa tu zatiaľ neobjavilo.

Čiže to je jedna vec.

(poznámka: potlesk)

Druhá vec.

(poznámka: potlesk)

Druhá vec, naozaj si musíme naliať a ja to poviem tak normálne, čistého vína, že pán primátor pokiaľ takýmto spôsobom budeš riešiť aj komunikovať to čo sa udialo na magistráte, no najväčšia vina padá na teba. Ty si tým prvým zodpovedným. Tak ťa prosím, už len v rámci vzťahov, ktoré nejakým spôsobom máme,

(poznámka: potlesk)

daj sa do toho s plnou vervu, ja ti verím, že keď hovoríš o mafiánskych spôsoboch, tak si s nimi poznačený aj ty a prekvapený.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Mohli by sme, prosím, dostať ten materiál, ktorý nám tu prezentoval pán Katriak aj mailom a možno hneď teraz? Môže nám to organizačné oddelenie preposlať?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja mám pocit, že som tu na nejakom súde, alebo nejakej inkvizičnej komisii, alebo niekoho vypočúvame, skôr ako keby som sedel na zastupiteľstve.

Myslím si, že, bol som jeden teda z tých čo podpisovali zvolanie tohto zastupiteľstva, primátor zastupiteľstvo zvolal, čiže myslím si, že asi nemá moc čo skrývať, a keď sa tu máme baviť o tom, že či to malo byť dnes alebo zajtra, alebo aký dátum, vidím tu niekoľko, niekoľko starostov, čiže si myslím, že aj pán Šramko tu mohol byť tak isto jak tí ostatní.

A ak, ak je nejaký, nejaký tip, alebo nejaký nápad, lebo podľa mojich vedomostí však tento proces sa vyšetruje, o ktorom sa rozprávame, asi sa to snáď aj vyšetrí. Keď má niekto nápad ako zlepšiť toto vyšetrovanie, alebo čo ešte podniknúť na to, aby sa prišlo na to ako to celé bolo, tak prosím, ale toto obviňovanie sa mi zdá úplne nemiestne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som vás chcela poprosiť potom aj o odpoveď na to čo sa pýtal pán Vetrák, to znamená, aká je, aké opatrenia sa urobili na prijímanie dokumentov a ich archiváciu, aby sa niečo takéto neopakovalo.

A moja, na moju otázku tiež nebolo odpovedané. Ja som sa pýtala či bude môcť petičný výbor doplniť petíciu. Doplniť petíciu znamená dozbierať podpisy. Tých sedemnást percent mne podľa môjho výpočtu vychádza okolo dvadsaťtritisíc chybových, to ešte stále by bolo v rámci normy, ale ak by sa o pár tisíc možno, alebo pár možno stoviek znížila tá suma, či je možné legislatívne doplniť petíciu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otázky budú zodpovedané, tie sa zapisujú.

A vaša prvá poznámka, pani poslankyňa, bod číslo štyri je práve sú tie opatrenia, ktoré sa urobili, to ste si sami navrhli.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pek, ďakujem pekne.

Stále mi tu chýba nejaké riešenie. Stále proste, tieto príspevky ako aj kolega Kolek, to tu už, už by sme niekoho popravili, upálili, ale tí občania od nás čakajú to, že čo ďalej. Však, naozaj, myslím že sa od nás očakáva, aby sme ukázali, že nám ide o vec, že to dokážeme a nie tieto vystúpenia, ktoré kolega Budaj len dovtedy kým sú tu novinármi potom sa zbalí, odíde, ale vlastne ani jeden z nich riešenie žiadne nedával okrem toho, že upálme pätnásť ľudí.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

V podstate ne nebola vznesená žiadna otázka na mňa, ja len teda reagujem na môjho momentálneho predrečníka. Pán Hanulík, neviem čím som si zaslúžil taký negatívny spôsob vyhodnocovania môjho prístupu k tomu keď sa niečo rieši, ja sa budem snažiť polepšiť, aby ste si polepšili obraz o mne.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Kolegyne, kolegovia, no myslím nie sme tu na súdnom procese, ale tie otázky, ktoré tu padajú a ktoré dosiaľ neboli zodpovedané, snáď budú v nejakom záverečnom slove zodpovedané, sú legitímne a z hľadiska diskusie by bolo lepšie, keby tie tie otázky boli zodpovedané priamo v rozprave a nie až na konci keď sa na to nebude dať reagovať a prípadne klásť doplňujúce otázky.

Samozrejme, že nie sme orgány činné v trestnom konaní, takže nemôžeme očakávať, že pán primátor nám povie kto ukradol hárky a prečo, to myslím, že takto otázka nestojí, ale je úplne legitímne keď sa poslanci zastupiteľstva pýtajú na to aký je postup narábania s petičnými hárkami, ako sú zabezpečené pred krádežou, ako sú zabezpečené pred zneužitím osobných údajov a podobne.

Teraz by som sa chcel vyjadriť k tomu čo vlastne začal, alebo spomenul aj pán poslanec Bajan a to je tých čo čo urobíme s tým čo na o čo nás požiadalo stotridsaťtisíc ľudí. Ja si myslím, že tých stotridsaťtisíc ľudí má právo a legitímne očakávanie, že sa ich petíciou budeme zaoberať a že ju vybavíme a že ju vybavíme spôsobom, ktorý bude v súlade so zákonom.

Vybaviť petíciu v súlade so zákonom znamená, že bude vybavená aj v lehotách, ktoré zákon stanovuje. Tak jedna lehota už evidentne dodržaná nebola. To je to upozornenie do desiatich pracovných dní. Petícia bola odovzdaná 29. júna a desať pracovných dní uplynulo 14. júla a miesto toho boli upozornení až 17. augusta, čo je, myslím že trojnásobná lehota, čiže nejakých tridsať pracovných dní. Ale dobre, dobre. Tak neskô neskôr sa to zistilo.

Ale toto upozornenie je dôležité z hľadiska toho kedy uplynie tá lehota tridsať, respektíve šesťdesiat pracovných dní na na vybavenie samotnej petície.

Pre prípad, že by som prekročil stanovenú dĺžku príspevku, tak poprosím o ďalší.

Lebo tých šesťdesiat pracovných dní plyní buď od odovzdania petície, alebo od odstránenia nedostatkov, na ktoré bol petičný výbor upozornený. V prípade, že tá lehota plyní od odovzdania petície, tak už uplynula a už tú petíciu nevybavíme v súlade so zákonom z hľadiska dodržania termínu, ktorý nám stanovuje petičný zákon. V prípade, že plyní lehota na odstránenie nedostatkov, tak tak tak sme ešte v lehote, lebo keď boli sedemnásteho augusta upozornení zástupcovia petičného výboru na nedostatky a doteraz tie nedostatky neboli, neboli odstránené, tak vlastne tá šesťdesiatdňová lehota na vybavenie petície ešte ani nezačala plynúť.

Ja som sa pýtal, zatiaľ som nedostal odpoveď, že ako to interpretuje magistrát a vedenie mesta. Podľa môjho názoru to však nemožno interpretovať takýmto spôsobom, že

teraz plyní lehota na odstránenie nedostatkov, a tá lehota na vybavenie petície začne plynúť až keď budú tie nedostatky odstránené. A vychádzam, vychádzam z tohto. V petičnom zákone v paragrafe päť odsek štyri sa uvádza: Ak petícia nemá náležitosti podľa odseku jedna príslušný orgán verejnej moci do desiatich pracovných dní od jej doručenia písomne vyzve zástupcu, alebo osobu, ktorá petíciu podala, aby odstránila nedostatky petície najneskôr do tridsať pracovných dní od doručenia výzvy poučením o násle

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračuje pán poslanec.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec MsZ:

S poučením o následku ich neodstránenia.

A čiže ide o upozornenie na nedostatky petície, ale na nie akékoľvek nedostatky. Tam sa hovorí paragraf päť odsek štyri, ak petícia nemá náležitosti podľa odseku jedna.

No a čo nám hovorí odsek jedna. Petícia musí byť písomná, označená slovom petícia a musí obsahovať predmet verejného, alebo iného spoločného záujmu.

Každý člen petičného výboru uvedie v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu. Zástupca pripojí k petícii k svojmu menu priezvisku a adresu aj podpis. Predpokladám, že petícia bola písomná, označená slovom petícia, obsahovala predmet verejného záujmu, každý člen petičného

výboru uviedol v petícii meno, priezvisko a adresu pobytu a zástupca pripojil k petícii k svojmu menu, priezvisku a adrese pobytu aj podpis. Bodka. Nič viac.

Ak petícia spĺňa tieto náležitosti, mala byť vybavená do šesťdesiatich pracovných dní. To, že sú tam nejaké iné nedostatky, že niektoré podpisy nie sú čitateľné, alebo že sa niektoré podpisy stratili, alebo hárky sa stratili, to nie sú nedostatky, na ktoré môže príslušný orgán upozorniť petičný výbor, to nie sú nedostatky, ktoré oprávňujú vyžiadať si, vyžiadať si nejakú nápravu a posunúť tú lehotu.

Takže ja som veľmi zvedavý akým spôsobom bude zodpovedaná tá otázka či plynie alebo neplynie tá lehota, lebo podľa môjho hlbokého presvedčenia ako som si prečítal zákon, tá petícia nemala nedostatky tohto druhu, a teda lehota začala plynúť odovzdaním petície, mala byť petícia vybavená do šesťdesiatich pracovných dní a to už uplynulo.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som sa prihlásil touto formou, ale chcem predniesť procedurálny návrh. Ja som predstavil dva návrhy uznesení,

ktoré som, o ktorých som chcel dať hlasovať, ale keďže medzitým sa za mnou zastavili zástupcovia iných klubov, že sa im tie uznesenia páčia a že by ich aj podporili, ale nebol čas ich podrobnejšie prediskutovať, tak tie dva návrhy teda sťahujem s tým, že oznamujem, že vo štvrtok na riadnom zastupiteľstve ich v bode Rôzne predložím na hlasovanie, kde kde očakávam, že budú podporené.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Končím diskusiu. A poprosím ešte zástupcov. Pani inžinierka, aby ste zodpovedali tie otázky, ktoré mali poslanci.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Bolo teda viacej otázok. Jedna vlastne bola k zákonným lehotám, druhá bola vlastne ku kontrole, tretia bola vlastne o tom akým spôsobom sa to dozvedel pán Šramko a či sa vlastne, to je vlastne k tej kontrole to dopĺňanie tých, tých údajov, ktoré vlastne mohli byť, alebo mohli byť vadné.

Čo sa týka zákonných lehôt, tak mimo zákonnej lehoty tých desať dní, čo vlastne bolo teda nesplnené, čo vlastne sa nesplnilo, tak ostatné lehoty teda plynú podľa zákona. Petícia sa vybavuje tak, ako by sa podľa zákona vybavovať mala.

Čo sa týka kontroly, tak vlastne Banská Bystrica kontroluje meno, priezvisko, vek, bydlisko s tým, že pokiaľ tých, je zatiaľ vybavených tých tridsaťštyri percent, tridsaťdva percent, s tým, že vlastne bola tam aj nejaká chybovosť, ktorá vlastne bola vyhodnotená za týchto vyhodnotených petičných hárkov, ktoré boli zaslané Banskej Bystrici. O tomto sa petičný výbor oboznámi a samozrejme, bude to vedieť zhojiť.

Čiže nepredpokladáme, že by tá chybovosť bola taká vysoká. Naozaj tam mohlo dôjsť aj k problému pri prepisovaní, ale petičný výbor bude informovaný a samozrejme, bude to vedieť podľa zákona zhojiť.

Pán Šramko v prvom kole keď sme vlastne prišli na to, že chýbajú, chýba penzum petičných hárkov, áno, bol informovaný 12. 8. s tým, že to bol piatok, stretli sme sa s ním vlastne pätnásteho, čo bol pondelok, lebo v podstate sme si zavolali v piatok v poobedných hodinách keď sme sa to teda dozvedeli, že by mohol byť takýto rozpor. V pondelok sme sa hneď, na to v pondelok sme sa stretli, je to pätnásteho, kde vlastne sme si potvrdili, že tam tento rozpor tam naozaj je, lebo zatiaľ nikto nevedel kde ten rozpor nastal, či to náhodou nie je nejaká kačica, tak keďže sme sa to dozvedeli v pondelok, hneď na to vlastne sa

sedemnásteho stretol primátor s pánom Šramkom, čiže nie je pravda, že to bolo týždeň potom.

A vlastne to dopĺňanie, ste chceli, aby som to povedal na ten mikrofón, tak som to teraz povedal. Že vlastne áno, my ten petičný výbor budeme informovať o tých nedostatkoch, o tých sedemnástich chybových percentách a to sa bude dať ešte dať zhojiť. Čiže vlastne tam sa to normálne všetko vypíše a petičný výbor sa k tomu ešte vyjadrí. Čiže ja si myslím, že tá chybovosť bude ešte menšia.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Ono tých otázok asi odznelo ďaleko viac. Jedna z tých mojich bola v akom režime fungovali hárky umiestnené v miestnosti číslo stodvadsaťštyri, možno je to iné číslo, po prevzatí v podateľni a odnesení oddelením pre sťažnosti a petície. Je to režim taký, že teda vstup do miestnosti mal iba vyhradené osoby, boli špeciálne uzavreté v niečom, alebo tak ja tu odznelo, boli pod vešákom? Neviem.

Čiže toto by som prosil zodpovedať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Moja otázka tiež nebola zodpovedaná. Ja som sa pýtal na dodržiavanie lehôt. Pán Katriak povedal, že všetko ide, všetko sa vybavuje v súlade s lehotami podľa zákona. Ale ja som tu citoval konkrétne ustanovenia zákona, ktoré hovoria o tom, že lehota šesťdesiat dní sa počíta od odovzdania petície, tá, tá lehota už uplynula, alebo sa môže počítať od odstránenia nedostatkov, ale nie akýchkoľvek nedostatkov, na ktoré orgán upozorní petičný výbor, ale iba nedostatkov, že petícia nemá náležitosti podľa odseku číslo jedna. Čiže, petícia musí byť písomná, bola. Označená slovom petícia, bola. Musí obsahovať predmet verejného záujmu, alebo iného spoločného záujmu, obsahovala. Každý člen petičného výboru má uviesť meno, priezvisko, adresu pobytu, a zástupca ešte pripojí aj podpis. Ak mala tieto náležitosti, or orgán, teda mesto, nemalo právo upozorňovať na to, že nemá nemá (gong) tieto náležitosti

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte, viete reagovať na to, alebo?

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne.

Rozumiem, rozumiem tomuto vášmu právnomu výkladu, chápem ho, s tým že ja mám za to, že vlastne my stále sme normálne v lehote vybavovania petície. Čiže v podstate máme naštudované zákonné ustanovenia, samozrejme, spolupracujeme nad tým aj s oddelením vybavovania petícií či jak sa volajú. Čiže, v podstate my tam dávame ten právny súbor, oni vlastne dávajú to čo sa vybavuje po tej petícii. Ale nemám, nemám za to, že by vlastne sme boli mimo zákonný rámec čo sa týka lehôt.

A čo sa týka ostatných otázok v akom režime fungovali hárky, tak myslím, že jasne boli prijaté zásady narábania s petíciami, ktoré si schválilo, schválilo zastupiteľstvo, čiže petícia sa hýbe presne v tomto rámci.

A čo sa týka vyšetrovania, nie som vyšetrovateľ. A neviem teda, na čo ste sa presne pýtali, či nejaká polícia, alebo nepolícia, ja vám neviem zodpovedať či to zmizlo, nebolo doručené, alebo doručené, alebo ja neviem, na to sú OČTK, ktorí sa k tomu teda presne vyjadria.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, nevykrikuj, táto vec bude v bode číslo štyri, ktorý máme v schválenom programe. Hej.

Dr priatelia, diskusia je ukončená. Toto bola ešte reakcia. Toto bola reakcia magistrátu, už to, už to nebudeme predlžovať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Diskusia bola ukončená.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Diskusia bola ukončená, predkladateľ reagoval, ani nie predkladateľ, reagoval.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak ešte nech sa páči. Dobre, dobre. Pán poslanec Kolek, pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja zopakujem ešte raz. Ten režim v miestnosti číslo stodvadsaťštyri, kde boli umiestnené petičné hárky, máme nejaké informácie o tom, ktoré viete zverejniť, je to tajné, alebo sú žiadne?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Odpovie riaditeľ magistrátu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Katriak, prosím vás pekne, ako počítate tých šesťdesiat dní? Od ktorého dátumu? Keď zákon hovorí odo dňa doručenia šesťdesiat dní? Už je deväťdesiat a furt hovoríte, že ste v lehote? Toto mi vysvetlite. (poznámka: nezrozumiteľné slovo), čiže, my sme v súlade so zákonom. Počítať, nejak inak počítame ako vy asi.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja som nedostal odpoveď na svoje otázky, aspoň dve. Že či sú na úrade kamery.

A pán primátor, ty si hovoril o tom, že budeš vyšetrovať. Ty budeš vyšetrovať, budeš chcieť vedieť čo sa tu na úrade stalo. Bol som z toho prekvapený, ako aj novinári, ako môžeme my tu na úrade vyšetrovať? Teda ty. Ale ako teda tvoje vyšetrovanie dopadlo? Alebo ako prebieha?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, ešte pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

My môžeme kontrolovať proces, nevyšetrovať, pretože vyšetrovať môžu orgány činné v trestnom konaní.

Máme výpovede všetkých zamestnancov, sfinalizovala sa interná kontrola, ktorá bola vykonaná. Všetko bude poskytnuté orgánom činným v trestnom konaní tieto výpovede. Celý proces je zdokumentovaný.

A čo sa týka kamier a ostatných náležitostí, samozrejme, budem veľmi rád informovať v tom bode, ktorý avizoval pán primátor. Opatrenia a tak ďalej, a tak ďalej. To máte bod štyri v programe.

Čiže to je asi naša odpoveď na vašu otázku. Budeme súčinní orgánom činným v trestnom konaní.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Tie dva návrhy, ktoré boli dané sa stiahli, takže nemáme písomne žiaden návrh uznesenia, jedine môžeme brať na vedomie odznelú informáciu v bode jedna, dva.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ešte, pardon. Končím ešte, končím túto ešte, končím, pretože sa prihlásili dvaja občania. Ďakujem za upozornenie.

Pán Blšák.

Kto. Hlasujte, prosím, aby mohol vystúpiť pán Blšák.

No, pán.

Pán Blšák, nech sa páči.

(Hlasovanie.)

Občan Michal Blšák :

Ďakujem za možnosť vystúpiť.

V prípade poprosím, že predĺžiť, predpokladám, do piatich minút bude moje vystúpenie trvať.

Ja vás chcem, ja vám chcem na začiatku poďakovať vám za dobré veci, ktoré robíte, pán primátor aj páni poslanci.

Všimli sme si tu obyvatelia, že robíte aj dobré veci. Chcem vás v tom povzbudiť.

Tiež ďakujem ľuďom, že prišli a a gratulujem organizátorom petície za tak úspešnú petíciu.

Petíciu ľudia považujeme za svätú voľbu ľudí. Čiže, v ústave máme, že moc je od ľudí a my to chceme vidieť v praxi, že zástupcovia úprimne zastupujú svojich voličov skutkami.

Ľudia prišli, sme tu, pretože nám záleží. Na zorganizovanie petície si vyžaduje množstvo práce. Stovky ľudí usilovne pracovali vo svojom voľnom čase, aby išlo o naše mesto na novú úroveň. Na lepšiu úroveň.

Mám pripomienku k prezentácii. My sme tu prišli občania, tá prezentácia so som si myslel, že bude aj, že ju budeme vidieť tam my občania. Bola, bola tam. My sme sa postavili a pozerali sme ju, to pozadie tej prezentácii, ťažko to bolo vidieť.

Taktiež som očak sme som očakával, že bu jasne porozumieme čo sa konkrétne kedy a kde stalo. Že to bude transparentné, jasné a trefné od odpovede od vás.

Počas, bol som tu od začiatku, avšak ja som nepočul jedno prepáčte ľudia. Že prepáčte. Že.

Preto navrhujem, že poďme na novú úroveň. Že začnite, pán primátor, vy ako náš primátor, prepáčte ľudia. Na začiatku prepáčte, stalo sa, ospravedlňujeme sa.

Prajem vám preto pokoru, ako už aj spoluobčianka moja predou mnou hovorila, konštruktívne riešenia. Poprosíme vás, vy ste naši zástupcovia, riešte efektívne, konštruktívne, mimo osobné injektíva.

Ja osobne som tu na treťom zastupiteľstve. Na prvom zastupiteľstve čo som tu prišiel, to bolo kvôli tým daniam, že som neveril, že, že moji zástupcovia mi chcú zvýšiť dane o sedemdesiat percent. Tak ja som na prvom zastupiteľstve potreboval niekoľko krát ísť vonku rozdýchať tie osobné injektíva. Že pre mňa to bolo moc ako občana, ktorý, aktívneho občana Ružinova, (gong) ktorý aktívne sa zapája do ži do života a keď sa stretávame s občanmi, tak my riešime konštruktívne. Snažíme sa nachádzať efektívne, konštruktívne riešenia mimo osobných injektív, a to vám, to vám prajem našim zástupcom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme veľmi pekne, pán Blšák.

(gong)

Prosím, hlasujte o tom, o vystúpení pána Maťušíka.

Kto je za, aby pán Maťušík mohol vystúpiť?

(Hlasovanie.)

Nech sa páči, pán Maťušík, máte slovo.

Občan Lukáš M a t u š í k :

Dobrý deň.

Tak pán primátor, vážení páni poslanci, ja som tu ako jeden z dobrovoľníkov, ktorí teda zbierali petíciu v rámci tohto dňa volebného a chcem vám povedať dve veci, ktoré som tam zažil.

Jedna je taká vďaka. Vďaka vám, pán primátor, aj starostom, ktorí sa zapojili a teda vlastne boli podpísaní pod ako, ako organizátori petičného výboru, pretože proste to pomáhalo ľuďom tiež pochopiť vážnosť situácie. A ja som sa za ten deň čo som vyzbieral desiatky, v rámci našej skupiny sme vyzbierali okolo štyritisíc podpisov a naozaj som sa nestretol s nejakou negatívnou reakciou, ktorá by proste, kde by to ľudia odsúdili túto petíciu.

Na druhej strane som sa stretol s cynizmom. S cynizmom, že ľudia proste odmietali, tak proste hovorili, že idete proti veľkej skupine, nemá to zmysel a podobne. A to je druhá vec, kto o ktorú vás chcem poprosiť, že ne hazardujte, prosím, s cynizmom ľudí. Lebo si myslím, že toto k čomu tá tá petícia postupne smere smeruje, že je hazard s cynizmom ľudí a oni budú postupne apatickejší.

Tak isto, podľa mňa, aj tí, ktorí sme sa zapojili do tej petície a teda mne sa zdá, že sa z toho stáva taký horúci zemiak. Je mi to ľúto, že to týmto smerom ide. Zdá sa mi, že táto petícia bude neúspešná po tých, po tej prezentácii, ktorá nezodpovedala vôbec otázky, ktoré som tu čakal a skôr išla iným smerom.

Myslím, zdá sa mi, že zatiaľ, osobná zodpovednosť nebude vyvodená. A pán primátor, ja si myslím, že je to skôr na vašej zodpovednosti potom možno aj ísť, aj pán poslanec tuto spomenul, že vy ste zodpovedný za tú krádež, alebo teda stratu tých petičných hárkov a si myslím, že vy by ste mali vyvodiť zodpovednosť za, za to, čo sa stalo.

Ďakujem pekne.

(poznámka: potlesk v predsálí)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ja iba zopakujem, že vôľa a Bratislavčanov je v tomto jasná a nespochybniteľná a ja urobím všetko pre to, aby tá petícia bola úspešná.

Všetky tieto útoky, politické zneužívania, politikárčenie sú iba bremená a prekážky, ktoré niektorí hádžu nám pod nohy. Ale nebojte sa, urobíme všetko pre to, aby tá petícia bola úspešná.

Diskusia je skončená.

Keďže nemáme návrh uznesenia, myslím, že ani nemáme o čom hlasovať a ideme do bodu číslo dva, teda tri, a to je Informácia o dôvodoch, pre ktoré magistrát v zákonnej lehote neinformoval petičný výbor iniciatívy „Stop hazardu v Bratislave“ o nedostatkoch petície.

**BOD 3 INFORMÁCIA PRIMÁTORA O DÔVODOCH, PRE
KTORÉ MAGISTRÁT V ZÁKONNEJ LEHOTE
NEINFORMOVAL PETIČNÝ VÝBOR
INICIATÍVY „STOP HAZARDU V
BRATISLAVE“ O NEDOSTATKOCH PETÍCIE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže k tomuto, aby som sa úplne držal tejto formulácie
poviem, že žiadne takéto dôvody neexistujú, pretože
magistrát informoval v zákonnej lehote. Bodka.

Ďakujem.

Otváram k tomuto diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Toto nie je diskusný príspevok, ale ohradzujem sa za
prvé proti tomu, že mi nebolo udelené slovo na druhý
diskusný príspevok. Ja som o predĺženie prvého príspevku
nežiadal, môžete si to nájsť na zázname a druhý príspevok mi
nebol umožnený.

Za druhé, nepovažujem za ukončenú diskusiu o tom, ako
sa zabezpečuje na meste bezpečnosť. Neviem prečo chcete
tento bod preskočiť. Na meste sa vám strácajú veci, my
chceme o tom vedieť, ako sa zabezpečuje na meste
bezpečnosť.

Stratilo sa strašne veľa osobných údajov, pred tým sa stratili ďalšie záležitosti, chceme aby ste nám o tom povedali, aké boli prípady krádeží. Tesne po voľbách sa stratila, ako som čítal v novinách, sa stratil počítač, v ktorom boli originálne doklady týkajúce sa verejného obstarávania, preto sme navrhovali nie len bod o petícii, ale aj body o ďalších kauzách. Prial by som si, aby pán riaditeľ magistrátu, alebo vy, pán primátor, nám vysvetlili, ako sa to mohlo stať, že nemala petícia svoju miestnosť, že nie je tam nejaký taký poriadok, ktorý by ochránil občanov, ich osobné údaje, aby v budúcnosti mohli dôverovať, že keď niečo pošlú na magistrát, že sa to nestratí, alebo neunikne.

Čiže, prosím vás, aby ste tento bod nepreskočili, schválili sme si program, poďme podľa programu.

A prosím, aby ste, znovu, aby ste dodržiavali rokovací poriadok, aj podľa toho okypteného mám nárok na dva príspevky a vy ste mi druhý príspevok neumožnili.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja neviem o čom hovoríte. Ja stále rozprávam, že pred nami je ešte bod programu, kde budeme hovoriť o opatreniach a vy stále ich žiadate. Veď sme si ich schválili, ale ten je ešte za nami. Najprv musíme dokončiť tento bod a potom môžeme hovoriť o ďalšom bode.

Celkom nerozumiem čo teraz protestujete.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Teda pripomínam, že sme v bode Informácia primátora o dôvodoch, pre ktoré magistrát v zákonnej lehote neinformoval petičný výbor iniciatívy „Stop hazardu v Bratislave“ o nedostatkoch petície.

Od pána primátora Nesrovnala sme dostali informáciu, že informoval a v lehote. Len teda potom by som poprosil, aby ste si zladili svoje pozície aj s pánom magistróm Katriakom, lebo z tej informácie, ktorú nám on poskytol, jednoznačne vyplynulo, že neinformoval v zákonom stanovenej lehote, lebo zákonom stanovená lehota je desať pracovných dní a tá informácia prišla približne po tridsiatich pracovných dňoch.

Čiže, keďže petícia bola odovzdaná 29. júna, upozornenie na nedostatky malo prísť do desať pracovných dní, čiže najneskôr 14. júla a prišlo až 17. augusta, čo je tak zhruba tridsať pracovných dní. Takže tá lehota, zákonom stanovená lehota na upozornenie na nedostatky petície dodržaná nebola. Vyplynulo to z prezentácie, ktorú tu mal pán prvý zástupca riaditeľa magistrátu.

Takže, neviem komu mám veriť viacej, ale v tomto prípade, keďže on uviedol konkrétny termín, tak viacej verím jeho informácii ako vášmu tvrdeniu, že bolo to v zákonnej lehote.

A ja som ešte stále nedostal odpoveď na otázku prečo nebude petícia vybavená v zákonom stanovenej lehote. Lebo jedna vec je upozornenie na nedostatky a chápem, môže sa stať, že nejakou technickou chybou to nie je desať pracovných dní, ale tridsať pracovných dní, ale nič z tých nedostatkov, ktoré tam boli pomenované, nie je v zmysle zákona, v zmysle petičného zákona konkrétne paragrafu päť odsek štyri petičného zákona, ktorý nehovorí, že to môže byť akékoľvek nedostatky, ale iba vtedy keď petícia nemá náležitosti podľa odseku jeden príslušný orgán verejnej moci jej ju môže upozorniť na tie nedostatky a vyzvať ich na ich odstránenie.

Dvakrát som to tu čítal čo je napísané v paragrafe päť odsek jeden, tam nie je nič o podpisoch, respektíve je tam iba podpis, podpis zástupcu petičného výboru, čiže, iba v prípade, ak by mala tieto nedostatky, že by napríklad nebola písomná, alebo že by nebola, nebola označená slovom petícia, alebo že by sa netýkala predmetu verejného záujmu, alebo by tam neboli údaje o členoch petičného výboru, iba v tomto prípade bolo možné povedať, že vyzývame vás na odstránenie nedostatkov a lehota začína plynúť až keď odstránite tie nedostatky.

Ak to tak nebolo, tak tá lehota plynie od odovzdania a teda dnes je šesťdesiaty pracovný deň podľa mojich prepočtov, čiže dnes mala byť tá petícia vybavená.

Takže, ešte raz sa pýtam a znova sa pýtam, prečo v zákonom stanovenej lehote nebola vybavená petícia?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ja som to na tretíkrát pochopil a skúsím sa nejakým spôsobom pomôcť k odpovedi pánovi Katriakovi.

Desať dní naozaj slúži zákonne na to, aby sa skontrolovali tie formálne náležitosti petície. Petícia tým pádom dostane rámec, že ide do faktického kontrolovacieho režimu a potom môžeme hovoriť o podpisoch či ich je naozaj tridsať percent z celkového počtu a či nejakým spôsobom sa dá spochybniť či bolo alebo nebolo naplnené kvórum, ktoré petícia si dala za cieľ. Ale tú formálnu stránku, nech je váš právny názor akýkoľvek, to normálny človek nepochopí, že máte opačný názor ako tu pán Dostál hovoril už tretíkrát.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

No, znovu som to prepočítala. Pán Katriak, áno, dnes je šesťdesiaty pracovný deň.

Čiže, môžeme, pán primátor, očakávať, môžeme, pán primátor, očakávať, že dnes do polnoci, keďže lehoty sa počítajú tak, že platia do polnoci, vybavíte petíciu tak, že napíšete petičnému výboru ako ste ju vybavili? Máte čas do polnoci. Áno? Aby ste splnili lehoty? Dnes.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja sa snažím diskutovať vecne a neísť do nejakých osobných invektív, ale vecne diskutovať pre mňa znamená, že budem podkladať svoje tvrdenia nejakými argumentami, čiže, a nie je to vec názoru keď pán primátor povie, že upozornenie bolo v lehote, bodka, a ja poviem, že upozornenie nebolo v lehote, odcitujem dátumy vtedy kedy bola petícia odovzdaná, kedy bolo upozornenie a čo hovorí zákon a porovnáam to a vyjde mi to, že nie, tak to nie je názor proti názoru.

Keď hovoríme o vybavení petície, tak keď tu pán Katriak povie, že, že lehoty, lehoty plynú v súlade so zákonom a bude to vybavené v súlade so zákonom bodka, a ja poviem čo hovorí zákon, od kedy plynie tá lehota, koľko dní odvtedy uplynulo a prečo to nemôžeme počítat od iného termínu, tak to nie je názor proti názoru.

(gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Keby som bol dlhšie, tak poprosím o predĺženie, i keď nechápem systém ako sa mám prihlásiť potom na druhý príspevok, tak jak pán Budaj, lebo neviem kedy to prebieha.

No, vecne.

Mož musíme si naliať čisté víno, a to je, nie sme v zákonných lehotách, ani v zákonných lehotách odpovedané nebolo. Šram, pánovi Šramkovi bolo odpovedané 17. 8. a to boli, bolo listom dva týždne potom ako máme list od pána Marušku, že je všetko v poriadku. Dodali ste osemtisícosemnásť hárkov s toľko podpismi, vybavíme to v lehote. O dva týždne na to sa píše už iné.

Pri kontrole petičných hárkov od odovzdaných petície do 11. 8. bolo zistené, že uvedený počet v sprievodnom liste osemtisícosemnásť nie je totožný so skutočným stavom.

Štyritisíc deväťstosedemdesiatdeväť. Suchá, holá veta. Chýba tritisíctridsaťdeväť petičných hárkov.

Zároveň bola vykonaná ak dielčia kontrola a píšete tam také veci, ktoré už my píšeme pri odovzdávaní, že nebolo čitateľné meno, nebola tam adresa podporovateľa, chýbal podpis v pod, chýbal podpis, chýbal dátum narodenia. No a my tu uvádzame keď odovzdávame s pánom Šramkom. A petičný výbor v hlavičke, predseda pán Nesrovnal uvádza: na podateľni magistrátu. Vo vzťahu k metodike súčtu podpisov si vás dovoľujem upovedomiť, že prázdne riadky na nie úplne vyplnených hárkoch sa samozrejme, nepočítali. Riadky s vyplnenými údajmi však s chýbajúcim podpisom takisto neboli započítané do uvedeného počtu podpisov. Prečiarknuté riadky neboli započítané do celkového počtu podpisov. V prípade, ak boli údaje k tej alebo inej fyzickej osobe uvedené vo viacerých riadkoch pod sebou, započítal sa iba jeden podpis. Toto odovzdávame na magistrát na podateľňu a predseda petičného výboru je hore v hlavičke a na to píše magistrát takú formálnu vec, že toto tam chýba.

Tak ja si myslím, že nedostatky má byť úplne presne uvedené, že pri mene Jánovi Mrvovi, ktorý sa narodil vtedy a vtedy, je nečitateľné, či sa volá Mrva, alebo Merva, alebo Mrňa, ale nie takéto všeobecnosti, ktoré my už sme pri tom spočítavaní toho počtu stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť urobili a vyčistili a nezapočítali.

Čiže, to beriem ako formálny list, ktorý hovorí hlavne o tom, že zrazu v období do 11. 8. od 27. 7. kedy nám pán riaditeľ píše, že je všetko v poriadku, zmizlo tritisíctridsaťdeväť petičných hárkov.

Čiže, ešte raz to zopakujem čím som začal na úvod. Nie sme v zákonných lehotách, neboli sme v zákonných lehotách a mesto by malo predložiť všeobecne záväzné nariadenie, lebo sám ja mám za to a predpokladá väčšina poslancov, že petícia je vybavená, neboli dodržané termíny, máme listy, že bolo to odovzdané, viaceré listy a malo byť už predložené všeobecne záväzné nariadenie a my sme tu mali debatovať o znení všeobecne záväzného nariadenia, či bude také, podobné ako v Levoči, alebo v Ružomberku, alebo inde, kde majú takéto včetenka pripravené. A my sme ešte ani nevideli návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktoré pripravuje legislatívno-právne oddelenie (gong)

Chcem pokračovať, ako som povedal.

i napriek tomu, že som pána Katriaka prosil, aby nám ukázal všeobecne záväzné nariadenie, aby nám ho predložil. A keďže stanovený termín zasadania tej komisie, ktorú sme schválili na návrh Rada Jenčíka, tak ja v mojom riadnom príspevku dávam návrh uznesenia, aby tá komisia, ktorá má zasadať, ktorá má byť zvolaná ihneď, zasadala v lehote, kedy máme v štvrtok zastupiteľstvo? To je dvadsiateho deviateho? 29. 9. mám pocit.

Čiže, ja dávam návrh, aby zastupiteľstvo schválilo, že komisia na prípravu všeobecne záväzného nariadenia o hazarde by mala zasadať v termíne do 29. 9. vrátane. Môže byť aj v ten deň.

A toto je návrh uznesenia, ktorý predložím písomne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ja by som len doplnil pána Mrvu v tom, že ak som to správne pochopil, tam aj z tej prezentácie doteraz bola skontrolovaných asi tretina tých podpisov, čiže júl, august, september, čiže za tri mesiace tretina podpisov, čiže, predpokladám, že počítate, že ďalších šesť mesiacov vám bude trvať ešte preverovanie podpisov, potom odstraňovanie nedostatkov, lebo už ich naznačujete sedemnásť percent.

Čiže, aj pána primátora sa chcem spýtať, čiže, orientačne vidíte ten návrh v ézetten asi tak trištvrte roka, roka kým sem prinesiete ho? Len aby sme boli teda si istí, alebo pripraviť sa na to mohli.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

Ešte tie otázky.

Pán poslanec Vetrák, asi nepočúvate čo rozprávam. Ja som to tu niekoľkokrát zopakoval. Chceme, aby to v ézetten platilo od budúceho roku, to znamená, že ho chceme schváliť tento rok, ale predložiť ho môžeme až budeme mať potvrdené

z registra obyvateľov, že tie, že tá pe, že tie podpisy sú správne.

Prosím, počúvajte čo hovorím.

Pánovi poslancovi Dostálovi hovorím, že som to odpovedal v lehote. 27. 7. v mesačnej lehote na vybavenie dostal pán Šramko odo mňa informáciu. Čiže, bolo to včas.

Dokončili sme bod číslo tri a prechádzame do bodu, keďže.

Pardon, ešte tam bolo hlasovanie. Ešte hlasovanie.

A keďže sa hlásil pán, pán Svetko.

Takže, prosím, zdvihnite ruku kto ste za to, aby vystúpil pán Svetko?

(Hlasovanie.)

Tak, pán Svetko, máte slovo.

Občan Michal S v e t k o :

Dobrý deň prajem. Ďakujem za priestor.

Ja by som naozaj upriamil vašu pozornosť na to, aby sme sa bavili konštruktívne o veciach a hlavne, aby sme to nevideli teraz ako nejaký bod programu, ale aby sme za tým videli reálnych ľudí.

Každý mesiac máme nejakú samovraždu, alebo vyslovene ľudí, ktorí trpia pod vplyvom týchto herní.

A sú tu rozbité rodiny, ktorých otcovia namiesto toho, aby sa starali o svoje deti, chodia do herní a prehrávajú tam posledný majetok, ktorý, za ktorý ich deti mohli mať niečo kúpené, nejakú hračku, alebo niečo na jedenie.

Čiže, skúsme sa na to pozrieť takto, že každý mesiac kedy my neschválime a možno sa tu bavíme o nejakých paragrafoch a o tom, že, že ako, ako to urobiť tak alebo onak, tak naozaj, každý mesiac reálne trpia ľudia v tomto meste.

Rovnako, čo sa týka nás, dobrovoľníkov, ktorí sme do toho dali stovky a tisícky hodín, aby sme vyzbierali tieto podpisy a boli to naozaj stovky ľudí, ktorí, ktorí nešli riešiť nejaké možno vzdušné zámky, ale chceli sme pomôcť reálnym ľuďom. Ja sám mám kamarátov a známych, ktorí, ktorí trpia dôsledkami tých týchto hazardných hier a my naozaj vidíme za tým reálnych ľudí, ktorí, ktorí majú rozbité rodiny, ktorí sa z toho nevedia vymotať nijako nijakovsky, lebo kamkoľvek idú, vždy majú tam na tej ulici tú herňu a jednoducho, dajú si jedno pivo, dve pivká a padnú do toho znovu.

Čiže, naozaj, toto som chcel podčiarknuť, že že ľudia jednoducho trpia a my s tým chceme niečo robiť a musíme s tým niečo robiť.

Rovnako. Ja ja by som to povedal, že to je zázrak, čo sa podarilo. Že sa podarilo stotridsaťšesťtisíc ľudí podpísať v meste ako je Bratislava.

Je to téma, ktorá nás úplne zjednocuje. A ja si myslím, že toto je úplný precedens. A je to aj precedens aj z toho hľadiska, že čo je to vlastne demokracia? V akej spoločnosti žijeme? Žijeme za čias mečiarizmu kedy ten kto má peniaze a preháňa sa na veľkých autách dosiahne všetko? A my sa len na to pozeráme?

Kopec ľudí nám hovorilo na uliciach, ja to nepodpíšem, oni si to tam zase nejak stopia. Oni si tie právne kľučky použijú, to sa vám nepodarí. A my sme ich presviedčali, nie. My žijeme v inej dobe, my žijeme v inej krajine, má zmysel to podpísať. Oni sa tak usmiali, takí starší ľudia, že vy mladí, vy ste plní ideálov.

Akú generáciu chceme mať tu na Slovensku? Takú, ktorá sa vždy tak možno usmeje, že á oni si to tam zase stopia? Alebo ľudí, ktorí sú angažovaní a ktorým záleží na tom, v akej spoločnosti žijú?

Kopec mladých ľudí osemnásťročných, sedemnásťročných, zbieralo podpisy, lebo verili, že to má zmysel. Že chcú žiť v krajine kde má zmysel sa aktivizovať, robiť veci, aby sme pomohli svojim susedom, svojim blízkym, svojim známym. A ja myslím, že to je, keď sa toto nepodarí, to je taký signál, (gong) a taká facka našej spoločnosti, že to si nemôžeme dovoliť.

Čiže, iba toľko.

Na záver jedna veta. Máte linky na pána premiéra Roberta Fica, skúste sa, prosím, prihovoriť, naozaj tá tridsaťpercentná hranica keby sa zrušila, nemali by sme sa tu o čom baviť, o nejakých paragrafoch a mohli by sme hneď pristúpiť k tomu, (gong) aby sme zachránili tých ľudí, ktorí trpia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne, pán Svetko. Ja s vami úplne súhlasím. Považujem ten hazard rovnako ako vy a vidím, čo sa deje v herniach, my máme aj herňu pred oknom, pred chalupou, vidím čo sa tam deje, aké strašné scény. A úplne s vami súhlasím.

A hovorím vám, že tých stotridsaťšesťtisíc hlasov je pre nás záväzných, je nespochybniteľných. A mesto urobí všetko pre to, aby tá petícia prešla.

Ja som predsedom petičného výboru, ja to odceňujem. Je to aj moja agenda. Ja som bol proti hazardu ešte keď tu mnohí sedeli, ani nevedeli čo to je. Takže, opakujem. My urobíme všetko, mesto Bratislava urobí všetko pre to, aby tá petícia sa podarila. Nebojte sa.

Ďakujem.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Pán Mrva podal návrh v znení:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zasadanie komisie na prípravu vézeten o zákaze hazardov v termíne do 29. 9. 2016 vrátane.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Áno.

Dvadsaťpäť prítomných,
štrnásť za.

To bolo pekne na kamere zachytené. Aké pokyny tu chodia, ako sa má hlasovať.

Dobre. Ďakujem pekne.

**BOD 4 VYSVETLENIE PRIMÁTORA MESTA O
BEZPEČNOSTNÝCH OPATRENIACH, AKÉ
PRIJAL PO OPAKOVANÝCH PRÍPADOCH
STRÁT DOKUMENTOV NA MAGISTRÁTE V
ROKoch 2014, 2015 A 2016**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do ďalšieho bodu.

Do bodu

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, to bolo trápne, toto. Si kričíte ako si máte hlasovať.

Sme v ďalšom bode a to je Vysvetlenie primátora o bezpečnostných opatreniach, aké prijal po opakovaných prípadoch strát dokumentov na magistráte v rokoch štrnásť, pätnásť, šestnásť.

Pripomínam, že v roku štrnásť tu bol pán Ftáčnik s pánom Budajom ako vedenie.

Čiže, poprosím pána riaditeľa, aby urobil prezentáciu, ktorú som avizoval.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Zapnite (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ďakujem veľmi pekne.

My sme si prečítali vlastne túto, tento bod programu a rozhodli sme sa to poňať širšie, aby toto zastupiteľstvo malo a občania, samozrejme, mali informáciu o tom akým spôsobom fungujeme od roku 2015.

Je to prezentácia, čiže by som vás poprosil o to, aby, aby tie časové lehoty, limity boli postavené tak, aby som to mohol, mohol, mohol odprezentovať.

Vnímame to tak, že všetko so všetkým súvisí a ja by som nerád vytrhával z kontextu nejaké bezpečnostné opatrenia, pretože, pretože kľúčové je nastaviť procesy. Procesy nastaviť tak, aby boli, aby boli korektné, aby fungovali.

A a druhá vec je, samozrejme, naučiť zamestnancov magistrátu podľa týchto procesov pracovať a fungovať.

Ja som dostal zadanie od pána primátora po mojom nástupe, menovaní, aby sme sa pokúsili dať úrad do poriadku procesne systémovo. Ako som avizoval, ja nejakú skúsenosť zo štátnej správy mám, a preto sme vlastne, samozrejme, nemuseli vymýšľať nejaké vlastné naše nápady, idey, ale samozrejme, že sme aplikovali to, čo je bežné v štátnej správe a tak ako tá štátna správa na Slovensku funguje. Tak ako som to už, napríklad, 25. augusta povedal.

Podotýkam ešte raz, že všetko so všetkým súvisí, to znamená, to znamená, treba si povedať aké kroky sme od roku 2015, od januára keď sme tu prišli prijali na to, aby samozrejme, tieto procesy začali stopercentne fungovať, chce to istý čas. Lebo myslím si, že do roku 2014 tu veľmi veľa procesov nefungovali, nefungovalo a ani nebol nejaký veľký záujem, aby tieto procesy fungovali. To je, to je, to je môj názor.

Viete naozaj poprijímať množstvo vyhlášok, pravidiel, nariadení a tak ďalej, len musíte naučiť ľudí s tým pracovať podľa týchto pravidiel, ktoré sú bežné, ktoré sú zákonné. A samozrejme, na realizáciu niektorých potrebujete aj financie, financie do rozpočtu a v rámci možného čo máme, tak samozrejme, snažíme sa každé jedno Euro otočiť tak, aby bolo proste na prospech, na prospech občanov a samozrejme, na prospech toho, aby tento úrad fungoval dobre.

Čiže, ak dovoľíte.

Á, ešte posledná poznámka na margo. Najúprimnejšie.

Keď, samozrejme, môžete prijať strašne veľa pravidiel, môžete nastaviť systém akokoľvek, môžete, naozaj, aj ľudí naučiť ako s týmto systémom pracovať a dostať ich do toho režimu, ale keď chce niekto naozaj urobiť niečo zlé, tak to urobí bez ohľadu na to či, či, či, či, či sa vám to páči, alebo nepáči. Avšak toto ponaučenie, alebo, alebo tá výzva z týchto všetkých možných nejakých vecí, ktoré sa tu diali aj pred rokom 2014, je pre nás v tom, aby aby sme to minimalizovali, aby sme tomu zabránili. Aby sa tu naozaj konečne zaviedol nejaký poriadok a aby sme si riešili tie

bolačky, ktoré tento magistrát a toto mesto má nazhromaždené od, nazhromaždené od naozaj deväťdesiatich rokov minulého storočia.

Čiže, ak dovoľíte, v bode jedna. Samozrejme, začali sme fungovať a robiť všetko preto, aby sme zefektívnili, ztransparentnili, zrýchlili kontakt s občanmi, poprosím jedna lomene dva, a prvým nejakým meritom na to bolo to, aby sme dokončili ten zbabraný proces elektronizácie samosprávy. Pretože to boli jediné peniaze, ktoré mesto dostalo z OPIS-u a naozaj tri roky nič nerobilo a mali sme deväť mesiacov, aby sme to zimplementovali, pretože elektronizácia nám umožní to, aby, aby sa minimalizoval kontakt občana s úradníkom, aby to mohol robiť z domova a minimalizoval, samozrejme, aj preto, aby aby sa samozrejme, veci ztransparentnili, zefektívnili a aby, aby neboli, aby neboli (poznámka: nezrozumiteľné slová) akéhokoľvek nejakého správania, ktoré nie je v súlade so zákonom.

To znamená, ukončili sme elektronizáciu služieb samosprávy, zefektívnenie nakladania predkladania materiálov na rokovanie mestského zastupiteľstva a ďalších osemdesiatšesť modulov, ktoré sú implementované medzi mestom, medzi mestom a a samosprávou.

Urobili sme ďalší krok, ktorý sa týkal vyhodnocovania plnenia uznesenia. V tom aj ďalej pokračujeme, aby, aby tieto uznesenia boli plnené, aby to bolo presne zadefinované, aby, aby tam platil nejaký systém. To znamená, jednotlivé sekcie oddelenia dostávajú informáciu notifikáciu o pridelenom uznesení, čím proti minulosti majú

zodpovední pracovníci zjednodušenú prácu a vždy vedia čo majú urobiť, nemôžu sa vyhovárať, že niečo nie je, alebo nemôže byť.

Tri mesiace pred termínom plnenia uznesenia v týždňových intervaloch upozorňujeme zamestnancov ako majú, samozrejme, pristupovať k splneniu uznesenia. A zase, aby sa nemohol nikto vyhovoriť, že niečo nebolo urobené a a prečo nebolo urobené, tak ako to tu bolo naozaj do roku 2014 kedy sme našli celý rad nesplnených uznesení.

Zefektívnili sme a zefektívňujeme, je to samozrejme aj vecou financií, úradnú korešpondenciu. To znamená, zaviedli sme jednotnú úpravu úradných dokumentov. Tento úrad mal cez dvadsať rôznych templejtov, len riaditeľ magistrátu mal mal desať rôznych listov s rozdielnou úpravou, primátor mal asi trinásť. Absolútne nejaká korporátna identita úradu tu vôbec nefungovala. Ľudia používali akékoľvek, akékoľvek hlavičkové papiere ako sa len hodilo.

Zjednotili sme postup používania pečiatok, aby proste ľudia nemohli svojvoľne pečiatkovať čo sa im len zachce, aby tieto veci boli jasne evidované a podpísané a zaznačené.

Poprosím dva lomene dva.

Od roku 2015 sme sa spustili, pustili do toho v zmysle možností rozpočtu, aby sme postupne vybavili softwarovo a hardwarovo. Neviem, ja som vám to prezentoval aj poslancom ešte minulý rok, že priemerný vek počítača na

magistráte bol osem rokov. Osem rokov. Ľudia nemali s čím pracovať.

Takto sme sa museli pozrieť na software, kedy bol software ešte stále na úrade Windows XP, ktorý není kontrolovaný. Ktorý, ktorý nie je podporovaný, ktorý je nabúrateľný.

Pripravili sme podklady pre to, aby jednoducho, boli zlepšené, zlepšené výstupy na prípravu materiálov do zastupiteľstva.

Snažíme sa spresňovať rozhodovacie procesy pri posudzovaní investičných zámerov.

Zlepšujeme informovanie pri správe a údržbe komunikácií, najmä v zimnom období.

Sprehľadňujeme inventarizáciu rizikových skládok odpadov a ich odstraňovania, mnoho, mnoho ďalších vecí.

Chceme sa pustiť do do ESB druhá etapa, ktorý tentokrát pôjde z nášho rozpočtu, tak ako ste to schválili, schválili v roku, v roku 2015 na rozpočet v roku 2016.

Tam, tam je ten zmieňovaný geo geoinformačný systém, ten GIS, ktorý chceme, chceme rozbehnúť v rámci elektronizácie samosprávy tak, aby bolo bližšie prepojenie informačných systémov mesta s katastrom nehnuteľností, registrom adries, aby ľudia mali efektívny, transparentný, korektný prístup k údajom, ktoré hľadajú. Aby sa nemuseli na to pýtať a naháňať a všelijako nejakým spôsobom ako

kľučkovať, aby tento, tento prístup k informáciám bol jasný. Aby úrad, ktorý to má zaevidované v deväťdesiatich rokoch rôzne protokoly odovzdávacie, aby jasne zadefinoval, ktorá cesta je v ktorej správe, aby sme to nemuseli vyhľadávať v rôznych šanónoch, ktoré sú na oeská z deväťdesiatych rokov umiestnené v totálnom neporiadku.

To znamená, chceme to všetko elektronizovať a dať na internet.

Rovnako, možno ste si všimli, možno nie, ale začali sme s úpravou celého font officu, ktorý sa nachádza v budove magistrátu. Prvá etapa bola ukončená, ďalšia pokračuje tak ako je to uvedené tak, aby ľudia mali zlepšený prístup, aby magistrát fungoval efektívne a aby samozrejme, každý kto potrebuje informáciu, aby sú informáciu mohol zohnať priamo na mieste. Myslím tých ľudí, ktorí, ktorí nebudú môcť túto vec si zabezpečiť elektronicky.

Pýtali ste sa, alebo tá otázka stála na bezpečnostné opatrenia. Takže k tomu by som vám rád poznamenal zopár poznámok, aby ste, aby ste mali jasnú predstavu čo sa robí, kde sa hýbeme.

Organizačné útvary boli vybavené bezpečnostnými plechovými skriňami, alebo trezormi na dokumenty, ktoré postupne dokupujeme. To je to čo je, samozrejme, vecou financií.

Nainštaloval sa bezpečnostný systém na zamedzenie vstupu neoprávnených osôb. Menia sa zámky. Menia sa zámky.

Robí sa režim s kľúčmi, ktorý tu doteraz neexistoval, a ktoré sa bežne pohadzovali na vrátniciach. Vymieňajú sa bezpečnostné zámky vo vybraných útvaroch, ako som povedal.

Zaviedol sa systém upratovania pod dozorom zodpovednej osoby. A to sa urobilo ešte minulý rok. To znamená, nemôže ktokoľvek prísť a pohybovať sa v kanceláriách len tak. To sú. Chceme zaviesť, alebo postupne zavádzame, ale vzíde nám to z bezpečnostného auditu, ktorý pripravujeme, takzvané režimové pracoviská, aby sme si jasne vydefinovali kancelárie, ktoré majú podliehať istým režimom.

Dokupujú sa trezory priebežne a postupne.

To znamená, len viete, my musíme tieto veci naozaj robiť tak, nie že tento úrad sa zabetónuje a urobí sa z neho, by som povedal, nejaký, nejaký Pentagon, ale myslím v Spojených štátoch, ale naozaj, keď už sa minú peniaze na nejaké zabezpečenie, aby boli presne tam, kde to je naozaj treba.

A toto sa momentálne nastavuje a bude sa pripravovať verejné obstarávanie.

Ja som pripravený o tom naozaj sa stretnúť, diskutovať, aby aby sme tieto veci ešte vedeli, vedeli poprípade vylepšiť.

Ďalej vás poprosím.

Podateľňa.

Zavedenie monitorovania priestoru triediacich schránok s cieľom zvýšiť bezpečnosť zabezpečenia dokumentov na úrade proti strate a odcudzeniu.

Máme nové schránky. Domontovová sa tam ten kamerový systém. To sa deje od začiatku tohto roka. To znamená, aby to bolo zdokumentované. Aby bol jasne kontrolovaný prístup dotyčnej asistentky, ktorá po tú poštu chodí.

Ja som fungoval, ako som povedal, na ministerstve zahraničných vecí, kde tento systém bol úplne presne nastavený z hľadiska režimového pracoviska, čo sa snažíme zaviesť aj tu. Ale samozrejme, nie v takých intenciách, lebo tie ministerstvá tohto charakteru fungujú úplne ináč.

Čiže, nechceme to úplne zavrieť, ale chceme to, aby to naozaj to to to nutné čo je, na to, aby sme vedeli kde je, čo je, kedy je nejakým spôsobom evidované, aby, aby sme tú informáciu vždy mali.

Už viac ako rok upravujeme takzvaný registratúrny poriadok, o ktorom mi, nebudem to menovať, napríklad pani Plencnerová, alebo pani Čurná, ktorá tu spôsobila do marca 2015 povedali, že my tu nemáme registratúru. Keď som sa ich pýtal prečo záväzné stanoviská s posledným podpisom a termínom, z januára sa dostali k riaditeľovi magistrátu na stôl na podpis, že v marci. Kde to bolo dva mesiace? No ne fungovala vôbec evidencia. Povedali, my tu nemáme registratúru. Pán Peev, ktorý tu robil povedal, my tu máme registratúru. Hovorím, a prečo ju neuplatňujete? No, neuplatňujeme ju.

Čiže, vlastne, museli sme naozaj ľudí učiť to, že že existuje nejaká registratúra, ktorá je ináč riešená zákonom, to znamená zákonom definuje, že to jednoducho musí byť. A robí sa duplicitná registratúra. Nie len elektronická, ale aj tie registratúrne knihy sa zavádzajú, tak aby bolo nespochybniteľné. Sa môže niečo elektronicky stratiť.

Zaviedli sme takzvané referátniky, kolobežky, ktoré sa ľudom nepáčilo, kde musí byť od toho prvého referenta, ktorý materiál vypracuje cez všetkých vedúcich referátov, oddelení až po riaditeľa sekcie, riaditeľa magistrátu, až vtedy sa dostane spis primátorovi na podpis.

Pred tým tu bolo naozaj obvyklé, že sa takéto kolobežky nerobili. Dokonca záväzné stanoviská neobsahovali ani, ani na tom, tom, tom, v tej hlavičke, že vybavuje, ani meno tam nebolo. Lebo sa to údajne nechcelo podpísať.

Neexistuje to, aby, aby, aby akýkoľvek zamestnanec magistrátu, ktorý vypracuje nejaký spis, nebol na tom spise podpísaný, na tomto referátniku, kde musí byť kompletne kvôli archivácii a registratúre uvedený celá, celá informácia o danom spise.

Zaviedli sme jednoznačné rozdelenie kompetencií a z toho vyplývajúce zodpovednosti útvarov pri manipulácii s registratúrnymi záznamami a spismi. Zaviedli sme používanie referátnika. Definovanie, definovali sme náležitosti pravidelného vyraďovania spisov. Prijatie opatrení na ochranu záznamov a spisov. Efektívňujeme využívanie elektronizačného systému správy registratúry

GINIS, ktorý tu máme. Ako som už povedal, ktorý sa nepoužíval.

Robili s. Máme vypracovaný manuál. Robili sa, naozaj, každý týždeň zaškolenia, opakované zaškolenia zamestnancov do tohto systému.

A záver je z toho ten,

poprosím vás, jedna lomene dva, a bavíme sa, pardon, dole nemám, pardon, prepáčte, tak.

Novým nastavením obehu dokumentov sa urýchlilo vybavenie dokumentov na úrade. Zaviedla sa kontrola životného cyklu dokumentov. To znamená, presne vieme, ktorý spis bol kedy urobený a kedy je podpísaný. Čiže, vieme si skontrolovať prečo niečo trvá tak dlho, ako trvá, keď sa niekto na to, na to reálne pýta.

Čiže, už nie je možné to, aby niekto mal niekde niečo strčené v skrini dva mesiace a riaditeľ magistrátu to dostal po dvoch mesiacoch a nevedel, že prečo.

Poprosím ďalej.

Sústredili sme sa na to, ako som povedal, že môžete zaviesť akýkoľvek systém, akékoľvek papiere, pravidlá, zákony, záznamy, vyhlášky, nariadenia, bez toho, keď nezačnete pracovať so zamestnancami, tak jednoducho, a ne nenaučíte ich na tento systém, tak to, tak to celé, celé zmysel nemá.

Ako tu ná vidíte sumarizáciu krokov, ktoré sú len časťou toho, čo sa robí a čo sa bude ďalej robiť.

Zavádzame adaptačný proces prijímania nových zamestnancov, ktorý tu absolútne neexistoval. Ja nechcem povedať ako som bol prijímaný ja na magistrát.

Nastavili sme nový poriadok odmeňovania, ktorý má motivačný charakter pre zamestnancov, ktorý nie je postavený na nejakej všeobecnej, všeobecnej valorizácii na základe nejakého percenta, ktorý sa odvíja v systéme vso rovno a všetci rovnako. To toto, toto, toto, toto sme, toto, toto sa snažíme eliminovať.

Zaviedli sme treiny program pre študentov vysokých škôl. Máme ich tu viacej zamestnaných ako dohodárov, ktorí sú na zaškolení na odborných sekciách, u pána Černíka, u pani, u pani, u pani Ryšavej. A títo študenti sa učia a budem strašne rád keď zostanú pracovať na magistráte ďalej.

Zvýšili sme spoluprácu so študentami. Tohto roku sme ich dali tridsaťdeväť na magistrát. To znamená, sekcia územných plánov šesť, komunikácie, doprava a životné prostredie šesť, doprava tri, archív tri, summit Výboru regiónov šestnásť, Primaciálny palác päť. To znamená, vtahujeme mladých ľudí do života, pretože bohužiaľ, vekový priemer zamestnancov magistrátu je, je, je pomerne vyšší.

Rozšírila sa agenda súvisiaca s podporou realizácie podujatí. Zefektívňujeme výber a zazmluvnenie externých odborníkov. Snažíme sa, naozaj, vtahovať ľudí, ktorí

rozumejú problematike a a robiť proste korektné dohody s odborníkmi, ktorí, ktorí nám vedia pomôcť. To znamená, lebo nemáme kapacitu, aby sme všetko vedeli a ani, naozaj, toľko ľudí prijímať nemôžeme, aby, aby nám poradili v čiastkových veciach.

To žna, to znamená, učíme sa fungovať a komunikovať tak ako je to vo svete bežné.

Keď sa pýtame z hľadiska projektov na európsku z Európskej únie, zúčastňujeme sa seminárov, workshopov. Zamestnanci podliehajú školeniu. Máme máme program program školenia zamestnancov.

A samozrejme, pracujeme na rozbehnutí e-learningu. To znamená, aby sme nemuseli naozaj fungovať ako, ako v dvadsiatom storočí. Teraz sme to zaviedli na, na školenia BOZP a požiaru ochranu, ktoré zo zákona mesto musí mať. To znamená, elektronicky.

Oblasť IT poprosím.

To je to čo som vám povedal, že, že bez toho sa naozaj nedá fungovať a nemám problém komukoľvek zdokladovať stav softwarového a hardwarového vybavenia magistrátu do roku 2014. To zúfalstvo tých zamestnancov, ktorí tam boli, snažíme sa postupne za minimálne peniaze naozaj efektívne tieto peniaze využiť na to, aby, aby, aby zamestnanci, ktorí tu robia a loajálne pracujú, aby mohli naozaj, naozaj robiť s tou technikou, ktorú potrebujú.

Snažíme sa obnoviť sieťovú infraštruktúru, aktívne prvky. Zvyšujeme bezpečnosť pripojenia, pretože magistrát bol, bol nabúratelný z hľadiska, z hľadiska prístupu hackerov. Ako, absolútne tu nebola žiadna ochrana. Takzvané fileVaulty boli, boli poddimenzované tak, že to mohol nabúrať hocikto. To, to nehovorím už o, o nejakých naozaj sofistikovaných útokoch, ja hovorím primitívne. To bolo ikspéčko, ktoré prestal Microsoft v roku 2001, 11 podporovať.

Zvyšujeme ochranu prijímaných, odosielaných i e-mailových správ, aby neboli nabúrateľné tieto e-mailové správy.

Boli tu obrovské problémy s wifinami. Neviem, či ste si všimli, ale tá wifina už ide a a je to, je to lepšie, rýchlejšie a chceme to ešte zrýchliť. A chceme ich zaviesť viac, len musí nám to dovoliť tá infraštruktúra, ktorú tu stále reálne nemáme.

Opakujem ešte raz. Elektronizácia služieb bratislavskej samosprávy, to čo už máme chvalabohu za tie európske peniaze, ktoré sme využili my a mestské časti, a bola geniálna spolupráca s mestskými časťami, s pánom starostom Šramkom a ďalšími starostami. To znamená, chceme to teraz rozšíriť tohto roku.

Zriaďujeme novú miestnosť pre príjem došlej pošty v priestoroch podateľne, kde bude, bude, bude, bude k dispozícii elektronická podpisová kniha. Len ešte raz, na to treba peniaze a samozrejme, treba, treba to vysúťažiť.

Aktualizovali sme včazenko o digitálnej technike, mape, ktorá, ktoré tu bolo platné z roku, z roku 1995. teraz nejdeme čítať tie jednotlivé podpoložky.

Prosím, ďalší slajd.

Postupne rozširujeme kapacitu dátových úložísk, aby sme vôbec vedeli prosté sanovať dáta, tie, ktoré sa tu budú ukladať a elektronizovať v rámci, v rámci GIS-u. A chceme zvy zvyšovať výkonnosť tohto softwarového vybavenia.

Pustili sme sa do upratovania, upratovania informačného systému NORIS. To môže zaujímať pána poslanca Kolečka. Pretože ten systém mal nespočetné množstvo dier a musím povedať, že úrad sa do nejakého roku 2014 veľmi nezaujímal ako tento, tento systém funguje. Ale to nechcem zachádzať, zachádzať do podrobností, lebo, lebo tie zistenia boli, boli, boli veľmi zlé.

To znamená, in iintenzívne komunikujeme s týmto dodávateľom tohto systému, od ktorého sme životne závislí.

Kontrola, interný audit.

Nastavili sme pravidelnú komunikáciu s rošto, rozpočtovými, príspevkovými organizáciami v zriaďovateľskej pôsobnosti hlavného mesta.

Metodické usmernenia na mesačnej báze, vykonávanie kontrol v rozpočtových, príspevkových organizáciách, vykonávanie finančných kontrol na meste.

Ďakujem tuá prítomnej pani Bullovej, sa zhostila tej úlohy a má absolútne voľné ruky ako v tom čo, v tom čo, v tom čo robí.

Oblasť legislatívno-právna. Snažíme sa zjednocovať zmluvy, aby sme ich mali prosté nejakým spôsobom templátované, aby sme zjednodušili predkladanie týchto, týchto dokumentov, aby to bolo všetko k dispozícii na internete pre zamestnancov. To znamená, chceme, aby sa tento proces celý urýchlil.

Splnomocnenia na zastupovanie hlavného mesta, úprava jednotného postupu pri vydávaní a evidencii splnomocnení pre zamestnancov, to znamená, aby sme, aby sme boli rýchli, aby to nemuseli byť zbytočné kolečka kým vôbec niekto tu je na niečo splnomocnený podľa nejakých pravidiel.

Ne nemôžem neopomenúť ani oblasť verejného obstarávania, kedy treba uviesť veci, ktoré, ktoré od naozaj od roku 2015 nastavujeme, aj v intenciách toho, že sa niekoľkokrát menil zákon. To znamená, my sme vytvorili centralizovaný systém na zadávanie všetkých zákazok. To znamená, my usmerneniami primátora, ani nemôžeme rozpočtovky donútiť, ale pán pán poslanec Koleč, bývalý námestník prosté vie, že, že, že toľko žiadostí o obstarávanie obstarávateľov z rôznych rozpočtových, príspevkových organizácií, to sme ešte nevideli. Pýtali sme sa prečo nemôže byť jeden, prečo nemôže byť usmerňovanie z hľadiska mesta. Jeden míňal šesťtisíc, druhý dvanásťtisíc, ďalší osemnásťtisíc, toto zjednocujeme. Právne služby zjednocujeme.

To znamená, akékoľvek obstarávania, ktoré sa robia v našich rozpočtovkách, príspevkovkách, centralizujeme.

Naše akciové spoločnosti vyzývame k tomu, aby sa pridávali k mestu. Už viaceré verejných obstarávaní takto robíme. Teraz obstarávame webstránku novú mesta spolu s Dopravným podnikom, ktorý sa k nám pridá na základe zmluvy.

To znamená, realizácia centrálného verejného obstarávania pre organizácie zriadené v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta. To je to, čo som povedal.

Ďalej. Budovanie technickej infraštruktúry pre podporu zadávania zakázok obstarávaní, implementácií elektronického nástroja na správu a evidenciu VO. Toto chceme zaviesť, aby to bolo všetko prístupné, dostupné a a nepochybné.

Snažíme sa, hovorím, tou elektronizáciou posilniť transparentnosť procesov.

Komplexná a procesná úprava zadávania zákaziek, systémové monitorovanie zadávania zákaziek s cieľom eliminácie nezákonného oddelenia a zvyšovania kvality zadávania zákaziek, zníženie administratívnej záťaže, vypracovanie smernice o verejnom obstarávaní. Máme jednu z najpresnejších smerníc a zamestnanci sú preškolení.

Veľmi sa teším, že v tejto veci dosahujeme aj úspechy. Samozrejme, to obstarávanie je náročná vec, ale ale neviem či ste zachytili informáciu, že hlavné mesto je jedným z víhercov veľkej letnej súťaže, vyhlásenej

prevádzkovateľom elektronického kontraktčného systému EKS. My sme jedným z miest, ktorý ktorý bol vyhlásený, vyhlásený úradom, že máme jeden z najväčších počet, počtov obstarávaní cez trhovisko. To znamená, nevyhýbame sa trhovisku a nehľadáme nejaké kľučky ako to trhovisko reálne obísť, ale ho reálne používame. Aj keď nám spôsobil veľa problémov, používame ho.

Len za minulý rok ten rozpočet, naozaj, sme nastúpili v roku 2015, viete ako sa tvoril, sme ušetrili na verejnom obstarávaní cez tristotisíc Eur, ktoré sú, ktoré sú naozaj zdokumentovateľné.

A ako taký by som povedal memento v tomto prípade a to to je to je ten výsledok, že keď niekto chce niečo naozaj vysúťažiť, tak to vysúťaží. To znamená, tie tie bájne označovače, neviem či sa na nich pamätáte, čo šesťkrát neboli vysúťažiteľné magistrátom. My sme minulý rok normálne vysúťažili, ten pro projekt eesbé sme spustili, reálne sa implementovali a nebol tam sebemenší žiadny problém. len bohužiaľ, prišli sme o zdroje z Európskej únie. Prišli sme o päť miliónov, museli sme to cvaknúť z našich peňazí. Ale my sme tie obstará, tie označovače vysúťažili, vyobstarali. A takýchto prípadov by som vám vedel povedať, naozaj, veľa.

V závere ešte poviem z hľadiska, z hľadiska účtovníctva a rozpočtu. Týchto informácií tu hovorí pomerne veľa. Pán riaditeľ Kasander predkladá do zastupiteľstva informácie o hospodárení mesta. To znamená, aj v tejto veci sa snažíme celý proces zefektívňovať, prijímať nových ľudí, zapájať ľudí, elektronizovať systém, zlepšiť komunikáciu

a naozaj chcieť dosiahnuť ten výsledok, takže prijali sme nové opatrenia v súvislosti s identifikovaním a odstraňovaním inventarizačných rozdielov majetku mesta. Postupne, naozaj odstraňujeme ten neporiadok, ktorý tu v inventarizácii z tých deväťdesiatich rokov mesto malo. Je to veľmi ťažká vec. ale naozaj, pán riaditeľ Kasander, pani Bullová a celý ten tím, celá zostava, naozaj, reálne má veľký ťah na bránu, aby, aby sme sa s tým vysporiadali. Aj keď hovorím, je to, je to, je to, je to dedičstvo iks rokov dozadu.

Vytvoril sa efektívny legislatívny technický postup pri riešení vzniknutých pohľadávok hlavného mesta, ktorý bude viesť k zníženiu stavu pohľadávok. To znamená, s tým sa snažíme vysporadúvať tak, aby sme, aby sme z týchto vecí mali príjmy do nášho rozpočtu, aby sme, aby sme si, aby sme si aj v tomto upratali.

A ako je tam uvedené, na základe vyššieuvedného, sa nám podarilo zrealizovať inventarizáciu majetku, ktorá nebola uskutočnená od roku 2004. To znamená, my sme ju ukončili.

Posledný slaid poprosím.

Zaviedli sme veľmi prísny kontroling čerpania financií z pozitívnym vplyvom na efektívne využívanie finančných prostriedkov a sledovanie cash flow. Naozaj, máme ten systém nastavený tak, aby sme každé Euro, ktoré sa odtiaľto dostane, aby bolo využité efektívne, aby sme mohli o ňom informovať, aby sme mohli tieto peniaze využívať tam, kde ich je reálne treba, kde to Bratislavčania chcú vidieť.

A v roku 2015 sme stabilizovali rozpočet tak, aby, aby toto mesto sa mohlo nadýchnuť, aby sme robili v dobrej kondícii. V roku 2016 sme zrealizovali celý rad investičných akcií z hľadiska SK PRES, aj z hľadiska plnenia rozpočtu.

My naozaj chceme plniť aj tie poslanecké priority, aj všetko čo bolo zadefinované s tým, že aj pán primátor to na týždennej báze kontroluje tak, aby tieto veci, tieto veci splnené boli a aby sme mohli potom predložiť dobrý, korektný, presný rozpočet aj na rok 2017, ktorý, o ktorom sa budeme o chvíľku rozprávať.

Čiže, veľmi pekne ďakujem za pozornosť.

Chcem podotknúť ešte raz to, že zavádzame veľmi ťažké procesy, ktoré tu pred tým nefungovali. Sme limitovaní, samozrejme, aj zamestnancami, ktorých musíme na to naučiť a samozrejme, aj rozpočtom.

Čiže, my sa chystáme pár vecí navrhnuť aj do rozpočtu dvetisícpätná pardon, sedemnášť, budeme sa o tom rozprávať. Ja som pripravený urobiť prezentáciu, ktorá môže poviesť, viesť presne k tomu, aby sme ešte viac zlepšili, ztransparentnili, zrýchlili systém tak, aby, aby, aby, aby bol, aby bol, aby bol, aby bol dobre nastavený a aby sme zabránili akejkolvek nejakej by som povedal manipulácii, ktorá, ktorá má čo do činenia, by som povedal, s porušovaním zákonov.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Terko úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Nedá? Tak už to funguje.

Diskusným príspevkom bude pokračovať pán poslanec
Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Chcel som sa spýtať, neviem či som to všetko zachytil,
lebo tá prezentácia, neviem či to niekto počítal, tridsať
minút mala?

Dvadsaťpäť.

V tých bezpečnostných opatreniach som videl, že
pribudli skrine na oddelenia, alebo trezory, tie ma
zajímali, a a či pribudli, alebo sú kamery na verejných
priestranstvách, čiže na chodbách? Nie v kanceláriách. To
som neza zachytil, či takéto opatrenie je na magistráte
v starej budove, to jest v Primaciálnom paláci, v novej
budove, ale aj na Laurinskej napríklad, v iných budovách.

U nás v mestskej časti máme na chodbách monitorovanie
a máme tam aj napísané, že priestor je monitorovaný a nikto
s dobrým úmyslom, ktorý vchádza do úradu sa nemusí báť, že
je na záznamoch kamery. A tie sú tam preto, že keby niečo

zmizlo, stratilo sa, ukradlo, aby bolo zabezpečené zistenie toho, kto to urobil.

Čiže, moja otázka je k tomu kamerovému systému.

A ešte tam bola tam povedané, že nejaký systém kľúčov sa tu vymýšľa, alebo sa tu zave zavádza, to by som potreboval to vysvetliť, ako to je myslené, alebo jak jak sa to robí.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou odpovie pán riaditeľ Maruška.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Aby, aby, aby sme tu potom boli, fakt môže byť toho viac.

Kamery postupne zavádzame, pán starosta, s tým že potrebujeme ešte vykonať taký procesný audit z hľadiska bezpečnosti, aby sme proste vedeli, že kde to pôjde, aby sme nedávali zase všade tie kamery. Aby sme to mali jasne vydefinované, aby sa urobili režimové pracoviská.

A čo sa týka týchto kamier, pripravuje sa verejné obstarávanie o dodávateľa tejto služby, aby sme vedeli implementovať a dodať priamo tie kamery.

To znamená, že kamery sa budú postupne zavádzať na magistráte.

V oblasti podateľne, tam sa to, tam sa to implementuje, myslím.

z hľadiska trezorov a skríň, ja som už povedal, že nakúpilo sa veľké množstvo, vieme povedať aj počet. To znamená, aj trezory, aj zamykateľné skrine, ktoré sa postupne dostávajú do všetkých, do všetkých oddelení, útvarov.

A čo sa týka tých kľúčov. Ten kľúčový režim je tak, aby tie kľúče boli v uzamykateľných schránkach, aby nemohol, v prípade, že tam zamestnanec nie je a a zamkne tie dvere, aby boli uložené tak, že nemôže sa k nemu nikto dostať, jedine na protipodpis. To znamená, že nemôže nikto do hociktorej kancelárie vojsť. A zjednocujú sa napríklad kľúče, aby na jednu kanceláriu bol jeden kľúč, ktorý je bezpečnostný, (gong) nevy nevyvítať

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ako teda pán poslanec Mrva povedal, to vystúpenie trvalo dvadsaťpäť minút a podľa môjho názoru bolo zaujímavé sa dozvedieť čo sa na magistráte udialo v priebehu tohto volebného obdobia, aj keď si nie som celkom istý či toto nemal byť nejaký iný bod, povedzme nejaký odpočet práce magistrátu od roku 2014 a či bol, bolo zodpovedané to čo vlastne bolo požadované v návrhu programu, že vysvetlenie

primátora mesta o bezpečnostných opatreniach aké prijal po opakovaných prípadoch strát dokumentov na magistráte v rokoch 2014, 15, 16, lebo v tom som sa trochu stratil, že čo, čo z toho, o čom ste hovorili počas tých dvadsiatich piatich minút sa týkalo práve tých bezpečnostných opatrení.

A teda však vzhľadom k tým predchádzajúcim dvom bodom nám práve pokiaľ ide o stratu tých petičných hárkov.

Čiže, špecificky k tej téme, si myslím, že to viac malo byť zamerané.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje aj pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Áno. Ja som nemyslel, že to bude všade, ak som povedal, že nie v kanceláriách, ale určite ani nie na záchodoch, aby to bolo, v takých výstredných miestach, ale aby to bolo na chodbách kde je to viditeľné a na schodiskách a aby ten priestor bol označený tak ako je normálne zákon o ochrane osobných údajov. Všetko to je úplne samozrejmé.

Ale druhá vec, že sme sa dozvedeli kopec iných vecí ako tu nefungovala registratúra, ako sa tu hlavičkové papiere pána primátora riešili a pečiatky a čo tu nebolo všetko v poriadku. No teraz je dvadsať jedna mesiacov,

myslím, od toho jak ste tu nastúpili, dvadsaťdva čo je primátor primátorom, je načase, aby všetko už bolo zorganizované. A ja neverím tomu, že to mohlo až v takom strašnom stave byť. Škoda, že tu není ako sem chodieval bývalý pán primátor Ftáčnik, aby povedal, teda, ako to bolo v minulosti. Lebo neverím tomu, že taký úrad mohol tak fungovať, alebo tak nefungovať.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom pani poslankyňa Pätoprstá vystúpi.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja by som vás chcela veľmi pekne poprosiť, či by mohla byť tá vaša prezentácia zverejnená.

Ja som na rozdiel od Ondra celkom rada, keďže moja je transparentný verejný úrad a mňa teda zaujala tá vaša prezentácia a mám aj také poznámky, ktoré sa možno netýkajú bezpečnosti, ale skôr toho zverejňovania.

Jedna otázka je, či sa využíva ten, ten teda tá legislatívna možnosť pri verejnom obstarávaní, alebo písaní zmlúv, že sa tam vždycky dá taká taký dodatok, kde ten, s ktorým my podpisujeme zmluvu, alebo sa robí verejné obstarávanie, súhlasí s tým, aby sa jeho údaje zverejňovali na internete. Tým by sa predišlo viacerým teda takým pochybnostiam či by sme nemohli byť zažalovaní za niektoré

veci. či je to štandardná položka v tých, v tých dokumentoch už ako ma matrica nejaká? To je prvá otázka.

Druhá otázka. Pravdepodobne, dúfam, že tu nás poslanci podporia, by sme chceli zverejňovať aj materiály do komisií. Doteraz sme sa teda stretli s tým, že sú to materiály neverejné. Mnohé sú úplne zbytočne utajované, pretože neobsahujú žiadne, žiadne atribúty na ochranu osobných údajov.

Ďalšia taká vec, ktorá možno aj verejnosť zaujíma, ale možnože aj, aj by to uľahčilo niekedy aj úradníkom prácu. Zverejňovanie tých dát na internete, aby si aj sami nemuseli zbytočne niektoré veci vypý vyžadovať, ale si to nájdu. Je to vlastne ten princíp elektronického úradu a ku ktorému patrí, napríklad, aj digitálna mapa kde, napríklad, mne osobne chýba, chýbajú GIS-y, kde by som si mohla pozrieť, ktoré pozemky sú mestské, ktoré pozemky boli zverené mestským častiam, ktoré sú v správe akých organizácií, ktoré, ktorá zeleň je, napríklad, v správe mestskej časti, napríklad, Petržalka. Už potom by sa asi jednoduchšie dala urobiť aj evidencia zelene a evidencia, napríklad, aj majetku. Ale pokiaľ nemáme aj tieto GIS-y zverejnené, tak máme taký pocit takej bezradnosti. Možnože existujú na úrade, ale z nejakého záhadného dôvodu nie sú zverejnené, čo je škoda. Malo by to, podľa mňa, byť. Veľmi by to prospelo.

Odceňujem teda viacero vecí, ktoré tu boli povedané. Naozaj, naozaj sa to mení k lepšiemu. Ja viem, že je to veľmi ťažké, preto že my sme si napriek tomu, že sme si poslanci pria

Potom požiadam o predĺženie, ak by som náhodou išla dlhšie.

My sme si ako poslanci dali uznesenie, ktorým chceme, aby mestské podniky zverejňovali objednávky, zmluvy a faktúry. U niektorých sa to deje, u Bratislavskej vodárenskej, kde som ja v dozornej rade to ide veľmi, veľmi ťažko. Ja som už sedela aj s pánom riaditeľom. Sme sa dohodli aspoň na zverejňovaní metadát, pretože si veľmi teda zvlášťne vysvetľovali doteraz, doterajšie vedenie ochranu osobných údajov. Ja som im vysvetľovala, že akékoľvek zve zverejňovanie metadát neporuší sa tým vôbec žiadny zákon o ochrane osobných údajov. Takže, sú tam isté záväzky a ja dúfam, že od prvého, od januára 2017 to uvidíme aj na webovej stránke Bratislavskej vodárenskej.

Ale zároveň by som bola rada keby aj magistrát trochu šľuchol do týchto mestských podnikov, lebo keď si pozrieme ich webové stránky, tak tam to zverejňovanie nie je bohvieaké. Okrem, možno Dopravného podniku a OLA, tam je to celkom fajn, ale tie ostatné, nijak sa, som sa stratila v tých webových stránkach.

Čiže, keby som mohla dostať odpoveď na tú digitálnu mapu, alebo teda mapové podklady zverejňované a (gong) tú, tie osobné údaje.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Reaguje pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Skúsím rýchlo.

Pošleme. Tá, tá prezentácia bude k dispozícii, samozrejme, aby ste si mohli pozrieť.

Ja hovorím, že sú v nej odpovede aj na otázky, na ktoré ste sa pýtali, ale asi, asi, asi potrebovali by ste ho do ru, dostať do ruky.

Pani poslankyňa, samozrejme, môžete osobne navštíviť moju kanceláriu, kludne, ja vám porozprávam (poznámka: nezrozumiteľné slovo) procesy, ktoré sa robia, aj z hľadiska GIS-u. Lebo ten GIS tu naozaj nebol na úrade. My ho, my ho, my ho teraz potrebujeme, potrebujeme rozbehnúť a a nie kupovať tu neviem, drahé softwary, ale vieme normálne (poznámka: nezrozumiteľné slovo) na na internete licencie, ktoré nie sú veľmi drahé. Vieme sa o tom naozaj rozprávať. A potrebujeme digitalizovať tie veci, ktoré sú v plechových skrinách na OSK a a na životnom prostredí.

Na životnom prostredí sa robila už pasportizácia zelene a OSK cesty a tak ďalej. To je katastrofa. To bol ten prípad na Novom Meste. Hore na Kolibu, keď zrazilo toho, toho cyklistu. A tieto informácie chýbajú a chceme ich do dvoch rokov naozaj čo najviac, čo najviac elektronizovať. To znamená tak.

Čo sa týka komisií, to je len vlastne vecou toho, že ako ten materiál proste tu tu je v tom obehu. Že my ho často krát (gong) nestíhame dať

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Pani poslankyňa Pätoprstá, len by som chcel uviesť na pravú mieru. Ja som netvrdil, že to čo hovoril pán riaditeľ magistrátu vo svojom úvodnom vystúpení, nebolo zaujímavé, naopak, aj ja som to označil za zaujímavé a a a uvítal som, že sme mali možnosť sa oboznámiť s týmito vecami. Len som si dovo dovolil upozorniť na to, že sa to nekoncentrovalo na to, čoho sa mal týkať bod štyri, čiže vysvetlenie primátora o bezpečnostných opatreniach, aké prijal po opakovaných prípadoch strát dokumentov na magistráte v rokoch 2014, 15 a 16. Lebo nie všetko z toho toho o čo o čom hovorí sa týkalo nejakých bezpečnostných opatrení. A predpokladám, že nie všetko z toho čo sa aj týkalo, alebo malo charakter bezpečnostných opatrení, nejako súviselo s tými stratami dokumentov.

Čiže, ja som len o tom, o tomto hovoril, že sa mi to nepodarilo celkom identifikovať, že čo z toho jeho vystúpenia je odpoveď na tú otázku, ktorú sme sa snažili položiť.

A nakoniec aj svojim diskusným príspevkom si potvrdila, že si sa venovala úplne iným veciam (gong) aj ty.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nerád by som sa opakoval. V tomto duchu som chcel povedať aj ja.

Ale jedna vec ešte teda len poviem a to radom nás, ktorí sme tu.

Prosím vás, neodvádzajme svojimi diskusnými príspevkami od meritu vecí, či už prednášajúceho, alebo predkladajúceho materiál. Lebo naozaj sa má jednať práve o to, čo sa urobilo pre to, aby sa zap, zamedzilo kradnutiu dokumentov na magistráte. To je jedna vec.

A ja by som nerád dal prezentačné hlasovanie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

A do tretice veľmi podobná pripomienka.

Ja tiež súhlasím s tým, že niektoré opatrenia, ktoré tu boli spomínané, zlepšili fungovanie magistrátu, lebo niektoré veci naozaj neboli nastavené. Čiže, to je fajn. Len vo vzťahu k tomuto konkrétnemu bodu si myslím, že tie veci nesúvisia so stratou dokumentov, respektíve so s tým, že by magistrát dokázal zabrániť strate týchto dokumentov, lebo v opačnom prípade by sa tie dokumenty nestratili.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračuje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vítam tieto pekné prezentácie, aj slová. Tiež by som uvítal, keby ich pán riaditeľ sprístupnil, ale ja si myslím, nie je to témou, ale vyslovím to, lebo aj vy ste, pán riaditeľ, prezentovali celkom iné témy, že Bratislava ne nepokračuje dopredu v úsilí o transparentnosť.

Veľkým úderom tej transparentnosti bol fiktívny výber riaditeľov mestských podnikov. A spomínam si v tomto

kontexte, vtedy ste nám, pán riaditeľ, sľúbili, sľúbili audity mestských firiem. Sprístupnite ich aj verejnosti, aj poslancom. Je to kľúčový adresár peňazí občanov, aj mesta Bratislava.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len krátku reakciu na pána pred predsedajúceho.

Chcem vás poprosiť, že keď nám odpovedá niekto, kto má. Vy vy musíte vlastne adminovi dať príkaz, aby mohol predĺžiť jeho hlas, lebo inak oni ho stopnú. Oni majú taký príkaz. Takže vás chcem poprosiť, aby, aby sme potom počuli aj odpoveď.

A ešte k pánovi riaditeľovi.

Ja rozumiem tomu čo kolegovia teraz hovorili. Oni vlastne naozaj žiadajú istú osobnú zodpovednosť. Tá osobná zodpovednosť, samozrejme, ide ruka v ruke aj s nejakými právomocami. Čiže nie len zo byť zodpovedný, ale aj mať nejaké právomoci. To je možno len taká poznámka k tomu, že niekedy je dôležitá aj tá spätná väzba, kreativita úradníkov a využitie nejakej spolupráce vzájomnej. Aj nejaké spoľahnutie sa. Ale tá osobná zodpovednosť, naozaj, musí asi pravdepodobne byť vyvodená. A to nie len za petíciu, ale (gong) aj iné dokume

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym diskusným príspevkom vystúpi pani poslankyňa
Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela reagovať na prednesený materiál.

Neberte vôbec to čo hovorím ironicky, lebo naozaj, bol
to zaujímavý materiál a niektoré z tých vecí ma veľmi
zaujali. Vraciam to ale späť. Ten bod sa volá Vysvetlenie
o bezpečnostných opatreniach.

Čiže, ja by som sa chcela opýtať, ak sa dá, boli sme
sa s poslancom Mrvom pozrieť, momentálne sa hárky
nachádzajú v zamknutých skriniach, ktoré sú zabezpečené
a zakaždým sa po za pod podpisom ten človek, ktorý
kontroluje hárok si to odnesie a potom tam to pod podpisom
vracia. Je to kontrolované.

Chcem sa opýtať či tie priestory sú kamerované, kde
tie hárky sú? Ako boli vyberaní tí ľudia, ktorí kontrolujú
tie hárky, aké typy zmlúv majú a aké je, ako je
zabezpečenie stráženie toho, toho priestoru?

Čiže, toto by som očakávala v tomto bode. A toto je tá
hlavná vec, čo sa chcem opýtať.

Ale popri tom čo ste prezentovali, mám jednu poznámku. Keďže nás ľudia sledujú a a týka sa toho, tej, toho obsahu, čo ste prezentovali, tak sa pýtajú, prečo niektoré požiadavky na magistrát, ich vybavenie trvá, po niekoľkých urgenciách, doslova citujem: stoosem dní, a keď sa človek opýta, že teda magistrát má nejaké zákonné povinnosti, tak im od, odpoviete, že zákon sa vás netýka a vybaviť sa môžu vtedy, kedy to uznáte za vhodné.

Čiže toto je citácia občanov. A ja by som bola rada keby v rámci toho čo ste nám prezentovali, bola aj nejaká ústretovosť magistrátu a ochota vychádzať ľuďom v ústrety.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Pani poslankyňa, v tej druhej veci vás poprosím, naozaj konkrétny príklad, prípad, konkrétneho občana a konkrétnej veci, aby sme nenenehádžali všetko do jedného koša. A tak sa na to aj reálne pozrieme.

Čiže, to vás veľmi pekne poprosím.

Jak som vám povedal o to, že ten systém umožní to, aby ste si vedeli odsledovať, že kde stojí, čo stojí, prečo

stojí a ako to bolo vybavené. Ale fakt treba konkrétnych ľudí.

V prezentácii som sa naozaj vyjadril, a vám ich dáme k dispozícii, som hovoril aj o bezpečnostných schránkach, aj o kamerových systémoch, aj o zavedení registratúry, aj o bezpečnostnom audite, aj o zavedení, zavedení smerníc, pravidiel a systémov, aj o zaškoľovaní zamestnancov. Všetko to v tej, všetko to v tej prezentácii je.

Ja som pripravený odpovedať na otázky. Aj osobne u mňa, môžete interpelovať pána primátora v týchto veciach, nie je problém, pýtajte sa, dostanete odpoveď.

To znamená, ja som sa snažil zhrnúť všetko čo sa urobilo, pretože si myslím, že to súvisí.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Budem sa k tým bezpečnostným opatreniam, ale to ide ruka v ruku aj s personálnymi opatreniami a vyvodením personálnej zodpovednosti.

Čiže, o tom asi nebola tá prednáška, lebo ja som na prvých päť minút tu nebol. Tých dvadsať minút som potom počúval.

Bola tam zatiaľ pri tom nevyšetrení, vyšetrení z vašej strany vyvodená nejaká personálna zodpovednosť niekoho, ja neviem kto mal prístup do tej kancelárie, kto tam mal právo vojsť. Dá sa aj hovoriť, vy budete asi, vy budete vedieť kto bližšie, alebo kto strážil tú budovu.

Veď to trebalo odniesť, koľko to bolo? Tritisíctridsaťdeväť hárkov, to je tretina z osemtisíc. Zo štyridsať kilo tretina, pätnásť kilo papiera odniesť, to nemôže len bárzko, podľa mňa, pod pazuchou, veď to sme tam niesli ôsmi ľudia v ôsmich škatuliach.

Takže, či nejaká personálna zodpovednosť bola vyvodená. (gong) a či sa, alebo

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskutuje pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Tie otázky, pán riaditeľ, sa týkajú naozaj aj vašej éry. Mrzí ma, že tu nie je pán primátor, pretože treba mu povedať, treba mu pripomenúť, že on v čase keď sa stratili

doklady aj s počítačom, už bol zvolený primátor a bol vo funkcii.

Ale mohli by sme hovoriť, že ešte v decembri 2015 to boli začiatky. Faktom je, že by som potreboval odpoveď na otázku ako prišlo ku tomu, že sa v meste stratila pošta týkajúca sa problému nelegálne prevedeného majetku v hodnote jedna celá štyri milióna Eur.

Ide o majetok, ktorý si nejaká firma zapísala bez zaplatenia a tuná touto nedbalosťou prišlo, zdá sa, k trvalej strate.

Neviem, či sa mesto o to ešte súdi, v každom prípade došlo k ohrozeniu majetku mesta, ktorý je vo veľmi veľkom rozsahu.

Je aktuálna aj otázka, či je to tiež nedbalosť magistrátu, že prišlo k tomu, že Veľvyslanectvo Spojených štátov, ako to už spomenul jeden poslanec, v tejto dobe sídli v nelegálnom sídle. Čiže máme tu skvoterov zo Spojených štátov, ktorí nám sídlia bez platnej zmluvy.

Kto zodpovedá za bezpečnosť k tomu toho, že sa pred, alebo za ten postup, že sa pred mimosúdnou dohodou o predaji PKO za jedno Euro poslanci nedozvedeli o výsledku súdu na Najvyššom súde. O výsledku rozhodnutia. Žiadam naozaj, konkrétneho človeka. Predsa pred mimosúdnou dohodou najväčšou v doterajších dejinách Bratislavy, kde Bratislava prišla o najväčšiu budovu akú má vo vlastníctve, by sa každý, teda by sa očakávalo, že sa správca nášho majetku, ktorým je pán primátor ako štatutár, nechá informovať

o tom, aká je aktuálna situácia na súde, keď navrhuje mimosúdnu dohodu. Ako je možné, že prišlo k takejto škode?

No napokon, samozrejme, je tu, je tu veľa, veľa slov o tom, ako nás, ako nás iné veci zaneprázdňujú, ja nepochybujem, pán námestník, pán riaditeľ a teda nepriamo to adresujem aj neprítomnému pánovi primátorovi, že mesto robilo kroky na to, aby ďalej zdokonaľoval administratívnu prácu. No ale ako ich robilo, keď k takejto krádeži nikdy v minulosti neprišlo? Ani za Ďurkovského. Ako ich robilo?

Do dnes nie sú žiadne kamery. Vy nemáte žiadne kamerové záznamy, hoci sa takéto veci diali.

Už tá prvá krádež, kedy bolo v decembri po nástupe, po zvolení pána primátora, odcudzené záznamy, údajne teda všetkých dokumentov týkajúcich sa verejných obstarávaní za štyri roky, už táto krádež mala vyvolať okamžité reakcie.

Však skôr než sa budete, páni, zaoberať svojimi výhodami, svojimi platmi, zamestnávaním svojich ľudí, čo naozaj pán primátor hojne robil aj bez výberových konaní, tak sa hádam postarám o to, aby tá budova magistrátu bola, nebola terčom zlodejov. To je prvé, prvá a psia povinnosť každého gazdu, každého správcu verejného majetku. (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračuje ešte pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

V celku naozaj k k ukradnutým dokumentom, ktoré, ktoré spôsobili, že dnes zo stotridsaťšesťtisíc Bratislavčanov, ktorí podpísali petíciu proti hazardu, nikto si nemôže byť istý, že pre nedbalosť na magistráte, ktoré mená kolujú aj s adresami a ktoré osobné údaje teda unikli.

V tejto situácii, žiaľ, nemôžem nič iné povedať, že nech už pozeráme sa na to zo zákona o petíciách, alebo zákona o hazardných hrách, magistrát nedodrжал zákonnú lehotu na preverenie petície.

Za druhé. Dovolím si konštatovať, magistrát sa vybral zlou cestou hneď od počiatku pri nakladaní s touto naozaj jedinečnou petíciou. To znamená, považovala sa po magistráte, ako sám primátor povedal, kade tade, aby až nakoniec po päťdesiatich dňoch prepukla panika, neviem či predstieraná, alebo skutočná, že bola táto petícia vykradnutá a že z krabíc chýbajú hárky.

Toto je nedbalosť najhrubšieho, najhrubšieho razenia a vyžaduje si naozaj, ako tu povedal jeden z petičiarov, vyžaduje si sebereflexiu a nie pyšné urážanie všetkých naokolo.

Pán primátor jediné čo urobil, že obvinil ešte aj petičiarov, ktorí takpovediac poslal na nich udanie na políciu, že tam sa má hľadať dôvod prečo nie je petícia úplná. Som presvedčený, že tam ten dôvod nie je. Poznám tých ľudí. A nakoniec, videli sme tu ich tváre.

Problém je v niečom inom. Stojí proti nám naozaj silná záujmová skupina, ktorá si našla spojenca na magistráte, ktorý dosiahol, že dnes tá petícia (gong) nie je úplná.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Reaguje pán riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin M a r u š k a , riaditeľ magistrátu:

Skúsim rýchlo a skúsim upresniť.

Nič sa tu nepovaľovalo, pán poslanec. Máme presne zdokumentované výpoveďami zamestnancov podpísanými, kde tá petícia kedy bola, ako bola, ako sa s ňou manipulovalo. Potrebujeme rovnako zdokumentovať aj postup čo sa dialo s petíciou, petičnými hárkami, vlastne od vyzbierania toho maximálneho počtu tých hárkov, to znamená, od marca tých tri a pol mesiaca, aby sme mali ucelenú informáciu, ktorú poskytujeme orgánom činným v trestnom konaní, ktoré, ktoré budú konštatovať čo sa vlastne stalo, kde sa to stalo. A ja naozaj by som veľmi pekne poprosil, aby, aby ste fakt nám nepodsúvali, že niečo sa stratilo na magistráte, pretože toto, toto je len čisto, podľa môjho názoru, politická vec.

Čiže, nič sa tu nepovaľovalo a je to naozaj zdokumentované. Máme výpovede zamestnancov, ktorí presne hovoria po každej minúte kedy sa čo urobilo a kde tá petícia bola.

Necháme to na orgány činné v trestnom konaní. Uzatvárame internú kontrolu, ktorá sa tu realizovala. Všetko, všetko, samozrejme, máme k dispozícii.

Čo sa týka tej, toho, toho, toho MP realu, tej straty, ten prípad bol (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V bode Rôzne môžeme.

Ten už bol síce, takže nabudúce.

Vystupuje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán riaditeľ, mali ste naozaj zaujímavú prezentáciu. Hovorili ste o tom jak ste nastavili procesy a držím palce keď sa veci pohnú dopredu. Ale myslím si, že nie je to tak, že tu dvadsaťštyri rokov v novodobej histórii to tu bolo úplne nanič a teraz vy ste prišli a sa tu niečo urobilo. Šesť rokov dozadu som bola riaditeľka organizácie a tak isto viem, že jednoducho, kolobežky fungovali. Veď primátor by nebol nič podpísal, keby nemal všetky podpisy, ktoré boli potrebné.

Určite ste urobili kus práce, ale neviem prečo s občanmi, s ktorými sa stretávam, hovoria o tom, ako magistrát nefunguje, alebo ako funguje veľmi zle. Že toto

za dvadsaťštyri rokov tu ešte nebolo, čo je tu teraz. A strata hárkov to len potvrdzuje.

Stretávam sa s ľuďmi, že jednoducho im nie je odpovedané, nikto s nimi nekomunikuje. Proste, zákonné lehoty sú nedodržiavané. Dnes naposledy mi poslala občianka mail, 27. 2. 2016 sa domáhala na magistráte o odpoveď. Dnes 27. 9., to je sedem mesiacov, proste nikto, nikto nereagoval. A takto týždenne sa na mňa obracajú ľuďmi a ja sa za to hanbím, že je to tak.

Hanbím sa. Lebo na jednej strane hovoríme, jak robíme pre Bratislavčanov, ale na druhej strane reálne skúsenosti sú iné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Reagovať.

Ja mám práveže opačné skúsenosti a informácie od občanov a to ma vlastne posilňuje v tom, že máme pokračovať a pracovať ďalej, že naozaj sa zlepšuje práca na magistráte, zefektívňuje, zrýchľuje. Čiže, ja mám, ja mám, ja mám takýto, takýto názor zasa, ktorý, ktorý, ktorý chytám. To je jedna vec.

Ja si nedovolím povedať, že tu pred tým naozaj nič nebolo. A to fakt vo všetkej úcte aj voči zamestnancom,

ktorí tu sú. A stále tu sú. A veľká vďaka ním. Čiže, len treba nastaviť procesy tak, ako fungujú v dvadsiatom prvom storočí na úradoch, ako majú. To znamená, elektronizovať. To ľudí potrebujete naučiť, potrebujete kúpiť počítač, software, a tak ďalej. Čo tu tí, naozaj, ľudia nemali. A bolo to, naozaj, zanedbané, pani poslankyňa. Zanedbané. To máme, naozaj, na to, na to, na to správu.

A čo sa týka toho, že či mizne, nemizne a tak ďalej. Ja si myslím, práve že preto môže dochádzať k takýmto prípadom, lebo neviem, či si je pán Budaj istý, že do roku 2014 za pána Ďurkovského alebo pána Ftáčnika naozaj tu nič nezmizlo, ale, ale práve si myslím, (gong) že; preto môže k takýmto veciam dochádzať, že sa ľudia

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Naopak, samozrejme, že sa stávali takéto isté veci, veď o tom sa informovalo aj na finančných komisiách. O tom vieme, dobre vieme.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja možno mám len dve krátke otázky na pána riaditeľa.

Čiže, to čo sme si vypočuli naozaj viem aj z nejakej vlastnej skúsenosti hovoriť, že sa naozaj aj uskutočňuje, ale ten dopad, alebo výsledok. Vidíte nedostatky, ktoré

neboli zahrnuté do tých opatrení, ktoré sa robili a ktoré by boli predišli tomu čo sa udialo.

Teda, že hárky zmizli je evidentné, aspoň zatiaľ, hovoril to pán primátor, hej?, hovoríte to vy, hej? Čiže moja otázka je: čo v tých opatreniach, ktoré doteraz boli prijaté, malo byť inak, aby sa tomu zamedzilo.

A z toho následne ma nejak privádza k ďalšej otázke. Čiže, ja som sa vášho zástupcu pána Katriaka pýtal, aby mi bolo povedané, akým spôsobom bolo nakladané s tými hárkami v čase od prevzatia až po zistenie, že chýbajú niektoré z nich. Na to mi nechcel odpovedať. Budete vy taký dobrý, povieťe mi?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Krátko teda.

Nebolo odpovedané pani poslankyni Štasselovej na odpoveď na otázky ohľadom toho, že či sú v tej kancelárii kamery, alebo nie sú kamery, ani nebolo odpovedané mne na to, či bude, bola personálna zodpovednosť vyvodená, alebo bude po tom vyšetrení, alebo pseudovyšetrení vyvodená na niekoho.

A pán Maruška, my nemusíme vôbec dokladovať čo sa dialo s hárkami pred tým, ako sem došli. A nebolo to od marca 2016. Petícia je od mája 2015. Si predstavte, že ona chodí ešte dodnes. Dodnes mi chodia petičné hácky ľudí, ktorí chcú zavrieť herne v Bratislave. A nič sa takého dokladovať netreba, nikto sa na to nepýta. My potrebujeme dokladovať len to, čo sa udialo od podateľne po kanceláriu a po tú dobu, keď tie tie hácky zmizli, stratili sa, ukradli sa. Vôbec nezaujíma nikoho čo sa s nimi dialo pred tým, kto ich doniesol, kto ich hodil do mojej schránky, kto mi ich dal do ruky, absolútne (gong) nepodstatné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zaujíma to mňa, pán starosta a poslanec.

Ja som predseda petičného výboru, a ja som vás o to požiadal. A je veľmi zaujímavá informácia čo hovoríš, že to nikoho nezaujíma a je to nepodstatné. Lebo to si myslím, že to je veľká chyba.

My musíme byť profesionálni a vedieť ľuďom povedať čo sa dialo aj predtým, a z akéhosi dôvodu sa tomu vyhýbaš. Z akéhosi dôvodu. Je to veľmi zaujímavé.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ja len

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môže odpovedať vo faktických, ale teda ja tiež mám iba pár otázok.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Riaditeľ bude odpovedať po dokončení diskusie všetkým.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Tiež mám iba pár otázok.

A ako som už hovoril vo aj faktických príspevkoch, ak vítam, že sme dostali takú širokú informáciu, len teda rád by som z tej širokej informácie získal odpoveď na otázky, ktoré boli položené tými, ktorí iniciovali zvolanie tohto, tohto zhromaždenia, a to je aké boli bezpečnostné opatrenia, ktoré sa týkali opakovaných strát dokumentov na magistráte.

Čiže, z toho čo ste hovorili a z čoho mnohé sa žiadnych bezpečnostných opatrení netýkalo, niečo áno, len, len rád by som si to pre seba ujasnil. Že na základe toho čo sa tu v minulosti udialo a aké ste vy zaviedli bezpečnostné opatrenia, aby sa nestávali také prípady a teda či, či tie opatrenia hodnotíte ako úspešné, alebo neúspešné vzhľadom k tomu, že v takejto závažnej veci sa stratili dokumenty. Lebo keď sa stratí desať zo sto petičných hárkov bežnej petícií, tak je to síce, je to síce nepríjemné, nemalo by sa to diať, ale ne môže to mať až také dopady na na to, čo s tou petíciou bude, alebo nebude, ako to môže mať v tomto prípade.

Že ak boli prijaté nejaké bezpečnostné opatrenia, aké? A teda či, či sú postačujúce, keď sa mohlo stať niečo takéto, čo ohrozuje, ohrozuje tú petíciu ďaleko viac, ako bežná strata petičných hárkov, alebo iných materiálov.

A druhá moja otázka. Či boli prijaté nejaké ďalšie bezpečnostné opatrenia, na základe toho čo sa stalo s týmito petičnými hárkami. Teda, teda nad rámec toho čo bolo doteraz, a čo sme, čo ste si zrejme teda mysleli, že je dostatočné na to, aby sa podobné prípady neopakovali. A keď sa opakovali, tak či sa ešte niečo zmenilo, či ste z toho vyvodili nejaký záver.

A teraz ja sa nepýtam na na personálne, či ste niekoho potrestali, vyhodili, či bude niekto zavretý za toto, nech rieši polícia, alebo teda to zavretie určite, ale, ale ja sa pýtam na tie, na tie systémové zmeny, či či či ste nejako inak nastavili procesy, postupy, bezpečnostné opatrenia na základe práve tejto skúsenosti s petíciou.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

...sim, skúsim rýchlo. Neviem, či to stihnem za minútu.

To znamená, že to, že kde zmizli a kedy zmizli musia vyšetriť orgány činné v trestnom konaní, ktorým mi poskytujeme súčinnosť.

To znamená, akákoľvek náväz na to, že zmizli na magistráte, to, prepáčte, toto, toto odmietam, odmietam, odmietam.

Finalizujeme interný audit, ktorý musí končiť, samozrejme, aj návrhmi odporúčení opatrení. My priebežne, samozrejme, robíme kroky, ktoré, ktoré súvisia. Sú uvedené v tej prezentácii. Tam naozaj ich nájdete. Ja som to hovoril. Tam sú tie schránky, kamery, registratúra, bezpečnostný audit, pravidlá nastavovanie systému. Všetko v tej prezentácii je. To znamená, že je to tam uvedené.

My budeme postupovať v súlade so zákonníkom práce na základe ich zistení. To asi, myslím že, že, že stačí. A poskytneme a poskytujeme polícii maximálnu súčinnosť pri šetrení čo sa s tým udialo od doby vyzbierania, samozrejme, po dobu doručenia, a od doby doručenia po to, kedy bolo vlastne zistené, čo bolo zistené.

To znamená, konáme v tejto veci (gong)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Š i m o n ě i ě o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Stále sa tu hovorí iba o zmiznutých hárkoch, ale ja som teda nepočula, možno som len nepozorná, zmizli predovšetkým osobné údaje. A počula som vo viacerých komunitách, že keďže nevedia ľudia, nikto z tých stotridsaťšesťtisíc čo podpísali petíciu, koho osobné údaje zmizli, tak sa tých stotridsaťšesťtisíc môže obávať možno o svoj majetok, alebo o zdravie a podobne.

Preto sa chcem opýtať, že akým spôsobom chcete povedzme prípadne zastupovať tých ľudí, ak by sa preukázalo, že to kvôli zmiznutým údajom sa im niečo stalo, alebo, alebo prišli, ja neviem, poškodený majetok, alebo zdravie a tak ďalej.

Že to naozaj nie sú iba hárky a nie je to len petičný zákon, ale je to, sú to osobné údaje, ktorý ľudia nevedia koho a v čích rukách sa ocitli teraz.

Ďakujem.

(gong)

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, môžete

Pán Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán primátor, citujem z listu, ktorý písal pán Šramko a ja. Čo sa dialo s petičnými hárkami, ktoré chodili a ktoré sme sem doniesli v ten deň.

Všetky petičné hárky nám boli doručené v obálach, doručené postupne, bez sprievodných listov a v deň, keď boli odovzdané a z obálok povkladali do ôsmich krabíc, v usporiadaných od tisíc, od nula po tisíc, od dvetisíc po dvetisíc, od dvetisíc jedna po tritisíc, a tak ďalej, až po sedemtisíc až os osemtisíc štyri. A na vrchu krabice boli doložené tesne pred odovzdaním osemtisíc päť až osemtisíc osemnásť. Hárok osemtisíc devätnásť priniesol Mrva. Avšak sprievodný list o odovzdaní petičných hárkov bol až, už ráno vytlačený, a nebolo ho možné, teda ten posledný tam započítať.

Všetkých osem krabíc bolo v miestnosti pred Zrkadlovou sálou ráno skontrolované a od tohto momentu pri krabiciach stáli zástupcovia dobrovoľníkov, (gong) ktorí petičné hár

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pripájam sa k tým, ktorí sú nespokojní s reakciou.

Pán Maruška, ja som sa pýtal na konkrétnu kauzu, napríklad straty dokladov týkajúcich sa pozemkov bazénu nad

nábrežím, kde mesto malo dostať jedna celá štyri milióna Eur.

Podľa informácií tlače, a aj iných informácií, ktoré som si mohol dostupne zabezpečiť, pre nedbalosť sme tieto peniaze nedostali a chcel som vedieť, aký je ďalší osud, či sa mesto bráni právne, alebo či teda niečo robí na ochranu mestského majetku?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Keď hovoríte o nedbalosti, tak asi máte na m, asi vašu nedbalosť, pán poslanec, aj pána Ftáčnika, ktorí v tejto veci mesto absolútne nezastupovali.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak by sa náhodou stalo, že prekročím ten čas štyri minúty, tak poprosím potom o predĺženie.

Ja som pozorne sledoval tú, tú prezentáciu pána riaditeľa magistrátu a musím povedať, že ono by sa to skôr hodilo na samostatný bod o tom akým spôsobom postupuje magistrát, vedenie mesta ohľadne budovania moderného úradu. Lebo ide na to veľké množstvo peňazí a z rozpočtu každoročne.

A ja som rád, že to zaznelo, len je mi ľúto jednej veci, že ono to ne nesúviselo úplne bezprostredne s tou témou toho bodu a hazardu. Súviselo to, samozrejme, lebo všetko so všetkým súvisí a každé z tých opatrení, nejakým spôsobom troška súvisí, ale nie bezprostredne a nie priamo.

A že nakoniec to vyznie, podľa mňa, ešte proti tomu, čo sa tu zavádzalo, lebo, keď sa od toho tak trocha odosobním a a pozrel by som sa na to možno ako človek, ktorý sa na to pozerá zvonku, tak dozviem sa, že sa tu zaviedlo veľké množstvo opatrení, alebo sa zavádza. Od odvedie sa veľký kus práce. Ale napriek tomu všetkému tie hárky zmizli. A pýtam sa tak aj za ostatných, že viete, že ešte koľko sa tu tej práce urobí, aj pán riaditeľ magistrátu možno osobne spraví, ale myslím si, že v tom roku 2018 si málokto z ľudí bude pamätať, že koľko práce sa na modernom úrade zvedlo, ale bude si pamätať, že zmizli tie hárky. A svojim spôsobom vlastne, podľa mňa, to nebolo veľmi šťastné dať tam túto prezentáciu, lebo by si zaslúžila byť úplne v samostatnom bode na informáciu poslancom, lebo nakoniec to vyznie tak, že naozaj, žiaľ, voči pánovi riaditeľovi, že koľko sa toho tuná urobilo a napriek tomu to zmizlo.

A a to je taká moja výhrada voči tomu, že možnože takticky to nebolo dobré dať takto, lebo, lebo to je vlastne troška to bolo kontraproduktívne.

A teraz ešte k tým veciam, o ktorých som aj ja skôr hovoril.

Ja by som sa rád pána primátora aj pána riaditeľa spýtal, že tiež to nie je priamo bezpečnostné opatrenie, ale budeme tu vo štvrtok hovoriť chvíľu o tom, že by sme mohli zmeniť tie zásady vybavovania petícií tak, že by tam bol priamo ten človek už v podateľni z toho petičného útvaru. Ale iba kvôli dvom veciam. Že bude, bude potvrdzovať, že koľko, aký je tam počet tých petičných hárkov a aký počet podpisov je na tých odovzdaných petičných hárkov.

Čiže, nebude to preverovať komplexne, tam na to nie je priestor, ale bude tieto dve veci robiť.

Ako sa pozeráte vy na takéto opatrenie, lebo budeme o ňom vo štvrtok diskutovať na zastupiteľstve?

A druhá vec je, reálne ako manažér, lebo my sa poznáme už aj dlhšiu dobu a ty si mi hovoril úplne na začiatku, ako ste sem prišli, že ten magistrát nie je v dobrom stave a čaká vás tu veľké množstvo práce. Ja vám verím a ešte asi na tom budete robiť ďalšie dva roky. Ale ako manažér, lebo aj pán primátor to zobral troška zo zlého konca. Ja som sa pýtal, kedy reálne očakáva to vézetenko o hazarde. Ale bavme sa o tom ako otvorene, lebo ja, ja nečakám ako poslanec, že pán primátor sem príde do konca roka s tým vézeten. Ja som to tak ani nikdy nevnímal. Ja som to vnímal tak, že prídete vtedy, keď bude všetko pripravené riadne, aby sa to mohlo schváliť.

Ale ak vyčleníte dodatočné množstvo ľudí a tým ľuďom trvá tri mesiace kým overia štyridsaťtisíc podpisov, tak ak nenavýšite množstvo ľudí, ešte možno trojnásobne, tak podľa

mňa je úplne reálne bez šance, aby ste do konca roka priniesli návrh včazen bez. Teda, môžete ho priniesť, ale potom to nebude stále dobre pripravené.

Lebo objektívne keď tri mesiace trvá sčítanie štyridsaťtisíc podpisov, tak ďalších šesť mesiacov bude trvať ten zvyšok. Potom musíme rátať nejakú dobu mesiac, dva na odstraňovanie nedostatkov, ktoré už teraz naznačujete, potom nám tam možno prídu letné mesiace budúceho roka, ešte nejaký (gong) mesiac na komisie a tak ďalej, čiže, podľa mňa to nie je reálne. A povedzme si to radšej takto a nedávajme sľuby ľuďom, že to bude do konca roka. Navyše ja to do konca roka ani nečakám. To bolo zle pochopené zo strany pána primátora. Ja to, ja som to nehovoril ako kritiku, ja sa snažím proste dostať informáciu, ako to reálne vidíme.

Čiže, toto je aj tá druhá otázka.

No a potom budem prípadne reagovať vo faktickej poznámke.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len neviem či som pochopila dobre. V poslednom vystúpení pána riaditeľa Marušku padla veta: Odmietam, že hárkly zmizli na magistráte.

No ja sa chcem spýtať, že kde teda zmizli? Či v Trnave, alebo na nejakom inom objekte? Proste, túto vetu ste použili, a ja teda neviem o čom sa niekoľko hodín bavíme.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ myslel to, a to hovorím aj ja, že odmietame tvrdenia, že to zmizlo tu, ktoré tu podsúvajú niektorí. Tu podsúvajú, že sa to stalo na magistráte. Niektorí, ktorí zrejme vedia viacej ako my.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem len opýtať, že keď teda ste teraz pánovi Mrvovi povedali, že je z nejakého neznámeho dôvodu nechce preskúmať čo sa dialo s hárkami pred podaním, tak že či

toto, či sa vy ako petičný výbor s pánom Šramkom a Mrvom nestretnete, ktorí ste zodpovední, a si toto nevyjasníte. Lebo naozaj, toto takto verejne obviňovať je, je čudné, keď pán Mrva bol iniciátor a hlavný bojovník za to, aby sa vyzbieralo dostatočný počet tých podpisov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Veľmi rád sa stretnem, pani poslankyňa, ale musíme mať niečo v ruke, nejaký podklad. A ten podklad sa stále zdráha pán Mrva dodať.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ja som len operoval, pán doktor Vetrák, s tým, že sa niečo volá, že prezumpcia nevinu. A pokiaľ nemáte došetrené veci kde sa čo stalo, čo my reálne robíme, chceme mať zdokumentovaný celý proces, proces pre políciu, aby sa to mohlo riadne vyšetriť.

A presne to som, to čo povedal pán primátor, ako podsúvanie týchto informácií a hranie sa na to, ja na to, prepáčte, nemôžem reagovať, lebo toto je vyslovene politická debata.

A ešte informácia. Kontrola Úradu na ochranu osobných údajov, pani poslankyňa Šimončíčová, tu prebehla na, na magistráte aj v tejto veci. To znamená, úrad tu bol, vykonal kontrolu, momentálne sa robí zápisnica. Čiže, tento

proces je naozaj ako aj, aj, aj dokumentovaný a strážený, akým spôsobom bolo narábané s ochranou osobných údajov v zmysle kontroly ústredného orgánu štátnej správy.

To znamená, všetko my sme robili podľa zákona. Nech to zhodnotí nezávislý úrad, ktorý je, ktorý je na toto určený.

My celý proces procesujeme tak, aby bolo predložené včezatenko do konca roka na toto zastupiteľstvo. (gong) celý ten proces prebieha tak.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len doplnil kolegu Vetráka, na ktorého reagujem. Že doteraz sa to nesčítavalo tri mesiace, ale doteraz sa to sčítavalo ešte iba mesiac tá tretina, lebo teda od začiatku sa to nesčítavalo, pred tým sa tam robili iné úkony.

No, ale aj tak, ak, ak teda tretina za mesiac, tak ešte najmenej dva mesiace nás čakajú. Ak dnes, dneš, dnes, podľa mojich výpočtov, uplynula tá šesťdesiatdňová lehota od kedy mala byť vybavená petícia, tak aj tak je to, aj tak je to dlho. Len teda, aby sme, aby sme uviedli na správnu mieru.

A pokiaľ ide o otázku, že kde sa stratili petičné hárky, no tak sú len dve možnosti. Buď sa stratili na magistráte, alebo sa stratili v petičnom výbore. A petičný výbor odovzdal úmyselne, alebo neúmyselne nejakú neúplnú, neúplnú petíciu. A ale ja predpokladám, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) s tým dali toľko roboty, že neúmyselne im to určite neušlo. A ak by to bolo úmyselne, tak to by bola príliš (gong) veľká (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák, PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán riaditeľ, vy ste odpovedali na dve otázky, ale jednu vám dala pani poslankyňa Tvrdá. To bola tá politická a druhú vám dala možno iná pani poslankyňa, a to bol ten Úrad na ochranu osobných údajov.

A zdo, zhodou okolností, na tie dve, ktoré boli predmetom môjho príspevku, vám už nevyšiel čas, tak ja by som vás poprosil, ak by ste mohli.

Čiže, či máte vy, alebo či sa viete stotožniť s tým, že by sme spravili úpravu toho paragrafu dva Zásad na vybavovanie petícií, že tam dáme jedného človeka priamo do podateľne z toho útvaru?

A druhá vec je, že či si vieme povedať nejaký reálny dátum toho predloženia vëzetenka. A myslím to v dobrom, lebo sa mi to nezdá z toho, z toho tempa sčítavania podpisov a z ďalších vecí, ktoré budú nasledovať. Odstraňovanie nedostatkov. Možno budete musieť ešte spolupracovať s políciou. Tí vám na chvíľu vezmú tie hárky. Jednoducho, nezdá sa mi to skutočne reálne. A ja ani netrvám na tom, aby to bolo do konca roka, len povedzme si nejakú informáciu reálne, ako manažéri, proste že kedy by sa to tak stihlo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. To bol posledný diskusný príspevok.

Diskusia je skončená.

A ešte poprosím pána riaditeľa, aby odpovedal na tie otázky.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Práve tie návrhy odporúčaní, keď poznáte vlastne zákon, o tom internom audite, tam musí byť návrhy odporúčaní na základe kontrolných zistení. Takže to tam bude. Na základe týchto kontrolných zistení budú zimplementované veci, na základe tých zistení, ktoré si myslíme, že by bolo treba, treba nastaviť a opraviť. Ono to tam. Tu je pani, pani magistra Bullová, ktorá to celé robí.

Čiže áno, bude, to tam, pán poslanec, bude to tam,

To sú vlastne interné reťazce akcií, aj vlastne (poznámka: nezrozumiteľné slová), takéto niečo bude v návrhoch odporúčaní, ktorý, ktoré, ktoré boli predložené.

A čo sa týka tých presných kontúr. Naozaj, robí sa všetko pre to, aby to bolo zrýchlené celé. Dennodenne sa to prepíše, rovno sa to posiela na register. Čiže bude to, bude to omnoho kratšia doba ako, ako nastavenie celého toho systému. Pretože vy tých dohodárov musíte zohnať, musí proste prísť, ľudia musia byť kontrolovaní, musia byť preverení, musia spíňať všetky ná náležitosti zákonníka práce a ideme tým spôsobom, aby to bolo čo najskôr predložené tak, aby sa to stihlo do konca roka schváliť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Mrva už

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre, reaguje ešte faktickou.

Ing. Ján Mrva, poslanec MsZ:

No, na záver ja nestíham sa čudovať, ako aj ostatní, čo sa tu podsúva, že by sa to zorganizovala taká fraška, že tých pätnásť ľudí čo tu nieslo tie ka krabice, a desať

novinárov, že by si trúfli ísť do podateľne s tým, že by tam neboli tie petičné hárky. Si to predstavte.

Aj sám si povedal a konštatoval na Regionálnom združení, pán primátor, že boli niekde zo stredu povyberané tie hárky.

Tak ja som stopercentne presvedčený o tom, že to zmizlo tu na magistráte. Dal som aj čestné pre prehlásenie s pánom starostom Šramkom.

Nevidím dôvod uberať sa týmto smerom a dehonestovať tak prácu nie len petičného výboru, ale aj tých aktivistov zo Zastavme hazard. Nevidím vôbec dôvod na to, aby si, aby sme niečo dokladovali, kto čo kde dal a ako, keď ty si nám dvakrát, teda magistrát nám v podateľni dvakrát potvrdil, že tam bolo toľko a toľko podpisov.

Sám sa čudujem tomu, že to neskontrolovali hárky, (gong) a ja som

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ten dôvod sa volá odbornosť a profesionalita a čestnosť, otvorenosť voči tým ľuďom, ktorí pre nás zbierali tie podpisy. Tým dlhujeme to vysvetlenie, že z ich hárkami sa nakladalo poctivo. Toto sa ty zdráhaš dať a namiesto toho podsúvaš.

Ty si hneď vedel kde sa to stalo. A kto je za to zodpovedný. Ešte nikto ani nevedel a ty už si to vedel. Čiže, vyvolávaš okolo seba veľké podozrenia.

Končím toto stretnutie. Vybera, prebrali sme všetky body, raz, dva, tri, štyri Rôzne.

Ďakujem vám, že ste prišli a vidíme sa vo štvrtok na zastupiteľstve.

(Ukončenie o 12.42 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

Ing. Roman Weinštuk
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. arch. Branislav Kaliský
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X