

**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY**

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy**

zo dňa 26. septembra 2024

(prezenčné zasadnutie

v Zrkadlovej sieni Primaciálneho paláca)

september 2024

Obsah

OTVORENIE	ZASADNUTIA	MESTSKÉHO	ZASTUPITEĽSTVA	
	HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY			9
Bod 1	Upozornenie prokurátora na porušenie zákona č. 369/1990 Zb. zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov			26
Bod 2	Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 30. 06. 2024, k 31. 07. 2024 a k 31. 08. 2024			85
Bod 3	Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024 ...			88
Bod 4	Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za 1. polrok 2024			96
Bod 5	Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením			105
Bod 6	Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka – Riviéra			111
Bod 7	Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4691/90 a nasl., s METROM Bratislava, a. s., so sídlom v Bratislave			129

- Bod 8 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Bottova ulica, parc. č. 9110/41 a nasl., spoločnosti Alto RE SPV 11, s. r. o., so sídlom v Bratislave 138
- Bod 9 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13657/167 a parc. č. 13657/169, spoločnosti SPD, spol. s. r. o., so sídlom v Bratislave 142
- Bod 10 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 4120/274, ulica Strmý Vríšok, spoločnosti ALPHA CAPITAL SK, a. s., so sídlom v Bratislave 146
- Bod 11 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami a na vybudovanie a užívanie prístupových bezbariérových vstupov do bytových domov 153
- Bod 12 Návrh na schválenie nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, a schválenie dohody o urovnaní, pre spoločnosť Bobová dráha BRATISLAVA, s. r. o., so sídlom v Bratislave . 175
- Bod 13 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre o. z. Komunitná záhrada Jasovská so sídlom v Bratislave 180

- Bod 14 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa ukončenia nájomnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Silence Trade, s. r. o., so sídlom v Skalici, k pozemku pod stánkom rýchleho občerstvenia na zastávke MHD Zochova smer Petržalka 184
- Bod 15 Návrh na schválenie dohody o urovnaní so spoločnosťou LEDERER, s. r. o., a nájmu nebytových priestorov na Sedlárskej 4, k. ú. Staré Mesto, ako prípadu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť LEDERER, s. r. o., so sídlom v Bratislave - MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE 187
- Bod 16 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu v budove na Panenskej 11 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Základnú umeleckú školu Miloša Ruppeldta so sídlom v Bratislave 198
- Bod 17 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 121/2, parc. č. 124/2, ulica Jána Raka, Anne Požgayovej ... 202
- Bod 18 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1891/6, ulica Čsl. Tankistov, Tomášovi Zlatníkovi a Barbore Zlatníkovej 208
- Bod 46 vystúpenie občanov 213

BOD 19 Správa o výsledku kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvaram.....	230
BOD 20 Personálne zmeny v orgánoch a zmeny v zakladateľských dokumentoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy.....	284
BOD 21 Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor.....	291
BOD 22 Partnerská dohoda o medzinárodnej spolupráci: pracovné spoločenstvo baum_cityregion pracovné spoločenstvo.....	299
BOD 23 Ročná správa o realizácii Programu rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy 2022 – 2030 za rok 2023.....	302
BOD 24 Informácia o nefinančnom plnení pozemkami spoločnosťami FUXTON, s. r. o. a PERSET, a. s. a návrh výšky príspevku spoločnosti PERSET, a. s. zo zmlúv o spolupráci v území MUŠ Mlynské Nivy.....	307
BOD 25 Návrh na schválenie dodatku č. 2 k Zriaďovacej listine mestskej príspevkovej organizácie Galéria mesta Bratislavy.....	315
BOD 25A Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine STaRZ...	317
BOD 26 Voľba členov bytovej komisie.....	326
BOD 27 Čiastočné uhradenie dlžnej sumy zo stavby Dúbravsko- karloveská radiála medzi hlavným mestom SR Bratislava a združením DK Radiála..	347

- BOD 28 Návrh na nájom nebytových priestorov v podchode na Hodžovom námestí, na Panskej 4 a na Mierovej 38 v Bratislave, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže 374
- BOD 29 Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2821/3, ulica M. Sch. Trnavského, Ing. Márioovi Sečovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou 378
- BOD 30 Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 10106/81 a nasl, Záhradnícka - Kocelova ulica, v prospech spoločnosti JM - Cresco, s.r.o., so sídlom v Bratislave 381
- BOD 31 Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, Žitavská ulica, parc. č. 3648/1, v prospech vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Žitavská 2,4,6 384
- BOD 32 Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1432/2 a nasl., Devínska cesta, v prospech spoločnosti LENSSON s. r. o., so sídlom v Bratislave 387
- BOD 33 Návrh na schválenie symbolickej odplaty za zákonné vecné bremeno na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Ružinov a k. ú. Dúbravka, pre Združenie používateľov Slovenskej akademickej dátovej siete SANET 390

- BOD 34 Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Astrová 16, Astrová 22, Bystrého 3, Bebravská 16, Družstevná 8, Baníkova 2, Tranovského 30, Hálova 10, Fedinova 14, Jungmannova 14, Vranovská 65, 67, Budatínska 41, vlastníkom bytov..... 393
- BOD 35 Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to uznesenia č. 717/2009 zo dňa 28. 05. 2009, uznesenia č. 1678/2014 zo dňa 24. 09. 2014, uznesenia č. 275/2015 zo dňa 22. 10. 2015, uznesenia č. 329/2023 zo dňa 04. 10. 2023, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovými domami..... 396
- BOD 36 Návrh na zverenie pozemkov a stavebných objektov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy..... 399
- BOD 37 Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19258/1 a 19258/2, ulica Kamzíkov vrch, do správy Mestské lesy v Bratislave..... 404
- BOD 38 Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavba so súp. č. 3279 a pozemok parc. č. 2276, ulica Beňadická 21, do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka... 406
- BOD 39 Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1024/10 a nasl., Púchovská a

Detvianska ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Rača	410
BOD 40 Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1425/4, parc. č. 2587/401 a nasl., Bazovského ulica, do priamej správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka	413
BOD 41 Návrh na zverenie bratislavských lavičiek mestským častiam hlavného mesta SR Bratislava - Podunajské Biskupice a Vrakuňa	417
BOD 42 Personálne zmeny v komisiách Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy	421
BOD 43 Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	423
BOD 44 Interpelácie	428
BOD 45 Rôzne	436
Hlasovania	450

(Poznámka: začiatok rokovania o 9.16 h)

OTVORENIE ZASADNUTIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, otváram dnešné zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí, máme tu aj prokurátora Generálnej prokuratúry – pána JUDr. Petra Mihála; aj ostatných prítomných v Zrkadlovej sále.

Pristúpme k pracovnej časti rokovania dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva.

Podľa prezenčnej listiny sme uznášaniashopní, takže môžeme začať. O **ospravedlnenie neúčasti** na tomto zasadnutí mestského zastupiteľstva požiadali poslanci: pán Klimovský, pani starostka Ferenčáková, pán poslanec Dvořák, pán viceprimátor Mrva a pán poslanec Pajdlhauser. Odísť z rokovania skôr bude musieť pani starostka Čahojová a pani poslankyňa Pätoprstá. Na rokovanie príde neskôr pán poslanec Machata.

Za **overovateľov zápisnice** z dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva odporúčam zvoliť Martina Kuruca a Jozefa Uhlera. Ak nemá nikto iný návrh, dávam hlasovať o predložennom návrhu. Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1,
prítomných: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, do **návrhovej
komisie na prípravu uznesení** odporúčam zvoliť poslancov:
pani poslankyňu Hudákovú, pani poslankyňu Jakubčovú a pána
poslanca Sarlósa. Ak nemáte žiadny iný návrh, dávam hlasovať
o takto zloženej návrhovej komisii.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1,
prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Prosím návrhovú komisiu, aby zasadla na vyhradené
miesta a priebežne spracovala návrhy uznesení mestského
zastupiteľstva.

Súčasne žiadam aj poslancov, aby návrhy na zmenu a doplnenie uznesení odovzdávali návrhovej komisii písomne, jasne formulované a čitateľné na tlačive, ktoré sa nachádza na vašich stoloch; alebo ich zašlite oddeleniu činnosti mestskej rady a mestského zastupiteľstva prostredníctvom e-mailu, ktorý dobre poznáte: zastupitelstvo@bratislava.sk.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, dovoľil by som si vás ešte požiadať, že ak budete navrhovať uznesenia ukladacej povahy, aby ste ich opatrili aj termínom splnenia, prípadne kontrolným termínom plnenia z dôvodu využívania nového elektronického programu spracovávanía uznesení mestského zastupiteľstva a ich plnení.

Návrh **programu rokovania** dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva ste obdržali elektronicky 19. 9. 2024. V súlade so zákonom o obecnom zriadení dávam teraz hlasovať o návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva tak, ako vám bol zaslaný a ako bol aj zverejnený.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: Návrh programu:

1. Upozornenie prokurátora na porušenie zákona č. 369/1990 Zb. zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
2. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 30. 06. 2024, k 31. 07. 2024 a k 31. 08. 2024
3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024
4. Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za 1. polrok 2024
5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením
6. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviéra
7. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4691/90 a nasl., s METROM Bratislava a.s., so sídlom v Bratislave
8. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto,

Bottova ulica, parc. č. 9110/41 a nasl., spoločnosti Alto RE SPV 11, s. r. o., so sídlom v Bratislave

9. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13657/167 a parc. č. 13657/169, spoločnosti SPD spol. s.r.o., so sídlom v Bratislave

10. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 4120/274, ulica Strmý Vršok, spoločnosti ALPHA CAPITAL SK a.s., so sídlom v Bratislave

11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami a na vybudovanie a užívanie prístupových bezbariérových vstupov do bytových domov

12. Návrh na schválenie nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, a schválenie dohody o urovnaní, pre spoločnosť Bobová dráha BRATISLAVA s.r.o. so sídlom v Bratislave

13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre o. z. Komunitná záhrada Jasovská so sídlom v Bratislave

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa ukončenia nájomnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Silence Trade s. r. o. so sídlom v Skalici, k pozemku pod stánkom rýchleho občerstvenia na zastávke MHD Zochova smer Petržalka

15. Návrh na schválenie dohody o urovnaní so spoločnosťou LEDERER s. r. o. a nájmu nebytových priestorov na Sedlárskej 4, k. ú. Staré Mesto, ako prípadu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť LEDERER s. r. o. so sídlom v Bratislave - MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu v budove na Panenskej 11 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Základnú umeleckú školu Miloša Ruppeldta so sídlom v Bratislave 17. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 121/2, parc. č. 124/2, ulica Jána Raka, Anne Požgayovej

18. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1891/6, ulica Čsl. Tankistov, Tomášovi Zlatníkovi a Barbore Zlatníckovej

19. Správa o výsledku kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom

20. Personálne zmeny v orgánoch a zmeny v zakladateľských dokumentoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy

21. Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica - Janíkov dvor

22. Partnerská dohoda o medzinárodnej spolupráci: pracovné spoločenstvo baum_cityregion pracovné spoločenstvo

23. Ročná správa o realizácii Programu rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy 2022 - 2030 za rok 2023

24. Informácia o nefinančnom plnení pozemkami spoločnosťami FUXTON s.r.o. a PERSET a.s. a návrh výšky kontribúcie spoločnosti PERSET a.s. zo zmlúv o spolupráci v území MUŠ Mlynské Nivy

25. Návrh na schválenie dodatku č. 2 k Zriaďovacej listine mestskej príspevkovej organizácie Galéria mesta Bratislavy

26. Voľba členov bytovej komisie

27. Čiastočné uhradenie dlžnej sumy zo stavby Dúbravsko-karľaveská radiála medzi Hlavným mestom SR Bratislava a združením DK Radiála

28. Návrh na nájom nebytových priestorov v podchode na Hodžovom námestí, na Panskej 4 a na Mierovej 38 v Bratislave, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

29. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2821/3, ulica M. Sch. Trnavského, Ing. Máriovi Sečovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou

30. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 10106/81 a nasl, Záhradnícka - Koceľova ulica, v prospech spoločnosti JM - Cresco, s.r.o., so sídlom v Bratislave

31. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, Žitavská ulica, parc. č. 3648/1, v prospech vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Žitavská 2,4,6

32. Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1432/2 a nasl., Devínska cesta, v prospech spoločnosti LENSSON s. r. o., so sídlom v Bratislave

33. Návrh na schválenie symbolickej odplaty za zákonné vecné bremeno na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Ružinov a k. ú. Dúbravka, pre Združenie používateľov Slovenskej akademickej dátovej siete SANET

34. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Astrová 16, Astrová 22, Bystrého 3, Bebravská 16, Družstevná 8, Baníkova 2, Tranovského 30, Hálova 10, Fedinova 14, Jungmannova 14, Vranovská 65, 67, Budatínska 41, vlastníkom bytov

35. Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to uznesenia č. 717/2009 zo dňa 28. 05. 2009, uznesenia č. 1678/2014 zo dňa 24. 09. 2014, uznesenia č. 275/2015 zo dňa 22. 10. 2015, uznesenia č. 329/2023 zo dňa 04. 10. 2023, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovými domami

36. Návrh na zverenie pozemkov a stavebných objektov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM - Pohrebništvo mesta Bratislavy

37. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19258/1 a 19258/2, ulica Kamzíkov vrch, do správy Mestské lesy v Bratislave

38. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavba so súp. č. 3279 a pozemok parc. č. 2276, ulica Beňadická 21, do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka

39. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1024/10 a nasl., Púchovská a Detvianska ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Rača

40. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1425/4, parc. č. 2587/401 a nasl., Bazovského ulica, do priamej správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka

41. Návrh na zverenie bratislavských lavičiek mestským častiam hlavného mesta SR Bratislava - Podunajské Biskupice a Vrakuňa

42. Personálne zmeny v komisiách Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

43. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

44. Interpelácie

45. Rôzne

. 12:30h vystúpenie občanov

koniec poznámky)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz pristúpime k prípadnej úprave dnešného programu zasadnutia mestského zastupiteľstva. Dovoľujem si navrhnúť zaradiť do dnešného programu mestského zastupiteľstva materiál pod názvom: Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine STaRZ ako bod číslo 25a.

Ďalej z mojej strany nie sú žiadne návrhy na úpravu dnešného programu zasadnutia mestského zastupiteľstva. Teraz máte vy možnosť navrhnúť zmeny v takto schválenom programe. Otváram diskusiu k úprave nášho programu. Nech sa páči.

Pán poslanec Winkler...

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Chcel by som požiadať o zaradenie do programu Návrh na určenie mesačného platu primátorovi hlavného mesta Slovenskej republiky. Dôvodom sú – podľa môjho názoru – závažné pochybenia pri výkone tejto funkcie. Chcel by som požiadať kolegov poslancov, aby si spomenuli, keď pred letom bolo zastupiteľstvo neuznášaniashopné a moja kartička zachránila túto uznášaniashopnosť a viacerí mi prišli za to poďakovať. Tak by som chcel poprosiť kolegov, ak sú demokrati, ako skutočne hovoria, aby umožnili opozičnému poslancovi zaradiť tento bod do programu, aby zvažili to zaradenie a, samozrejme, že

hlasovať budú každý podľa svojho vedomia a svedomia. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Teraz ideme ďalej, OK. Nie je žiadny iný návrh v programe, takže ideme hlasovať najprv o dodatku k tomu STaRZ-u a potom o návrhu pána poslanca. Dobre to chápem? Dobre, ďakujem. Takže... 5a, dobre.

Takže, prosím vás, hlasujte o bode 25a - Dodatok číslo 4 k Zriaďovacej listine STaRZ-u. Nech sa páči.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 0, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Ďalej hlasujeme o dodaní bodu ako 5a, bod pána poslanca Winklera. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie **nebolo** prijaté.

Za: 2, proti: 19, zdržalo sa: 13, nehlasovalo: 1, prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Mám za to, že máme schválený program dnešného zastupiteľstva. Konštatujem, že program dnešného zasadnutia mestského zastupiteľstva je definitívne upravený. Ďalej by som si vám dovoľil pripomenúť, že od 12.30 do 13.00 prídu na rad občania so svojimi vystúpeniami v trvaní troch minút. Ak rokovanie mestského zastupiteľstva skončí skôr, body, ktoré majú určený presný čas na prerokovanie, budú prerokované za bodom Rôzne.

Ďakujem za porozumenie. Ideme na to.

(Poznámka: Schválený program:

1. Upozornenie prokurátora na porušenie zákona č. 369/1990 Zb. zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov
2. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 30. 06. 2024, k 31. 07. 2024 a k 31. 08. 2024
3. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024
4. Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za 1. polrok 2024
5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením

6. Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviéra

7. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4691/90 a nasl., s METROM Bratislava a.s., so sídlom v Bratislave

8. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Bottova ulica, parc. č. 9110/41 a nasl., spoločnosti Alto RE SPV 11, s. r. o., so sídlom v Bratislave

9. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13657/167 a parc. č. 13657/169, spoločnosti SPD spol. s.r.o., so sídlom v Bratislave

10. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 4120/274, ulica Strmý Vršok, spoločnosti ALPHA CAPITAL SK a.s., so sídlom v Bratislave

11. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami a na vybudovanie a

užívanie prístupových bezbariérových vstupov do bytových domov

12. Návrh na schválenie nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, a schválenie dohody o urovnaní, pre spoločnosť Bobová dráha BRATISLAVA s.r.o. so sídlom v Bratislave

13. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre o. z. Komunitná záhrada Jasovská so sídlom v Bratislave

14. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa ukončenia nájomnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Silence Trade s. r. o. so sídlom v Skalici, k pozemku pod stánkom rýchleho občerstvenia na zastávke MHD Zochova smer Petržalka

15. Návrh na schválenie dohody o urovnaní so spoločnosťou LEDERER s. r. o. a nájmu nebytových priestorov na Sedlárskej 4, k. ú. Staré Mesto, ako prípadu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť LEDERER s. r. o. so sídlom v Bratislave -
MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE

16. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu v budove na Panenskej 11 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Základnú umeleckú školu Miloša Ruppeldta so sídlom v Bratislave

17. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 121/2, parc. č. 124/2, ulica Jána Raka, Anne Požgayovej

18. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1891/6, ulica Čsl. Tankistov, Tomášovi Zlatníkovi a Barbore Zlatníkovej

19. Správa o výsledku kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom

20. Personálne zmeny v orgánoch a zmeny v zakladateľských dokumentoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy

21. Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor

22. Partnerská dohoda o medzinárodnej spolupráci: pracovné spoločenstvo baum_cityregion pracovné spoločenstvo

23. Ročná správa o realizácii Programu rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy 2022 – 2030 za rok 2023

24. Informácia o nefinančnom plnení pozemkami spoločnosťami FUXTON s.r.o. a PERSET a.s. a návrh výšky kontribúcie spoločnosti PERSET a.s. zo zmlúv o spolupráci v území MUŠ Mlynské Nivy

25. Návrh na schválenie dodatku č. 2 k Zriaďovacej listineestskej príspevkovej organizácie Galéria mesta Bratislavy

25a. Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine STaRZ

26. Voľba členov bytovej komisie

27. Čiastočné uhradenie dlžnej sumy zo stavby Dúbravsko-karľoveská radiála medzi Hlavným mestom SR Bratislava a združením DK Radiála

28. Návrh na nájom nebytových priestorov v podchode na Hodžovom námestí, na Panskej 4 a na Mierovej 38 v Bratislave, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

29. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2821/3, ulica M. Sch. Trnavského, Ing. Máriovi Sečovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou

30. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 10106/81 a nasl, Záhradnícka - Kocelova ulica, v prospech spoločnosti JM - Cresco, s.r.o., so sídlom v Bratislave

31. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, Žitavská ulica, parc. č. 3648/1, v prospech vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Žitavská 2,4,6

32. Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1432/2 a nasl., Devínska cesta, v prospech spoločnosti LENSSON s. r. o., so sídlom v Bratislave

33. Návrh na schválenie symbolickej odplaty za zákonné vecné bremeno na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Ružinov a k. ú. Dúbravka, pre Združenie používateľov Slovenskej akademickej dátovej siete SANET

34. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Astrová 16, Astrová 22, Bystrého 3, Bebravská 16, Družstevná 8, Baníkova 2, Tranovského 30, Hálova 10, Fedinova 14, Jungmannova 14, Vranovská 65, 67, Budatínska 41, vlastníkom bytov

35. Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to uznesenia č. 717/2009 zo dňa 28. 05. 2009, uznesenia č. 1678/2014 zo dňa 24. 09. 2014, uznesenia č. 275/2015 zo dňa 22. 10. 2015, uznesenia č. 329/2023 zo dňa 04. 10. 2023, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovými domami

36. Návrh na zverenie pozemkov a stavebných objektov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy

37. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19258/1 a 19258/2, ulica Kamzíkov vrch, do správy Mestské lesy v Bratislave

38. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavba so súp. č. 3279 a pozemok parc. č. 2276, ulica Beňadická 21, do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka

39. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1024/10 a nasl., Púchovská a Detvianska ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Rača

40. Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1425/4, parc. č. 2587/401 a nasl., Bazovského ulica, do priamej správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka

41. Návrh na zverenie bratislavských lavičiek mestským častiam hlavného mesta SR Bratislava – Podunajské Biskupice a Vrakuňa

42. Personálne zmeny v komisiách Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

43. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

44. Interpelácie

45. Rôzne

46. 12.30 h vystúpenie občanov

koniec poznámky)

**BOD 1 UPOZORNENIE PROKURÁTORA NA PORUŠENIE ZÁKONA Č.
369/1990 ZB. ZÁKONA O OBECNOM ZRIADENÍ V
ZNENÍ NESKORŠÍCH PREDPISOV**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Prvý bod. Prvým bodom dnešného rokovania mestského zastupiteľstva je materiál pod názvom: Upozornenie prokurátora na porušenie zákona číslo 369/1990 Zb. zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Upozornenie prokurátora Generálnej prokuratúry bolo doručené na Magistrát dňa 17. 7. 2024. Zaradili sme ho preto do programu najbližšieho naplánovaného zasadnutia mestského zastupiteľstva. O čom sme pána prokurátora informovali: Pán prokurátor JUDr. Peter Mihál, je tu aj osobne prítomný, týmto ho ešte raz vítam na zasadnutí mestského zastupiteľstva. Odovzdám mu za chvíľu slovo k zhrnutiu jeho obsahu. Ešte predtým odovzdám slovo v zastúpení riaditeľa Magistrátu riaditeľovi sekcie právnych služieb, aby v krátkosti vysvetlil, aké sú technicky možnosti poslancov reagovať na toto upozornenie. Nech sa páči. Pán riaditeľ Šorl.

JUDr. Rastislav Šorl, riaditeľ sekcie právnych služieb:

Dobrý deň všetkým. Vážené mestské zastupiteľstvo, v tomto bode rokovania budete vybavovať upozornenie prokurátora, ktoré bolo podané proti postupu predchádzajúcemu prijatiu VZN číslo 16/2023, ktorým sa mení a dopĺňa všeobecne záväzné nariadenie číslo 13/2019 o dani z nehnuteľností. Je potrebné zdôrazniť, že podľa upozornenia prokurátora došlo k porušeniu ustanovení zákona o obecnom zriadení vo zvolenom postupe – pred prijatím predmetného VZN. Upozornenie sa týka zvoleného postupu prijímania VZN a nenapadá znenie prijatého VZN číslo 16/2023.

Mestské zastupiteľstvo môže upozornenie prokurátora vyhodnotiť ako dôvodné alebo ako nedôvodné. Z tohto dôvodu

je vám predkladané uznesenie vo dvoch alternatívach. Ak vyhodnotíte upozornenie prokurátora za dôvodné, bude potrebné prijať také opatrenia, aby sa situácia neopakovala. Takéto obmedzujúce opatrenia pri podávaní pozmeňujúcich návrhov v rámci procesu schvaľovania VZN by mohli byť zapracované do rokovacieho poriadku mestského zastupiteľstva. Ak vyhodnotíte upozornenie prokurátora za nedôvodné, je na prokurátorovi, aký ďalší postup zvolí a či dá prípadne postup preveriť Správnym súdom. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Teraz ideme... odovzdávame slovo pánovi Petrovi Mihálovi. Nech sa páči, pán prokurátor, máte slovo.

JUDr. Peter Mihál, prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky:

Ďakujem za slovo. Dobrý deň.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážený pán primátor. Vymenil som si účasť na tomto zasadnutí, aby som vás pokiaľ možno v stručnosti oboznámil s dôvodmi, prečo sme reagovali opatrením vo forme upozornenia na porušenie zákona, ktoré (poznámka: nezrozumiteľné slovo) pri vašom postupe pri prijímaní daného VZN-ka. Budem sa snažiť byť teda maximálne stručný.

Najskôr teda by som nejako predniesol naše argumenty, aby sme poprípade aj dovysvetlili tie skutočnosti, ktoré sme

uviedli v danom upozornení. A potom, samozrejme, podľa rokovacích postupov by som tu bol k dispozícii - poprípade na nejaké vaše otázky, prípadne na diskusiu.

Takže nadviažem na mojich predrečníkov. Generálna prokuratúra preskúmala na základe podnetu postup, ktorý predchádzal predmetnému VZN-ku. Samozrejme, že sme preskúmali aj obsah daného VZN-ka. Tu by som na začiatku povedal, že po preskúmaní daného obsahu sme nezistili rozpor so zákonom - to znamená, že aj tie sadzby tak, ako boli zvýšené, tak podľa nášho vyhodnotenia všetko prebehlo - čo sa týka obsahu - v medziach zákona o miestnych daniach.

Ten postup - podľa nášho názoru - však neprebehol v súlade so zákonom. Odpíchnem sa od toho, čo som písal v tom upozornení: Každé prijímanie vašich aktov, či už je to uznesenie alebo všeobecne záväzné nariadenie, musí... v každom prijímaní musí predchádzať nejaký formálny procesný postup. Tento postup je formulovaný v zákone o obecnom zriadení. Podľa môjho názoru - v tom postupe síce môžeme sa sporiť o tom alebo diskutovať, či tie kroky, ktoré sú v zákone o obecnom zriadení, sú dostatočné alebo nie; ale minimálne tam môžeme nájsť základné nejaké tézy, čo by ten proces, legislatívny proces, v rámci územnej samosprávy mal obsahovať. Jedna z tých základných zložiek je, samozrejme, aj účasť verejnosti na pripomienkovaní prípadného návrhu toho aktu alebo toho dokumentu, ktorý má byť predmetom vášho rokovania. V tomto konkrétnom prípade poukazujem predovšetkým na to, že do pripomienkového konania sa dostal materiál, ktorý obsahoval iba zmenu jedného ustanovenia daného VZN-ka, pričom následne až na rokovaní - na základe poslaneckých návrhov alebo poslaneckého návrhu viacerých

poslancov mestského zastupiteľstva - došlo, by som povedal, k zásadnej zmene celého znenia schvaľovaného dokumentu, pričom navrhované alebo pripomienkované znenie, ktoré bolo predmetom daného pripomienkovania, na konci dňa nebolo schválené.

Z tohto hľadiska sme vyhodnotili, že vašou legislatívnou činnosťou, vašim pozmeňovacím návrhom bolo ako keby prijaté úplne nové znenie všeobecne záväzného nariadenia, čo podľa môjho názoru - ak chcete schváliť nové znenie všeobecne záväzného nariadenia, vyžaduje si to legislatívny proces v zmysle zákona o obecnom zriadení. V danom prípade to nebolo dodržané. Reflektujem aj zo zápisnice, respektíve aj medzi riadkami reflektujem argumenty proti - a to, že si poslanci realizujú svoje zákonné právo vyplývajúce z paragrafu 25 odsek 4 písmeno a. K tomuto by som len uviedol, že Generálna prokuratúra, respektíve prokuratúra ako taká v rámci svojej pôsobnosti absolútne nespochybňuje legitímne právo každého poslanca v rámci svojej nejakej iniciatívy predkladania návrhov, predkladania pripomienok alebo aktívnej účasti na výkone svojho mandátu. V tomto prípade - zohľadňovať tieto konkrétne okolnosti - však máme za to, že nemožno hľadať nejaké ospravedlnenie v tomto nezákonnom postupe - ako keby bolo realizované vaše právo, nakoľko - ako som povedal - v tomto prípade bolo prijaté úplne nové znenie všeobecne záväzného nariadenia, dokonca pozmeňujúci návrh bol pozmeňujúci nie k tomu, čo bolo obsahom pripomienkovania, ale prakticky k pôvodnému všeobecne záväznému nariadeniu.

Teraz by som sa trochu pristavil z hľadiska aj formy. Ako iste viete, zákon o prokuratúre - zákon priznáva v rámci

výkonu svojej pôsobnosti na zistené zákonnosti reagovať rôznymi formami. Jednou z nich je okrem protestu prokurátora, kde protestom navrhujeme zmeniť nezákonný akt; je aj takzvané procesné opatrenie - a to že upozorníme na nezákonnosť, ktorá bola v nejakom postupe. Ja som zvolil túto formu opatrenia z viacerých dôvodov. Predovšetkým som zvolil túto formu opatrenia z toho titulu, že predmetom všeobecne záväzného nariadenia boli miestne dane. Podľa zákona o miestnych daniach - sadzby miestnej dane možno upravovať vždy k 1. 1. Vzhľadom na okolnosti najmä časovej, kedy bolo predmetom posudzovania dané VZN-ko, bolo to zhruba v priebehu roka, prokuratúra nevyhodnotila za účelné a dôvodné, aby sme navrhovali zrušiť VZN-ko ako také, nakoľko prípadným protestom prokurátora, prípadným vyhovením protestu prokurátora, samozrejme zastupiteľstvom, podľa môjho názoru by nastal právny chaos a by sa museli nanovo upravovať sadzby miestnej dane. Preto prokuratúra nepristúpila k podaniu protestu prokurátora, v úvodzovkách „len“ upozorňujeme takzvané pro futuro, to znamená pre váš ďalší postup na to, aby k takémuto pochybeniu už nedochádzalo. A toto upozornenie vlastne je dôležité aj pre... berte to ako precedens, to znamená, do budúceho... nejakých foriem rozhodovania alebo posudzovania týchto legislatívnych aktov. Prokuratúra, samozrejme, z vlastnej činnosti alebo z vlastných poznatkov najmä na základne previerkovej činnosti môže reagovať na prípadný váš nezákonný postup. V takýchto prípadoch vzhľadom k tomu, že disponujeme týmto poznatkom, kedy ste nedodržali zákonný postup, tak prokuratúra sa samozrejme bude snažiť aj v rámci svojej dozorovej, dohľadovej činnosti nejakým spôsobom dozeráť na to, aby v budúcnosti k tomuto nedochádzalo - a to aj

v prípade, že k tomuto nebude podaný žiadny podnet. A ešte by som na margo tohto povedal, že ja som si, samozrejme, aj prečítal pozorne zápisnicu z toho inkriminovaného zasadnutia, aj čo bolo účelom alebo čo bolo dôvodom takéhoto vášho postupu. Ja osobne si myslím, že tá deklarovaná zložitost' alebo dvojvrstvovost' tých legislatívnych procesov alebo interných procesov posudzovania tých materiálov, kedy niečo najskôr ide cez mestské časti, potom ide cez... potom ide k vám na zastupiteľstvo, na hlavné mesto; podľa môjho názoru nie je ospravedlnením toho, aby nebol dodržaný štandardný legislatívny proces. Bohužiaľ, aj v minulosti máme také skúsenosti z času na čas, kedy nám samospráva argumentuje nedodržanie zákona tým, že - teraz to poviem laicky - že dodržať zákon sa im nejakým spôsobom nehodí, nakoľko je to (poznámka: nezrozumiteľné slovo) proces a vzhľadom na operatívnosť procesov v rámci samosprávy sa im hodí robiť to po svojom. K tomuto poviem, že nie - prokuratúra je tu na to, aby nejakým spôsobom sledovala tieto poznatky a na prípadnú nezákonnosť reagovala príslušným opatrením.

Zhrniem to: podľa nášho názoru podané upozornenie sleduje ten cieľ, ktorý prokuratúra v tomto type agendy má sledovať, a to dosiahnuť účinnú, rýchlu, dôslednú nápravu porušených práv a čím podľa môjho názoru, keby že podáme protest, tak by sme toto nedocielili. Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán Mihál. Ideme ďalej, máme občanov v diskusii. To znamená, že ideme najprv s občanmi

a potom pôjde poslanecká diskusia, ako to máme v našich pravidlách. Takže vlastne tu musíme tiež hlasovať. Pani Aufrichtová Zuzana, odhlasujte, že môže vstúpiť do diskusie. (Poznámka: poslanci zdvihnutím ruky vyjadrili súhlas s vystúpením občianky.)

Nech sa páči, máte tri minúty.

Ing. arch. Zuzana Aufrichtová, občianka:

Dobrý deň prajem. Ďakujem za slovo. Dnes tu stojím ako občan Bratislavy, občan, ktorému záleží na dodržiavaní zákonov, ktorému záleží na dodržiavaní pravidiel. Je doba, keď vyzývame na námestiach stotisíce ľudí, aby chránili zákonný postup na úrovni štátu. Ja som presvedčená, že tých stotisíc ľudí je rovnako za dodržiavanie zákonného postupu na úrovni mesta, v ktorom žijú. Stotisíc ľudí sa stretlo kvôli skráteným konaniam, ktoré sa dejú na úrovni štátu. To, čo predviedla Bratislava, nie je skrátené konanie, ale bleskový zásah tým, že sa niekto postaví na zastupiteľstve a zmení 99,9 % toho nariadenia, ktoré je zákonom na úrovni samosprávy – tým, že oklame všetkých Bratislavčanov.

Pán primátor, nerobte to Bratislave. Robíte presný opak toho, čo reprezentujete, čomu sa Slovensko snaží vyhnúť. Ak toto vnímate ako správny postup, boj za demokraciu je na Slovensku prehratý. Dajte to do poriadku. Vyhnite sa tomu. Ľudia chcú byť informovaní, majú právo na odbornú diskusiu, ktorá by viedla preto, k akej sadzbe sa dospelo... Kto povedal, že to má byť tridsaťpäť? Poslanec alebo kto? Pán primátor, to, že ste podvieli a že to nebol žiaden poslanecký návrh, ktorý bol prekvapením, hovorí tlačová beseda, ktorá prebehla

predtým a je priznaním úmyselného obídenia verejnosti vyjadriť sa k tomu a odbornej diskusii - diskutovať o tom.

Ja to ukončím citátom: „Začnite šetriť, lebo zatiaľ iba vyberáte z vrecák Bratislavčanov.“ Ďakujem.

(Poznámka: V sieni zaznel potlesk od obecnstva.)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, občan, ktorý je druhý v poradí, je pán Mlynek Martin, odhlasujte jeho účasť v zastupiteľstve.

(Poznámka: poslanci zdvihnutím ruky vyjadrili súhlas s vystúpením občana.)

Ďakujem pekne, nech sa páči, máte tri minúty.

Ing. Martin Mlynek, občan:

Ďakujem za slovo. Vážení obyvatelia Bratislavy, poslankyne, poslanci, vedenie mesta.

Dnes tu stojím pred vami ako poškodený občan, aby som poukázal na niečo, čo nemožno prehliadať: zradu dôvery občanov a vážne porušenie zákona zo strany primátora Matúša Valla a bratislavského mestského zastupiteľstva. Ich kroky pri zvyšovaní daní z nehnuteľností neboli len nevhodné, ale priamo v rozpore so zákonom. V čase, keď ľudia potrebujú jasné vedenie, Vallo a jeho tím nám ponúkli iba neistoty a zmätok. Matúš Vallo pri svojej volebnej kampani sľuboval, že bude stáť na strane občanov, že bude transparentným

lídrom, ktorý bude konať otvorene a v záujme Bratislavy. Slúbil participáciu verejnosti a férovosť. Jeho Plán Bratislava zdôrazňoval kvalitné verejné priestory, dostupné bývanie a udržateľnú dopravu. Kde je udržateľná doprava? V Petržalke? No práve v momente, keď mal tieto záväzky splniť, rozhodol sa konať bez riadneho verejného pripomienkovania obchádzajúc zákonom stanovené procesy. Ako potvrdila prokuratúra, tento postup bol protiprávny.

Americký prezident povedal, že prvou úlohou štátu či obce je obyvateľov chrániť, nie riadiť ich životy. No tu sme svedkami pravého opaku. Zvýšenie miestnych daní bolo schválené bez toho, aby sme mali možnosť my, občania mesta, sa k nemu vyjadriť. A to v čase, keď sa obyvatelia Bratislavy už potýkajú s rastúcimi nákladmi na život. Mesto, ktoré by malo slúžiť nám, jeho obyvateľom, nás - obyvateľov zradilo.

Tak tu dnes stojím a pýtam sa: Čo sa stalo so záväzkom, ktorý nám Matúš Vallo dal? Čo sa stalo so sľubmi o transparentnosti a férovosti? Slúbil Bratislavu pre ľudí, no jeho kroky ukázali opak a úskok. Britský premiér raz povedal: „Cena za veľkosť je zodpovednosť.“ No dnes vidíme primátora, ktorý sa tejto zodpovednosti vyhol. Jeho kroky ukazujú neschopnosť dodržať slovo a riadiť naše mesto spôsobom, ktorý si Bratislavčania zaslúžia, ktorý im sľuboval.

Dámy a páni, je načas, aby sme zodpovednosť vrátili tam, kam patrí; aby sme požadovali transparentnosť, zákonnosť a dodržiavanie sľubov, ktoré nám boli dané. Matúš Vallo nás sklamal - nielen mňa, ale aj ostatných obyvateľov Bratislavy. Máme právo a povinnosť žiadať viac. Ďakujem.

(Poznámka: V sieni zaznel potlesk od obecnstva.)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako tretia je prihlásená do diskusie pani Dana Spurná. Prosím, odhlasujte jej prítomnosť v našej diskusii.

(Poznámka: poslanci zdvihnutím ruky vyjadrili súhlas s vystúpením občianky.)

Nech sa páči, máte tri minúty.

Mgr. Dana Spurná, občianka:

Mněl jste právo v zákonné lhůtě vznést námitky nebo předložit protinávrh. Plány byly vyvěšeny na oddelení Úřadu pro místní rozvoj už trištvrtě roku. Vyvěšeny? Musel jsem jít hledat do sklepa s baterkou. Tak našel jste to oznámení, nebo ne? Jo, našel. Na dně zamčené registračky a tu vecpaly na zrušený záchod a na dveře dali nápis: „Pozor, leopard.“

Vážený pán primátor, zastupiteľstvo a poslanci, budem citovať z dokumentu, s ktorým mnohí z vás išli do volieb - Plán Bratislava, časť Financie: „Zvýšenie dane z nehnuteľností musí sprevádzať jasný zámer, transparentná komunikácia. Navrhujeme, aby mesto vopred jasne komunikovalo, prečo ďalšie peniaze potrebuje a na ktoré konkrétne projekty ich plánuje využiť. A na svojom webe zverejnilo investičný plán s odhadovanými nákladmi projektov, ktoré sú financované z dane z nehnuteľností. Bratislava má byť mestom, ktoré si je vedomé obmedzení vlastného rozpočtu a záleží mu na efektívnosti jeho

vynakladania. Mestom, ktoré investície pred začiatkom prípravy hodnotí analýzou nákladov a prínosov a realizuje vždy spoločensky a ekonomicky najvýhodnejšiu alternatívu.

Aká je realita? Návrh zvýšenia dane z nehnuteľností bol nelegálne prilepený k inému návrhu VZN. Nebol prerokovaný mestskými časťami ani predložený občanom. Nezverejnil sa žiaden investičný plán financovania konkrétnych projektov. Napriek tomu, že sa participácia skloňuje takmer v každej časti Plánu Bratislava, aj inokedy sme boli z plánovania riešení vylúčení. Zrušenie planetária je ukážkovým príkladom. Efektívnosť vynakladania financií dostáva na frak, mestu narástol dlh, počet zamestnancov aj výdavky na platy, malé a drahé mestské zásahy sú síce krásne, ale tie veľké a dôležité meškajú či sa neriešia a okrem dier v chodníkoch a cestách zakopávame o množstvo menších zbytočných výdavkov – napríklad koučing pre primátora, ktoré ale spolu tvoria veľkú sumu. A takmer nik sa nimi nezaobera, veď sú to šušne. To všetko máme uhradiť vo zvýšenej dani. Časť Participácia a správa mesta, efektívna správa mesta, bola nahradená časťou Brending. Dozvieme sa síce o každom tulipáne, ale návrh zvýšenia dane bol ukrytý na dne registračky. Na toto existuje jedno krásne slovo: „chucpe“.

Na záver – Plán Bratislava. Najúčinnnejšia výchova je vlastným príkladom – a tento princíp musí uplatňovať aj mesto Bratislava smerom k jeho obyvateľom. Choďte nám teda vlastným príkladom, uskromnite sa a pred každým výdajom pre mesto zvážte, či by ste ho boli ochotní hrať z vlastnej peňaženky. Ďakujem.

(Poznámka: V sieni zaznel potlesk od obecnstva.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako štvrtý do diskusie je pripravený pán Staruch. Prosím vás, odhlasujme vstup do diskusie pre pána občana.

(Poznámka: poslanci zdvihnutím ruky vyjadrili súhlas s vystúpením občana.)

Ďakujem pekne, máte tri minúty.

Dávid Staruch, občan:

Vážené poslankyne, vážení poslanci. Stojíme dnes pred dôležitou témou, ktorá presahuje rámec obvyčajného zvyšovania daní. Hovoríme o rešpektovaní zákonov, práv občanov a o transparentnom spravovaní vecí verejných, o ktorom pán primátor Vallo tak často hovorí.

Minuloročná zmena dane z nehnuteľností cez poslanecký pozmeňujúci návrh bez riadneho pripomienkovania obišla tieto princípy najmä s ohľadom na verejnosť, transparentnosť a participáciu. Úlohou poslancov zastupiteľstva je chrániť záujmy Bratislavčanov a ochraňovať zákonnosť. Pripomienkové konanie nie je iba formalita. Je to proces, ktorý umožňuje občanom a poslancom mestských častí vyjadriť sa k rozhodnutiam, ktoré ich priamo ovplyvňujú.

Stojím tu pred vami ako ružinovský poslanec a pýtam sa, prečo bol poslancom mestských častí predložený len návrh týkajúci sa zníženia sadzby pre športoviská, keď sa o plánovanom zvýšení dane vedelo týždne až mesiace vopred. Bolo cieľom obísť pripomienky poslancov mestských častí

a obyvateľov, aby sa neublížilo Progresívnemu Slovensku pred voľbami do Národnej rady? Pán Dej, pani Kleinert, čo si o tom myslíte?

Tvorba VZN je uzatvorený, normotvorný proces, ktorý je definovaný etapou prípravy, prerokovaní, vyhodnotení pripomienok, schválením a prípadným zrušením. Načo existuje pätnásťdňová lehota pre povinné zverejnenie návrhu, ak ju poslanci môžu hravo a necitlivo obísť? Keď text prevedieme na znaky, tak ste 584 znakov pôvodne predkladaného návrhu VZN nahradili viac ako 6 000 znakmi pozmeňujúceho návrhu. Zmena je teda desaťkrát dlhšia. To vám nepríde hodné participácie a nového prerokovania?

Zmenou dane boli najviac zasiahnutí podnikatelia, o tom niet pochyb. Zamysleli ste sa nad tým, aký mala táto náhla zmena dane pár dní pred koncom roka dopad na ich fungovanie, zamestnancov a v neposlednom rade Bratislavčanov? Koľko ľudí prišlo o prácu? A prípadne vyššiu mzdu... Žiaľ, pravým dôvodom zvyšovania dane bolo to, že Magistrát nedokáže efektívne hospodáriť. Veď ako aj konštatoval NKÚ, len nedoplatky dosahujú výšku 24 miliónov eur. Príde vám férové, že svoju vlastnú neschopnosť prenášate na obyvateľov vo forme vyšších daní a nedáte im možnosť v riadnom legislatívnom procese sa k tomu vyjadriť? Veď dnes zrejme upozornenie pána prokurátora odmietnete ako nedôvodné, preto sa na záver pýtam: Máme očakávať, že verejnosť a mestské časti budú aj naďalej obchádzané pri zmenách VZN, prípadne Štatútu hlavného mesta? Pýtam sa aj vás, pán primátor – Je toto nový štandard v transparentnosti? Ďakujem za pozornosť.

(Poznámka: V sieni zaznel potlesk od obecnstva.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže máme ďalšieho občana do diskusie: pani – neviem to prečítať, ospravedlňujem sa – Šubová? Neviem to prečítať, ospravedlňujem sa. V každom prípade... Je to ona. Odhlasujme vstup do diskusie, nech sa páči.

(Poznámka: poslanci zdvihnutím ruky vyjadrili súhlas s vystúpením občianky.)

Ing. Zuzana Šubová, občianka:

Dobrý deň. Moje meno je Zuzana Šubová. Vystupujem dnes ako občianka Slovenska a hlavne ako rodená Bratislavčanka.

Ja sa pýtam: Dokedy sa nebude rešpektovať štandardný legislatívny proces, ktorý tak kritizujeme aj v súčasnom parlamente? Tak, ako povedala moja predrečníčka – pani Aufrichtová – sú tu verejné protesty. Toto, čo sa tu deje dnes, je absolútny diletantizmus a amaterizmus aj na Magistráte. Ja vás vyzývam, aby ste začali konať vo verejnom záujme a na záver sa chcem pýtať: Ako ste dospeli k týmto číslam, ktoré tu dnes riešime? Pretože podľa mojich informácií neprebehla žiadna verejná diskusia a neprebehlo pravdepodobne ani predloženie dôvodnej správy.

Takže vás vyzývam: Začnite konať vo verejnom záujme a v záujme Bratislavčanov. Ďakujem.

(Poznámka: V sieni zaznel potlesk od obecnstva.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme ďalšieho občana do diskusie: pán Jozef Chajdiak. Prosím vás, odhlasujme vstup do diskusie pána Jozefa.

(Poznámka: poslanci zdvihnutím ruky vyjadrili súhlas s vystúpením občana.)

Ďakujem pekne. Nech sa páči, máte tri minúty.

Jozef Chajdiak, občan:

Dobrý deň. Vážené dámy, vážení páni. Vyhraje voľby, môže všetko. Keď tento výrok v minulosti predniesol jeho autor, tak sa vzniesla vlna odsúdenia a nepochybujem, že väčšina z vás bola jej súčasťou. Čas ukázal, že v slovenskej politickej kultúre tento výrok bezvýhradne platí a nezáleží na tom, či sa tak správajú iba tí horší, alebo tí, čo sa na lepších iba hrajú.

Obraciam sa teraz najmä na poslancov Progresívneho Slovenska a Tímu Bratislava. Vo veľkej politike bojujete za morálku, pravidlá a zákonný legislatívny proces. Naopak, tu v komunálnej politike sú vám pravidlá cudzie a morálne zásady idú bokom. Na jednej strane namietate porušenie legislatívneho procesu na Ústavnom súde, na druhej strane máte pocit, že keď sa vám to práve hodí, tak proces neváhate ohýbať. Presne tak, ako sa to stalo v prípade prijímania VZN o dani z nehnuteľností, keď ste legislatívny proces pošlapali a napľuli všetkým slušným Bratislavčanom do tváre. Volá sa to pokrytectvo.

Čerešničkou na torte je už iba to, že prokurátor Generálnej prokuratúry, JUDr. Mihál, vás veľkoryso iba upozornil, že ste porušili proces. Uložiť vám zákonnú lehotu tridsať dní a vy ste ju odignorovali, čím ste opäť len dokázali, že zákonom pohídate a všetky tie kvetnaté reči o právnom štáte sú iba floskuly. Nie, nie ste nad zákonom. Ste volení zástupcovia ľudí a prosím: začnite sa tak správať. Ďakujem pekne.

(Poznámka: V sieni zaznel potlesk od obecnstva.)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Otváram týmto pádom našu diskusiu v zastupiteľstve. Nech sa páči, diskusia je otvorená.

Pán Polakovič, máte slovo.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Ako jeden z desiatich predkladateľov pozmeňujúceho návrhu mi dovoľte k téme pár slov.

Vzhľadom na rozporuplné vyhlásenia, ktoré sa k tejto téme šíria hlavne prostredníctvom rôznych konšpiračných webov, chcem zdôrazniť, že dnes sa na zastupiteľstve nerozhoduje o tom, či je VZN o dani z nehnuteľností platné alebo nie. Dnes sa nerozhoduje ani o tom, aké majú byť sadzby daní. Dnes prerokovávame upozornenie prokurátora, ktoré sa týka postupu poslancov a poslankýň pred prijatím VZN

a hlavne práva poslancov predkladať pozmeňujúce návrhy. Dnešná diskusia sa netýka VZN samotného. Jeho platnosť ani pán prokurátor nespochybňuje.

A teraz prejdem k samotnému upozorneniu. Oprávnenie poslanca mestského zastupiteľstva predkladať návrhy mestskému zastupiteľstvu je jedným zo základných pilierov výkonu mandátu poslanca. A práve zákonodarca umiestnil toto oprávnenie na prvé miesto vo výpočte oprávnení poslancov obecných a mestských zastupiteľstiev a zároveň toto právo neobmedzil zúžením rozsahu možnosti podávania návrhov. Právny poriadok teda neobsahuje zákonné ustanovenie, ktoré by vyslovene poslanca mestského zastupiteľstva obmedzovalo v procese vecne alebo rozsahovo podávať doplňujúce alebo pozmeňujúce návrhy k zneniam prerokúvaných všeobecne záväzných nariadení a následne o nich hlasovať – a to dokonca bez potreby ich opätovného zverejňovania na pripomienkovanie verejnosťou. Ak by bolo poslancom zastupiteľstiev upreté právo podávať pozmeňujúce návrhy obsahujúce úpravu znenia všeobecne záväzného nariadenia v časti, v ktorej nebolo predložené na pripomienkovanie verejnosti, mohla by nastať situácia, kde posledné slovo pri tvorbe znenia všeobecne záväzného nariadenia by mal navrhovateľ nariadenia, ktorý sám vyhodnocuje pripomienky zapojených subjektov, pričom poslancom by zostalo len oprávnenie: predložené všeobecne záväzné nariadenie buď schváliť, alebo neschváliť.

Vzhľadom na vyššie uvedené chcem konštatovať, že postupom pri schvaľovaní uznesenia mestského zastupiteľstva číslo 395 z roku 2023 nedošlo k porušeniu ustanovení paragrafu 6 odstavce 3, 4, 5 a 6 zákona o obecnom zriadení,

nakoľko poslanci mestského zastupiteľstva predložením avizovaného pozmeňujúceho návrhu len uplatňovali svoje oprávnenie zverené im týmto zákonom. Dokonca desať predkladateľov z radov starostiek a starostov aj primátor z dôvodu zvýšenia transparentnosti procesu informovali verejnosť o úmysle úpravy zverejneného návrhu nariadenia formou pozmeňujúceho návrhu v dostatočnom predstihu tak, aby mohla verejnosť uplatniť svoje právo na správe vecí verejných či už formou účasti a vystúpenia na zasadnutí mestského zastupiteľstva, alebo oslovením niektorého z mestských poslancov a zaslaním pripomienok.

Na druhej strane však rozumiem aj tomu, že tento postup - a to najmä preto, že išlo o citlivú otázku miestnych daní - mohol vyvolať viaceré otázky, a to bol zrejme aj dôvod, že sa s ním v konečnom dôsledku zaoberal aj prokurátor. Tieto otázky však podľa môjho presvedčenia pokrývajú etický rozmer výkonu mandátu poslankýň a poslancov a nie rozmer právny. Týmto, samozrejme, etický rozmer nijako neznižujem. Pripomínam, že aj v minulosti, a to dokonca konaním pani bývalej starostky Aufrichtovej, ktorá tu práve ako občianka kriticky vystúpila, sme boli svedkami rozsiahlych pozmeňovacích návrhov k všeobecne záväzným nariadeniam. Konkrétne v prípade pomenovania ulíc - vtedy právomoc vtedajšej poslankyne zastupiteľstva nikto nespochybňoval.

Vráťme sa ale k VZN-ku - ku ktorému... teda k procesu jeho prijímania zaslal pán prokurátor upozornenie. Pre lepšie pochopenie aj tu prítomnej verejnosti chcem upozorniť na časovú tieseň, v ktorej sa predmetné uznesenie pripravovalo. Zvýšením miestnych daní a poplatkov sme tak, ako mnohé iné samosprávy po celom Slovensku, reagovali na

radikálny výpadok príjmov mesta a mestských častí, ku ktorému v tom čase došlo v dôsledku viacerých legislatívnych opatrení vlády. Aby bolo rozhodnutie o sadzbách daní zodpovedné a prinieslo dostatočný výnos pre prípravu vyrovnaných rozpočtov mesta a mestských častí, museli sme poznať najaktuálnejšie makroekonomické a daňové prognózy Ministerstva financií, podľa ktorých samosprávy rozpočtujú svoj príjem z podielových daní pre daný rok a najbližšie dva roky. Tieto prognózy však boli zverejnené až v októbri. Ak by sa po tomto dátume postupovalo podľa návrhu prokurátora, všeobecne záväzné nariadenie o daniach by vzhľadom na dĺžku trvania legislatívneho procesu v dvojstupňovej samospráve, akou Bratislava je, nemohlo nadobudnúť účinnosť 1. 1. 24. Ako to vyžaduje legislatíva... (Poznámka: signál ukončenia časového limitu)

Teraz... Môžem pokračovať, predpokladám?

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné... Do šesť minút.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

...tak, ako to predpokladá legislatíva; a mestské časti by nevedeli zostaviť svoj rozpočet. Postup poslankýň a poslancov bol, podľa môjho presvedčenia, vedený v súlade so zákonom o obecnom zriadení; vzhľadom k časovej tiesni bol aj v súlade s najlepším záujmom mesta a mestských častí. Upozornenie prokurátora preto považujem za nedôvodné.

Napriek tomu vnímam, že v etickej rovine sú poslanecké návrhy väčšieho rozsahu citlivou témou a absolútne rozumiem aj snahe pána prokurátora upriamiť na toto konanie pozornosť a dôsledne ho preskúmať. Za náš poslanecký klub - Tím Bratislava, Progresívne Slovensko a Sloboda a solidarita - môžem deklarováť, že aj poslanci a poslankyne mestského zastupiteľstva budú vždy nielen postupovať (poznámka: signál ukončenia časového limitu) v súlade s pravidlami...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre... A teraz je šesť minút. Ďakujem pekne. Pokiaľ viem, vždy je to šesť minút a vždy to bolo šesť minút.

Pán starosta Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja len na niekoľko vysvetlení: Nebudem hlasovať za dôvodné upozornenie prokurátora. Vysvetlím aj prečo.

Myslím, že vzorovým príkladom bolo na začiatku - a teda určite sa nemôžem považovať za primátorovho poslanca, skôr by som sa definoval ako opozičný poslanec. Konkrétne ja som napríklad za ten návrh nehlasoval, ale dôvod nebola ani legislatíva, ani to, že by som principiálne nesúhlasil so zvýšením, mal som iné dôvody, ktoré som - myslím - že aj verejne povedal. Ale teraz k tomu - rozumiem, čo je tu namietané. Ale súhlasím s mojím predrečníkom, že je to viac v etickej rovine ako v právnej rovine. Lebo teraz si

predstavme, že primátor nechce niečo prenajať, tak dá do zastupiteľstva súhlas s prenájmom a zastupiteľstvo to nebude môcť zmeniť, lebo je to zásadná zmena jeho návrhu, a tá nemôže byť zmenená. A takto by sa de facto... zastupiteľstvo nevie vytvoriť materiál, ktorý je predložený na zastupiteľstvo a opačným predkladaním návrhu, ako zastupiteľstvo chce, by de facto primátor mohol akýmkoľvek spôsobom zablokovat akékoľvek zmeny odsúhlasenia väčšiny zastupiteľstva.

Tu bol návrh na zaradenie prerokovania bodu jeho platu. Neprešlo to. Keby to možno chcela väčšina, dalo by sa to nejak bojkotovať. Ja len napríklad k tomu návrhu - za zaradenie som bol, za zníženie by som nebol. Nemyslím si, že riadiť mesto s rozpočtom 500 miliónov a viac ako tisíc zamestnancov je nejaká sranda bez ohľadu na to, čo si môžem myslieť o niektorých konkrétnych veciach, ktoré sa robia a ako sa robia.

Čo by som tak isto pripomenul - je, že aj skrátené legislatívne konanie v zmysle trestného zákona - nakoniec Ústavný súd skonštatoval, že toto problém nie je. A tu sa naozaj dostávame do slovenských reálií, kedy máme dva zákony a niekto bude musieť posúdiť, ktorý je nadradený. To znamená, či je nadradený proces schvaľovania všeobecne záväzného nariadenia, alebo je nadradené právo poslanca predkladať návrhy. Môj názor súkromný je, že právo poslanca predkladať návrhy je v tomto prípade nadradené. Môžeme sa baviť o tom, že či to je participatívne, či to je transparentné, či to je spravodlivé a správne. Bol by som rád, keby pán prokurátor to dotiahol na súd a súd by o tomto rozhodol. A v prípade, že bude rozhodnutie súdu, že takéto zmeny sa robiť nemôžu,

tak myslím, že to budú všetci rešpektovať. Ale do tej doby mám za to, že právo poslanca predkladať návrhy je nad proces, ktorý je stanovený.

Samozrejme, môžeme sa baviť o tých veciach, ktoré tu boli vytýkané a ja si na to... som v komunále od roku 2010 a vedel by som viacerým ľuďom tuto pripomenúť, čo hovorili, keď boli opozičný poslanci, čo hovoria, keď sú koalíční poslanci, čo hovorili, keď boli občania, čo sľubovali pred voľbami, čo robia po voľbách. Ja sám si niekedy musím ísť proti sebe, lebo keď som niečo päť rokov alebo desať rokov kritizoval, tak sa snažím si dávať veľký pozor na to, aby som to potom, keď som na tej druhej strane, to nerobil. Ale to je otázka naozaj etická, morálna. Je to otázka toho, ako sa s tým každý vysporiada, že či to, čo hovorí pred voľbami – potom dodržiava; či to, čo hovorí alebo kritizuje na ostatných – potom sám, keď má tú možnosť, dodržiava. Ale hovorím – nie je to podľa mňa v úrovni právnej, je to v úrovni morálno-etickej a tú tu momentálne dnes neposudzujeme. Tú budú posudzovať občania, voliči v deň volieb a budú to spočítavať každému z nás.

Čiže ja len na vysvetlenie: Ďakujem pánovi prokurátorovi aj ostatným, ktorí sa tomu venujú. Rozumiem, prečo to robia. Bol by som rád, keby to naozaj dotiahli na meritórne rozhodnutie súdu, ktoré to rozsúdi. Bolo by to veľmi dobré a bolo by to aj pre budúcnosť jednoznačné, keby sme mali na toto judikát. Do tej doby aj ako dlhodobý opozičný poslanec vo veľa veciach a ten, ktorý si myslí, že by sa to veľkým spôsobom dalo zneužívať, keby ten výklad bol takýto, nemôžem toto podporiť a len to chcem vysvetliť, aby bolo jasné, prečo. Napriek tomu, že rozumiem tým výhradám,

rozumiem vecne tým veciam, ktoré sú tu vytýkané, mám za to, že to právo poslanca je nadradené. A samozrejme, môžeme sa baviť o tom, že či to v tomto prípade bolo účelové, či to bolo úmyselné a tak ďalej... Ale stále sa bavíme o morálno-etickej rovine, nie o právnej. Lebo zákon tú možnosť naozaj tak - ako bolo povedané v prvom bode - dáva. A ja si ju tiež ako poslanec plánujem vždy uplatniť. A keby mi bola týmto spôsobom zamedzená, považoval by som to za hrubý zásah do mojich práv. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán starosta Hrčka. Zase si zhrnul ten záver, ktorý ja som nestihol.

Ale ešte dodám jednu vec, že legislatíva pamätá na jedno jediné VZN-ko, ktoré sa nedá upravovať pozmeňovák - a to je v prípade územných plánov. Čiže ak zákonodarca reálne chce uprieť právo alebo chce nejakým spôsobom ohraničiť to právo, tak to v zákonoch je. Čiže aj preto si myslím, že to upozornenie alebo obmedzenie mandátov poslancov predkladať pozmeňujúce návrhy aj k nariadeniam, pokojne aj rozsiahle, nie je dôvodné. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Nasleduje pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Aj vopred prosím o predĺženie času, ak sa náhodou k tomu dostaneme.

V prvom rade ďakujem veľmi pekne. Ja musím povedať, že si užívam túto diskusiu, pretože som vždy rád, keď diskusia na pôde mestského zastupiteľstva sa týka aj takých vecí, ktoré sú viacej všeobecné, možno aj viacej teoretické, ale týkajú sa základných fundamentov, vôbec fungovania demokracie u nás. Preto som aj vďačný aj prokuratúre za to, že otvorila túto tému napriek tomu, že som vnútorne presvedčený, že nesprávnym spôsobom s nesprávnym záverom a preto ani nebudem môcť hlasovať za dôvodnosť upozornenia pána prokurátora. A necítim sa ani že na sto percent kvalifikovaný s mojimi dvoma semestrami na právnickej fakulte. Na druhej strane ešte ako poslanec Národnej rady s mojím tímom právnikov sme mali viacero úspešných podaní, kde sme vyhrali na Ústavnom súde – kde sme namietali nesprávnosť prístupu u niektorých štátnych orgánov v minulosti.

Tá základná otázka naozaj nestojí dnes a dnes tu nedebatujeme o tom, že či meritórna podstata zvýšenia daní – áno alebo nie. Bavíme sa o tom, že aká je miera jednotlivých práv jednotlivých účastníkov konania pri schvaľovaní všeobecne záväzného nariadenia. A možno si mnohí z vás nepamätajú, lebo to bolo za pána primátora Nesrovnala, keď rokovací poriadok mestského zastupiteľstva ani neumožňoval poslancovi dávať návrh VZN. On s tým ani

nepočítal. Hovoril, že len úrad môže predkladať návrh VZN. Ja som tú tému otvoril a naschvál som jedno VZN pripravil, aby som otestoval vôľu brániť poslancovi vo výkone svojho mandátu takýmto ustanovením nášho vlastného rokovacieho poriadku. A nebránili nakoniec. Pretože si sami uvedomili, že to nie je správne.

To, čo mi tu chýba, je rozlišovanie pri tom postupe. Pretože ja som presvedčený, že správny postup podľa zákona porušený nebol. Návrh VZN bol pripravený. Návrh VZN bol zverejnený. Návrh VZN mal pripomienkové konanie a možnosť verejnosti vyjadriť sa k nemu. To, čo mi chýba, je rozlišovanie subjektov. Pretože toto má na starosti úrad. Toto má na starosti Magistrát hlavného mesta. Celý tento proces prebehol prísne formálne v súlade so zákonom a následne materiál prišiel na rokovanie obecného zastupiteľstva, čo už je iný orgán. Mimochodom, na Slovensku žijeme v systéme zastupiteľskej demokracie. Ja som síce veľký fanúšik priamej demokracie, minimálne vždy do momentu, kým sa zúčastňujem na našej domovej schôdzi. Ale my žijeme v zastupiteľskej demokracii, kde si ľudia volia tých, ktorí za nich, v ich mene, v zastúpení prijímajú rozhodnutia. A na rokovaní zastupiteľstva padol - zase v súlade so zákonom - pozmeňujúci návrh. Formálne nebolo v procese porušené nič.

Dostávame sa teda do tej teoretickej debaty, že koho právo je nadradené. Je nadradené právo obecného zastupiteľstva, ktoré na rozdiel od tých ostatných, o ktorých sa debatujeme, je jediné uvedené v Ústave v článku 69 ako orgán, ktorý teda je zriadený priamo z Ústavy? Alebo je nadradené právo verejnosti pripomienkovať, ktoré mimochodom nie je nijako záväzné - to pripomienkovanie.

Verejnosť sa môže vyjadriť, ale ich vyjadrenie nemusia brať ani úrad, ani poslanci na zreteľ. Je nadradené právo úradu alebo právo poslancov? Pretože naozaj prijať takúto argumentáciu prokuratúry by znamenalo, že poslanci stratia právo predkladať pozmeňujúce návrhy. Ako starostovi by mi tu brutálne vyhovovalo. Dával by som u mňa na zastupiteľstve materiály a vždy, keď by nejaký poslanec chcel v nich niečo zmeniť, tak by som mu povedal, že nemá na to právo. A musí byť všetko po mojom. Práve preto - ako poslanec mestského zastupiteľstva - musím brániť práva poslancov, ktorí zastupujú voličov, ktorí ich zvolili - predkladať pozmeňujúce a doplňujúce návrhy. Áno, môžete povedať, že používam teraz metódu, že reductio ad absurdum, pretože o tomto nie je upozornenie prokurátora.

Upozornenie prokurátora je o hľadaní miery. Do akej miery ešte môže poslanec využívať svoje právo predkladať pozmeňujúce návrhy a kde tá miera je už prekročená, pretože miera zásahu do práv ostatných je silnejšia? Som presvedčený, že zvlášť v otázke daní, ktorá je vylúčená Ústavou z priamej demokracie napríklad tým že nemôže byť referendum konané o dani. Z hľadiska postavenia orgánov, že obecné zastupiteľstvo je ustanovené priamo v Ústave na rozdiel od práva verejnosti pripomienkovať návrh VZN. Z hľadiska rozdelenia moci tým, že iná vec je konanie orgánu - v tomto prípade úradu mesta Magistrátu, ktorý formálne musí zabezpečiť, že proces je splnený; a iné je postavenie obecného zastupiteľstva, respektíve poslanca, ktorý má svoje práva predkladať pozmeňujúce a doplňujúce návrhy. A je to hlavný spôsob, akým vykonáva svoj mandát. A že jednoducho nemohlo dôjsť k takému porušeniu práv. Ale viete čo, budem

hrozne rád, ak sa toto dostane napríklad na Ústavný súd, ak sa toto dostane do rozhodovania súdov a súdy rozhodnú.

Chcem vás len upozorniť na jednu vec: Ak by ste hlasovali za dôvodnosť tohto podania, tak to znamená, že v druhom kroku – hneď budúci mesiac – musíme schváliť zmenu rokovacieho poriadku tohto zastupiteľstva, ktorá obmedzí právo poslanca predkladať pozmeňujúce návrhy – čo nemá oporu v Ústave, nemá oporu v zákone o obecnom zriadení, ale je to jediný formálny spôsob, ako vyhovieť upozorneniu prokurátora. Takže v takom prípade budem prvý, ktorý bude takúto zmenu napádať. Urobím všetko preto, aby sa aj rozhodovanie o tomto dostalo nielen na prokuratúru, ale na všetky stupne súdnej moci vrátane Ústavného súdu a Európskeho súdu pre ľudské práva. Pretože neexistuje žiadne formálne oprávnenie, ktoré by oprávňovalo kohokoľvek obmedzovať právo poslanca zvoleného občanmi vykonávať... (Poznámka: koniec časového limitu)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Nech sa páči, pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Na začiatku by som rád zdôraznil, že som ako jediný z celého zastupiteľstva hlasoval proti tomuto bodu. Bratislava by mala ísť príkladom a neprijímať všeobecne záväzné nariadenia v rozpore so zákonom.

Počul som názory - že veď tak to robia všetci. Ono je to ale jedno, že tak to robia všetci. To, že všetci vodiči napríklad porušujú sem-tam predpisy, to vieme. Ale nie je to v poriadku. A keď ich chytí policajt, dostanú pokutu. Teraz mesto prichytil ten policajt. Takže som zvedavý, ako sa s tým vedenie mesta chce vysporiadať. A preto sa pýtam - ako hovoril pán starosta Chren - ktoré právo je nadradené? Zabúdame však pritom na morálku a zásadovosť a neobchádzanie možnosti obyvateľov pripomienkovať takýto návrh. Ako sa pýtal pán Staruch: „Je toto nový štandard transparentnosti mesta?“ Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Karman.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa tiež rád k tejto veci vyjadril. Ale tak viacej asi k obsahu a možno k významu, ako to ja chápem, že čo pán prokurátor chcel týmto podaním a upozornením povedať; a nie politicky.

Vždy, keď nám nejaký zákon vyhovuje alebo nevyhovuje, vtedy sa začneme pýtať aj na duch toho zákona. A ja čítam to upozornenie prokurátora tak, že namieta hlavne ten veľký rozsah zmeny, ktorý nastal pri tom uznesení, ktorý sme si schválili. Totižto ten pôvodný návrh neobsahoval žiadne sadzby ani celkovo nejakú vôľu zvýšiť sadzby daní. Čiže keby som si to tak pretransformoval, že ako by som si predstavoval, aby takýto proces prebehol, keď už by musel

z nejakého dôvodu prebehnúť rýchlejšie, než je štandardný proces, tak by som si to predstavoval napríklad tak, že pokiaľ sa uznesieme alebo teda pokiaľ by bol ten predpoklad na zvyšovanie daní, mohol by byť predložený návrh s určitým sadzbami a na samotnom zasadnutí zastupiteľstva nikto neupiera poslancovi právo pozmeniť ten návrh a povedzme zmeniť nejakú sadzbu. Lenže tento návrh bol kompletne iný. A to je - podľa môjho názoru - tá hlavná pointa upozornenia, ktorá nám sem prišla.

Keď sme pri tom: O tom, že bude pravdepodobne potreba zvyšovania daní, sa začalo šuškať už niekedy v lete. Čiže ten čas bol dostatočne dlhý na to, aby sa povedzme takáto muštra pripravila a chápem, že sme čakali na nejaké dáta, ktoré by potvrdili, že do akej miery by sa museli zvyšovať. Ja osobne som teda za zvyšovanie daní nehlasoval, ale chápem aj to, že nie je cieľom tohto upozornenia - a to pán prokurátor aj potvrdil, že ani nechcel zvrátiť výsledok tohto celého uznesenia a zrušiť tie nové sadzby daní, pretože by nastal chaos.

Tak isto sa zamýšľam nad tým, že aký význam majú tie uznesenia, ktoré ideme schvaľovať teraz. Pretože nevidím tú koncovu ani v jednej alternatíve, ani v druhej alternatíve. Nie veľmi súhlasím s tým, čo povedal pán starosta Chren, že pokiaľ schválime, že to upozornenie je dôvodné, že automaticky na ďalšom zastupiteľstve by mala prísť úprava rokovacieho poriadku a prakticky si uprieme právo predkladať návrhy - to jednoducho nie je v súlade so zákonom a stále máme právo predkladať tie návrhy. A tak isto nevidím žiadnu koncovku pri tom, keď si odsúhlasíme, že teda to nie je dôvodné - a tým pádom je vlastne všetko v poriadku a môžeme

to robiť aj nabudúce. Pretože to nabudúce určite príde. Vláda, národný parlament vždy potrebujú naháňať peniaze hlavne ku koncu roka, keď sa tvorí rozpočet a častokrát si to zlznú aj samosprávy. A pravidelne sa to opakuje a nie je žiadny dôvod si myslieť, že to nepríde aj teraz. Keď sa napríklad - ja neviem - čo sa týka škôlok, to je ďalšia zmena, ktorá sa môže rapídne dotknúť rozpočtu mesta, tak teraz v poslednej chvíli budeme meniť štatút alebo budeme naháňať ďalšie... ako to povedal som len príklad. Môžu nastať rôzne situácie aj v budúcnosti. Na druhej strane ja mám tendenciu zahlasovať za to, že to upozornenie je dôvodné s tým cieľom, aby sme si nastavili do budúca nejakú politickú kultúru a možno aj s tým, aby sa to presne dostalo na súd tak, ako tu už odznelo viackrát a privítal by som takéto usmernenie. Myslím, že by sme to privítali úplne všetci.

Takže v zmysle toho, čo som povedal: Zahlasujem za to, že upozornenie je dôvodné. Zároveň som presvedčený, že nám ostane právo predkladať návrhy - i pozmeňujúce návrhy. A dúfam, že si nastavíme do budúca taký proces, aby sme práve boli opozitum toho, čo sa deje v Národnej rade, aby sme tu neschvaľovali zákony bagrom a aby sme si skúsili... (poznámka: koniec časového limitu)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán starosta Hrčka. Ďakujem.

A ešte minútu, pardon. Máš ešte minútu, pardon.

Chcem iba povedať takúto vec, dobre? Rýchlo... že nemusíte si predlžovať čas. Je to šesť minút akokoľvek. To pípnutie je tam kvôli upozorneniu, že začína posledná minúta. Ak sa dohodneme niekde na grémiu, môžeme vypnúť to pípnutie, aby vás nerušilo, dobre? Ale je to šesť minút, ako to vždy bolo. Nemusíte hovoriť, že štyri plus dva a predlžovanie.

Pán starosta Hrčka.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

...mal pán poslanec Karman možnosť minúty.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, povedal, že nie, že nechce, že je OK.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

On povedal, že nechce. Čiže ja len napríklad poviem iný príklad. Rokovanie alebo program zastupiteľstva musí byť zverejnený päť dní dopredu. Podľa novej legislatívy najskôr musí zastupiteľstvo schváliť program a potom môže hlasovať o zmene. Ak sa nájde nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, tak ten program môžu úplne že rozcupovať. Môžu schváliť úplne iný program v úplne inom poradí s úplne inými bodmi v úplne iných časoch. Zákonodarca iba povedal, že na to treba nadpolovičnú väčšinu všetkých. Kedysi stačila nadpolovičná väčšina prítomných... nadpolovičná väčšina všetkých. A kde sa teraz môže nejaký občan sťažovať, že päť

dní dostal dopredu program, ktorý potom na zastupiteľstve neplatil, ale zákonodarca s tým počíta - dal tú možnosť nadpolovičnej väčšine všetkých poslancov rozcupovať program úplne inak, ako si ho úrad alebo teda zvolávateľ, primátor, starosta predstavil. Čiže to je tiež - podľa mňa - jeden z príkladov, kde právo občana nie je nadradené právu toho poslanca. Je to potom, samozrejme, na zodpovednosti tých poslancov toto spraviť. Ale technicky to môžu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Chren.

Pán prokurátor, kebyže chcete zasiahnuť, nejako kývnite na mňa, hej?

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Pán starosta dobre poukázal - to je naozaj o hľadani miery. Môže byť veľmi obsiahla zmena, mnoho strán, ktorá v skutočnosti mení len jeden ukazovateľ, ale poslanec nevie pripraviť pozmeňovák tak, že hovorí v paragrafe 4 sa mení písmeno c, ale dá celé nové znenie. Taká zmena je obsiahla, ale vecne nemení veľa. Môže naopak byť taká zmena programu, ktorá zmení celý ten program a je to vždy o tom hľadani miery. A tá miera nemusí byť len o objeme. Môže byť predložený návrh VZN na zníženie daní a pozmeňovák sa zmení na zvýšenie - a to je podľa mňa úplne zásadná zmena. A takéto niečo by bolo vylúčené.

Ale pointa je niekde inde. Úrad musí dodržiavať pravidlá zverejňovania, pripomienkovania verejnosťou; ale obecné zastupiteľstvo je úplne iný orgán, ktorý má svoje vlastné práva vrátane práva dávať pozmeňujúci návrh. Možno typ: zákon o rokovacom poriadku Národnej rady hovorí, že schválením zákona v treťom čítaní sa konvalidujú všetky porušenia rokovacieho poriadku.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Krúpa.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Po právnej stránke je, samozrejme, úplne všetko v poriadku, pretože bol tu nejaký návrh, prišiel poslanecký návrh - zmena poslanecká, ktorá bola prijatá. Úplne všetko v poriadku. Prokurátor si všimol a dal upozornenie. Mohol prokurátor mať dve možnosti - a to znamená: buď dá protest alebo upozornenie. Upozornenie znamená, že z jeho pocitu má nejakú drobnú pochybnosť alebo niečo, že teda dáva niečo na vedomie. V prípade, že by dal protest, by v prípade nevyhovenia by ten postup musel ísť na súd.

A ja teraz by som sa chcel možno opýtať pán prokurátora - že kde je tá miera, aby sme my možno do budúcnosti vedeli, kedy dávate protest a kedy dávate upozornenie. Upozornenie je z pozície faktu - to je upozornenie, čiže pre mňa - že nič. Hej? Je nič, ktoré neukazuje žiadnu mieru. Protest môže... by mal mať následok. V prípade, že mu nevyhovíme, tak by

mal automaticky prísť na súd; a ten súd by mal určiť mieru rozhodovania alebo nazvem to mieru zmeny, ktorú si môžu poslanci pri tom poslaneckom návrhu - nazvem to - dovoliť, aby bola nejakým spôsobom akceptovateľná alebo prijateľná. Všetky ostatné veci, že či to bolo tak a že či nejaká skupina vedela o tých pripravovaných zmenách a že mali svoje ratio a bola možnosť urýchliť niektoré veci, aby to samotné pripomienkové konanie nebolo až také dlhé... Ale za ten výsledok sme ho viacerí považovali za potrebný a dovolím si povedať, že nie drasticky pre tých... ako dopad nebol až tak výrazne drastický v tých niektorých sadzbách.

Ja by som si teda dovolil - keď môžem - dal otázku pánovi prokurátorovi alebo sa teda opýtal, že kedy on dáva upozornenie a kedy protest? A či teda v prípade, že sa tomuto pravdepodobne nevyhovie, ja tiež - pre mňa upozornenie je vec, ktorú... mňa... stačilo iba ju povedať bez toho, aby som sa k nej vyjadril... Že či v prípade... či použije aj ďalší krok, to znamená - bude riešiť túto formu aj protestom, aby sme vedeli my do budúcnosti, aká je miera a možnosti robiť pozmeňovacie návrhy, na čo si myslím, že máme tú mieru neobmedzenú ako poslanci. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Chcete odpovedať hneď alebo pozbierame celú diskusiu?

Dobre, výborne. Takže do diskusie - nech sa páči, s faktickou pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem. Nestihol som dokončiť myšlienku v poslednej faktickej, ale aby bolo rokovaciemu poriadku učinené zadost', tak nadviažem na predrečníka - pána Krúpu - na tému protestu prokurátora a dovolím si teda dať odporúčanie. Zákon Národnej rady o rokovacom poriadku priamo obsahuje ustanovenie, že schválenie zákona v treťom čítaní konvaliduje všetky porušenia rokovacieho poriadku.

Som presvedčený, že ak v dobrej vôli je Generálna prokuratúra naozaj presvedčená, že schválením nášho VZN došlo k porušeniu nejakých práv, tak potom musí, musí bezpodmienečne napadnúť platnosť zákona o rokovacom poriadku Národnej rady, kde priamo v zákone je upravená legalizácia porušenia práv - jednak takých istých občianskych ako pri rokovaní nášho VZN, ale aj porušenia práv poslancov a členov zákonodarného zboru tým, že ak väčšina jednoduchá v parlamente ich prevalcuje a schváli zákon v treťom čítaní, tak sa rušia všetky porušenia rokovacieho poriadku, a teda konvalidujú sa všetky porušenia pravidiel. Takže možno typ - kde sa dá ďalej pokračovať v hľadaní. (Poznámka: koniec časového limitu.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči.

Pán starosta Hrčka, ospravedlňujem sa, s faktickou.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som ešte možno na jednu drobnosť upozornil: ono vždycky záleží od zloženia zastupiteľstva, prokuratúry a od konkrétnych tém.

Mne tak teraz napadlo – keď som bol ešte poslanec v roku – myslím – to bolo 2012 alebo 2013, zastupiteľstvo v inom zložení, ale technicky toto zastupiteľstvo, schválilo priamym predajom za znaleckú cenu – pričom v zákone bolo explicitne napísané, že znalecký posudok nesmie byť starší ako šesť mesiacov. Slovo nesmie a musí sa v zákone vyskytnúť veľmi zriedka a tam bolo explicitne napísané – zastupiteľstvo môže priamym predajom predať za znaleckú cenu, ktorej znalecký posudok nesmie byť starší ako šesť mesiacov. Znalecký posudok bol starý, lebo teda zastupiteľstvo bolo šesť mesiacov a tri dni po tom, ako bol vyhotovený znalecký posudok. Dal som to na Krajskú prokuratúru, zamietla to. Dal som to na Generálnu prokuratúru, zamietla to s odôvodnením, že by tým došlo k porušeniu práv dotyčného subjektu, ktorý dobromyseľne mal niečo schválené. Čiže ako aj to si treba niekedy povedať, že... a nebolo to za tejto prokuratúry... (Poznámka: koniec časového limitu.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Pätoprstá, nech sa páči.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ak by som sa zdržala, tak poprosím o tých šesť minút.

Chcem reagovať na vystúpenie občanov, ktorí síce - niektorí boli aj poslancami a tiež vstupovali do všeobecne záväzných nariadení ako poslanci svojimi návrhmi.

Ale chcem reagovať teraz ako - voči ich hnevu, či bolo ich právo porušené. Treba vysvetliť, že dôvod, prečo bol tento postup Magistrátu aj vedenia realizovaný, nebol svojvoľný, bolo to vlastne v časovom strese, ktorý Magistrát nespôsobil. Spôsobil ho štát tým, že skrátil lehoty zverejnenia niektorých informácií a Magistrát sa dostal do stresu nie svojou vinou.

Otázka znie: Samozrejme, že nechcel a myslím, že nikto nechce obmedzovať právo poslanca vstupovať a meniť uznesenia aj všeobecne záväzné nariadenia. A treba si uvedomiť, kde je tá miera, kedy sa porušuje právo občana pripomienkovať alebo vstupovať a vyjadriť sa k tomu návrhu. Ak je takýto časový stres, ktorý môže byť z rôznych dôvodov - toto bol jeden z dôvodov, druhý môže byť corona, môže to byť vojna atď. Čiže je tu nejaký proces, ktorý si vyžaduje nejaké - poviem v úvodzovkách „skrátené konanie“, ktoré má byť dôvodné. To, čo sa robí v Národnej rade - často nie je dôvodné. Je to čisto len politicky a mocensky motivované. Nie je dôvodné z hľadiska verejného záujmu. Ak bolo právo občana obmedzené prijatím tohto uznesenia, ktoré bolo prijaté 14. 12. 23... Ale mesiac predtým starostovia a aj primátor upozornili na to, že sa toto bude diať. To znamená - je tam ako keby mesačná časová lehota na vyjadrenie k tomuto návrhu.

Čiže otázka skôr bude tá etická: Či to bolo dostatočné množstvo? Akým spôsobom to máme upraviť? – to je moja otázka aj na prokurátora. Aký je ten proces, aby sa ten občan nejakým spôsobom do toho skráteného konania dostal? – by navrhoval. A to možno nielen pre nás, ale možno aj pre Národnú radu.

A druhá vec je: Treba niektoré fakty aj ujasniť. Ten návrh predkladalo desať starostov – to znamená ten proces, ktorý by mal byť dodržaný, ktorý bol napadnutý prokurátorom, to znamená, že to mestské časti musia schváliť, bol prezentovaný alebo reprezentovaný predkladateľmi – tými desiatimi starostami. Pri hlasovaní sa vlastne nikto... nikto nebol proti. Ani pán Winkler nebol proti, iba sa zdržal hlasovania. Myslím, že päť poslancov sa zdržalo hlasovania, z toho – ak sa nemýlim – boli dvaja starostovia. Ja som vtedy nebola poslanec, takže ja som ani nevystúpila, kde som nebola. Teda moja otázka na pána prokurátora je, že naozaj nikto tu nechcem obmedzovať právo poslanca. Akým spôsobom by sme mali napraviť alebo urobiť ten proces, aby to právo poslanca nebolo porušené, narušené; ani právo Magistrátu, ak sa dostane do časového stresu nebolo znefunkčnené, ale zároveň aby to právo občana vystúpiť bolo nejakým spôsobom zabezpečené – či možno ten etický rozmer, že to bolo krátko ten mesiac... ale nebolo upreté právo občana vystúpiť na zastupiteľstve alebo počas toho mesiaca to pripomienkovať. Čiže mňa zaujíma ten etický rozmer – ako on vníma; a čo nám navrhuje alebo čo nám radí. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som rád upozornil kolegyňu – ja som sa tu vyjadril, že som ako jediný hlasoval proti, takže snáď si pamätám presne, ako som hlasoval na tento dôležitý bod.

A keď už sa o tom bavíme, tak dôvod – prečo som hlasoval proti – bol taký, že nielenže občania nemali možnosť sa k tomu vyjadriť, ale dokonca aj my poslanci sme mali absolútne limitovanú možnosť sa k tomu vyjadriť, keďže sme sa sadzby dozvedeli z verejného vystúpenia pána primátora. Takže to bol ten dôvod a hlasoval som proti. Ďakujem, pani kolegyňa.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá, faktická.

Pán Winkler, ja čítam priamo zo zápisnice. Obidve hlasovania, ktoré boli, tak nebol nikto proti, ale zdržalo sa päť poslancov – pán Hrčka, pán Karman, pán Krajčír, pán Winkler a pani Zaťovičová. Máte to – môžem vám poslať linku na to.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Kludne si to vyjasnite mimo diskusie. A poďme dať slovo pánovi prokurátorovi v tomto prípade.

Ja chcem poďakovať za zatiaľ prebiehajúcu dobrú diskusiu. Však vo finále nám ide o to, aby sme vedeli, aké je pravidlo, aké kto má nejaké... teda konkrétne zastupiteľský zbor práva. Chcem pripomenúť jednu vec možno: My sa nebavíme len o Bratislave. Ak sa toto upraví, bude to platiť pre celé Slovensko, pre každé zastupiteľstvo na Slovensku. Takže toto je tiež dôležité, že mať to na pamäti, že toto nie je vec, ktorá sa týka len Bratislavy.

Pán prokurátor, my by sme... teda zastupitelia by chceli vedieť, že vlastne aké budú ďalšie kroky, aké to môže mať následky, dôsledky a tak ďalej. Nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Peter Mihál, prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky:

Ďakujem za slovo. Nechcel som reagovať na každý jeden výstup v rámci tej diskusie, lebo by to - podľa môjho názoru - nemalo žiadny účel ani význam. A budem sa snažiť maximálne byť vecný, stručný a reagovať na všetky vaše veci, na argumenty.

Takže prvá vec: Prokuratúra absolútne nehodnotí nejaké etické hľadisko. My hodnotíme zákonnosť - to znamená je znenie zákona, je nejaký postup, ktorý sa nejakým spôsobom skomparoval so znením zákona, samozrejme, že som ho vyhodnotil podľa vlastnej právnej úvahy a výsledkom je podané upozornenie.

Čo sa týka o tom informovaní, o tom úmysle: Samozrejme, že ja som si to všimol, ja som to zahrnul aj do toho upozornenia. Zámer o zvýšení daní bol zverejnený - priznám sa - teraz nechcem hádzať dátumy... mesiac predtým. Tu položím protiargument: o to viac - podľa môjho názoru - bol porušený nielen samotný text, ale aj duch a zmysel zákona. Pokiaľ predkladateľ alebo teda ten subjekt, ktorý mal nejaký zámer prísť so zvýšením daní, mesiac je - podľa zákona o obecnom zriadení - dostatočná doba na to, aby to prešlo riadnym pripomienkovým konaním. V danom prípade ten zámer bol zverejnený potom, čo bolo ukončené riadne pripomienkové konanie k tomu jednému ustanoveniu, ktoré na konci dňa ani nebolo schválené.

Inými slovami: V prípade, ak by k tomu zámeru niekto na túto e-mailovú adresu chcel podať riadnu pripomienku, táto pripomienka podľa zákona o obecnom zriadení by nielenže nemusela byť akceptovaná, ale nemusela by byť ani prejednaná. Toto je ten problém, že prokuratúra žiada len to, aby v danom prípade daného návrhu nového VZN-ka, lebo obsahovo tohto bolo úplne nové VZN-ko... ja sa prikloním k pánovi poslancovi - meno si už, bohužiaľ, nepamätám - ktorý práve hovoril o tom rozsahu toho pozmeňujúceho návrhu. Čiže my sa stále bavíme nie o pozmeňujúcom návrhu k materiálu, ktorý bol pripomienkovaný, ale o pozmeňujúcom návrhu ako nový obsah všeobecne záväzného nariadenia o miestnej dane z nehnuteľností.

Čo sa týka tých príkladov, ktoré tu boli nejakým spôsobom dávané: Prokuratúra alebo ja ako prokurátor nemám v právomoci, aby som si sadol na zastupiteľstvo a dával vám rady, akým spôsobom - okrem toho, čo vám navrhujem

v upozornení - postupoval v ďalších prípadoch. To znamená, že podľa môjho názoru je absolútne zbytočné argumentovať nejakými ďalšími príkladmi v iných oblastiach schvaľovania zastupiteľstva - že toto isté môže nastať. Tu sa bavíme o prijímaní VZN-ka, tu sa nebavíme o prijímaní schvaľovania uznesení, zámeru nejakého predaja majetku, o schvaľovaní programu už vôbec sa nebavíme. To znamená - bavíme sa o VZN-ku, miestnom zákone, ktorý tak, ako má nejakú normatívnu silu, vyvoláva nejaké právne účinky, tak tomu musí zodpovedať, samozrejme, aj ten proces, ktorý k tomu prebieha. Nebavíme sa o nejakom bežnom, v úvodzovkách „obyčajnom“ uznesení, ktoré nemá takú právnu silu.

Lebo si musíme uvedomiť, že VZN je váš zákon, ktorý platí pre všetkých obyvateľov tohto... v rámci určitého územia a vyvoláva, zamýšľa aj právne účinky. Vy môžete na základe VZN-ka, pokiaľ ste na to zmocnení zákonom, samozrejme ukladať povinnosti. To si treba uvedomiť. To nie je len tak. Vy tu neschvaľujete nejaký demonštratívny, deklaratórny akt, ktorým niečo schválite. Koniec koncov - zvýšenie miestnych daní alebo už len povinnosť platiť miestnu daň - je, podľa môjho názoru, jeden zo závažných zásahov... historický do základných ľudských práv a slobôd. Samozrejme, to nechcem tu teraz zachádzať do filozofických úvah, chcem vám len nejakým spôsobom ozrejmiť, o čom sa tu teda rozprávame.

A k tej podstate, čo tu bola spomínaná - že prokuratúra nejakým spôsobom chce obmedziť právo poslanca predkladať pozmeňujúce návrhy. Absolútne nie. Absolútne odmietam túto diskusiu, žeby prokuratúra nejakým spôsobom revolučne, evolučne teda zmenila vaše oprávnenie, ktoré vy máte samozrejme z Ústavy. Absolútne nie. V upozornení nie je ani

jedna zmienka o tom, žeby poslanec nemohol predkladať pozmeňujúci návrh. V upozornení je napísané len to, že ak sa predloží - znova: ja sa bavím o tomto konkrétnom prípade - predloží pozmeňujúci návrh pri VZN-ku o miestnych daniach v takomto rozsahu, ja iba hovorím, aby bol dodržaný aj nasledovný legislatívny postup. Právo poslanca v rámci zákona o obecnom zriadení... ospravedlňujem sa, trochu ma to ruší, budem sa snažiť napriek tomu hovoriť... právo poslanca v zákone o obecnom zriadení nemôžeme vnímať izolovane. Právo poslanca je potrebné vnímať v kontexte aj ostatných ustanovení toho zákona. Pokiaľ zákon upravuje právo poslanca v kontexte prijímať nejaké všeobecne záväzné nariadenie, tomu zodpovedajúcim spôsobom samozrejme je upravená aj miera verejnosti, prípadne iných subjektov, sa na tomto legislatívnom procese nejakým spôsobom spolupodieľať. Ja hovorím - v tomto prípade, vzhľadom na tie konkrétne okolnosti: Poslanec tým, že si uzurpoval právo bez pripomienkovania verejnosti, pripomienkovania ďalších subjektov schváliť alebo teda navrhnúť nový text VZN bez dodržania ustanovení paragrafu 6 zákona o obecnom zriadení, tak bol tento zákon porušený.

To znamená - ja tu znova... snažím sa vám to maximálne vysvetliť - ja tu absolútne neodmietam ani vám medzi riadkami nenaznačujem nejakú legislatívnu zmenu, aby ste si vy obmedzovali vaše práva. Absolútne nie. Každý jeden prípad je vyhodnocovaný individuálne. A v danom prípade, v kontexte tých všetkých udalostí, ktoré prebehli aj pred schvaľovaním toho VZN-ka - mám na mysli najmä zverejnenie toho zámeru: zámer bol zverejnený na internetovej stránke. Ja sa pýtam: Prečo zámer nemohol ísť do pripomienkového konania? To je len rečnícka otázka. Nepotrebujem na ňu odpoveď. Ja som tú

odpoveď... respektíve ja som tú odpoveď pretavil do podaného upozornenia.

Na konkrétnu otázku, že prečo... teda kedy by bol podaný protest a kedy je podané upozornenie - ja už v tom mojom prvotnom prednese, keď som kvázi nejakým spôsobom naznačoval tak, jak všeobecné podmienky, kedy sa prokurátor rozhodne podať protest, upozornenie - to som nehovoril preto, aby som si hľadal nejaké alibi, prečo som postupoval tak alebo onak... ja som sa snažil už to dopredu vysvetliť, lebo som túto otázku, samozrejme, predpokladal.

Predmetom preskúmania danej veci - hovorím, opakujem - bolo VZN-ko o miestnych daniach. Miestne dane sa môžu... sadzba miestnych daní sa podľa zákona o miestnych daniach môže meniť vždy k 1. 1. Samozrejme, že na stole bola aj možnosť... alebo v rámci nejakých právnych úvah na prokuratúre, či účinným prostriedkom v danom prípade vzhľadom na charakter porušenia zákona by nebol protest prokurátora a potom s tým dovetkom, aby sme v prípade nevyhovenia toho procesu išli s daným právnym názorom na súd. Opakujem: Prokuratúra nemôže bezhlavo a len na základe možno nejakých osobných pocitov externých osôb realizovať svoje oprávnenia. My máme... my musíme ísť prísne v zmysle zákona. To znamená - na to, aby predtým, než podám určité opatrenie prokurátora, ja si musím vyhodnotiť následky toho podaného opatrenia, aký to bude mať vplyv na povedzme aj dobromyseľne, prípadne akékoľvek nadobudnuté právo alebo nejaké ďalšie právne udalosti, ktoré tá namietaná právna úprava priniesla. A v danom konkrétnom prípade som to vyhodnotil, že upozornenie vám - poslancom mestského zastupiteľstva - na to, že nebol dodržaný v danom prípade zákonný proces, je najúčinnnejšie opatrenie na to,

aby sme do budúcnosti takýmto excesom predišli. A protest som nepodal v danom prípade práve preto, lebo protest v júli voči VZN-ku, ktoré bolo účinné od 1. 1., najmä tie sadzby dane boli účinné od 1. 1., tak podľa môjho názoru by som nepostupoval v zmysle zákona o prokuratúre, kde ja musím predpokladať dôslednú, účinnú, rýchlu ochranu práv a oprávnených záujmov. Toto by bolo v rozpore s tým. To znamená, že prokuratúra konštantne zastáva ten názor - pri akýchkoľvek miestnych daniach, nielen pri miestnej dani za nehnuteľností, že pri prieskume sa snažíme reagovať na zistenú nezákonnosť vždy k 1. 1. nasledujúceho kalendárneho roka. To je úplne bežná prax, lebo my bežne v rámci aj previerkovej... (poznámka: výpadok mikrofónu)

...ospravedlňujem sa, zabudol som na svoj limit. Iba dokončím... OK. Bežne riešime všetky miestne dane, to nie je len miestna daň z nehnuteľností, to je rutinná práca prokuratúry. Konštantne zastávame názor, že nevstupujeme do týchto procesov počas rozbehnutého roka. Dokonca v júli. A my sme si boli vedomí tých skutočností, že dané sadzby neboli nielen schválené, ale daň bola vyrúbená, v niektorých prípadoch možno aj zaplatená. To znamená, že my sme týmito krokmi nechceli vniesť do celého ekosystému finančného - teraz nemyslím Magistrátu, ale myslím toho daňového ekosystému - právny chaos, finančný chaos. V danom prípade sa nám zdá a naďalej javí účelnejšie upozorniť vás ako poslancov, že v danom prípade došlo k porušeniu zákona a, samozrejme, vyžadovať, aby k podobným excesom už v budúcnosti neprichádzalo.

A ohľadom... Samozrejme, že do úvahy pri forme toho opatrenia sme brali aj také skutočnosti - koľko poslancov

hlasovalo a v neposlednom rade, že samotná materiálna stránka toho... alebo obsahová stránka toho VZN-ka bola v súlade so zákonom. Lebo my sme - opakujem: Aj keď nám podnet smeruje len na konkrétnu skutočnosť procesnú, našou povinnosťou je, samozrejme, preveriť aj samotný obsah toho všeobecne záväzného nariadenia.

V danom prípade - teraz zhrniem moju odpoveď: Po zvážení všetkých okolností, právnych, skutkových sme dospeli k záveru, že upozornenie takzvané je pro futuro, je najúčinnnejší spôsob z nášho pohľadu na to, aby sme danú nezákonnosť vám vytkli a poukázali na to, že tu neboli dodržané práva participácie verejnosti, prípadne iných subjektov na tvorbe toho legislatívneho aktu.

Čo sa týka tej nadstavby: Pri tomto type upozornenia - takzvané pro futuro - zákon neumožňuje alebo neráta s tým, že prokurátor podá správnu žalobu na súd. Takáto možnosť je len v prípade jediného upozornenia - a to je upozornenie na nečinnosť; samozrejme čo váš prípad nie je, respektíve prokurátorské žaloby sa vždy vzťahujú na nevyhovenie protestu prokurátora. To znamená - toto upozornenie je zo strany prokuratúry nielen poukázanie na to, že vo vašom postupe došlo k porušeniu zákona, ale aj apel, aby v budúcnosti najmä pri takých závažných témach, predmetom ktorých bolo toto VZN-ko, k porušeniu zákona už neprichádzalo.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

(Poznámka: V sieni zaznel potlesk.)

Je možné ako keby diskutovať s pánom prokurátorom, to znamená: Ja mám možno otázku, pán prokurátor, ale môžeme to akože aj prejsť do nejakej technickej roviny, že rozumieme tomu - aj tej etickej rovine, rozumieme tomu - tej poslanckej rovine, rozumieme tomu, čo vy ste hovorili, ale že... Je nejaký teda limit... Ako sa posúdi to, či ten pozmeňovací návrh VZN-ka bolo nové VZN-ko alebo len pozmeňovací návrh? Že existuje nejaká prax, nejaký limit na to? Alebo že kde sa hýbeme v tomto na to, aby ste nám nabudúce neposlali nie upozornenie, ale protest prokurátora?

Nech sa páči, mikrofón...

JUDr. Peter Mihál, prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky:

Ťažko sa mi k tejto otázke nejakým spôsobom vyjadruje, lebo všetko by bolo špekulácia. V každom prípade môj názor - prezentovaný v tomto upozornení - nie je ojedinelý. Keď si pozriete odbornú literatúru, a to komentár o zákone o obecnom zriadení, respektíve aj iné odborné materiály v rámci územnej samosprávy, ktoré sa tejto téme, a to legislatívny proces v rámci samosprávy, venujú, ten názor je oveľa striktnejší. A to sa týka akéhokoľvek pozmeňovacieho návrhu pri podaní v rámci VZN-ka. To znamená, že akýkoľvek pozmeňujúci návrh - teraz parafrázujem odbornú literatúru, ja nehovorím, že to je môj názor, moje názory tu nie sú podstatné okrem toho, čo tu je napísané v upozornení - ja len hovorím, že to, čo prokuratúra prezentuje v tom upozornení, ten názor nie je ojedinelý. Takže nie je to

nejaký výkrik teraz - že - žeby sme sa teraz zobudili a zistili, že v roku 2023 sa porušil zákon v rámci tohto procesu.

Takže nechcem ani nemôžem vám dávať odporúčania kedy, v akom rozsahu podáme upozornenie. Koniec koncov na Slovensku pôsobí okolo tisíc prokurátorov. Každý prokurátor má nejaké vlastné vyhodnotenie danej veci. Ale opäť - obmedzil by som sa len na tie ustanovenia... Myslím si, že aj na tomto príklade sa dá zovšeobecniť kopec vecí alebo kopec udalostí, kopec skutočností. Takže v danom prípade pri takýchto okolnostiach prisvojím si ten výraz - aj v tomto rozsahu - tak opatrenie prokurátora je dôvodné podľa môjho názoru a forma opatrenia prokurátora je na voľbe každého prokurátora.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Máme tu ešte nejaké faktické.

Ďakujem veľmi pekne, pán prokurátor.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja len veľmi krátko, lebo rôzne otázky padli smerom k prokuratúre. Ja ďakujem, že sa vôbec zaoberá, kontroluje našu činnosť. Veď myslím, že je to správne aj to vychádza zo zákona, čiže za toto vám veľmi pekne ďakujeme, že ste nás na to upozornili. Myslím si, že

všetkým, ktorí sme tu prítomní, tak rozumieme tomu, že ste nám chceli povedať, že takto sa to nerobí. A my tomu rozumieme a nemá sa to takto robiť. A myslím si, že s tým väčšina poslancov aj súhlasí.

Avšak na druhej strane potom je tá polemika o vecnosti toho návrhu, ktorý teda možno bol potrebný, nebol... to už si zvážime všetci. Ale chcel som sa, pán prokurátor, opýtať: My musíme dnes rozhodovať o tom, či to je dôvodné, alebo nie je dôvodné? Čiže je to potrebné urobiť tento úkon? Lebo nebolo mi to vcelku úplne jasné z tých ani debát, ani názoru či už Magistrátu alebo vášeho.

Každopádne za vašu činnosť ja vám veľmi pekne ďakujem a ja si osobne uvedomujem, že sme to mali urobiť inak.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Rýchla odpoveď, nech sa páči.

JUDr. Peter Mihál, prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky:

Áno, je to potrebné. Zákon predpokladá do tridsiatich dní prerokovať upozornenie prokurátora.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Takže... Ale myslím, že naše právne dalo nám pokyn, že musíme sa k tomu vyjadriť.

JUDr. Peter Mihál, prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky:

Aby som...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte zapnite pána prokurátora, prosím vás...

JUDr. Peter Mihál, prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky:

Ďakujem. Aby som bol korektný, aby som len neodkazoval tu sucho na znenie zákona - samozrejme, ja som bol informovaný v zákonnej lehote, že zastupiteľstvo nie je možné, aby prebehlo. Ja som kvázi konkludentne s tým vyslovil súhlas, lebo ja nemôžem súhlasiť s porušením zákona. Ale tým, že som nepodal upozornenie na nečinnosť, samozrejme, a vzhľadom na všetky okolnosti, keď som videl program zastupiteľstva, že bude o mesiac neskôr, tak kvázi som s tým... to, že to sedím, tak som s tým vyslovil konkludentný súhlas.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ale nevyriešilo nám to to, že či my sa k tomu musíme... to potvrdiť alebo zamietnuť. Musíme, hej? Podľa zákona.

JUDr. Peter Mihál, prokurátor Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky:

Musíte o ňom hlasovať, zákon to predpokladá.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Musíme o ňom hlasovať. Dobre. Ďakujem.

Pán starosta Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Juraj má pravdu, že nepoznám jediného poslanca, ktorý by bol šťastný z toho procesu - ako bolo prijaté. A o tom nie je žiadna diskusia. Diskusia je o tom, či bol nezákonný, alebo nebol. A tu máme iné názory. A chcem veľmi pekne poďakovať aj pánovi prokurátorovi za veľmi vecnú diskusiu a za veľmi slušnú diskusiu na tomto zastupiteľstve. A zároveň ma veľmi mrzí, že vlastne tým hlasovaním o pár minút sa to celé uzavrie a to rozsúdenie nedostaneme ani my, ani ostatné samosprávy, ani to rozhodnutie. A o pár týždňov, mesiacov možno niekde inde na Slovensku, možno tu bude prebiehať opäť podobná debata pri hľadaní tej správnej miery, že odkiaľ - pokiaľ. Odkedy je výkon ústavného mandátu obecného zastupiteľstva, odkiaľ... to, čo tu zaznelo - ma to trochu zdvihlo zo stoličky - „si uzurpuje poslanec právo dať pozmeňujúci návrh“. Škoda, dúfal som, že dostaneme odpoveď.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Pán poslanec Záhradník.

JUDr., PhDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pán prokurátor, chcem vám poďakovať naozaj teraz mimo akože politickej roviny. Aj tá právna rovina je veľmi zaujímavá a otvorila niekoľko, samozrejme, vážnych otázok. Myslím si, že úlohou prokuratúry je aj zosúladiť aplikačnú prax, ktorú by mali uplatňovať samosprávy po celom Slovensku. Lebo máme len jeden zákon o obecnom zriadení a mal by platiť rovnako na celom Slovensku, tak možno také odporúčanie, že či by ste vy v rámci prokurátorských aktivít, ktorý prokurátor robí dohľad nad zákonnosťou orgánov verejnej správy, či by ste prípadne neiniciovali zmenu zákona o obecnom zriadení, aby sa explicitne upravili postupy pri pozmeňovacích návrhoch, ktoré smerujú k prijímaniu všeobecne záväzných nariadení. Myslím, že by to pomohlo samosprávam po celom Slovensku.

A druhá poznámka - teda ak právo poslanca - a to už nestihnem... (Poznámka: koniec časového limitu.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Tak dobre. Ďakujem veľmi pekne. Idem odovzdať slovo návrhovej komisii. Predtým mi iba dovoľte, pán prokurátor, veľmi pekne poďakovať, za to, že sa zaoberáte aj touto vecou. Ďakujem veľmi pekne poslancom a poslankyniam za zmysluplnú, vecnú diskusiu na túto vec. Je možné, ako povedal pán starosta Chren, že asi nedostaneme úplne finálny výsledok a návod, ako na to. Takých problémov v štáte aj vo fungovaní medzi štátom a samosprávou je strašne veľa. Ale rozumieme tomu upozorneniu a myslím, že všetci si ho zoberieme na vedomie aj k srdcu, aj v mysli.

Takže odovzdávam slovo návrhovej komisii. Ďakujem pekne.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o prvej alternatíve, keďže návrh uznesenia je predložený vo dvoch alternatívach.

Takže alternatíva číslo 1: Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu:

A) Berie na vedomie upozornenie prokurátora a po

B) Upozornenie prokurátora považuje za **dôvodné**.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené s nasledujúcim výsledkom:

Uznesenie **nebolo** prijaté.

Za: 7, proti: 5, zdržalo sa: 24, nehlasovali: 0, prítomní: 36.)

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Stihlo sa? Nie... Takže, čo? Urobíme ešte jedno hlasovanie? Dobre, technický problém bol nahlásený. To znamená, že skúsme vyskúšať, či vám funguje ten aparát, tá vec... Už funguje? Dobre. Takže - áno - poďme sa spýtať, aký je proces: Ideme odhlasovať, že to bolo zmätočné?

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže na môj návrh alebo na Martinov návrh?

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Vyhlásim... Vyhláste hlasovanie za zmätočné a hlasuje sa ešte raz.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK... Takže nefungovalo hlasovacie zariadenie, vyhlasujem hlasovanie za zmätočné. A nemusíme o tom hlasovať, že som to vyhlásil za zmätočné? Máme tu aj prokurátora, on by nás upozornil, tak... kebyže robíme nejakú chybu. Takže ideme hlasovať ešte raz tým pádom. Áno?

Takže odovzdávam slovo návrhovej komisii - ešte raz poprosíme to isté hlasovanie druhýkrát.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Takže budeme opäť hlasovať...

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Počkajte, počkajte, pardon... Pán Káčer?

(Poznámka: rozprava na pozadí.)

**Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a
MsZ:**

Dajme si, prosím, pol minúty na to. Pozrieme sa ešte
raz...

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dajme si tridsať sekúnd, nech sme v poriadku...

(Poznámka: rozprava na pozadí.)

Igorko, chceš niečo povedať akože k veci alebo si tam
omylom prihlásený?

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Nie, ja čakám, že ak teda bude záver, že treba dať
procedurálny, tak ho dám.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, nech sa páči, Martin.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno, takže na návrh poslanca predsedajúci vyhlási za zmätočné.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže na návrh pani starostky Čahojovej vyhlasujem to hlasovanie za zmätočné a odovzdávam slovo návrhovej komisii, aby sme zopakovali hlasovanie.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budeme opäť hlasovať o návrhu uznesenia v alternatíve číslo 1 tak, ako vlastne je v predložennom materiáli, ako bolo mnou prednesené pôvodne.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie **nebolo** prijaté.

Za: 9, proti: 8 (poznámka: vyslovené 0), zdržalo sa: 20,
nehlasovali: 0, prítomní: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Nech sa páči.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia v alternatíve
číslo 2. Prednesiem návrh.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu:

- A) Berie na vedomie upozornenie prokurátora a po
- B) považuje upozornenie prokurátora za **nedôvodné**.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať o návrhu.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 28, proti: 6, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 1,
prítomní: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

Ďakujem veľmi pekne.

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Upozornenie prokurátora na porušenie zákona č. 369/1990 Zb.
zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov**

Uznesenie 638/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

upozornenie prokurátora sp. zn. VI/2 Gd 130/24/1000-2 zo dňa
16.07.2024.

B. považuje

upozornenie prokurátora sp. zn. VI/2 Gd 130/24/1000-2 zo dňa
16.07.2024 za nedôvodné.

koniec poznámky)

**BOD 2 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY SPLATNÝCH K 30. 06.
2024, K 31. 07. 2024 A K 31. 08. 2024**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ideme na bod číslo 2: Informácia o plnení uznesení
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
splatných k 30. 06., k 31. 07. a k 31. 08.

Táni, zober to...

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Nemáme síce prestávku... A niektorí odchádzajú,
ale nech sa páči, poprosím... Martin, nech sa páči. Pán
Kollárik, máte slovo.

**Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a
MsZ:**

Ďakujem. Takže je to pravidelný bod - informácia
o plnení uznesení. Ak by boli nejaké otázky, nech sa páči.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takže otváram diskusiu. A keďže sa nikto neprihlásil,
prosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu po A) berie na vedomie splnené uznesenia, priebežné plnenie uznesení a po B) schvaľuje zrušenie uznesenia mestského zastupiteľstva tak, ako je predložené v návrhu zverejnenom.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Hlasujte, prosím. A prosím tak, aby sme teda boli uznášaniaschopní. Ďakujem.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 31 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0,
nehlasovali: 7, prítomní: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy k 30. 06.
2024, k 31. 07. 2024 a k 31. 08. 2024**

Uznesenie 639/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

1. Splnené uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

1.1	č.	226/2023 časť B zo dňa 29.06.2023
1.2	č.	236/2023 časť A bod 3 zo dňa 29.06.2023
1.3	č.	436/2024 časť C bod 3 zo dňa 29.02.2024
1.4	č.	486/2024 časť C zo dňa 25.04.2024
1.5	č.	486/2024 časť D zo dňa 25.04.2024
1.6	č.	553/2024 časť C zo dňa 23.05.2024

2. Priebežné plnenie uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

2.1	č.	524/2001 časť B bod 2 zo dňa 15.03.2001
2.2	č.	691/2005 časť B zo dňa 26.05.2005
2.3	č.	1034/2010 časť B zo dňa 01.07.2010
2.4	č.	971/2013 časť C zo dňa 27.02.2013
2.5	č.	1147/2013 časť D bod 2 zo dňa 26.06.2013
2.6	č.	1147/2013 časť D bod 4 zo dňa 26.06.2013
2.7	č.	1305/2013 časť B zo dňa 24.10.2013
2.8	č.	1458/2014 časť B zo dňa 26.03.2014
2.9	č.	519/2016 zo dňa 29.06.2016
2.10	č.	619/2016 časť B bod 2 zo dňa 29.09.2016
2.11	č.	624/2016 zo dňa 27.10.2016
2.12	č.	1036/2018 zo dňa 21.02.2018
2.13	č.	1174/2018 bod 2 zo dňa 22.06.2018
2.14	č.	345/2019 časť C zo dňa 21.11.2019
2.15	č.	377/2019 časť E bod 2 zo dňa 12.12.2019
2.16	č.	471/2020 časť B zo dňa 28.05.2020
2.17	č.	1039/2021 časť C zo dňa 18.11.2021

B. schvaľuje

3. Zrušenie uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky alebo jeho časti:

3.1	č.	540/2024 časť B zo dňa 23.05.2024

koniec poznámky)

**BOD 3 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA
SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY NA ROK 2024**

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo 3 - je to: Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024.

Poprosím kolegov - pána riaditeľa sekcie, Michala Compeľa, o krátke úvodné slovo. A prosím organizačné oddelenie, aby upozornili poslancov, aby sa vrátili do sály. Nech sa páči, pán Compeľ, máte slovo.

Mgr. Adriana Rezníková, vedúca oddelenia rozpočtovej politiky a revízie výdavkov:

Dobrý deň, vážené dámy, vážení páni, predkladáme vám materiál Návrh na zmenu rozpočtu, kde sú zapracované zmeny finančných prostriedkov.

Na strane príjmov je zapracované navýšenie bežných príjmov v sume 72 719 eur. Ďalej tam akože navyšujeme alebo zapájame finančné operácie vo výške 257 260 eur - a tie pozostávajú - hlavne finančné operácie zo zapojenia nedočerpaného úveru z minulých rokov a z tvorby fondu mobility.

Na strane výdavkov ide o zvýšenie bežných výdavkov o 72 719 eur a kapitálových výdavkov o 257 260 eur.

Ďalšie zmeny sú tam zapracované: presuny v rámci jednotlivých útvarov a organizácií a celková bilancia rozpočtu na strane príjmov a výdavkov sa upravuje o sumu 329 979 eur.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. To asi stačí na úvod. Otváram diskusiu, nech sa páči.

No a keďže sme... trochu nás je menej, tak neviem, či si neurobíme kontrolné hlasovanie, aby sme si overili, že či sme uznášaniaschopní.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Takže berieme to ako návrh na kontrolu uznášaniaschopnosti pred hlasovaním.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Návrhová komisia teda tým pádom.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže dáme si kontrolné hlasovanie, či sme uznášaniaschopní. Prosím vás, dajte hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

Trošku skoro ste začali hlasovať, počkajte chvíľu, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

(Poznámka: Za: 21, proti: 0, zdržalo sa: 5, nehlasovali: 9, prítomní: 35.)

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Takže je nás dosť. Tak teraz poprosím návrhovú komisiu k tomuto bodu uznesenie.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Vzhľadom na to, že to bolo kontrolné hlasovanie, nebolo tam dostatok hlasov na uznášaniaschopnosť. Takže treba vyhlásiť prestávku, dokým sa zastupiteľstvo nezíde.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Počkaj, jak? Však tam bolo... však to nebolo o hlasovaní že za alebo proti. To bolo iba o hlasovaní.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Bolo tam 26 poslancov, ak sa nemýlim, spoločne. Ešte to skontrolujeme...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

26 sme predsa uznášaniaschopní. Nebláznite, no...

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Ospravedlňujeme sa. Kvôli technickým problémom budeme aj tak potrebovať prestávku desať minút.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Desať minút? Päť...

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Päť minút.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Budme tu, prosím vás.

(Poznámka: prestávka od 10.53 do 11.05 h)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, nech sa páči, usadme sa. Poprosím aj všetkých z bufetu, nech prídu, aby sme mohli pokračovať, lebo tu budeme dodlha. Technický problém je už odstránený. Poďme na to. Poprosím všetkých z priestoru, kde sa podáva káva, aby prišli medzi nás a mohli sme pokračovať v práci. Ďakujem pekne.

Ešte nie sme uznášaniaschopní... Koľko potrebujeme? 25, nie?

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

23. Ja som to predtým zle zrátal.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, OK. Dobre. Romanko, pod' čím skorej... Zrátame sa... Nie sme... Čo to?

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno, bude zrejme dosť poslancov. Treba aj tak teraz zopakovať kontrolné hlasovanie po pauze pre istotu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je nás 19. Aha, OK. Dobre, tak nech sa páči.

Takže, ideme na to. Takže poprosím o - čo dáme? Prezenčné hlasovanie? Prezenčné hlasovanie, prosím, hlasujte. Či ty to dáš? Dobre.

Prosím hlasujte, prezenčné hlasovanie, ďakujem.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

(Poznámka: Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 7, prítomní: 35.)

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Dobre. Poďme ďalej. Poďme - bolo/vlastne nebol odhlasovaný bod 3, že? Tak odovzdávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu tak, ako bola predložená v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na rok 2024**

Uznesenie 640/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy na rok 2024 nasledovne:

1. zvýšenie bežných príjmov o 72 719,00 eur,
2. zvýšenie kapitálových príjmov o 0,00 eur,
3. zvýšenie príjmových finančných operácií o 257 260,00 eur,
4. zvýšenie bežných výdavkov o 72 719,00 eur,
5. zvýšenie kapitálových výdavkov o 257 260,00 eur.
6. zvýšenie výdavkových finančných operácií o 0,00 eur.

koniec poznámky)

**BOD 4 INFORMÁCIA O PLNENÍ PRÍJMOV A ČERPANÍ VÝDAVKOV
ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY ZA 1.
POLROK 2024**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 4: Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za 1. polrok 2024. Nech sa páči.

Ing. Michal Compeľ, riaditeľ sekcie financií:

Ďakujem za slovo. Vážení prítomní, predkladáme informáciu o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za 1. polrok roku 2024; obsahové zhodnotenie výsledkov rozpočtového hospodárenia hlavného mesta za uvedené obdobie a monitorovaciu správu programového rozpočtovania výdavkov v súlade so zákonom číslo 583 z roku 2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Napriek tomu, že nie som členom finančnej komisie, tak som si načítal tento materiál a myslím si, že je to taký zdvihnutý ukazovák, ak si pozrieme... Lebo viete, že môžeme hovoriť, jak je všetko super alebo jak sa nám darí, ale potom sa pozrieme na rozpočet, na jeho reálne plnenie, investície a zrazu zistíme, že to naozaj vôbec nie je dobré.

Ak si pozrieme štruktúru výdavkov, tak vidíme, že 88 % všetkých výdavkov sa prejedlo. To je tá bežná spotreba alebo bežná údržba, platy atď. A len 12 % všetkých výdavkov do 30. 6. tvorili kapitálové investície alebo teda kapitálové výdavky. Čo si myslím, že je veľmi zlá štatistika, veľmi zlé percentá. A čo je ešte horšie, že ono sa nám tie percentá pravidelne každý rok zhoršujú. Teda to sú tie bežné výdavky, tá spotreba verzus tie investície.

Čo ma veľmi ale zaskočilo, je napríklad položka Kapitálové príjmy a nerozumiem, prečo sme pri zmene rozpočtu už napríklad na toto nejakým spôsobom nereflektovali, lebo vidíme, že len z plánovaných 64 miliónov príjmov máme naplnených iba 11, čo si myslím, že je zjavné, že táto kapitola nebude naplnená, a preto si myslím, žeby rozpočtári mali zmenou rozpočtu na toto prihliadnuť. Rovnako kapitálové výdavky - tie sú pre mňa najdôležitejšie, lebo tie hovoria o rozvoji mesta, o rozvoji dopravy, športu a tak ďalej. Tie plníme na 29 miliónov zo 145, čo je opäť veľmi, veľmi zlá kategória k 30. 6., si myslím. Ale môžete mi povedať, že to tak nie je a niečo zbehne o mesiac, o dva. Nemyslím si, že ak sme v takýchto zlých percentách na polrok, tak to dokážeme do konca roka dohnať. A toto nie je o tom, že častokrát sa

hovorí, že nemáme peniaze na to, na ono. Tu tie peniaze sú. A sú nepreinvestované. Čo ma rovnako zaskočilo, keď som si pozrel, že kapitálové výdavky šport, kultúra atď., podprogram, plnenie 1,8 % z piatich miliónov. Tak hovoríme, že teda treba rozvíjať šport, treba rozvíjať kultúru, máme na to peniaze, plnenie 1,8 %.

Ďalšia pre mňa relatívne zarážajúca alebo vec na zamyslenie sú rozpočty organizácií, ako napríklad Bratislavské centrum služieb. O tejto organizácii v podstate nič nevieme aj napriek tomu, že pán riaditeľ Magistrátu, ktorý tu nie je prítomný, Ctibor Košťál, ma požiadal pri vzniku takejto organizácie, aby som nepredkladal žiadosť - informáciu pre poslancov o jej fungovaní po roku pôsobenia; tak dodnes k takémuto stretnutiu neprišlo. Žiadal som od neho tuším v máji... dnes máme september, stále sa nič neudialo. Ale vidíme, že táto spoločnosť má rozpočet 2,5 milióna. Ak si pozrieme - je to výrazne viac ako také BKIS. Je to výrazne viac ako Mestské lesy Bratislava a je to výrazne viac ako Metropolitný inštitút Bratislavy. O týchto organizáciách počúvame pravidelne, vidíme nejaké výsledky, vidíme, že sa tam pracuje. O Bratislavskom centre služieb som nepočul nič. Jediné, čo som sa dočítal, že malo zvýšený rozpočet.

Ďakujem pekne za slovo. Myslím si, že zdvihnutý prst k 30. 6. a mali by sme si veľmi výrazne vstúpiť do svedomia. Ten rozpočet nevyzerá dobre. Rozpočet sa prejedá, málo sa investuje. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poprosím pána riaditeľa o odpoveď.

Môžeš odpovedať? Začnite...

Ja iba ujasním to BCS-ko. Pán riaditeľ magistrátu tu nie je, prosí vás o zhovievavosť. Budúce zastupiteľstvo predostrie celú správu a informácie o tom, ako sa darí alebo nedarí tejto spoločnosti.

Pán riaditeľ.

Ing. Michal Compeľ, riaditeľ sekcie financií:

Ďakujem za slovo. Možno by som tú diskusiu o bežných výdavkoch a kapitálových nespájal dokopy. Bežné výdavky sa týkajú... s bežným chodom s operatívou. A ako vidíme - percentuálne keď poviem - tak bežné príjmy sú na úrovni 53 %, bežné výdavky na úrovni 45 % schváleného rozpočtu, to znamená, že to reflektuje tú polovicu roka približne percentuálne, keď to zoberieme, že aj uplynulo 50 % času daného roku.

Čo sa týka kapitálových výdavkov, z historických dát a z porovnaní vieme, že kapitálové výdavky vždy alebo za posledných pár rokov boli míňané alebo čerpané na úrovni okolo 65 %, to sme niekoľkokrát vysvetľovali na zastupiteľstve - nie je to spôsobené len fungovaním Magistrátu, je to spôsobené aj externými faktormi, kde tie investičné projekty častokrát podliehajú schvaľovaniu tretích subjektov - rôzne povolenia a tak ďalej. Čiže to

v realite spôsobuje omeškanie niektorých projektov; a tie projekty následne prechádzajú do ďalšieho roka, hej... Čiže toto je historická skúsenosť. Druhá vec - čo sa... A ešte keď sa pozriete aj na sezónnosť kapitálových výdavkov, tak v uplynulých rokoch nájdete informáciu, že tie trošku dynamickejšie začali rásť vždy ku koncu roka, kedy už prichádzajú tie faktúry. Takže tých prvých šesť mesiacov roku v oblasti kapitálových výdavkov neboli zvyčajne nejak relevantné. A my máme a sedíme nad rozpočtom a nad finančnými výsledkami každý mesiac s vedením Magistrátu. Máme informácie aj od kolegov, že časť tých prác prebieha. Samozrejme, tento rok máme a aj minulý rok sme mali veľký projekt - Petržalskú električku, ktorá je v určitom časovom posune. Tak isto to bolo komunikované. Takže aj tá to čiastočne skresľuje. Ale faktúry, ktoré nám prichádzajú už od tretieho kvartálu, ukazujú, že aj tam dochádza k nárastom a že tie čísla budú iné ku koncu roka. Na príjmovej stránke - myslím teda - kapitálové príjmy: áno, tam budeme upravovať rozpočet ku koncu roka. Zatiaľ sme, samozrejme, čakali na presnejšie ukazovatele. Rozpočet sme zostavovali v určitých reáliách, ktoré sme už tu tak isto diskutovali. Ale čo sa týka príjmov, tie sú ovplyvnené hlavne čerpaním európskych peňazí, kde ku koncu minulého roka ešte neboli známe úplne všetky pravidlá - a tie sa upresňujú iba v priebehu tohto roku. Takže ten rozpočet určite ku koncu roka zrealizujeme - čo sa týka kapitálových výdavkov.

Myslím, že tá odpoveď - čo sa týka BCS-ka už padla, takže myslím, že... Dúfam, že som odpovedal teda na všetko, čo ste sa pýtali. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ja som nepokladal až tak moc otázok okrem teda toho BCK-ka, kde nebol dodržaný prísľub. A hovorím - ja som sa snažil aj cez organizačné oddelenie, keď už nie pred zastupiteľstvom, tak aspoň dostať sa do samotnej organizácie, pre poslancov urobiť nejakú prezentáciu, kde sa spoločnosť pohla.

Pán riaditeľ, ja som hovoril o štruktúre výdavkov. Že v štruktúre výdavkov na pol roka je 88 % bežných. To znamená, že 88 % výdavkov na polroka sa prejedá. To sú platy, bežná údržba a len 12 % sa investovalo. Čiže nespájam nespojiteľné. Je to veľmi krásny obraz a nakreslili ste ho tam vy, lebo ja vychádzam z vášho materiálu.

Tak by som sa vás teda chcel opýtať, pán riaditeľ, keď všetko je pod kontrolou. Aké bude percentuálne plnenie na konci roka v zmysle kapitálových príjmov a kapitálových výdavkov? Myslím, že to by ste už v septembri mohli vedieť relatívne presne odhadnúť. Ďakujem pekne.

Ing. Michal Compel', riaditeľ sekcie financií:

To percentuálne plnenie bude závisieť od tých úprav, ako som povedal. My to aktuálne sumarizujeme a pripravujeme aj zníženie teda rozpočtu, ako som už spomenul. Takže nechcem vám teraz dávať nejaké predbežné čísla. Lebo to plnenie bude

závisieť aj od toho, ako ten rozpočet upravíme smerom nadol - čo sa týka príjmov. Takže môžeme vám tú informáciu pripraviť na najbližšie zastupiteľstvo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Mňa tá odpoveď neuspokojila. A je to hlavne z toho dôvodu, že tu stojí kopec pripravených projektov - a ja teraz budem hovoriť o mestskej časti napríklad Dúbravka, kde máme dlhodobo zanedbané námestie, prísľub mesta, že sa s tým niečo bude robiť, kopec verejných priestorov... A to nebude len Dúbravka... - ktoré sú pripravené na realizáciu. Lenže vy, pokiaľ neviete dnes, čo podľa mňa by ste mali vedieť pri plánovaní, koľko kapitálových výdavkov máte voľných, ktoré je jasné, že sa dnes nestihnú, tak nestihnute realizovať tie ostatné priority, ktoré by sa mohli týmto spôsobom minúť.

Čiže mňa táto odpoveď neuspokojuje a veľmi sa budem tešiť na tie čísla, ktoré nám pripravíte teda o mesiac.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som rád zareagoval na slová pána kolegu Káčera, že či hovoril... teda predpokladám, že hovoril o Centre zdieľaných služieb, ktoré bolo ohlasované s takou veľkou pompou, ako nám pomôže ušetriť peniaze a zefektívniť chod mesta. Lebo ja o tomto centre, ktoré má taký veľký rozpočet, počúvam od riaditeľov viacerých mestských organizácií a viacerých oddelení mesta, že je to organizácia, ktorá nefunguje. Že sa nevedia spoľahnúť, že nedostávajú od nich odpovede, že tam nemajú odborníkov a že nevyužívajú tieto služby. Takže to je to skvelé centrum, ktoré sme zriadili a ktoré veľa riaditeľov vašich mestských organizácií nevyužíva, lebo absolútne neefektívne funguje a nevedia sa dočkať odpovede a právnej rady napríklad. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta Bratislavy za 1. polrok 2024.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 1,
prítomní: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu
hlavného mesta SR Bratislavy za 1. polrok 2024**

Uznesenie 641/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za 1. polrok
2024.

koniec poznámky)

**BOD 5 NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO NARIADENIA HLAVNÉHO
MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY O ZÁKAZE
PREVÁDZKOVANIA HAZARDNÝCH HIER NA ÚZEMÍ
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY POČAS DNÍ USTANOVENÝCH TÝMTO
VŠEOBECNE ZÁVÄZNÝM NARIADENÍM**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, bod číslo 5: Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením.

Nech sa páči.

**Ing. Juraj Čiba, oddelenie miestnych daní, poplatkov
a licencií:**

Vážený pán primátor, vedenie mesta, vážení poslanci. Pred vami je návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktoré prijímate každoročne do 31. októbra, aby mohlo platiť vlastne pre nasledujúci kalendárny rok.

Uvedené VZN-ko prešlo pripomienkovým konaním, bolo aj na finančnej komisii, aj na mestskej rade, kde bolo schválené, zaslané na Úrad pre reguláciu hazardných hier, keďže je to tiež jednou z podmienok jeho platnosti.

Toto VZN-ko predpokladám, že bude sa predkladať poslednýkrát v tomto roku, keďže budúci rok by na území hlavného mesta všetky herne aj kasína - myslím tým kamenné prevádzky - mali zmiznúť. Ak máte nejaké otázky, som vám k dispozícii.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja som nepočul dobre záver - čo ste hovorili, ale ako som si čítal tento bod, tak tam ide o to, že tie prevádzky s hazardnými hrami majú byť zatvorené počas dňa - počas štátnych sviatkov, ak si dobre pamätám.

A ja sa chcem ale teraz spýtať: Ako je to vlastne s tým hazardom? Lebo viem, že klasické herne sú zakázané a sú tu nejakých asi päť kasín. Ja teraz nikoho neobhajujem, len sa chcem informovať... ktorým končia licencie. A chcem sa spýtať: Aké je štádium, pán primátor? Či ste sa s nimi dohodli na predĺžení licencie, alebo teda tieto inštitúcie všetky zavrú sa a zrejme sa odsťahujú do okolia Bratislavy. Zaujíma ma, aký je status. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Pán Patoprstý. Zodpovieme, čo vieme.

Ing. Martin Patoprstý, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán primátor. Ja by som trochu nadviazal na kolegu Winklera s touto otázkou.

Mám informáciu od obyvateľov, že herne, ktoré sa postupne rušia, za čo aj ďakujem Magistrátu, teda že nepredĺžil tie povolenia. Sú také že notoricky známe herne, ktoré boli naozaj problematické, tak teraz to majitelia prerábajú na takzvané že videoherne alebo nejaké alternatívy. Či o tom niečo viete a či rátate s tým, že tento problém sa nám môže vrátiť v nejakej inej podobe. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

S faktickou ešte pán poslanec.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Áno, oni nie že len sa rušia a prerábajú sa na nejaké iné zariadenia, ale vzniká veľké množstvo nelegálnych herní v rôznych Airbnb bytoch, čo je podľa mňa zásadne problém, lebo táto vec nie je absolútne regulovaná, nemá nad nimi štát, mesto žiadnu kontrolu. Utekajú tam peniaze. Tam vzniká kriminalita. A som zvedavý, ako sa s tým mesto popasuje, lebo ja počujem od veľa ľudí, že extrémne narastá počet nelegálnych herní v týchto Airbnb bytoch. To by ma zaujímalo,

ďakujem. Takže poprosil by som odpoveď na obidve otázky, ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Túto argumentáciu svojho času používala práve Lobby, ktorá bojovala za to, aby tieto automaty a herne zostali vlastne neregulované tak, ako to bolo predtým. Práve tento strach z toho, že budú vznikať rôzne po bytoch a podobne. Avšak skúsenosť z Brna aj z iných európskych miest, kde sa obmedzil hazard takýmto spôsobom, ako ho máme obmedzený tu, nám ukazuje, že sú to všetko dočasné veci a naozaj tie počty sú minimálne a relatívne dobre s tým vie bojovať aj klasická polícia. Čiže ja vôbec nemám obavu, že takéto niečo by sa dialo a že by to nebodaj ešte aj spôsobovalo nejaké problémy, ktoré by stáli za našu pozornosť. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Musím súhlasiť. Ďakujem pekne. Dnes herne zanikajú a kvôli tomu sme to všetci prijali po tých dvoch veľkých petíciách – najprv jednej zmarenej alebo stratenej a potom po tej druhej. Som rád, že to máme za sebou. Vtedy sme museli kvôli zneniu zákona s tými herňami zakázať aj kasína, lebo ten zákon nám nedovolil mať ich v nejakých dvoch kategóriách

a ja to pokladám dneska za ako keby správny krok, že sme to urobili. Naozaj, tie herne sme potrebovali z Bratislavy dostať. Tá tendencia je úplne iná ako k fyzickým dneska herniam, dneska už je radikálne preklopený - podľa mojich informácií, ktoré mám - hazard do online priestoru. Rastie to raketovo. Takže myslím si, že aj keď aj vznikajú nejaké nelegálne herne a nemám o tom žiadny záznam ani od našich mestských, ani od štátnych policajtov, tak že to bude len dočasná vec.

Za mňa asi toľko k tomu. Pán Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Nepostrehol som odpoveď teda na otázku, že či tie kasína, ktoré sú v Bratislave, ktorým ešte stále funguje licencia, či budú obnovené - alebo či teda všetky skončia. Ako ste sa s nimi dohodli? Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, samozrejme, toto zastupiteľstvo odhlasovalo, že končia a ak by malo byť niečo obnovené a nevidím na to ani právny rámec, ako by sa to dalo so súčasným platným zákonom slovenským... tak by to, samozrejme, muselo ísť cez to zastupiteľstvo. Neviem o tom. Ani nemáme rokovania tým smerom, ani... Postrehol som nejakú iniciatívu, nejaké tlaky začínajú, ale nemám - nerokujeme s nikým o tom, žeby sme to mali obnoviť a, samozrejme, to by ste museli o tom vedieť a rozhodnúť o tom vy teraz tak isto, ako ste to... Dobre. Kludne si to povieme mimo potom.

Odvzdvážam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta s účinnosťou od 1. 1. 2025.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 3,
prítomní: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania
hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky**

**Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným
nariadením**

Uznesenie 642/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením s účinnosťou od 01. 01. 2025.

koniec poznámky)

**BOD 6 NÁVRH NA MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE VZŤAHOV
K POZEMKOM V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO A
K. Ú. KARLOVA VES, ZA ÚČELOM REALIZÁCIE NOVEJ
TROLEJBUSOVEJ TRATE PATRÓNKA – RIVIÉRA**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Podme na ďalší bod, ktorým je: Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, v Starom Meste a v Karlovej Vsi, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka – Riviéra.

Nech sa páči.

Mgr. Soňa Beláková, oddelenie majetkových vzťahov:

Dobrý deň. Predkladáme vám teda návrh materiálu na usporiadanie vzťahov v katastrálnom území Karlova Ves a Staré Mesto. Ide o vzťahy k pozemkom, ktoré potrebujeme pre realizáciu stavby novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviéra. Tieto vzťahy usporiadame s dotknutými subjektami, ktoré sú uvedené v materiáli, s ostatnými ešte rokujeme. S tým, že tieto práva potrebujeme s ohľadom na paragraf 139 stavebného zákona, aby sme preukázali vzťah k pozemkom a mohli pokračovať alebo začať teda na výstavbe a realizácii tejto stavby.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Ďakujem pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zriadenie vecných bremien a nájom časti pozemkov pre stavbu Nová trolejbusová trať Patrónka - Riviéra tak, ako je špecifikované v návrhu uznesenia aj s danými podmienkami.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2,
prítomných: 35.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v
Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom
realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviéra**

Uznesenie 643/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy:

1.1 zriadenie vecného bremena práva stavby „Nová trolejbusová trať Patrónka - Riviéra“ k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 4956/2 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 12 m², ktorý vznikol ako diel č. 7 a k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 4956/2 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 2 m², ktorý vznikol ako diel č. 8, podľa GP č. 416a/2024 zo dňa 01. 07. 2024, z pozemku registra „C“ KN parc. č. 4956/2 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 1 803 m², k. ú. Staré Mesto, zapísaného na LV č. 9538, ktorých presná výmera bude určená následne vypracovaným geometrickým plánom, vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, Bratislava, IČO 603147, v podiele 1/1 k celku, v prospech hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za jednorazovú odplatu v sume 24,84 eur/m²,

s podmienkou:

Zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena, bude povinným z vecného bremena podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena nebude povinným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

1.2 nájom časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 4956/2 - zastavané plochy a nádvoría vo výmere 3 m², zapísaného na LV č. 9538, k. ú. Staré Mesto, vo vlastníctve mestskej časti Bratislava-Staré Mesto,

Vajanského nábrežie 3, Bratislava, IČO 603147, v podiele 1/1 k celku, v prospech hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za nájomné 12,172 eur/m²/rok, t. z. za nájomné celkove 36,52 eur/rok,

s podmienkou:

Zmluva o nájme bude prenajímateľom podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o nájme pozemku nebude prenajímateľom v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

zriadenie vecného bremena práva stavby „Nová trolejbusová trať Patrónka – Riviéra“ k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 5012/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 99 m², ktorý vznikol ako diel č. 9 podľa GP č. č. 416a/2024 zo dňa 01. 07. 2024, z pozemku registra „C“ KN parc. č. 5012/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 8 537 m², k. ú. Staré Mesto, zapísaného na LV č. 3813, ktorého presná výmera bude určená následne vypracovaným geometrickým plánom, vo vlastníctve Slovenská republika – Štátny geologický ústav Dionýza Štúra, Mlynská dolina 1, Bratislava, IČO 603147, v podiele 1/1 k celku, v prospech hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za jednorazovú odplatu v sume 24,84 eur/m²,

s podmienkou:

Zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena, bude povinným z vecného bremena podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena nebude povinným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

3. podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

3.1 zriadenie vecného bremena práva stavby „Nová trolejbusová trať Patrónka – Riviéra“ k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 874/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 72 m², ktorý vznikol ako diel č. 5 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 874/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 643 m², k. ú. Karlova Ves, zapísaného na LV č. 4910 a k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 874/6 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 22 m², ktorý vznikol ako diel č. 6 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 874/6 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 282 m², zapísaného na LV č. 4910, k. ú. Karlova Ves, podľa GP č. 416a/2024 zo dňa 01. 07. 2024, ktorých presná výmera bude určená následne vypracovaným geometrickým plánom, vo vlastníctve Slovenská republika – VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, Karloveská 2, Bratislava, IČO 00156752, v podiele 1/1 k celku, v prospech oprávneného z vecného bremena hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie

1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za jednorazovú odplatu za diel č. 5 v sume 24,84 eur/m² a za diel č. 6 v sume 14,33 eur/m²,

s podmienkou:

Zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena, bude povinným z vecného bremena podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena nebude povinným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

3.2 nájom časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 874/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 117 m² a parc. č. 874/6 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 160 m², zapísaných na LV č. 4910, k. ú. Karlova Ves, vo vlastníctve Slovenská republika – VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, Karloveská 2, Bratislava, IČO 00156752, v podiele 1/1 k celku, v prospech nájomcu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za nájomné 2 445,85 eur/rok,

s podmienkou:

Zmluva o nájme bude prenajímateľom podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva

o nájme pozemku nebude prenájomateľom v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

4. podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

4.1 zriadenie vecného bremena práva stavby „Nová trolejbusová trať Patrónka – Riviéra“ k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 m², ktorý vznikol ako diel č. 7 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9 786 m², parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 m², ktorý vznikol ako diel č. 8 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9 786 m², parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 5 m², ktorý vznikol ako diel č. 9 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9 786 m², parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 33 m², ktorý vznikol ako diel č. 10 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9 786 m², parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m², ktorý vznikol ako diel č. 11 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9 786 m², parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 14 m², ktorý vznikol ako diel č. 12 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9 786 m², parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 5 m², ktorý vznikol ako diel č. 13 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 447 m², parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 5 m², ktorý vznikol ako diel č. 14 z

pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 447 m², parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 m², ktorý vznikol ako diel č. 15 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 447 m², parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 39 m², ktorý vznikol ako diel č. 16 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 447 m², parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 21 m², ktorý vznikol ako diel č. 17 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 447 m², parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 35 m², ktorý vznikol ako diel č. 18 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 447 m², parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 10 m², ktorý vznikol ako diel č. 19 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 447 m², parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 10 m², ktorý vznikol ako diel č. 20 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 447 m², parc. č. 2671/24 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 115 m², ktorý vznikol ako diel č. 21 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/24 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 261 m², parc. č. 2671/24 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 m², ktorý vznikol ako diel č. 22 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/24 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 261 m², parc. č. 2671/26 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 3 m², ktorý vznikol ako diel č. 23 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/26 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 57 m², parc. č. 2671/26 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 16 m²,

ktorý vznikol ako diel č. 24 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/26 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 57 m², parc. č. 2671/27 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 m², ktorý vznikol ako diel č. 25 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/27 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 35 m², parc. č. 2671/27 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 m², ktorý vznikol ako diel č. 26 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/27 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 35 m², parc. č. 2671/27 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 m², ktorý vznikol ako diel č. 27 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/27 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 35 m², parc. č. 2671/28 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 m², ktorý vznikol ako diel č. 28 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/28 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 54 m², parc. č. 2671/28 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 18 m², ktorý vznikol ako diel č. 29 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/28 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 54 m², parc. č. 2671/28 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 252 m², ktorý vznikol ako diel č. 30 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2671/28 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 275 m², zapísaných na LV č. 1771, k. ú. Karlova Ves, podľa GP č. 416b/2024 zo dňa 18. 06. 2024, ktorých presná výmera bude určená následne vypracovaným geometrickým plánom, vo vlastníctve Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO 35790164, v podiele 1/1 k celku, v prospech oprávneného z vecného bremena hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za jednorazovú odplatu v sume 14,33 eur/m²,

s podmienkou:

Zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena, bude povinným z vecného bremena podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena nebude povinným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

4.2 nájom časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 107 m², parc. č. 2671/1 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 6 m², parc. č. 2671/21 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 481 m², parc. č. 2671/24 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 190 m², parc. č. 2671/26 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 57 m², parc. č. 2671/27 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 35 m², parc. č. 2671/28 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 54 m², parc. č. 2671/29 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 275 m², zapísaných na LV č. 1771, k. ú. Karlova Ves, vo vlastníctve Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO 35790164, v podiele 1/1 k celku, v prospech nájomcu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za nájomné v sume 7,022 eur/m²/rok, t. z. za nájomné celkove 8 461,51 eur/rok,

s podmienkou:

Zmluva o nájme bude prenajímateľom podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva

o nájme pozemku nebude prenájomateľom v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

5. podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

5.1 zriadenie vecného bremena práva stavby „Nová trolejbusová trať Patrónka – Riviéra“ k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 2744/10 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 m², ktorý vznikol ako diel č. 31 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2744/10 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 224 m², k. ú. Karlova Ves, zapísaného na LV č. 4396 a k časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 2744/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 12 m², ktorý vznikol ako diel č. 32 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 2744/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 258 m², zapísaného na LV č. 4396, k. ú. Karlova Ves, podľa GP č. 416b/2024 zo dňa 18. 06. 2024, ktorých presná výmera bude určená následne vypracovaným geometrickým plánom, vo vlastníctve Slovenská republika – SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, Bratislava, IČO 36022047, v podiele 1/1 k celku, v prospech oprávneného z vecného bremena hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za jednorazovú odplatu za diel č. 5 v sume 24,84 eur/m² a za diel č. 6 v sume 14,33 eur/m²,

s podmienkou:

Zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena, bude povinným z vecného bremena podpísaná do jedného roka od schválenia

uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena nebude povinným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

5.2 nájom časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2744/10 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 189 m², parc. č. 3888/163 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 6 m², zapísaných na LV č. 4396, k. ú. Karlova Ves, vo vlastníctve Slovenská republika – SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Karloveská 2, Bratislava, IČO 36022047, v podiele 1/1 k celku, v prospech nájomcu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za nájomné v sume 7,022 eur/m²/rok, t. z. za nájomné celkove 1 369,29 eur/rok,

s podmienkou:

Zmluva o nájme bude prenajímateľom podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o nájme pozemku nebude prenajímateľom v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

6. podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

6.1 zriadenie vecného bremena práva stavby „Nová trolejbusová trať Patrónka – Riviéra“ k časti pozemku

registra „C“ KN parc. č. 3056/4 – ostatné plochy vo výmere 98 m², ktorý vznikol ako diel č. 42 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3056/4 – ostatné plochy vo výmere 2 472 m², k. ú. Karlova Ves, zapísaného na LV č. 1348, podľa GP č. 416b/2024 zo dňa 18. 06. 2024, ktorých presná výmera bude určená následne vypracovaným geometrickým plánom, vo vlastníctve COOP Jednota Bratislava – vidiek, spotrebné družstvo, Hálkova 1, Bratislava, IČO 168823, v podiele 1/1 k celku, v prospech oprávneného z vecného bremena hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za jednorazovú odplatu v sume 14,33 eur/m²,

s podmienkou:

Zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena, bude povinným z vecného bremena podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena nebude povinným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

6.2 nájom časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 3056/4 – ostatné plochy vo výmere 245 m², zapísaného na LV č. 1348, k. ú. Karlova Ves, vo vlastníctve COOP Jednota Bratislava – vidiek, spotrebné družstvo, Hálkova 1, Bratislava, IČO 168823, v podiele 1/1 k celku, v prospech nájomcu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za nájomné

v sume 7,022 eur/m²/rok, t. z. za nájomné celkove 9 615,15 eur/rok,

s podmienkou:

Zmluva o nájme bude prenajímateľom podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o nájme pozemku nebude prenajímateľom v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

7. podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

7.1 zriadenie vecného bremena práva stavby „Nová trolejbusová trať Patrónka – Riviéra“ k časti pozemkov registra „C“ KN parc. č. 3054/3 – ostatné plochy vo výmere 62 m², ktorý vznikol ako diel č. 36 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3054/3 – ostatné plochy vo výmere 8 629 m², parc. č. 3054/3 – ostatné plochy vo výmere 51 m², ktorý vznikol ako diel č. 37 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3054/3 – ostatné plochy vo výmere 8 629 m², parc. č. 3054/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 49 m², ktorý vznikol ako diel č. 38 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3054/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 163 m², parc. č. 3054/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 163 m², ktorý vznikol ako diel č. 39 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3054/3 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 163 m², parc. č. 3054/15 – ostatné plochy vo výmere 47 m², ktorý vznikol ako diel č. 40 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3054/15 – ostatné plochy vo výmere 151 m², parc. č. 3055/2 – vodné plochy vo výmere 13 m², ktorý vznikol ako diel č. 41

z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3055/2 – vodné plochy vo výmere 58 m², parc. č. 3056/5 – ostatné plochy vo výmere 70 m², ktorý vznikol ako diel č. 43 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3056/5 – ostatné plochy vo výmere 1 815 m², parc. č. 3057 – ostatné plochy vo výmere 238 m², ktorý vznikol ako diel č. 44 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3057 – ostatné plochy vo výmere 1 542 m², parc. č. 3058/3 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 594 m², ktorý vznikol ako diel č. 45 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3058/3 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 424 m², parc. č. 3069/11 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 59 m², ktorý vznikol ako diel č. 46 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3069/11 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 792 m², parc. č. 3175/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 m², ktorý vznikol ako diel č. 47 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3175/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 294 m², parc. č. 3175/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 2 m², ktorý vznikol ako diel č. 48 z pozemku registra „C“ KN parc. č. 3175/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 4 294 m², pozemky zapísané na LV č. 727, k. ú. Karlova Ves, a ďalej časti pozemkov registra „E“ KN parc. č. 20800 – lesné pozemky vo výmere 11 m², ktorý vznikol ako diel č. 65 z pozemku registra „E“ KN parc. č. 20800 – lesné pozemky vo výmere 176 m² a časti pozemku registra „E“ KN parc. č. 20801 – trvalé trávne porasty vo výmere 19 m², ktorý vznikol ako diel č. 66 z pozemku registra „E“ KN parc. č. 20801 – trvalé trávne porasty vo výmere 1 157 m², zapísané na LV č. 5284, k. ú. Karlova Ves, podľa GP č. 416b/2024 zo dňa 18. 06. 2024, ktorých presná výmera bude určená následne vypracovaným geometrickým plánom, vo vlastníctve Univerzity Komenského v Bratislave, Šafárikovo námestie 6, Bratislava, IČO 397865,

v podiele 1/1 k celku, v prospech oprávneného z vecného bremena hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za jednorazovú odplatu v sume 14,33 eur/m²,

s podmienkou:

Zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena, bude povinným z vecného bremena podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena nebude povinným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

7.2 nájom časti pozemkov registra „C“ KN parc. 3054/3 – ostatné plochy vo výmere 59 m², parc. č. 3054/3 – ostatné plochy vo výmere 50 m², parc. č. 3054/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 826 m², parc. č. 3054/15 – ostatné plochy vo výmere 75 m², parc. č. 3055/2 – vodné plochy vo výmere 29 m², parc. č. 3056/5 – ostatné plochy vo výmere 94 m², parc. č. 3057 – ostatné plochy vo výmere 119 m², parc. č. 3058/3 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 1 708 m², parc. č. 3069/11 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 467 m², parc. č. 3175/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 465 m², parc. č. 3175/12 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 5 m², zapísané na LV č. 727, k. ú. Karlova Ves a časti pozemkov registra „E“ KN parc. č. 20800 – lesné pozemky vo výmere 32 m² a parc. č. 20801 – trvalé trávne porasty vo výmere 33 m², zapísané na LV č. 5284, k. ú. Karlova Ves, vo

vlastníctve Univerzity Komenského v Bratislave, Šafárikovo námestie 6, Bratislava, IČO 397865, v podiele 1/1 k celku, v prospech nájomcu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za nájomné v sume 7,022 eur/m²/rok, t. z. za nájomné celkove 34 843,16 eur/rok,

s podmienkou:

Zmluva o nájme bude prenajímateľom podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o nájme pozemku nebude prenajímateľom v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

8. podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

zriadenie vecného bremena práva stavby „Nová trolejbusová trať Patrónka – Riviéra“ k časti pozemku registra „E“ KN parc. č. 3246 – záhrada vo výmere 42 m², ktorý vznikol ako diel č. 49 z pozemku registra „E“ KN parc. č. 3246 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 3158 m², k. ú. Karlova Ves, zapísaného na LV č. 5668, podľa GP č. 416b/2024 zo dňa 18. 06. 2024, ktorého presná výmera bude určená následne

vypracovaným geometrickým plánom, vo vlastníctve Slovak Estate, s. r. o., Tallerova 4, Bratislava, SR, IČO 50050907, v podiele 1/1 k celku, v prospech oprávneného z vecného bremena hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 00603481, na dobu neurčitú, za jednorazovú odplatu v sume 14,33 eur/m²,

s podmienkou:

Zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena, bude povinným z vecného bremena podpísaná do jedného roka od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o uzatvorení budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena alebo zmluva o zriadení vecného bremena nebude povinným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 7 NÁVRH NA ZÁMENU AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 4691/90 A NASL.,
S METROM BRATISLAVA, A. S., SO SÍDLOM V
BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 7: Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, v Petržalke, so spoločnosťou METROM Bratislava, a. s., so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči, úvodné slovo.

Mgr. Soňa Beláková, oddelenie majetkových vzťahov:

Predkladáme teda materiál na zámenu nehnuteľností. V rámci zámeny nehnuteľností príde k nadobudnutiu pozemkov na Muchovom námestí, na ktorých hlavné mesto realizuje výstavbu bytových domov. Tieto pozemky teda potrebujeme, aby sme mohli ukončiť celú výstavbu. Zároveň príde k zámene pozemkov na Furdekovej ulici, ktoré pozemky v súčasnosti aktívne nevyužívame a vieme ich takýmto spôsobom zameniť.

Súčasťou celej tej zámeny je aj riešenie zúženia predmetov nájmov existujúcich, ktoré k týmto pozemkom evidujeme. A zároveň sme sa dohodli aj na kúpe pozemkov v lokalite Janíkov dvor, kde plánujeme vybudovať parkovisko alebo aj zrekonštruovať parkovisko a zaradiť ho do Park and Ride. Všetky hodnoty pozemkov boli stanovené znaleckými posudkami, čiže v tejto oblasti sme tiež urobili maximum.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Áno, nech sa páči, pani viceprimátorka.

Mgr. Zdenka Zaťovičová, poslankyňa MsZ:

Dovoľte mi predložiť pozmeňovací návrh, ktorý sa týka len upresnenia a zúženia výmery pozemku, ktorý nevyhnutne potrebujeme na obsluhu staveniska bytového domu a budúceho parku. Táto zmena nijak nemení podstatu celého materiálu a je skoordínovaná so spracovateľom. A pozmeňovací návrh

zníe: V bode 2 uznesenia sa za text v znení: „**Parcela číslo 4691/92 ostatná plocha vo výmere 573 m²**“ doplní text v znení: „**A o časť parcely číslo 4691/3 ostatná plocha vo výmere cca 1 022 m².**“ A materiál predkladám aj písomne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o poslaneckom pozmeňovacom návrhu pani poslankyne Lenky Antalovej Plavuchovej tak, ako bol ňou prednesený v diskusii.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Áno...

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

A teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako celku v znení prijatého pozmeňovacieho návrhu.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa zúženie predmetu nájmu, zámenu pozemkov a kúpu pozemkov, ktoré sú uvedené v návrhu uznesenia aj s podmienkami, ktoré sú taktiež v materiáli.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Asi ideme ďalej, ďakujem pekne.

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc.
č. 4691/90 a nasl., s METROM Bratislava, a. s., so sídlom v
Bratislave**

Uznesenie 644/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. Ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 6 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 zúženie predmetu nájmu zmluvy o nájme pozemkov č.08-83-0716-11-00, uzatvorenej so spoločnosťou MEDIAL ŠENK, spol. s.r.o., Haanova 10/a, Bratislava, IČO 31371418, opozemky registra „C“ KN, k. ú. Petržalka, parc. č. 210/8 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 59 m², parc č. 210/15 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 42 m² a parc. č. 210/17 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 71 m², zapísaných na LV č. 1748,

ktoré hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava potrebuje
na plnenie celomestských funkcií,

s podmienkou:

Dodatok č. 1 k zmluve o nájme pozemkov č. 08-83-0716-11-00
bude nájomcom podpísaný do 30 dní od schválenia uznesenia v
Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy. V prípade, že dodatok k zmluve o nájme pozemkov
č. 08-83-0716-11-00 nebude nájomcom v uvedenej lehote
podpísaný, toto uznesenie stratí v tejto časti platnosť.

2. Zúženie predmetu nájmu zmluvy o nájme pozemkov č.08 88
0715 21 00, uzatvorenej medzi spoločnosťou METRO Bratislava,
a. s., Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 35732881, ako
prenajímateľom a hlavným mestom Slovenskej republiky
Bratislava ako nájomcom, o pozemky registra „C“ KN, k. ú.
Petržalka, parc. č. 4691/90 – ostatná plocha vo výmere 2 990
m², parc. č. 4691/91 – ostatná plocha vo výmere 551 m² a parc.
č. 4691/92 – ostatná plocha vo výmere 573 m² a o časť parc.
č. 4691/3 – ostatná plocha vo výmere cca 1 022 m², zapísaných
na LV č. 3095,

s podmienkou:

Dodatok č. 1 k zmluve o nájme pozemkov č. 08 88 0715 21 00
bude nájomcom podpísaný do 30 dní od schválenia uznesenia v
Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy. V prípade, že dodatok k zmluve o nájme pozemkov
č. 08 88 0715 21 00 nebude nájomcom v uvedenej lehote
podpísaný, toto uznesenie v tejto časti stratí platnosť.

3. Ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26 .10. 2023, zámenu pozemkov v k. ú. Petržalka: - registra „C“ KN parc. č. 205 - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 117 m², parc. č. 210/8 - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 59 m², parc. č. 210/9 - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 1 559 m², parc. č. 210/15 - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 42 m², parc. č. 210/17 - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 71m², zapísaných na LV č. 1748, novovytvoreného pozemku registra „C“ KN parc. č. 206/3 - ostatná plocha vo výmere 2190 m², ktorý vznikol podľa GP č. 421/2024, zo dňa 29. 05. 2024 z časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 206 - ostatná plocha vo výmere 2 637 m², zapísaného na LV č. 1748 a novovytvoreného pozemku registra „C“ KN parc. č. 209/3 - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 97 m², ktorý vznikol podľa GP č. 421/2024, zo dňa 29. 05. 2024 z časti pozemku registra „C“ KN parc. č. 209 - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 1 309 m², zapísaného na LV č. 1748, ktorých všeobecná hodnota bola stanovená znaleckým posudkom č. 26/2024, zo dňa 21 08. 2024 na sumu 941 360,19 eur, vo výlučnom vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne nám. 1, Bratislava, IČO 00603481,

za pozemky:

- registra „C“ KN, parc. č. 4691/90 - ostatná plocha vo výmere 2 990 m², parc č. 4691/91 - ostatná plocha vo výmere

551 m² a parc. č. 4691/92 – ostatná plocha vo výmere 573 m², zapísaných na LV č. 3095, ktorých všeobecná hodnota bola stanovená znaleckým posudkom č. 27/2024, zo dňa 22. 08. 2024 na sumu 791 602,16 eur bez DPH a sumu 949 922,60 eur s DPH, vo výlučnom vlastníctve spoločnosti METRO Bratislava, a. s., Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 35732881, s finančným vyrovnaním v prospech METRO Bratislava, a. s., v sume 8 562,41 eur,

s podmienkami:

3.1. Zámenná zmluva bude METROM Bratislava, a. s., podpísaná do 45 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zámenná zmluva nebude METROM Bratislava, a. s., v uvedenom termíne podpísaná, uznesenie v tejto časti stratí platnosť.

3.2. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava uhradí výšku finančného vyrovnania naraz do 14 dní od podpísania zámennej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami. Zámena sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. e) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu, že zámenou príde k majetkovoprávnemu usporiadaniu pozemkov pod aktuálne realizovanou stavbou „Polyfunkčný komplex Muchovo námestie“ I. etapa, ktorej stavebníkom je hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava.

4. Zúženie predmetu nájmu zmluvy o nájme pozemkov č. 08 88 0919 19 00, uzatvorenej medzi spoločnosťou METRO Bratislava, a. s., Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 35732881, ako prenajímateľom a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislava ako nájomcom, o pozemky registra „C“ KN, k. ú. Petržalka, parc. č. 2474/1 - ostatná plocha vo výmere 79 m² a parc. č. 2475/1 - ostatná plocha vo výmere 116 m², zapísaných na LV č. 3095,

s podmienkou:

Dodatok č. 1 k zmluve o nájme pozemkov č. 08 88 0919 19 00 bude nájomcom podpísaný do 30 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dodatok k zmluve o nájme pozemkov č. 08 88 0919 19 00 nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaný, toto uznesenie v tejto časti stratí platnosť.

5. Podľa článku 80 ods. 2 písm. a) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava kúpu pozemkov v k. ú. Petržalka, registra „C“ KN, parc. č. 2474/1 - ostatná plocha vo výmere 493 m² a parc. č. 2475/1 - ostatná plocha vo výmere 1 347 m², zapísaných na LV č. 3095, od spoločnosti METRO Bratislava, a. s., Primaciálne námestie 1, Bratislava, IČO 35732881, za kúpnu cenu 176 495,64 eur bez DPH, celkom za sumu 211 794,77 eur s DPH,

s podmienkami:

5.1 Kúpna zmluva bude spoločnosťou METRO Bratislava, a. s., podpísaná do 45 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude spoločnosťou METRO Bratislava, a. s., v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie v tejto časti stratí platnosť.

5.2 Kúpna cena bude zo strany hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava uhradená v dvoch rovnakých splátkach. Prvá splátka bude uhradená v lehote do 31. 12. 2024 a druhá v lehote najneskôr do 31. 03. 2025.

koniec poznámky)

**BOD 8 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. STARÉ MESTO, BOTTOVA ULICA, PARC. Č.
9110/41 A NASL., SPOLOČNOSTI ALTO RE SPV
11, S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 8: Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, na Bottovej ulici, spoločnosti Alto so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Dobrý deň. Tak v tomto prípade predkladáme návrh na predaj pozemkov v katastrálnom území Staré Mesto do

výlučného vlastníctva spoločnosti ALTO RE SPV 11, pričom navrhovaná kúpna cena je 496 eur za m², celková kúpna cena je 498 480 eur. Tieto prevádzané pozemky sú prilahlé k pozemkom vo vlastníctve žiadateľa a žiadateľ plánuje na uvedených pozemkoch realizovať podzemnú stavbu – prepojavaciu komunikáciu medzi Továrenskou a Bottovou ulicou a na streche tejto podzemnej stavby má byť vybudovaný park, ktorý bude verejnosti prístupný.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemkov spoločnosti Alto RE SPV 11, s. r. o., za kúpnu cenu 496 eur na m², to znamená za kúpnu cenu celkovo 498 480 eur s podmienkou uvedenou v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať o návrhu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto,
Bottova ulica, parc. č. 9110/41 a nasl., spoločnosti Alto RE
SPV 11, s. r. o., so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 645/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm.
f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3
písm. j) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené
uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej
republiky č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, predaj pozemkov
registra „C“ KN v k. ú. Staré Mesto, parc. č. 9110/41 –
ostatná plocha vo výmere 544 m², parc. č. 9116/14 – ostatná

plocha vo výmere 237 m² a parc. č. 9116/16 – ostatná plocha vo výmere 224 m², LV č. 1, do výlučného vlastníctva spoločnosti Alto RE SPV 11, s. r. o., Bottova 1/1, Bratislava, IČO 55970753, za kúpnu cenu 496,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 498 480,00 eur,

s podmienkou:

Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 150 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť. Predaj sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. j) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, z dôvodu že prevádzané pozemky sú priľahlé k pozemkom vo vlastníctve žiadateľa. Predajom pozemkov do vlastníctva žiadateľa, ktorých lokalizácia neumožňuje ich samostatné využitie sa dosiahne scelenie pozemkov vo vlastníctve žiadateľa, ktoré sa budú využívať vo vzájomných súvislostiach a vytvoria sa predpoklady pre vznik kompaktného celku a rozšírenia zelených plôch v meste.

koniec poznámky)

**BOD 9 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. NOVÉ MESTO, PARC. Č. 13657/167 A
PARC. Č. 13657/169, SPOLOČNOSTI SPD, SPOL.
S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 9: Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, v Novom Meste, spoločnosti SPD so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Ide o predaj pozemkov v celkovej výmere 18 m² spoločnosti SPD, pričom kúpna cena je určená v alternatívach. Alternatíva 1 je 278,50 eur za m², teda ktorú odporúčame schváliť, rovnako aj teda majetková komisia. A alternatíva 2 je cena vo výške 250 eur za m². Táto cena bola určená aj vzhľadom na schválenú cenu mestskou časťou, lebo mestská časť teda má zverené susedné pozemky, ktoré tak isto tomuto žiadateľovi predávala.

Predmet predaja sa nachádza v lokalite Rožňavská ulica, objekt R1 Centrum a nachádza sa medzi oplotením a stavbami vo vlastníctve žiadateľa.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o alternatíve číslo 1 návrhu uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemkov spoločnosti SPD, s. r. o., za kúpnu cenu 278,50 eur na m², to je st celkove za kúpnu cenu 5 013 eur s podmienkami uvedenými ďalej v návrhu.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13657/167 a parc. č. 13657/169, spoločnosti SPD spol. s r. o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 646/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. g) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, predaj pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Nové Mesto, LV č. 5567, parc. č. 13657/169 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9 m² a parc. č. 13657/167 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 9 m², do vlastníctva spoločnosti SPD spol. s r. o., so sídlom Rožňavská 1, Bratislava, IČO 36739979, za kúpnu

cenu 278,50 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 5 013,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami. Predaj sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu majetkovoprávného usporiadania pozemkov, čím dôjde k zosúladeniu skutkového a právneho stavu užívania pozemkov, keďže predmet predaja sa nachádza medzi oplotením areálu a stavbou vo vlastníctve žiadateľa. Žiadateľ je vlastníkom bezprostredne susediacich nehnuteľností zapísaných na LV č. 3268, pozemkov registra „C“ KN parc. č. 13657/17, parc. č. 13657/25, parc. č. 13657/26, parc. č. 13657/33 - 37, a stavieb skladovo-prevádzkových hál, skladov, reštaurácie umiestnených na uvedených pozemkoch. Predaj pozemkov parc. č. 13657/168 a parc. č. 13657/170 vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, v správe mestskej časti Bratislava-Nové Mesto bol schválený

dňa 25. 07. 2024 uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto č. 14/17 zo dňa 24. 06. 2024.

koniec poznámky)

BOD 10 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, PARC. Č. 4120/274, ULICA STRMÝ VRŠOK, SPOLOČNOSTI ALPHA CAPITAL SK, A. S., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 10: Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, v Záhorskej Bystrici, ulica Strmý Vršok, spoločnosti ALPHA CAPITAL SK.

Nech sa páči.

Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

V tomto prípade ide o predaj pozemku v celkovej výmere 14 m² spoločnosti ALPHA CAPITAL SK. Cena je určená vo dvoch alternatívach: Alternatíva 1 je 350 eur za m², ktorú odporúčame schváliť. Alternatíva 2 je 300 eur za m², ktorú navrhla schváliť majetková komisia. V tomto prípade ide o pozemky v lokalite Strmý Vršok. Pozemok je oplotený

a využívaný ako súčasť dvora spolu s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, aká je suma, ktorú navrhla majetková komisia?

Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových vzťahov:

300 eur.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. OK. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

S faktickou pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ja som chcel len možno dovysvetliť potom... Pán Krúpa má procedurálny návrh, chcel som ho predbehnúť.

Majetková komisia sa na tieto prípady pozerá tak, že je rozdiel, keď niekto si prikupuje pozemok alebo niekto ho v minulosti užíva, vlastní, že tam mohlo vzniknúť zlým zameraním alebo niečím podobným... Čiže preto aj majetková komisia v týchto prípadoch navrhuje zníženie ceny. Lebo tí ľudia častokrát ani nevedeli, že užívajú pozemok, ktorý nevlastnia. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím si, že to je ako keby jasné. Pán starosta, nech sa páči.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcel dať procedurálny návrh, aby sa o prvej alternatíve hlasovalo... teda ako o prvom... prvé hlasovanie prebehlo o alternatíve číslo 2, to znamená - je to o návrhu majetkovej komisie. Ja som bol prítomný na majetkovej komisii, kde sú aj iné materiály, čo sa týka - teda hovorím - konkrétne Záhorskej Bystrice, kde dochádzalo už z minulého zastupiteľstva k úprave cien tak, aby vlastne korešpondovali s tým, ako sa predávajú obdobné pozemky aj v iných mestských častiach. Ďakujem veľmi pekne.

Čiže dávam procedurálny návrh, aby sa o prvej alternatíve hlasovalo o návrhu alternatíve 2 - to znamená návrhu, ktorý vyšiel z finančnej komisie. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. To znamená, že ideme... Odovzdávam slovo návrhovej komisii a ideme to prehodiť, hej? Či ja to mám prehodiť?

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať...

Takže mali by sme hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Krúpu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže poďme hlasovať o procedurálnom návrhu, v ktorom prehodíme poradie bodov. Dobre? Dobre som to povedal, že?

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Alternatívu... Budeme hlasovať o alternatíve 2 ako prvej. Aby sme hlasovali o alternatíve 2.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale iba ideme hlasovať o tom, že budeme hlasovať, tak... Dobre. Tak, prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Nech sa páči.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Takže ak bola ukončená diskusia, tak budeme hlasovať o samotnom návrhu uznesenia, teda v alternatíve číslo 2.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku do vlastníctva spoločnosti ALPHA CAPITAL SK, a. s., za kúpnu cenu 300 eur na m², to jest celkove 4 200 eur s podmienkami uvedenými ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

A môžeme ísť ďalej.

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 4120/274, ulica Strmý Vršok, spoločnosti ALPHA CAPITAL SK, a. s., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 647/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods.15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, predaj pozemku registra „C“ KN v k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 4120/274 – orná pôda vo výmere 14 m², LV č. 1, do výlučného vlastníctva spoločnosti ALPHA CAPITAL SK a.s., so sídlom Jelačičova 8 v Bratislave, IČO 47500026, na majetkovoprávne vysporiadanie s cieľom scelenia pozemkov vo vlastníctve žiadateľa a užívaného pozemku, t. z. za kúpnu cenu 300,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 4 200,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami. Predaj sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu majetkovoprávného usporiadania pozemkov, čím dôjde k zosúladeniu skutkového a právneho stavu užívania pozemkov, keďže predmet predaja sa nachádza v rámci oplotenia spoločne s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa a tvorí tak neoddeliteľný celok s pozemkami vo vlastníctve žiadateľa. Žiadateľ je vlastníkom bezprostredne susediacich nehnuteľností zapísaných na LV č. 4533, pozemkov registra „C“ KN parc. č. 2652/298, parc. č. 2652/414, parc. č. 2652/977 a stavby so súpis. č. 8102 umiestnenej na pozemku parc. č. 2652/414.

koniec poznámky)

**BOD 11 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, POD
KONTAJNEROVÝMI STOJISKAMI A NA VYBUDOVANIE A
UŽÍVANIE PRÍSTUPOVÝCH BEZBARIÉROVÝCH VSTUPOV
DO BYTOVÝCH DOMOV**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 11: Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, v Petržalke, pod kontajnerovými stojiskami a na vybudovanie a užívanie prístupových bezbariérových vstupov do bytových domov.

Nech sa páči.

Mgr. Tomáš Hlaváčik, vedúci oddelenia nájomov nehnuteľností:

Takže – ako bolo spomenuté – v tomto prípade ide o nájom troch pozemkov pod kontajnerovými stojiskami a troch pozemkov pod bezbariérovými prístupmi do bytových domov – všetky katastrálnom území Petržalka – za nájomné 1 euro za celý predmet nájmu za rok; na dobu neurčitú.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja len ku kontajnerovým stojiskám: Zhodou okolností už aj naša brána, kde bývam, sa dostala k tomu, že si - teda ešte to nie je, myslím, že tento materiál - ale žiada o zverenie pozemku pod stojiskom, aby ho mohla uzatvoriť. A, samozrejme, niektorí susedia sa oprávnene sťažujú na to, čo som tu už niekoľkokrát hovoril, že teda podmienky mesta sú, že ak si chce niekto uzavrieť stojisko, tak sa mu tam v tej zmluve dávajú rôzne pokuty a neviem čo v prípade, že niečo nespraví a podobne. Mne to naozaj príde... akože ja chápem, keď sa spýtam, tak väčšina odpovedí je, že sa to moc neuplatňuje - a teda je to len nejaké zabezpečenie, aby sa niekto o to staral. Ale myslím, že cieľom mesta by malo byť, aby naozaj - dokonca ja by som to dal do povinnosti o odpade, že kto má uzatvorené stojisko, tak má nižšiu cenu za odvoz odpadu, pretože to stojisko neznečisťuje okolie, o ktoré sa potom musí niekto starať. Lebo tí, ktorí to poznajú, tak vedia, že uzatvorené stojisko je vec, ktorá zabezpečuje dve veci: menšie množstvo odpadu, lebo tam nenosia cudzí odpad, a väčší poriadok, pretože tam - či už zvieratá alebo ľudia bez domova - proste niekedy neurobia bordel, ktorý sa rozfúka, roznesie po okolí, ktorý potom musí spravidla upratovať mestská časť, lebo je to na jej pozemkoch alebo na pozemkoch, ktoré spravuje.

Čiže mám za to, žeby malo byť cieľom mesta robiť všetko preto. A aj rôznymi ďalšími nástrojmi podporovať to, aby čo najskôr všetci uzatvorili stojiská alebo aby sa čo najviac stojísk uzatvorilo. Lebo keď sa uzatvoria, tak tí ľudia budú mať čistejšie stojiská, nebudú tam častokrát behať potkany, nebude tam proste kopa iného neporiadku, budú platiť menej

za odvoz, lebo reálne naozaj je to bratislavská realia, ktorá spôsobuje to, že idete okolo a hodíte do cudzieho kontajnera smetný koš a keď ...teda do smetného koša svoj odpad... a samozrejme, keď ste niekde na frekventovanej komunikácii, tak ste verejným smetiskom, lebo si všetci, ktorí idú okolo, keď idú po ceste do práce, keď idú do obchodu alebo podobne, tak vám vyhadzujú do kontajnera smeti svoje, ktoré by mali dávať do svojho, lebo ten svoj majú od ruky.

Čiže chcel by som poprosiť, aby nejakým spôsobom sa naozaj skúsili... a teraz rozumiem tomu, že tam majú byť nejaké pravidlá a podobne... Len dneska, keď si to tá samospráva neprenajme, pokutu nedostane. Keď si to chce prenajať, aby to uzatvorila a urobila teda niečo výhodné pre seba, ale aj pre mesto, mestskú časť, tak de facto dostáva zmluvu, ktorá je... naozaj že vyzerá veľmi škarede. Podpíšu ju všetci, lebo nemajú na výber, ale nemyslím si, že to je správny spôsob, že... My sme napríklad aj ponúkali, že to zabezpečenie poriadku okolo stojiska riešiť ako mestská časť za podmienky, že tam napríklad bude nejaká kamera, ktorou sa bude dať identifikovať, ak tam niekto spraví neporiadok - kto to je alebo kto to bol, aby sa to dalo proste zosobniť. Lebo tam ten neporiadok urobí len niekto, kto býva v okolitom baráku alebo tam prišiel na aute - to už dneska v tých kamerách viete napríklad pozrieť teda ŠPZ-tku toho auta, ktoré to tam odviezlo, a viete ho aj na základe toho videozáznamu riešiť ako čiernu skládku alebo proste niekoho, kto vytvoril takýto druh odpadu.

Len trochu by som poprosil, keby sa nad týmto niekto zamyslel, lebo cieľom je nie odraďovať ľudí a nechávať im to podpísať, že však keď si chcete uzavrieť stojisko, tak

pristúpíte na naše podmienky; ale cieľom by malo byť - čo najviac podporovať, aby si ľudia tie stojiská zatvárali, lebo je to v našom všeobecnom záujme, aby tie stojiská boli uzatvorené, aby sa do tých stojísk nedostával odpad, ktorý tam nemá byť atď. A hovorím - niekedy tie zmluvy sú naozaj také, že ľudia nemajú na výber a poviem vám, že keby ste si zistili, tak som presvedčený, že možno polovica uzatvorených stojísk v Bratislave je uzatvorených načierno bez zmluvy, lebo si viacerí pokrčia plecami a povedia, že zdĺhavosť, komplikovanosť procesu, podmienky, ktoré sú k uzatvoreniu a zmluvné podmienky, ktoré majú podpísať, tak ich neurobia a radšej si to normálne iba uzatvorí. Ja viem, že... a zase sa nič nedeje, nikto to nerieši... Ale paradoxne: Urobiť to načierno je niekedy lepšie rozhodnutie pre ľudí, ako to urobiť legálne. A to asi nie je správna cesta, ktorou by sme mali ísť. Mali by sme podporovať tých, čo to chcú robiť legálne a tak, ako to má byť. Ale k tomu by sme mali prispôbiť aj ten proces schvaľovania, aj tie podmienky - za ktorých im to dávame; a aj sa snažiť nájsť spôsob, ako tú sankciu vyvodiť voči tomu, kto ten neporiadok robí; a nie voči tomu, kto si iba chráni svoju potrebu - a to znamená: vynášať niekde smeti. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta Zaťovič s faktickou.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem pekne. Ja som už dávno navrhoval aj Magistrátu už dávnejšie... kolega, ktorý je už nebohý od vás... že tým, keď

majú kontajnery na vašich pozemkoch... (poznámka: nezrozumiteľné slová) ...verejné priestranstvá, za nich platia ľudia... (poznámka: nezrozumiteľné slová) ...tým pádom ich to donúti robiť si stojisko kontajnerové. Lebo keď im ho zadarmo na vašich komunikáciách... na našich komunikáciách - kontajnery nič neplatia, je to v poriadku. Akonáhle budú musieť platiť za tie stojiská, ...verejného priestranstva, tým pádom ich donúti tie stojiská si robiť uzavreté na pozemkoch, ktoré sú lepšie, čiže... (poznámka: nezrozumiteľné slová) ...zoberú miesta na cestách, na komunikáciách, dať ich inde. (poznámka: nezrozumiteľné slová) ...riešiť týmto spôsobom atď. Okrem toho ich podporovať finančne, mestská časť... ich podporuje finančne - každé stojisko, im dávame dotácie na tie stojiská - vybudovanie. Čiže len toľko naozaj, čiže toto riešiť. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Pán starosta Hrčka s faktickou.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno, ešte mi k tomu napadla jedna taká vec: Nedávno sme riešili to, že na základnej škole Pankúchova - teda budeme ten problém mať aj na iných školách - je to veľký areál s veľkým množstvom vstupov, potrebovali sme ho uzatvoriť, lebo tam ľudia začali parkovať z rôzneho dôvodu. V momente, keď sme ho uzatvorili, tak nastal problém s tým, že sa vlastne OLO nevedelo dostať k smetným nádobám, lebo majú svoj systém, ktorý musí byť použitý. A čo ma teda veľmi prekvapilo, je: že nedá sa prísť, lebo je to s firmu „RIS“

spravené - a vy nemôžete prísť a kúpiť si ten systém, vy musíte poslať projekt, OLO vám to musí odsúhlasiť a až potom vám to „RIS“ predá, čo mi príde akože ako trochu - bez urážky - na hlavu. Že my potrebujeme vyriešiť problém a nám zase trvá neviem dva, tri mesiace, kým nám niekto - že... OLO si postavilo hlavu, že len cez ich systém sa to dá, čiže ja mám dve možnosti: buď mám otvorený areál, kde mi ľudia chodia na aute a robia mi neporiadok; a keď chcem kúpiť ten systém, ktorý je proste nejaký vymyslený, tak mi ho ešte musí niekto v nejakom procese schváliť. Že tomu nerozumiem - akože veď nedáva mi to logiku. No, tak to je ešte možno taká drobnosť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Káčer.

Zareagujem, samozrejme, potom na to.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ďakujem pekne za slovo. No ono to možno vyzerá ako malý, banálny problém, ale neviem, ako teda v Starom Meste, ale na sídliskách presne - ako Petržalka, Dúbravka a ostatných - je to problém veľký. Je to problém verejného priestoru. Jedna vec je teda, že to je znečistenie z pohľadu životného prostredia, ale je to, myslím si, že aj vizuálne veľmi zlé, veľa ľudí - by mohli možno lepšie parkovať, mohli by používať lepšie chodníky. A táto téma je tu naozaj od nepamäti. Ja som poslancom desať rokov, desať rokov si pamätám, že sa viac a menej rieši. Väčšinou sa vždy riešila vizualizácia kontajnerových stojísk a nejaké také

v podstate už len tie detaily. Ale problém samotný sa neriešil.

Ja dávam na zváženie mestu, či v spolupráci s mestskými časťami nechcú vytvoriť fond, ktorý by podporoval práve výstavbu takýchto kontajnerových stojísk. Nejedná sa o milióny a budeme mať tú Bratislavu významne krajšiu. To je tá pozitívna motivácia.

Druhá by mohla byť tá negatívna motivácia: teda ja by som ocenil možno trošku väčšiu legislatívnu iniciatívu mesta práve v zákonodarcovi, aby možno do nejakého roku, na ktorom sa dohodneme, ktorý bude akceptovaný možno aj Bratislavčanmi, bola povinnosť mať uzavreté kontajnerové stojisko. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán Patoprstý.

Ing. Martin Patoprstý, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja nadviažem na kolegu Káčera. Ja som to tu už hovoril aj pred časom, aj pán riaditeľ Magistrátu mi vtedy prikyvoval, keď sme sa o tom rozprávali. Že my ako Ružinov sme pripravení pomôcť Magistrátu, obyvateľom pri tej byrokracii, ktorá tam je, že urobíme také nejaké vysunuté pracovisko – fronte office pre tie podávané žiadosti. Tým, že pán riaditeľ Magistrátu vtedy hovoril – že tie problematické body, ktoré máte, my by sme vedeli odbúrať,

aby k vám chodili tie žiadosti rýchlejšie. Žiaľ, neozval sa nám nikto na mestskú časť.

A zároveň druhá vec je presne to, čo hovoril Juraj, že urobiť to finančne zaujímavejšie - my sme vyhlásili dotačnú výzvu na kontajnerové stojiská a presne v tej istej dobe vyhlásil aj Magistrát výzvu na kontajnerové stojiská. Čiže sa môžeme nabudúce dohodnúť aj naprieč viacerými mestskými časťami, nech to nie je naraz, v jednom termíne, pretože zbytočne si potom konkurujeme. A tí ľudia sa pýtajú, či majú podať k nám alebo na Magistrát. Čiže možno si urobiť na úrovni mestských častí k tomu stretnutie a jednotnú politiku. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Iba rýchlo skúsím zodpovedať, že toto je problém, ktorý tu riešime dlho. A ako keby prvá vec bola, že sa zrýchlila trochu - to tempo od žiadosti po to schválenie v zastupiteľstve - to bol dlhoročný problém, že to trvalo roky pomaly niekedy. A my sme mali - neviem, v akom stave je teraz grant na budovanie kontajnerových stojísk v rámci toho dizajnu, ktorý tu ešte za predchádzajúceho vedenia mesta pripravila hlavná architektka, tam boli nejaké dva, tri dizajny - jeden lepší, jeden horší. Obidva boli, samozrejme, že uzamykateľné.

Ale rozumiem tomu, čo hovoríte, že aj tie zmluvy a aj všetky tie ostatné veci sú stále komplikované. Jasné, že je to uzamykateľné - dobre, komplikuje to potom OLU nejakým spôsobom fungovanie... Ale tú debatu sme mali a myslel som si,

že tam to zlepšenie nastalo. Takže budeme musieť ju mať zase akože.

Pán Patoprstý s faktickou.

Ing. Martin Patoprstý, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Ešte zareagujem na ten dizajn. Musím povedať, pán primátor, že chválím ten dizajn, ktorý urobil MIB, a my aj náš bytový dom, kde práve si riešime kontajnerové stojisko, tak postupujeme podľa toho. Čiže to bol určite dobrý krok.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Ďakujem pekne.

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja zas akože rozumiem - jedná sa o verejný priestor a dizajn je dôležitý. Len viete, že mne naozaj príde niekedy, že dneska je to hnusné, ošarpané stojisko. A teraz niekto si ho chce zveladiť, natrieť, prestrešiť, uzatvoriť a my mu povieme, že nie, nie, nie - pokiaľ to neurobíš v našom dizajne, tak my radšej chceme, aby ostalo hnusné, škaredé, ošarpané. A to mi niekedy dáva taký ten názor, že... Ja chápem, že to je možno spôsob, ako tých ľudí dotlačiť, že - chceš si ho uzavrieť, urob ho v dizajne, ktorý sme ti povedali; ale dnes je hnusné a škaredé a častokrát tých ľudí to demotivuje a nechajú ho hnusné a škaredé. Neviem, že či je lepšie mať

hnusné a škaredé alebo aspoň nejakým spôsobom zrevitalizované. Ale akože áno - najlepšie je ho mať zrevitalizované, pekné a nové. Len neviem, či je niekedy... že niekedy tie kroky vedú k tomu, že omnoho dlhšie časové obdobie sú tie stojiská v horšom, škaredšom stave a viac špatia, škaredia celé to prostredie len preto, že ten proces je komplikovaný a dlhý.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

(Poznámka: technické problémy s prihlásením I. námestníčky)

Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžem? Ja by som veľmi krátko zareagovala a pozerám sa aj na pána Karmana, ale teraz aj na teba, pán starosta.

Ja chodím každý deň do práce - na rohu Belinského, Ševčenkovej okolo jedného zamknutého kontajnerového stojiska, okolo ktorého sa dlhodobo tvorí skládka. A mestskú časť Petržalka už niekoľko týždňov prosím, aby v tejto veci konala. Takže aj, ľudia, ktorí sa snažia, majú zamknuté, zaplatili si za to, ale niekto tam nelegálne vytvára skládku; trpia tým, že... Ešte by som chcela povedať, že keby bola hneď odstránená, bola by menšia. Ale samozrejme, že tým, že je tam dlho, je stále väčšia. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja iba upresním, ak môžem do toho vstúpiť - že tie... Tak ako ja som, ako to mám navnímané - tie dva príklady tých kontajnerových stojísk nie sú obligatórne. To znamená, že vy keď si urobíte svoje kontajnerové stojisko, je to OK. Robte si ho. My sme iba ľuďom chceli zjednodušiť tú vec a dať nejakú vec na web, aby sme sa usilovali ten verejný priestor mať nejaký... Ale keď niekto urobí aj nejaké iné, tak bez problémov je povolené.

Pán starosta Hrčka, nech sa páči s faktickou.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja len nerozumiem, prečo by mestská časť mala odpratávať okolo toho uzamknutého stojiska ten neporiadok. Lebo - poviem príklad: My sme dávali ponuku, že ak teda tie zmluvy a tie povinnosti prejdú na mestskú časť, tak mestská časť si na seba tento záväzok preberie. Ale dneska mesto zaväzuje tých, ktorí uzamykajú stojisko, že to majú oni odpratávať. Takže mne príde vcelku vtipné, že potom sa povie, že vy ich nútite podpísať zmluvu, že si môžu uzatvoriť stojisko za podmienky, že si nesú zodpovednosť za to, že si dopracú okolo svojho stojiska. A keď to neurobia, tak otázka je, prečo to za nich neurobí mestská časť? Tak to dajte rovno do tej zmluvy, že to za nich bude robiť mestská časť. Lebo potom nerozumiem tej zmluve. Potom načo sa im dáva do zmluvy povinnosť uzatvorenia, odpratania, keď sa čaká, že to budeme robiť my. To mi nie je známe.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Pán Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Pre mňa to bolo také veľmi úsmevné, že pani viceprimátorka prosí starostu - neviem, však keď tam to OLO je, nemôže to odpratať? Je to akože taký strašný problém, že akože si myslím, že keby ten bordel zmizol vedľa toho stojiska, tak asi by to bolo výrazne akože rýchlejšie, jak kým viceprimátorka kontaktuje starostu, ten Komunálny podnik, ten neviem koho, ten... proste akože - podľa mňa - hľadáme nejaké rýchlejšie riešenia. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Karman. Nech sa páči.

Ing. Ján Karman, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som sa ešte chcel vyjadriť k tomu, že ja tu evidujem asi ešte nejaký ten stred, o ktorý sa možno aj pán starosta Hrčka snaží, pretože ja si pamätám aj tú komunikáciu s pani bývalou hlavnou architektkou, veľmi som sa tešil vtedy, keď vznikol ten dotačný program; a sám som sa snažil nejak k tomu prispieť. A potvrdzujem, že nie je potrebné zvoliť si jeden z tých konkrétnych dizajnov, ktorý tam je. Tam sú skôr zadefinované nejaké podmienky, ktoré by to malo spĺňať. A je to zadefinované v pomerne širokom spektre, čiže tam to nie je vôbec o tom, že musí to byť takto alebo takto...

Sú tam proste možnosti a hranice odkiaľ pokiaľ by to malo byť.

Lenže to, čo sa snaží pán starosta povedať, je, že asi by sa vyžadovalo pozrieť sa na to aj z toho uhla pohľadu, že nájsť nejaké rýchle riešenie - ako uzavrieť kontajnerové stojisko a popritom nebyť limitovaní tými podmienkami, ktoré sme si zadefinovali pri dotačnej schéme, by bolo viac než žiaduce, pretože to je rýchle opatrenie, ktoré zabezpečí to, aby sa tam nedostávali tí, ktorým to kontajnerové stojisko nepatrí. A aby sa tam neprodukoval smrad, špina z roznášania odpadkov. Čiže toto je nejaká taká vec, na ktorú by sme sa mohli pozrieť. A ja by som privítal, aby sme našli ešte nejakú tú strednú cestu, ktorá by nebola súčasťou tej dotačnej schémy.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Najrýchlejšia cesta je, samozrejme, prijať nariadenie - prijať nejaké VZN-ko alebo legislatívou... To sme už v minulosti niekoľkokrát riešili, že to nie je z pohľadu mesta možné. Že mesto nemôže vydať takéto záväzné nariadenie, lebo by to asi nebolo v súlade so zákonom - ja nie som špecialista na životné prostredie. Čiže ja z tejto debaty vidím jedinú: Mesto musí legislatívne iniciovať smerom k zákonodarcovi takúto legislatívnu zmenu, aby v rámci

svojho VZN si mohlo túto požiadavku do VZN-ka vložiť. Žiadna iná cesta nie je.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Áno, tak, ako bolo povedané pánom poslancom Karmanom - ja ako mestská časť som žiadal, že ak teda to povoľovanie stojísk prejde na mestskú časť, tak my si na seba ako mestská časť zoberieme aj tú povinnosť upratovať okolo tých stojísk. Ale presne pri podmienkach, ktoré si stanoví mestská časť. Ja nemôžem robiť za niekoho, kto si... Viete, že mesto stanovuje podmienky, za ktorých dovoľí oplotiť obyvateľom; a mestská časť má odpratávať na základe toho, keď sa to nedeje. Ja som povedal: OK. Ak to prejde na mestskú časť, my si na seba tú povinnosť odpratávať okolo zoberieme a budeme to zabezpečovať. Ale to sa nedá robiť tak, že áčko rozhoduje a béčko za neho robí, lebo proste to tak nikdy fungovať nebude. Čiže ja nemám problém a nevyhýbam sa tomu, aby mestská časť upratovala okolo kontajnerových stojísk alebo zabezpečovala poriadok, ale potrebujem mať tú právomoc o tom rozhodovať. Lebo potom vy určíte práva a na mňa padajú povinnosti, a to naozaj sa nedá.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ja iba poviem, že Jakub Mrva, keď sa vráti, jednoducho sa zase posadí s aktérmi aj s OLO-m a budeme zase hľadať nejaký upgrade toho celého. Lebo ten systém funguje omnoho lepšie ako v minulosti, sme omnoho rýchlejší, ale stále to môže ešte frustrovať ľudí.

V každom prípade ja iba poviem jednu vec, že taká tá... Zdá sa to akože nezmyselnosť, ale je veľmi problémové - kto, akým spôsobom odpratáva vzniknutú skládku alebo odpad z okolia kontajnerových stojísk. To je večná téma. V momente, keď to začne robiť OLO proaktívne, ľudia si, bohužiaľ, na to zvyknú a začnú tam nechávať akýkoľvek odpad. Preto tá diskusia je. A chápem, že samozrejme je, či to má robiť mestská časť alebo mesto a kedy - a to si budeme musieť vyjasniť. Ale to určite, čo sa tu hovorí, že rýchlejší budme, majme nejakú možno rýchlejšiu cestu pre tých, ktorí chcú robiť uzamykateľné stojiská - je ako keby debata, ktorú určite počúvame.

Pán starosta Hrčka. A potom už...

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno, ja ale úplne s tebou, pán primátor súhlasím. Len cieľom je, že to je ako so skládkami na Kaukazskej. Keď ich mám odstraňovať, ja by som musel mať neobmedzený rozpočet a neobmedzených ľudí, aby som to odstraňoval donekonečna. Pokiaľ nevyriešim prevenciu - to znamená nezabránim tomu alebo nezredukujem to množstvo, aby sa tam tvorilo, tak to nevyriešim nikdy. A to je to isté okolo kontajnerových stojísk. Pokiaľ nenájdem spôsob, ako identifikovať tých ľudí, ako ich potrestať, ako ich pokutovať, a to v prvom

rade ich treba identifikovať - a nejakým spôsobom teda zaznamenať, tak nijako sa nevyrieši problém, že to ľudia budú robiť. Ľudia to budú robiť dovtedy, pokiaľ to bude najjednoduchší spôsob bez postihnutia. Keď sa začnú za to postihovať, prestane to byť problém a potom už tých pár, ktorí sa nezastihnú, po nich odstrániť - už hold - to je jednoducho nevyhnutné. Len proste dneska ten systém neexistuje a je to naozaj straš... akože nereálne proste odpratávať po všetkých pri súčasnom fungovaní.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Nech sa páči, pán Radosa.

Mgr. Ing. Michal Radosa, zástupca riaditeľa magistrátu:

Samozrejme, samozrejme všetci tu súhlasíme s tým, že je v záujme aj mesta, aj mestských častí, aby teda... aby bol maximálny počet uzatvorených kontajnerových stojísk. Je to aj kvôli čistote verejného priestoru, ale aj kvôli povinnostiam, ktoré majú v oblasti odpadov proste pôvodcovia odpadu - to je v tomto prípade vlastníci bytov a nebytových priestorov. Je treba povedať, že nie je nevyhnutným predpokladom na zamknutie alebo vybudovanie kontajnerového stojiska - nie je dotačná schéma. Je množstvo bytových domov, ktoré realizujú vo svojom... mimo dotačnej schémy uzamknutie kontajnerových stojísk, prípadne ich vybudovanie. Je treba povedať, že je množstvo bytových domov, ktoré rozpisom na jeden byt za pomerne nízku úhradu má zabezpečené dočistovanie proste okolia kontajnerových stojísk a nie je to ani na pleciach mesta, ani na pleciach mestskej časti.

Myslím, že v minulosti bolo nejakým spôsobom vysvetlené to, že prečo zo zákona nemôže OLO takýto výkon realizovať. Pokiaľ si ja pamätám ten základný rámec – jeden z tých základných dôvodov bol, že tento výdavok OLA, hej, ktorý by mu vznikol, fakticky by nebol nejakým spôsobom že uznateľný potom následne pri kontrole výdavkov, lebo teda výdavky na daň z komunálneho, na čo je používaná daň za komunálny odpad, majú nejaké svoje obmedzenie.

Čo sa týka nejakej prípadnej korekcie zmlúv, môžeme sa na to s kolegami, ktorí sa tejto problematike na Magistráte... sadnúť, aby sme nejaké príliš príkre alebo odrádzajúce, alebo šikanózne ustanovenia z týchto zmlúv odstránili. Zatiaľ ale musím povedať, že nemáme nejakú veľkú skúsenosť s tým, žeby žiadatelia kvôli prísnosti zmluvy na konci dňa ten nájomný vzťah sami neuzavreli. Takže toľkoto z mojej strany. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. S faktickou pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Tak oni moc na výber nemajú, keď chcú uzavrieť to stojisko, tak tú zmluvu musia podpísať. Ale to, že na tej schôdzi to ofrfocú, to môžem povedať, počul som veľa takých schôdzi.

A ja možno ešte len tak na príklad: Medveďová 21 – poviem jeden z najproblematickejších v minulosti domov

v Petržalke. Jeho stojisko, keď si pozriete na Google Maps - prehorené, neviem čo... to bola naozaj že čierna skládka nonstop. My sme to stojisko opravili, dali sme tam kamery. Keď sa pôjdete pozrieť, myslím si, že je nadpriemerne čisté. Napriek tomu, že sú tam kamery a tí nájomníci, ktorí to tam odvážajú, sú jednoznačne identifikovaní, je to v domovom poriadku; tak zrazu keď sme ich začali nahlasovať za kladenie mimo stojiska - a teda vznik skládky - a začali sme to robiť systematicky, tak sme zistili, že viac ako polovica všetkých podaní na tento typ priestupku pochádza z Medveďovej 21 v rámci celej Bratislavy, hej, aby sme sa rozumeli. Tak to len potom možno pre predstavu - čo dokáže urobiť jeden bytový dom, keď začnete na ňom reálne kontrolovať... Ale zrazu sa tam začalo usporadúvať, tí ľudia si začas zvykli a už všetci vedia, kam patrí odpad a dávajú ho do kontajnera.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani námestníčka Antalová Plavuchová.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja už nemám ani veľmi čo doplniť. Možno len upresnenie, že naozaj za odpad na kontajnerovom stojisku je zodpovedný správca, nie je to povinnosť OLA ani mestskej časti, ani hlavného mesta. Je to niečo, čo vychádza zo všeobecne záväzného nariadenia. A správca musí zabezpečiť dostatočný počet nádob a prípadné dočistenie v prípade, že sa tam nejaký odpad vyskytne. Čiže to je len na ukončenie tejto polemiky.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemkov v Bratislave, v katastrálnom území Petržalka tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať o návrhu.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0,
nehlasovalo: 1, prítomných: 36.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami a na vybudovanie a užívanie prístupových bezbariérových vstupov do bytových domov

Uznesenie 648/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. c) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nájom častí pozemkov v Bratislave, pri nájme pozemkov pod bodmi 1. - 3. na vybudovanie, rekonštrukciu a užívanie kontajnerových stojísk a pod bodmi 4. - 6. na vybudovanie a užívanie prístupových bezbariérových vstupov do bytových domov na dobu neurčitú, za nájomné 1,00 eur/rok za každé kontajnerové stojisko a za každý bezbariérový vstup:

1. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 2557 - ostatná plocha vo výmere 23 m², zapísaného na LV č. 1748, za účelom vybudovania kontajnerového stojiska, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu

Jasovská 39, v zastúpení spoločnosťou Bytové družstvo Petržalka, družstvo, Budatínska 1, so sídlom v Bratislave, IČO 00169765,

2. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 3555 - zastavané plochy a nádvorie vo výmere 46 m², zapísaného na LV č. 1748, za účelom vybudovania kontajnerového stojiska, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Belinského 9 až 16, v zastúpení SEM s.r.o., M. Sch. Trnavského 22, so sídlom v Bratislave, IČO 35863889,

3. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 751 - ostatná plocha, vo výmere 25 m², zapísaného na LV č. 1748, za účelom vybudovania kontajnerového stojiska, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu A. Gwerkovej 14 až 20, v zastúpení spoločnosťou Bratislavská správcovská spoločnosť, s.r.o., Rusovská cesta 36, so sídlom v Bratislave, IČO 36838209,

4. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 3590 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 m², zapísaného na LV č. 1748, za účelom vybudovania bezbariérového vstupu do bytového domu, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Hálova 19 v zastúpení spoločnosťou Bytové družstvo Petržalka, družstvo, Budatínska 1, so sídlom v Bratislave, IČO 00169765,

5. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 439/1 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 19 m², zapísaného na LV č. 1748, za účelom vybudovania bezbariérového vstupu do bytového domu, pre vlastníkov bytov

a nebytových priestorov bytového domu Šustekova 9, 11, v zastúpení spoločnosťou Bytové družstvo Petržalka, družstvo, Budatínska 1, so sídlom v Bratislave, IČO 00169765,

6. časť pozemku registra „C“ KN v k. ú. Petržalka, parc. č. 2119 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 2,5 m², zapísaného na LV č. 1748, za účelom vybudovania bezbariérového vstupu do bytového domu, pre vlastníkov bytov a nebytových priestorov bytového domu Znievska 44, v zastúpení spoločnosťou Bytové družstvo Petržalka, družstvo, Budatínska 1, so sídlom v Bratislave, IČO 00169765,

s podmienkou:

Nájomné zmluvy budú nájomcami podpísané do 150 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že ktorákoľvek nájomná zmluva podľa jednotlivých bodov uznesenia v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie v príslušnej časti stratí platnosť. Nájom pozemkov uvedený v návrhu uznesenia je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. c) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nakoľko iný spôsob prenájmu vzhľadom na špecifikácie, ktoré charakterizujú nájom pozemkov pod kontajnerovými stojiskami a bezbariérovými vstupmi do bytových domov, by nebol účelný.

koniec poznámky)

**BOD 12 NÁVRH NA SCHVÁLENIE NÁJMU POZEMKOV V
BRATISLAVE, K. Ú. VINOHRADY, A SCHVÁLENIE
DOHODY O UROVNANÍ, PRE SPOLOČNOSŤ BOBOVÁ DRÁHA
BRATISLAVA, S. R. O., SO SÍDLOM V
BRATISLAVE**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 12: Návrh na schválenie nájmu pozemkov v Bratislave, v katastrálnom území Vinohrady, a schválenie dohody o urovnaní, pre spoločnosť Bobová dráha BRATISLAVA, s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči, kolegovia.

Mgr. Tomáš Hlaváčik, vedúci oddelenia nájmov nehnuteľností,

Takže tak, ako bolo uvedené, v tomto bode ide o vlastne dve časti - a to schválenie dohody o urovnaní, ktorá následne nadväzuje na druhý bod - a to je nájom a podnájom. V dohode o urovnaní ide o vlastne vysporiadanie všetkých sporných vzťahov medzi hlavným mestom, Mestskými lesmi a vlastníkom Bobovej dráhy a bufetu, ktorý prislúcha k Bobovej dráhe. Následne uzatvorenie nájomnej zmluvy a podnájomnej zmluvy medzi Mestskými lesmi a spoločnosťou Bobová dráha, ktorá bude - táto nájomná zmluva bude zabezpečená vlastne notárskou zápisnicou na vypratanie pozemkov v prípade, ak by po

skončení nájmu nájomca nevypratáť pozemky alebo by si neplnil svoje povinnosti z nájomnej zmluvy a následne my vlastne - hlavné mesto - vezme žalobu o vypratanie pozemkov späť. Vlastne nájomná zmluva bude uzatvorená do konca roku 2025 s možnosťou opcie po súhlase, samozrejme, prenajímateľa a hlavného mesta.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu.

Keďže sa nikto neprihlásil, prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa dohodu o urovnaní a nájom so spoločnosťou Bobová dráha BRATISLAVA, s. r. o., aj s podmienkami tak, ako sú uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37 poslancov, proti: 0, zdržalo sa: 0,
nehlasovalo: 1, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú.
Vinohrady, a schválenie dohody o urovnaní, pre spoločnosť
Bobová dráha BRATISLAVA, s.r.o. so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 649/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm.
e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11
písm. k) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené
uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023:

1. dohodu o urovnaní, ktorej predmetom bude:

- majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemkom
špecifikovaným v bode 2. tohto uznesenia uzatvorením

nájomnej a podnájomnej zmluvy medzi Mestskými lesmi v Bratislave a spoločnosťou Bobová dráha BRATISLAVA, s. r. o., so sídlom v Bratislave,

- povinnosť vypratať pozemky spoločnosťou Bobová dráha BRATISLAVA, s.r.o. ku dňu skončenia nájmu na vlastné náklady,
- zabezpečenie vypratania pozemkov notárskou zápisnicou,
- späťvzatie žaloby na vypratanie pozemkov hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou v celom rozsahu, pričom žiadna zo strán si nebude uplatňovať trovy súdneho konania,

s podmienkou:

Dohoda o urovnaní bude zmluvnými stranami podpísaná do 120 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dohoda nebude zmluvnými stranami v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. nájom:

- časti pozemku registra „C“ KN, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19613/1 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 24 m², zapísaného na LV č. 3610,
- časti pozemku registra „C“ KN, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19636/2 - lesný pozemok vo výmere 30 m², zapísaného na LV č. 1, a

podnájom:

- časti pozemku registra „C“ KN, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19612/2 - lesný pozemok vo výmere 40 m², zapísaného na LV č. 3610,
- časti pozemku registra „C“ KN, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19612/3 - lesný pozemok vo výmere 659 m², zapísaného na LV č. 3610,
- časti pozemku registra „C“ KN, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19223/2 - lesný pozemok vo výmere 950 m², zapísaného na LV č. 3610, spolu vo výmere 1 703 m², spoločnosti Bobová dráha BRATISLAVA, s.r.o., so sídlom Ľanová 8 v Bratislave, IČO 36704962, za účelom užívania pozemkov pod stavbou bufetu BOBO a bobovej dráhy, na dobu určitú do 31. 12. 2025, odo dňa účinnosti zmluvy, za nájomné 950,00 eur/mesiac,

s podmienkami:

2.1 Zmluva o nájme a podnájme bude zmluvnými stranami podpísaná do 120 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva nebude zmluvnými stranami v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2.2 Nájom a podnájom je možné po dohode zmluvných strán predĺžiť vždy o 1 kalendárny rok (opcia). Návrh na schválenie dohody o urovnaní, nájmu a podnájmu pozemkov špecifikovaných v uznesení, spoločnosti Bobová dráha BRATISLAVA, s. r. o., so sídlom Ľanová 8 v Bratislave, IČO 36704962, je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11

písm. k) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu, že hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava má záujem urovnať sporné nároky a majetkovoprávne usporiadať vzťah k pozemkom.

koniec poznámky)

BOD 13 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PRE O. Z. KOMUNITNÁ ZÁHRADA JASOVSKÁ SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo 13: Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, v katastrálnom území Petržalka, pre: Komunitná záhrada Jasovská so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Mgr. Tomáš Hlaváčik, vedúci oddelenia nájomov nehnuteľností:

Áno, takže, ako bolo uvedené, ide o nájom za účelom Komunitnej záhrady v katastrálnom území Petržalka. Ide

o pozemok vo výmene 600 m² na dobu neurčitú za nájomné jedno euro za rok za celý predmet nájmu.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

A prosím návrhovú komisiu. Prosím mikrofón...

Predsedačka návrhovej komisie: Mgr. Lenka Jakubčová, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom časti pozemku občianskemu združeniu Komunitná záhrada Jasovská za nájomné jedno euro za rok za celý predmet nájmu s podmienkou tak, ako je uvedená v návrhu uznesenia.

Prosím, dajte hlasovať. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 37, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 1, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka,
pre občianske združenie Komunitná záhrada Jasovská so sídlom
v Bratislave**

Uznesenie 650/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm.
e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku
obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11
písm. c) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené
uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej
republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nájom
časti pozemku registra „C“ KN, k. ú. Petržalka, parc. č.
2570/1 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 600 m²,
zapísaného na LV č. 1748, občianskemu združeniu Komunitná
záhrada Jasovská, so sídlom Žehrianska 3180/2 v Bratislave,
IČO 54295106, za účelom prevádzkovania komunitnej záhrady,

na dobu neurčitú, odo dňa nadobudnutia účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné 1,00 eur/rok za celý predmet nájmu,

s podmienkou:

Zmluva bude nájomcom podpísaná do 120 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva nebude nájomcom v uvedenej lehote podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

Návrh na schválenie nájmu časti pozemku registra „C“ KN, k. ú. Petržalka, parc. č. 2570/1 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 600 m², zapísaného na LV č. 1748, občianskemu združeniu Komunitná záhrada Jasovská, so sídlom Žehrianska 3180/2 v Bratislave, IČO 54295106, je predložený ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. c) a ods. 12 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu, že žiadateľ má záujem prevádzkovať komunitnú záhradu čo prispeje k skvalitneniu života v danej komunite.

koniec poznámky)

BOD 14 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA UKONČENIA NÁJOMNEJ ZMLUVY UZATVORENEJ SO SPOLOČNOSŤOU SILENCE TRADE, S. R. O., SO SÍDLOM V SKALICI, K POZEMKU POD STÁNKOM RÝCHLEHO OBČERSTVENIA NA ZASTÁVKE MHD ZOCHOVA SMER PETRŽALKA

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo 14: Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa ukončenia nájomnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Silence Trade, s. r. o., so sídlom v Skalici, k pozemku pod stánkom rýchleho občerstvenia na zastávke MHD Zochova smer Petržalka.

Prosím kolegov.

Mgr. Tomáš Hlaváčik, vedúci oddelenia nájomov nehnuteľností:

Áno, takže tak, ako bolo uvedené, ide o skončenie nájomnej zmluvy formou výpovede, a to z viacerých dôvodov: a to z dôvodu, že nájomca porušil jednak účel nájmu, ktorý najskôr bol ako fornetti; neskôr si do tohto stánku umiestnil predajné automaty. A taktiež platobná disciplína nie je úplne stopercentná. Neplatí načas, takže sme sa rozhodli ukončiť tento nájom.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu, nech sa páči.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa ukončenie zmluvy o nájme pozemku uzatvorenej so spoločnosťou Silence Trade, s. r. o., výpoveďou zo strany prenajímateľa tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 36 poslancov (poznámka: prečítané 37), proti: 0,
zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 2, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa ukončenia nájomnej zmluvy uzatvorenej so**

**spoločnosťou Silence Trade, s. r. o., so sídlom v Skalici,
k pozemku pod stánkom rýchleho občerstvenia na zastávke MHD
Zochova smer Petržalka**

Uznesenie 651/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov ukončenie zmluvy o nájme pozemku č. 08-83-0223-13-00 v znení jej dodatku č. 08-83-0223-13-01 uzatvorenej so spoločnosťou Silence Trade, s. r. o., so sídlom na Zápotočnej 8 v Skalici, IČO 48302538, ako nájomcom a hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou, Primaciálne námestie 1 v Bratislave, IČO 00603481, ako prenajímateľom, výpoveďou zo strany prenajímateľa s trojmesačnou výpovednou lehotou, ktorá sa bude počítať od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede nájomcovi.

Návrh na ukončenie nájomnej zmluvy formou výpovede predkladáme na schválenie z dôvodu plánovaných stavebných úprav a zmien na zastávke mestskej hromadnej dopravy Zochova smer Petržalka ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta Slovenskej republiky

Bratislavy, keďže ide o zánik právneho vzťahu, pri ktorom aj vstup do zmluvného vzťahu bol schválený Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

koniec poznámky)

BOD 15 NÁVRH NA SCHVÁLENIE DOHODY O UROVNANÍ SO SPOLOČNOSŤOU LEDERER, S. R. O., A NÁJMU NEBYTOVÝCH PRIESTOROV NA SEDLÁRSKEJ 4, K. Ú. STARÉ MESTO, AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA PRE SPOLOČNOSŤ LEDERER, S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE - MATERIÁL V NÁHRADNOM TERMÍNE

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 15: Návrh na schválenie dohody o urovnaní so spoločnosťou LEDERER, s. r. o., a nájmu nebytových priestorov na Sedlárskej 4, katastrálne územie Staré Mesto, ako prípadu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť LEDERER, s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Mgr. Tomáš Hlaváčik, vedúci oddelenia nájomov nehnuteľností:

Áno, takže v tomto prípade skúsím to možno tak v krátkosti zhrnúť. Ide o dohodu o urovnaní medzi hlavným mestom a bývalým nájomcom, spoločnosť LEDERER, s. r. o.

V tomto prípade v roku 2020 zastupiteľstvo schválilo odstúpenie od nájomnej zmluvy z dôvodu platobnej... že nájomca neplatil nájomné pár mesiacov a odstúpenie bolo schválené, zaslané nájomcovi. Následne sme podali na súd žalobu o vypratanie. Táto žaloba bola pozastavená z dôvodu, že nájomca napadol skončenie nájomného vzťahu. To nám vlastne až v roku 23 potvrdil Najvyšší súd, že vlastne skončenie nájomného vzťahu bolo riadne a platné. Avšak naďalej prebieha súdne konanie o vypratanie priestoru, keďže bývalý nájomca nechce uvoľniť ten priestor, nakoľko ešte vlastne ani prvostupňový súd doteraz nevytýčil aj na niekoľko našich urgencií súdne konanie. Nájomca doteraz nezaplatil ani dlžné nájomné, ani bezdôvodné obohatenie, ktoré mu vzniklo po skončení nájomného.

Pristúpili sme k takejto dohode o urovnaní, kedy nám nájomca zaplatí aspoň dlžnú čiastku 100 000 eur plus trovy konania. Uzatvorí novú nájomnú zmluvu za vyššie nájomné, pričom táto nájomná zmluva bude ošetrená jednak novými sankciami a taktiež notárskou zápisnicou na vypratanie priestoru. Čiže v prípade, ak by došlo následne k hocijakému porušeniu nájomnej zmluvy zo strany nájomcu, vieme ho vypratať bez toho, aby sme museli ísť cez súdne konanie.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Najprv teda sa hlási občan, tak, prosím, vyjadrite súhlas s tým, že môže vystúpiť pán Jozef Mihok. (Poznámka: poslanci zdvihnutím ruky vyjadrili súhlas s vystúpením občana.)

Pán Mihok, ak ste tu, máte slovo.

Jozef Mihok, občan:

Pekný deň prajem všetkým v miestnosti, ktorí tu sedíte.

Chcem k tomuto bodu len toľko, že spomenutá firma ma oslovila – čo sa týka celého toho súdneho sporu – nie ako osobu, ale ako Združenie bratislavských spotrebiteľov. To znamená, že som predstúpil pred vás s tým, že viem konkrétne, o čo ide, čo tam bolo porušenie a jak sa dohodli. To znamená, že nie je to žiadny človek, ktorého má terajšie vybraté vedenie. Nie je to ich človek, je to človek, ktorý podniká v Bratislave dvadsať rokov, ktorý má tri reštaurácie. To, že došlo k tomu, čo sa stalo v minulosti – v tom dvadsiatom roku, v čase toho covidu; a tie všetky nepríjemné veci sa teraz až vyriešili pri tých stretnutiach, ktoré som ja všetky absolvoval.

A chcem povedať a žiadam vás o podporu pri hlasovaní z toho dôvodu, že konečne mesto bude mať peniaze, čo ono v roku 20 nemalo – add 1, add 2 dostane balík peňazí 100 000, ktoré môže dať tam, kam pôjde. Lebo keby došlo k ukončeniu, mesto by z toho nemalo nič. Takto má z toho 100 000. Plus tam tie záväzky, ktoré sú; a všetky konflikty, ktoré vznikli v priebehu tých štyroch rokov, ktoré boli vyostrené medzi obidvoma stranami – ja som tam zohral takú rolu ambasádora

ako Združenie bratislavských spotrebiteľov a môžem potvrdiť, že všetky rokovania so stranou Magistrátu boli korektné. Na všetkom, čo sme sa dohodli, tak isto – čo my sme si dali podmienku pre Magistrát – oni opačne: všetko bolo splnené.

A preto chcem povedať, že je to čistý prípad, nie je to žiadny nejaký – žeby to bol od primátora človek – nie, v žiadnom prípade. Ja som to len z toho dôvodu povedal, že je to riadny podnikateľ, ktorý podniká dvadsať rokov. A žiadam o podporu pri hlasovaní. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu.

Pán starosta Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja len keď z roku 2020... regulérne ukončená zmluva sa v roku 2024 rieši týmto spôsobom, či to nie je nebezpečný precedens pre všetkých ostatných pre budúcnosť, aby vedeli, akým spôsobom riešiť situáciu. Lebo ako možno aj chápať, že bol covid a boli nejaké problémy, tak – ak sa mesto nevie štyri roky domôcť vypratania majetku, ku ktorému nie je platná zmluva – tak to nie je asi dobre.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Nech sa páči. Ešte s faktickou pán Záhradník a potom reakcia?

JUDr., PhDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

My sme to preberali aj na, samozrejme, majetkovej komisii. Áno, máte pravdu, ak sa na to pozeráte z toho pohľadu, že či to nie je precedens a či by mesto nemalo v tomto byť naozaj akože striktné.

Na druhej strane taký možno pragmatický alebo praktický pohľad je, že keď v danej chvíli máme šancu získať prostriedky, ktoré by sme inak nezískali; a zároveň to vieme usporiadať, to znamená, že je to asi momentálne ako výhodnejšie pre mesto. A odpoveď na to, že nám neodovzdal priestor a ten priestor nám ani nevrátil, tak - pokiaľ sme urobili všetky právne kroky, ktoré na vypratanie môžeme urobiť, hej, lebo my musíme postupovať v súlade so zákonom, my nemôžeme ako mesto voliť nejaké iné formy núteného vystahovania nájomníka, ktoré možno vie súkromný subjekt uplatniť. Takže toto je realita. Takže preto sa nám javilo, že schváliť túto dohodu je racionálne, aj keď úplne to nie je ako v poriadku. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Ja do toho vstúpim iba na chvíľku, že čo je to zlepšenie: že tie nové zmluvy sa akýmkoľvek podnájomníkom - a pevne verím, že postupne niektoré priestory sa budú obnovovať - majú v sebe iný mechanizmus toho fungovania potom vypratania alebo nevypratania. Respektíve... tak to je urobené už dlhšiu dobu.

Nech sa páči, náš úrad.

Mgr. Tomáš Hlaváčik, vedúci oddelenia nájomov nehnuteľností:

Vlastne, že bolo asi aj všetko povedané. Ja len tiež potvrdím, čo povedal pán Záhradník, že my sme vyskúšali všetky zákonné možnosti, ako dostať jednak peniaze, jednak priestor naspäť. A taktiež, ako spomenul aj pán primátor, všetky nové nájomné zmluvy cca od roku 2020 už obsahujú notárske zápisnice, ručiteľské vyhlásenia, ako aj vysoké pokuty za nedodržiavanie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba doplním, aby to nevyznelo zle: My nemáme tú dohodu kvôli tomu, že nevládzeme dokončiť ten proces toho vypratania, ktorý bol nákladný, dlhý a zbytočne ako keby... My tu dohodu máme, lebo vždy sa usilujeme mať dohodu za nových pravidiel, lepšieho fungovania spoločnosti tam a za nejakých normálnych ako keby aj finančných plnení, ktoré majú chodiť načas. To je celé.

A keď nie sú ďalšie príspevky, tak nech sa páči, odovzdávam slovo návrhovej komisii. Ďakujem.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje uzatvorenie dohody o urovnaní so spoločnosťou LEADERER, s. r. o., tak, ako je uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na schválenie dohody o urovnaní so spoločnosťou LEDERER s. r. o. a nájmu nebytových priestorov na Sedlárskej 4, k. ú. Staré Mesto, ako prípadu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť LEDERER s. r. o., so sídlom v Bratislave

Uznesenie 652/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. Uzatvorenie dohody o urovnaní medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a spoločnosťou LEDERER s. r. o., so sídlom na Ostredkovej 24 v Bratislave, IČO

46177779, ktorej predmetom bude mimosúdne urovnanie súdnych sporov vedených medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a spoločnosťou LEDERER s. r. o., so sídlom na Ostredkovej 24 v Bratislave, IČO 46177779, na základe a/alebo v súvislosti so Zmluvou o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0545 14 00 uzavretou dňa 31. 03. 2015 medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenájomcom a spoločnosťou LEDERER, s. r. o., ako nájomcom,

s podmienkami:

1.1 Spoločnosť LEDERER s. r. o., ako dlžník uhradí hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave ako veriteľovi časť pohľadávok v sume 100 000,00 eur z celkovej sumy pohľadávok 287 834,22 eur vyčíslených ku dňu 31. 08. 2024, a zároveň uhradí hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave ako žalobcovi trovy všetkých súdnych konaní a exekučných konaní, a to v celom rozsahu.

1.2. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava ako žalobca urobí späťvzatie všetkých žalobných návrhov podaných proti spoločnosti LEDERER s. r. o., ako žalovanému na základe a/alebo v súvislosti so Zmluvou o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0545 14 00 uzavretou dňa 31. 03. 2015 medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenájomcom a spoločnosťou LEDERER s. r. o., ako nájomcom.

1.3. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava trvalo upustí od vymáhania zostatku pohľadávok voči spoločnosti LEDERER s. r. o., vyčísleného ku dňu 31. 08. 2024 v celkovej sume 187 834,22 eur s príslušenstvom, ktoré vznikli na základe a/alebo v súvislosti so Zmluvou o nájme nebytového

priestoru č. 07 83 0545 14 00 uzavretou dňa 31. 03. 2015 medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom a spoločnosťou LEDERER, s. r. o., ako nájomcom, vrátane všetkých pohľadávok, ktoré vznikli a/alebo vzniknú v období od 01. 09. 2024 až do dňa účinnosti dohody o urovnaní, a hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava odpíše z účtovnej evidencie zostatok pohľadávok voči spoločnosti LEDERER, s. r. o., vyčíslený ku dňu 31. 08. 2024 v celkovej sume 119 990,66 eur s príslušenstvom, ktoré vznikli na základe a/alebo v súvislosti so Zmluvou o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0545 14 00 uzavretou dňa 31. 03. 2015 medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom a spoločnosťou LEDERER, s. r. o., ako nájomcom.

1.4. Metropolitný inštitút Bratislavy, príspevková organizácia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ako prenajímateľ a spoločnosť LEDERER, s. r. o., ako nájomca uzatvoria zmluvu o nájme bližšie špecifikovanú v bode 2 tohto uznesenia.

1.5. Dohoda o urovnaní bude spoločnosťou LEDERER, s. r. o., podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dohoda o urovnaní v tejto lehote nebude spoločnosťou LEDERER, s. r. o., podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. k) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta

Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, nájom nebytových priestorov o celkovej výmere 171,70 m² na 1. nadzemnom podlaží a 2. nadzemnom podlaží v budove súpis. č. 361 na Sedlárskej 4 v k. ú. Staré Mesto, postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 344 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 293 m², zapísanej na LV č. 1656, medzi Metropolitným inštitútom Bratislavy, príspevkovou organizáciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, so sídlom na Primaciálnom námestí 1 v Bratislave, IČO 52324940, ako prenájomcom, a spoločnosťou, LEADERER s. r. o., so sídlom na Ostredkovej 24 v Bratislave, IČO 46177779, ako nájomcom, s cieľom gastroprevádzky, na dobu určitú 5 rokov odo dňa odovzdania predmetu nájmu, s možnosťou predĺženia o ďalších 5 rokov so súhlasom prenájomcu, za nájomné 3 434,00 eur/mesiac, t. z. 41 208,00 eur/rok za celý predmet nájmu,

s podmienkami:

2.1. Dohoda o urovnaní podľa bodu 1 tohto uznesenia bude nájomcom podpísaná do 90 dní od schválenia tohto uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dohoda o urovnaní v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2.2 Nájomná zmluva bude nájomcom podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že nájomná zmluva v tejto lehote nebude nájomcom podpísaná, toto

uznesenie stratí platnosť. Navrhovaná dohoda o urovnaní je rýchlym a efektívnym spôsobom urovnania dlhodobých a nákladných sporov vedených medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou a spoločnosťou, LEDERER s. r. o., na základe a/alebo v súvislosti so Zmluvou o nájme nebytového priestoru č. 07 83 0545 14 00 uzavretou dňa 31. 03. 2015 medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou ako prenajímateľom a spoločnosťou LEDERER, s. r. o., ako nájomcom, ktorej predmetom bol nájom nebytových priestorov vo výmere 257,60 m² nachádzajúcich sa na prízemí a 1. poschodí stavby so súpis. č. 361 na Sedlárskej 4 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, na dobu neurčitú a za účelom prevádzkovania kaviarne a reštaurácie. Súčasťou urovnania je navrhovaný nájom nebytových priestorov v budove súpis. č. 361 na Sedlárskej 4 v k. ú. Staré Mesto, medzi Metropolitným inštitútom Bratislavy, príspevkovou organizáciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ako prenajímateľom, ktorý je na základe zverenia správcom dotknutej budovy, a spoločnosťou LEDERER, s. r. o., ako nájomcom, ktorý predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. k) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, z dôvodu, že ide o nájom nehnuteľností v rámci dohody o urovnaní sporných nárokov, o ktorých je vedené súdne či obdobné konanie.

koniec poznámky)

**BOD 16 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA ROZŠÍRENIA PREDMETU
NÁJMU V BUDOVE NA PANENSKEJ 11 V BRATISLAVE,
K. Ú. STARÉ MESTO, PRE ZÁKLADNÚ UMELECKÚ
ŠKOLU MILOŠA RUPPELDTA SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 16: Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu v budove na Panenskej 11 v Bratislave, v Starom Meste, pre Základnú umeleckú školu Miloša Ruppeldta so sídlom v Bratislave.

Nech sa páči.

Mgr. Tomáš Hlaváčik, vedúci oddelenia nájomov nehnuteľností:

Ďakujem. Takže v tomto prípade, áno, ide o rozšírenie predmetu nájmu pre Základnú umeleckú školu Miloša Ruppeldta na Panenskej 11 o priestory na tejto ulici. A to z dôvodu, že vlastne po rekonštrukcii sa sprístupnili ďalšie priestory v týchto nebytových priestoroch a základná umelecká škola by ich využila vlastne za účelom Domu hudby v spolupráci s BKIS, a to za nájomné 1 euro za rok za celý predmet nájmu.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa rozšírenie predmetu nájmu o nebytové priestory na Panenskej pre Základnú umeleckú školu Miloša Ruppeldta za nájomné 1 euro za rok za celý predmet nájmu s podmienkou tak, ako je uvedená ďalej v návrhu.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3,
prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa
týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu v budove na Panenskej
11 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Základnú umeleckú
školu Miloša Ruppeldta so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 653/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. d) a i) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, rozšírenie predmetu nájmu o nebytové priestory v stavbe súpis. č. 659 na Panenskej 11 v Bratislave, postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 3199 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1 802 m² v k. ú. Staré Mesto, zapísané na LV č. 1656, pre rozpočtovú organizáciu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – Základnú umeleckú školu Miloša Ruppeldta so sídlom na Panenskej 11 v Bratislave, IČO 30791898, tak, že predmetom nájmu sú všetky nebytové priestory o celkovej výmere 2 664,77 m² v stavbe súpis. č. 659 na Panenskej 11 v Bratislave, postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 3199 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1802 m² v k. ú. Staré Mesto, zapísané na LV č. 1656, a prislúchajúce nádvorie, za nájomné 1,00 eur/rok za celý predmet nájmu,

s podmienkou:

Dodatok č. 07 83 1077 05 05 bude nájomcom podpísaný do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že dodatok č. 07 83 1077 05 05 nebude v tejto lehote nájomcom podpísaný, toto uznesenie stratí platnosť. Návrh na schválenie rozšírenia predmetu nájmu v zmluve o nájme č. 07 83 1077 05 00 v znení dodatkov pre Základnú umeleckú školu Miloša Ruppeldta predkladáme ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 10 ods. 11 písm. d) a i) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu, že ide o nájom nehnuteľností, ktoré slúžia poskytovateľovi školských a kultúrnych služieb, a zároveň ide o nájom nebytových priestorov pre rozpočtovú organizáciu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – Základnú umeleckú školu Miloša Ruppeldta.

koniec poznámky)

**BOD 17 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKOV V BRATISLAVE,
K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, PARC. Č. 121/2,
PARC. Č. 124/2, ULICA JÁNA RAKA, ANNE
POŽGAYOVEJ**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Podme na bod číslo 17: Návrh na predaj ako prípadu
hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v
Bratislave, v Záhorskej Bystrici, na ulici Jána Raka, Anne
Požgayovej.

Nech sa páči, máte slovo.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Áno, ide o predaj pozemku...

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

...trošku bližšie k mikrofónu...

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

...áno, pardon. Ide o predaj pozemkov v celkovej výmere
46 m² do výlučného vlastníctva Anny Požgayovej. Kúpna cena
je v tomto prípade určená v alternatívach: alternatíva 1 je
300 eur za m² a alternatíva 2 je 225 eur za m². Alternatíva 2

je navrhovaná kúpna cena, ktorú odporučila schváliť majetková komisia.

V tomto prípade ide o pozemok pod stavbou a pozemok, ktorý tvorí prístup k nehnuteľnosti vo vlastníctve žiadateľa. A tak isto sú pozemky vlastne oplotené, užívané spoločne s nehnuteľnosťami vo vlastníctve žiadateľa.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Dobre. Tak najprv pán Polakovič, potom pán Krúpa.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Nechám pána Krúpu, lebo chce asi povedať to isté. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže pán Krúpa. Takže Igor, ty sa vypni. OK.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja obdobne – ako v tom prípade – mám problém s procedurálnym – stlačiť procedurálny návrh.

Čiže chcem navrhnúť procedurálny návrh, aby prvé hlasovanie bolo o alternatíve číslo 2 - teda o návrhu finančnej komisie. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Takže na návrh poslanca... Ja dávam, že? Dávam procedurálny návrh - či ty dávaš? Ideme dávať hlasovať o procedurálnom návrhu. Dobré? Takže prehodíme ako keby jednotku dvojku.

Prosím, hlasujte - procedurálny návrh.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Ďakujem pekne. Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0.

...nestihol som to prečítať. Dobré, nevadí. Takže odovzdávam slovo návrhovej... Musím to prečítať? Nejaké počty tam boli...

(Poznámka: zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3, prítomných: 37.)

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o alternatíve číslo 2 návrhu uznesenia. Na základe procedurálneho návrhu prijatého.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemkov v katastrálnom území Záhorská Bystrica Anne Požgayovej za kúpnu cenu 225 eur na m². Teda celkove 10 350 s podmienkami uvedenými ďalej v návrhu.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovalo: 2, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 121/2, parc. č. 124/2, ulica Jána Raka, Anne Požgayovej

Uznesenie 654/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, predaj pozemkov registra „C“ KN v k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 121/2 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 33 m² a parc. č. 124/2 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 13 m², vytvorených podľa GP č. 6/2022 úradne overeného dňa 01. 02. 2022 pod G1-99/2022, z pozemku registra „E“ KN parc. č. 652/2 – ostatná plocha vo výmere 35 675 m², LV č. 7186, do výlučného vlastníctva Anne Požgayovej, bytom Jána Raka 25, Bratislava, za kúpnu cenu 225,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 10 350,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcou podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcou v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúca uhradí celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami. Predaj sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu, že ide o majetkovoprávne usporiadanie pozemkov registra „C“ KN parc. č. 121/2, parc. č. 124/2, ktoré zabezpečí zosúladenie skutkového a právneho stavu užívania pozemku registra „C“ KN parc. č. 121/2 pod stavbou rodinného domu súpis. č. 9185 na parc. č. 121/1, 121/2 a pozemku registra „C“ KN parc. č. 124/2 zabezpečujúceho prístup k pozemkom registra „C“ KN parc. č. 121/1, parc. č. 122, parc. č. 124/1, parc. č. 125/1 a stavbe rodinného domu súpis. č. 9185 na parc. č. 121/1, parc. č. 121/2, k. ú. Záhorská Bystrica, ktoré sú vo výlučnom vlastníctve kupujúcej.

koniec poznámky)

**BOD 18 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO
ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE,
K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, PARC. Č. 1891/6,
ULICA ČSL. TANKISTOV, TOMÁŠOVI ZLATNÍKOVI A
BARBORE ZLATNÍKOVEJ**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Podľa bodu číslo 18: Návrh na predaj ako prípadu
hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v
Bratislave, v Záhorskej Bystrici, na ulici Čsl. Tankistov,
Tomášovi Zlatníkovi a Barbore Zlatníkovej.

Nech sa páči.

**Mgr. Klaudia Lušpaiová, vedúca oddelenia majetkových
vzťahov:**

Áno. V tomto prípade ide o predaj pozemku v celkovej
výmere 46 m². Návrh kúpnej ceny je tak isto určený
v alternatívach: alternatíva 1 je 300 eur za
m², alternatíva 2 - je to návrh majetkovej komisie - 225 eur
za m². Aj v tomto prípade ide o pozemok, ktorý je súčasťou
oploteného areálu, teda spolu s pozemkami a rodinným domom
vo vlastníctve žiadateľa a tvorí v podstate prístup
a predzáhradku vo vlastníctve žiadateľa, respektíve v rámci
oploteného areálu.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán starosta.

Ing. Jozef Krúpa, poslanec MsZ:

Takže poprosím opäť ako v tých predchádzajúcich prípadoch, keby sa ako... prvé hlasovanie bolo teda o alternatíve číslo 2. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

OK. Takže ideme hlasovať o tom, aby sme v rámci procedurálneho návrhu pána starostu predsunuli alternatívu 2 ako prvú z hlasovaní.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 34, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3, prítomných: 37.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Takže budeme hlasovať v zmysle procedurálneho návrhu prijatého o alternatíve 2 návrhu uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku v katastrálnom území Záhorská Bystrica Ing. Tomášovi Zlatníkovi a Barbore Zlatníkovej za kúpnu cenu 225 eur na m². To jest celkove 10 350 s podmienkami uvedenými ďalej v návrhu.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: Hlasovanie bolo ukončené.)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 35, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovalo: 3, prítomných: 38.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica,

**parc. č. 1891/6, ulica Čsl. Tankistov, Tomášovi Zlatníkovi
a Barbore Zlatníkovej**

Uznesenie 655/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, predaj pozemku registra „C“ KN v k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1891/6 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 46 m², vytvoreného podľa GP č. 103/2023 úradne overeného dňa 31. 08. 2023 pod G1-1680/2023 z pozemku registra „E“ KN parc. č. 652/2 - ostatná plocha vo 35 675 m², LV č. 7186, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Tomášovi Zlatníkovi a Barbore Zlatníkovej MSc., obidvaja bytom Hlaváčikova 14, Bratislava, za kúpnu cenu 225,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 10 350,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcimi podpísaná do 60 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcimi v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradia celú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

Predaj sa navrhuje schváliť ako prípad hodný osobitného zreteľa podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v spojení s § 9 ods. 3 písm. h) Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 z dôvodu, že ide o majetkovoprávne usporiadanie pozemku registra „C“ KN parc. č. 1891/6, ktoré zabezpečí zosúladenie skutkového a právneho stavu užívania pozemku za účelom zlepšenia prístupu k pozemkom registra „C“ KN parc. č. 1891/1, parc. č. 1891/2, parc. č. 1891/5 a parc. č. 1892 a stavbe rodinného domu súpis. č. 7230 na parc. č. 1891/1 a parc. č. 1891/5, k. ú. Záhorská Bystrica, ktoré sú v bezpodielovom spoluvlastníctve kupujúcich.

koniec poznámky)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme 25, ja by som ten bod kontrolórky dal po obede kvôli tomu, že asi bude dlhšie trvať. Poďme na občanov.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Môžeme to tak spraviť, len treba overiť, či je tu už prvý nahlásený občan pripravený.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zistíme. Kolegovia, ospravedlňujem sa, asi až po obede dôjde váš bod. Marek, dobre? A Veronika...

Takže - ak tu máme prvého z nahlásených, tak by sme na to mohli ísť v podstate. Sú tu? Dobre, výborne.

BOD 46 VYSTÚPENIE OBČANOV

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže poďme na to. Máme desať občanov nahlásených.

Ako prvý pán Matušík Ivan, nech sa páči.

Ivan Matušík, občan:

Ďakujem, dámy a páni. Ja by som chcel v krátkosti sa dotknúť bodu 27, kde vedenie mesta a Marek Jašíček - predložil plénu na schválenie materiál, z ktorého vyplývala snaha mesta Bratislavy vyplatiť zhotoviteľovi trate DKR, združeniu radiálu, dlžobu - fiktívnu dlžobu vo výške 813 000 eur.

Som toho názoru, že v danom prípade sa jedná o hrubé porušenie povinností pracovníkov Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky v tom rozsahu, že celá električková trať Dúbravsko-Karloveská radiálna nie je do dnešného dňa ani len dohotovená. Pretože použitá antivibračná rohož bola minimálne na úseku Molecová až obratisko v Karlovej Vsi pri montáži zničená. Podotýkam, že len náklady na antivibračnú rohož bez zabudovania obnášali podľa dostupných informácií okolo troch miliónov eur. Som teda toho názoru, že sa vadná trať mala zo strany pracovníkov mesta reklamovať a mala byť zahrnutá do tohto sporu ako pohľadávku voči DK radiále. A teda vo všeobecnosti pohľadávku - a to schvaľovanie, ktoré je na dnes plánované, je treba odmietnuť.

Ešte - všetci ste dostali do mailu list REMING-u z 20-teho roku, kde sa potvrdzuje, že z vyššie uvedeného vyplýva, že prípustná hodnota hluku z vnútorných zdrojov pre referenčný časový interval noc je prekročená o 13 decibelov. Viete si predstaviť, čo vám to robí v noci, keď vám to hukoce pod domom? Čiže to je DKR-ka - ten bod 27 treba zmietnuť zo stola.

A ešte by som si dovoľil vás upriamiť na cyklotrasu na Vajanského nábreží. Od vybudovania sa tam stali desiatky škodových udalostí. Napriek negatívnemu stanovisku občanov, Krajského dopravného inšpektorátu a viacerým mojím vystúpeniam na mestskom zastupiteľstve a písomnom oslovení pána primátora naďalej znepríjemňuje cyklotrasa Vajanského nábrežie život motoristickej verejnosti a obyvateľov lokality. Takže vážené dámy a páni, poslanci, dovoľm si vás požiadať, aby ste v rámci rokovania dnešného dňa

interpelovali vedenie mesta ohľadne likvidácie cyklotrasy Vajanského nábrežie v čo najskoršom termíne. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vystúpenie. Poďme ďalej. Pani Miklovičová Jana.

Jana Miklovičová, občianka:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Vy služobne starší - dámy a páni, ma určite poznáte, pretože sa problematikou seniorov najmä v ich zážitkovej sfére zaoberám už niekoľko rokov. A dokonca to bolo aj na pôde Magistrátu profesionálne. No a nedá mi - nakoľko organizujem mnohé podujatia pre nich - tak som v kontakte aj s bratislavskými (nielen odkiaľ som ja - s ružinovskými).

A je veľa podnetov - aspoň na tie tri minúty toto: Viete čo, v prvom rade nejde o seniorov, ale Magistrát inovoval na jar... prvý kontakt sa zrušil v tej forme, v ktorej bol; a inovoval to na nejakú infolinku. A tým pádom sa toto stalo doslova, pán primátor, unfriendly. To skutočne je nekomfortné, klasická telefónna ústredňa sa vraj z investičných dôvodov zrušila. Teraz sa dovoláme na mobil, z ktorého, samozrejme, pracovníčka neprepája, ale ona to len odkomunikuje s niekým. Tam ten volajúci je na linke, ak sa tam vôbec dovolal, pretože aj predtým sa tam je ťažko dovolať a ozve sa hláška; a stojí to aj pomerne toho volajúceho - ak nemá paušál - dosť peňazí. No, ja vám dávam za príklad - choďte si pozrieť ružinovský prvý kontakt po rekonštrukcii.

To je elegancia, tam si ľudia myslia, že vari prišli niekde do zámockých priestorov. Ale vy ste si dovolili zrušiť prvý kontakt – ten tradičný, ktorý bol akoby aj možno zo zákona povinnosťou v obciach robiť. Takže nevieme – ja to hovorím teraz nielen za seniorov, ale aj za ostatných, aby ste tento neklientský stav čo najskôr nahradili normálnou ústredňou s prepájaním na pracovníkov – tých, ktorých ten človek chce osloviť pre nejaký podnet. Už máme aj také kontakty, že pracovníčka sa do telefónu vyjadřila volajúcej, ktorá mala veľmi dobrý podnet, že: „To ako je hrozné, čo sa tu deje – koľkí tu vyvolávajú.“ No, možno vyvoláva niekto aj nekorektne a možno bezohľadne, ale ja mám osobne také skúsenosti, že seniori veľmi kultivovane tých, ktorých ja mám kontakt a v ich problémoch som doma, veľmi kultivovane komunikujú.

No, ale teraz je tu iná vec: Je tu mesiac účty k starším. Mesto nerobí ani jedno podujatie. Takže to súvisí s tým, že tí pracovníci, ktorí sú na oddelení sociálnych vecí, je ich tam trikrát toľko, ako bolo, keď som tam bola aj ja ako dohodárka. Sedem na to kamenných, stálych zamestnancov stačilo, že aj mesto robilo účty k starším. Alebo sa dovolím spýtať: Súvisí to s tým, že mesto nemá aký taký záujem o seniorov? No, tá rada tá je o tom... (Poznámka: koniec časového limitu.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme. Mesto má určite záujem o seniorov, ale ďakujeme za pripomienky.

Podme na pána Ondrisa Petra.

Peter Ondris, občan:

Dobrý deň. Vážené dámy a páni, som tu zase kvôli Račianskej ulici. Nebudem čítať toto, že za deväť mesiacov sme mali deväť stretov. Autá, ktoré vychádzajú z dvora, ťukli do cyklistov, cyklisti tam proste lietajú. Ale chcel by som už nejaké konkrétne veci. Mali sme tu dohodnuté s pani Kratochvílovou nejakú štúdiu, že sa nám vytvoria parkovacie miesta, na ktoré sa úplne zabudlo, keď pán Netry (poznámka: nie celkom zrozumiteľné meno) si robil svoj cyklochodník, hej? A by sme poprosili umiestniť tam značku vlastne na tento chodník „Zosadni z bicykla“. Lebo ten chodník sa dá premiestniť tých päťdesiat metrov, čo stále apelujeme na to.

My sa chceme opýtať, že kedy ten projekt sa bude riešiť? Lebo nie je možné, že mestská polícia k nám príde o polnoci, zazvoní, že zase stojíme niekde, nestojíme niekde... To sú proste veci, ktoré sa už... my už sme z toho unavení. My už sme z toho unavení. Tá cyklotrasa sa dá krásne presunúť oproti, ako sme sa dohodli - tým projektom. Môžeme tam vybudovať tie parkovacie miesta. Však my vám budeme za to platiť. Však my vám budeme za to platiť! Vy ste tam vytvorili nejaké kvetinky, kde som teraz poslal aj pánovi Vallovi na Facebook trčiace káble. Však tam sú káble z verejného osvetlenia 220. Čo keď to niekoho zabije? Kto si to zoberie na svedomie, hej? Prečo sa tá cyklotrasa oproti tomu LightParku nedá presunúť oproti stanici Vinohrady - a tam už je bezpečná. Nepretína ani jeden dom. Ja sa vás pýtam, čo je s tým projektom. Aj ľudia na Račianskej sa pýtajú - vlastne ja ich zastupujem. Kedy prideme k tomu, aby sme tam umiestnili tieto značky? Ja som, pán Vallo, na váš Facebook som poslal štyri videá, kde autá cúvali zo servisov a boli

tam veľké kolízie. My čakáme, kým sa stane nejaký úraz - jak teraz sa stal ten smrteľný. Potom, čo budeme - len písať v novinách? Poprosím vás - presuňme tú cyklotrasu. Dá sa to. Dá sa to. Vytvorme tým ľuďom tam...

A ďalšia vec - k nám sa nikto zase nemôže dostať. My chceme prerábať - ani zastaviť sa nedá. Vy ste nás odrezali - tú Račiansku, tých 41 domov - úplne ste nás odrezali. Úplne ste nás odrezali. Takže my sa kvôli tomu ohradzujeme. Chodím sem už nespočetne veľa krát. Už mi to je trápne sem chodiť a stále to opakovať. Chodte sa tam pozrieť, ktorí ste tam neboli, ako to vyzerá. Projekt sme sľúbili, pani Kratochvílová, že do septembra. My nemáme odozvu. Nič sa tam nedeje. Len sa sadia kvetinky. My nemáme kde zastaviť, tam nemôže prísť ani kuriér, ani... Proste nič, nič. Rodinní príslušníci, to už ani nehovorím. Tie domy sú natlačené jeden na druhom. My tam tie miesta potrebujeme. Tam sa nedá v okolí päťsto, osemsto metrov nikde zaparkovať, možno aj viac. Takže my na toto poukazujeme. Chceme vedieť, čo je s projektom... (Poznámka: koniec časového limitu.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne. Projekt sa deje, len to trvá.

Pán Ďurči Marián, nech sa páči.

Marián Ďurči, občan:

(Už mi ide čas, ešte keď som neni pri mikrofóne... Dobre...)

Dobry deň prajem všetkým. Prosím vás pekne, mám pár vecí.

Ohľadne dane z nehnuteľnosti zo stavieb: Keď nám svokra dávala v roku 2007 pozemok na stavbu, tak sme platili daň 24,50. Od roku 2012 bola táto daň zdvihnutá na 293,92, čo je o 1099,67 % a od roku 2017 platíme daň 734,80, čo už je o 2899 % viac, ako z tých 24. Poďme ďalej - daň za stavby, pásmo B: za dom, ktorý má 131 m², platím 1,2 eur za m². Za garáž, kde nie je garáž - mám len strechu, zo strechy pretiahnutú v zmysle projektu na plot, platím 2,25 a podpora podnikateľom a podnikateľskému sektoru je, že platia 10,92 za stavby na podnikanie. Prosím vás pekne, to kde žijeme? Veď toto je výpalníctvo. Nie volení zástupcovia ľudu - výpalníci. Čiže garáž je drahšia o 87 %.

Poďme ďalej. Pani poslankyňa Čahojová ma inšpirovala o kasičkách poslancov. Tak som sa pozrel a začínam si robiť štatistiky, keďže sa rušia štatistické oddelenia. Viete, koľko má Bratislava poslancov? 268 na mestských častiach, 45 na mestskom zastupiteľstve a 21 na BSK. Spolu je to 334. Keď máme robiť opatrenia konsolidácie, tak navrhujem: aj zbytočné zrušiť mestské časti, vrátiť sa k modelu - piatim okresom. Poslancov na vyšších územných celkoch je 419, tak isto zrušiť osem nezmyselných samosprávnych krajov na tri. A nakoniec Národná rada pri piatich miliónoch obyvateľov (Česi majú raz toľko - majú 200 poslancov), my máme 150. Bohate pri tých troch krajoch - stačia tri kraje.

Poďme ďalej. Keď si chce občan vysporiadať pozemok, tak v roku 2006 prijal mestské zastupiteľstvo bod, kde občanovi platí 35 korún - čo je 1,167 eura. Keď občan si chce

vysporiadať pozemok, tak mu schvaľujete barbarsky...
(poznámka: koniec časového limitu, potlesk z pozadia)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán Dostál Ondrej.

Mgr. Ondrej Dostál, občan:

Vážený pán primátor, pani poslankyne, páni poslanci. Ja som tu pôvodne chcel byť k 1. bodu, ale, žiaľ, musel som v parlamente riešiť nálepky na počítači pani poslankyne Plavákovéj, takže som to nestihol. Ale tak aspoň dodatočne by som chcel vyjadriť poľutovanie nad tým, že ste nepovažovali to podanie upozornenia pána prokurátora za dôvodné, lebo podľa môjho názoru dôvodné bolo.

Rád by som sa vyjadril aj k niektorým argumentom, ktoré tu v rozprave zazneli. A predovšetkým pán poslanec Chren – nehovoril pravdu, keď tvrdil, že v zákone o rokovaacom poriadku je, že: „Ak v treťom čítaní schváli Národná rada zákon, tak tým konvaliduje celý proces.“ Nie je to pravda, nič také v zákone o rokovaacom poriadku nie je. Netvrdím, že pán poslanec klamal, vyplýva to takto zo starších rozhodnutí Ústavného súdu. Ale tie novšie sú už iné. Dnes už aj Ústavný súd pripúšťa, v jednom prípade dokonca aj konštatoval nesúladi zákona, ak bol porušený proces hrubým spôsobom.

A chcem ale predovšetkým povedať, že mám taký silný pocit déja vu, lebo niečo podobné – ako sa stalo v tomto zastupiteľstve so schvaľovaním všeobecne záväzného

nariadenia o miestnych daniach – zažívame pomerne často aj v Národnej rade. Exemplárnym prípadom boli návrhy zákonov z oblasti kultúry, ktoré predkladali poslanci SNS na čele s pánom Michelkom, kde tiež zákon o audiovizuálnom fonde a zákon o fonde na podporu umenia išli ako poslanecké návrhy veľmi krátke, veľmi stručné. Malo sa tým zmeniť zloženie dozornej komisie a v druhom čítaní tam prišli pozmeňujúce návrhy, ktoré boli mnohonásobne rozsiahle a zásadnejšie aj z hľadiska obsahu. Zmenilo sa zloženie rady, zmenilo sa to, akým spôsobom sa rozhoduje o projektoch, bol to de facto iný návrh ako ten, ktorý bol predložený do parlamentu.

Tu sa niečo podobné udialo, že išli ste s návrhom, ktorý mal mierne znížiť jednu daň a miesto toho ste pozmeňovákou schválili komplet zvýšenie všetkých miestnych daní z nehnuteľností. Ja z obsahového hľadiska medzi tým nevidím žiadny rozdiel. Urobili ste to isté, čo robí SNS a koalícia v parlamente. A urobili ste to spôsobom, ktorý na rozdiel od toho rokovacieho poriadku, ktorý nič také nezakazuje, ktorý je aj podľa názoru prokurátora, aj podľa môjho názoru, v rozpore so zákonom o obecnom zriadení. A samozrejme, že je to o miere. Samozrejme, že to nie je o tom, žeby poslanci nemohli predkladať pozmeňujúce návrhy, ale v tomto prípade je úplne zjavné, že tá miera bola prekročená. Takže aspoň ste mohli uznať, že takto by sa už v budúcnosti postupovať nemalo a je mi ľúto, že ste to neurobili. Ďakujem.

(Poznámka: potlesk z pozadia.)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Mihok Jozef.

Jozef Mihok, občan:

Pekný deň prajem ešte raz dneska. Chcem sa vyjadriť, ale to bude bližšie k bodu 26. Jedná sa o tak citlivú sociálnu tému, akou sú nájomné bývania, hej?

Naposledy, keď sme tu mali pred prázdninami tú pani, ktorá sa tu rozplakala, že hlavné mesto jej odmieta dať nájomnú zmluvu... tak odvtedy nikto za tou pani nebol - tak, jak jej to bolo povedané po tom jej vystúpení. Nikto sa jej neozval, len tuná niekto za ňou rýchlo vybehol von, však: „Áno, pani, budeme sa tým zapodievať, dáme vám vedieť.“ Takže tá pani dodnes nebola oslovená. Toto je jeden citlivý prípad za druhým, ktoré mám tam v šanóne asi tridsať teraz.

Čo robiť s bytovou komisiou, ktorá bude teraz znova zvolená, keď tá komisia, ktorá bola z poslancov, neboli rešpektované jej uznesenia. Vo februári bolo prijaté uznesenie o tej rodine, čo som tu rozprával v máji, že jej majú predĺžiť nájomnú zmluvu. Miesto toho tú pani vydeložovali z bytu na ulicu. A dodnes je to uznesenie platné, že je majú predĺžiť nájomnú zmluvu.

Takže toto sú tie závažné prípady sociálne, ktoré sa riešia, vlastne neriešia. Ste tu zvolení občanmi. A tak citlivá téma ako je táto bytová, si vyžaduje naozaj trochu viac pozornosti a hlavne nie je mysliteľné, aby odbor bytový od februára do septembra nebral telefóny, neodpovedal na žiadosti, neodpovedal na maily, proste s ľuďmi - ktorí sú v zlej situácii životnej - nekomunikoval. Je to proste na

zaplakanie, ale je to, žiaľbohu, tak. To, že sa tam udiali za tie mesiace personálne zmeny, to za to tí občania nemôžu. Však to je normálny chod nejakého úradu, že ľudia prichádzajú, odchádzajú. To je úplne normálne. Ale neznamená, že tí, čo odišli, a tí, čo po nich nastúpili, nebudú pokračovať v tej agende, ktorá bola.

Ja sa teraz pýtam s varovným prstom hore: Čo tá pani, kde nebolo zrušené to uznesenie, ktoré bolo vo februári prijaté. Kto bol postihnutý za to, že nebolo to plnenie... naplnené to uznesenie, aby jej predĺžili zmluvu. Dneska je to úplne jedno, že tá pani bola na ulici s deťmi, že deti (poznámka: nezrozumiteľné slovo) zo školy a exekútor s policajtami im nakladá nábytok. Chcel by som to dopriať tomu človeku, ktorý nenaplnil to uznesenie. Toto je akože citlivá téma, ktorá tu nezaujíma ľudí? Páni poslanci, trochu sa zamyslite nad sebou a začnite tieto sociálne prípady riešiť naozaj. Ďakujem.

(Poznámka: potlesk z pozadia.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Beladič Miloš.

Miloš Beladič, občan:

Dobrý deň prajem. Pán primátor, nebudete sa hnevať, keď vás nazvem úsmevným nickname-om „Cykloprimátor“. Nie... Ani poslanci – cykloposlanci. Ani starostovia – cyklostarosta Lamača.

Máme tu nové fenomény - cyklonábrevie, cyklo-Molecová, cyklo-Karpatská, cyklo-Klenová, cyklo-Vlárska. Máme tu aj nový fenomén ďalší - cyklo-Apollo. Pán primátor, bol som deň predtým nepriamym svedkom cyklonehody vo Vlčom hrdle, kde cyklista nedal prednosť autu a skončil v sanitke. Upozornil som na túto tému pána cykloaktivistu Ivora, aby to zverejnil, aby sa takéto fatálne veci nestali. Čo urobil? Použil cenzúru a následne na druhý deň bol svedkom tragickej udalosti, ktorú skoro on organizoval.

Pán primátor, moja dcéra bola trafená elektrickou kolobežkou na pešej zóne a kolobežkár ušiel. Ja to hovorím len ako príklad. A nemenovaná hovorkyňa nemenovanej medzinárodnej spoločnosti Greenpeace mala podobnú nehodu, ak nie horšiu. Pán primátor, dokedy budeme čakať? Budeme čakať ako v Paríži - štyri smrteľné úrazy s kolesovými zariadeniami na chodníkoch a peších zónach? A na miestach, kde nepatria tieto zariadenia? Prosím vás, urobme niečo. Vy sa chystáte do Karlovej Vsi niekedy, hej? Urobte si cestu - možno spoločne do seniorcentier - denných centier, kde ja chodievam raz za čas a spomínajú tieto témy; dosť nebezpečne majú kontakty s týmito zariadeniami. Starší ľudia - berme si z nich príklady - a urobme niečo. Ďakujem veľmi pekne.

(Poznámka: potlesk z pozadia)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani Tirpáková, nech sa páči.

MUDr. Zina Tirpáková, občianka:

Tirpáková Zina. Ách, Jurigovo námestie - električková zastávka. Kauza veľmi vážna, ktorá je pre nás nesmierne dôležitá. Zdá sa, že pre vás asi nie.

Vrátila som sa z dovolenky a v pošte som si našla Karloveské noviny, článok: o obnovení električkovej zastávky na Jurigovom námestí sa zatiaľ neuvažuje. Čiže mesto neprejavilo záujem, hoci urobilo nesmiernu chybu. Zastávka fungovala - opäť opakujem - päťdesiat rokov. Všetci sme s ňou boli spokojní, bola využitá a zrazu... zrazu prestáva byť dôležitá? Namiesto modernizácie zrušíte zastávku? Nepýtate sa ľudí? Vôbec sme neboli vypočutí, vôbec sa nám nedala možnosť, aby sme sa vyjadrili k tomu, či chceme alebo nechceme tú zastávku zrušiť. Unisono, jednoznačne by sme boli proti zrušeniu zastávky. Tá zastávka je funkčná, dôležitá. Každý deň si uvedomujeme, že ju nemáme.

Buďte takí dobrí, dajte to ako prioritu svojej práce. My sme vás volili. A dali sme vám dôveru. Tak pre nás niečo urobte - poškodili ste nás. Vy ste tu od stolov rozhodli, že zastávka nebude, pretože dvesto metrov je minimálna miera na rozdelenie jednej zastávky od druhej alebo na existenciu zastávky - tak ste ju zrušili. Jednoducho ste sa nás nespýtali. Od stolov je to ľahko. Ale my ju chceme naspäť. Poškodili ste nás. Prosíme vás, žiadame vás, apelujeme na vás, vráťte nám ju späť.

Pre nedostatok času som minule, v lete pred dovolenkami, nestihla povedať jeden vážky argument: a to je, že uzol Riviéra sa stal dôležitým prepravným, dopravným uzlom. Dali ste na jednu kopu - na električkovú zastávku trolejbusy, ktoré spájajú Dlhé diely s mestom; a so

zastávkou električky autobusy, ktoré spájajú Dlhé diely so zastávkou električky. Zrušili ste Jurigovo námestie, a tým pádom ste nakopili všetko na jedno miesto. Je to nebezpečné a nepôsobí to ani z hľadiska bezpečnosti dobre. Ja som tam sama zažila niekoľko kolízií a priznávam, raz tak na mňa zatrúbil trolejbus, že som spadla od strachu. Jednoducho som sa zľakla, netušiac, že ho mám za chrbtom. A to bolo mimo premávky, keď už neboli semaforey večer. Také veci som videla aj na vlastné oči iné. Naša zastávka Jurigovo by odbremenila zastávku Riviéra o tých cestujúcich a obyvateľov Karlovej Vsi Jurigovo námestie, ktoré by radi vystúpili na Jurigovom, ale sú nútení vystúpiť do tej meteže, kde vystupujú a nastupujú všetci, čo...

(Poznámka: koniec časového limitu a potlesk z pozadia.)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne. Pani Činovská.

Martina Fröhlich Činovská, občianka:

Vážené poslankyne, vážení poslanci. Ja by som sa vám prišla takto v úvodzovkách poďakovať za predaj pozemku na Uzbeckej ulici v Podunajských Biskupiciach.

Viete, počúvame tu o tom, ako ideme robiť naše mesto lepšie pre život, máme tu klimatickú kanceláriu, robíme konferencie Mesto bezpečnejšie pre deti a my ideme predať tento kúsok zelene pri materskej škôlke, kde je pätnásť krásnych, zdravých stromov. Táto Uzbecká, tento kúsok zelene

je hneď vedľa materskej škôlky a vedľa je samý betón. Je tam Billa plus parkovisko. Lidl plus parkovisko. Je tam bytový komplex bez akejkoľvek zelene a celé je to lemované dvoma štvorprúdovými cestami.

Takže ja sa pýtam: Kto sa pýtal týchto obyvateľov, či tam potrebujú ďalšie obchodné priestory? A zároveň sa pýtam: Komu tak veľmi záležalo, aby bol tento kúsok zelene predaný a za čo najnižšiu cenu. Pretože tento pozemok má rozlohu 1 353 m² a bol predaný za 280 000 eur. To znamená - 207 eur za m². Na porovnanie - Magistrát predával o dve ulice ďalej a nie v centrálnej časti Biskupíc pozemok súkromníkovi za 310 eur za m². Čo by v tomto prípade znamenalo nie 280 000 eur, ale 420 000 eur. A keďže tento pozemok bol zverený mestskej časti Podunajské Biskupice, o jeho predaji rozhodovali miestni poslanci a stačil im iba súhlas pán primátora. Čiže všetci vy - ako tu sedíte - celé zastupiteľstvo bolo obídene, tak isto aj majetková komisia, kde predsedá pán Záhradník. Vy ani netušíte, aké mestské pozemky sa kde takto predávajú a za akú cenu. A veľmi zaujímavý je aj dôvod tohto predaja, pretože financie použije mestská časť Podunajské Biskupice na rozšírenie biskupického cintorína. Takže pýtam sa: Prečo ide mestská časť investovať do niečoho, čo je plne v kompetencii Magistrátu. Ďakujem.

(Poznámka: potlesk z pozadia.)

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kučerová, nech sa páči.

Martina Kučerová, občianka:

Dobrý deň prajem všetkým. Prišla som sem opäť raz a zase po dlhšej dobe informovať vás. Začala som sem chodiť kvôli výstavbe bytového domu na Geologickej, ktorá je postavená tak, jak je postavená. V rozpore s územným plánom. Záver je taký - je to na súde, je to na prokuratúre. Zistili sme mnoho ďalších vážnych pochybení. A hlavne som sem začala chodiť z toho dôvodu, že som upozorňovala, že Magistrát hlavného mesta vydal záväzné stanovisko v rozpore s územným plánom. Nenašli si spätne záväzné stanovisko predchádzajúce, ktoré vydali presne na ten istý pozemok - na výstavbu tak isto bytového domu, síce s polyfunkciou, ale v podstate zámerovo to isté, kde Magistrát neodsúhlasil, pretože to bolo dopravne, ale aj hmotovo-priestorovo-rozmerovo nevyhovujúce. Je zaujímavé, že za tých desať rokov sa situácia ešte zhoršila, pretože v podstate sme v križovatke Vrakunská-Podunajská-Komárovská, ktorá dodnes deň - aj keď od roku 2009 sa rieši. Nie je spravená. Máme prekročenú hlučnosť, prekročujeme tam prašnosť. Vyrúbali nám tam už dvadsať stromov priamo na úseku päťdesiatich metrov. A vy nám tu budete rozprávať o klimatickej kríze, klimatickom pláne, o územnom pláne.

Začala som študovať vaše záväzné stanoviská. Veľmi ma to baví, pretože najnovšie som si prečítala záväzné stanovisko, kde dokonca uvádzate, že materská škôlka bude vybudovaná na prvom PP. Takže podzemnom podlaží. Neviem, či ste sa pomýlili v tomto záväznom stanovisku, alebo to naozaj myslíte vážne? Pretože si myslím, že pre deti budovať škôlku v podzemnom podlaží je absolútne pre mňa nehorázne, nepochopiteľné.

Máme tu rôzne kauzy - chcete meniť územný plán a mňa fascinuje to, že developer jeden sa vyjadruje, že on je v podstate mestotvorca; druhý developer nám odkazuje, občanom, že súkromie a zeleň nie je dnes v móde. Ja sa pýtam: Akým právom? Ja som si myslela, že Magistrát je mestotvorcom a Magistrát má dodržiavať nejaké koeficienty, ktoré sú stanovené v regulačných listoch a v územnom pláne.

Na záver asi iba tolko: Pýtam sa aj poslancov, ak ste z Tímu Vallo: Keď vám pán Vallo povie, že máte vyskočiť z tohto poschodia, urobíte to? Pretože za posledné obdobie jednohlasne schvaľujete všetko to, čo vám predkladá pán Vallo. Napriek zdravému rozumu - podľa mňa. To je môj osobný názor. A ja sa pýtam Magistrátu, či vedia vôbec, kde žijeme? Že sme na Slovensku, že sme v Bratislave, že máme úplne inú históriu, úplne iné potreby ako nejakí Holanďania, Kodančania. Nedajbože, ako najnovšie sme sa dozvedeli, že tu budeme mať Dubaj. Prosím vás - zodpovedajte si tieto otázky a začnite sa naozaj správať korektne k nám, obyvateľom.

(Poznámka: koniec časového limitu a potlesk z pozadia.)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Vážené poslankyne, poslanci... Ďakujeme všetkým občanom.

Vážené poslankyne, poslanci, máme hodinovú prestávku. Stretneme sa tu o druhej. Presne skúsme začať, dobre? Máme ešte dosť bodov. Ďakujem.

(Prestávka od 12.57 do 14.01 h)

**BOD 19 SPRÁVA O VÝSLEDKU KONTROL VYKONANÝCH MESTSKOU
KONTROLÓRKOU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY A
JEJ ÚTVAROM**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Pomaly môžeme začať. Prosím vás, usad'te sa. Máme 14.00. Ešte počkáme, keď treba. Neviem, niekto na chodbe ešte je. Dajme tomu nejakú...

Martin, môžeme?

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. myslím, že sa trúsime. Aby sme mohli pokračovať, skúsime byť v týchto časoch presní.

To znamená, že poďme na ďalší bod. To je bod číslo 19. Správa o výsledku kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvárom.

Nech sa páči, pani hlavná kontrolórka, máte slovo.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor, za slovo. Vážene mestské zastupiteľstvo, dovoľte mi, aby som predstavila výsledky kontrol, ktoré boli vykonávané v ostatnom období. Vykonávali sme kontrolu v dvoch veciach. Prvá kontrola bola kontrola splnenia opatrení, ktoré boli prijaté na

odstránenie nedostatkov, ktoré boli zistené ešte kontrolou predchádzajúceho pána kontrolóra. Bola to kontrola nakladania s verejnými prostriedkami, ktoré boli vynaložené na externé služby pri vykonávaní činností v právnych veciach a vo veciach verejného obstarávania. Bola to kontrola na základe môjho plánu kontrolnej činnosti. Tým kontrolovaným obdobím bol kalendárny rok 2021 až do ukončenia výkonu kontroly. Zamerali sme sa teda na kontrolné obdobie, ako teda naložil ten kontrolovaný subjekt s jednotlivými odporúčaniami, ktoré boli navrhnuté bývalým mestským kontrolórom. Predmetnou kontrolou bolo preštudovaných všetkých 10 odporúčaní, kde môžem konštatovať veľmi pozitívnu zmenu. Pretože z 10 odporúčaní bolo 7 splnených a 3 čiastočne. Možnože k takému len jednému by som sa venovala trochu dlhšie. A to bolo jedno odporúčanie, ktoré bolo ešte nami vyslovené ako čiastočne splnené. Týkalo sa vlastne riešenia sporovej a nesporevej agendy, kedy sme vlastne dali odporúčanie sekcii právnych služieb uzatvárať zmluvy o poskytovaní právnych služieb vo veciach sporovej agendy až na dobu právoplatného skončenia všetkých súdnych sporov, ktorých sa tá predmetná zmluva týka, a zvážiť, aby sa neurčovala maximálna výška zákaziek zo zmluvy sporovej agendy. Pretože kontrolou sme zistili, že potom sa vlastne uzatvárali dodatky, ktoré presahovali predmetný rámec. A zbytočne to zaväzuje aj úrad. A v tomto prípade je vlastne možné poskytnúť, respektíve ísť na výnimku z verejného obstarávania. Práve pri tejto sporovej agende. A nebyť tak zväzovaný ako vlastne bol úrad zbytočne zväzovaný. A potom sa nám stávalo to, že kontrolou sme zistili, že na jednu faktúru bola daná vlastne zákazka vlastne aj zo sporovej, aj z nesporevej agendy, aby sa vtesnali do sumy danej zmluvy,

ktorá bola uzatvorená na tie dané právne služby. Takže pri týchto jednotlivých odporúčaniach sme sa pozastavili. Dali sme tam ešte mierne, nejaké odporúčania do budúcnosti. Vykomunikovali a odkonzultovali sme si to. A myslím, že to bolo prijaté aj zo strany sekcie právnych služieb, v tom pozitívnom smere.

Druhá kontrola sa týkala kontroly hospodárnosti a efektívnosti vynaložených finančných prostriedkov na realizáciu cyklotrasy na nábreží Dunaja. Je to kontrola takisto z môjho plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2024. Ale taktiež na základe podnetu Najvyššieho kontrolného úradu, kedy sme sa vlastne zamerali na preverenie hospodárnosti a efektívnosti vynaložených finančných prostriedkov, ako boli použité na realizáciu cyklotrasy na nábreží vo vzťahu k vynaloženým finančným prostriedkom hlavným mestom. V rámci vlastných zdrojov hlavné mesto zrealizovalo v roku 2023 túto novú cyklotrasu na nábreží Dunaja. Cyklotrasu realizovalo v letných mesiacoch. A sprístupnená verejnosti bola v septembri. Kontrolná skupina sa zároveň zamerala na predchádzanie rizika nehospodárneho a neúčelného nakladania, vynaloženými finančnými prostriedkami. A to práve v podprograme 2.2. - infraštruktúra ciest, cyklotrás a parkovísk. Výkon kontroly nám bol trochu predlžovaný nepredkladaním požadovaných dokladov a účtovných zostáv v primeranej kvalite. A tie údaje v nich boli ťažko dohľadateľné. Je to spomínané naprieč celou tou správou. A vyplýva to z viacerých vecí, ktoré budem možno aj trochu neskôr rozoberať na základe čoho to tak vlastne bolo. My, keď sme robili túto kontrolu, my sme tú kontrolu poňali úplne od samého začiatku. To znamená, že sme si pozreli tú stratégiu cyklistickej dopravy, a či vôbec

táto cyklotrasa bola spomenutá nejakým spôsobom v územnoplánovacej dokumentácii. A vychádzali sme vlastne už z národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky, kedy Vláda SR v roku 2013 takýto dokument schválila. Následne sme si prezreli akčný plán udržateľného energetického rozvoja, ktorý bol schválený zastupiteľstvom už v roku 2014, a kedy zaviazal primátora každoročne predkladať určité vyhodnotenie tohto akčného plánu. V akčnom pláne na roky 21, 22 a 23 cyklotrasa na nábreží Dunaja absentovala. Ale aby som povedala: absentovala len z toho pohľadu, že nebola nazvaná ako cyklotrasa na nábreží. Alebo cyklotrasa na Vajanského nábreží. Touto cyklotrasou sa určitým spôsobom počítalo, pretože tie radiály už boli zakreslené v tom danom období. Len nebola nazvaná, že je to cyklotrasa Vajanského nábrežia. Ale je to ako cyklotrasa na nábreží Dunaja, ktorá spája viaceré ulice nachádzajúce sa na nábreží Dunaja. Územný plán hlavného mesta, zmeny a doplnky 0.7 z roku 2021 v oblasti cyklodopravy a takisto aj 0.8 z roku 2023 si stanovili za cieľ navrhnuť trasy pre nemotorové druhy dopravy. A v grafickej časti už boli význačne navrhované hlavné cyklistické trasy na území mesta Bratislavy. A okrem iných aj cyklotrasa vedená cez ulice tam spomínané, ako napríklad Fajnorovo nábrežie či Šafárikovo námestie, čo sa berie, že je v podstate nábrežie Dunaja.

Územnoplánovacia informácia je taká, že keď sme si vyžiadali od sekcie, tak bolo nám povedané, že pri zmene organizácie dopravy nie je potrebné územnoplánovaciu informáciu predkladať k pozemkom, nakoľko zmena organizácie dopravy sa riešila na existujúcich cestných komunikáciách v správe hlavného mesta. A spôsob užívania pozemkov by sa nemenil. Taktiež samotný územný generel dopravy z roku 2015

mal vlastne hlavné mesto navrhnutú radiálnu okružnú sieť hlavných mestských cyklistických trás, ktoré som spomenula pred chvíľkou. Z týchto predložených dokumentov, ktoré boli mnou teraz spomenuté, a z podmienok spôsobu využitia funkčných plôch dotknutých pozemkov nám vyplýva, že cyklotrasa bola zrealizovaná v súlade s územným plánom hlavného mesta. Hlavné mesto schválilo ešte v roku 2014 zastupiteľstvom hlavného mesta takisto zásady rozvoja cyklistickej a pešej dopravy, a návrh hlavných cyklistických komunikácií v Bratislave, kde odpočet taktiež dáva.

Zamerali sme sa na verejné obstarávanie. To znamená, akým spôsobom bola tá cyklotrasa vybudovaná, na základe čoho. A keďže bola vybudovaná v roku 2023, vieme, že na začiatku tohto kalendárneho roka hlavné mesto v rozpočtovom provizóriu. A teda plán verejného obstarávania bol predkladaný na poradu pána primátora na schválenie. A tuná v tomto prípade išla ako informácia na vedomie. Plán verejného obstarávania na rok 2022, čiže pred tým, ako sa predmetná cyklotrasa vybuďovala, uvádzal bežnú údržbu pozemných komunikácií a opravu výtlkov na území hlavného mesta, ktorá je zabezpečená vlastne vo výške viac ako 46 miliónov konzorciom spoločností tam vymenovaných. Taktiež vodorovným dopravným značením a retroreflexnými dopravnými gombíkmi na komunikáciách vo výške 2 697 000 s úspešným uchádzačom – spoločnosťou Sarut. V roku 2023 plán verejného obstarávania bol už rozdelený na bežné a kapitálové výdavky, kde v časti kapitálových výdavkov už obsahoval investičné akcie, ktoré boli tam vymenované. A v návrhu rozpočtu na rok 2023 sme ich aj videli s rozpočtom vo výške 450 000 eur bez DPH.

Takisto sme prezreli zmluvy týkajúce sa a súvisiace s vybudovaním cyklotrasy na Vajanského nábreží. Čiže venovali sme sa rámcovej dohode so spoločnosťou Sarut, ktorá bola ešte vlastne uzatvorená v roku 2022. A realizovala vodorovné značenie a retroreflexné dopravné gombíky, ale na celom území hlavného mesta. Aby sme nebrali, že sa to týkalo len tej cyklotrasy a len toho jedného jednotlivého úseku, ale celé územie hlavného mesta. Taktiež rámcová dohoda so zhotoviteľmi tam uvedenými, ako MBM Group, Pyttel, Baum Braumsbetter, Strabag, kde bola dohoda na nadlimitnú zákazku, ktorá vlastne zabezpečovala bežnú údržbu pozemných komunikácií a opravu výtlkov na území celého hlavného mesta. Taktiež bola uzatvorená rámcová zmluva o spolupráci a poskytovaní služieb so spoločnosťou Metro na projektovú dokumentáciu v roku 2023. Aby som nezabudla a neopomenula taktiež zmluvu so spoločnosťou Siemens, ktorá sa týkala opravy, údržby a prevádzky cestnej svetelnej signalizácie, ktorá potom ešte vlastne bola dodatkom upravená z dôvodu nástupcu spoločnosti Siemens, a to je zhotoviteľ a Junex. Spoločnosť sa stala úspešným uchádzačom verejného obstarávania v tom roku 2022. Na sumu zákazky 1 473 000 eur s DPH. A predmetom zákazky ale bolo celé územie hlavného mesta Bratislavy. Nielen cyklotrasy na nábreží Dunaja. K tejto rámcovej dohode so spoločnosťou Sarut boli uzavreté dva dodatky. Jeden dodatok sa týkal zvýšenia jednotkových cien, ktoré boli v poriadku, a boli aj našou kontrolnou skupinou prepočítané. A dodatok číslo 2 sa týkal doplnenia ďalšieho súvisiaceho materiálu. Tento povrch sa nakoniec nerealizoval. Na povrchu cyklotrasy Vajanského nábrežia, nakoľko pri tejto technológii sa objavili vážne poruchy, ktoré mohli byť spôsobené nekvalitným a degradovaným

asfaltový povrchom, na ktorý sa aplikoval tento daný materiál. A taktiež aj možnými nevhodnými klimatickými podmienkami, keďže išlo o jeseň. Takže tam je vlhkosť a tá teplota je nižšia. Takže z tohto titulu sa vlastne navrátilo k tomu pôvodnému materiálu, ktorý bol na tie cyklotrasy nanášaný. Všetky dodania tovarov a služieb, ktoré súviseli s cyklotrasou Vajanského nábrežia sa realizovali zo zmlúv, ktoré boli uzatvorené v predchádzajúcich rokoch. A na uvedený projekt cyklotrasy Vajanské nábrežie nebolo vyhlásené verejné obstarávanie samostatne. V rámci výkonu kontroly nám nebola predložená zmluva o dielo na zhotovenie projektovej dokumentácie, ktorá bola uzatvorená v roku 2023 medzi hlavným mestom a spoločnosťou Alfa 04 na sumu takmer 50 000 eur. A tu by som chcela len opraviť chybu v písaní, ktorá bola uvedená v správe, ktorú máte na stole. Pretože tam je len chyba v dátume. Zverejnená centrálnom registri nebola. Až rok na to. V roku 2024. Ale, samozrejme, v roku 2023. Takže aby nedošlo k mylnej informácii. Aby sa nestalo to, že by niekto povedal, že v takom prípade je tá zmluva neplatná. Takže tam sa ospravedlňujeme len za chybu v písaní.

Táto technicko-ekonomická štúdia sa čiastočne kryje so zrealizovanou cyklotrasou na Vajanského nábreží. A následne zo strany hlavného mesta bola uzatvorená dohoda o ukončení a vzájomnom finančnom vyrovnaní tejto zmluvy o dielo, kedy sa vzájomne zmluvné strany dohodli na odovzdaní zmluvného diela a prevedení licencie, a finančnom vyrovnaní vo výške 38 874 eur. Nakoľko hlavné mesto túto cyklotrasu alebo respektíve tento projekt, ktorý urobila daná spoločnosť, považovala nevyhovujúce pre dané podmienky tak, ako bola predstava. Hlavné mesto si následne dalo od spoločnosti Metro dalo vypracovať projektovú dokumentáciu na projekt a na

takisto projektovú dokumentáciu na signálne plány. Projekty organizácie dopravy na určenie použitia dopravných značiek a dopravných zariadení, s výnimkou tých signálnych plánov, vyhotovovalo hlavné mesto svojimi internými zamestnancami. Čiže na to nepotrebovalo ani žiadne iné externé spoločnosti.

Spoločnosť Sarut začala v tých jesenných mesiacoch na základe objednávok realizovať vodorovné dopravné značenie podľa projektu organizácie dopravy. A to dvojzložkovou plastovou farbou s reflexnou úpravou. Ako vidíme na tej cyklotrase na Vajanského nábreží, ktorý bol definovaný na celé územie mesta Bratislavy v zmysle rámcovej zmluvy, uzatvorenej.

Tabuľku, ktorú uvádzame, prehľadu celkových výdavkov na realizáciu cyklotrasy na nábreží Dunaja, máme rozčlenený na rok 2023, rok 2024. A vznikla nám tam možno taká diskrepancia súm v tom zmysle, že zo strany hlavného mesta nebolo doplnené a zarátané do celkovej sumy prehľadu celkových výdavkov aj suma týkajúca sa projektovej dokumentácie zo spoločnosti Alfa 04 a projektovej dokumentácie Metro.

Kontrolná skupina ale nemohla jednoznačne verifikovať tieto celkové náklady, ktoré sú tak uvedené, tak ako sú uvedené v predmetnej tabuľke. A to z dôvodu nejednotného označenia projektu tých predložených dokumentov ako nejednoznačného aj označenia. Tak ako bolo spomínané, že nikde sa nevyskytoval... nieže nikde, ale vo väčšine prípadov nebol jasne definovaný názov „Cyklotrasa Vajanského nábrežia“. Ale boli to rôzne názvy aj možnože v spojitosti práve s tým, že to bolo vlastne riešené rámcovými zmluvami. Takže taktiež z tých predložených faktúr z dôvodu realizácie cyklotrasy na

základe ako som povedala tých rámcových zmlúv, pretože tie boli uzatvárané na územie celého hlavného mesta. Nebolo možné s určitosťou vzhľadom na spôsob fakturácie odčleniť, že ktoré práce sa týkali len realizácie cyklotrasy, a ktoré sa už stýkali bežnej údržby v rámci komunikácií na celom území hlavného mesta.

Pozreli sme sa taktiež, samozrejme, na zákonnosť realizácie. Ale tu uvádzame, že sme sa nezamerali na posudzovanie zákonnosti vo vzťahu k rozhodovacím právomociam, ktoré majú štátne orgány. Pretože by došlo k zasahovaniu do preneseného výkonu štátnej správy. A kontrolná pôsobnosť kontrolórov, nás ako územnej samosprávy, na to nemá oprávnenie. A taktiež nedisponujeme odbornou spôsobilosťou v oblasti stavebníctva.

Taktiež sme si prezreli v spisových dokumentáciách podnety rôznych fyzických osôb, na ktoré boli podávané na krajskú prokuratúru. Na krajskej prokuratúre Bratislava boli preskúmané spisové materiály týkajúce sa presne ohlásení stavebných úprav, udržiavacích prác a určenia použitia dopravných značiek a dopravných zariadení. Tieto boli hlavnému mestu v júni 2024 vrátené bez prijatia akéhokoľvek prokurátorského opatrenia. Krajská prokuratúra Bratislava posudzovala predmetnú cyklotrasu Vajanského nábrežia v zmysle cestného zákona, či vykonanými stavebnými úpravami nemohlo dôjsť k zmene vzhľadu stavby a zmene jej užívania. A teda či boli splnené všetky podmienky na ohlásenie. Jej záverom bolo, že došlo k zmene organizácie dopravy na miestnej komunikácii a nie k zmene užívania stavby, kedy taktiež vo svojom materiáli a v rozhodnutí krajskej prokuratúry uviedla rozsudok najvyššieho súdu, ktorý hovorí

taktiež aj v prenesenom význame pre našu cyklotrasu Vajanského nábrežia, že zúženie dopravy motorových vozidiel z dvoch jazdných pruhov do jedného jazdného pruhu, a vytvoreniu pásu pre cyklistickú dopravu a MHD, nie je zmenou v užívaní stavby miestnej komunikácie, ale zmenou organizácie dopravy na miestnej komunikácii. Z tohto pohľadu nedošlo k zmene spôsobu jej využitia. A cyklotrasa bola realizovaná na základe projektu organizácie dopravy. Z toho vlastne vyplýva aj skutočnosť, že predmetná cyklotrasa bola hrazená z bežných výdavkov, a nie z kapitálových výdavkov.

Taktiež sme sa zaoberali komunikáciou s krajským dopravným inšpektorátom, kedy hlavné mesto od začiatku, ako začalo realizovať projekt cyklotrasy na nábreží, komunikovalo s krajským dopravným inšpektorátom, a priebežne prijímalo jeho opatrenia zamerané na bezpečnosť všetkých účastníkov cestnej premávky. Krajský dopravný inšpektorát v závere s poslednou listinou, ktorú sme disponovali, zo dňa 16. apríla 2024, konštatoval, že všetky uvedené zmeny, ktoré urobilo hlavné mesto, zvýšia bezpečnosť účastníkov cestnej premávky v danom úseku. A vydal súhlasné stanovisko k používaniu dopravných značiek, dopravných zariadení k danému projektu organizácie dopravy.

Samozrejme, že sme si pozreli, ako táto cyklotrasa bola riešená v rozpočte a v schválenom rozpočte. Tak ako bolo už povedané, v nadväznosti na jednotlivé plány verejného obstarávania, bežné výdavky, ktoré boli schválené na prvku výstavba a údržba cyklotrás pre rok 2023, boli vykázané v sume 329 350 eur a kapitálové výdavky v sume viac ako 1 755 000. Boli riešené v rámci roku 2023 dve rozpočtové zmeny. Jedna bola robená primátorom, pánom primátorom, kedy

bolo vydané rozpočtové opatrenie presunom rozpočtových prostriedkov vo výške 750 000, kedy išlo 100 000 na výstavbu a opravu cestnej a pešej infraštruktúry, a 650 000 na výstavbu a údržbu cyklotrás. Bolo to riešené presunom rozpočtových prostriedkov z výstavby a údržby parkovísk. Druhá zmena rozpočtu bola riešená presunom rozpočtových prostriedkov vo výške 233 000 na prvok výstavbu a údržbu cyklotrás. Z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov na rozpočte pre údržbu cyklotrás.

Kontrolnej skupine bol taktiež predložený rozpis výdavkov a predložené doklady, ktoré súvisia s vybudovaním cyklotrasy na nábreží Dunaja za rok 2023. A to v celkovej sume 644 747 eur. Ako som spomínala, v tabuľke č. 3 je trošku vyššia suma. Tá suma je navýšená o tie dve projektové dokumentácie, ktoré neboli zahrnuté v týchto podkladoch, ktoré sme získali zo strany hlavného mesta.

Kontrola cyklotrasy na nábreží Dunaja z tých daných predkladaných dokumentov, ktoré sme mali možné vzhliadnuť, bola vykonávaná a v podstate kontrolnej skupine určitým spôsobom robilo problém prehľadnosť v systéme NORIS. Prehľad v systéme fakturácie, kedy nebolo možné, ako som spomínala, úplne jednoznačne a preukázateľne dohľadať, že všetky doklady, ktoré máme k dispozícii sú naozaj doklady, ktoré patria cyklotrase na Vajanského nábrežia. Je to z toho dôvodu, ako som spomenula v úvode, že daný projekt neobsahoval určitý jednoznačný identifikátor, na základe ktorého by bolo možné priradiť všetky zúčtované náklady a výdavky súvisiace s týmto kontrolovaným projektom, kedy aj samotná sekcia financií nám uviedla, že finančné prostriedky boli čerpané z viacerých rozpočtových položiek. Záverom je

však možné uviesť, že tá dopravná situácia po zavedení zmeny v podobe výstavby cyklotrasy síce v úvode, ako vieme, bola rozpačitá a prinášala mnoho problémov a mnoho nejasností nielen zo strany obyvateľov, zo strany rôznych inštitúcií. Tie sa v priebehu, čo môžem z toho, ako som sledovala daný vývoj, potvrdiť, že aj po intenzívnej vzájomnej komunikácii hlavného mesta s krajským dopravným inšpektorátom zmenila v tom pozitívnom smere na stranu hlavného mesta. A priniesla spolu s vykonanými úpravami výraznú zmenu. A výstavba cyklotrasy, aj keď je vnímaná možno rozporuplne v rôznych táboroch, sa ukázala ako určitý kľúčový krok k rozvoju mestského cykloturizmu a udržateľnej dopravy. Tak ako som uviedla v závere mojej správy, kedy mám za to, že je to príkladom odvážneho a efektívneho mestského plánovania, čím približuje hlavné mesto Bratislavu k iným európskym metropolám. A mohlo by sa takisto stať aj inšpiráciou Ďalších miest, aby investovali takouto formou do udržateľnej dopravy. A vytvárali priestor pre cyklistov. Možno len pre... ako som povedala, že sa jedná možno o takú úplnú odvážnu ideu pri tvorbe a realizácii takejto cyklotrasy, ako bola vykonaná, tak by som chcela možno len tak spomenúť jeden citát, ktorý udrel do očí pri čítaní rôznych materiálov, že: „odvážne idey sú ako pešiaci na šachovnici“ – možno vám ich vyhodí, ale možno môžu byť aj začiatkom víťaznej partie. A možno sa tak treba aj pozerať na predmetnú cyklotrasu ako na možno odvážny začiatok niečoho iného a niečoho nového.

Tie skutočnosti, ktoré boli popísané a možno aj rozporuplné, boli vysvetlené našou kontrolnou skupinou zo strany sekcie financií. A v mnohých veciach vzniklo možno nedorozumenie možno aj z toho dôvodu, že boli to finančné prostriedky čerpané z bežných výdavkov, nie z kapitálových

výdavkov. Aj napriek tej skutočnosti, že tvrdenie sekcie financií, že všetky finančné prostriedky boli čerpané z bežných výdavkov. Kontrolná skupina si to potom našla. Aj kapitálové výdavky. Ale ti vlastne patria a sú aj správne zatriedené medzi kapitálové výdavky, pretože sa jedná o projektové dokumentácie, ktoré tam aj patria.

Takže z môjho pohľadu toto by bol taký ten záver predmetnej správy vykonanej kontroly. Ak sú otázky...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som asi čítal inú správu hlavnej kontrolórky. A môže to byť spôsobené aj tým, že máte taký veľmi pokorný, príjemný hlas, že potom tie veci vyznievajú nejak tak lepšie, ako naozaj sú. Avšak si myslím, že ten záver bol, pani kontrolórka, ja si vás veľmi vážim, ale bol navyše. My tu teraz nehovoríme... vo vašej kontrole sa moc nezaobráame tým, že či cyklotrasa tam patrí, alebo či tam patrí lunapark, alebo čokoľvek iné. My tu riešime dodržiavanie zákonov, finančných klasifikácií, účtovníctva, rozpočtovania a tak ďalej. A hlavne, a to hlavne podotknem, nakladania s finančnými prostriedkami mesta, ktoré tých finančných prostriedkov nemá moc veľa. Ja som kontrolné

správy nevidel na komisiách a mali by začať bývať. Lebo myslím si, že nie všetci si to prečítali. A mali by si to prečítať. A v prvom rade by ich mali čítať vo vedení mesta, lebo tá správa je strašná. Ona je hrozná. Ona je zatiaľ najhoršia zo všetkých, ktoré ste predložili. Lebo toľko chýb v jednom investičnom zámere, to podľa mňa sa nenájde ani v malých obciach. A tu sú obrovské tímy ľudí nad investíciami. Všetka teda si prečítajme tie hlavné body. A to hovorím: kontrolovali ste dotácie - problém, kontrolovali ste pohľadávky - problém, kontrolujeme investície - obrovský problém. Takto sa nedá ďalej pokračovať v hospodárení a v investičnej činnosti na meste. No nedá. Nedá. Takže budem citovať z vašej správy, kde teda na konci sa mi zdalo, že všetko, čo ste tam napísali, ani nie je také hrozné. Ja to čítam a pre mňa je to, že strašné. Vznik dodatočných výdavkov na vypracovanie dvoch projektových dokumentácií a projektových štúdií na jeden projekt. Dvakrát platíme. Čiže neplatí, že najprv merať, potom reť. Nie. Urobíme si dve a potom kludne vyhodíme 40 000. Akože von oknom. Trošku mi to pripomína jednak Mudroňovu a Vazovovu. Nedôslednosť v dodržiavaní zmluvných podmienok. To na to naozaj máme? Na to máme peniaze? Nepreukázanosť celkových výdavkov na cyklotrasu, to sa ako dá? Ako sa dá nepreukázať výdavky?

Nesúlada rozpočtových prostriedkov na cyklotrasu s predloženými údajmi z oddelenia rozpočtovej politiky. A údajmi v záverečnom účte. Tom som si špeciálne skontroloval. Tie čísla vôbec nesedia. Ale že vôbec nesedia. Hovoríme, aby to boli ako všetkým jasné, že my tu nehovoríme o päťtisícovom výdavku, ani o štvortisícovom. Aj tam by to bolo hrozné. Ale my tu hovoríme o 695-tisícovom výdavku. Táto trasa sa kludne cyklotrasou nemusí volať, že Vajanského.

Ona sa môže volať Balkánska. Lebo od začiatku svojej existencie, ten spôsob, akým bola urobená, že sa obišla dopravná komisia. A nakoniec toto je len podčiarknutie tragickej investičnej činnosti a tragického celého projektu od komunikácie, transparentnosti, komisie až nakoniec po túto tragédiu vo financiách.

Ja neviem, či mám čítať všetky tie porušenia zákona, ktoré ste tu spomenuli, pani kontrolórka. Odpovedajte mi, že čo sa zmenilo. Čo sa zmenilo na nedodržiavanií paragrafu 7, odsek 1 a tak ďalej zákona o účtovníctve. Čo sa zmenilo na nedodržiavanií paragrafu 7 odsek 3 zákona o finančnej kontrole? Čo sa zmenilo v nepreukázateľnosti celkových výdavkov. Tých bodov je tu 14. Vážnych bodov je 14. Tak pani kontrolórka, pozeral som si aj námietky, ktoré vznieslo mesto. Vy ste ani v jednom plne neakceptovali. Väčšinu ste neakceptovali vôbec podľa správy, ktorú tu čítam. Tak ja neviem, či to vôbec mám... alebo či to mám vôbec čítať. Tak sa mi, prosím, vyjadrite, ktorý z týchto 14 porušení zákona, predpisov, noriem, zákona o verejnom obstarávaní... no prepáčte, že tváriť sa, že táto cyklotrasa je len akože úprava cesty alebo riešiť to zo zmluvy, ktorá slúži na asfaltovanie dier a výmenu povrchov... Akože ja nechápem, načo sa takto robilo. Nerozumiem. Ak nevieme čerpať kapitálové výdavky, ale my toto robíme z bežných? Však toto je úplne ekonomický nezmysel. Ten, kto mal na starosti tento projekt, ako investičák, by mal niest' osobnú zodpovednosť za toto. To je jedna katastrofa. Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani kontrolórka, nech sa páči.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Ak môžem len zareagovať. Tá nepreukázateľnosť tých výdavkov. To bolo presne spomenuté viackrát v tej správe. A to je z toho titulu, že jednoducho tie objednávky, faktúry, krycie listy nemali jednoznačný názov. Jednoznačný identifikátor. My sme mali veľký problém zadeliť, že ku čomu to patrí. Vzhľadom na to, že vlastne boli hrazené z rámcových zmlúv, ktoré boli spomenuté v úvode mojej správy. A tým pádom jednoducho na tie rámcové zmluvy, samozrejme, boli na vyšší obnos finančných prostriedkov, ako stála celá cyklotrasa. Pretože rámcové zmluvy mali zásah a zasahovali na celé územie hlavného mesta. Toto bol len určitý úsek. Takže toto bola tá nejednoznačnosť. Čo sa týka... ešte ste spomenuli porušenia zákona o verejnom obstarávaní. Tam myslím, že to bolo len pri schvaľovaní plánu verejného obstarávania, priebehu rozpočtového provizória...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej)

... kedy vlastne predmetný plán ísť na schválenie. Alebo len v tomto prípade zobrať na vedomie. Čo sa týka presne nesúladu finančných prostriedkov predkladaných zo strany hlavného mesta nami zistených bola ďalšia suma. A záverečný účet. To je vlastne to, čo bolo pomenované. A to boli dve projektové dokumentácie, ktoré boli presne spomenuté ako dvakrát vynaložený výdavok na tú istú vec. Pretože tieto projektové dokumentácie neboli zahrnuté v tých daných číslach, s ktorými operoval záverečný účet. Nachádzali sa na iných položkách. To bolo vlastne riešené aj preto, lebo

narozpočtované to bolo exaktne v nejakom jednom programe, v jednom prvku a v podprograme. Ale v rôznych. A rozpočtové zmeny, ktoré nastali na to, aby mohli tie finančné prostriedky byť použité, boli rozpočtovou zmenou stiahnuté z iných programov a iných podprogramov tých bežných výdavkoch. Taktiež tie projektové dokumentácie neboli zahrnuté z toho titulu, že sa jednalo o kapitálové výdavky. Lebo projektové dokumentácie boli samozrejme potom záúčtované na 0.4.2., čo je obstaranie dlhodobého hmotného majetku. A to je vlastne tá výtka potom na stranu účtovania tých vecí.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Tak ja skúsím zjednodušiť tie otázky, pani kontrolórka. Keďže ste to dôsledne kontrolovali, tak mi, prosím, odpovedzte, koľko stála cyklotrasa tohto balkánskeho typu na Vajanského nábreží. Lebo sú tu tri údaje. V záverečnom účte niečo iné, vo vašej správe sa spomínajú minimálne tri údaje. Čiže moja otázka je, a to už teda neverím, že nevieme si tu odpovedať, koľko táto cyklotrasa stála. Druhá moja otázka, koľko noriem, zákonov a smerníc bolo porušených v jednej investičnej akcii za 695... tak teda neviem za koľko tisíc. To mi vy poviete. A ešte váš subjektívny názor, keďže ste to kontrolovali a mali ste čas sa tým výrazne viac zaoberať viac ako ja, keď som si len prečítal vašu správu. Je toto správny postup pri investičných činnostiach? Kdekoľvek.

Nielen v tomto meste. Ale aj... ja neviem... v obci Pravotice. Je toto správny postup? Ďakujem pekne.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Ja by som mohla zodpovedať tú prvú otázku. Koľko finančných prostriedkov stála. Ako bolo povedané, tá suma, ktorá je tam uvedená, 695 352, 66 eur nám vyšlo ako konečná suma za rok 2023. A je rok 2024. Pretože v roku 2024 boli ešte robené určité zmeny, ktoré si vyžiadal v zmysle komunikácie s krajským dopravným inšpektorátom. Či táto suma je skutočná, to nevieme verifikovať úplne presne. Aj to presne z toho titulu, ako bolo povedané viackrát. Koľko smerníc alebo zákonov bolo porušených, máte uvedené vlastne v tej koncovkej správe, ktorá je. Ale je tam vlastne len súčet zákonov porušených. Tam bol zákon o účtovníctve, lebo tam bolo zlé účtovanie a zákon o finančnej kontrole. To bolo v určitých malých prípadoch, kedy vlastne nebola základná finančná kontrola len kompletná. Zacelená v zmysle paragrafu 7, odseku 3 zákona o finančnej kontrole.

Čo sa týka tej otázky, že či táto investičná akcia. Toto sa nedá pomenovať, že je to investičná akcia. Pretože jednalo sa o zmenu organizácie dopravy. A v takomto prípade sa na toto nemôže pozerieť ako na investičnú akciu. A teda na rozpočtovanie kapitálový výdavok. Keby sme to brali ako ideme vybudovať novú cyklotrasu, ešte berieme napríklad aj na to eurofondy a podobné veci, tak ten kapitálový výdavok to je. A je to investičná akcia. Tu sa jednalo o zmenu organizácie dopravy. Čo potvrdila aj krajská prokuratúra. Aj krajský dopravný inšpektorát. Čiže z tohto titulu to nemôžeme nazvať

ako investičnú akciu, ktoré boli uvedené iné investičné akcie v návrhu rozpočtu na rok 2023.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Čiže ja dnes považujem za fakt, že tam nemáme cyklotrasu. To nie je nová cyklotrasa. Je to len zmena organizácie dopravy. Tak? Správne tomu rozumiem? Krásne. Vynikajúce. Prosím vás, ako potom sme mohli projektovú dokumentáciu zaradiť ako kapitálový výdavok na zmenu dopravného značenia? Preboha, veď to sa nerobí takýmto spôsobom. Projektovú dokumentáciu zaraďujeme do kapitálových výdavkov na zmenu značenia. Veď to nedáva celé logiku, čo hovoríte, pani kontrolórka. Lebo buď je to všetko bežné alebo je to všetko kapitálové. Hej? Čiže akože podľa mňa treba priznať vážne pochybenia. Malo to byť riadené ako investícia. Malo sa na to nechať viac času. Malo to byť normálnym spôsobom vyobstarávané. Nemalo to byť ťahané zo zmlúv. Lebo aj to je podľa mňa je také na hrane. Na hrane postupov. A tých porušení zákona, ktoré tu citujete, ako je napríklad k odpisovaniu majetku a iných...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Skúsme sa posunúť ďalej. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som iba chcel smerom k pani kontrolórke ujasniť, že to znamená, že všetky cyklotrasy, ktoré vznikli alebo vznikajú na existujúcich komunikáciách, chodníkoch alebo cestách, nie sú kapitálovými, ale iba bežnými výdavkami. Rozumiem tomu správne? Lebo to ste teraz povedali. Tak som to aspoň ja pochopil z toho, čo ste povedali. Lebo vzhľadom k tomu, že došlo iba k zmene organizácie dopravy, nejedná sa o kapitálovú investíciu, ale o bežnú investíciu. Čiže nevznikla nová cyklotrasa. Čiže všetky cyklotrasy, ktoré nevznikajú novým budovaním, ale vznikajú preznačením existujúcich komunikácií na cestách a chodníkoch sú bežné a nie kapitálové výdavky. Len to by som si chcel ujasniť. Lebo z toho, čo ste povedali, to chápem takto. Len poprosím, ak je to inak, tak mi to, prosím, vysvetlite. Lebo veľké množstvo cyklotrás vzniká na cestách a komunikáciách, teda chodníkoch. Ja by som si to chcel iba ujasniť, či vo všetkých prípadoch sa jedná o bežný výdavok, tak ako ste to definovali. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, nech sa páči. Až teraz.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som chcela zareagovať, pán starosta. Samozrejme, to závisí od toho...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

S faktickou. Toto je faktická?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, tak dobre.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Ak pani viceprimátorka sa nestihla prihlásiť počas príspevku, riadneho, tak už nemôže reagovať faktickou.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ideme ďalej. Pani starostka Čahojová.

Prepáč. Pani kontrolórka... Pozbierame. Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Vážená pani kontrolórka, ja vám veľmi pekne ďakujem za pedantnú, dôkladnú, precízne vypracovanú správu. Naozaj, náročnú aj na čítanie, lebo má niekoľko desiatok strán. A naozaj by som bola veľmi rada,

keby viacerí poslanci venovali vašim kontrolným správam väčšiu pozornosť. Tak ako venujú pozornosť v jednotlivých mestských častiach, správam kontrolórov. Vaše záverečné konštatovanie, že to bolo odvážne a inšpiratívne, tak ja k tomu trochu z iného uhla pohľadu. Odvážne to bolo. Odvážne to bolo a mňa len mrzí, že pán primátor s tímom, ktorý pripravoval túto cyklotrasu, nebol taký odvážny, ako prípade zavedenia celomestskej parkovacej politiky, kedy otvorene komunikoval s verejnosťou a komunikuje s verejnosťou o jej prínosoch, o jej rizikách, vôbec o jej problémoch. Takže tuná tá diskusia absolútne chýbala. Boli obídené mestské časti, ktorých sa to nejako priamo nadväzuje... alebo neviem, či Staré Mesto bolo informované vopred, že sa také niečo bude diať, alebo nebolo. My ostatní sme neboli. Ja úplne chápem, ktorý sa vzdal funkcie predsedu komisie dopravy po tom, čo táto cyklotrasa bola zrealizovaná bez toho, aby bola uvedená v rozpočte hlavného mesta, označená táto... neviem, či to môžem nazvať slovom investícia... bez toho, aby bola v tejto konkrétnej podobe, ako bola realizovaná, aby bola v nejakých plánovacích dokumentoch hlavného mesta. Takže toto ma teda veľmi mrzí. A myslím si, že to konsekvencie toho uvidíme v jednom z ďalších bodov programu. Myslím, že sa to týka PH SR a spokojnosti obyvateľov s informovanosťou zo strany hlavného mesta. Ale myslím si, že tie nezrovnalosti, či už záverečný účet, v ktorom konštatujete... alebo ktorý uvádza nejakú úpravu dopravného režimu na Vajanskom nábreží a náklady naň. Predpokladané náklady, ktoré uvádza sekcia dopravy (hovorím predpokladané), pretože ani vy na základe predložených dokladov neviete presne určiť, koľko nás de facto táto úprava Vajanského, Rázusovho, Dostojevského radu stála. Ja si myslím, že v prípade tak vážneho projektu, ktorý

určite nevznikol z mesiaca máj alebo jún na mesiac júl z čista jasna, ale bol plánovaný určite niekoľko mesiacov dopredu. Ak aj nie dlhšie. Myslím si, že takéto prekvapenia si občania, obyvatelia Bratislavy nezaslúžia. Že aj v tomto prípade si zaslúžia väčšiu otvorenosť zo strany pripravovateľov alebo plánovačov takéhoto projektu. A dúfam, že tie vaše slová, že to bude inšpiráciou pre ďalšie odvážne kroky do budúcnosti, ja práce naopak dúfam, že to inšpiráciou nebude. Pretože my sa v mestských častiach stretávame aj s takými drobnejšími úpravami, ktoré nemajú význam Vajanského nábrežia. Spomeniem napríklad Molecovu. Ostrovček realizovaný tiež v letných mesiacoch za zákrutou, kde niekoľko vozidiel, ktorých vodiči nepredpokladajú, že takáto prekážka v ceste sa im vyskytne. Proste bez varovania vznikli tam dva ostrovčeky, ktoré, povedzme, že majú nejakú úlohu, majú určite nejaké opodstatnenie - chrániť chodcov, je tam priechod. Ale jednoducho nevedela o tom mestská časť, neboli varovaní vodiči, že takáto prekážka. Prišlo tam k niekoľkým nebezpečným situáciám, kolíznym, kde došlo aj k vážnemu poškodeniu motorových vozidiel. Ale mohli byť naozaj ohrození aj iní účastníci dopravy. Takže ja si myslím, že takáto komunikácia, či už s mestskými časťami alebo s obyvateľmi Bratislavy je nevyhnutná. A myslím si, že o efektívite tohto opatrenia majú na Vajanského, majú obyvatelia Bratislavy rôzne názory. A určite nie jednoznačné a zhodné. Takže aj v tomto zastupiteľstve rozhodne sa nezhodneme, že či toto opatrenie bolo tak odvážne, ako odvážne tak aj efektívne. Ďakujem za vypočutie.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa Kleinert.

Mgr. art. Dana Kleinert, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som chcela reagovať na moju predrečníčku. A to tým, že tá participácia tu bola v rámci Starého Mesta. Čiže mestská časť Staré Mesto nebola vynechaná. A výsledok znel tak, že by tam práve obyvatelia uvítali tento typ spomalenia alebo zmeny organizácie dopravy. Áno, bolo to odvážne. Ale práve preto tu bol zvolený tento tím, pretože ľudia už nechcú vidieť iba autá v meste. Ale aj cyklistov. Pretože to je budúcnosť udržateľnosti miest. A ja napríklad v Karlovej Vsi by som uvítala viac odvážnych projektov, ktoré zase robilo v zásade mesto, ako je park, ktorý tam je. Električka, zazelenanie trasy a tak ďalej. Takže opäť raz by som chcela mestu poďakovať za odvážne riešenia aj v Karlovej Vsi. Ja mám okno kancelárie nad Vajanského. A ja som vďačná za každého jedného cyklistu, ktorého tam vidím. A nevidím ich málo. A preto nerozumiem tomu, keď niekto hovorí, že tam nikto nejde. Vidím tam rodiny s deťmi. Deti chodia do školy na bicykloch. Ja sama tade chodím na bicykli...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Berka.

Mgr. art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Bola to spolupráca – mestská časť Staré Mesto. Ako dotknutá, jediná priamo dotknutá mestská časť je veľmi vďačná za tento typ projektov. A tento projekt bol nazývaný odvážnym. V zásade ide o projekt, ktorý v civilizovanom svete je vcelku bežná, obyčajná vec. Na povrchu ciest. Čiže to, čo je možno pre nás odvážne, je úplná súčasť 21. storočia vo vyspelých civilizáciách. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja neviem, prečo tá diskusia stále ubieha úplne niekde inde. Tu hovoríme o mrhaní finančnými prostriedkami. Ale sme začali celú tú cyklotrasu. Veď práve cyklistika, využívanie plôch v centre mesta a podobne. Veď to má ľudí spájať. Veď to vždy ľudí spájalo. Vždy to bolo pozitívne vnímané. Keď sa to robí takto, že sa to odkomunikuje s niektorými ľuďmi v Starom Meste. A potom nejaký forma blitzkriegu to tam namaľuje a potom sa to tam sedemkrát prerobí, tak tu potom vidíme výsledok. A ja sa divím, že to niekto môže nazývať úspešným projektom. Toto bol projekt, ktorý rozdelil Bratislavčanov. A nemusel. Nemusel. Mal ambíciu ľudí spájať, nie rozdeľovať. Som rád, že to bolo spomenuté, lebo možno je to práve to zhoršujúca sa komunikácia s mestskými časťami. Teda asi len funguje so Starým Mestom. A nad týmto by sa malo vedenie magistrátu významne zamyslieť. A túto časť zlepšiť. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. Na stole máme odvážne riešenia pre Karlovu Ves. Pokračovanie podobného cyklopruhu po Karloveskej pomaly až po Dúbravku. Takže možno sa dočkáme.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Pani Kratochvílová.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Svietim na červeno, ale asi preto, že som sa zmätočne prihlasovala. Dovolím si teda úplne na úvod, pani starostka, reagovať na vás. Pretože áno, rokovali sme s vami o tom, že ako viesť cyklotrasu v Karlovej Vsi. To rokovanie bolo presne o tom. Presne o tom, že sme potrebovali poznať váš názor. A ako iste viete, máte to aj písomne. Sme to akceptovali. Takže rovnako, ako keď sme pripravovali tento projekt, sme komunikovali aj v pripravovanom projekte v Karlovej Vsi. K tomu, čo tu aj padla otázka ohľadom toho, že aké projektu idú ako zmena organizácie dopravy, čo je teda v kompetencii cestného správneho orgánu, ktorým spravidla nemusí byť vždy hlavné mesto. Niekedy je to okresný úrad. Ale to iste vieme všetci. A samozrejme, za súčinnosti. Lebo teraz pri stanovisku krajského dopravného inšpektorátu

takýchto projektov za ostatné obdobie presne v súlade s našou dopravnou politikou vzniklo v Bratislave viac. Mohla by som ich vymenovať. Je to pomerne dlhý zoznam. Máme to spočítané v kilometroch. Čiže nie je to takýto prvý projekt. To, čo považujem za dôležité povedať, že táto cyklotrasa na Vajanského nábreží neabsentuje v žiadnych plánovacích dokumentoch alebo ani v rozpočte mesta. Práve naopak, so vznikom cykloinfraštruktúry na tomto mieste ráta nielen územný plán, územný generel, ale aj spracovanie technickej štúdie na cyklotrasu medzi Šafárikovým námestím a nábrežím generála Ludvíka Svobodu. A bolo aj opakujúcou úlohou každoročného akčného plánu rozvoja cyklistickej a pešej infraštruktúry, vrátane akčného plánu na rok 2023, ktorý bol a pravidelne je prerokovaný aj v komisii dopravy. Po vypracovaní štúdie a vzhľadom na silný dopyt po takejto infraštruktúre na mieste, kde dovtedy úplne chýbala, pristúpilo mesto k jej najskoršej možnej realizácii už počas roku 2023. Čo je podstatné, potrebu čo najskoršieho vybudovania tejto infraštruktúry potvrdzuje samotný fakt, že z cyklotrasy na Vajanského sa rýchlo stala jedna z najviac frekventovaných cyklotrás v meste. Viac ako 40 000 cykloprejazdov mesačne. Treba taktiež dodať, že lepšiemu prepojeniu historického centra s nábrežím a tomu, že historického centra nemá ísť štvorprúdová cesta, sa samosprávy venujú už roky. A cyklotrasa je logickou súčasťou tohto riešenia. Takže ja by som veľmi rada ešte zdôraznila to, že projekt, tak ako povedala aj pani kontrolórka, bol dvakrát preskúmaný aj prokuratúrou. Ani jedenkrát nebolo mestu vytknuté pochybenie. Rovnako sme nielen na začiatku a v príprave, ale priebežne komunikovali s krajským dopravným inšpektorátom. Máme ich stanoviská.

Ešte by som si dovoľila povedať jednu vec. Tento rok sme vo veľmi podobnom režime. Z rovnakého dôvodu: udržiateľná doprava. Realizovali projekt Hodonínskej ulice, ktorý išiel v rovnakom režime. Z rozpočtovaných peňazí sa urobila oprava komunikácie. A zmenou dopravného značenia. A tu bol cestný správny orgán práve okresný úrad Bratislava. Bola schválená zmena dopravného značenia. Rovnako sme sa snažili tento projekt zrealizovať v letných mesiacoch, kedy je slabšia doprava. Zrealizovať ho do začiatku septembra. Čiže nie je Vajanského nábrežie ani spôsob jeho realizácie, ani projekt ako taký nič výnimočné. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Podme k faktickým. Nech sa páči, pán Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Som sa nevyjadroval k tomu, či sa niekomu páči, či je tam cyklotrasa alebo nepáči, či je bezpečná s malými deťmi alebo nie je bezpečná. Či bola územnoplánovacia dokumentácia alebo nebola územnoplánovacia dokumentácia. Tu hovorím o nakladaní s finančnými prostriedkami. A keď hovoríš, pani viceprimátorka, že toto je bežný postup, tak ja sa úplne desím. Ja sa desím, ako budú vyzeráť potom tie ostatné kontroly budovania cyklotrás. Lebo toto je strašné. A keď všetko, čo hovoríš, na všetko máte argumentácie. Vy ste na jednom magistráte. Vy si to viete medzi sebou, akože kto má pravdu a kto nemá pravdu. Ja tu čítam, že kontrolné zistenia a námietky neboli akceptované. Zopár čiastočne. Ale ani

jedna celkom. Takže ja len verím, že to, čo hovoríš, nie je pravda. Že takto nie sú riešené všetky cyklotrasy v Bratislave. Dúfam a verím, že nie. Verím, že to bude predmetom ďalšej kontroly. Lebo toto je výzva na kontrolu, čo povedala práve pani viceprimátorka. Ďakujem za slovo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. No, pani viceprimátorka, ja si myslím, že rovnako odvážne bolo nakresliť alebo považovať Karloveskú ulicu za veľkoryso navrhnutú, že má dva jazdné pruhy v oboch smeroch. A že nakresliť miesto jedného jazdného pruhu nakresliť cyklotrasu bolo viac ako odvážne. Najmä preto z dôvodu naprojektovať v tých mapách, ktoré máme k dispozícii od vás v podkladoch, že tam máme množstvo prícestnej zelene a široké chodníky po oboch stranách Karloveskej. Na väčšine miest áno. Sú tam problémy, majetkovoprávne. Ale tie sa dajú časom riešiť. Napokon nová cyklotrasa si vyžaduje nejaký čas. Nielen na majetkovoprávne vysporiadanie, ale aj na projektovanie, vybavenie príslušných povolení a tak ďalej. Čiže ľahko sa maľujú cyklotrasy ako úprava, opravy výtlkov na komunikáciách, ktoré už sú funkčné. Ťažšie sa budujú plnohodnotné cyklotrasy v priestore.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Pôvodne pani námestníčka chcela reagovať aj na mňa. Ja sa teda... ja mám trochu iný problém ako ostatní. Mňa by zaujímalo, teda na Vajanského nábreží je podľa mňa... a teraz akože odlučujúc od ostatných vecí, sa na existujúcej komunikácii zmenou organizácie dopravy vytvorila cyklotrasa, pričom tam ale vzniklo fyzické oddelenie bariérou cyklotrasy od komunikácie. A je to bežný výdavok. Super. Len sa pýtam, čím je to definované ako bežný výdavok. Lebo napríklad chodník na Kutlíkovej bol chodníkom. Bol rozbitý. Z eurofondov sa opravil. Dala sa tam dopravná značka, že zmiešaný chodník s cyklotrasou. Išlo to z eurofondov. Muselo to byť kapitálový výdavok. Nemohol to byť bežný. Ale reálne tam nepribudlo nič. Teda okrem opravy povrchu a dopravnej značky. Že je to zmiešaný chodník. Takže ak jedno je kapitálový výdavok, toto je bežný výdavok. Tak potom ešte napríklad...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán primátor nachvíľu odbehol. Nech sa páči, pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pani viceprimátorka. Hodonínska je niečo úplne iné ako Vajanského nábrežie. Hodonínskou sa po nej pôjde z dvoch pruhov vznikli tri. Dva idú pre autá a jeden je buspruh smerom do mesta. Čiže tam cyklotrasa nevznikla. Je tam buspruh smerom do mesta. A keď idete smerom z Lamača do Záhorskej, je tam 5 - 10 cm čiara. Čiže tam cyklisti smerom do Záhorskej nemajú šancu. Musia ísť po ceste. Čiže to je niečo úplne iné ako Vajanského nábrežie. Prosím, hovorme pravdu. A nie je to ani vyznačené farebne. Chodím tade pravidelne. Čiže trocha naozaj vážme slová. A druhá vec. Poprosím v tejto Hodonínskej zostalo také značenie na zemi, také tie reflexné prvky. Je to problematické pre autá aj pre cyklistov. Naozaj je to už na spadnutie. Treba to odstrániť.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta, nemyslela som tým, čo som povedala, že na Hodonínskej vznikol cyklopruh. Ale rovnakou úpravou komunikácie a zmenou dopravného značenia tam vznikol buspruh. Čo je súčasť projektov udržateľnej dopravy.

Nech sa páči, pán poslanec Winkler. Máte slovo.

Pán Winkler, máte slovo.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja mám dva body k tejto téme. Prvý je: vie niekto v tejto sále, koľko reálne stála cyklotrasa na Vajanského? Mňa by to fakt zaujímalo, koľko boli reálne

costy až dodnes. Lebo do posledných dní tam prebiehajú úpravy. Takže rád by som vedel, aká bola hodnota, cena, za túto cyklotrasu. To je prvá vec.

Druhá vec. Som si istý, že o tomto určite skoro nikto z tohto zastupiteľstva ani netuší. A to je, že robíte nekvalitné cyklotrasy. A ja vysvetlím prečo. Zavádzate cyklistov, že robíte protišmykové cyklotrasy. Ale pani viceprimátorka, viete určite dobre, lebo ste tú zmluvu podpisovali. Na cyklotrasách je použitý náter, ktorý je určený na šípky a čiary. Nie je to žiadny protišmyk, ako deklarujete. Protišmyk má úplne iný certifikát. A je to materiál, ktorý sa má používať na tieto cyklotrasy. Keď si to niekto nevie predstaviť, tak je to tak, že sa vyleje na tú cestu lepidlo. Na ňu sa nasype taká drobná červená kameninová drť, ktorá sa tam nalepí. Zvyšok sa vysaje. A to je správny materiál, ktorý sa má používať na kvalitné cyklotrasy. Takže keď robíte cyklotrasy, prosím, nezavádzajte cyklistov, že im robíte protišmykovo, kvalitne. A robme to fakt tak, ako sa to má robiť. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Pán starosta Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja teda iba dokončím to, čo som mal. Lebo som tam nedostal odpoveď. My máme za Petržalku cyklotrasu na Mamateyovej. Vznikla tým, že na jednej strane stáli autá. A namiesto parkovacích miest, ktoré dodržiavali vtedajšie

predpisy, to znamená, že auto mohlo stáť v jazdnom smere, pokiaľ nechalo trojmetrovú, teda tri metre v každom jazdnom smere... a teda dvojprúdovej ceste, kde oba pruhy idú rovno. Môžete auto odstaviť v jednom z jazdných pruhov a nič neporušujete. Takže namiesto dvoch takto odstavných prúdov sa stal jeden. Oficiálne s vyznačenými parkovacími miestami. A z druhého je cyklopruh. To isté sa stalo... netvrdím to isté... na Jiráskovej. Z dvoch prejazdných pruhov sa stal jeden prejazdný pruh. A na jednom pruhu je cyklotrasa. Na Kutlíkovej z bežného chodníka dopravným značením zmiešaný chodník pre cyklistov a chodcov. Je tam napísané, že tento chodník alebo táto cyklotrasa bola vybudovaná z eurofondov. Takže muselo ísť o kapitálovú investíciu. Pri Vajanského, kde sú betónové zábrany fyzicky osadené do telesa komunikácie. A je tam kopu ďalších vecí. Je to bežný výdavok. JA len k tomuto by som si chcel nejak ujasniť. A teda chápem tomu, že sa niektoré veci dajú vcelku kreatívne raz nazvať ako kapitál a raz ako bežný. Len ja by som si v tom chcel ujasniť, že ako to máme. Že kedy je cyklotrasa bežný a kedy kapitálový. A teda nebavím sa o cyklotrase, ktorá sa napríklad teraz robí pozdĺž električky. To je samozrejme, jasná samostatná cyklotrasa. Tam je to bez diskusie. Mňa by to zaujímalo pri cyklotrasách, ktoré sa budujú na existujúcich komunikáciách. To znamená na existujúcich cestách, existujúcich chodníkoch. Kedy je to bežný a kedy je to kapitálový výdavok. To by som si rád ujasnil, aby som to pochopil. Mňa zaujíma táto technikália. Lebo ma teda prekvapilo, že.. ja by som v živote nečakal, že Vajanského je bežný. Ale aký je bežný, ja to nerozporujem. Len mňa by zaujímalo, že či potom všetky ostatné obdobne vzniknuté cyklistické trasy obdobným spôsobom sú rovnako bežné. Alebo

môžu byť kapitálové? A ak môžu byť kapitálové, kto rozhoduje. A na základe čoho rozhoduje, kedy je to bežný a kedy je to kapitálový výdavok. To by ma zaujímalo, že či existuje nejaký systém rozhodovania, ktorý určuje, že kedy sa jedná o kapitálový výdavok, keď na existujúcej komunikácii toto vznikne, a kedy sa jedná o bežný výdavok. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak ja si dovoľím reagovať. Nedostala som slovo, ale zobrala som si. Ďakujem. Je to presne podľa toho, že či sa jedná o zmenu organizácie dopravy, kde je rozhodujúci cestný správny orgán a stanovisko krajského dopravného inšpektorátu. Alebo sa jedná o zmeny, ktoré si vyžadujú stavebné povolenie. Stavebné úrady presne vedia posúdiť, či niektoré tie zmeny si vyžadujú len ohlásenie drobnej stavby alebo normálne stavebné povolenie. Obrubníky, o ktorých hovoríš, je dopravné zariadenie. Čiže je to súčasť dopravného značenia. Takto bolo schválené, posúdené a následne pri hodnotení napríklad nejakých podnetov aj krajského prokurátora. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Čiže potvrdzujem, že cestný správny orgán podľa typu rozhoduje, či je to bežný alebo kapitálový výdavok. Ak som

teda správne pochopil. Čiže keď žiadam, najskôr spravím... aby som pochopil tú technikáliu. Že ja predtým, než robím dokumentáciu, tak sa najskôr cestného správneho orgánu spýtam, že či to bude bežný alebo kapitálový. Alebo najskôr spravím dokumentáciu a z predloženej dokumentácie cestný správny orgán určí, či tou zmenou je tak zásadný alebo také veci, ktoré by spôsobili, že sa jedná o kapitálový alebo bežný. Lebo ja ináč úplne som si nie istý, že či cestný správny orgán určuje, či je bežná alebo kapitálová. Podľa mňa o je účtovná vec. A nie vec cestného správneho orgánu. Tak preto sa pýtam, že... podľa mňa by to mal niekto na úrade určiť, či sa jedná o bežný alebo kapitálový. A podľa toho, či sa jedná o rekonštrukciu, obnovu alebo sa jedná o budovanie niečoho nového. Ako tam asi niekde sú pravidlá, ktoré určujú, že sa jedná o bežný alebo kapitálový. Čiže nerozumiem tomu cestnému správnomu orgánu, ktorý by mal niečo definovať alebo...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, či môžem reagovať...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme, prosím vás, ďalej. Akože je tu pani poslankyňa Kleinert na šóre. Takže podme ďalej, dobre?

Mgr. art. Dana Kleinert, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela poďakovať pani kontrolórke . mne to prišlo celkom jasné, ako vlastne skontrolovala to, že či sú... či sú to bežné alebo kapitálové výdavky. Mne to z toho jasné bolo. A rovnako tak ďakujem za tie posledné slová. Práve o tých odvážnych figúrkach na šachovnici. Pretože aj v tomto období sa nachádzame. Sme síce o desiatky rokov neskôr ako iné mestá, ktoré už rozumejú tomu, že udržateľnosť miest je v cyklodoprave a nie len v cykloturistike. Že idem do lesa sa pobicyklovať, ale aj bicykel používam ako dopravný prostriedok. O tom, že Vajanského nábrežie je funkčné, jednak teda ako som už povedal, vidím na vlastné oči úplne každý deň. Aj na vlastnú skúsenosť. Ale hovoria o tom aj dáta. Čo je zhruba tých 40 000 cykloprejazdov mesačne. A ak sa nemýlim, tak je to aj o tom, že klesla, ak vôbec tam bola nejaká nehodová udalosť a sú tam škodové. A ja teda si prajem radšej škodovú udalosť ako nehodovú udalosť. Takže za mňa je tá cyklotrasa niečo, čo je odvážne a bolo odvážne. Ale som za to vďačná. A to hovorím aj ako vodička, šoférka, ktorá musí používať aj auto. Myslím si, že to nie je na úkor áut. Už som to aj tu povedala na jednom zo zastupiteľstiev. A to z toho dôvodu, že autá tam mali dva pruhy a bicyklisti ani jeden. Takže teraz autám zostal pruh. A bicyklisti majú pruh navyše. A hovorím, vždy som vďačná, keď vidím malé deti na tých bicykloch alebo rodičov s tými deťmi. Že naozaj majú priestor v strede mesta, kade môžu bezpečne prejsť. Ja verím, že takýchto odvážnych počinov bude viac. A ako povedal pán Káčer, cyklotrasy by nás mali spájať. No ono je to presne o tom, ako my ostatní komunikujeme. Napriek tomu, že si môžeme myslieť o cyklotrase alebo o jej vzhľade čokoľvek, ide o to, ako my, poslanci, máme tú zodpovednosť, či ju

vnímame, ako my ďalej komunikujeme to, aký spôsobom má naše mesto ďalej sa rozvíjať. Takže je na nás, akým spôsobom budeme ľudí spájať a budeme ich informovať o tom, či je dobré mať v mestách cyklotrasy. Takže za mňa ešte raz ďakujem. Ďakujem aj pani kontrolórke, pretože mne je to jasné. Aj pani Kratochvílovej, ktorá tu vysvetlila, kto o tom rozhoduje. Však myslím si, že každý, kto trošku máme čo dočinenia s informáciami ohľadne povolovacích procesov, vieme, akým spôsobom to chodí. Kde, kto, o čom rozhoduje a akým spôsobom sa plánuje. Takže hovorím, budme viacej v meste odvážni. Majme viacej cyklotrás a myslíme na naše deti, na našu budúcnosť, našu krajinu. A nielen na seba, pohodlie v autách. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Bezáková.

JUDr. Jana Bezáková, mestská kontrolórka:

Ja by som chcela len v krátkosti reagovať. Presne na určenie a zatriedenie výdavkov, či už bežných, či kapitálových. Je vlastne smerodajné usmernenie a opatrenie ministerstva financií, kde sú presne zatriedené výdavky a druh výdavkov, a ich kategórie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem. Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Chcem reagovať na pani kolegyňu. Ja som vedel, že my sa zhodneme. To bolo jasné od začiatku. S deťmi do 10 rokov neodporúčam ja tú cyklotrasu. Nie je to až také super. Dá sa prejsť cez most. Je to oveľa bezpečnejšie. Bezpečnejšie a s rodinou. Dokola to hovorím. Áno, komunikácia, transparentnosť. To je výsledok alebo to je úspech. Vtedy sa ľudia spoja. Vtedy budú cyklotrasu považovať za dobrú. Keď sa to proste spraví takýmto spôsobom, s nejasnou klasifikáciou, za nejasnú sumu, 17-krát sa to opraví, zo dňa na deň sa to urobí, nekomunikuje sa s mestskými časťami, tak z dobrej veci sa stane to, čo sa stalo. A ak sa teda môžem dovoliť opýtať, že vy ste spokojná s takouto investičnou akciou, kde vlastne ani hlavný kontrolór, ja neviem, koľko to riešila pani kontrolórka – určite mesiac, nedokáže určite povedať, koľko táto investičná akcia...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, poslanec MsZ:

Ďakujem. Súhlasím s pani Kleinert, že treba budovať cyklotrasy. Akurát sa pýtam, prečo magistrát nechal prep... cyklotrasu v Dúbravke nad Čerešňami. Tá cyklotrasa, to vybavil súkromný developer. Vybavil to celé. A celé územné

konanie prepadlo. Čiže pýtam sa teda na nečinnosť magistrátu.... pánovi Kollárikovi, nech to zistí. Pán Kollárik mi neodpovedal na to. Ja som preto tuná, že riešime cyklotrasy a sám magistrát ich nerieši. Čiže o to sa pýtam, že čo s tým ďalej bude, s tou cyklotrasou nad čerešňami. Keď prepadla vďaka nečinnosti magistrátu. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Som rád takisto. Len krátko na pani Kleinert. Súhlasím, že odvážne rozhodnutie to bolo. Ale myslím si, že to bolo aj veľmi kontroverzné rozhodnutie. A to, čo povedali kolegovia, že to rozdelilo Bratislavčanov. Naozaj mám pocit, že táto téma rezonovala vo verejnosti viac ako zvýšenie daní. To znamená, že asi sa niečo podcenilo v komunikácii. Možno u vás v Starom Meste to bolo teda komunikované, lebo sa to priamo vo vašom katastri udialo. Ale keďže ste v centre mesta, tak samozrejme, tá komunikácia mala byť aj v okolitých mestských častiach. My za Karlovu Ves sme vnímali, že s nami tá diskusia nebola. Lebo sa to dotýka aj Karlovešťanov a ich spôsobom ako žijú v tomto meste. A je to možno škoda, že sme takéto odvážne rozhodnutie nedokázali lepšie odkomunikovať. A že sme rozdelili Bratislavčanov. A prispeli sme k tej polarizácii v meste, ktoré bolo vždy tolerantné. A ktoré práve mohlo byť takým vzorom, ako sa veci majú realizovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, pán Radosa.

Mgr. Ing. Michal Radosa, zástupca riaditeľa magistrátu:

Vo vzťahu k tej skutočnosti, že nebola žiadna kontrakt predmetom schváleného plánu verejného obstarávania. Je treba povedať, že realizácia, tá stavebná realizácia si nevyžadovala žiadne verejné obstarávanie. Pretože obidve rámcové zmluvy, ktoré sú spomínané v správe, boli uzatvorené pred rokom, pred realizáciou pred rokom 23. A jediná zmluva, ktorá bola uzatváraná v roku 23, bola uzatváraná niekedy buď ešte v priebehu alebo tesne po skončení rozpočtového provizória. A plán verejného obstarávania sa na konci dával finálne nejakým spôsobom potvrdzovať po ukončení rozpočtového provizória. A teda ten plán rátať s tými verejnými obstarávaniami, ktoré sa ešte majú realizovať. Vzhľadom k tomu, že zmluva bola uzatváraná 10., myslím 10.3., je vysoko pravdepodobné, že to verejné obstarávanie, taká formulácia opisu zákazky sa realizovala ešte možno niekedy koncom roku 22. Najneskôr začiatkom roku 2023. A čo sa týka zadelenia týchto finančných výdavkov, buď medzi bežné alebo kapitálové výdavky, presne ako povedala pani kontrolórka, naozaj pri tomto je určujúca rozpočtová klasifikácia, ktorú si nevymýšľa každá samospráva samostatne pre seba. Ale teda je daná opatrením ministerstva financií. Je naozaj treba povedať, že tá hrana medzi bežnými a kapitálovými výdavkami je niekedy pomerne tesná. A pre takúto obdobnú aktivitu je dobré na začiatku vedieť, že aký typ povolení si bude vyžadovať. Vzhľadom k tomu, že tu bolo identifikované, že

nebude si táto aktivita vyžadovať v tom rozsahu, ako sa bude realizovať, že si nebude vyžadovať stavebné povolenie. Bola táto aktivita zrealizovaná z bežných výdavkov. Na konci je treba povedať, že správnosť tohto postupu nám potom potvrdili ďalšie kontrolné authority, ktoré povedali v oboch prípadoch, že čo sa týka povoľovacej činnosti, tak táto aktivita mala presne tie povolenia, ktoré si vyžadovala. Ešte vo vzťahu k absencii identifikátora. O tom s týmto odporúčaním ale opatrením sa ja osobne, ako magistrát, so s ním stotožňujem. A je treba povedať, že na magistráte sa uplatňuje projektové riadenie vo vzťahu k investičným aktivitám, t. j. k aktivitám, ktoré sú realizované z kapitálových výdavkov. Ale proste budeme v budúcnosti mať ambíciu, aby sme takýto obdobný typ aktivít, aby sme proste opatrili nejakým jednotným identifikátorom. Presne pre to, aby jednoducho aj pri nejakom následnom refinancovaní alebo pri nejakej následnej kontrole, aby boli veci jednoznačnejšie. Je treba povedať, že ak v súčasnosti prebieha nejaká aktivita na Vajanského nábreží, tá aktivita sa týka proste povinnosti mesta udržiavať cestnú sieť v nejakom stave. To je kontinuálna povinnosť mesta. Čiže ak sa niekto pýta, že koľko tá akcia stála, tak treba povedať, že údržba, náklady na údržbu vajanského budú že každým rokom nejakým spôsobom pribúdať. Lebo tá údržba sa bude neustále realizovať. Čiže najpresnejšia odpoveď podľa môjho názoru je na strane 21, kde sú pomerne položkovito rozdelené tie výdavky, ktoré sa realizovali do momentu ukončenia alebo začatia kontrolnej správy. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Čiže, pán Radosa, ani vy, ani nikto tuto hore z pódia, mi nikto neodpovedal na otázku, koľko stála tá cyklotrasa dodnes. Takže...

Mgr. Ing. Michal Radosa, zástupca riaditeľa magistrátu:

Strana 21 kontrolnej správy.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ale ja som sa pýtal na odpoveď. Nikto mi na to neodpovedal na to v pléne. Ja sa pýtam tu v pléne, aby ste nám povedali. Takže zrejme o tom ani netušíte. To je prvá vec.

Druhá vec. Predpokladám, že pán primátor niekde v hĺbke duše asi dnes ľutuje, že tú cyklotrasu postavil. Lebo ten hejt a tá kontroverzia, ktorú rozpútala po otvorení tejto cyklotrasy, otvorila Bratislavčanom oči. A viacej sa začali zaujímať o to, čo sa deje. A ako sa riadi mesto. A ako posledné by som si dovoľil ešte uviesť jednu poznámku. Bol som minule na Páričkovej ulici, kde je cyklotrasa, ktorá je rovnako široká ako tá na Vajanského nábreží. Ale nemá tie vysoké obrubníky, kde si môžete zničiť kolesá. Ale hlavne je obojstranná. Prečo nemohla byť obojstranná alebo obojsmerná aj na Vajanského? Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Dovoľte mi, aby som aj ja už zareagoval, lebo toľko už bolo povedaného. Na začiatok odpoviem pánovi Winklerovi. Nie, neľutujem, že sme urobili cyklotrasu na nábreží. 40 000 tisíc ľudí, ktorí každý mesiac použijú cyklotrasu na bicykloch. To potvrdzujú aj... Toto nie je moje rozhodnutie. Môžeme sa tváriť a pán Káčer nás bude poučovať, aké administratívne chyby tu máme. A vy sa tvárite, že rozum... tá platňa je veľmi obohratá. Tá platňa začala niekoľko mesiacov po tom, ako sme to urobili. Chápem, že tá doba je taká, aká je. Je to veľká téma súčasnej koalície v rámci Bratislavy. A chápem, že sa chcete do nejakého vetra chytiť a ísť s tým davom. Ale tá realita je taká, že tá prvá diskusia o tom, Starým Mestom nemá ísť č- alebo 5-prúdová komunikácia, bola v roku 2016. Keď si vtedajšie vedenie Starého Mesta dalo spraviť participáciu so spoločnosťou PDCS, z ktorej jasne vyšlo. Tá participácia je zverejnená na stránke Starého Mesta, že ľudia nechcú mať štvorprúdovku na tomto mieste. To bolo so Staromešťanmi. Môžeme ísť ďalej. V roku 2022 pani Aufrichtová vyhlásila medzinárodnú architektonickú súťaž, ktorej prvé miesto, výsledok, ktorý bol zverejnený tlačovou správou zo Starého Mesta vo všetkých médiách bolo to, že zo štvorprúdovej cesty na Vajanského sa urobí dvojprúdová cesta. A vytvorí sa tam cyklotrasa niekde. To znamená, že opäť vec, ktorú dokonca bývalé vedenie Starého Mesta vyhodnotilo s nezávislou komisiou ako prvý alebo víťazný projekt v tomto tu. A takto môžeme ísť ďalej. To znamená, že to nie je, tá vôľa nemať tam štvorprúdovku v strede hlavného mesta, v historickom jadre mesta. Dokonca na úrovni Štúrovho námestia päťprúdovku nie je žiadna

novinka. Sú tu ľudia, ktorí sa o to usilujú. Bola tu architektonická súťaž. To, že sme to mohli komunikovať ešte viac, s tým absolútne súhlasím. Mali sme to komunikovať. Ale nemýľme si a neskúšajte mi niekto hovoriť, že polarizuje mesto. Polarizuje mesto tá cyklotrasa, lebo bola v nedeľnej politickej diskusii, hneď ako bola urobená. Však to bola téma predvolebnej kampane vo veľkých voľbách. To je. Prepáčte, vy nejakým spôsobom na túto vlnu naskočili. Môžeme diskutovať donekonečna, či niekomu sa páči alebo nie. Či niekto chce sedieť v aute, ísť pešo alebo na bicykli. Ale nenaskočte aj vy na súčasnú koalíciu a na to úsilie. Akože dať tomu nejakú nálepku a hovoriť o tom, že usilovať sa vlastné mesto rozdelené alebo nájsť vo vlastnom mieste priestor aj pre iných ľudí ako sú v autách, že je niečo zlé proste. Môžeme diskutovať o tom, že nemala byť táto cyklotrasa v októbri. Súhlasím, je to nezmysel v októbri otvárať akúkoľvek cyklotrasu. Nikomu to neodporúčam. Mohla byť ešte viac komunikovaná. Absolútne s týmto súhlasím. Ale v podstate ide o obyčajnú cestu. A ja tú sumu viem. 472 000, pán Winkler. Prečítajte si tie materiály. Je to uvádzané v rôznych materiáloch. Stála rekonštrukcia. Rekonštrukcia tejto cesty. 900 metrov. 900 metrov rekonštrukcia, ktorá by bola jedna, či tam ide bicykel alebo auto. Bola to normálna rekonštrukcia cesty. Preto sa robila z bežných prostriedkov. Lebo rekonštrukcie robíme z bežných prostriedkov. Až následne na ňu potom boli aplikované tie rozdeľujúce obrubníky a bol aplikovaný ten náter. To je celá záhada tohto. To znamená, že ak by tam aj tá cyklotrasa zmizla zajtra, opravená cesta v dĺžke 900x2 na Vajanského zostáva. To je tá hlavná cesta. Tá cena. Takže keď ľudia hovoria, že stálo to 500 - 600 000. Tak to nie je pravda. Oprava cesty

stála a skoro 500 000. zvyšok sú úplne jednoduché obrubníky, zvislé značenie. Takže zaznelo tu kopec manipulatívnych vecí. Myslel som si, že máme naviac. Trošku ako keby sme sa za túto tému vedeli postaviť. Možno spoločne. Počúvam tu veci, ktoré počúvam ako keby na stretnutiach s obyvateľmi. A rozumiem tomu, že niekomu sa páči ísť pešo alebo na bicykli alebo niekomu na aute. Ale nemali by sme úplne sklíznuť do tých rečí, ktoré počúvam od politikov súčasnej koalície. Zdá sa mi, že máme na viac. To je asi za mňa k tomuto.

Pán Káčer s faktickou.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Pán primátor, ja by som ťa poprosil, aby si nezneužíval ten mikrofón na nejaké svoje momentálne emócie. Naskočil presne na tú vlnu diskurzu toho, že ak niekto s niečím nesúhlasila lebo vidí nejako inak, tak je zlý. Miesto toho, aby si povedal: áno, poučili sme sa a urobíme to lepšie. Nebolo to správne odkomunikované. A tie prostriedky sú nejasné. Ty hovoríš, že to stálo 470 000. Pán Radosa 695 000. V materiáli je 650 000. Ja viem, že pre vás sú to čísla. Ja viem, že pre vás sú to čísla. Ale to sú peniaze, ktoré mesto môže použiť na ďalšie iné projekty. Na ďalšie cyklotrasy. Keby ste to spravili poriadne, môžete si to niekedy v budúcnosti refinancovať z eurofondov. Keď to urobíte takto, nikdy v živote si to refinancovať nebudete môcť. Nebudem tu spomínať ďalšie nezmysly, ktoré tu boli povedané. Čiže Matúš, krok späť. Niekedy stačí sa ospravedlniť a urobiť to lepšie. Poučiť sa. To je normálne. Takto sa správajú normálni ľudia. Ty naskakuješ do nejakej vojny a politickej...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prosím vás, neuberať mi právo vystúpiť v tomto zastupiteľstve. Je úplne normálne, že môžem aj ja vystúpiť. Ok?

Pani starostka Čahojová, nech sa páči. Máte slovo.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. V materiáli je 700 000, pán Káčer. Pán poslanec Káčer, 700 000 ako posledná suma, ako upozornil aj pán Radosa. To, k čomu sa vieme dopátrať. No ja chcem len upozorniť na jeden fakt. Čo sme poslanci v tomto mestskom zastupiteľstve, pán primátor, tak sme boli pozývaní a mnohokrát aj účastní x prezentácií, x prezentácií vo voľnom čase - v popoludňajších, večerných hodinách o rôznych, nechcem povedať zanedbateľných veciach, v porovnaní s touto cyklotrasou. Akurát o tejto cyklotrase sa nám magistrát zabudol zmieniť. Takže to je mrzuté na tejto veci. Hádám najviac.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja súhlasím s tým, čo povedal Michal Radosa, že niekedy je tenká línia medzi tým, čo je kapitálové a čo je bežný výdavok. Ja s tým súhlasím. Lebo naozaj, neviem, vymyslím si: 25 % vecí je jasný bežný, 25 % vecí je jasný kapitálový a 50 % v strede je buď bežný alebo kapitálový. A záleží od strašne veľa vecí, ktoré na tie bežné alebo kapitálové výdavky sa prihliada. Čiže ako beriem, že tam je časť, kedy sa podľa toho... sa dá podľa rôznych kritérií dá posúdiť, o čo sa vlastne jednalo. Či je to zhodnotenie, nie je to zhodnotenie, zásadná zmena, oprava, rekonštrukcia. Čiže s týmto súhlasím. Ja si snažím, keď vidíte, ja sa nebavím o tom, že či to ako bolo, koľko stálo. Mňa zaujíma technikália. Z dôvodu toho, že občas rovnaký problém mám aj na mestskej časti. A občas tiež som vystavovaný tomu, či niečo je bežný alebo kapitálový výdavok. Tak som si to chcel vyjasniť tu, aby som vedel, aká je argumentácia tu. A mohol ju potom v prípade potreby použiť. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ja nemôžem nezareagovať, pán primátor. To, čo ste hovorili, že tie prostriedky boli vynaložené na opravu cesty, tak boli vynaložené na opravu toho úseku, kde bola cyklotrasa. Čiže nie na ceste. Konkrétne to bolo robené kvôli tej cyklotrase. A nie na opravu cesty. A za druhé. Ja si vyprosím a je to absolútne nefér z vašej strany, aby ste tých, ktorí s vami nesúhlasia v niečom, označovali, že

naskočili na vlnu vládnej koalície. Prosím vás, kto z nás... akože vy nás tu nálepkujete, že... za chvíľku nás tu budete nálepkovať, že sme smeráci a hlasáci. Ako si dovoľujete také niečo povedať? Vy tu totálne polarizujete takýmto spôsobom. Nehnevajte sa na mňa, to je absolútne trápne. My, čo sme tu, ani jeden z týchto poslancov nikdy neboli podporovatelia Hlasu ani Smeru. A vy nás tu nálepkujete, že sme na vlne tejto koalície. No dovoľte. To je absolútne nezmysel. A ja som to kritizoval ešte v prvý deň, keď ste obišli dopravnú komisiu, ako podpredseda dopravnej komisie. A vtedy o tom ešte vládna koalícia ani nevedela. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Zaťovič s faktickou.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem pekne. Ja na pána primátora. Čiže tam sa frézovala, tam sa niečo frézovalo a potom asfaltovalo. Tak som pochopil, hej? Dobre. To som ... tam sa frézovalo, asfaltovalo... oprava komunikácií. Tak to bolo. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer so zelenou. Procedurálnym návrhom.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ja sa chcem opýtať. Ja ten procedurálny možno nepodám. Či sa mi ospravedlníš za to, čo si povedal. Pretože porušuješ

rokovací poriadok. Ak sa mi neospravedlníš, dám návrh, aby si stratil právo viesť túto schôdzu. Si niekoľkokrát porušil rokovací poriadok. Ešte si ma aj nemiestne napadol. Ale ak sa ospravedlníš, ja tento návrh nepodám.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nemám. Neviem, za čo sa mám ospravedlniť.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Dobre. V tom prípade podávam procedurálny návrh, aby pán primátor Vallo stratil právo viesť túto schôdzu na základe toho, že niekoľkokrát v tomto bode porušil rokovací poriadok.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči, organizačné.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Musíme si dať k tomu poradu s právnym oddelením. A potrebujeme k tomu aj zdôvodnenie, že prečo presne stráca...

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Som povedal...

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Aké porušenie nastalo...

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Pretože nie je predkladateľom a vstupoval do diskusie bez toho, aby dostal slovo. Keď nie je predkladateľom materiálu, nemá v žiadnom prípade vstupovať, kedy ho napadne, do diskusie. Takto rokovací poriadok nemáme nastavený. A ešte hovoríš...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Potrebuje prestávku?

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Budeme potrebovať prestávku. Áno.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Koľko?

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Desať minút.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale nie. Pozor. To musíte vedieť...

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Musíme si to prejsť aj s pánom poslancom.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Tak desať minút prestávka.

(Poznámka: prestávka do 15:35)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Vážené poslankyne, páni poslanci, máme riešenie. Môžeme pokračovať? Tým pádom sa vrátíme späť.

Nech sa páči, organizačné.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno, ja len poviem výsledok tejto diskusie. Právo stratenia vedenia schôdze, teda stratenie práva vedenia schôdze je možné zo zákona len v konkrétnych dvoch prípadoch:

pokiaľ nie je udelené slovo poslancovi a pokiaľ predsedajúci nedá hlasovať o programe rokovanie alebo jeho zmene, čo v tomto prípade nenastalo. Takže nie je možné toto právo stratiť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A aby som povedal aj tú moju časť, že vlastne v bodoch, kde nie som predkladateľ, a tu nie som predkladateľ – v ostatných väčšinou som predkladateľ – to budeme robiť tak, aby to bolo v poriadku... Aha. Keď budem chcieť prehovoriť, odovzdám slovo inému predsedajúcemu. Dobré? Takže tak to vyriešme. Ja som v drvivšej väčšine bodov predkladateľ. Ale ako keby nie som predkladateľ, tak to budeme robiť tak, aby to bolo v poriadku s rokovacím poriadkom. Je toto ok, riešenie?

Pán starosta Hrčka k tomu ešte niečo?

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Popravde na tom netrvám. JA to tiež v Petržalke nedodržiam. Žiaden starosta to nikde nedodržia. Ale rozumiem, že má byť poriadok. My musíme ten poriadok mať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Takže poďme dokončiť diskusiu.

Pani starostka, pani Jakubkovič.

JUDr. Jana Jakubkovič, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som možno pre také ozrejmienie tých debát alebo výsledku tých debát, ktoré tu prebehli k bodu číslo 19, si dovoľila dať návrh na zmenu navrhnutého uznesenia. A to s tým, že by sa do návrhu uznesenia doplnil bod B, že mestské zastupiteľstvo žiada útvár hlavného kontrolóra doplniť do plánu kontrol kontrolu vyznačovania cyklotrás za roky 2020 až 2024. V termíne do marca 2025. Ďakujem. Kontrolu vyznačovania... áno. Kontrola vyznačovania cyklotrás.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Máme to predložené? Dobre. Ďakujem pekne. Diskusia k bodu pani kontrolórky je, myslím, ukončená. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže najskôr budeme hlasovať o pozmeňovacom návrhu pani poslankyne Jakubkovič. A to o doplnenie bodu B, v ktorom má mestské zastupiteľstvo žiadať hlavného kontrolóra doplniť do plánu kontrol kontrolu vyznačovania cyklotrás za roky 2020 až 2024.

Nech sa páči, dajte hlasovať o tomto návrhu.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 10, proti: 1, zdržalo sa: 21, nehlasovali: 2, prítomní: 34.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia v pôvodnom znení, tak ako bolo predložené. Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie správu o výsledku kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou a jej útvaram.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 0, prítomní: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

**Správa o výsledku kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou
hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom**

Uznesenie 656/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

správu o výsledkoch kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou
hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a jej
útvaram.

koniec poznámky)

BOD 20 PERSONÁLNE ZMENY V ORGÁNOCH A ZMENY V
ZAKLADATEĽSKÝCH DOKUMENTOCH OBCHODNÝCH
SPOLOČNOSTÍ A ORGANIZÁCIÍ S MAJETKOVOU ÚČASŤOU
HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Podľa bodu číslo 20. Personálne zmeny v orgánoch a
zmeny v zakladateľských dokumentoch obchodných spoločností

a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy.

Nech sa páči.

JUDr. Veronika Lihká, útvar správy mestských podnikov:

Dobrý deň. Ďakujem. Dovoľte mi za útvar správy mestských podnikov predložiť nasledovný materiál. Predkladáme personálne zmeny, ktoré sa týkajú viacerých obchodných spoločností hlavného mesta a zároveň neziskovej organizácie BOB.

Prvá navrhovaná zmena je navrhovaná v obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu. Ide o návrh na vymenovanie Ing. Miroslavy Čalfovej za členku predstavenstva a finančnú riaditeľku tejto spoločnosti. Pani Čalfová bola úspešnou uchádzačkou výberového konania, ktoré prebehlo včera. Zápisnica z výberového konania, ako aj životopis boli priložené v rámci predkladaného materiálu.

Druhá zmena, ktorá je navrhovaná, sa navrhuje v rámci spoločnosti Bioenergia, a. s., čo je dcérska spoločnosť Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. S tým, že sa berie na vedomie, že uplynie 30.9. funkčné obdobie súčasných členov predstavenstva tejto obchodnej spoločnosti. A v súvislosti so zamýšľaným zlučovaním spoločnosti BVS a Bioenergy sa navrhuje, aby teda došlo už k zníženiu počtu členov predstavenstva v Bioenergy a vymenovanie nových troch členov predstavenstva, ktorými by boli súčasný predseda predstavenstva, pán Branislav Tedla, pán Patrícus Palla ako

podpredseda predstavenstva, a súčasný generálny riaditeľ BVS, pán Ldislav Kyzak, za člena predstavenstva.

A tretia zmena, ktorá je navrhovaná v rámci tohto materiálu, je zmena na úrovni neziskovej organizácie BOB, kde bola doručená mestu Bratislava žiadosť Zuzany Trubíniovej o vzdanie sa funkcie riaditeľky tejto organizácie. A navrhuje sa vymenovanie pani Laury Kováčovej za riaditeľku tejto organizácie. A zároveň je predmetom materiálu aj návrh na zmenu štatútu, ktorá spočíva iba vlastne vo vymazaní toho ustanovenia, ktoré hovorí o tom, že s riaditeľkou je uzatváraná zmluva mandátna. Nakoľko tento zmluvný vzťah by mal byť riešený formou pracovnej zmluvy.

A ďalším bodom, ktorý je prerokovávaný, je zmena na úrovni Národného tenisového centra, kde je mesto Bratislava minoritným akcionárom, kde dochádza k vzdaniu sa funkcie pani Zuzany Trubíniovej. Pričom na nasledujúcom mestskom zastupiteľstve by sme predložili návrh na preobsadenie tejto pozície novým nominantom hlavného mesta.

A posledná zmena je na úrovni spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, kde sa berie na vedomie vzdanie sa funkcie pána Ivana Peschla z pozície predsedu dozornej rady. A navrhuje sa vymenovanie Ing. Petra Chalányho za predsedu dozornej rady v dopravnom podniku. Je to zamestnanec útvaru správy mestských podnikov.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odvzdam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje personálne zmeny v orgánoch a zmeny v zakladateľských dokumentoch v obchodných spoločnostiach a organizáciách s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy. Tak ako boli predložené v materiáli.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 1, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 2,
prítomní: 34.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Personálne zmeny v orgánoch a zmeny v zakladateľských
dokumentoch obchodných spoločností a organizácií s**

**majetkovou účasťou hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy**

Uznesenie 657/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

vymenovanie Ing. Miroslavy Čalfovej za členku predstavenstva
- CFO obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.
v skratke: OLO a.s., so sídlom Ivanská cesta 22, 821 04
Bratislava, IČO: 00 681 300.

B1. konštatuje,

že ku dňu 30.09.2024 uplynie funkčné obdobie členov
predstavenstva obchodnej spoločnosti BIONERGY, a.s., so
sídlom Prešovská 48, 826 09 Bratislava, IČO: 45322317:

Branislav Tedla - predseda predstavenstva

PhDr. Patricius Palla - podpredseda predstavenstva

Ing. Dušan Myslivec - člen predstavenstva

JUDr. Ing. Marek Zajíček - člen predstavenstva

Ing. Milan Kresáč - člen predstavenstva

B2. schvaľuje

podanie návrhu materskej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., na zvolenie členov predstavenstva obchodnej spoločnosti BIONERGY, a. s., so sídlom Prešovská 48, 826 09 Bratislava, IČO: 45322317:

Branislav Tedla - predseda predstavenstva

PhDr. Patricius Palla - podpredseda predstavenstva

Ing. Ladislav Kizak - člen predstavenstva

C1. berie na vedomie

1. žiadosť Mgr. Zuzany Trubíniovej o odvolanie z funkcie riaditeľky neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, nezisková organizácia, skrátený názov: BOB, n.o., so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 36077780.

2. návrh zmeny Štatútu neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, nezisková organizácia, so sídlom: Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 36 077 780.

C2. schvaľuje

návrh na zvolenie Mgr. Laury Kováčovej za riaditeľku neziskovej organizácie Bratislavská organizácia bývania, nezisková organizácia, skrátený názov: BOB, n.o., so sídlom Primaciálne nám. 1, 811 01 Bratislava, IČO: 36077780.

C3. poveruje

primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy predložiť správnej rade BOB, n.o. návrh na voľbu riaditeľky organizácie podľa časti C2 tohto uznesenia.

D. berie na vedomie

vzdanie sa funkcie Mgr. Zuzany Trubíniovej - členky predstavenstva ako zástupkyne hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v obchodnej spoločnosti Národné tenisové centrum, a.s., Príkopova 6, 831 03 Bratislava, IČO: 35853891.

E1. berie na vedomie

vzdanie sa funkcie Ing. Ivana Peschla člena - predsedu dozornej rady v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736.

E2. schvaľuje

vymenovanie Ing. Petra Chalányho za člena - predsedu dozornej rady v obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 492 736.

Osobitne podpísané 27. 09. 2024.

koniec poznámky)

**BOD 21 STAV PRÍPRAVY PROJEKTU: NOVÁ ELEKTRIČKOVÁ
TRAŤ V PETRŽALKE, 2. ČASŤ BOSÁKOVA ULICA –
JANÍKOV DVOR**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 21. Stav prípravy projektu: Nová električková
trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor.

Nech sa páči.

Ing. Marek Bagi, projektový vedúci:

Dobrý deň. Vážené mestské zastupiteľstvo, dovoľte, aby
som v predložennom materiáli povedal aktuálny stav projektu
nosného systému MHD, 2. časť Bosákova – Janíkov dvor.
Klasické delenie stavby na štyri ucelené časti. 40, 50, 51
a 60. Postupne. Tu sú realizované stavebné práce v rámci
koridoru. Tie vám ukážem podľa fotografií. A na ucelenej
časti 40 na združenom moste na Rostovskej ceste je celá nosná
konštrukcia zabetónovaná. Zrealizované hydroizolácie. Zásypy
mostu. Prebehla zaťažovacia skúška, ktorá vyhovuje. Aktuálne
prebiehajú práce na železničnom spodku a kábluvode,
a ďalších konštrukciách pre cesty a chodníky, a cyklotrasu.
Taktiež prebiehajú práce na budúcej zastávke, aj autobusovej
zastávke. A celej križovatke, alebo teda v novej polohe.
A Jantárovej cesty. Ďalej na úseku 40 máme rozpracovanú,
alebo teda hotovú polovicu križovatky Romanovovej. Vo
výstavbe druhá polovica spolu aj s priecestím. A ďalej
pokračujú finálne vrstvy zásypov trate. To znamená sadením
rozchodníka a práce na cyklochodníku, a verejnom osvetlení

cyklochodníka. Na moste 50 je celá nosná konštrukcia zrealizovaná. Práce pokračujú na oporných múroch a prechodových oblastiach mosta. A sú zrealizované hydroizolácie na chodníku, cyklochodníku, kde sa už realizujú rímasy. Ďalej bude pokračovať izolácie na koľajisku. A ďalej betonáž z koľajníc. Taktiež cestné objekty. Rozpracovaná križovatka Šintavská, ktorej už je teda neaktuálna fotografia. Už je križovatka. Novovytváraná aj s priecestím.

A tá pravá fotografia, tam teda prebehlo úspešne odstránenie nebezpečného odpadu a iného odpadu, ktorý bol nájdený v trase. Pokračuje spätný zásyp a budovanie všetkých vrstiev konštrukčných... koľajový spodok a zvršok. Križovatka Lietavská je už spustená spolu s priecestím. V najbližších týždňoch bude spustená posledná vetva na Lietavskej. Taktiež Betliarska križovatka funguje už v plnom profile aj s priecestím. Na ucelenej časti 60 práce prebiehajú na moste na Panónskej ulici, kde sú vo výstavbe lávky a schodiská pre peších. Taktiež sa buduje aj v smere do mesta, aj v smere do Rusoviec. A most, ktorý bude vlastne slúžiť ako autobusová zastávka.

A koniec úseku. Obratisko je zrealizovaný celý železničný spodok. Realizuje sa zvršok, spodné dosky spolu s koľajnicami. V hale dennej kontroly sú už rozvody elektroinštalácie, plynoinštalácie a opláštenie hotové. Už chýbajú iba detaily. A pokračuje sa v prácach v administratívnej časti. To znamená: murovanie priečok a tak ďalej. Stavebne ukončené objekty na každej ucelenej časti stavby. Pripravujeme dokumentáciu k ich odovzdaniu, prebratiu. Máme objekty rozpracované na kolaudáciu.

Fakturácia ku koncu siedmeho mesiaca predstavuje 29 375 000. Zhruba 39 % z akceptovanej zmluvnej hodnoty diela. Dodatky k zmluve o dielo. Aktuálne už je podpísaných 20 dodatkov. Posledný, ktorý bol podpísaný, obsahuje teraz zmeny množstiev na základe vykonaných prác. A zmenové listy a nároky.

V nadväznosti na dodatok 2 sa teda na kvartálnej báze robí indexácia cien. Tam prvý kvartál roku 23, 24, pardon. Bol 17,28. A aktuálne druhý kvartál nám vyšiel 16,79. To je na úrovni 995 000 eur. K externému financovaniu teda máme ukončené operačný program Integrovaná infraštruktúra podanú žiadosť o nový program Slovensko, kde sa očakáva podpis zmluvy v októbri. A tým pádom aj začiatok črpania fondov z druhej fázy vo výške zvyšného NFP. To znamená na úrovni zhruba 66,9 milióna. A tu je posun zhruba o 4 mesiace predpokladané. Čakali sme, že budeme čerpať už v šiestom mesiaci. Ten posun nezávisel od nás. A teraz je predpoklad na desiaty mesiac. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Pán primátor vie, napriek tomu, čo sme teraz videli na fotkách, stále trváte na tom, že električka bude jazdiť do konca roka na tejto trati? To je

prvá otázka. A druhá otázka je: ja tam teda stále nevidím ani stĺpy, ani elektrické vedenie, ani zastávky. AJ by som sa chcel spýtať, kedy sa reálne prevezie prvý pasažier na tejto trati. Chcel by som vaše vyjadrenie tu na kameru. A tretia vec. Je veľmi smutné, že ste spravili z Petržalčanov zajatcov, ktorí päť rokov žijú na jednom veľkom stavenisku. Len vďaka tomu, že mesto nie je schopné tento projekt dokončiť. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja niekoľko drobností. Nevidel som tam fotku križovatky Kutlíkova - Bratská. Nevie, či sa iba nedopatrením stalo, ale tam nebola. Rád by som vedel, v akom je stave. Paradoxne podľa mňa asi najmenej vyvinutá. Alebo teda v najhoršom stave, čo sa týka realizácie. A druhá vec, ktorú som sa chcel spýtať. Trošku ma upútalo, keď teda nevidím už tak dobre. Že tam bolo napísaný dole, že je to 29. september 2024. Ten dokument, to je taká drobnosť. Ale neviem, či sa jedná o nejakú technickú vec. Tretia vec: tam bol tretí kvartál. Teda prvý kvartál 2023. A hovorilo sa o druhom kvartáli 2023 pri tej indexácii. To nemá byť 24. Lebo iba tomuto nerozumím, že prečo sa hovorí o viac ako rok starých kvartáloch. Myslel som, že tá indexácia sa týka za prvý kvartál 24 a druhý kvartál 24. Takže len možno nerozumím. Tak len sa pýtam.

A posledná otázka. Tiež som sa chcel spýtať na to, že či platí zatiaľ posledný termín 15. december 2024 má električka jazdiť. Lebo tiež mi to zatiaľ z toho, čo som videl, nielen na fotkách, ale teda aj v realite nevychádza. A teda aký je súčasný odhadovaný čas realizácie toho, čo bolo povedané. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Začneš Marek ty?

Ing. Marek Bagi, projektový vedúci:

Môžem. Pán starosta Hrčka, tam preklep. To bol prvý kvartál 24. A teraz máme aktuálnu informáciu, ktorá nám minulý týždeň prišla. A je druhý kvartál 24. roku na úrovni tých 16,7. A čo sa týka toho termínu 15.12. Tam sme sa bavili o tom alebo teda je to postavené tak, že má byť hotová koľaj a trakcia. Aby dokázala električka prejsť. Aby bola reálna uskutočniteľná technicko-bezpečnostná skúška. Tá teória 15.12. neznamená, že 15.12. prevážame električkou ľudí do Petržalky až po Janíkov dvor.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ja by som chcel odpovedať. Však to bolo aj na mňa adresované. Myslím si, že celý tím aj všetci robíme všetko pre to, aby električka bola čím skorej hotová. Ja som to viackrát spomínal. Akýmikoľvek pákami to nemáme úplne v rukách. Má to v rukách dneska španielska spoločnosť,

dneska čínska spoločnosť. Intenzívne rokuje aj so Španielmi, aj s Číňanmi. Aby to bolo skorej. Od mája sa nám podarilo tie práce urýchliť. Áno, ten dodatok je podpísaný. Posledný dodatok je podpísaný na to, že 15. decembra dostaneme do rúk dokumenty, ktoré by nám mohli dovoliť začať kolaudáciu. Respektíve by sme mohli sa začať chystať ku kolaudácii. A na to treba, aby električka obišla. Aby mala bezpečnostné, technické skúšky. Aby obišla tú trať. A Bratislavčania alebo Petržalčania, pevne vetrím, že začiatkom budúceho roka, neviem, či je to prvý alebo druhý kvartál, tak sme to komunikovali. V roku 2025 budú na tejto električke jazdiť všetci. Chceme, aby sa dokončila čím skorej. A myslím, že celý náš tím robí všetko pre to, aby bola dokončená čím skorej. A ja som, zopakujem, veľakrát som to opakoval, ja som rád, že nám neodišiel zhotoviteľ. Že nemáme druhé Višňové. Lebo to by sme električku ešte veľmi dlho nemali. A snažíme sa, aby zhotoviteľ na stavbe zostal a jednoducho električku dokončil. Takže to je za mňa.

Pán starosta Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Križovatka Kutlíkova - Bratská som nedostal odpoveď. Druhá vec. Samozrejme, asi každý, kto tam býva, tak vidí, že za posledných šesť, sedem mesiacov ten progres na tej električkovej trati je určite vidieť. Aj e vidieť, že sa tie veci hýbu. A je tam ďaleko viac robotníkov, ďaleko viac strojov. Ďaleko viac sa denne pracuje. Takže ako určite ten posun každý badá. A samozrejme, je to pravidelná otázka: kedy asi ktorá časť bude. Ale ďakujem, že k 15.12. Lebo ja som teraz z toho, čo som počul, a čo som si pamätal, tak to

bolo tak, že k 15.12. alebo teda do decembra 24 má jazdiť električka do mája - júna 25 majú byť urobené ostatné cestné objekty, ako cyklotrasa, prípojky a tak ďalej. Ale ok. Ak to je upresnené tak, že do decembra 24 má byť iba spravené koľajisko, aby sa mohlo začať kolaudovať, beriem. Lebo tam potom tie časy, samozrejme, na to nadväzujú, koľko je kolaudácia...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Asi poďme ďalej. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o stave prípravy projektu Nová električková trať v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica - Janíkov dvor.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať o návrhu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 32, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 0,
prítomní: 33.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke,
2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor**

Uznesenie 658/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o stave prípravy projektu: Nová električková trať
v Petržalke, 2. časť Bosákova ulica – Janíkov dvor.

koniec poznámky)

**BOD 22 PARTNERSKÁ DOHODA O MEDZINÁRODNEJ SPOLUPRÁCI:
PRACOVNÉ SPOLOČENSTVO BAUM_CITYREGION
PRACOVNÉ SPOLOČENSTVO**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 22. Partnerská dohoda o medzinárodnej spolupráci: pracovné spoločenstvo baum_cityregion pracovné spoločenstvo.

Nech sa páči, pán Mazúr.

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

Ďakujem pekne za slovo. Vážené zastupiteľstvo, predkladáme materiál na schválenie: Partnerská dohoda o medzinárodnej spolupráci: pracovné spoločenstvo baum_cityregion pracovné spoločenstvo. Uzatvorená podľa paragrafu 21 zákona o obecnom zriadení. Podľa článku 17 rakúskej alternatívy tohto zákona. Medzi hlavným mestom SR Bratislavou, Spolkovou krajinou Dolné Rakúsko a Spolkovou krajinou Burgenlandskom. Cieľom a dôvodom, prečo chceme toto spoločenstvo uradiť, je vyústenie spoločného projektu zo schémy Interreg. Je to finálny stupeň tohto projektu. Zároveň ide o platformu, na ktorej chcem vlastne ďalej nadväzovať spoluprácu s rakúskom prihraničím. V budúcnosti aj s maďarským prihraničím. Už v minulosti sa tam realizovali viaceré spoločné projekty. A chceme na tom stavať a pokračovať ďalej. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy po prerokovaní materiálu schvaľuje Partnerskú dohodu o medzinárodnej spolupráci uzatvorenú podľa §21 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (SK) a podľa čl. 17 B-VG (AT) medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou, spolkovou krajinou Dolné Rakúsko a spolkovou krajinou Burgenlandsko.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať o návrhu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 33, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomní: 33.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ** **TEXT** **UZNESENIA** **MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

**Partnerská dohoda o medzinárodnej spolupráci: pracovné
spoločenstvo baum_cityregion pracovné spoločenstvo**

Uznesenie 659/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

Partnerskú dohodu o medzinárodnej spolupráci uzatvorenú podľa § 21 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (SK) a podľa čl. 17 B-VG (AT) medzi hlavným mestom Slovenskej republiky Bratislavou, spolkovou krajinou Dolné Rakúsko a spolkovou krajinou Burgenlandsko (pracovné spoločenstvo baum_cityregion).

koniec poznámky)

BOD 23 ROČNÁ SPRÁVA O REALIZÁCII PROGRAMU ROZVOJA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY 2022 – 2030 ZA ROK 2023

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod 23. Ročná správa o realizácii Programu rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy 2022 – 2030 za rok 2023. Nech sa páči.

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

Ďakujem pekne za slovo. Predkladáme informačný materiál. Ročnú správu o realizácii programu Bratislava 2030. Ako sme avizovali, pri tvorbe a schvaľovaní tohto programu budeme robiť ročné reporty. Toto je druhý report v poradí. V trošku prehľadnejšom formáte. V správe nájdete ciele. Nájdete tam metodiku vyhodnocovania, ako je prehľad indikátorov naprieč jednotlivými cieľmi, a sumárnu správu o výkonnosti mesta. Treba brať do úvahy pričítaní tohto, že sme samozrejme, v nejakom druhom – treťom roku realizácie ... do roku 2030. Zároveň došlo vlastne k viacerým významným zmenám v rámci financovania samosprávy. Takže toto trochu ovplyvňuje plnenie cieľov. Napriek tomu vlastne sa nám darí takmer v polovici tých cieľov vlastne napredovať. Významne. Zhruba v tretine do dneska nevieme merať. Takže sme pripravení odpovedať na otázky, ak by bol záujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujeme pekne. Pán Mazúr, ďakujem veľmi pekne. Prehľadne pripravený materiál. Grafy, tabuľky, zrozumiteľne vysvetlené, v čom sa posunuli k lepšiemu, kde sme stagnovali, kde sa nedarilo, aj z akých dôvodov. To všetko si zaslúži, naozaj, pochvalu. Aj ten odpočet, pravidelný. Takže ďakujem. Ale zároveň mám jednu otázku, ktorú som aj položila na našej komisii. Pri väčšine tých tabuliek alebo grafov je uvedený zdroj tých údajov, tých dát, sa tomu dnes hovorí, z ktorých teda pri tvorbe tej tabuľky sa vychádzalo. A práve pri tabuľke na strane 14, myslím, je to, ktorá vyjadruje spokojnosť obyvateľov s mierou informovanosti a kvalitou informácií o dôležitých opatreniach, rozhodnutiach, aktivitách a zmenách v meste. A práve pri tejto tabuľke to uvedené nie je. Bohužiaľ, zaujímalo by ma teda, alebo poprosila by som o informáciu, z akých zdrojov sa čerpali tieto údaje. Porovnávajú sa rok 2021, 2022 a 2023. A je tam významný štatistický pokles miery spokojnosti obyvateľov zo 65 na 58 v roku 2022 a v roku 2023 na 48. Čiže až 20 bodov rozdiel. Tak by som poprosila. Niečo podobné je aj so spokojnosťou obyvateľov, ktorí deklarujú, že v minulosti boli zapojení do participatívneho procesu. Ale tam ten rozdiel je nie až taký významný. A porovnávajú sa len dva po sebe idúce roky. V každom prípade tá miera spokojnosti obyvateľov s informovanosťou má teda dosť nebezpečný trend. Ďakujem za odpoveď.

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

Čo sa týka prieskumov, ktoré tam vlastne máme uvedené, to sú vždycky zdroje prieskumov, ktoré sa realizujú v rámci mesta, prípadne prieskumy, ktoré realizujú obchodné spoločnosti s majetkovou účasťou mesta. Čiže toto je zdroj tých dát, na čo ste sa pýtali. A konkrétne tento indikátor, teda ten dôvod poklesu dneska neviem povedať. Ale treba brať do úvahy, že akoby prieskumy sú veľmi citlivé na nejaký konkrétny moment v nejakom danom čase. A treba vidieť proste viacero rokov priebežne. Čiže len ten jeden moment jednoducho nikdy nemusí byť výpovedný.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. No, nie som spokojná s vašou odpoveďou, pán Mazúr. Ale nemôžete vedieť všetko. Vaša kolegyňa totižto odpovedala na komisii niečo úplne iné. A to znamená, že miera spokojnosti 68, 65 bola meraná inou metodikou. A ak si dobre pamätám, tak vlastne toto vychádzalo z údajov komunikačného oddelenia magistrátu. Alebo nejaký zber dát robilo komunikačné oddelenie. A tie ďalšie, kde je zaznamenaný pokles, už sa robil nejakou nastavenou metodikou, presnejšou. Čiže možnože vychádza mi z toho, prepáčte, to je špekulácia, ak by naďalej robilo komunikačné oddelenie prieskumy, tak by čísla možno vychádzali lepšie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Všetak to je nejaký ukazovateľ, ktorý nám ukazuje, že máme niekde možno problém. Alebo...

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

Ja si myslím, že to sa nedá dneska povedať. Pretože potrebujete mať že naozaj dlhší časový rád. Čo sa týka prieskumu, špeciálne môžu byť citlivé na nejakú konkrétnu vec. Dokonca výskumy ktoré hovoria o tom, že ten prieskum ovplyvní doslova ž také vec, ako je počasie a podobne. Čiže naozaj by som nechcel ísť do špekulácie...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale akože povedať si, že ešte viac budeme komunikovať alebo informovať ľudí, je predsa ok.

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

Absolútne áno. Máme na to opatrenia, ktoré sa realizujú v tejto oblasti.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ok. Dobre. Ďakujem pekne.

A odovzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie ročnú správu o realizácii strategického dokumentu Bratislava 2030 – Programu rozvoja hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 2022 – 2030 za rok 2023.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 0,
prítomní: 32.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Ročná správa o realizácii Programu rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy 2022 – 2030 za rok 2023

Uznesenie 660/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

ročnú správu o realizácii strategického dokumentu Bratislava 2030 – Programu rozvoja hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy 2022 – 2030 za rok 2023.

koniec poznámky)

**BOD 24 INFORMÁCIA O NEFINANČNOM PLNENÍ POZEMKAMI
SPOLOČNOSŤAMI FUXTON, S. R. O. A PERSET,
A. S. A NÁVRH VÝŠKY KONTRIBÚCIE SPOLOČNOSTI
PERSET, A. S. ZO ZMLÚV O SPOLUPRÁCI V ÚZEMÍ
MUŠ MLYNSKÉ NIVY**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Ideme ďalej. Informácia o nefinančnom plnení pozemkami spoločnosťami FUXTON, s. r. o. a PERSET, a. s. a návrh výšky kontribúcie spoločnosti PERSET, a. s. zo zmlúv o spolupráci v území MUŠ Mlynské Nivy.

**Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a
analýz:**

Ďakujem pekne za slovo. Ako sme avizovali, keď sme pripravovali metodiku v máji tohto roku, a keď sa vlastne nejakým spôsobom posúvala do ďalších etáp mestského urbanistického štúdia pre územie Mlynských nív, my pokračujeme v rokovaníach s developermi. V tomto území jedna z úloh, ktoré sme mali, bolo zabezpečiť vlastne pozemky pre nejakú verejnoprospešnú infraštruktúru. Konkrétne v tomto území sme vlastne riešili otázku umiestnenia parkov a umiestnenia pozemku pre školu. Ešte rovno poviem v tomto materiáli bod B je stiahnutý. Čiže ten aktuálny bod, teda ten aktuálny materiál už počíta len s tým bodom A. My sme si pre vás pripravili iba veľmi stručnú informáciu o tom, ako vlastne rokujeme ďalej. Čiže so spoločnosťou FUXTON máme vlastne vyrokované nefinančné plnenie v rámci kontribúcií, ktoré vlastne ráta s pozemkom pre školu. Ten pozemok sa nachádza vlastne na mape, ako vidíte v tomto kvadrante, červenom. Konkrétne vlastne v tej časti, tej severozápadnej, v tom kvadrante, kde sa vlastne počíta s umiestnením školy. Zároveň máme vlastne dohodu so spoločnosťou PERSET, ktorú teda developuje Metrostav, spoločnosť, kde vlastne je navrhnutý pozemok pod parkom. Konkrétne v tejto časti. To sa už nachádza smerom k Hraničnej ulici. Teda na východ od Bajkalskej ulice. Zároveň vlastne uvediem, že tieto plnenia developeri budú dávať zápočtom proti kontribúcii. Čiže inými slovami mesto nebude za ne platiť. Takže t je za nás informácia. A budeme radi, keď nejakým spôsobom dostaneme mandát dorokovať tieto zmluvy ďalej. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Tak ja budem dneska opäť konzistentný. Tak ako na komisii. Mám pocit, že to prichádza strašne skoro. Minulý mesiac sme schválili urbanistickú štúdiu, v ktorej vlastne jeden z hlavných dôvodov, prečo ju schváliť, bolo aj to, že mesto na tom nejakým spôsobom zarobí. Aj keď teda som zvedavý, ako to bude v budúcnosti vyzeráť. Lebo tie kontribúcie sú podľa mňa dosť na hrane. A hneď na ďalšom zastupiteľstve zase kontribúcie uberáme. Musím sa priznať, že mne sa moc ten postup nepozdáva. Preto som ho nepodporil na komisii a nepodporím ho ani dnes. Avšak nechcem haniť nikoho prácu. Verím, že tie jednania nemáš jednoduché. Asi toľko. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Prepáčte. Zaregistrovala som mail od pána Kollárika, že budeme hlasovať iba o časti A uznesenia. Je to tak? Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som chcel podotknúť, že zabudlo sa tu povedať jedna dosť podstatná vec, že ten bod je o tom, že tej spoločnosti PERSET dáva mesto zľavu 1 000 000 eur. Ako je to možné. Je to predsa precedens. Je to darček súkromnej firme. A tieto peniaze budú chýbať v mestskej kase. Potom nehovorte, prosím, pán primátor, na všetko, že nie sú peniaze, keď dávate darček súkromnej spoločnosti 1 000 000 eur. Už len zmenou územného plánu ste im brutálne zvýšili hodnotu ich majetku. Ako k tomu prídu ostatní developeri, že tu idete niekoho zvýhodňovať? Prečo sa tu skláňame pred developermi.? To si myslíte, že ak im neustúpime, nepostavia ten bytový komplex? A to, že tam idú postaviť nejaký parčík, tak buď ho musia postaviť podľa platných regulí, a tak budiš, prečo by sme nedávali zľavu. Alebo keď to robia dobrovoľne, tak prečo by sme dávali zľavu? Ako sorry, ale dávať zľavu niekomu milión eur, keď sme teraz stanovili nejaké pravidlá, to je absolútne neakceptovateľné.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Poprosím rovno odpoveď.

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

Áno. Ja by som ešte rád zopakoval, že ten bod B je stiahnutý. Hlasuje sa len o info-materiáli v bode A, kde

vlastne iba informujeme o polohe týchto dvoch pozemkov. A teda o polohe týchto dvoch verejnoprospešných vecí v týchto pozemkoch. To je všetko. Poskytneme iba informáciu zastupiteľstvu, aby sme vedeli dorokovať toto plnenie. Čiže o žiadnej zľave aktuálne sa nehlasuje. Tento bod tam nie je. To som aj povedal. Nie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pán Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. No, možno pán Mazúr vyvoláva také zvlášťne, nechcem povedať podozrenie, že do komisií tento materiál bol daný s tou slávou tomu developerovi, tých milión euro. Videli ste, že sa to nie úplne stretlo s porozumením. Aspoň teda v komisii majetkovej. Dokonca to uznesenie ani neprešlo. A teraz to predkladáte, ako keby v tej verzii bez tej miliónovej zľavy. A to je také zvlášťne. Že prečo ste vlastne upravili ten materiál oproti tomu, ako bol v komisiách. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči.

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

My pokračujeme v rokovaní aj s touto spoločnosťou Ďalej. Aktuálne ešte nie sú ukončené. Čiže z tohto dôvodu. Jednoducho dneska táto vec nie je na stole. Riešime len polohu, aby sme vedeli dorokovať zmluvy.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Asi práve preto, že to neprešlo cez tú majetkovú, nie?

Mgr. Ján Mazúr, PhD., vedúci útvaru mestských stratégií a analýz:

Možno.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To je ten dôvod. Aspoň tak som to mal ja načítané.

Podme ďalej. Áno. Pani viceprimátorka, nech sa páči.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len dve vety k predrečníkovi, poslancovi Winklerovi. Nedávame nikomu zľavu. Materiál hovorí o nefinančnom plnení pozemkami v rámci kontribúcie. To znamená, že namiesto financií developer bude plniť kontribúciu v podobe pozemku v rovnakej cene. To je tá zmena. A táto zmena bola umožnená hlasovaním zastupiteľstva v máji, kedy sme schválili aktualizáciu metodiky, ktorá hovorí o tom, že v územiach nad

štyri hektáre môže mesto uplatniť kontribúciu vo forme financií alebo v nefinančnom plnení. To je všetko. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Takže to, čo bolo na finančnej komisii, to tu nie je. O tom sa dneska nehlasuje. Rokuje sa ďalej.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie:

1. nefinančné plnenie v zmluve o spolupráci FUXTON s.r.o. (dcérskej spoločnosti JTRE; sídlo: Dvořákovo nábrežie 10, Bratislava, PSČ 811 02, SR, IČO: 35833513) časťou pozemku na LV č. 775, pozemok registra „C“, v rozlohe 5 600 m², Obec: Bratislava - Ružinov k.ú. Nivy,

2. nefinančné plnenie v zmluve o spolupráci PERSET a.s., (dcérska spoločnosť Metrostav Slovakia a.s., sídlo: Prievozská 32, Bratislava, PSČ 821 05, SR, IČO: 48239089) časťou pozemku na LV č. 4814, pozemok registra „C“, v rozlohe 11 622 m², Obec: Bratislava - Ružinov k.ú. Nivy.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 21, proti: 1, zdržalo sa: 6, nehlasovali: 3,
prítomní: 31.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Informácia o nefinančnom plnení pozemkami spoločnosťami FUXTON s.r.o. a PERSET a.s. a návrh výšky kontribúcie spoločnosti PERSET a.s. zo zmlúv o spolupráci v území MUŠ Mlynské Nivy

Uznesenie 661/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

1. nefinančné plnenie v zmluve o spolupráci FUXTON s.r.o.
(dcérskej spoločnosti JTRE; sídlo: Dvořákovo nábrežie 10,

Bratislava, PSČ 811 02, SR, IČO: 35833513) časťou pozemku na LV č. 775, pozemok registra „C“, v rozlohe 5 600 m², Obec: Bratislava - Ružinov k.ú. Nivy,

2. nefinančné plnenie v zmluve o spolupráci PERSET a.s., (dcérska spoločnosť Metrostav Slovakia a.s., sídlo: Prievozská 32, Bratislava, PSČ 821 05, SR, IČO: 48239089) časťou pozemku na LV č. 4814, pozemok registra „C“, v rozlohe 11 622 m², Obec: Bratislava - Ružinov k.ú. Nivy.

koniec poznámky)

BOD 25 NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU Č. 2 K ZRIAĎOVACEJ LISTINE MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ ORGANIZÁCIE GALÉRIA MESTA BRATISLAVY

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej.

Táni, môžeš?

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pokračujeme bodom číslo 25. Návrh na schválenie dodatku č. 2 k Zriaďovacej listine mestskej príspevkovej organizácie Galéria mesta Bratislavy.

Nech sa páči, máte slovo. Asi pani riaditeľka? Nech sa páči.

Mgr. Katarína Trnovská, ArtD., riaditeľka Galérie mesta Bratislavy:

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. My predkladáme návrh, predmetom dodatku k zriaďovateľskej listine je teda podnikateľská činnosť. Identifikovali sme v galérii určité oblasti, ktorými si vieme zvýšiť vlastný príjem. A to je vlastne cieľ, prečo žiadame o rozšírenie a doplnkovanie zriaďovateľskej listiny.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo 2 k zriaďovateľskej listine mestskej príspevkovej organizácie Galéria mesta Bratislavy.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2,
prítomní: 31. Ďakujem pekne.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie dodatku č. 2 k Zriaďovacej listine
mestskej príspevkovej organizácie Galéria mesta Bratislavy**

Uznesenie 662/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

dodatok č. 2 k Zriaďovacej listine mestskej príspevkovej
organizácie Galéria mesta Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 25A DODATOK Č. 4 K ZRIAĎOVACEJ LISTINE STARZ

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme bodom číslo 25A. Áno. Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine STaRZ. Nech sa páči.

JUDr. Rastislav Šorl, riaditeľ sekcie právnych služieb:

Dobrý deň. Vážené mestské zastupiteľstvo, predkladáme Vám dodatok č. 4 k zriaďovateľskej listine príspevkovej organizácie Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy. Ide o zmenu, teda doplnenie predmetu podnikania, kde sa do predmetu podnikania dopĺňa písmeno G) poskytovanie služieb rýchleho občerstvenia spojené s predajom na priamu konzumáciu, prevádzkovanie výdajne stravy. Ďakujem.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Otváram diskusiu, nech sa páči.

Pán starosta Zaťovič, máte slovo.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem. Ja len stručne. Ako dopadla súťaž na Rosničku, prenájom budovy? Ďakujem pekne.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja poprosím, pozbierame všetky otázky. A potom na záver poprosím reakcie.

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa rád vyjadril na tému STARZ. Tak bol som sa pozrieť na zimnom štadióne, kde sú štyri priestory prázdne, neprenajaté. Z toho dva sú veľmi veľké. Je to zhruba polovica všetkých priestorov na prízemí. Všetky priestory hore sú takisto zatvorené. Bol som sa pozrieť na Rosničke. Budova dlhodobo neprenajatá. Bol som sa pozrieť na Zlatých pieskoch. V katastrofálnom stave. Špina, burina. Presne na miestach, kde sa ľudia kúpu. Ja sa pýtam, dokedy chceme akceptovať tento stav? Nechýbajú nám tie peniaze z prenájmu? Nikomu nám nechýbajú do mestskej kasy?

Za ďalšie. Chcel by som sa spýtať. Začiatkom novembra má byť termín, keď sa mali otvoriť Pasienky. Bol to asi 35. termín, kedy sa tie pasienky mali otvoriť. Ale zase sa to posúva. Vraj niekedy na január. Až keď to tak nevyzerá. Viete mi niekto, prosím vás, povedať, kedy reálne budú tie Pasienky otvorené? Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nech sa páči... Zozbierame všetky.

Pani Ďurajková, nech sa páči.

Ing. Monika Ďurajková, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Ja len k tým Zlatým pieskom. Ja som navrhla aj na komisii územného plánovania, že by sa dalo spraviť tá časť pozemku Zlatých pieskov v správe STARZ-u. Lebo je to v správe MARIANUM. Ako logickejšie by to bolo, keby to malo

v správe STARZ, ktoré teta má v tomto území veľkú časť pozemkov. Takže keby to mesto mohlo riešiť, tak by to možno bolo fajn. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ak náhodou budem mimo, lebo teda neviem, či sa môžem baviť o STARZ-e všeobecne. Lebo teda v jej zriaďovacej... Ale možno donesiete pánovi riaditeľovi. Prosím vás, už niekoľkokrát mi písali konatelia z najstaršieho slovenského krasokorčuliarskeho klubu Krasoklub Slovan. Nespochybnujú cenu ani nič. Len nemajú stále hodiny, hej? Každý týždeň im dávate nový rozpis termínu ľadov, čo ja rozumiem, že je hlavne pri malých deťoch. To je nerealizovateľné. Takýmto spôsobom toto krasokorčuľovanie zahubíme. To je proste nakoniec, tie deti tam nebudú voziť. Lebo ja to viem podľa seba, že keď neviem pevný termín, aspoň na mesiac dopredu, tak je to problém. Tak som vás chcel poprosiť, či by ste sa nemohli s nimi nejako dojednať, aby tento Krasoklub nezanikol. A aby rodičia mali nejaký istý komfort. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Bez ohľadu na to, aby som vedel konkrétny problém, tak môžem určite potvrdiť slová kolegu Káčera, že pokiaľ chodíte s deťmi na akýkoľvek tréning a niekto vám mení termíny, tak je to obrovský problém. A naozaj, chápem rôzne technické problémy. Ale jedna z vecí, prečo aj my v Petržalke sa chceme niektoré športoviská prevádzkovať, je preto, že naozaj, tá stabilita pre mládež a deti v tých stabilných časoch by mala byť jedna z dosť dôležitých parametrov. V opačnom prípade, tak ako bolo povedané, tí rodičia v určitom momente stratia chuť, nervy a všetko ostatné. Lebo akákoľvek zmena robí veľké škrtky cez rozpočet. Takže len potvrdzujem aj jeho slová z vlastnej skúsenosti. Vďaka.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Na tom sa asi zhodneme všetci. Nech sa páči, odpovede.

Ing. Jana Dravecká, Správa telovýchovných a rekreačných zariadení Bratislava:

Ďakujem všetkým Súťaž Rosnička bude vyhodnotená v termíne tak, ako je uvedené. To znamená 30 dní od termínu na predloženie ponúk. To znamená do 30. septembra. To bolo k poznámke pána Zaťoviča. K poznámke pána Winklera. A Rosnička v súťaži, kde vyhodnotená do 30.

Zimný štadión Ondreja Nepelu. Takto. Správa telovýchovných a rekreačných zariadení má vo svojej správe 11 500 m² prevádzkových priestorov, ktoré sú prenajímané. Voľné priestory, aj keď sa javia ako veľké, tvoria menej ako

5 %. K včerajšiemu dňu, kedy som aktualizovala materiál. Áno, momentálne sú aj na Zimnom štadióne Ondreja Nepelu neprenajaté priestory. A nie všetky priestory momentálne máme v úmysle prenajať. A sú tam určité projekty, pripravené, ktoré potrebujú realizáciu. Pretože nie všetky tie priestory sa využívajú v súlade s účelom, na ktorý boli koledované. Nesplňajú podmienky a tak ďalej. To sú chýbajúce toalety a podobne. To je bufet a jeho okolie.

A k Zlatým pieskom. Priestor, ktorý bol vo vašom videu, bol práve na súkromných pozemkoch a reštaurácie Vodník, prípadne na súkromnom pozemku pani, ktorá tam má teda ten nelegálny dom, ktorý bol zbúraný. I ten odkopaný kábel spôsobila ona. Áno, viem, že časti medzi Vodníkom a Wakelakom je neporiadok. Zabezpečili sme jeho vypratanie a upratanie. A STARZ spravuje areál, ktorý je uzavretý a oplotený. A popri tom sa stará o tento. A vznikajú tam problémy a nečistoty kvôli podujatiam, ktoré organizuje prevádzkovateľ Wakelak-u.

Čo sa týka otvorenia Pasienkov. Áno, termín sa posúva. A to z toho dôvodu, že okrem pôvodne plánovaných výmen technológie a výmeny podhladov dochádza i k opravám stien. Došlo k havárii podlahového kúrenia. Bolo potrebné vybrať všetky podlahové plochy a povrchy. A preto sa tento termín posunul. Momentálne sú zverejnené všetky zmluvy s dodávateľmi. A termíny sú zrejmé. A 50-metrový bazén má byť dokončený do konca januára 25. 25-metrový bazén má byť dokončený najneskôr do konca mája 2025. Prebehlo i stretnutie so zástupcami klubov, plaveckých, i so zástupcami vodného póla, respektíve aj konkrétne s rodičmi.

A výsledkom je tlačová spáva, ktorá je zverejnená aj u nás na webe.

Čo sa týka Krasoklubu Slovan, áno, predpokladám, že sa jedná o Zimný štadión Ondreja Nepelu. Tuto prioritne sa ten rozvrh robí na týždňovej báze. Za mňa je to tiež nie úplne praktické s nie úplne vhodné. A myslím si, že to bolo dané historicky, kedy sa vychádzalo v ústrety najväčšiemu nájomcovi. A v tejto hale budem sa baviť o prevádzke. Budem sa baviť s prevádzkou o možnostiach zlepšenia a samozrejme fixovania týchto termínov. To je jediné, čo vám viem povedať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. Poďme na faktické poznámky.

Pán Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Takže som rád, že sme si povedali, kedy ten termín bude. Že to bude do konca januára 25. Značím si ten termín. A budem sa veľmi tešiť, keď sa ten termín podarí dodržať. To je prvá vec. A druhá vec. Teším sa, že vďaka mojej iniciatíve STARZ upratal tú časť Zlatých pieskov. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja sa chcem spýtať. Pokiaľ Wakelake má nájomnú zmluvu, tu schvaľovanú na meste, a keď teda ten neporiadok vzniká ním, nemá to niekde v zmluve ošetrované, že si je povinný po sebe odpratať? Lebo keď vravíte, že ten neporiadok vzniká ich činnosťou a ich aktivitami, tak mám za to, že to bolo schvaľované v tomto zastupiteľstve. Čo si pamätám ešte ja. Tak asi by tam niečo mohlo byť týmto spôsobom riešiteľné. Tak len smerom možno k tomu.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pozrieme sa a si na to. Nech sa páči.

Ing. Jana Dravecká, Správa telovýchovných a rekreačných zariadení Bratislava:

Budeme iniciovať stretnutie s nájomcom.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Nie sú ďalšie otázky. Takže odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje dodatok číslo 4 k zriaďovateľskej listine príspevkovej organizácie Správa

telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta SR Bratislavy.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 30, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 2,
prítomní: 31.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine STaRZ

Uznesenie 663/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine príspevkovej organizácie
Správa telovýchovných a rekreačných zariadení hlavného mesta
Slovenskej republiky Bratislavy (STARZ).

koniec poznámky)

BOD 26 VOĽBA ČLENOV BYTOVEJ KOMISIE

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Podme ďalej. Návrh na schválenie dodatku č. 2 k
Zriaďovacej listine mestskej príspevkovej organizácie
Galéria mesta Bratislavy.

Nie, pardon. Čo som urobil? Nejakú chybu.

**Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a
MsZ:**

Voľba členov bytovej komisie. 26.

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Aha, to bolo prehodené. Ospravedlňujem sa. Ja som si to
neuvedomil. Ospravedlňujem sa všetkým. Takže Voľba členov
bytovej komisie. Nech sa páči.

Juraj Mach, MSc., riaditeľ sekcie nájomného bývania:

Dobrý deň. Predkladáme návrh voľby členov bytovej komisie. Bytová komisia vznikla na základe VZN 15/2023 z 23.11.2023. Podľa paragrafu 13 tohto VZN má bytová komisia 7 členov. Je zložená zo štyroch odborných zamestnancov hlavného mesta SR a troch externých členov, zástupcov a zástupkyň odbornej verejnosti. Všetkých členov bytovej komisie volí zastupiteľstvo hlavného mesta. Čo sa týka výberu externých členov, za týmto účelom bola dňa 13.8. 2024 zverejnená na webovom sídle hlavného mesta sídla na registráciu odborníkov a odborníčok. Pričom sme prijali záujem 18 uchádzačov a uchádzačiek. Z týchto bolo na základe posúdenia ich životopisov a skúseností vybraných 5 uchádzačov, ktorí boli pozvaní na prezentáciu a osobné pohovory na komisiu sociálnych vecí, zdravotníctva a rozvoja bývania. Z týchto piatich komisia zvolila na svojom zasadnutí 4.9. alebo navrhla troch kandidátov. Životopisy týchto kandidátov sú priložené k materiálu. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pardon, nie. Máme občana. Pán Mihok, Jozef. Hlasujte, prosím, či pán Mihok môže ísť do diskusie.

(Poznámka: poslanci zdvihnutím ruky vyjadrili súhlas s vystúpením občana)

Ďakujem pekne. Pán Mihok, máte 3 minúty.

Jozef Mihok, občan:

Pekný deň. Dočkal som sa. Dobré. Chcel by som vedieť teraz, čo sa ide schvaľovať táto nová bytová komisia, hej? To znamená, že títo traja odborníci, ktorí sú z radov verejnosti a v tej komisii už nebude fungovať žiadny mestský poslanec. V doterajšej komisii a v doterajších komisiách vždy bol nejaký mestský poslanec, ktorý rozhodoval o tom alebo mal právo rozhodovať o tom, komu budú byty prideľované. Dneska budú byty prideľovať podľa tohto všetkého traja odborníci, ktorí vznikli tak rýchlo, od augusta do dneska, že nemali čas sa ani vám, mestským poslancom, predstaviť. Je to smutné, že vy dneska budete rozhodovať o ľuďoch, ktorých ste nevideli. A budete o nich rozhodovať, či tí ľudia, akým spôsobom a ako budú prideľovať mestské nájomné byty. Dneska už som rozprával o tých vážnych prípadoch, ktoré sa tu dejú, na bytovom podniku. Týmto celým ste znegovali ľudí, ktorí 20, 15, 10 rokov boli v poradovníku. Dopracovali sa na nejaké miesto a od septembra už to neplatí. To znamená, že tí ľudia, ktorí boli 15 rokov v poradovníku, budú na tej istej štartovacej čiare ako tí ľudia, ktorí teraz dávajú tie elektronické žiadosti. To fakt si robíte srandu z tých ľudí, čo 15 rokov sem nosili materiály, míňali svoj čas, čakali, že konečne sa prepracujú na nejaké miesto dopredu? A to vážne takto si znevažujete Bratislavčanov?

Páni poslanci, nezabudnite. Teraz, keď budete hlasovať o tých ľuďoch, ktorých ste nevideli, ktorí budú prideľovať tie mestské nájomné byty. To je obdobná situácia. Keď tu mal pán Nesrovnal, keď hlasovali o hazarde a z tých ľudí, ktorí vytrčali, sa nedostali do mestského zastupiteľstva. Dneska som vám tu rozprával o tých smutných prípadoch, kde sa neplnia uznesenia komisií a nikto za to nie je bitý. Napriek tomu ľudia išli na ulicu. Sú tu ďalšie prípady. Registrujem

ich strašne veľa. Mňa len mrzí, že pani námestníčka pre bytovú otázku, keď je taký odborník, prečo nie je v tej komisii, čo má prideľovať byty. Prečo nie je taký odborník v takej komisii? Však je to predseda odborník? Prečo sa tam nenominovala? To je jedna otázka.

Druhá otázka. Ja viem, pozeráte na mňa, pani námestníčka. Dneska ste mi povedali, že som vás oklamal. Viete, aký podnet dneska do rúk? To, čo mám nahraté na videu, od dnes začnem posúvať na sociálnych sieťach. Tie vaše klamstvá. A nie moje klamstvá. A teraz budeme vidieť, čo ste v priamom prenose povedali, oklamali ľudí, ktorí išli na ulicu. OD dneska to dávam na facebook. Doteraz som sa...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Poďme asi ďalej. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som rád nadviazal na slová pána Mihoka, ktoré teraz hovoril. Ja som takisto veľmi rozčarovaný z toho, že ľudia, ktorí 10 až 15 rokov čakali v nejakom poradovníku, tak ak teraz prepásli niekoľko dní a podali tú žiadosť neskôr, tak budú niekde výrazne nižšie. Príde mi to absolútne nefér a necitlivé voči tým ľuďom. Okrem iného toto je tak strašne citlivá téma, že nechápem, že sme nemali možnosť s o tom viacej baviť. Ja som tých ľudí, ktorí budú v tej

komisii, nikdy nevidel. A je veľmi smutné že tí ľudia sa nám tu nemohli prísť predstaviť. A príde mi to absolútne nevhodné, že ani jeden poslanec nebude mať právo byť v tej komisii a spolurozhodovať alebo dohliadať nad tým, ako sa budú tie byty prideľovať. Je to veľmi nešťastné a nesprávne riešenie. Preto by som chcel požiadať kolegov, aby hlasovali proti tomuto návrhu. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vysvetlím, prečo nebudem hlasovať za zriadenie bytovej komisie. Začnem trochu zoširoka. Najšôr bol taký prekvapujúci odchod sekčného šéfa, pána Káru, z oddelenia. Teda zo sekcie sociálnych vecí. Veľmi prekvapujúcu. On bol ten gestor tohto VZN, ktoré prešlo hladko. Pripomínam kolegom, ešte v minulom kalendárnom roku. Čiže s vašou podporou. A podľa mňa dostal pán Kára a jeho spolupracovníci veľkú dôveru, že toto VZN bude pripravované a jeho uvedenie do platnosti s veľkou starostlivosťou a patričnou pozornosťou. No medzi tým už aj pán riaditeľ útvaru, pán Mach, sa rozhodol alebo pokúsil presunúť do úspešného mestského podniku, momentálne, ale vyvoláva to také otázky. Že prečo? No, faktom je, že VZN vstúpilo do platnosti 1. septembra. 1. septembra prestali platiť poradovníky, naozaj, ľudí, ktorí celé roky, ako povedal pán, dokladali dokumenty, svoj príjem, svoje príbehy vysvetľovali, a trpezlivo zbierali bodík za bodíkom, aby sa

dostali do nejakého poradia. 1. septembra tieto poradovníky padli. Títo ľudia zostali vo veľkom strese. Ale zároveň VZN-ko bolo nevykonateľné. Pretože súčasťou VZN-ka sú dôležité interné predpisy, ako sú pravidlá prideľovania bytov, priority bytovej politiky. Je tam bodový systém. A súčasťou toho mala byť aj bytová komisia. Nič z tohto, prosím pekne, VZNK-ko sme schvaľovali v roku 2023, po vstupe do platnosti nebolo na webovej stránke mesta. Prvé informácie sa objavili 16. septembra. Ja som sa na to pýtala. Pani viceprimátorka mi odpovedala asi v spolupráci s pánom Machom. Ale ja s tými odpoveďami nie som spokojná. Pretože ako hovorím, ľudia, ktorí trpezlivo, statočne boli v poradovníkoch celé roky, od 1. septembra poradovníky neplatili. Ale zároveň sa nevedeli prihlásiť do systému, preto, lebo nebol nastavený. Podľa mňa to bolo nezodpovedné a zásadné. Pretože toto mala byť 1. septembra hotové.

Druhá moja otázka bola pre pani viceprimátorku, čo bolo mesto dostatočne pripravené ku dňu účinnosti. A ak nie, kto za to nesie zodpovednosť. No pani viceprimátorka tvrdí, že žiaden dôvod na zrýchlenie tam nebol. Pretože nový systém žiadostí a tak ďalej, posudzovanie IT-systémy a bla, bla. Ako by do tohto roku 2023 nebolo dost času. Ale možno nie sú ľudia. Len to treba potom povedať, že to nemal kto urobiť.

Po ďalšie. Kde boli zverejnené, som sa pýtala. Kde bola zverejnená výzva, aby sa ľudia prihlásili do bytovej komisie. Bola zverejnená na webe mesta. Údajne boli oslovené aj nejaké inštitúcie. Prihlásilo sa 18 záujemcov. Do komisie sociálnych vecí bolo predložených 5 životopisov, 5 záujemcov. Kto, na základe akého oprávnenia, na základe akého poverenia, na základe akých kritérií precedil 18 záujemcov

a predložil sociálnej komisii 5, z ktorých majú byť zvolení traja. Tá dôvera, ktorá sa od nás vyžaduje, prepácte, je stále väčšia a väčšia. Nehovoriac, že tá výzva na prihlásenie sa odborníkov z radov verejnosti bola vyvesená 13 pracovných dní. Cez leto, cez dovolenkové obdobie.

Ďalšiu námietku, ktorú mám, je proti rokovaciemu poriadku bytovej komisie, pretože naozaj, toto sú veľmi vážne veci, o ktorých bytová komisia bude rozhodovať, a o ktorých doteraz rozhodovala komisia sociálna, zložená z poslancov a odborníkov. Pretože sa to dotýka veľmi intímnych záležitostí, veľmi dôverných a veľmi zraniteľných skupín našich obyvateľov. Rokovací poriadok, ktorý navrhuje už zverejnený interný dokument - Činnosti a úlohy bytovej komisie - hovorí o tom, že bytová komisia bude môcť rokovať na diaľku, čiže online. Nevie, aké vy máte skúsenosti. NA online rokovaní môže byť ktokoľvek. Nepodlieha nijakej kontrole. Nemáte nijakú kontrolu o tom, kto počúva. To je prvá vec. Druhá vec. Bohužiaľ, stalo sa veľmi častou praxou, že mnohí kolegovia sa ani neprihlásia obrazom, že sú na rokovaní online. Niekedy aj hlasujú bez toho, aby sa zobrazili na kamere. Opakovane som na to upozornila. Ale nechcem byť stále za tú sťažovateľku.

Asi šesť minút som vyčerpala? Nevyčerpala. Dobré. Ja by som chcela ešte raz povedať, že hovoríme o veľmi zraniteľnej skupine obyvateľov. Do rúk mesta sme schválením VZN-ka vložili dôveru. Tá dôvera sa, bohužiaľ, nenaplnila tým, že mesto na ten september nebolo dostatočne pripravené. Ja v tomto plytvaní svojou dôverou nebudem ďalej pokračovať. A za tento návrh uznesenia nemôžem zahlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Ja chcem len reagovať na predrečníkov alebo aj mali sme tu občana k tejto téme. Ja, keď som v predchádzajúcom volebnom alebo dokonca ešte v tom prvom nastúpila, tak jednou z ambícií bolo v sociálnej komisii zriadiť bytovú komisiu. A takisto zriadiť online alebo teda automatický systém, kde by sme predchádzali zneužívaniu, posúvaniu a porovnávaniu nejakých kritérií. Aj konečne vítam, že sme sa po ôsmich alebo desiatich rokoch k tomuto dostali a dopracovali. A myslím si, že naozaj zneužívanie mena pána Káru, ktorý možno ste sa nepýtali, možno pýtali, odišiel po druhom volebnom období, po extrémne ťažkej, namáhavej práci. Tento koncept podporoval a sám na ňom robil. Naozaj, ja som veľmi rada, že sme v tomto štádiu. Sú tam štyria ľudia za magistrát...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúcej)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Antalová Plavuchová.

Mgr. Lenka Antalová Plavuchová, námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len krátko zareagujem na pani starostku. Predchádzajúce zastupiteľstvo v minulom volebnom období prijalo koncepciu mestskej bytovej politiky, v ktorej si dalo za cieľ zmeniť starý a nefunkčný systém prideľovania bytov na nový. Následné zastupiteľstvo v novembri 2023, vrátane vášho hlasu, schválilo nové VZN, ktoré upravuje postup prideľovania bytov. A toto VZN-ko určilo, ako bude zložená bytová komisia. Čiže v novembri minulého roku sme si schválili, že to bude komisia profesionálna, odborná. Ďalej by som len pokračoval že vy ako starostka ste členkou sociálnej komisie, ktorá mala v každom bode prípravy VZN-ka všetky informácie o tom, ako táto príprava prebieha. Čiže ste asi nemohli byť prekvapená, že ako prebehlo to vypočutie členov, teda tých uchádzačov. Ani prečo to rozhodnutie prichádza až dnes. Pretože je to prvé riadne zastupiteľstvo po vstupe VZN-ka do platnosti. A potom obširnejšiu odpoveď si nechám na riadny príspevok.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pani starostka.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. V nijakom prípade som nenaštrbila česť pána Káru. Bol gesčný šéf. Z nejakých dôvodov, než sa jeho dielo podarilo uviesť do praxe, odišiel. Tie dôvody sú mi neznáme. Bude sa na ne možno ešte pýtať. Ale fakt je, že áno, zahlasovala som za to VZN-ko. A som členkou sociálnej komisie. Ale nepáči sa mi, že VZN-ko vstúpilo do platnosti. A mesto nebolo pripravené. A malo na to dostatok času. Áno,

IT je zložitý problém. Ale ľudské osudy, ktoré máme v rukách, sú omnoho krehkejšie ako nejaký IT-systém alebo webová stránka, ktorá sa dá naplniť, ako sa ukázalo za dva týždne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ďakujem pekne. Chcem sa opýtať, prečo nebola táto výzva zverejnená aj na mestské časti. My máme tiež odborníkov. A bolo to poslané len nejakým odborníčkam nejakých inštitúcií. Veľakrát sa stalo v Dúbravke, že máme nájomné byty, kde magistrát prideli nájomníkov, ktorí sú dopredu neplatiči. A potom my, ako mestská časť, to musíme riešiť. Viackrát som upozorňoval, že aj my by sme boli radi účastníkmi toho výberu. Lebo vy vyberiete a my potom trpíme niekedy. A ďalšia vec: je to na 4 roky. Viem, že magistrát... pripravuje sa legislatíva, kde magistrát dostane nájomné byty od developerov. A je to tiež podľa mňa trochu scestné, že magistrát dovolí developerom postaviť viac bytov a za to dostane magistrát byty. Magistrát tam prideli ľudí a my ako mestská časť máme vytvoriť miesta v školách a škôlkach. Ale za čo? My to máme znášať, že magistrát dostanete plusy a všetky mínusy má mať mestská časť. Čiže naozaj, tí občania, samozrejme, vidím, pán Ferenčík, bývalý riaditeľ Fortuny, toho poznám, ak je to on. Ostatných nepoznám. Sú určite dobre vybraní. Ale naozaj, tie mestské časti. Chýba hlavne tá komunikácia s nami. A to, ako sa budú prideľovať neskoršie nájomné byty, že len mesto dostane byty a mestská časť trpí,

je podľa mňa nie fair play voči mestským častiam. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Winkler s faktickou.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som sa chcel spýtať kolegov, ktorí tu glorifikujú toho pána Káru, či to je ten istý pán Kára, ktorého spoločnosť, ktorú riadil, ktorá dostala od mesta peniaze na to, aby sa starala o peniaze, tak tá spoločnosť dala jeho súkromnej spoločnosti pôžičku z mestských zdrojov? Je to, prosím vás, ten istý pán Kára, ktorého tu glorifikujete? Lebo to je absurdné, prosím vás. Takže ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím vás, pán Winkler, pán Kára tu nie je. Asi ste si to všimli. Bol to dlhoročný skvelý zamestnanec. Chcem sa ohradiť voči tomu, aby ste spájali, pani starostka, jeho odchod z vedúceho miesta v sekcii sociálnych vecí s nejakým nefungujúcim softvérom. A prosím vás, bavme sa o pánovi Károvi, keď tu bude. A myslím si, že to, čo ste povedali, je výmysel.

Pani starostka Čahojová s faktickou.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Reagujem na pána starostu Zaťoviča. VZN-ko stanovilo kategóriu bytov. Jedným z nich je byty pre osoby zabezpečujúce služby vo verejnom záujme. Ale vo VZN-ku sme už nemali, že ktoré to sú služby. A bohužiaľ, tie služby vo verejnom záujme sú verejná polícia a zariadenia sociálnych služieb, ako navrhovatelia, ktorých zriaďovateľom je mesto. Služby vo verejnom záujme neposkytujú naše materské školy? Máme rovnako problém so zamestnancami škôlok. A nenašli sme sa v tom zozname možných navrhovateľov na ubytovanie do bytov pre služby vo verejnom záujme aj my, mestské časti, ktoré sme zriaďovateľmi materských škôl. A ktorých príspevok na dieťa v materskej škole z veľkej časti, teda zo značnej časti, zostalo celé roky v rozpočte hlavného mesta. Ako sa o tom už bavíme niekoľko, dosť dlho.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pani Zaťovičová.

Mgr. Zdenka Zaťovičová, poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela v prvom rade, pán primátor, upozorniť, že opätovne robíš, čo tu už dneska bolo. Že berieš si slovo a nie si predkladateľom. Tak pozor. Ďalšie by som chcela povedať: dneska už bolo niekoľkokrát povedané aj pánom starostom Chrenom, že vlastne my poslanci sme dostali ten mandát od obyvateľov Bratislavy, aby sme dávali pozor na verejné financie a podobne. Proste spravovali tu. A ja už niekoľký krát, bohužiaľ, upozorňujem na to. A možno je to len taký tichý výkrik do tmy, pretože na to nikto neapeluje,

že postupne zo všetkých, či už grantových schém alebo takýchto komisií, ktoré majú nejakú rozhodovaciu právomoc, úplne vytlačáme poslancov. Či už je to v grantových schémach, kde už väčšie slovo majú externí hodnotitelia, ktorí nemajú žiadnu zodpovednosť voči obyvateľom. Máme ju my, poslanci. Uvedomte si to. My sme na to boli volení. Nie tí externisti. Tým to môže byť úplne jedno, ako rozhodujú. My o tom vlastne len zahlasujeme, že berieme na vedomie. Nemáme možnosť to meniť ani nič podobné.

Čiže mne sa toto nepáči. Ja za tento bod naozaj nezahlasujem, pretože sme neboli žiadnym spôsobom oslovení. A myslím si, že komisia, ktorá fungovala, ja som v nej bola, myslím, že až tri volebné obdobia - v komisii sociálnej - tá prideľovala byty. A boli tam naozaj veľmi veľkí odborníci, špičkoví. Kde boli aj doktori, kde sa prizeralo aj na iné stránky. Nie len po sociálnej stránke, či majú financie ľudia alebo nie. Ale aj zdravotné problémy a podobne. Vedeli sme to tam vyhodnotiť. Myslím si, že to prideľovanie bytov bolo úplne že korektné. A nemôžem povedať, že by tam bolo len tak od buka do buka, že by sa strieľalo. Prideľovali sa byty na základe niečoho. Ja naozaj si myslím, že by mali mať zastúpenie aj poslanci. A chcem sa opýtať, to VZN-ko, ktoré sme schválili v minulom roku, že sa má skladať z nejakých odborníkov. To sa vylučuje, že ten poslanec tam nemôže byť? My tam máme nejak naozaj danú vetu, že mimo poslancov? Pretože naozaj si myslím, že by sa tu našli odborníci, ktorí by v tej komisii chceli mať zastúpenie.

A ďalšia vec. Ešte teda mám čas. Tak by som sa chcela spýtať. Už to tu začala pani starostka Čahojová. V budete prideľovať, teda tá komisia, bude prideľovať byty

v mestských častiach alebo tak, a má v tom svojom materiáli a právomociach, že prideľovať tie byty prednostne aj zamestnancom magistrátu. Ja sa pýtam, takéto isté podmienky prečo nemôžu mať aj zamestnanci mestských častí. Veď aj tam majú opatrovatelky a lebo iných zamestnancov, ktorí by potrebovali taký byt. A sú takisto Bratislavčania a robia službu pre Bratislavčanov. Prečo môže byť len pre zamestnancov magistrátu? Prečo nie pre zamestnancov mestských častí. Ďakujem a dúfam, že budú zodpovedané otázky.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja teraz trochu odbočím. Keďže ako sme sa dozvedeli, že pán primátor tu svojvoľne poručuje rokovací poriadok, chcem sa spýtať, kde je pán poslanec Polakovič, ktorý tu v niektorých momentoch pôsobí ako strážca rokovacieho poriadku a upozorňuje len nás, opozičných poslancov na nedodržiavanie tohto rokovacieho poriadku. Tak bol by som rád, keby si, pán kolega, mal rovnako na všetkých, aj na primátora a ostatných kolegov. A upozorňoval všetkých, nielen opozičných. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Winkler, som predkladateľom tohto návrhu, dobre?

Dobre. Tak sa bavme o tomto.

Nedáme...

Juraj, nech sa páči, odpovede na všetky otázky.

Juraj Mach, MSc., riaditeľ sekcie nájomného bývania:

Dobrý deň. Ďakujem. Zareagujem v poradí. Aj keď reálne tých otázok zaznelo menej, ale zareagujem. Začal by som tým, že prečo táto zmena vyvoláva prehodnotenie existujúceho poradovníka. Je to presne takto schválené v existujúcom VZN 15/2023, podľa ktorého postupujeme, kde sme toto vysvetlili. A kde hovoríme v paragrafe 21, odsek 1, že všetky žiadosti zaevidované do tohto bodu, budú prehodnotené. Myslím si, že to je správne. Pretože prechádzame na nové pravidlá, ktoré majú byť férovejšie, jednoznačnejšie, založené viacej na bytovej núdzi a situácii tých žiadateľov. A nie je možné ich neaplikovať a držať staré poradovníky. Že popiera to zmysel tej zmeny. Ďalej by som zareagoval na to, ako hovoríte, že niekto v priebehu toho, či si tú žiadosť podal o deň skôr alebo neskôr, prišiel o nejakú svoju šancu získať byt. Ukazuje to iba to, že... poviem takto: pravidlá, ktoré existovali do 32. augusta 2024, konkrétne rozhodnutie primátora 24/2006 špecificky hovorili o tom, že nemá byť pridelený byt nikomu, kto... alebo jedna z podmienok na to, aby bolo niekomu pridelený v komisii byt je, že má žiadosť podanú aspoň tri roky. To znamená, že tie pravidlá, v ktorých sme sa konečne zbavili, hovorili o tom úplne nezmyselne, že niekto má tri roky čakať v poradovníku, len aby mu mohlo byť pridelený byt. Áno, tohto sa zbavujeme. Áno, prechádzame na systém, v ktorom keď vidíme, že niekto má bytovú núdzu, môže

sa dostať k bytu výrazne skôr Máme n to bodovací systém. Tá diskusia o tom v bodovacom systéme bola niekoľkokrát. Teda respektíve bola. A kedykoľvek môže byť znova.

Ďalej teda by som rád zareagoval na to, že prečo to zdržanie. Áno, zdržanie isté bolo. Medzi účinnosťou a vy publikovaním nových elektronických formulárov. Je spôsobené tým, že sme chceli mať naozaj funkčné, otestované, technické riešenie, ktoré sme sa rozhodli implementovať. Tá implementácia trvala mesiace. Čiže asi deväť mesiacov. A nejaké zdržanie sa tam môže objaviť. A zároveň počas tohto obdobia boli podávané informácie ľuďom na oddelení služieb občanom na magistráte. Ak chceli podať žiadosť čo môžu spraviť. Samozrejme, takú žiadosť mohli podať, ale bola by to iba všeobecná žiadosť a my by sme ich potom dožiadali, aby nejakým spôsobom podali tú žiadosť. Aby teda tú žiadosť doplnili. A doplnili všetky informácie, ktoré potrebujeme. Opäť opakujem. Vzhľadom na to, že nemáme byty, ktoré môžu byť pridelené v tejto chvíli, vzhľadom na to, že čas na spracovanie týchto žiadostí, je vždy v mesiacoch, nikto nijakým spôsobom nebol ukrátený o možnosť alebo že by mu týmto spôsobom prišlo k tomu, že mu môže byť pridelený byt neskôr ako by inak mohol dostať. Naopak, umožňuje nám to prejsť na tento nový systém efektívne, účinne a s existujúcimi kapacitami, pretože prehodnotiť 600 žiadostí, existujúcich alebo 700, je úloha, ktorá proste je mimoriadne náročná. A musíme sa na ňu riadne pripraviť. Pripravovali sme sa na ňu deväť mesiacov. A dnes viem zodpovedne povedať, že sme na ňu pripravení. A tieto nové žiadosti vieme spracovávať. A chcem ešte povedať, že zvolenie členov bytovej komisie je posledný krok k sfunkčneniu tohto systému. A ak hovoríme, že postupujeme

znova len a len v súlade s VZN. Čo sme urobili nad rámec VZN je, že sme urobili ten extra krk a išli sme s voľbou členov, s návrhom na členov, externých členov komisie, do komisie sociálnych vecí zdravotníctva a rozvoja bývania. Ja mám za to, že všetci piati, ktorí boli predložený, boli naozaj vynikajúci odborníci, ktorí vedeli ukázať roky praxe v tejto oblasti. A myslím si, že tí traja, ktorých komisia sociálnych vecí, rozvoja bývania a zdravotníctva vybrala, sú naozaj kvalitní kandidáti, za ktorých nemám problém odporučiť hlasovať.

A ešte tu bola jedna otázka ohľadom mestských častí a pridelovanie bytov na verejnoprospešný záujem. JA by som chcel povedať, že zhruba tisíc bytov vo vlastníctve hlavného mesta je zverených do správy mestským častiam. Mestské časti majú možnosť tieto rozhodnúť o tom, že časť týchto bytov bude pridelovaná zamestnancom pracujúcich v povolaniach vo verejnoprospešnom záujme. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Dôležitá informácia, pán Mach, ktorá nebola jasná z toho vystúpenia. Že totiž či budeme diskutovať o pravidlách alebo o bodovacom systéme. Môžeme diskutovať. Ale je to interná smernica magistrátu, ktorú nám len predložíte na vedomie. A tým je vybavené.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič, starosta MČ Bratislava-Dúbravka:

Ja ešte raz zopakujem otázku Prečo neboli oslovené mestské časti. A druhá otázka. Či nevíete mail, ktoré odborné inštitúcie, organizácie, boli oslovené do tej komisie. A posledná vec ešte, pán kolega. Nehovorím o nájomných bytoch teraz. Hovorím o budúcich nájomných bytoch na štyri roky. Magistrát dostane nové nájomné byty od developerov. Vypľujú stovky nájomných bytov. Prečo len magistrát a prečo nie mestské časti. Ja som sa pýtal. Ostatným je to jedno. Ale ja sa pýtam. Prečo len magistrát a nie aj mestské časti do budúcnosti. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja som sa nechcel k tomuto materiálu nejako vyjadrovať. Ale keď som počul, že momentálny stav je výsledkom... haló... Teda ak momentálny stav je výsledkom výbornej prípravy a práce deviatich mesiacov, nechcem vidieť ako to vyzerá, keď je to menej pripravované. Lebo ak toto je výsledok deväťmesačnej pripravovanej tvrdej práce, tak bohužiaľ. Vzhľadom k informáciám, ktoré ja mám k tomu, ako momentálne táto vec funguje, tak to vôbec na to nevyzerá. To

len možno na to, keď ste sa tu rozprávali o tom, že deväť mesiacov ste sa na súčasnú situáciu perfektne pripravovali, tak asi to nebude perfektná príprava. Alebo asi bude niekde inde chyba.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tam bola aj nejaká otázka ešte. O reakciu poprosím.

Juraj Mach, MSc., riaditeľ sekcie nájomného bývania:

S primárnym spôsobom hľadania externých členov komisie bolo zverejnenie na stránke mesta. Bola oslovená Slovenská akadémia vied ako nejaké odborné pracovisko. Nijakým spôsobom neboli vylúčené... odborníci z mestských častí sa môžu prihlásiť. A dokonca môžem povedať, že aj nejakým spôsobom sa niektorí prihlásili, ale nevybrali sme ich ďalej, vzhľadom na to, že sme tam videli ľudí, ktorí mali väčšie skúsenosti v posudzovaní tých vecí, ktoré má bytová komisia posudzovať.

Prečo neboli. A je tam otázka, že prečo sú verejnoprospešné byty pridelované v prospech alebo teda momentálne je rozhodnuté, že budú môcť nominovať iba organizácie mesta. Pretože tu vidí hlavné mesto tú potrebu. Opäť opakujem: ak mestské časti vidia u svojich organizácií, ktoré zriaďujú, potrebu na takéto byty, majú zverených tisíc bytov do správy.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Diskusiu máme na konci.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo volí členov bytovej komisie z radov odbornej verejnosti a členov bytovej komisie - odborných zamestnancov hlavného mesta, uvedených v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 22, proti: 2, zdržalo sa: 5, nehlasovali: 0,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

Voľba členov bytovej komisie

Uznesenie 664/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

volí

1. za členov bytovej komisie nasledovných zástupcov a zástupkyne odbornej verejnosti:

1.1 Matúš Ferenčík,

1.2 Barbora Vávrová,

1.3 Miroslava Hlinčíková.

2. za členov bytovej komisie nasledovných odborných zamestnancov hlavného mesta za bytovú a sociálnu oblasť:

2.1 Juraj Mach,

2.2 Zuzana Trubíniová,

2.3 Zuzana Kubíková Michalidesová,

2.4 Katarína Fajnorová.

koniec poznámky)

**BOD 27 ČIASŤOČNÉ UHRADENIE DLŽNEJ SUMY ZO STAVBY
DÚBRAVSKO- KARLOVESKÁ RADIÁLA MEDZI HLAVNÝM
MESTOM SR BRATISLAVA A ZDRUŽENÍM DK RADIÁLA**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme na bod číslo 27. Čiastočné uhradenie dlžnej sumy zo stavby Dúbravsko- karloveská radiála medzi hlavným mestom SR Bratislava a združením DK Radiála.

Poprosíme šéfa sekcie dopravy, Mareka Jašíčka, aby nám to uviedol.

Ing. Marek Jašíček, riaditeľ sekcie dopravy:

Vážené zastupiteľstvo, v predkladanom materiáli je rozoberaný súčasný spor, ktorý je vedený na Mestskom súde Bratislava III, kde žalovaný - hlavné mesto od zhotoviteľa - TSS Great a ostatným členom združenia, celková výška pohľadávky, ktorú si toto združenie uplatňuje voči mestu, je 1,6 milióna euro. A vychádza z toho, že mesto si v čase výstavby uplatnilo zmluvnú pokutu v plnej výške, ako sa dalo pre meškanie mílnika číslo 1. Na mestskej rade vo februári tohto roku bola vznesená požiadavka zo strany poslancov, aby bol doplnený ten materiál, ktorý bol vtedy predkladaný, o externý posudok. Mesto to zabezpečilo, ten posudok. Vykonala znalecká organizácia. To znamená, že ona si zobrala všetky tie listinné dôkazy, všetky tie nároky dodávateľa a všetku tú celú korešpondenciu a celé to zhodnotila. Ten materiál je v prílohe tohto materiálu. A vyšiel z neho ten záver, ktorý hovoril o tom, že tie doklady, ktoré doplnil

dodávateľ týchto stavebných prác po tom, ako si mesto uplatnilo maximálnu zmluvnú pokutu, umožnil ten záver, ktorý hovorí o tom, že to meškanie, ktoré mu bolo pripisované, nebolo úplne v tej celkovej výške, ako sa uvažovalo na začiatku. A teda je možné konštatovať, že polovica zmluvnej pokuty nemusela byť oprávnená. A teda existuje tu riziko v tomto súdnom spore, že v tejto časti hlavné mesto nebude úspešné, a neobháji svoju pozíciu. A preto tento materiál predkladáme zastupiteľstvu s cieľom, aby tá časť pohľadávky, ktorá je diskutabilná, aby bola uhradená. Tým pádom bude znížené prípadné neskoršie úroky z omeškania.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Máme tu občana do diskusie. Pána Matušíka.

Prosím vás, zahlasujte, že môže ísť do diskusie.

(Poznámka: poslanci zdvihnutím ruky vyjadrili súhlas s vystúpením občana)

Ďakujem pekne. Pán Matušík.

Ivan Matušík, občan:

Dámy a páni, dneska som už sa v tejto veci vyjadril. Som toho názoru, že vedenie mesta a pán Jašíček predložil plénu na schválenie materiál, z ktorého vyplýva snaha mesta vyplatiť zhotoviteľovi 800 000, plus - mínus - autobus. Spor beží od 15.3. na súde. Som toho názoru, že toto je absolútny

podvod zo strany vedenia, zo strany pána Jašíčka. Do dnešného dňa nie je Dúbravsko-karloveská radiála spravená podľa projektu. Dúbravsko-karloveská radiála má poškodený podklad, antivibračnú rohož každé tri metre. Je to preukázané. Keď sme to na kolaudácii chceli ukázať, tak zástupcovia mesta a zástupcovia BSK to odmietli. Odmietli otvoriť trať, aby sa preukázalo, že tam sú stĺpiky každé tri metre, ktoré vyblokávajú antivibračnú rohož. Je to od Molecky až hore k obratisku. Len náklady na antivibračnú rohož boli okolo troch miliónov, plus - mínus - autobus. plus zabudovanie a tak ďalej. Tá škoda, ktorú mal pán Jašíček uplatniť vice versa voči zhotoviteľovi, mala byť niekde okolo šiestich miliónov. Možno aj viac. Som vám všetkým poslal materiály, kde už v roku 2020 Reming Consult konštatoval, že trať je vadná. Na základe znaleckého posudku. A konštatoval, prečo je vadná. Toto sa následne preukázalo. Takže vyzývam vás, aby ste tento podvod odmietli. A vyzývam vás, aby ste zabezpečili riadne uplatnenie náhrady škody u zhotoviteľa. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Mne nie je vcelku jasné, že prečo tento materiál vôbec máme na zastupiteľstve. Veď to je nejaké prebratie prác navyše, ktoré bolo podložené nejakým

súdnosudcom. A ja som ani v štatúte nikde nenašiel, že by malo toto zastupiteľstvo prebrať manažérsku zodpovednosť za uhradenie nejakých dodatkov. Čiže absolútne tomu nerozumieme. Ešte chvíľku to bolo také, že čiastočne mimosúdne vyrovnanie. To už sa mi zdá, že sa to zmenilo, medzitým ten názov. Ak by to bolo toto, tak možno by som nad tým pouvažoval, lebo by to bolo niekde v texte, že sa niekde mimosúdne dohaduje. Lenže z tejto dôvodovej správy, keď opomeniem tie súdnosudské posudky, ktorým nerozumiem, ale ich rešpektujem, lebo je tam znalec. Tak ani tu nie je zjavné, že tých 12 % tej zmluvnej pokuty, nebude to mesto znášať. Toto je niekoho pochybenie a niekto by mal byť, podľa mňa, manažérsky zodpovedný za to. A nemalo by to znášať mesto. Čiže by som potreboval pochopiť. Nikde som nenašiel v štatúte, že by toto malo robiť zastupiteľstvo. Ja z tohto dôvodu navrhнем určité uznesenie. A teda doplnenie alebo zmenu uznesenia. A mestské zastupiteľstvo prerokovaním materiálom berie na vedomie. Čiže nie súhlasí, ale berie na vedomie. To znamená: oboznámilo sa s materiálom. Nemalo by prebrať manažérsku zodpovednosť za tento potenciálny, budúci spor, alebo prebratie dodatkov. Myslím si, že tento návrh je veľmi vecný. Je rovnako vecný, ako predložila koja kolegyňa, starostka, čo sa týka kontroly značenia cyklotrás. Absolútne nerozumiem, prečo takéto materiály kolegovia odmietate. Nevie, či ma počúvate. Niektorí áno. Ale väčšina vyzerá, že nie. Čiže ak chceme takto pokračovať, môžeme si povedať, kto je koalícia, kto je opozícia. Ja sa v opozícii necítim. Ale ak takto mienite valcovať, ako väčšina menšinu, a je jedno, aký ten návrh je, tak ja po hlasovaní o tomto odídem zo sály. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Asi zodpovieme na koniec. Či chceš teraz?

Pán Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som možno aj nadviazal na kolegu Káčera. Naozaj, tá otázka, že prečo my máme schvaľovať nejakú čiastočnú úhradu nejakej faktúry je teda na mieste. Lebo naozaj, na magistrát zrejme chodia stovky faktúr. Možno aj denne. Sa nedáva predsa úhrada faktúry na rokovanie zastupiteľstva. To je čiste manažérska zodpovednosť magistrátu. Keď tento materiál išiel do komisií, tak on naozaj sa volal, že ide o čiastočné mimosúdne urovnanie. Keď sme sa pýtali, v čom spočíva to mimosúdne urovnanie alebo nejaká čiastočná dohoda, tak v podstate sme zistili, že naozaj ide len o úhradu, čiastočnú úhradu faktúry za práce navyše. Zhotoviteľ nám neponúka v rámci nejakej dohody odpustenie úrokov z omeškania alebo podobne. Keď som sa na to bližšie pozrel, tak v podstate ide o dva také problémy. A potom vám poviem aký je môj názor.

Na jednej strane nárok zhotoviteľa, ktorý by si bol vo výške 1,6 milióna uplatnila a vyúčtoval práce navyše, ktoré boli na karloveskej radiále, teda zjavne hlavným mestom objednané, boli aj zrejme zhotoviteľom vykonané, boli niekým na magistráte prevzaté. Následne boli zhotoviteľom fakturované. A potom boli nezaplatené zo strany hlavného mesta. To, že neboli zaplatené, bolo odôvodnené tým, že na druhej strane nejaký sporný nárok hlavného mesta voči

zhotoviteľovi za omeškanie diela. Ale teraz ešte poviem pár slov k tej faktúre za práce navyše. Tá je zatažená 12 %-ným úrokom z omeškania. A potenciálne trovmi konania. Len pre informáciu, lustrácie, to je zhruba 200 000 € ročne, sú úroky z omeškania z nezaplatenia tejto faktúry. To, či je táto pohľadávka zhotoviteľa sporná, to je naozaj pravdepodobne veľmi jednoduché. Lebo keď tie práce boli prevzaté a keď boli fakturované tak, ako boli objednané, tak hlavné mesto by malo túto faktúru zaplatiť. Nie 50 %, ale 100 %. Na druhej strane je tu ten nárok na sankciu. To je ako keby druhý spor. Tam si hlavné mesto teda uplatňuje z hľadiska dĺžky omeškania určitú sankciu. Samozrejme, tam sa posudzuje, či to omeškanie bolo zavinené zhotoviteľom, či sankcia bola uplatnená v zmluvne dohodnutej výške, či je primeraná, či neodporuje dobrým mravom. A mnoho iných premenných. K tomu nám teraz znalec povedal, že ak ste si uplatnili sankciu z omeškania 1 600 000, tak reálne to znalec vidí, že reálna čiastka je len 813 000. To znamená, že tu sa javí, že tá pozícia hlavného mesta je výrazne slabšia, ako je pozícia zhotoviteľa vo vzťahu k prácam navyše. A to môže byť v prípade súdneho konania samozrejme aj problém, ako bude súd aplikovať a posudzovať uplatnenie tejto sankcie. A môže sa stať aj, že rozhodne v tejto veci tak, že hlavné mesto nebude spokojné. Preto sa mi javí, že je naozaj rozumné zaplatiť 50 % čiastky. Osobne si myslím, že asi by bolo najrozumnejšie celú faktúru zhotoviteľa. Ak sme ju predtým alebo hlavné mesto ju nerozporevalo a pokračovať v súdnom spore o výške sankcií. To je, čo tu občania povedali. Že možno majú pocit, že by mali byť vyššie. To je všetko potom už len spor o sankciu za dielo. Ale za tie práce, ktoré boli objednané navyše, tak naozaj, tam je

otázka, že či my aj keby sme teraz zaplatili 50 %, tak stále budeme druhých 50 % dlžiť. A stále tam bude 100 000-ový úrok z omeškania.

A teraz sa vrátim k tomu úvodu. Prečo to je predložené na rokovanie zastupiteľstva? To je taká otázka, ktorú si kladiem. Ja si myslím, že magistrát cíti, že tu bude problém. A cíti, že ten problém asi bude v budúcnosti. Lebo raz príde k rozhodnutiu o tom nároku zhotoviteľa a o tých úrokoch z omeškania. A o tých trovoch konania. A to potom niekto môže posudzovať, že toto je škoda, ktorá vznikla hlavnému mestu tým, že nezaplatilo za práce, ktoré si objednalo, ktoré prevzalo, a ktoré by teda zhotoviteľ riadne fakturoval. To znamená, že tu si myslím, že asi snaha to posunúť na kolektívny orgán. Ale myslím si, že by to mal uniesť magistrát. A už tak, ako postupuje, nejako postupovať, nejako sa najlepšie rozhodnúť. A tak ochrániť hlavné mesto, aby o 3, 4 roky, naozaj, v tom súdnom spore neťahalo za kratší koniec.

A ešte sa vrátim, možno pol roka, dozadu, keď nám opäť na komisie bol predložený návrh tzv. mimosúdnej dohody. Ten však nebol predložený na rokovanie zastupiteľstva. A ten spočíval v tom, že sa uhradí 100 % tej faktúry nároku zhotoviteľa za práce navyše. A bude to ponížené iba o 100 000 euro tej sankcie, ktorú teraz inak nám znalec povedal, že zhruba 813 000 vidí reálnosť tej sankcie. Takže to bolo také zvláštne. A tá mimosúdna dohoda spočívala v tom, že tie nároky, že by zhotoviteľ upustil od toho nároku na úrok z omeškania a trovy konania. Takže teraz naozaj by som bol rád, keby sme dostali odpoveď, že prečo o splatnosti jednej faktúry máme rozhodovať v zastupiteľstve.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, pozbierame všetky otázky. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som rád zhrnul genézu, históriu tejto Dúbravsko-karloveskej radiály. Zdôrazňoval by som, že je to projekt, ktorý je stále neskolaudovaný. Takže vyše roka dozadu som postrehol, že pán primátor sa vyjadroval, že budeme dávať pokuty za neskoré dodávky pri karloveskej radiále. Pokutu ste si určili vo výške 1 600 000 a nejaké drobné. S tým, že to presne kopírovalo čiastku, ktorú ste nezaplatili dodávateľovi. A zdôvodnenie bolo také, že, riziko bolo, že keby tá firma išla do bankrotu, tak by nezaplatila. Tak radšej ste zatiaľ nezaplatili, aby bolo kvázi z čoho si tú pokutu zobrať. Lenže to nie je nejaká jednoročná firma. To je 20-ročná a staršia. To sú 20-ročné a staršie firmy, ktoré majú bohatú históriu. A sú bohaté. A kvôli tomuto by do bankrotu určite nešli. Takže najprv sme hovorili, že budú pokuty. Potom následne bol do zastupiteľstva predložený materiál, ktorý sa tesne predtým stiahol, kde sa hovorilo, že teda sa len uznajú tie pohľadávky a ten dodávateľ doplatí mestu 100 000 eur. Teraz sa tu už bavíme o úrokoch, ktoré už predstavujú koľko? 600 000? 800 000? Len na základe toho, že ste svojvoľne nezaplatili dodávateľovi faktúru, narástli úroky takmer na milión eur. A dnes nám to chcete dať na zodpovednosť. A by sme prebrali zodpovednosť za to. Toto zastupiteľstvo. Akože to je... haló. To je predsa neprijateľné, aby my sme odobrili kroky, ktoré ste si vy svojvoľne spravili. A teraz máme my

za ne prevziať zodpovednosť, za to, že ste nezaplatili tú faktúru? A dnes sú za to úroky rádovo takmer milión eur? Tak ďakujem pekne. Za toto sa ja určite nebudem vedieť podpísať.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo. Áno. Električková radiála ešte nie je v plnom rozsahu skolaudovaná. Prečo, o tom sa môžeme baviť trochu niekde inde. Ja trochu, keďže sme pri modernizácii radiály, otočím trochu vašu pozornosť trochu inou stranou. Iste ste zaregistrovali aktivitu občanov, hlavne starších občanov z Jurigovho námestia, ktorí namietajú zrušenie zástavky na Jurigovom námestí, a zlúčenie so Segnerovou. Keby pani poslankyňa Hudáková nás verejne neoznačila za vinníkov tejto situácie, mňa a pána vicestarostu Záhradníka, že my sme požadovali zrušenie tejto zástavky, tak by som to proste nekomentovala. Ale verejne na viacerých fórach, či už karloveských, celomestských alebo nás spamovala s účelovo vytrhnutým úsekom zo stanoviska cestného správneho orgánu, aj facebookový účet mestskej časti. Ako sa má vec. Vec sa má tak, že projektant električkovej radiály uzavrel zmluvu s hlavným mestom Bratislava v roku 2014. Verejné obstarávanie na projektanta vyhrala firma Reming Consult. Firma Reming Consult si už v decembri roku 2014 objednávala vibroakustickú štúdiu - sú to verejne dohľadateľné informácie, na Dúbravsko-karloveskú radiálu. A mestská časť Karlova Ves ako cestný správny orgán až v roku 2015 dávala

stanovisko na okresný úrad, v ktorom okrem iných požiadaviek ako zatrávnenie a neviem, všelijaké požiadavky na šírku, dĺžku električkových zastávok, tak požadovala debarierizáciu, výťah na zastávke Jurigovo námestie až ako alternatívne riešenie pri zlúčení, úpravu nejako tej zástavky Segnerova - Jurigovo. Ale zato občianske združenie Lepšia doprava, ktorej predstaviteľom, možno ešte stále je alebo bol, pán Ivan Bútora, dalo striktnú požiadavku na zrušenie zastávky Jurigovo námestie. Tiež rovnako na okresný úrad. Ale to nie je podstatné. Lebo toto môže okresný úrad akceptovať alebo nemusí. Dôležité je, že už v návrhu alebo v zadaní verejného obstarávania pre projektanta, pre budúceho projektanta električkovej radiály, v zadaní, ktoré vypracoval magistrát, bolo uvedené - požiadavka, zrušenie zastávky Jurigovho námestia. Pán primátor za to s tým nemá nič spoločné. Vtedy bol úplne iný primátor. Ja len nechápem snahu pani poslankyne odvrátiť pozornosť od pána primátora a prilepiť zrušenie Jurigovho námestia, zastávky, pánovi Záhradníkovi a mne. Ale dobre. Pochopiť sa to dá. Z politických dôvodov, samozrejme. Dôležité je, že to tak nebolo. A dôležité je, ako s tou žiadosťou obyvateľov Karlovej Vsi alebo potrebou, ako s ňou naložíme. Ako sa s ňou veľmi slušne vysporiadame. Zatiaľ toľko. Možno si vyčerpám aj druhý diskusný príspevok.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Skúsme ísť k tomu bodu späť. To znamená nie o tej zástavke. Je to o nejakom riešení nejakého súdneho sporu so združením DK-radiála. O ňom by mala byť táto diskusia.

Podme na faktické.

Pán Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som si neni istý, či som prečítal to uznesenie. Rovnako organizačné si nie je isté. Tak ja ho radšej ešte raz prečítam. Aj keď si myslím, že áno. Aj keď ruku do ohňa by som za to nedal. Čiže zmena, doplnenie: zo slovíčka „súhlasí“ sa mení „mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie čiastočné uhradenie dlžnej sumy“. Čiže len „súhlasí“ sa mení na „berie na vedomie“. To je všetko. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Prosím, pani starostka, nebol to osobne. Ale to je sčasti reakcia na pána Winklera. Teda pripomínam článok 5, odstavec 17 nášho rokovacieho poriadku: „účastníci zasadnutia sa môžu prihlásiť do diskusie s príspevkom súvisiacim s prerokovaným bodom“. Takže tu máme poučenie z rokovacieho poriadku. Prosím, skúsme veci, ktoré sú všeobímajúcejšie, nechať na bod Rôzne. Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poprosím, aby reagoval náš šéf sekcie dopravy. A možno povysvetľoval tie veci. Lebo tu boli trochu poplátané niektoré veci.

Ing. Marek Jašíček, riaditeľ sekcie dopravy:

Hej. My sme v tom februári sa snažili ten materiál snažili odprezentovať takým spôsobom. Podľa môjho vedomia a svedomia to bol najlepší krok, ktorý mohlo mesto v tom čase v tomto súdnom spore urobiť. A to, že sa hovorí o tom, že mal dodávateľ zaplatiť 100 000 eur, to je trochu vytrhnuté z kontextu. Lebo v tej mimosúdnej dohode bolo uvedené, že sa vzdáva úrokov z omeškania, ktoré v tom čase robili cez 200 000 eur. Bavili sme sa o tom, že mesto v nejakom čase bude mať z tohto sporu minimálne osôh 300 000 eur. A takisto tá mimosúdna dohoda hovorila o tom, že je tam pochybnosť o tom, či pokuta mala byť uplatnená celá. To znamená, že už vtedy sa hovorilo o tom, že má byť polovičná. S tým, že existujú súdne rozhodnutia, judikáty, ktoré hovoria o tom, že čo sa dá považovať za primeranú a neprimeranú výšku pokuty. Preto ja som toho názoru, že už to, čo bolo predkladané v tom februári, bolo to najlepšie, čo mohlo mesto pre tento spor urobiť. Aby nakladalo so svojimi prostriedkami hospodárne.

A to, čo sa týka, že prečo to je na zastupiteľstve. Ono to nie je, že uhradenie faktúry. Lebo tá faktúra neexistuje. Tá pohľadávka bola započítaná. Lebo fyzicky to bolo, že mesto vyrubilo sankciu a dodávateľ ju odmietol zaplatiť. Aby mesto neťahalo za kratší koniec, tak v čase tejto pohľadávky započítalo, hej? Máme tu problém s finančnými prostriedkami, tak aby sme s nimi neplytvali týmto spôsobom. Takže prečo je

to v zastupiteľstve je, že je to postup, ktorý my následne vieme pretaviť v tom súdnom konaní. To znamená, nie je to mimosúdna dohodou, ale je to vec, ktorá sa zakladá na súdnom spore. To znamená, že mesto bude takto postupovať v rámci súdneho konania. Ja len jedna vec: informácia, ktorú väčšina nevie. Včera bolo potvrdené kolaudačné rozhodnutie, ktoré je zlúčené s predložením predčasného užívania na karloveskú radiálu. A takisto niekoľko desiatok stavebných objektov bolo skolaudovaných. Takže ono je to pomalší proces, ale postupne sa blížíme k tomu, aby bola skolaudovaná celá trasa. Neviem, či som odpovedal na všetky otázky.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Poďme ďalej.

Pán Záhradník.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Pán Jašíček, ja rozumiem. Myslím, že vieme, o čom hovoríme. Len potom je otázka, prečo ste tú dohodu, keď ste boli presvedčení, že je také vhodná, nepredložili na rokovanie mestského zastupiteľstva. A keď si myslíte, lebo teraz ste to povedali, že 100 000 euro je sankcia, podľa vás, primeraná, a získali by sme 200 000 odpustenie z úrokov, teda ako keby že 300 000. Ale teraz nám znalec povedal, že sankcia 813 000 je zhruba primeraná. Takže to je trochu v rozpore. Ale ja rozumiem, že to rozhodovanie je extrémne ťažké. Lebo sa rozhodujete v danej chvíli za daných informácií, ktoré máte. Preto stále ja si myslím a povedal

som vám aj pred polrokom. Najlepšie podľa mojej mienky je zaplatiť všetky práce navyše. Nech nevznikajú ďalšie úroky. A sporiť sa teda o tú sankciu. A možno vyboxujete viac, ako 100 000, ktoré ste pred pol rokom považovali...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. No, ja vždy vychádzam z toho, že ak by som tu hlasoval o súhlase s nezaplatením, tak by som tu hlasoval súhlasne so zaplatením. Ale niekto rozhodne, na základe už akýchkoľvek aj manažérskych, to je jedno, môže sa aj pomýliť, veď to je normálne, rozhodne o nezaplatení, ja mám potom akože prevziať... Ako nerozumiem tomu. A hovorím, nenašiel som nikde v žiadnom štatúte, v ničom, že takéto materiály by zastupiteľstvo muselo schváliť. Samozrejme, zastupiteľstvo môže schváliť čokoľvek. Aj že planéta je ružová. Čokoľvek. Ale nikde som nevidel, že by muselo. Aby sa nemohlo pokračovať v spore. Alebo že by ste nemohli vstúpiť uznaním a tak ďalej. Že by to čokoľvek limitovalo. Vy to naše hlasovanie, že súhlasí, nepotrebuje. To je všetko. Ďakujem. A nepresvedčila ma tá argumentácia, že áno. Lebo vlastne ani nebola

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Hrčka, nech sa páči. Ďakujem.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. No, mňa by teda zaujímalo. Predpokladám, že keď ste si započítali tú pohľadávku, tak t bolo jednostranné. Druhej strany ste sa nepýtali. Tak ak ste sa jej nepýtali, skúste ju rovnako odpočítať. Lebo keď ste ju mohli jednostranne započítať, tak ju jednostranne aj odpočítajte. Lebo viete, vy ste sa rozhodli, že 1,6 milióna si započítate. Druhá strana s tým určite nesúhlasila. Ale zato, že vy ste sa tak rozhodli, tak my máme rozhodnúť, že tá faktúra neexistuje. To je podľa mňa, že tomu vôbec nerozumiem. To je prvá vec.

Druhá vec. Akože ja viem, presne ako povedal pán poslanec Záhradník, rozhoduje sa človek v čase. No ale keď si niečo objedná a nezaplatím to, také niečo ako zádržné nemáte. Lebo zádržné býva často vo výške 5 % ceny diela a vypláca sa po piatich rokoch po záruke, po neviem čom. Tak ako to zádržné teoreticky mohlo slúžiť ako nejaká čiastočná zábezpeka niečoho, čo si budete uplatňovať v súdnom spore. To ste mohli mať aj v zmluve ošetrené a tak ďalej. Proste nerozumiem naozaj celej tej situácii. A príde mi to také, že fakt netuším, prečo to je tuná na zastupiteľstve.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som to... mohol by som do toho... Marek, nech sa páči, odpovedaj. Odpovedaj ty a ja nachvíľu potom do toho vojdem.

Ing. Marek Jašíček, riaditeľ sekcie dopravy:

Ja len pár poznámok k tomu, čo tu odznelo. To, že ten dodávateľ chcel uzavrieť mimosúdnu dohodu, bolo v čase. On už ten záujem dneska nemá. Preto nevieme prísť s tou dohodou. Lebo on by jednoducho nepodpísal. To, čo sa riešilo v tom posudku, tak znalec sa zaujímal tými časovými nárokmi. On posudzoval, kto meškal, prečo meškal, koľko meškal. On nevyhodnocoval, že keď bolo 0,5 % z celkovej ceny diela, pokuta či je primeraná. To je naozaj otázka na právnikov a na nejakých ľudí, ktorí majú skúsenosti so súdnymi spormi. A podľa mňa, my nechceme o tom, či faktúra existuje alebo neexistuje. To ten materiál vôbec nespomína. Takže išlo len o to, že mesto chce urobiť nejaký krok. Aby zastupiteľstvo vedelo o tom, čo sa ide robiť. Lebo hodinu a pol sme sa bavili o tom, či cyklotrasa na Vajanskom bola prerokovaná, nebola. Dneska sa snažíme tu informáciu dať. Je to vážne rozhodnutie. J to kopec peňazí. A ten záujem nie je. Takže.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ďakujem pekne. Ja sa možno spýtam, že čo by ste hovorili, keby sme to zaplatili bez zastupiteľstva. Mali by sme tú istú diskusiu, že prečo to tu nepristálo. A okrem iného, viacerí z vás ma presviedčali, že ten spôsob, ktorý sme navrhli a skončil na mestskej rade, nie je dobrý, nemáme robiť to mimosúdne vyrovnanie. Vyzerá zle. Tá debata bola. My sme to prešli komisiami a skončilo to na mestskej rade.

Nezabúdajte na to. My sme tu, aby sme netlačili na zastupiteľstvo. Tak sme to jednoducho stiahli. Spôsob, že my vrátime to zadržané, a tie pokuty si budeme vymáhať súdnou cestou, už nie je možný. Už sme za tým. To už legálne bolo. Sme v inej situácii. Hľadáme, ako nejaký typ pokuty, ktorý si chceme vymôcť, stále bude. Ale tú časť pokuty, o ktorej už vieme, a znalec nám povedal, že si pravdepodobne nevymôžeme, lebo sa objavili nové informácie, jednoducho chceme zaplatiť. Ok? Ja možno pripomeniem celú tú genézu. Napriek tomu, že Dúbravsko-karloveská radiála skončila na deň presne, mala viacero etáp. A v nejakých etapách, najmä v prvej bolo veľké meškanie, z ktorého nám vyplynulo, že sú tam nejaké pokuty. A tie pokuty na konci celého procesu jednoducho sme si.. mohli sme ísť dvoma cestami. Buď zaplatíme všetky faktúry a budeme sa súdiť o pokuty. Alebo urobíme tak, ako to je úplne normálne medzi dvoma stranami: nezaplatíme poslednú faktúru a zadržíme si z nej tú časť pokuty. Medzi tým zadržaním, tých 1,6 milióna, získal náš dodávateľ ďalšie informácie od stavebného dozoru, ktoré mu zlepšili jeho situáciu. A s týmito informáciami sme dostali znalecký posudok, ktorý hovorí, že sme silní v 800 000, ale slabší v 800 000, a keďže tie peniaze sú viazané na úrok, ktorý by sme raz ako mesto muselo zaplatiť, ak prehráme. Nechceme to riskovať a chceme tých 800 000 zaplatiť. A s touto informáciou prichádzame sem, napriek tomu, že to nie je vyslovene, to mimosúdne vyrovnanie, nie je to náhodou nejaká bežná faktúra, ktorých platíme mesačne stovky tisícky. Takže chceme to prehnať zastupiteľstvom, aby ste mali o tom informácie. Aby ste vedeli, kde sa riešenie tohto sporu, ktorý máme s dodávateľom, ktorý je normálny medzi tisíckami iných objednávateľov a dodávateľov nachádza.

A zároveň, áno, chceme mať ako keby nejakým spôsobom odovzdanú vám, poslancom. Takže to je asi tá genéza toho celého, aby sme si to dali do nejakého kontextu.

Podme s faktickými. Pán poslanec Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pán primátor, každý tú genézu vidíme inak. Ja to vidím tak, že vy ste sa rozhodli dať pokutu, lebo ste boli presvedčení, že mesto má pravdu. A že omeškanie bolo na strane dodávateľa. Potom ste ale zistili, že vaša pozícia je oveľa slabšia. A že vlastne tie pochybenia boli na strane mesta, ktoré spôsobili to omeškanie. Preto tá pokuta asi nebude akceptovaná súdom. A vďaka tomuto rozhodnutiu, čo vy považujete za normálne, že teda nezaplatím poslednú faktúru, čo mi teda nepríde normálne. To stojí mesto niekoľko veľa stotisíc euro. A teraz to chcete preniesť na toto zastupiteľstvo, aby vám to odkleplo a odhlasovalo. Akože sorry. To...

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Za mňa nie.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mesto to nestojí žiadne niekoľko stotisíc euro. JE to iba otázka, či máme silnú pozíciu v získaní tej pokuty alebo nie.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Úroky. Úroky, ktoré by neboli keby ste tú faktúru zaplatili načas.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale to je pri každej dlžnej sume, o ktorú sa súdime. Sú úroky predsa. To je akože normálna vec.

Pán Záhradník s faktickou.

PhDr., JUDr. Branislav Záhradník, poslanec MsZ:

Bolo by to tak, keby na dvoch stranách tá pozícia vyvážená. Tu máme práce navyše, ktoré sme si objednali a zrejme prevzali za 1,6 milióna a nezaplatili. 12 %-ný úrok z omeškania z nezaplatenej faktúry. A na druhej strane ten sporný nárok o sankciu za omeškanie. Je rozumné, že pristupujete k tomu, že vidíte, že tá pozícia nie je úplne jedna k jednej. Lebo vtedy by to započítanie bolo ako... boli by sme silní v ... Vidíte, že tá pozícia mesta je slabšia. A teraz áno, je asi najrozumnejšie znižovať ten dlh, ktorý je úročený. Tých 12 % je úročená tá nezaplatená časť tých prác navyše. Lebo tie nerozporujete, tie ste prevzali. A rozporuje sa ten čas, kedy bolo vlastne to dielo oneskorene dodané. A k tomu sú už teda nejaké zistenia. To, že

zhotoviteľ nechce pristúpiť už na mimosúdnu dohodu, sa niet čo čudovať. A je mi ľúto, že pán Jašíček je v tom. Lebo on naozaj bojoval. Ten projekt zdedil a tá radiála...

(Poznámka: zvukové znamenie ukončilo príspevok vystupujúceho)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Tú genézu si pamätáme viacerí. AJ boj o meniareň. AJ vyhodnocovanie rizík. Či niečo zaplatiť, nezaplatiť. Komu to vlastne poslúži a podobne. A tak ja som stále vychádzal z toho, že tu je tím právnikov, ktorí vedia relevantnosť potenciálneho súdneho sporu posúdiť. A tá škoda pravdepodobne už vznikla, ak sa nedohodnete. A prečo by ste sa aj dohadovali. Koniec koncov už vidíme, že zhotoviteľ sa už dohodovať nebude. Čiže ten úrok, tá sankcia vznikla. A ja celé, čo chcem vedieť, že či teda stačí to „berie na vedomie“. Vtedy ja som s tým absolútne ok. Alebo s tým mám súhlasiť? Ja s tým nesúhlasím. JA som tú škodu nespôsobil a nechcem byť zodpovedný. Asi toľko . Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Áno. Ja by so to možno prirovnal k predchádzajúcemu bodu, kde mesto si objednáva na petržalskej električke nejaké služby navyše. Má dodatky. A nepredpokladám, že tie faktúry z tých dodatkov sem budú chodiť na zastupiteľstvá. Ja som žiadny dodatok neschvaľoval na tomto zastupiteľstve. Či áno? Nepamätám si. Predpokladám, že niekto, kto tú stavbu robil, zhodnotil, že nejaké práce navyše sú potrebné. Že nejaká stavba sa bude robiť. To objednal, lebo na to má nejaké dôvody. Príde faktúra a tú zaplatí. Nepýta sa ma. On o tom rozhodne. Ja to nespochybňujem. Je to úplne normálne. Teraz sa to isté stalo, ale niekto sa rozhodol to nezaplatiť. Do zastupiteľstva neprišiel s názorom. Zastupiteľstvo súhlasí, aby sme nezaplatili? Takýto návrh nebo. Keby ste to zdedili po predchodcoch, pochopím, že sem chcete ísť, lebo to nie je vaša chyba. Ale toto bolo vaše rozhodnutie. Súčasného vedenia. Nezaplatiť tú faktúru. To nie je rozhodnutie štátneho vedenia, nezaplatiť faktúru a riešiť to týmto spôsobom. Čiže keď sem príde s tým to, bez urážky, po funuse, keď už ste sa rozhodli, tak trochu sa nemôžete čudovať, že je takýto názor.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno, nech sa páči, pán Radosa.

Mgr. Ing. Michal Radosa, zástupca riaditeľa magistrátu:

V tej dileme, že či zastupiteľstvo má alebo nemá, či potrebujeme na realizáciu úhrady, že rozhodnutie zastupiteľstva alebo nie, ja sa teda prikláňam k tomu názoru, podľa ktorého je to potrebné. Je to dané nie tým momentom

odmietnutia úhrady. Ale je to podľa môjho názoru dané tým momentom podania súdnej žaloby. My sme reagovali na podanie súdnej žaloby odporom proti platobnému rozkazu, ktorým sme odmietli úhradu celej tej sumy. Čiže v tomto momente akákoľvek nejaká zmena názoru alebo zmena postoja mesta je fakticky obdobou nejakého čiastočného uznania sporného nároku, ekvivalentom dohody o urovnaní. V prípade, ak by sme boli v situácii, že táto faktúra ešte nie je voči hlavnému mestu uplatnená na súde, tak v prípade čiastočnej úhrady po akejkoľvek dlhej komunikácii mám za to, že by sme ten súhlas nepotrebovali. Obávam sa však, že teraz, tak ako máme nastavené v rámci mesta, myslím si, že univerzálne v rámci slovenskej samosprávy, rozhodovacie mechanizmy. V tomto prípade je to rozumné. A myslím si, že aj nevyhnutné, aby sme v tejto veci mali nie rozhodnutie v smere „berie na vedomie“, ale rozhodnutie obsahujúce, že súhlasí alebo nesúhlasí s úhradou. Lebo bavíme sa o tom, že stále ideme platiť nie celú faktúru. Ideme platiť časť súdneho nároku, ktorý bol voči nám uplatnený v súdnom konaní. Čiže toto je ako keby môj nejaký názor k tejto veci. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Michal, prepáč. Ja si ťa vážim. Ale akože vyjadrenia typu: ja sa domnievam. A ten materiál sa pripravoval pol roka. Prečo to nie je v tom materiáli. Prečo v tom materiáli nie je odvolávka, čo, prečo alebo prípadne nejaký prípad iný

z minulosti. Lebo si sa domnieval, že cyklotrasa stála 695 a primátor povedal, že stála 470, vieš. Čiže ja by som sa už nehral v týchto státisícoch alebo miliónoch. Ak je niečo exaktné, tak to exaktne pomenujte. Dajte to do materiálu, dajte to do komisií a vráťme sa k tomu. Ďakujem pekne za slovo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Dobre. A aký je problém tú faktúru, ktorú ste bez súhlasu druhej strany započítali, teraz uhradiť? Že čo vám v tom bráni? Pretože ste ju rozporovali, je jedna vec. Ale tá faktúra vám fyzicky prišla. Tú faktúru máte fyzicky v účtovníctve. A vy ste ju len fyzicky neuhradili. Čiže keď teraz na jej základe spravíte úhradu, tak samozrejme, nejaké úroky a ostatné veci ešte budete sporovať. Ale ja nevidím problém, keby ste zrovna uhradili tri roky starú faktúru. To vám podľa mňa nič v tom nebráni. Samozrejme, bráni vám to možno nejaké... Ale akože úhrada faktúry sama o sebe nie je zakázaná. A podľa mňa tým plníte tú vec, o ktorej sa bavíme. Takže vy, keď chytíte v účtovníctve a zaplatíte faktúru, tak ste splnili časť, ktorú chcete. Alebo zaplatíte čiastočne tú faktúru v polovičnej výške. Že čo vám v tom bráni, by ma zaujímalo.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Pán starosta, ty máš teraz svoj...
nie, stačí? Dobre. Ja si myslím, že poďme asi na hlasovanie.

Vysvetlenie je stále o tom. MY sa stále bavíme o pokutách.
To je originálna vec tohto bodu.

Počkaj, zapni si, Miško.

Mgr. Ing. Michal Radosa, zástupca riaditeľa magistrátu:

Problémom je, že my sa bavíme o čiastočnej úhrade
faktúry. To je to, prečo je potrebné rozhodnutie
zastupiteľstva. A sme žalovaní o úhradu celej faktúry. Takže
to je to, čo som vyslovil predtým.

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Či uhradíte čiastočne alebo celú faktúru, je vaše
rozhodnutie. Akože vám prišla celá faktúra. Vy ste kľudne
oprávnený z nej zaplatiť polovicu, keď máte pocit, že nárok
je len na polovicu. Vy z nej môžete uhradiť štvrtinu, tri
štvrtiny, 10 %, 9é %. To vám nikto nemôže zakázať. A keď to
uhradíte, tak dňom pripísania úrady sa tá časť úhrady
považuje za vysporiadanú. A tým pádom na nej nejdú ďalšie
úroky a ďalšie problémy s ňou súvisiace. Čiže na to
nepotrebuje súhlas. Neviem si predstaviť, že keď niekomu
uhradím faktúru v určitej výške, na to si nepýtam súhlas
zastupiteľstva. To je moje rozhodnutie, manažérske. Buď ho

uhradím alebo neuhradím. Buď celú alebo čiastočne. A vy máte právny titul na zaplatenie faktúru, ktorú ste dostali.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ok. Ďakujem veľmi pekne. Poďme asi to posunúť ďalej.

Marek, chceš ešte niečo dodať? Áno?

Ing. Marek Jašíček, riaditeľ sekcie dopravy:

Ja len jednu vetu. My keď sme to komunikovali aj s právnou kanceláriou. Ona potvrdila, že tá pohľadávka neexistuje. My nejdeme zaplatiť pol faktúry. Ja som to tu hovoril. My sa bavíme o tom, ako ideme v súdnom spore postupovať. Či priznáme vinu v tej polovici a tú polovicu uhradíme. Ak tu padne rozhodnutie, že nie, mesto naďalej bude tvrdiť, že nepochybilo. A ten súdny spor pôjde ďalej. Ale ten materiál s tým posudkom je v tom súdnom spise. To znamená, že dnes sudca aj protistrana vedia o tomto materiáli. Nie je to žiadna tajná vec. Takže tá pohľadávka neexistuje a tí účtovníci povedali, že keď neexistuje, nemáme čo uhradiť.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Pán Jašíček, keď mesto urobilo rozhodnutie nezaplatiť tú faktúru, tak sa nás nepýtalo. Dnes, keď ste si vyrobili nejaký problém, ktorý vyústil do súdneho sporu, tak sa nás pýtate, či máte zaplatiť. Akože sorry. To je na smiech.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Odovzďávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať najskôr o pozmeňovacom návrhu pána poslanca Káčera. Tak ako bol ním prednesený v diskusii.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 9, proti: 4, zdržalo sa: 19, nehlasovali: 0, prítomní: 32.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

Nech sa páči.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže teraz budeme hlasovať o návrhu, ako bol predložený v pôvodnom znení. Mestské zastupiteľstvo súhlasí s čiastočným uhradením dlžnej sumy.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 23, proti: 3, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 0, prítomní: 28.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Čiastočné uhradenie dlžnej sumy zo stavby Dúbravsko-karloveská radiála medzi hlavným mestom SR Bratislava a združením DK Radiála

Uznesenie 665/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

súhlasí

s čiastočným uhradením dlžnej sumy.

T: 31.12.2024

koniec poznámky)

**BOD 28 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V
PODCHODE NA HODŽOVOM NÁMESTÍ, NA PANSKEJ 4 A
NA MIEROVEJ 38 V BRATISLAVE, FORMOU OBCHODNEJ
VEREJNEJ SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Podme ďalej. A to je Návrh na nájom nebytových priestorov v podchode na Hodžovom námestí, na Panskej 4 a na Mierovej 38 v Bratislave, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže.

Nech sa páči, môžeme ísť bez nejakého úvodného slova?
Sú to ako keby také povinné jazdy.

Iba mi kývnite. Je to ok. Nikto neprotestuje proti tomu.
Asi poďme bez... Dajte iba vetu. Ako sme to robili minule?

No, bez úvodného slova.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii. Ak chcete niekto
úvodné slovo povedzte to, prosím vás. budeme robiť úvodné
slovo.

**Predseda návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje nájom nebytových priestorov v podchode na Hodžovom
námestí, na Panskej 4 a na Mierovej 38 v Bratislave, formou
obchodnej verejnej súťaže. Tak ako je uvedené v návrhu
uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predseda: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 0,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na nájom nebytových priestorov v podchode na Hodžovom
námestí, na Panskej 4 a na Mierovej 38 v Bratislave, formou
obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej
verejnej súťaže**

Uznesenie 666/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady
č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov
nájom:

1. nebytového priestoru č. 1.50 vo výmere 28,97 m²,
nachádzajúceho sa v podchode na Hodžovom námestí 1 v
Bratislave, bez súpisného čísla, pod pozemkami registra „C“
KN parc. č. 21550/1 a parc. č. 21550/2, k. ú. Staré Mesto,
nezapísaného na liste vlastníctva,

2. nebytového priestoru č. 801 vo výmere 64,79 m², nachádzajúceho sa v suteréne bytového domu súpis. č. 241, na Panskej 4 v Bratislave, postaveného na pozemku registra „C“ KN parc. č. 316/1, k. ú. Staré Mesto, zapísané na LV č. 6449,

3. nebytového priestoru vo výmere 15 m², nachádzajúceho sa v stavbe bez súpisného čísla, na Mierovej 38 v Bratislave, postavenej na pozemku registra „C“ KN parc. č. 206/143, k. ú. Ružinov, nezapísanej na liste vlastníctva, na dobu neurčitú, za účelom navrhnutým súťažiacim, pričom platí podmienka, že službami (hlavnými ani vedľajšími) poskytovanými v predmete nájmu nesmú byť piváreň, krčma, bar, nočný klub, diskotéka, erotický salón, striptíz, masáže, herňa, záložňa, požičovňa dopravných prostriedkov; predaj suvenírov môže byť iba vedľajšou službou poskytovanou v predmete nájmu, formou obchodnej verejnej súťaže s možnosťou využitia prvkov elektronickej aukcie v súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 526/2024 zo dňa 23. 05. 2024, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy; s osobitne schválenými podmienkami podľa vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktoré tvoria neoddeliteľné prílohy tohto uznesenia. V súlade s uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 526/2024 zo dňa 23. 05. 2024, ktorým sa schvaľujú všeobecné podmienky obchodných verejných súťaží na nájom nehnuteľného majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, je možné opakovane vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž za rovnakých osobitne schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia osobitných podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom hlavného

mesta Slovenskej republiky Bratislavy, pričom posledná opakovaná obchodná verejná súťaž môže byť vyhlásená najneskôr do 12 mesiacov odo dňa zverejnenia výsledkov súťaže vyhlásenej ako prvej v poradí.

koniec poznámky)

**BOD 29 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
DÚBRAVKA, PARC. Č. 2821/3, ULICA M. SCH.
TRNAVSKÉHO, ING. MÁRIOVI SEČOVI, AKO
MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE VZŤAHU K POZEMKU
POD STAVBOU**

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 29. Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2821/3, ulica M. Sch. Trnavského, Ing. Márioovi Sečovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou.

Sekundu iba. Martin, ako sme to robili? My sme nejaké úvodné slovo dali, nie? Nejaká úvodná veta vždy bola.

**Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a
MsZ:**

Dávali sme vetu. Pokiaľ nikto nechce to úvodné slovo, tak to nemusíme teraz nevyhnutne robiť. Ok.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ok. Dobre. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ja len, že z toho obrátku nie je zjavne vidieť, že je to pod stavbou. To vyzerá, že je vedľa stavby. Tak len, že či sa dá ukázať iná fotka, kde by bolo jasné, že je to pod stavbou. Nie vedľa stavby. Lebo z tohto to vyzerá trochu inak.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Grafické znázornenie všetkých pozemkov, o ktorých sa tu jedná. Toto si myslím, že si pýta pán starosta. Dobre. Ideme ďalej. Bolo to pochopené. Dobre.

Keď nie je nikto ďalší v diskusii, odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje predaj novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Dúbravka do výlučného vlastníctva Ing. Mária Seča za kúpnu cenu 350 eur na m².

Nech sa páči, môžete dať hlasovať o návrhu uznesenia.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 0,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2821/3, ulica M. Sch. Trnavského, Ing. Mário vi Sečovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou

Uznesenie 667/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 9a ods. 15 písm. b) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predaj novovytvoreného pozemku registra „C“ KN v k. ú.

Dúbravka, parc. č. 2821/3 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 209 m², ktorý vznikol z pozemku parc. č. 2821 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 260 m², LV č. 847, podľa GP č. 70/2024 úradne overeného dňa 24. 05. 2024 pod č. G1-961/2024, do výlučného vlastníctva Ing. Mária Seča, bytom Polomská 2, Žilina, za kúpnu cenu 350,00 eur/m², t. z. za kúpnu cenu celkove 73 150,00 eur,

s podmienkami:

1. Kúpna zmluva bude kupujúcim podpísaná do 120 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že kúpna zmluva nebude kupujúcim v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Kupujúci uhradí celkovú kúpnu cenu naraz do 30 dní od podpísania kúpnej zmluvy obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

BOD 30 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA NA POZEMKoch V BRATISLAVE, K. Ú. NIVY, PARC. Č. 10106/81 A NASL, ZÁHRADNÍCKA - KOCELOVA ULICA, V PROSPECH SPOLOČNOSTI JM - CRESCO, S.R.O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 30. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 10106/81 a nasl,

Záhradnícka - Kocelova ulica, v prospech spoločnosti JM - Cresco, s.r.o., so sídlom v Bratislave. Nech sa páči.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena na dobu neurčitú na pozemkoch v katastrálnom území Nivy v prospech spoločnosti JM - Cresco, s. r. o. za predbežnú odplatu 60 eur na m². S podmienkami tak ako sú ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Môžete dať hlasovať.

Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 1, prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ** **TEXT** **UZNESENIA** **MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave,
k. ú. Nivy, parc. č. 10106/81 a nasl, Záhradnícka - Kocelova
ulica, v prospech spoločnosti JM - Cresco, s.r.o., so sídlom
v Bratislave**

Uznesenie 668/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 80 ods. 2 písm. t) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zriadenie vecného bremena na dobu neurčitú na pozemkoch registra „C“ KN parc. č. 10106/81 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 3 m², parc. č. 10106/82 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 3 m², LV č. 1, a na časti pozemku registra „E“ KN parc. č. 10119/100 - záhrady vo výmere cca 120 m², LV č. 4288, k. ú. Nivy, vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, Primaciálne nám. 1, Bratislava, IČO 00603481, spočívajúceho v práve umiestniť, užívať, prevádzkovať, udržiavať, opravovať a upravovať stavbu stavebného objektu SO 202 Komunikácie na susednom pozemku, v prospech každodobého vlastníka stavby, v súčasnosti v prospech spoločnosti JM - Cresco, s.r.o., so sídlom Poštová 3, Bratislava, IČO 50098721, za predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena v sume 60,00 eur/m², t. z. celkove 7 560,00 eur,

s podmienkami:

1. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena bude budúcim oprávneným z vecného bremena podpísaná do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena nebude oprávneným z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Oprávnený z vecného bremena uhradí celú predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena naraz do 30 dní od podpísania zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

**BOD 31 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA NA POZEMKU
V BRATISLAVE, K. Ú. VRAKUŇA, ŽITAVSKÁ ULICA,
PARC. Č. 3648/1, V PROSPECH VLASTNÍKOV BYTOV
A NEBYTOVÝCH PRIESTOROV V BYTOVOM DOME
ŽITAVSKÁ 2,4,6**

**Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 31. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, Žitavská ulica, parc. č. 3648/1, v prospech vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Žitavská 2,4,6.

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena práva stavby a užívania oceľových schodiska v katastrálnom území Vrakuňa, v prospech vlastníkov bytov v bytovom dome. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 1, nehlasovali: 1, prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

**Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v Bratislave,
k. ú. Vrakuňa, Žitavská ulica, parc. č. 3648/1, v prospech
vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome
Žitavská 2, 4, 6**

Uznesenie 669/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 80 ods. 2 písm. t) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky zriadenie vecného bremena práva stavby a užívania oceľových schodísk ku vstupom do bytového domu Žitavská 2, 4, 6 v k. ú. Vrakuňa, na pozemku registra „C“ KN parc. č. 3648/1 – zastavaná plocha a nádvoria vo výmere 5 693 m², zapísaného na LV č. 1095, vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to na častiach pozemku odčlenených GP č. 100/2021, úradne overeným Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor, pod č. G1 – 2285/2021 dňa 15. 11. 2021, a označených ako diel č. 1 vo výmere 9 m², diel č. 2 vo výmere 9 m² a diel č. 3 vo výmere 9 m², v prospech vlastníkov bytov v bytovom dome súpis. č. 5039 – Žitavská 2,4,6, na parc. č. 3644, parc. č. 3645 a parc. č. 3646, LV č. 2397, na dobu neurčitú, za predbežnú odplatu v sume 911,25 eur,

s podmienkami:

1. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena bude budúcimi oprávnenými z vecného bremena podpísaná do 180 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena nebude budúcimi oprávnenými z vecného bremena v uvedenom termíne podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Predbežne stanovená odplata za zriadenie vecného bremena bude uhradená hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave naraz do 30 dní odo dňa podpísania zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena všetkými zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

BOD 32 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA PRÁVA STAVBY, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 1432/2 A NASL., DEVÍNSKA CESTA, V PROSPECH SPOLOČNOSTI LENSSON S. R. O., SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1432/2 a nasl., Devínska cesta, v prospech spoločnosti LENSSON s. r. o., so sídlom v Bratislave.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zriadenie vecného bremena práva stavby na časti pozemku v katastrálnom území Karlova Ves v prospech spoločnosti LENSSON, s. r. o.. Tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 26, proti: 0, zdržalo sa: 2, nehlasovali: 1,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby, k. ú.
Karlova Ves, parc. č. 1432/2 a nasl., Devínska cesta, v
prospech spoločnosti LENSSON s. r. o., so sídlom v Bratislave**

Uznesenie 670/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 80 ods. 2 písm. t) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zriadenie vecného bremena práva stavby na časti pozemku registra „E“ KN, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 4345 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere cca 620 m², zapísaného na LV č. 4971, na častiach pozemkov registra „C“ KN parc. č. 1432/2 - ostatná plocha vo výmere cca 5 m², parc. č. 1469/13 - ostatná plocha vo výmere cca 5 m², parc. č. 1469/14 - ostatná plocha vo výmere cca 45 m², zapísané na LV č. 46, vo vlastníctve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, na dobu neurčitú, spočívajúceho v práve stavby účelovej cesty, chodníka a súčastí daných stavieb, v prospech každodobého vlastníka stavby tejto cesty, v súčasnosti v prospech spoločnosti LENSSON s. r. o., so sídlom Panenská 18 v Bratislave, IČO 35955562, ako oprávneného z vecného bremena, za predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena celkove 21 870,00 eur,

s podmienkami:

1. Zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena bude budúcim oprávneným z vecného bremena podpísaná do 90 dní od schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. V prípade, že zmluva o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena v tejto lehote

nebude budúcim oprávneným z vecného bremena podpísaná, toto uznesenie stratí platnosť.

2. Budúci oprávnený z vecného bremena uhradí celú predbežnú odplatu za zriadenie vecného bremena naraz do 30 dní od podpísania zmluvy o budúcej zmluve o zriadení vecného bremena obidvoma zmluvnými stranami.

koniec poznámky)

**BOD 33 NÁVRH NA SCHVÁLENIE SYMBOLICKEJ ODPLATY ZA
ZÁKONNÉ VECNÉ BREMENO NA POZEMKOCH V
BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV A K. Ú. DÚBRAVKA,
PRE ZDRUŽENIE POUŽÍVATEĽOV SLOVENSKEJ
AKADEMICKEJ DÁTOVEJ SIETE SANET**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 33. Ideš, Táni?

Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrh na schválenie symbolickej odplaty za zákonné vecné bremeno na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Ružinov a k. ú. Dúbravka, pre Združenie používateľov Slovenskej akademickej dátovej siete SANET.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje jednorazovú symbolickú odplatu v sume 1 euro za celú zasiahnutú výmeru za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti z dôvodu zákonného vecného bremena - uloženia prípojky optickej siete na nehnuteľnostiach uvedených v návrhu uznesenia pre pripojenie Základnej školy Beňovského 1 a Strednej odbornej školy Pedagogickej, Bullova 2. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na schválenie symbolickej odplaty za zákonné vecné
bremeno na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Ružinov a k. ú.
Dúbravka, pre Združenie používateľov Slovenskej akademickej
 dátovej siete SANET**

Uznesenie 671/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 13 ods. 4 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023, jednorazovú symbolickú odplatu v sume 1,00 eur za celú zasiahnutú výmeru za nútené obmedzenie užívania nehnuteľností z dôvodu zákonného vecného bremena uloženia prípojky optickej siete zriadeného podľa zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách na nehnuteľnostiach:

1. v k. ú. Ružinov, častiach pozemkov registra „C“ KN parc. č. 15294/35 – ostatná plocha vo výmere cca 192 m², LV č. 9194, parc. č. 15294/16 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere cca 5 m², LV č. 1201, parc. č. 15294/66 – ostatná plocha vo výmere cca 10 m², LV č. 1201, pozemkoch registra „E“ KN parc. č. 15564/200 – trvalý trávnatý porast vo výmere cca 16 m², LV č. 7868, parc. č. 15566/300 – orná pôda vo výmere cca 35 m², LV č. 7868, pre realizáciu optického

pripojenia Univerzitnej lekárne Farmaceutickej fakulty
Univerzity Komenského v Bratislave,

2. v k. ú. Dúbravka, častiach pozemkov registra „C“ KN parc.
č. 2745/8 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere cca 15 m²,
LV č. 5920, parc. č. 2745/17 – zastavaná plocha a nádvorie
vo výmere cca 5 m², LV č. 847, parc. č. 2745/39 – ostatná
plocha vo výmere cca 28 m², LV č. 5920, parc. č. 2745/45 –
zastavaná plocha a nádvorie vo výmere cca 4 m², LV č. 5920,
pre pripojenie Základnej školy Beňovského 1 Bratislava a
Strednej odbornej školy Pedagogickej Bullova 2, Bratislava,
v rámci projektu „SANET do škôl“, pre Združenie používateľov
Slovenskej akademickej dátovej siete SANET, Vazovova 5,
Bratislava, IČO 17055270.

koniec poznámky)

**BOD 34 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO PODIELU NA
POZEMKU V BYTOVOM DOME ASTROVÁ 16, ASTROVÁ
22, BYSTRÉHO 3, BEBRAVSKÁ 16, DRUŽSTEVNÁ 8,
BANÍKOVA 2, TRANOVSKÉHO 30, HÁLOVA 10,
FEDINOVA 14, JUNGMANNOVA 14, VRANOVSKÁ 65,
67, BUDATÍNSKA 41, VLASTNÍKOM BYTOV**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 34. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu
na pozemku v bytovom dome Astrová 16, Astrová 22, Bystrého
3, Bebravská 16, Družstevná 8, Baníkova 2, Tranovského 30,

Hálova 10, Fedinova 14, Jungmannova 14, Vranovská 65, 67,
Budatínska 41, vlastníkom bytov.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod
spoluvlastníckych podielov na pozemku patriacich k bytom
v bytových domoch do vlastníctva vlastníkov bytov. Tak, ako
je uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ** **TEXT** **UZNESENIA** **MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Astrová 16, Astrová 22, Bystreho 3, Bebravská 16, Družstevná 8, Baníkova 2, Tranovského 30, Hálova 10, Fedinova 14, Jungmannova 14, Vranovská 65, 67, Budatínska 41, vlastníkom bytov

Uznesenie 672/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

prevod spoluvlastníckych podielov na pozemku patriacich k bytom v bytových domoch na ulici Astrová 16, Astrová 22, Bystreho 3, Bebravská 16, Družstevná 8, Baníkova 2, Tranovského 30, Hálova 10, Fedinova 14, Jungmannova 14, Vranovská 65, 67, Budatínska 41, do vlastníctva vlastníkov bytov uvedených v prílohe k tomuto uzneseniu s tým, že správne poplatky za vklad vlastníckeho práva znášajú nadobúdatelia.

koniec poznámky)

**BOD 35 NÁVRH NA ZMENU UZNESENÍ MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY, A TO UZNESENIA Č.
717/2009 ZO DŇA 28. 05. 2009, UZNESENIA
Č. 1678/2014 ZO DŇA 24. 09. 2014,
UZNESENIA Č. 275/2015 ZO DŇA 22. 10. 2015,
UZNESENIA Č. 329/2023 ZO DŇA 04. 10. 2023,
KTORÝM SCHVÁLILO PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU POD BYTOVÝMI DOMAMI**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 35 je Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to uznesenia č. 717/2009 zo dňa 28. 05. 2009, uznesenia č. 1678/2014 zo dňa 24. 09. 2014, uznesenia č. 275/2015 zo dňa 22. 10. 2015, uznesenia č. 329/2023 zo dňa 04. 10. 2023, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovými domami.

Nech sa páči. Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zmeny uznesení, tak ako sú uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného
mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to uznesenia č.
717/2009 zo dňa 28. 05. 2009, uznesenia č. 1678/2014 zo dňa
24. 09. 2014, uznesenia č. 275/2015 zo dňa 22. 10. 2015,
uznesenia č. 329/2023 zo dňa 04. 10. 2023, ktorým schválilo
prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovými domami**

Uznesenie 673/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

1. zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 717/2009 zo dňa 28. 05. 2009 takto:

1.1. v prílohe k predmetnému uzneseniu bod 5.3.92,

1.1.1. pôvodní nadobúdatelia „Lubomír Mihálik a Ružena Miháliková“ sa nahrádzajú novým nadobúdateľom „Ing. Stanislavom Bandíkom“.

2. zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 1678/2014 zo dňa 24. 09. 2014 takto:

2.1. v prílohe k predmetnému uzneseniu bod 10.1.9,

2.1.1. pôvodní nadobúdatelia „Štefan Berner a Edita Bernerová“ sa nahrádzajú novými nadobúdateľmi „Adamom Benčom a Natáliou Zamjánkovou“.

3. zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 275/2015 zo dňa 22. 10. 2015 takto:

3.1. v prílohe k predmetnému uzneseniu bod 18.1.1,

3.1.1. pôvodný nadobúdateľ „Mgr. Marek Švec“ sa nahrádza novou nadobúdateľkou „Ing. Zuzanou Zuberovou Mečárovou“.

4. zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 329/2023 zo dňa 04. 10. 2023 takto:

4.1. v prílohe k predmetnému uzneseniu bod 1.1.4,

4.1.1. pôvodná nadobúdateľka „Anna Tomlainová“ sa vypúšťa,

4.1.2. pôvodná suma „420,28 Eur“ sa nahrádza novou sumou „837,77 Eur“.

4.2. v prílohe k predmetnému uzneseniu bod 1.3.7,

4.2.1. pôvodná suma „459,95 Eur“ sa nahrádza novou sumou „837,77 Eur“.

koniec poznámky)

**BOD 36 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV A STAVEBNÝCH
OBJEKTOV V BRATISLAVE, K. Ú. ZÁHORSKÁ
BYSTRICA, DO SPRÁVY MESTSKEJ PRÍSPEVKOVEJ
ORGANIZÁCIE MARIANUM – POHREBNÍCTVO MESTA
BRATISLAVY**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 36 je Návrh na zverenie pozemkov a stavebných objektov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Pán Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa vyjadril asi tak, že som veľmi rád, že konečne po pol roku prišiel tento bod k nám na zastupiteľstvo. A chcel by som poprosiť kolegov, aby ho podporili. Avšak prichádza podľa mňa, žiaľ, veľmi neskoro. Lebo do Dušičiek nám zostáva jeden mesiac a jeden týždeň. A MARIAMNUM asi evidentne nebude schopné stihnúť opraviť túto totálne rozbitú prístupovú cestu. Čo som však polroka dozadu nevedel, že sa chystá kompletná rekonštrukcia Hodonínskej cesty. A viem to až teraz. Nedávno som sa to dozvedel. A je veľká škoda, že sa spolu s tou opravou tej Hodonínskej cesty nemohla opraviť aj tá prístupová cesta na MARIANUM. Bol to malý kúsok oproti celej dĺžke Hodonínskej cesty. A bolo by to určite výrazne lacnejšie. Čo je teda škoda, že nevieme takto veci robiť. Ale aj napriek tomu sa teším, že sa to podarí. Dúfam, že sa to podarí zveriť do majetku MARIANUM-u, že sa to v krátkej dobe opraví. Ďakujem za podporu.

Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Ukončujem diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie časti pozemkov a stavieb v katastrálnom území Záhorská Bystrica do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM -

pohrebníctvo mesta Bratislavy. Ak, ako je ďalej uvedené
v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Hlasujte, prosím.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 28, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 28.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zverenie pozemkov a stavebných objektov v
Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, do správy mestskej
príspevkovej organizácie MARIANUM - Pohrebníctvo mesta
Bratislavy**

Uznesenie 674/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa § 5 ods. 5 Zásad hospodárenia s majetkom hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré boli schválené uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 342/2023 zo dňa 26. 10. 2023 zverenie časti pozemku registra „C“ KN, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 3221/14 – ostatná plocha vo výmere cca 2 240 m², LV č. 1, častí pozemkov registra „E“ KN, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 7308 – orná pôda vo výmere cca 5 383 m², LV č. 7186, parc. č. 7307 – orná pôda vo výmere cca 4 925 m², LV č. 7186, a zverenie inžinierskych stavieb, komunikácia, prístupová cesta, parkovisko, asfaltová plocha na vstupe, betónový chodník, asfaltový chodník I, asfaltový chodník II a zelený kruh, stavby vybudované na vyššie špecifikovaných pozemkoch a na pozemku registra „C“ KN, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 3221/18, LV č. 5994 a na pozemku registra „E“ KN, parc. č. 7306, LV č. 5749 do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy, Šafárikovo námestie 3, Bratislava, IČO 17330190, za účelom zvelaďovania pozemkov a opravy stavieb nachádzajúcich sa na uvedených pozemkoch, ich následnej správy a ich efektívnejšieho spravovania v prospech obyvateľov. Parcelné čísla a výmery pozemkov budú spresnené následne spracovaným geometrickým plánom,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľností zo strany mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM – Pohrebníctvo mesta Bratislavy v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak mestská príspevková organizácia MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy prestane nehnuteľnosti užívať na uvedený účel, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

3. Mestská príspevková organizácia MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy na seba preberá záväzok, že v prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľnosti, bude tieto realizovať z vlastných finančných zdrojov a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy, alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetných nehnuteľností nárokovat úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

4. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou príspevkovou organizáciou MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy podpísaný do 120 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 37 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. VINOHRADY, PARC. Č. 19258/1 A 19258/2,
ULICA KAMZÍKOV VRCH, DO SPRÁVY MESTSKÉ LESY
V BRATISLAVE**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 37 je Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave,
k. ú. Vinohrady, parc. č. 19258/1 a 19258/2, ulica Kamzíkov
vrch, do správy Mestské lesy v Bratislave.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemkov
v katastrálnom území Vinohrady do správy mestskej
príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave, Tak, ako
je uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady,
parc. č. 19258/1 a 19258/2, ulica Kamzíkov vrch, do správy
Mestské lesy v Bratislave**

Uznesenie 675/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zverenie pozemkov registra „C“ KN, k. ú. Vinohrady, parc. č.
19258/1 – záhrada vo výmere 2 728 m², LV č. 3673, parc. č.
19258/2 – záhrada vo výmere 114 m², LV č. 3610, do správy
mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave,
Cesta mládeže 4, Bratislava, IČO 30808901, za účelom
vykonávania starostlivosti a údržby pozemkov a ich
sprístupnenia verejnosti,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju pozemkov zo strany mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave.
2. V prípade, ak mestská príspevková organizácia Mestské lesy v Bratislave prestane pozemky užívať na daný účel, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.
3. Mestská príspevková organizácia Mestské lesy v Bratislave na seba preberá záväzok, že bude stavebné, rekonštrukčné práce a stavebné zhodnotenia predmetu zverenia realizovať z vlastných finančných zdrojov, resp. prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a environmentálnych fondov.
4. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou príspevkovou organizáciou Mestské lesy v Bratislave podpísaný do 120 dní, odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 38 NÁVRH NA ZVERENIE NEHNUTEĽNOSTÍ V BRATISLAVE,
K. Ú. PETRŽALKA, STAVBA SO SÚP. Č. 3279 A
POZEMOK PARC. Č. 2276, ULICA BEŇADICKÁ 21,
DO SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-PETRŽALKA**

**Predsedaajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 38. Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavba so súp. č. 3279 a pozemok parc. č. 2276, ulica Beňadická 21, do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemku a stavby v katastrálnom území Petržalka do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka. Tak, ako je uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0, prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: **SCHVÁLENÝ** **TEXT** **UZNESENIA** **MESTSKÉHO**
ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavba so súp. č. 3279 a pozemok parc. č. 2276, ulica Beňadická 21, do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka

Uznesenie 676/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zverenie pozemku registra „C“ KN, k. ú. Petržalka, parc. č. 2276 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 903 m², LV č. 1, a stavby „BRANÍK“ na ulici Beňadická 21, so súpis. č. 3279, druh stavby 20 – Iná budova, situovaná na pozemku parc. č. 2276, k. ú. Petržalka, LV č. 1, do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka, Kutlíkova 17, Bratislava, IČO 00603201, za účelom postupnej sanácie a obnovy súčasnej hmoty objektu „BRANÍK“ s cieľom zachovať jeho funkcie občianskej vybavenosti lokálneho významu a vytvorenia centra určeného pre plnenie funkcií mestskej časti Bratislava-Petržalka,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľností zo strany mestskej časti Bratislava-Petržalka v prospech tretích osôb.

2. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Petržalka podpísaný do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

3. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Petržalka prestane nehnuteľnosti užívať pre uvedené účely, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

4. Mestská časť Bratislava-Petržalka na seba preberá záväzok, že v prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľnosti, bude tieto realizovať z vlastných finančných zdrojov, resp. prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a environmentálnych fondov, a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy, alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetných nehnuteľností nárokovať úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

koniec poznámky)

**BOD 39 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. RAČA, PARC. Č. 1024/10 A NASL.,
PÚCHOVSKÁ A DETVIANSKA ULICA, DO SPRÁVY
MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-RAČA**

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod číslo 39 je Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave,
k. ú. Rača, parc. č. 1024/10 a nasl., Púchovská a Detvianska
ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Rača.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedníčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemkov
v katastrálnom území Rača do správy mestskej časti
Bratislava-Rača. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu
uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc.
č. 1024/10 a nasl., Púchovská a Detvianska ulica, do správy
mestskej časti Bratislava-Rača**

Uznesenie 677/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zverenie pozemkov registra „C“ KN, k. ú. Rača, parc. č.
1024/10 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere 45 m², LV č.
1, parc. č. 1024/47 - zastavané plochy a nádvoria vo výmere
211 m², LV č. 1, parc. č. 1025/24 - zastavané plochy a
nádvoria vo výmere 79 m², LV č. 400, do správy mestskej časti
Bratislava-Rača, Kubačova 21, Bratislava, IČO 00304557, za
účelom revitalizácie pozemkov a následného výkonu správy
a údržby,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľností zo strany mestskej časti Bratislava-Rača v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Rača prestane nehnuteľnosti užívať na uvedený účel, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

3. Mestská časť Bratislava-Rača na seba preberá záväzok, že v prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľnosti, bude tieto realizovať z vlastných finančných zdrojov a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy, alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetných nehnuteľností nárokovať úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

4. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Rača podpísaný do 120 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 40 NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKOV V BRATISLAVE, K.
Ú. DÚBRAVKA, PARC. Č. 1425/4, PARC. Č.
2587/401 A NASL., BAZOVSKÉHO ULICA, DO
PRIAMEJ SPRÁVY MESTSKEJ ČASTI BRATISLAVA-
DÚBRAVKA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 40 je Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k.
ú. Dúbravka, parc. č. 1425/4, parc. č. 2587/401 a nasl.,
Bazovského ulica, do priamej správy mestskej časti
Bratislava-Dúbravka.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pán poslanec Polakovič. Pán starosta.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ako starosta a poslanec mestskej časti viem, že
zverovanie protokoly sú veľmi dôležité pre každú mestskú
časť. A teda rád zahlasujem aj za tento. Aj napriek tomu, že
z Dúbravky tu už nezostal jediný poslanec alebo poslankyňa.
Ďakujem.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Ukončujem diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie pozemkov v katastrálnom území Dúbravka do správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka. Tak, ako je ďalej uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 29 poslancov.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za
zápisnicou.)

**(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA:**

**Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka,
parc. č. 1425/4, parc. č. 2587/401 a nasl., Bazovského ulica,
do priamej správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka**

Uznesenie 678/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

zverenie pozemkov registra „E“ KN, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2587/401 – ostatná plocha vo výmere 434 m², LV č. 5920, parc. č. 2588/501 – ostatná plocha vo výmere 344 m², LV č. 5920, parc. č. 2588/502 – ostatná plocha vo výmere 414 m², LV č. 5920, parc. č. 2591/402 – orná pôda vo výmere 726 m², LV č. 5920, parc. č. 2592/401 – orná pôda vo výmere 582 m², LV č. 5920, parc. č. 2594/401 – orná pôda vo výmere 509 m², LV č. 5920, parc. č. 2594/202 – orná pôda vo výmere 283 m², LV č. 5920, parc. č. 2594/303 – orná pôda vo výmere 135 m², LV č. 5920, parc. č. 2595/301 – ostatná plocha vo výmere 3 m², LV č. 5920, parc. č. 2584/401 – orná pôda vo výmere 69 m², LV č. 5759, novovytvoreného pozemku registra „C“ KN v k. ú. Dúbravka, parc. č. 1425/4 – ostatná plocha vo výmere 24 968 m² vytvoreného podľa GP č. 13/2024, úradne overeného dňa 13. 03. 2024 pod č. G1-441/2024, z pozemku registra „C“ KN parc. č. 1425 – ostatná plocha vo výmere 29 308 m², LV č. 847, do správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka, Žatevná 2, Bratislava, IČO 00603406, za účelom zveľadovania pozemkov a ich efektívnejšieho spravovania v prospech obyvateľov,

s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju nehnuteľností zo strany mestskej časti Bratislava-Dúbravka v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak mestská časť Bratislava-Dúbravka prestane nehnuteľnosti užívať na uvedený účel, je povinná predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislave.

3. Mestská časť Bratislava-Dúbravka na seba preberá záväzok, že v prípade vykonania rekonštrukčných prác, zabezpečenia technického a stavebného zhodnotenia nehnuteľnosti, bude tieto realizovať z vlastných finančných zdrojov a v budúcnosti, a to aj v prípade odňatia správy, alebo vrátenia správy k uvedeným nehnuteľnostiam, si nebude od vlastníka predmetných nehnuteľností nárokovať úhradu finančných prostriedkov vynaložených na vyššie uvedené práce.

4. Mestská časť Bratislava-Dúbravka sa zaväzuje, že s pozemkom registra „E“ KN parc. č. 2591/402, k. ú. Dúbravka, LV č. 5759 a s pozemkom registra „C“ KN parc. č. 1425/4, k. ú. Dúbravka, LV č. 847 bude nakladať so starostlivosťou riadneho hospodára, keďže je na ne uplatnený reštitučný nárok podľa zákona č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku a vedené neukončené správne konanie. Do právoplatného ukončenia uplatnených reštitučných nárokov vzťahujúcich sa k uvedeným pozemkom nesmie mestská časť tieto pozemky previesť do vlastníctva iného subjektu alebo iným spôsobom dlhodobo zatažiť, prípadne zastávať.

5. Protokol o zverení nehnuteľného majetku bude mestskou časťou Bratislava-Dúbravka podpísaný do 90 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

koniec poznámky)

**BOD 41 NÁVRH NA ZVERENIE BRATISLAVSKÝCH LAVIČIEK
MESTSKÝM ČASTIAM HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVA
– PODUNAJSKÉ BISKUPICE A VRAKUŇA**

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod 41 je Návrh na zverenie bratislavských lavičiek mestským častiam hlavného mesta SR Bratislava – Podunajské Biskupice a Vrakuňa.

Otváram diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

**Predseda níčka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo schvaľuje zverenie bratislavských lavičiek do správy mestských častí. Tak, ako je uvedené ďalej v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

**Predseda júca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujte, prosím.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 29, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Návrh na zverenie bratislavských lavičiek mestským častiam hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava-Podunajské Biskupice a Bratislava-Vrakuňa

Uznesenie 679/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje

podľa článku 82 ods. 2 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy zverenie bratislavských lavičiek s operadlom do správy mestských častí hlavného mesta nasledovne:

- Bratislava-Podunajské Biskupice v počte: 25 kusov, v sume 20 520,00 eur s DPH

- Bratislava-Vrakuňa v počte: 50 kusov, v sume 41 040,00 eur s DPH za účelom skvalitnenia verejných priestorov, s podmienkami:

1. Nedôjde k predaju hnuteľného majetku zo strany mestských častí Bratislava-Podunajské Biskupice a Bratislava-Vrakuňa v prospech tretích osôb.

2. V prípade, ak mestské časti Bratislava-Podunajské Biskupice a Bratislava-Vrakuňa prestanú hnuteľný majetok užívať na uvedený účel, sú povinní predmet zverenia v lehote 60 dní vrátiť, v stave spôsobilom na ďalšie užívanie, do priamej správy hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislava.

3. Protokol o zverení hnuteľného majetku bude mestským častiam Bratislava-Podunajské Biskupice a Bratislava-Vrakuňa podpísaný do 60 dní odo dňa schválenia uznesenia v Mestskom zastupiteľstve hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, inak uznesenie stratí platnosť.

4. Mestské časti Bratislava-Podunajské Biskupice a Bratislava-Vrakuňa na seba preberajú záväzok, že budú stavebné, rekonštrukčné práce, technické a stavebné zhodnotenia hnuteľného majetku realizovať z vlastných finančných zdrojov, resp. prostredníctvom dotácií zo štrukturálnych a environmentálnych fondov. Vzhľadom na predmet zverenia sa jedná najmä o:

a) raz ročne ošetrenie lavičiek teakovým olejom, ktorý je potrebný na ochranu dreva pred vplyvom počasia a vodou, podľa odporúčania odovzdávajúceho takúto údržbu preberajúci vykoná v mesiacoch október-november,

b) odstránenie akýchkoľvek väd predmetu zverenia (grafity, popraskané drevo a iné) v 30 dňovej lehote od nahlásenia škody na vlastné náklady,

c) výmenu alebo opravu poškodených častí (najmä drevených lamiel - v prípade krútenia, štiepenia alebo iného mechanického poškodenia),

d) opravu povrchovej úpravy oceľových konštrukcií v prípade poškodenia (mechanického alebo spôsobeného nesprávnou aplikáciou povrchovej úpravy) aby sa predišlo jej korodovaniu,

e) osadenie predmetu zverenia na vlastné náklady podľa technických listov mesta (ďalej len „manuály“). Tieto manuály, ktoré je preberajúci povinný použiť pri osádzaní predmetu zverenia, sú k dispozícii na webe mesta.

koniec poznámky)

**BOD 42 PERSONÁLNE ZMENY V KOMISIÁCH MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY**

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 42. Personálne zmeny v komisiách Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy. Je to asi v materiáloch.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno. Tentokrát sa vzdali dvaja členovia komisií členstva. Pán Mgr. Tomáš Túma v komisii dopravy a informačných systémov, a pani poslankyňa Lenka Jakubčová v komisii pre životné prostredie a klimatickú zmenu.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Odovzdam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie vzdanie sa členstva v komisiách. Tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Poznámka hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie nebolo prijaté.

Za: 28, proti: 1, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 0,
prítomní: 29.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Personálne zmeny v komisiách Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Uznesenie 680/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

vzdanie sa členstva v komisiách Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

1. Mgr. Tomáša Tumu (neposlanca) v komisii dopravy a informačných systémov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ku dňu 15.07.2024,

2. Mgr. Lenky Jakubčovej (poslankyne) v komisii pre životné prostredie a klimatickú zmenu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ku dňu 16.09.2024.

koniec poznámky)

BOD 43 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bod číslo 43. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy.

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Áno. Ide o informáciu o štyroch vybavených interpeláciách ešte z júnového zastupiteľstva. Pravidelný materiál.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu programu.

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Budem sa snažiť nezdržiavať. Rád by som niečo k interpeláciám. Keďže asi začnem byť v zásade asi najväčší interpelant v tomto zastupiteľstve. Prvá vec, ktorú potom budem riešiť v samostatnej interpelácii. Dostal som odpoveď na chodník na Kutlíkovej, na ktorý som sa pýtal. Mimochodom na to, že ten chodník, ktorý bol opravovaný v roku 2021, teda podľa tej odpovede. A záruku má do roku 2027. Lebo myslím, že tá.. alebo 2022. A je reklamovateľný do roku 2027. Je od prvých mesiacov popraskaný. Na niektorých miestach prepadnutý a podobne. Ja som na to upozorňoval niekoľkokrát. Napriek tomu mám odpoveď, že mesto nevidí dôvod na reklamáciu. A je to v poriadku. Takže to budem potom riešiť samostatné reklamácie. Trošku ma to udivuje. Som na to upozorňoval opakovane. Že ten chodník, napriek tomu, že asi 3 000 m² stálo 330 000 eur. Čiže zhruba 105 – 110 eur m² opravy. A bola to oprava, ktorá trvala skoro štyri mesiace. A bola komplexná. Tak myslím si, že ten stav toho chodníka nezodpovedá ani tej sume, ani tomu času, ktorý bol robený. Ak bol robený podľa toho, ako mal byť robený. To je prvá vec.

Druhá vec. Bola tu na minulom zastupiteľstve diskusia o tom, ako prebiehala komunikácia medzi pánom Asványim s majiteľom vtedajšej Športovej haly Elán a mestom. Len pre

informáciu, vtedy sa pán primátor vyjadril, že pán Asványi nehovorí pravdu. Ale bohužiaľ, z tých dokumentov, ktoré mi boli poslané, vyplýva niečo úplne iné. Čiže ja by som iba zopakoval, aby to tu odznelo. Pán Asványi sedel s pani námestníčkou v šiestom mesiaci 2023. V deviatom mesiaci 2023 poslal list 11.9. 2023. V októbri 2023, v novembri 2023. Ani na jeden list mu nebolo odpovedané. Pričom tí, čo viete, ako funguje daň z nehnuteľností, pokiaľ prvý deň v kalendárnom roku (1.1.) vy vlastníte nehnuteľnosť, tak je vám daň vyrubená na celý rok. To je jedno, keď ju 2. januára predáte, tak už ste ju predali aj s daňovou povinnosťou, svojou. Takže to bol ten dôvod, prečo on na to tlačil. Odpoveď nedostal. Nehnuteľnosť ponúkol aj in subjektom. Nielen mestu. Odpoveď nedostal. Zopakujem. A keď už teda vyšla verejná správa, že ju predal, tak dva dni na to mesto vydalo tlačovú správu, s tým, že pán Asványi nedodal ďalšie informácie. Ja som ho kontaktoval. A povedal mi, že žiadne ďalšie informácie od mesta nikdy žiadané neboli. A tu by som sa možno pristavil pri niektorých tých veciach, že reálne nehnuteľnosť alebo nadobudnutie nehnuteľnosti je určené zastupiteľstvu. Táto informácia o možnosti kúpy sem neprišla. Mesto viac ako tri mesiace neodkázalo odpovedať. napriek tomu, že malo stretnutia, tak potom ten predajca logicky musel ku koncu roka zrealizovať predaj. V opačnom prípade by mu opäťovne vznikla tá daňová povinnosť 120 000 za športovú halu. A potom povedať, že nehovorí pravdu. Bez urážky, z tých dokumentov, ktoré boli doložené, mi vychádza, že pravdu on hovorí. Bohužiaľ. Bohužiaľ pre nás.

A posledná vec, ktorú budem mať. Ale budem mať k tomu samostatné tri interpelácie, je... Vypýtal som si informáciu o tom, koľko boli odstávky kotlov pri OLO-e. Pre vašu

informáciu, od roku 2010 do roku 2023, teda do roku 2022, nech som presnejší, sa odstávky kotlov pohybovali priemerne okolo 2 222 hodín. 1 689 bolo najmenej v roku 2019 a 3 182 odstavených hodín bolo v roku 2010. Prečo to hovorím? Pretože každá hodina, ktorú ten kotol je odstavený, je to strata. Pretože vtedy OLO vyváža na skládku. Čiže nezhodnocuje energetický odpad. Ale musí zaňho platiť a skládkovať ho. Teda nejakú dobu ešte si robí nejakú zásobu. A po naplnení tej zásoby musí skládkovať. Čím je ten počet hodín dlhší, tak tým je tá suma, ktorú to mesto stojí, väčší. Čo sa stalo je, že v roku 2023, pre mňa zatiaľ z nepochopiteľných dôvodov, sa podarilo odstávky znížiť na 631 hodín. To znamená na 3,5-násobne menej, ako bol priemer predchádzajúcich 12 rokov. Tak to potom budem k tomu dávať interpeláciu, že ako je to možné. A prečo keď takýto zázrak sa podaril v roku 2023. Ono je to aj ekonomická vec. Proste nemať 2222 hodín vypnuté kotle ale mať ich vypnuté 631 hodín. A tých zvyšných 1 400 hodín energeticky zhodnocovať a nevynášať na skládku, je podľa mňa super číslo. Otázka znie, čo preto robíme. Ako je možné, že sa to stalo? Prečo sa to nestalo už predtým? A ako to zopakovať? Čiže to budú také ďalšie moje otázky, ktoré budem dávať v samostatných interpeláciách. Tak len k tej reklamáci. Ako moje dve spätné väzby na vybavované informácie a reklamácia chodníka. Napriek tomu, že sa naň opakovane pýtam, tak neviem prečo. Takže budem o ňu cez interpeláciu, samotnú, žiadať. A kúpa haly, ktorá tu bola, ktorá teda odpoveď mesta bola, že na ňu nemá peniaze. Pre informáciu, v Petržalke sa podarilo za dva milióny eur kúpiť 9 000 m² pozemok. A športovú halu. Šesť mesiacov na to sa jej podarilo získať z fondov 2 100 eur na jej rekonštrukciu. Technicky vzaté, ako by sme tú halu dostali zadarmo. Len

s tým, že sme povinní zaplatiť jej rekonštrukciu. Podľa mňa možno aj pri takejto športovej hale by to bolo možné. A tá cena bola dokonca 1 700 000 eur, za ktorú sa v strede mesta predával pozemok takmer o 10 000 metrov² s halou, ktorá bola najväčšia a jediná, ktorá spĺňala podmienky na atletické halové súťaže na Slovensku. Takže toľko z toho, čo som dostal informácie na interpeláciu.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne. Myslím, že to je všetko.

Odovzďavam slovo návrhovej komisii. mestské zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavených interpeláciách.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Prosím, hlasujte.

(Poznámka: uznesenie bolo prijaté)

Za: 27, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 1, prítomní: 28.

(Poznámka: Výpis z hlasovania je uvedený v prílohe za zápisnicou.)

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

**Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy**

Uznesenie 681/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

berie na vedomie

informáciu o vybavených interpeláciách poslancov Mestského
zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy.

koniec poznámky)

BOD 44 INTERPELÁCIE

**Predsedajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného
mesta SR Bratislavy:**

Bod Interpelácie, ktorý sme zabudli asi poobede,
Martin, urobiť, Bol bod Interpelácie? Nebol?

**Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a
MsZ:**

On už nebýva časovaný. On býva zaradený ako predposledný
bod.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, tak nech sa páči, bod Interpelácie.

Pán Winkler.

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Ja mám štyri interpelácie. Prvá. Rád by som poprosil vyjadrenie pána primátora, či plánuje prediť zimný štadión do konca tohto mandátu. Ak áno, komu. Či už prebiehajú rokovania. Ja len teda dúfam, že sa nebudú predávať takéto asety. A naopak, dúfam, že mesto z nich bude mať dlhodobý profit. A nie iba prediť, aby som pokryl svoje výdavky a dlhy. Takže poprosil by som vyjadrenie pána primátora. Jasné vyjadrenie, či plánuje a či rokuje s niekým o predaji. A či sa predá zimný štadión. To je interpelácia číslo jedna.

Interpelácia číslo dva. Rád by som sa spýtal pani námestníčky, pani Kratochvílovej, či sa zúčastnila rokovania na ministerstve kultúry s pani ministerkou Šimkovičovou, spolu so zástupcom J&T, kde sa dohodli, že trasa električky povedie pred SND. Ak je to tak, že tam bola, tak je to krásne vidieť na tomto príklade, ako tu magistrát kope za J&T. Ako tu obhajuje záujmy J&T. Prečo nebola verejnosť informovaná o tomto stretnutí? Prečo magistrát nezverejnil a zatajil výsledky akustických meraní pod názvom „Protokol o skoušce“, ktorý magistrát objednal v Českých Budějoviciach. K čomu dospeli tieto merania? Prečo jej výsledok nedostalo ani vedenie SND? Ešte raz sa pýtam, ako je možné, že magistrát

takto bojuje za toto zlé riešenie od developera J&T? Bojujete tu za kultúru, ale električka pred SND...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dajte nám to písomne...

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Neprerušujte ma, prosím... môžem dať interpeláciu...

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto je okienko Interpelácie. Toto nie je okienko klamania... interpelácie, prosím...

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

...interpeláciu...

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Nechajme pána poslanca dohovoriť...

Mgr. Martin Winkler, poslanec MsZ:

Prečo mi akože...

Bojujete tu za kultúru. Ale električka pred SND vám nevadí. Rovnako totálne zanedbané a totálne podfinancované

divadlo DPOH. Tu krásne vidno, ako vám záleží na kultúre v Bratislave, ktorá ide do úzadia pod tlakom vášho obľúbeného developera. Takže chcel by som konkrétne vyjadrenie od pani viceprimátorky na toto.

Ďalej tretia interpelácia. Atletická hala. Budem asi opakovať. Poprosil by som vyjadrenie pána primátora, prečo ju teda mesto nekúpilo. Aké na to malo dôvody. Len prosím, nenapíšte, že na to neboli peniaze. Na ignoranciu komunikácie s kupcom a komunikovať o predaji nie je dôvod nedostatku peňazí, keď sa nájdu na rôzne iné promo-projekty. Malo sa nájsť aj na atletickú halu. Chodia tam tisíce detí športovať. Takže ešte raz sa pýtam: Prečo mesto nekomunikovalo s kupcom a prečo dovolilo, aby jediná atletická hala v Bratislave zanikla?

A teraz číslo štyri. Tá bude asi trochu dlhšia. Nákup energií pre mesto. A tá je veľmi dôležitá. A chcel by som k nej vyjadrenie. A jej organizácia na rok 2025. Pred pár mesiacmi som upozorňoval na to, ako mesto predražené nakúpilo energie na rok 2024. Išlo o obrovskú zákazku 200 000 MWh, čo je asi 10-dňová produkcia Jaslovských Bohuníc. Poukazoval som na to, že mesto podpísalo zmluvu s dodávateľskou firmou, a poplatok za dodávku bol nehorázny - 16 eur za MWh. Ako príklad som uviedol, že Slovenská pošta nakupovala pri objeme energií 10 % z Bratislavy, t. j. iba 20 000 MWh za poplatok 5 euro. Jednoduchým výpočtom $16 - 5$ je 1, krát 200 000 MWh. Bolo jasné, že Bratislava tak zaplatila navyše 2,2 milióna euro na tento rok, ktoré nám chýbajú v mestskej kase. Dnes sa však veľmi teším, že moja iniciatíva nevyšla navnívoč. Lebo mesto začalo konečne reálne súťažiť. Na rok 2025 sa vysúťažil poplatok od dodávateľa ZSE 2 eurá za MWh, čo je

skvelá správa. Ten rozdiel, ktorý oproti minulému roku ušetrí mesto, je dokonca 14 euro na mWh. Čo je v sumáre celkovo 2,8 milióna euro za rok. Len v zmluve o dodávke energií. Čo je ale príšerné zistenie, že poplatok 16 eur bol mestom platený viacej rokov. Len za 4 roky to bola vata 11 miliónov, ktoré nám veľmi chýbajú v mestskej kase. Som však veľmi rád, že vďaka mojej iniciatíve, za čo mesto reálne súťaží, a že sme ušetrili v budúcom roku 2,8 milióna euro. Otázka smeruje na pána primátora. Ako je možné, že ste roky platili tak veľa? Stačilo jedno virálne videjko a 2,8 milión eur doma? Príde vám to v poriadku? Rád by som vaše vyjadrenie, pán primátor, k tejto kauze. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme ďalej. Ja vám chcem iba povedať, pán poslanec, že ak naozaj žijete v takom sne, že vaše virálne videjko niečo zapríčinilo, tak je mi to úprimne ľúto.

Pani Čahojová, nech sa páči.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Pán primátor, verejne mi bol doručený list, ktorý ste obdržali. Verejne hovorím. 4. marca 2020 a poslal vám ho zhotoviteľ projektovej dokumentácie dúbavsko-karlovej radiály, spoločnosť Reming Consult, a. s. Poslali vám ho preto, lebo súčasťou zmluvy bol aj výkon autorského dozoru k prístavbe. Upozorňuje tento autorský dozor, že naozaj dochádza k porušovaniu normy, hlukovej normy. Dôvodom technologického postupu, ktorý zvolil

stavebník, predpokladá, že príčina tejto negatívnej skutočnosti, že sa prekročili hlukové limity, je realizačný projekt, ktorý neuvažoval s použitím pomocných rektifikačných podpier, ktoré zhotoviteľ použil počas výstavby. Tieto podpery slúžia na zafixovanie geometrickej polohy koľají. A je zabezpečený skrutkami.

Skrutky mali byť po piatich hodinách od vyliatia betónu z podvalov vybrané. Približne v jednej tretine skrutiek nedošlo k odstráneniu skrutky. Ale len prečnievajúcej časti. Tým pádom betónová doska elektrickej trate nedosiahla na antivibračnú rohož. To znamená, ako keby nebola ani vôbec použitá. Toto napísal autorský dozor vám, pán primátor. A teda navrhuje aj technické riešenie, ako by sa dala odstrániť tá nadmerná hlučnosť. Ja sa len pýtam, keďže žiadosť o stretnutie s predstaviteľmi hlavného mesta Bratislavy na túto tému, či sa to stretnutie odohralo, s akými výsledkami, či a kto vyhodnotil tieto pripomienky alebo podnet od autorského dozoru a s akým výsledkom. Interpeláciu som podala písomne. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Tak ako som avizoval, tak ja len v rýchllosti tri interpelácie. Prvá vec: vážený pán primátor, chcem vás požiadať o preverenie technického stavu a možností

reklamácie chodníka na Kutlíkovej ulici v Petržalke. To je jedna.

Druhá sa týka už spomenutých koltov. Vážený pán primátor, chcem vás požiadať o štatistiku ohľadom odstávky kotlov za roky 2010 až 2024, pričom žiadam o uvedenie počtov plánovaných, neplánovaných odstávok a odstávok spolu za každý rok. Vráťane údajov za rok 2024 k 25. septembru 2024.

Ďalej by som chcel požiadať o podrobnejšiu informáciu, ako sa podarilo dosiahnuť v roku 2023 rekordne najnižší počet hodín odstávok. Dám ešte vysvetlenie. Pri odpovedi, ktorú som doteraz dostal, tak prvé tri roky bolo uvedené, koľko bolo plánovaných a koľko bolo neplánovaných odstávok. Ale za ostatné roky ten údaj chýbal. Takže by ma zaujímalo aj to, ako sa vyvíja plánovanie alebo koľko neplánovaných odstávok vzniká.

A posledná. To je k dotýčnej hale. I keď tuším, aká príde odpoveď. Vážený pán primátor, chcem vás požiadať o zaslanie písomných podkladov (e-mail, list, SMS alebo iné), ktoré hlavné mesto SR Bratislava žiadalo od pána Ladislava Asványiho. Aby dodalo ďalšie potrebné podklady týkajúce sa prevádzky budovy, technického stavu budovy a ďalších podkladov, ktoré mesto potrebovalo na rozhodnutie ohľadom kúpy. To je to, čo som dostal v odpovedi, že aký bol dôvod, prečo to nekúpilo. To boli uvedené dôvody. Tie som tam opísal. Takže len by som chcel vedieť, keďže mi pán Asványi tvrdil, že nič také od neho nebolo pýtané. Mesto tvrdí, že také nedostalo. Tak iba som zvedavý. Kedy a ako ich pýtalo. Možno sa aj pán Asványi niekedy mýli. A rád by som si to teda preveril. Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Uhler.

JUDr., Mgr. Jozef Uhler, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Moja interpelácia je tak trochu prosbou o pomoc. V mestskej časti Jarovce máme tri mestské kamery. Alebo tri kamery, ktoré sú napojené na mestskú políciu. Lenže všetky tri sú nefunkčné. A trvá to už veľmi dlho. Jedna patrí hlavnému mestu. A už je nefunkčná takmer dva a pol roka. Viackrát sa na ňu boli pozrieť. Ale vždy bezvýsledne. Nezistili príčinu. Druhá je naša kamera, mestskej časti. Napojená na mestskú políciu. Ale vyzerá, že nám ju prekonfigurovali. A my teda nevieme, že či teda funguje alebo nie. Pretože taký ten príposluch, kde my vidíme online, čo sa deje, už zrazu nevidíme. Takže netuším, či je funkčná. A tretiu kameru nám posunuli o pár metrov, keď robili nové osvetlenie na Ovocnej ulici, za čo veľmi pekne ďakujem. Lenže problém je, že ju nikto nezapol naspäť. Všetky tieto veci som už viackrát urgoval. A naozaj, že trvá to už roky. A chcel som veľmi pekne poprosiť, aby fungovali. Lebo chodí k nám polícia, často pri nejakých trestných činoch pýtajú sa na to. A my: bohužiaľ, choďte do toho a toho rodinného domu, oni snímajú ulicu, vieme o tom. A dajú vám záznam. Čo nie je úplne kóšer. A mali by to byť kamery, ktoré naozaj zaznamenané na mestskej polícii. Tak ak viete v tomto nejako pomôcť, budem veľmi rád. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Určite áno. Ďakujem veľmi pekne.

Tu ideme rovno ďalej, že, Martin? Nejdeme hlasovať niečo alebo čo. To boli interpelácie.

BOD 45 RÔZNE

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Takže bod Rôzne.

Otváram diskusiu k bodu Rôzne.

Pán Polakovič.

Igor Polakovič, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne. A ďakujem aj tým poslankyniam a poslancom až do konca. A zároveň aj pánovi Dejovi, ktorý je z Dúbravky. A ako jediný z Dúbravky zostal až do konca. Čiže opravujem svoju prechádzajúcu informáciu. Poprosím zároveň, ak by bolo možné, hneď zahlasovať aj za toto uznesenie. Reaguje na včerajší incident v parlamente. Keďže sa týka našej kolegyne, bol by som veľmi rád, keby sme ju takto podporili. Čiže predkladám uznesenie v znení: *„My, poslankyne a poslanci Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, dôrazne odsudzujeme hanlivé výroky a neakceptovateľné urážky poslanca Slovenskej národnej strany Rudolfa Huliaka smerujúce k našej kolegyni, poslankyni, Lucii Plavákovéj.*

Jeho útoky vnímame ako útok na všetky ženy, rovnako tak aj ako útok na každého človeka, ktorý je ochotný verejne sa angažovať. Považujeme za absolútne neakceptovateľné, aby sa akýkoľvek volený zástupca takýmto, či podobným spôsobom vyjadroval. Môžeme v mnohom politicky nesúhlasiť, nikdy však nesmieme akéhokoľvek človeka dehumanizovať, či vulgárne urážať. Takýto spôsob výkonu mandátu je absolútne neprijateľný.

Preto týmto uznesením vyjadrujeme dôrazné odsúdenie tohto činu, očakávame vyvodenie zodpovednosti poslancom Rudolfom Huliakom, ako aj jeho verejné ospravedlnenie."
Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. To znamená, že akým spôsobom teraz fungujeme, Martin? Zahlasujeme potom.

Pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor. Pred desiatimi dňami zasiahlo Bratislavu a západné Slovensko silné extrémne počasie, ktoré si vyžiadalo množstvo zásahov a množstvo aj škôd. A chcel by som pri tejto veci poďakovať tebe a vedeniu mesta, pani námestníčke Kratochvílovej, že ústredná čistiareň odpadových vôd tentokrát zabrala správne. A nedošlo k zatopeniu malého Dunaja a tým k ekologickej katastrofe. Napriek tomu, že v minulosti aj pri menších

dažďoch sa to dialo. A teraz sa to neudialo hlavne preto, lebo minulý rok sa podpísala zmluva na zníženie zápachu A súčasťou tohto znižovania zápachu boli aj vybudované záložné zdroje na rúry, ktoré slúžili na to, aby odtiaľ bol odvádzaný ten kal a odpad v prípade rekonštrukcie. A tie teraz pomohli k tomu, že neprišlo k ekologickej katastrofe vo Vrakuni. Nedošlo na Malom Dunaji k žiadnemu úhynu rýb. A tým pásom sme nielen hygienicky chránili čuchové bunky ľudí, ale sme aj zachránili ekosystém Malého Dunaja. Takže chcem poďakovať, pán primátor, tebe, že sme sa nezľakli tohto riešenia. Že ste to ako hlavné mesto pomohli. Samozrejme predstavenstvu BVS-ky, že s takýmto návrhom prišli. Aj dozornej rade, že to odsúhlasili. A chcel by som vás požiadať, keď bude táto rekonštrukcia ukončená, v priebehu decembra alebo januára, tak by som bol rád, keby ste pozvali všetkých poslancov, aby si túto účelovku a toto zníženie zápachu v ústrednej čistiarni odpadových vôd pozreli všetci poslanci, aby vedeli, o čom to je. Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. Pán starosta, teší nás to.

Podme ďalej. Pán Škápik.

Mgr. Pavol Škápik, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Mňa tu inšpiroval pán starosta ohľadom kamier. A preto by som, aby som nezabudol, chcel by som poprosiť, či na IT-komisiu môžeme dostať správu o stave

kamier v jednotlivých mestských častiach, o ich rozvoji a tak ďalej. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

To bola nejaká interpelácia alebo čo to bolo? Požiadavka? Ok.

Pani starostka Čahojová.

MUDr. Dana Čahojová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem. Dúfam, že už posledné slovo. Najprv to horšie, potom to dobré. Pán primátor, zase sa vrátil k Dúbravsko-karlovej radiále. Musím. Vieme všetci, že existuje petičný výbor, ktorý zbiera petíciu za obnovenie zastávky na Jurigovom námestí. Už som, dúfam, povedala dosť zrozumiteľne, že v zadaní pre projektanta, vysúťaženého, bolo zrušenie zastávky na Jurigovom námestí. Ja som vtedy ešte nebola ani som netušila, že budem starostkou Karlovej Vsi. A pán vicestarosta Záhradník nebol vicestarostom, ale bežným poslancom. Neviem, či bol vtedy poslanec. V každom prípade, pani zastupujúca petíciu, slušná pani, si dopisuje s úradníčkou z vášho magistrátu. S pani Valentovou, ktorá jej odpisuje úradne ako špecialistka na sťažnosti a petície. Sekcia prevádzky magistrátu a tak ďalej. S logom a tak ďalej. A táto pani, špecialistka na petície, si dovoľila v odpovedi pani Mazákovej hodnotiace vety asi takéhoto znenia: „Nepokladám za korektné tvrdenie, že o zrušení rozhodol Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy, keď zo samotného pripomienkovania vyplýva, že návrh podala mestská

časť ako dotknutý orgán vo svojom stanovisku k zámeru." Mestská časť dávala ako dotknutý orgán v roku 2015 pre okresný úrad, kedy už dávno bolo rozhodnuté pri výbere zhotoviteľa, projektanta, že zastávka Jurigovo sa bude rušiť. Lebo to bolo v zadaní. Je dostupné zadanie pri výbere zhotoviteľa projektovej dokumentácie. Tento dokument je dostupný. Nemáte s tým nič spoločné, pán primátor. Vtedy nebol ani Nesrovnal dokonca primátorom. Ale bol to magistrát, ktorý do zadania dal zrušenie zastávky Jurigovho námestia. My sme ako prvé žiadali, ako prvé, debarierizáciu, výťah. A ako alternatívu nejakú úpravu zlúčenia Segnerovej a Jurigovho. Čiže myslím si, že špecialistka na sťažnosti a petície by nemala v takomto zmysle komunikovať so zástupkyňou tej petície. No, to bolo to horšie.

To lepšie. Tiež sa chcem poďakovať. Hlavne pánovi Kollárikovi a možno aj predsedovi krízového štábu mesta. My sme neboli najviac postihnutou mestskou časťou. Ale predsa nejaké problémy sme mali. A ešte aj doteraz máme. A ešte sa aj pracuje. Ale za komunikáciu, promptnú. Kedykoľvek vo večerných, nočných alebo skorých ranných hodinách. A zároveň za pomoc - viem, o čom hovorím - pri čistení parkoviska. Proste koordinácia činností, odstraňovanie škôd. Takže za toto veľmi pekne ďakujem.

K iniciatíve pána Polakoviča sa rada pripojím, lebo hulvátstvo a také hrubé vystupovanie, to je jedna tragédia. To je niečo strašné. Rada podporím toto stanovisko mestského zastupiteľstva.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Berka.

Mgr.art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Bola tu ešte faktická poznámka pani Kratochvílovej.

Predsedajúca: Ing. Tatiana Kratochvílová, I. námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Som to zrušila.

Mgr.art. Adam Berka, poslanec MsZ:

Aha, ok. Ďakujem pekne. ja by som chcel využiť túto príležitosť v bode Rôzne na poďakovanie vedeniu mesta a dopravnému podniku za zriadenie spoja číslo 44. ja som to hovoril už na pôde dopravného podniku. Vnímam, že aj vo vnímaní obyvateľov Starého Mesta ide o veľmi pozitívnu zmenu. A v podstate vytvorenie tej alternatívy k automobilovej doprave, o ktorej hovoríme. Je to univerzálny a dobrý spoj. Viem, že každý nový spoj alebo respektíve aj zahustenie tej intenzity dopravy stojí peniaze. Som veľmi ale rád, že sme dospeli k tomu, že tie spoje chodia každých 15 minút. Obsluhujú veľkú časť Starého Mesta. Vlastne veľa ľudí, ktorí boli dovtedy odkázaní na automobilovú dopravu, môže využívať túto alternatívu, za čo veľmi pekne ďakujem. A rovnako by som chcel z tejto pozície poďakovať dopravnému podniku, že v letných mesiacoch, ktoré boli veľmi teplé, pristúpili veľmi aktívne ku komunikácii ohľadom chladenia v spojoch, na čo som predtým viackrát

poukazoval ako problém. A vyzývali obyvateľov, aby v prípade nejakých porúch alebo nefungujúcich klím, aby aktívne komunikovali s dopravným podnikom. Vidím v tom veľký posun a veľmi pekne ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Pán starosta Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem. Výnimočne som nechcel byť posledný. Ale jednu vec, ktorú by som chcel. Riešim to už päť rokov. Zhruba dva roky dozadu na regionálnom združení sme sa o tom bavili opätovne. Je to usporiadanie a lebo nejakým spôsobom vyčistenie vzťahov, čo je v správe mesta a mestských častí. Opakovane sa nám stále stáva, že nie sú jednotné zoznamy. A my sme sa vtedy o tom bavili. A niekto tvrdil., vtedy to bol ešte Bruno, že mesto sa snaží tie vzťahy vyčistiť. Ja som vtedy povedal, že kašlite na vyčistenie, poďme sa o tom dohodnúť, ako to bude. Vtedy bolo povedané že stretneme sa, urobme to. Sú to dva roky. Ja teda neviem o žiadnom stretnutí. Ak teda nejaké bolo, tak ma naň zabudli zavolať. Ale robí to neuveriteľné problémy, kedy stále ide o to, že to sa podľa mňa, že nedá rozumne vyčistiť, pokiaľ si k tomu niekto nesadne a nepovie si, že aký bude systém delenia. A nezrušia sa všetky predchádzajúce zverovák. A nepovie sa napríklad: všetky chodníky mestskej časti alebo hocičo. Ale to je jednoducho také, že pravidelne sa mi stáva, že niečo rieši mestská časť. A zrazu v nejakom momente príde mesto a nájde desať rokov starý zverovák a povie: prepáčte, my sme

vám to vlastne odzverili a už je to naše. A potom zase opačne. My niečo tvrdíme, že sme dali mestu. A zrazu sa zase objaví nejaký zverovák, ktorý povie, že my sme vám to zverili. A my potom nájdeme, že sme to zverenie neprevzali protokolárne.

Proste je v tom brutálny bordel. Ja netvrdím, že ten bordel je vinou súčasného vedenia. Je to dlhodobý problém. Len pokiaľ sa budeme stále snažiť niečo vyčistiť, tak to nebude v tomto meste – môj názor – urobené nikdy. Podľa mňa si treba sadnúť, normálne si tie veci rozdeliť, urobiť ich jednoduché, jasne pomenované, rozdeliť to a povedať: toto bude robiť ten, toto bude robiť ten. Ja som povedal, že sa nevyhýbam, čo sa týka Petržalky, spraviť čokoľvek, pokiaľ k správe vecí mám nielen práva, ale aj povinnosti. Tak ako sú tak aj tie typické päťkové protokoly, ktoré hovoria o tom, že mestská časť má povinnosť sa starať o správu, teda kosiť trávu, starať sa o stromy. Ale všetky práva si nechalo staré mesto. To znamená, že akonáhle tam je nejaká rozkopávka, tak to povoľuje mesto. Prevzatie rozkopávky si robí mesto. A keď tam nabehnú naše kosačky, tak si ta rozbíjajú nože. Lebo mestu nebolo až tak alebo tomu, kto za mesto prebral, nevadilo až tak, že tam zostali kamene a hrboly. Lebo on to nekosí.

Ale my to kosíme a nám to vadí. Čiže to sú veci, ktoré, prosím, nie je to chyba tohto vedenia. Ale už po šiestich rokoch je trošku chybou tohto vedenia, že sme nenašli spôsob, ako to upratať. Treba to raz a navždy jednoznačne urobiť k tomu možno aj keď nie vo všetkých mestských častiach, tak aspoň v niektorých mestských častiach. Prosím, treba to vyčistiť. Zrušiť staré protokoly novými protokolmi. Jasne

definovať, čo je koho. Nechať to zapísať do katastra. Lebo potom sa nám stáva to, že síce zverovací protokol existuje, ale v katastri nie je zapísaný. Pričom dlhodobé zverenie sa dá zapísať aj do katastra. Nie je to problém.

Len potom je jasné, koho je čo. A keď sa to naozaj nevyčistí, nechcem sa vyhrážať, ale ja jedného dňa naozaj prestanem robiť všetko, čo sú päťkovými protokolmi zverené veci. Lebo sú veľmi sporné. A mám za to a máme k tomu aj nejaké podklady, že to neexistuje takto robiť. A som potom zvedavý, čo bude mesto robiť, keď my naozaj prestaneme robiť to, čo je v majetku mesta. Podľa katastra to patrí mestu. A bolo nám to dané nejakým päťkovým protokolom ako nejaké povinnosti bez práv. A pričom tie stromy, ktoré tam dneska rastú, v čase zverenia ešte nerástli. Tá tráva, ktorá tam dneska rastie, tam v čase zverenia nebola. Alebo bola inde. Ako fakt, nebránim sa správe. Bránim sa tomu, že z toho vzniká obrovské množstvo nedorozumení. My si potom pinpongujeme, lebo máme taký zverovací protokol, onaký zverovací protokol. A ľuďom je to úplne jedno. Ľudia to chcú mať vyriešené. A je to občas až trápne. Kde naozaj namiesto toho, aby sa to vyriešilo, tak sa nevieme šesť rokov dohodnúť na tom, komu patrí čo. Alebo sa dohodnúť na tom, kto sa o čo bude starať. A ako. Aby sme v tom mali raz a navždy poriadok. Ďakujem.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. U nás prebieha dosť veľa roboty. Myslím, že jedna z prvých častí bola Petržalka. Na usporiadanie a vysporiadanie zelene. Ale kvôli nejakej nekomunikácii,

myslím, že sme sa presunuli inde. Možno zareagujeme potom pánovi starostovi. My určite máme na tom záujem. To urobiť. Šesť rokov je dosť na to, aby sme mali vymyslené, ako to urobiť.

Kto vie, Martin?

Mgr. Martin Kollárik, PhD., vedúci oddelenia činnosti MsR a MsZ:

Ja len krátka informácia, že už kolegom na vašom útvare na mestskej časti odišla pozvánka na stretnutie ku koncepcii správy mestskej zelene.

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem veľmi pekne. To znamená... Áno, pán starosta.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Nechcem byť zlý. Ja neviem, čo chcete dohadovať s kolegami. Bez urážky, to musí byť na úrovni primátora a starostov. To nemôže byť dohoda na úrovni úradníkov. Nehnevajte sa. Ja to beriem. Len to si naozaj musíme sadnúť a povedať, ako to budeme robiť. A potom tí úradníci to majú spracovávať. Ak si myslíte, že sa stretnú, bez urážky, úradníci z magistrátu s úradníkmi mestskej časti Petržalka a niečo dohodnú, nedohodnú. Bohužiaľ, tak to nejde. Čiže ja som čakal, že bude nejaké stretnutie. Potom dva roky dozadu, čo bolo regionálne združenie, kde teda viacerí starostovia

potvrdili, že to už tu odo mňa počúvajú naozaj štvrtý, piaty rok. A povedali, nie v zlom, že naozaj to skúsme spraviť tak, ako hovorí Hrčka. A poďme si sadnúť a rozdeliť to nanovo. A dohodnúť sa. Len hovorím, dva roky také stretnutie na úrovni primátor a starostov som nevidel. Lebo iné sa asi nedohodne. Nehnevajte sa. Nič v zlom. Ale v tomto meste aj keď sa starosta a primátor dohodne, tak občas to má problémy. Nie to, keď sa nestretnú a nedohodnú oni. Potom tá dohoda ide od stratena. Nie v zlom.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Kuruc.

JUDr., Ing. Martin Kuruc, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pán primátor, ja by som sa tiež priklonil k tomu, že mali by sme si asi spraviť jedno stretnutie primátor – starostovia. A tam si povedať základné pravidlá, ako budeme postupovať. A potom nech tí referenti to dotiahnu. Kým nevyjde ten dym nad tým našim stretnutím, tak dovtedy odtiaľ neodídeme.

Predseda júci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som bol na nejakých mítingoch, kde mi kolegovia prezentovali tieto veľmi živé diskusie s mestskými časťami. Tak budeme sa musieť o tom pobaviť, že aké informácie k vám prúdia. Mal som pocit, že to je rozbehnutý projekt. A bol som na viacerých takých stretnutiach. Takže dám si na to

pozor a privolám vás k týmto stretnutiam, aby sme vedeli, čo sa deje.

Ďakujem veľmi pekne. Ideme hlasovať. To uznesenie je dôležité. A ja som rád, že ho ideme odhlasovať.

Odvzdvámam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie: JUDr. Petra Hudáková, poslankyňa MsZ:

Takže budeme hlasovať o návrhu deklaratórneho uznesenia mestského zastupiteľstva, tak ako bolo prednesené pánom poslancom Igorom Polakovičom v diskusii.

Nech sa páči, môžete dať hlasovať.

Predseda: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Prosím, hlasujte.

(Poznámka: hlasovanie bolo ukončené)

Uznesenie bolo prijaté.

Za: 25, proti: 0, zdržalo sa: 0, nehlasovali: 2, prítomní: 27.

(Poznámka: SCHVÁLENÝ TEXT UZNESENIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA:

Rôzne

Uznesenie 682/2024

zo dňa 26.09.2024

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

vyhlasuje

my, poslankyne a poslanci Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, dôrazne odsudzujeme hanlivé výroky a neakceptovateľné urážky poslanca Slovenskej národnej strany Rudolfa Huliaka smerujúce k našej kolegyni, poslankyni, Lucii Plavákovej. Jeho útoky vnímame ako útok na všetky ženy, rovnako tak aj ako útok na každého človeka, ktorý je ochotný verejne sa angažovať. Považujeme za absolútne neakceptovateľné, aby sa akýkoľvek volený zástupca takýmto, či podobným spôsobom vyjadroval.

Môžeme v mnohom politicky nesúhlasiť, nikdy však nesmieme akéhokoľvek človeka dehumanizovať, či vulgárne urážať. Takýto spôsob výkonu mandátu je absolútne neprijateľný. Preto týmto uznesením vyjadrujeme dôrazné odsúdenie tohto činu, očakávame vyvodenie zodpovednosti poslancom Rudolfom Huliakom, ako aj jeho verejné ospravedlnenie.

koniec poznámky)

Predsedaajúci: Ing. arch. Matúš Vallo, primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne. A príjemný zvyšok dňa. Toto zastupiteľstvo je ukončené. Vidíme sa o mesiac.

(Poznámka: rokovanie mestského zastupiteľstva sa skončilo
o 18.26 hod).

HLASOVANIA

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 1 - BOD č. 02. - Voľba overovateľov zápisnice

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 09:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 34

ZA HLASOVALO: 33

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 11

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 2 - BOD č. 03. - Voľba návrhovej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 09:18

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 3 - BOD č. 04. - Program rokovania

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 09:20

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 35

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 4 - BOD č. 04. - Program rokovania

(Poznámka: zaradenie bodu 25a)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 09:22

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 35

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 5 - BOD č. 04. - Program rokovania

(Poznámka: zaradenie bodu 5a - p. Winkler)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 09:23

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	PROTI
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
3		Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZDRŽAL SA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZDRŽAL SA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	PROTI
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	PROTI
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
27		Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZDRŽAL SA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZDRŽAL SA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
42	61	Michal Vlček	Klub starostov	ZDRŽAL SA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

ZA HLASOVALO: 2

ZDRŽALO SA: 13

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

PROTI HLASOVALO: 19

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 6 - BOD č. 1. - Upozornenie prokurátora na porušenie zákona č. 369/1990
Zb. zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov**

(Poznámka: alternatíva č.1)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 10:43

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	PROTI
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	PROTI
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	PROTI
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jencík	Klub starostov	ZDRŽAL SA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZDRŽAL SA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZDRŽAL SA
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZDRŽAL SA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZDRŽAL SA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		36	ZA HLASOVALO:	7
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		9	PROTI HLASOVALO:	5
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	24
			NEHLASOVALO:	0

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 7 - BOD č. 1. - Upozornenie prokurátora na porušenie zákona č. 369/1990
Zb. zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov**

(Poznámka: alternatíva č.1 - 2. hlasovanie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 10:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	PROTI		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	PROTI		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	PROTI		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZDRŽAL SA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	PROTI		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	PROTI		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	9	ZDRŽALO SA:	20
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	8	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 8 - BOD č. 1. - Upozornenie prokurátora na porušenie zákona č. 369/1990
Zb. zákona o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov**

(Poznámka: alternatíva č.2)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 10:47

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	PROTI
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	PROTI
16	26	Rádovan Jencič	Klub starostov	ZA
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	PROTI
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	NEHLASOVAL
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	PROTI
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	PROTI
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	28
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	6
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	2
			NEHLASOVALO:	1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 9 - BOD č. 2. - Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy splatných k 30. 06. 2024, k 31. 07. 2024 a k 31. 08. 2024

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 10:48

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	ZA		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	NEHLASOVAL		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	NEHLASOVAL		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		38	ZA HLASOVALO:	31	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		7	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	7
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 10 - BOD č. 3. - Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024

(Poznámka: kontrolné hlasovanie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 10:51

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
16	26	Rádovan Jencík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZDRŽAL SA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
24		Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	NEHLASOVAL
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	NEHLASOVAL
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL

POČET PRÍTOMNÝCH: 35
 POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10
 POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 21
 PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 5
 NEHLASOVALO: 9

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 11 - BOD č. 3. - Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024

(Poznámka: kontrolné hlasovanie č.2)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:06

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	NEHLASOVAL		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Rádovan Jencič	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	NEHLASOVAL		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	NEHLASOVAL		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
POČET PRÍTOMNÝCH:		35	ZA HLASOVALO:	27	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		10	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	7
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 12 - BOD č. 3. - Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na rok 2024

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:07

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	ZA		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	NEHLASOVAL		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43		Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEPRÍTOMNÝ		
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
POČET PRÍTOMNÝCH:		35	ZA HLASOVALO:	33	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		10	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	2
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 13 - BOD č. 4. - Informácia o plnení príjmov a čerpaní výdavkov rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy za 1. polrok 2024

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Viček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	34	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 14 - BOD č. 5. - Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o zákaze prevádzkovania hazardných hier na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy počas dní ustanovených týmto všeobecne záväzným nariadením

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	NEHLASOVAL		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		35	ZA HLASOVALO:	32	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		10	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 15 - BOD č. 6. - Návrh na majetkovoprávne usporiadanie vzťahov k pozemkom v Bratislave, k. ú. Staré Mesto a k. ú. Karlova Ves, za účelom realizácie novej trolejbusovej trate Patrónka - Riviéra

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:27

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	NEHLASOVAL
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 35

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 10

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 33

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 16 - BOD č. 7. - Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4691/90 a nasl., s METROM Bratislava a.s., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: návrh - p. Antalovej Plavuchovej)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:30

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	NEHLASOVAL
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 36

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 9

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 34

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 17 - BOD č. 7. - Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4691/90 a nasl., s METROM Bratislava a.s., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: ako celok)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:31

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	NEHLASOVAL		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	NEHLASOVAL		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	34	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 18 - BOD č. 8. - Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, Bottova ulica, parc. č. 9110/41 a nasl., spoločnosti Alto RE SPV 11, s. r. o., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:33

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 35

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 2

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 19 - BOD č. 9. - Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Nové Mesto, parc. č. 13657/167 a parc. č. 13657/169, spoločnosti SPD spol. s.r.o., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: alternatíva č.1)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 35

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 2

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 20 - BOD č. 10. - Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 4120/274, ulica Strmý Vršok, spoločnosti ALPHA CAPITAL SK a.s., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: návrh - p. Krúpa)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:38

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 36

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 1

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 21 - BOD č. 10. - Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 4120/274, ulica Strmý Vršok, spoločnosti ALPHA CAPITAL SK a.s., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: alternatíva č.2)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 11:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	NEHLASOVAL
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 22 - BOD č. 11. - Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, pod kontajnerovými stojiskami a na vybudovanie a užívanie prístupových bezbariérových vstupov do bytových domov

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 12:04

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		36	ZA HLASOVALO:	35	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		9	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 23 - BOD č. 12. - Návrh na schválenie nájmu pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, a schválenie dohody o urovnaní, pre spoločnosť Bobová dráha BRATISLAVA s.r.o. so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 12:06

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 37

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 24 - BOD č. 13. - Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, pre o. z. Komunitná záhrada Jasovská so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 12:08

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 37

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 1

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 25 - BOD č. 14. - Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa ukončenia nájomnej zmluvy uzatvorenej so spoločnosťou Silence Trade s. r. o. so sídlom v Skalici, k pozemku pod stánkom rýchleho občerstvenia na zastávke MHD Zochova smer Petržalka

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 12:09

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 38

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 7

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 36

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 2

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 26 - BOD č. 15. - Návrh na schválenie dohody o urovnaní so spoločnosťou LEADERER s. r. o. a nájmu nebytových priestorov na Sedlárskej 4, k. ú. Staré Mesto, ako prípadu hodného osobitného zreteľa pre spoločnosť LEADERER s. r. o. so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 12:17

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZDRŽAL SA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26		Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 1

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 2

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 27 - BOD č. 16. - Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa rozšírenia predmetu nájmu v budove na Panenskej 11 v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pre Základnú umeleckú školu Miloša Ruppeldta so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 12:19

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26		Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

POČET POSLANCOV: 45

ZA HLASOVALO: 34

PROTI HLASOVALO: 0

ZDRŽALO SA: 0

NEHLASOVALO: 3

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 28 - BOD č. 17. - Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 121/2, parc. č. 124/2, ulica Jána Raka, Anne Požgayovej

(Poznámka: návrh - p. Krúpa)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 12:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dáriuš Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26		Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	34	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 29 - BOD č. 17. - Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 121/2, parc. č. 124/2, ulica Jána Raka, Anne Požgayovej

(Poznámka: alternatíva č.2)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 12:22

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26		Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		37	ZA HLASOVALO:	34	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		8	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	2
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 30 - BOD č. 18. - Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1891/6, ulica Čsl. Tankistov, Tomášovi Zlatníkovi a Barbore Zlatníkovej

(Poznámka: návrh - p. Krúpa)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 12:24

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16	26	Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26		Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 37

ZA HLASOVALO: 34

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 8

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 3

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 31 - BOD č. 18. - Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 1891/6, ulica Čsl. Tankistov, Tomášovi Zlatníkovi a Barbore Zlatníkovej

(Poznámka: alternatíva č.2)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 12:25

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7		Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13	25	Martin Chren	Klub starostov	ZA		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16	26	Radovan Jenčík	Klub starostov	NEHLASOVAL		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23	32	Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	ZA		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29	38	Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	ZA		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32	41	Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42	61	Michal Víček	Klub starostov	ZA		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		38	ZA HLASOVALO:	35	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		7	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 32 - BOD č. 19. - Správa o výsledku kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom

(Poznámka: návrh - p. Jakubkovič)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 15:38

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZDRŽAL SA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jencič	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZDRŽAL SA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	NEHLASOVAL		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		34	ZA HLASOVALO:	10	ZDRŽALO SA:	21
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		11	PROTI HLASOVALO:	1	NEHLASOVALO:	2
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 33 - BOD č. 19. - Správa o výsledku kontrol vykonaných mestskou kontrolórkou hlavného mesta SR Bratislavy a jej útvarom

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 15:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		34	ZA HLASOVALO:	32	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		11	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 34 - BOD č. 20. - Personálne zmeny v orgánoch a zmeny v zakladateľských dokumentoch obchodných spoločností a organizácií s majetkovou účasťou hlavného mesta SR Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 15:43

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	NEHLASOVAL		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		34	ZA HLASOVALO:	30	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		11	PROTI HLASOVALO:	1	NEHLASOVALO:	2
POČET POSLANCOV:		45				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 35 - BOD č. 21. - Stav prípravy projektu: Nová električková trať v Petržalke,
2. časť Bosákova ulica - Janíkov dvor**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 15:54

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		33	ZA HLASOVALO:	32
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		12	PROTI HLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45	ZDRŽALO SA:	1
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 36 - BOD č. 22. - Partnerská dohoda o medzinárodnej spolupráci: pracovné spoločenstvo baum_cityregion pracovné spoločenstvo

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 15:56

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21	83	Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	ZA		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		33	ZA HLASOVALO:	33	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		12	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 37 - BOD č. 23. - Ročná správa o realizácii Programu rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy 2022 - 2030 za rok 2023

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 16:02

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9	12	Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		32	ZA HLASOVALO:	30	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		13	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 38 - BOD č. 24. - Informácia o nefinančnom plnení pozemkami spoločnosťami FUXTON s.r.o. a PERSET a.s. a návrh výšky kontribúcie spoločnosti PERSET a.s. zo zmlúv o spolupráci v území MÚŠ Mlynské Nivy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 16:10

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEHLASOVAL		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	NEHLASOVAL		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		31	ZA HLASOVALO:	21	ZDRŽALO SA:	6
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		14	PROTI HLASOVALO:	1	NEHLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 39 - BOD č. 25. - Návrh na schválenie dodatku č. 2 k Zriaďovacej listine
mestskej príspevkovej organizácie Galéria mesta Bratislavy**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 16:12

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	NEHLASOVAL		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA		
POČET PRÍTOMNÝCH:		31	ZA HLASOVALO:	29	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		14	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	2
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 40 - BOD č. 25a. - Dodatok č. 4 k Zriaďovacej listine STaRZ

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 16:21

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15	81	Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	ZA
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36		Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Vlček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA

POČET PRÍTOMNÝCH: 31

ZA HLASOVALO: 30

ZDRŽALO SA: 1

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 14

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 41 - BOD č. 26. - Voľba členov bytovej komisie

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 16:53

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZDRŽAL SA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZDRŽAL SA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25		Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZDRŽAL SA
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZDRŽAL SA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Vlček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	PROTI

POČET PRÍTOMNÝCH: 29

ZA HLASOVALO: 22

ZDRŽALO SA: 5

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 16

PROTI HLASOVALO: 2

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 42 - BOD č. 27. - Čiastočné uhradenie dlžnej sumy zo stavby Dúbravsko-karľovská radiála medzi Hlavným mestom SR Bratislava a združením DK Radiála

(Poznámka: návrh - p. Káčer)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:33

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	PROTI
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17	27	Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	ZA
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	PROTI
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	PROTI
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31	15	Martin Patoprstý	Klub starostov	ZA
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZDRŽAL SA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	ZA
POČET PRÍTOMNÝCH:		32	ZA HLASOVALO:	9
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		13	PROTI HLASOVALO:	4
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	19
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 43 - BOD č. 27. - Čiastočné uhradenie dlžnej sumy zo stavby Dúbravsko-karľovská radiála medzi Hlavným mestom SR Bratislava a združením DK Radiála

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:33

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZDRŽAL SA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	PROTI
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Radovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30		Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZDRŽAL SA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
45	54	Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	PROTI
POČET PRÍTOMNÝCH:		28	ZA HLASOVALO:	23
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		17	PROTI HLASOVALO:	3
POČET POSLANCOV:		45		
			ZDRŽALO SA:	2
			NEHLASOVALO:	0

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 44 - BOD č. 28. - Návrh na nájom nebytových priestorov v podchode na Hodžovom námestí, na Panskej 4 a na Mierovej 38 v Bratislave, formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:35

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	27	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 45 - BOD č. 29. - Návrh na predaj pozemku v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 2821/3, ulica M. Sch. Trnavského, Ing. Máriovi Sečovi, ako majetkovoprávne usporiadanie vzťahu k pozemku pod stavbou

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:37

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	27	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 46 - BOD č. 30. - Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Nivy, parc. č. 10106/81 a nasl. Záhradnícka - Kocel'ova ulica, v prospech spoločnosti JM - Cresco, s.r.o., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:38

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	27	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 47 - BOD č. 31. - Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemku v Bratislave, k. ú. Vrakuňa, Žitavská ulica, parc. č. 3648/1, v prospech vlastníkov bytov a nebytových priestorov v bytovom dome Žitavská 2,4,6

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:39

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	27	ZDRŽALO SA:	1
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 48 - BOD č. 32. - Návrh na zriadenie vecného bremena práva stavby, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 1432/2 a nasl., Devínska cesta, v prospech spoločnosti LENSSON s. r. o., so sídlom v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:40

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZDRŽAL SA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZDRŽAL SA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	26	ZDRŽALO SA:	2
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 49 - BOD č. 33. - Návrh na schválenie symbolickej odplaty za zákonné vecné bremeno na pozemkoch v Bratislave, k. ú. Ružinov a k. ú. Dúbravka, pre Združenie používateľov Slovenskej akademickej dátovej siete SANET

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:42

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	28	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 50 - BOD č. 34. - Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome Astrová 16, Astrová 22, Bystrého 3, Bebravská 16, Družstevná 8, Baníkova 2, Tranovského 30, Hálova 10, Fedinova 14, Jungmannova 14, Vranovská 65, 67, Budatínska 41, vlastníkom bytov

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:43

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	29	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 51 - BOD č. 35. - Návrh na zmenu uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, a to uznesenia č. 717/2009 zo dňa 28. 05. 2009, uznesenia č. 1678/2014 zo dňa 24. 09. 2014, uznesenia č. 275/2015 zo dňa 22. 10. 2015, uznesenia č. 329/2023 zo dňa 04. 10. 2023, ktorým schválilo prevod spoluvlastníckeho podielu pod bytovými domami

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:44

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	29	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 52 - BOD č. 36. - Návrh na zverenie pozemkov a stavebných objektov v Bratislave, k. ú. Záhorská Bystrica, do správy mestskej príspevkovej organizácie MARIANUM - Pohrebníctvo mesta Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:46

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38		Jozef Uhler	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		28	ZA HLASOVALO:	28	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		17	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 53 - BOD č. 37. - Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Vinohrady, parc. č. 19258/1 a 19258/2, ulica Kamzíkov vrch, do správy Mestské lesy v Bratislave

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:47

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Rádovan Jencík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	29	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 54 - BOD č. 38. - Návrh na zverenie nehnuteľností v Bratislave, k. ú. Petržalka, stavba so súp. č. 3279 a pozemok parc. č. 2276, ulica Beňadická 21, do správy mestskej časti Bratislava-Petržalka

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:48

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	29	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 55 - BOD č. 39. - Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Rača, parc. č. 1024/10 a nasl., Púchovská a Detvianska ulica, do správy mestskej časti Bratislava-Rača

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:49

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	29	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 56 - BOD č. 40. - Návrh na zverenie pozemkov v Bratislave, k. ú. Dúbravka, parc. č. 1425/4, parc. č. 2587/401 a nasl., Bazovského ulica, do priamej správy mestskej časti Bratislava-Dúbravka

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:51

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA
42		Michal Víček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ

POČET PRÍTOMNÝCH: 29

ZA HLASOVALO: 29

ZDRŽALO SA: 0

POČET NEPRÍTOMNÝCH: 16

PROTI HLASOVALO: 0

NEHLASOVALO: 0

POČET POSLANCOV: 45

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 57 - BOD č. 41. - Návrh na zverenie bratislavských lavičiek mestským
časťam hlavného mesta SR Bratislava - Podunajské Biskupice a Vrakuňa**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:52

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	29	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 58 - BOD č. 42. - Personálne zmeny v komisiách Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 17:53

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	PROTI		
44	53	Branislav Záhradník	Klub starostov	ZA		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		29	ZA HLASOVALO:	28	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		16	PROTI HLASOVALO:	1	NEHLASOVALO:	0
POČET POSLANCOV:		45				

**VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 59 - BOD č. 43. - Informácia o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy**

(Poznámka: Uznesenie)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 18:00

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5	18	Dana Čahojová	Klub starostov	ZA		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Rádovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Viček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
45		Zdenka Zat'ovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		28	ZA HLASOVALO:	27	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		17	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	1
POČET POSLANCOV:		45				

VÝSLEDOK HLASOVANIA č. 60 - BOD č. 45. - Rôzne

(Poznámka: návrh - p. Polakovič)

Zasadnutie č. 202410 - Zasadnutie mestského zastupiteľstva

Dňa: 26.09.2024 18:26

Riadok	Karta	Titul Meno Priezvisko	Strana	Hlasoval(a)		
1	10	Lenka Antalová Plavuchová	nám. primátora	ZA		
2	11	Katarína Augustinič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
3	13	Adam Berka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
4	6	Kamil Bodnár	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
5		Dana Čahojová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
6	84	Matúš Čupka	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
7	40	Dávid Dej	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
8	23	Monika Ďurajková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
9		Oskar Dvořák	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
10		Gabriela Ferenčáková	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
11	24	Ján Hrčka	Klub starostov	ZA		
12	36	Petra Hudáková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
13		Martin Chren	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
14	22	Lenka Jakubčová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
15		Jana Jakubkovič	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
16		Radovan Jenčík	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
17		Juraj Káčer	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
18	28	Ján Karman	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEHLASOVAL		
19	5	Dana Kleinert	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
20		Daniel Klimovský	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
21		Dárius Krajčír	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
22	31	Tatiana Kratochvílová	nám. primátora	ZA		
23		Jozef Krúpa	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
24	34	Martin Kuruc	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
25	35	Roman Lamoš	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
26	45	Miroslav Macko	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
27	42	Marek Machata	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
28		Jakub Mrva	nám. primátora	NEPRÍTOMNÝ		
29		Alžbeta Ožvaldová	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
30	30	Róbert Pajdlhauser	Klub starostov	ZA		
31		Martin Patoprstý	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
32		Elena Pätoprstá	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
33		Lucia Plaváková	Klub Team Bratislava, PS, SaS	NEPRÍTOMNÝ		
34	43	Igor Polakovič	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
35	44	Adam Sarlós	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
36	17	Pavol Škápik	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
37	71	Lucia Štasselová	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
38	48	Jozef Uhler	Klub starostov	ZA		
39	49	Matej Vagač	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
40	50	Jakub Vallo	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
41	52	Martin Vlačíky	Klub Team Bratislava, PS, SaS	ZA		
42		Michal Vlček	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
43	39	Martin Winkler	Nezaradení poslanci	ZA		
44		Branislav Záhradník	Klub starostov	NEPRÍTOMNÝ		
45		Zdenka Zaťovičová	Klub SOM Bratislava	NEPRÍTOMNÝ		
POČET PRÍTOMNÝCH:		27	ZA HLASOVALO:	25	ZDRŽALO SA:	0
POČET NEPRÍTOMNÝCH:		18	PROTI HLASOVALO:	0	NEHLASOVALO:	2
POČET POSLANCOV:		45				

.....

Mgr. Ctibor Košťál
riaditeľ
Magistrátu hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

Ing. arch. Matúš Vallo
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia

.....

JUDr. Ing. Martin Kuruc
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

.....

JUDr. Mgr. Jozef Uhler
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy