

Materiál na rokovanie
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR Bratislavy
dňa 7.-8.12.2016

**Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
č. .../ 2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch
miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške
úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania
jej zaplattenia a Základné pravidlá - Parkovacia politika hlavného mesta SR Bratislavy
2016 (Aktualizácia Základných pravidiel parkovacej politiky schválených uznesením č.
778/2012 zo dňa 26. - 27. 09. 2012)**

Predkladateľ:

JUDr. Ivo Nesrovnal, v. r.
primátor

Zodpovední:

RNDr. Želmíra Greifová, v. r.
vedúca oddelenia stratégie a projektov

Mgr. Jana Ryšavá, v. r.
poverená vedením sekcie dopravy

Mgr. Martin Katriak, v. r.
riaditeľ sekcie právnych činností

Spracovateľ:

Bc. Ivan Bútor, v. r.
RNDr. Želmíra Greifová, v. r.
oddelenie stratégie a projektov

JUDr. Tomáš Franko, v. r.
oddelenie legislatívno-právne

Vrch. kom. Ing. Ivan Lechner, v. r.
poverený vedením mestskej polície

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Informácia o procesoch súvisiacich so zavedením parkovacej politiky na území hlavného mesta SR Bratislavy
4. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. .../ 2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia
5. Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN
6. Základné pravidlá - Parkovacia politika hlavného mesta SR Bratislavy 2016 (Aktualizácia Základných pravidiel parkovacej politiky schválených uznesením č. 778/2012 zo dňa 26. - 27. 09. 2012)
7. Výpis zo zasadnutia Komisie dopravy a informačných systémov zo dňa 28.11.2016 vrátane Návrhu upraveného znenia VZN po zapracovaní pripomienok
8. Výpis zo zasadnutia Komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta zo dňa 24.10.2016
9. Uznesenie Mestskej rady č. 438/2016 zo dňa 24.11.2016
10. Návrh Dodatku Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Návrh uznesenia

Mestské zastupiteľstvo po prekovaní materiálu

a) berie na vedomie

informáciu o procesoch súvisiacich so zavedením Parkovacej politiky na území hlavného mesta SR Bratislavy,

b) schvaľuje

všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia na rokovaní mestského zastupiteľstva,

c) schvaľuje

Základné pravidlá - Parkovacia politika hlavného mesta SR Bratislavy 2016 (Aktualizácia Základných pravidiel parkovacej politiky schválených uznesením č. 778/2012 zo dňa 26. - 27. 09. 2012) na rokovaní mestského zastupiteľstva.

Dôvodová správa

Na rokovanie MsZ predkladáme dokumentáciu potrebnú pre zavedenie parkovacej politiky na území hlavného mesta SR Bratislavy a informáciu o procesoch súvisiacich so zavedením parkovacej politiky na území hlavného mesta SR Bratislavy.

Dokumentácia potrebná pre zavedenie parkovacej politiky obsahuje:

- Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. .../ 2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia;
- Vyhodnotenie pripomienok k návrhu VZN;
- Návrh Dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy;
- Základné pravidlá - Parkovacia politika hlavného mesta SR Bratislavy 2016 (Aktualizácia Základných pravidiel parkovacej politiky schválených uznesením č. 778/2012 zo dňa 26. - 27. 09. 2012).

Informácia o procesoch súvisiacich so zavedením parkovacej politiky na území hlavného mesta SR Bratislavy obsahuje:

- A) Kontext a ciele návrhu;
- B) Stav priprav parkovacej politiky na území hlavného mesta SR;
- C) Časový harmonogram prípravy parkovacej politiky s očakávaným ďalším postupom po prijatí VZN.

Verejnosť pripomienkovala návrh VZN v čase 27. 10. – 7. 11. 2016. Ku dňu 7. 11. 2016 24:00 bolo doručených elektronicky 95 pripomienok fyzických a právnických osôb a len 1 pripomienka občana bola doručená poštou, s úradne evidovanou pečiatkou Podateľne Magistrátu hl. mesta SR Bratislavy s dátumom 7. 11. 2016.

Dňa 28. 11. 2016 bol na zasadnutí komisie dopravy a informačných systémov prerokovaný návrh vyhodnotenia pripomienok verejnosti spracovaný spracovateľom. Spracovateľ návrhu VZN informoval členov komisie, že doručené podnety občanov boli rozdelené do dvoch skupín – podnety relevantné k VZN (25 občanov) a podnety občanov vo forme návrhov a otázok k spôsobu fungovania parkovacej politiky a nie ku samotnému paragrafovému zneniu návrhu VZN (71 občanov). Vyhodnotenie pripomienok spracovateľa s gestorskou komisiou je súčasťou predkladaného materiálu.

Informácia o procesoch súvisiacich so zavedením parkovacej politiky na území hlavného mesta SR Bratislavy

A. Kontext a ciele návrhu

Úlohou parkovacej politiky (ďalej „PP“) v Bratislave je **zabezpečenie regulácie statickej dopravy** s cieľom **zvýšiť kvalitu verejného priestoru v meste**. Zavedenie parkovacej politiky sleduje trend v súlade s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavy na r. 2010 – 2020, Územným generelom dopravy (2016), ako aj koncepciami a stratégiami Európskej únie v oblasti dopravy v mestách.

Nedostatočná regulácia a neexistencia jednotnej parkovacej politiky v meste má za následok preferenciu individuálnej automobilovej dopravy, ktorá následne vedie k intenzívnej nespokojnosti obyvateľov a návštevníkov mesta.

Samosprávy majú legislatívny rámec v podobe **Zákona o pozemných komunikáciách - cestný zákon - Zákon č. 135/1961 Zb.**, ktorý im v § 6a dáva právomoci regulovať dočasné parkovanie na svojom území. K jeho využitiu pristupujú krajské a okresné mestá v rámci celého Slovenska.

Predkladaný návrh VZN má za cieľ stanoviť rámec pravidiel, práv a povinností jednotlivých subjektov, ktorý sa na parkovacej politike v meste Bratislava zúčastňujú. Keďže parkovacia politika na území mesta Bratislava predstavuje komplexný a zložitý systém, v ktorom má okrem hl. mesta SR Bratislavy (ďalej HMBA) rozhodovacie právomoci aj 17 mestských častí, bolo hľadanie modelu parkovacej politiky zohľadňujúcej požiadavky všetkých strán náročné po stránke legislatívnej, ekonomickej, technickej a časovej.

Parkovacia politika má priemet do finančných aspektov tvorby rozpočtov HMBA a MČ, z pohľadu nákladov (investičných a následne prevádzkových) ako aj výnosov. HMBA v tejto súvislosti dalo spracovať Audit fungovania parkovacej politiky v Bratislave a jej mestských častiach, ktorého súčasťou je ekonomický model.

Delenie výnosov z poplatkov za parkovanie medzi HMBA a MČ upravuje Štatút hl. m. SR Bratislavy a v dôsledku zavedenia PP je potrebné upraviť jeho znenie dodatkom. Predkladaný návrh Dodatku štatútu je v súlade s návrhom z 31. marca 2016 pripomienkovaným jednotlivými MČ, pričom do návrhu boli zapracované na základe výstupov z ekonomického modelu a záverov zo zasadnutí komisií MsZ ďalšie úpravy, a to najmä zapracované možnosti vydávania kariet bez určenia zóny hlavným mestom pre obyvateľov mestských častí nezapojených do parkovacej politiky a definovanie výnosov zo sankcií ako rozpočtový príjem hlavného mesta.

Zásada efektívnosti

Právo mesta Bratislava konať v oblasti dopravy je upravené legislatívou SR a štatútom. **Iniciatíva mesta Bratislava v tejto oblasti je nevyhnutná**, pretože **MČ nemajú potrebné právne nástroje na dosiahnutie celomestskej koordinácie**, pokiaľ ide o **riešenie statickej dopravy**. Súčasne riešenie parkovania v jednej MČ má vplyv (zväčša negatívny) na okolité MČ. Pridaná hodnota vyplývajúca z celomestského opatrenia v tejto oblasti je odvodená z nadlokálnej povahy určeného problému spočívajúceho v permanentnom presune rezidentov medzi MČ a zároveň **jednotná, účinná a jednoduchá** Parkovacia politika je ľahko komunikovateľná a zrozumiteľná. Predstava 17 rôznych pravidiel verejného parkovania na území

jedného mesta je komplikovaná, nezrozumiteľná, technicky ťažko realizovateľná a predražená.

Zásada subsidiarity

S cieľom rešpektovať zásadu proporcionality sa navrhované opatrenia VZN zaoberajú len stanovením rámca pravidiel PP na území Bratislavy. **MČ následne prostredníctvom VZN MČ určia spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.**

B. Stav príprav parkovacej politiky (PP) na území hlavného mesta SR Bratislavy

B1) Audit fungovania parkovacej politiky v Bratislave a jej mestských častiach

V súvislosti s prípravou PP na území hlavného mesta SR Bratislavy bol spracovaný dokument „Audit fungovania parkovacej politiky v Bratislave a jej Mestských častiach“ (ďalej Audit), ktorého spracovateľom je spoločnosť Deloitte a jej objednávateľom je hlavného mesta SR Bratislavy. V rámci dopracovania Auditu prebiehali intenzívne rokovania spracovateľa s príslušnými oddeleniami magistrátu, mestskými časťami, ako aj mestskou políciou. Audit má slúžiť ako podklad k následným krokom pri príprave a implementácii parkovacej politiky a systému parkovania v Bratislave. Výstup bude využitý ako základ pri príprave zadávacej dokumentácie pre výber dodávateľa/dodávateľov systému, technológií a prevádzkovateľa verejného parkovania.

Audit je založený na poskytnutých dokumentoch a informáciách od Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy a od príslušných mestských častí Bratislavy (ďalej len MČ). Pre účely návrhu systému parkovania v Bratislave sa preto vychádzalo najmä z nasledovnej poskytnutej dokumentácie:

- Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy,
- Návrhu dodatku Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy zo dňa 13.07.2016,
- Návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe úhrady a preukázania jej zaplatenia zo dňa 13. 07. 2016,
- Dopravnej politiky parkovania hlavného mesta SR Bratislavy z r. 2012 vrátane základných pravidiel Parkovacej politiky hlavného mesta SR Bratislavy,
- rozpracovaných podkladov k technickej špecifikácii komponentov parkovacieho systému.

Navrhnutý parkovací systém v tomto dokumente reflektuje základné pravidlá a princípy parkovacej politiky dohodnuté medzi Magistrátom hlavného mesta SR Bratislavy a MČ, medzi ktoré patria (k júlu 2016):

- a) Jednotný informačný systém (ďalej aj „ParkSys“) slúžiaci na evidenciu všetkých používateľov systému parkovania v Bratislave a požadovaných údajov o parkovaní (typ

- povolenia, EČV, zóna, čas, platba, a iné), za ktorý bude kompetenčne zodpovedať mesto Bratislava a ktorý bude využívaný jednotlivými MČ pri prevádzke parkovacieho systému.
- b) Rozdelenie výnosov medzi hlavné mesto a MČ v pomere 25:75 %.
 - c) Systém rezidentského parkovania zvýhodňujúci obyvateľov s trvalým pobytom v meste,
 - d) Uplatnenie rezidentských a abonentských kariet.
 - e) Výška úhrady stanovená v limitoch (presnú výšku ustanoví príslušná MČ všeobecne záväzným nariadením MČ):
 - za dočasné parkovanie minimálne 0,20 – maximálne 5 eur/hod,
 - za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny minimálne 20 – maximálne 100 eur/rok,
 - za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny minimálne 10 – maximálne 20 eur/rok,
 - za rezidentskú parkovaciu kartu pre každé ďalšie vozidlo minimálne 1-násobok – maximálne 50-násobok úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu pre prvé vozidlo,
 - za abonentskú parkovaciu kartu minimálne 5-násobok – maximálne 50-násobok úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu pre prvé vozidlo.
 - f) Rezidentská parkovacia karta s určením zóny umožňuje dočasné parkovanie so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre nerezidentov; okrem zón s maximálnou dobou státia 2 hodiny alebo menej.
 - g) Rezidentská parkovacia karta bez určenia zóny umožňuje dočasné parkovanie so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre nerezidentov; okrem zón s maximálnou dobou státia 2 hodiny alebo menej.
 - h) Princípy parkovania sú jednotné na celom území mesta, čo zaručí ich zrozumiteľnosť.
 - i) V lokalitách s vysokou atraktivitou parkovania budú na reguláciu parkovania počas pracovného dňa vytvorené zóny krátkodobého parkovania s časovým obmedzením (2 hodiny).
 - j) Kontrolu dodržiavania pravidiel parkovania vykonáva Mestská polícia hlavného mesta SR Bratislavy a poverení zamestnanci hlavného mesta a MČ (inšpektori verejného poriadku).

B2) Rozsah Auditu

Z hľadiska rozsahu je rozdelený do piatich základných častí:

- 1) **Návrh procesného modelu**, ktorý vychádza z poznania súčasného stavu a jeho determinujúcich faktorov definovaných v štatúte Hlavného mesta Bratislavy, platných alebo navrhovaných všeobecno-záväzných nariadeniach, strategických dokumentoch týkajúcich sa dopravy a parkovania a pod. Procesný model pozostáva z definovaných hlavných procesov, z vymedzenia hlavných subjektov v rámci systému a odhadu kapacitných nárokov na zabezpečenia systému parkovania.
- 2) **Koncepcia technologického zabezpečenia** s definovanými požiadavkami na jednotný informačný systém ako základ parkovacieho systému, s definovaným rozsahom technologického vybavenia, s mapami technologických komponentov a s navrhnutými nástrojmi obsluhy používateľov. Nevyhnutnou súčasťou je ďalej návrh požiadaviek na technológie kontroly oprávnenosti parkovania a posúdenie a popis vhodných platobných metód.

- 3) **Posúdenie nákladov a výnosov** pozostáva z odhadu rámcových nákladov na investičné (CAPEX) a prevádzkové (OPEX) zabezpečenie systému parkovania na základe procesného modelu a technologického zabezpečenia a porovnania s odhadom celkových príjmov navrhovaného systému parkovania.
- 4) **Posúdenie legislatívnych aspektov**, t. j. posúdenie navrhovaného riešenia systému parkovania so zreteľom na platný legislatívny rámec (národná legislatíva, štatút Hlavného mesta SR Bratislavy, schválené resp. navrhované VZN). Súčasťou je aj návrh zmluvných vzťahov medzi Magistrátom hlavného mesta SR Bratislavy a MČ Bratislavy pre zabezpečenie navrhnutého systému parkovania v Bratislave.
V tejto časti je uvedená aj technická špecifikácia pre jednotlivé komponenty systému parkovania ako podklad resp. zadávacie podmienky pre potreby vyhlásenia verejného obstarávania.
- 5) **Komunikačná stratégia** s návrhom modelu komunikácie vrátane informačných tokov medzi Magistrátom hlavného mesta SR Bratislavy, MČ Bratislavy a verejnosťou.

B3) Informácia o vyhodnotení pripomienok mestských častí k návrhu VZN o dočasnom parkovaní a návrhu dodatku Štatútu hl. m. SR Bratislavy

Hlavné mesto SR Bratislava rozoslalo dňa 31. marca 2016 návrh VZN o dočasnom parkovaní na zaujatie stanovísk miestnych zastupiteľstiev a návrh dodatku Štatútu na vyjadrenie starostov MČ. V priebehu júna a júla 2016 boli vyhodnotené pripomienky MČ k obom dokumentom v spolupráci Oddelenia stratégie a projektov, Sekcie dopravy a Oddelenia legislatívno-právneho. MČ zaujali prevažne pozitívne stanoviská k obom dokumentom. Podrobný prehľad stanovísk MČ a vyhodnotenie pripomienok bolo rozoslané jednotlivým mestským častiam a príslušným odborným komisiám MsZ v priebehu októbra 2016.

Uvádzame výber z vyhodnotenia pripomienok k návrhom VZN a dodatku Štatútu:

Pripomienky k návrhu Dodatku Štatútu

- Bola akceptovaná pripomienka MČ Petržalka, aby koncesné zmluvy uzatvorené mestskou časťou mohli schvaľovať miestne zastupiteľstvá.
- Neboli akceptované návrhy na zmeny pomeru rozdelenia výnosov z navrhovaného pomeru 75:25 na 90:10 v prospech mestských častí.
- Niektoré mestské časti žiadali rozdeľovať výnosy až po odpočítaní oprávnených nákladov, čo by znamenalo nižší príjem pre mesto. Tieto pripomienky neboli akceptované, keďže parkovací systém vyvolá náklady aj na strane mesta.

Pripomienky k návrhu VZN:

- Boli akceptované viaceré formálne pripomienky (najmä od MČ Petržalka).
- Bolo doplnené ustanovenie o bezplatnom parkovaní ŤZP na miestach vyčlenených v zmysle zákona.
- V upravenom návrhu VZN sú doplnené úseky komunikácií, ktoré mestu nahlásili jednotlivé MČ.
- Bola akceptovaná pripomienka MČ Staré Mesto, aby hlavné mesto vo svojom VZN vymedzilo úseky komunikácií, ale konkrétne roztriedenie do zón spravia jednotlivé MČ vo svojich VZN podľa záväzného kódovníka zón, ktorý bude prílohou č. 2 mestského VZN.

B4) Závery Auditú s ohľadom na VZN

V rámci legislatívnej kapitoly Auditu sú navrhované úpravy návrhu VZN (napr. vypustenie papierových parkovacích lístkov). Tieto úpravy sú zapracované do aktuálnej verzie návrhu VZN predloženej na rokovanie MsZ.

B5) Informácia o vyhl'adávacej štúdii na budovanie záchytných parkovísk a parkovacích domov „Park and Ride“ (P+R) na území mesta

Hlavné priority rozvoja mesta Bratislavy predstavujú riešenie parkovacej politiky spolu s integrovaným systémom verejnej dopravy. Magistrát hlavného mesta v súlade s týmito prioritami pristúpil k spracovaniu Vyhl'adávacej štúdie budovania záchytných parkovísk a parkovacích domov „Park and Ride“ (P+R) na území mesta. Štúdia bude posudzovať potenciálne územia z hľadiska realizácie parkovacích možností. Dôraz bude kladený na preferenciu mestskej hromadnej dopravy, napojenie na kapacitnú verejnú dopravu ako aj zavedenie regulácie statickej dopravy. Vyhl'adávací štúdia bude spracovaná do januára 2017.

Do roku 2019 sa v závislosti od výsledkov vyhl'adávacej štúdie pristúpi k hľadaniu finančných zdrojov na realizáciu nových parkovacích domov. Forma financovania bude reflektovať aktuálne možnosti. Ako primárny zdroj financovania na budovanie záchytných parkovísk a parkovacích domov sa plánujú využiť výnosy zo zavedenej PP, ako druhý zdroj financovania bude hl. mesto sa snažiť využiť dostupné zdroje z fondov EÚ, resp. z vlastných zdrojov – rozpočtu mesta, alebo v spolupráci s MČ a súkromným sektorom.

Koncept systému „Park and Ride“ (zaparkuj a cestuj) spočíva v zriadení kapacitného parkoviska na hlavných vstupných dopravných ťahoch, ktoré sa súčasne nachádzajú v blízkosti zastávok mestskej hromadnej dopravy. Budovanie parkovísk P+R je dôležitým nástrojom podpory verejnej hromadnej dopravy a integrovaných dopravných systémov, respektíve intermodálnej dopravy.

B6) Informácia o aktualizácii Základných pravidiel Parkovacej politiky hlavného mesta SR Bratislavy z r. 2012

Mestské zastupiteľstvo schválilo tzv. Základné pravidlá parkovacej politiky Uznesením č. 778/2012 zo dňa 26. - 27. 09. 2012. Vzhľadom na časový odstup opätovného prerokovania parkovacej politiky v mestskom zastupiteľstve bolo potrebné spracovať aktualizáciu základných pravidiel. Aktualizácia odráža najmä výstupy z rokovaní medzi hlavným mestom, jednotlivými MČ a expertmi v oblasti parkovania v rokoch 2012 – 2016 a z toho vyplývajúce zmeny v návrhu VZN o dočasnom parkovaní (napr. vypustenie pôvodne uvažovanej centrálnej stanovenej časovej regulácie spoplatneného parkovania na 8:00 – 18:00, keďže zonácia vrátane časového ohraničenia bude v kompetencii jednotlivých MČ).

B7) Predpokladané dopady zavedenia parkovacej politiky na Mestskú políciu

Predpokladané požiadavky:

1. Zavedenie parkovacej politiky v štyroch mestských častiach (Staré Mesto, Nové Mesto, Ružinov, Petržalka)

2. Podľa výstupov auditu sa počíta s posilnením Mestskej polície minimálne v počte 12 príslušníkov na jednu MČ, tzn. spolu 48 príslušníkov, pri týchto počtoch parkovacích miest:

Staré Mesto 8 600, resp. 11 700 (vrátane zóny BPS)

Ružinov 15 000

Nové Mesto 8 600

Petržalka 26 800

Otázky, na ktoré je potrebné odpovedať:

1. Priemerný čas evidovania a vybavenia priestupkov v súvislosti s neoprávneným parkovaním, odhad počtu riešených priestupkov za jeden deň.
2. Potrebné počty imobilizérov a vozidiel, ktoré budú príslušníkov rozvážať.
3. Režim kontroly - denný/nočný, v závislosti od definovania parkovacích zón.
4. Technické zabezpečenie mestskej polície - nových zamestnancov (mzdové náklady, kancelárie, technické vybavenie, atď...) aj s ekonomickým odhadom.

K bodu 1:

Úkony potrebné na založenie imobilizéra (odhad za ideálnej situácie):

1. Založenie blokovacieho zariadenia
2. Vyplnenie a umiestnenie predpísaných tlačív
3. Vyhotovenie fotodokumentácie spolu 15 minút

Úkony potrebné na zloženie imobilizéra (odhad za ideálnej situácie):

1. Zloženie blokovacieho zariadenia
2. Vyplnenie predpísaných tlačív (KO + pok. bloky) spolu 20 minút

V priebehu roka 2015 bolo založením imobilizéra riešených celkom 27 813 zle parkujúcich vozidiel. Treba si však uvedomiť, že tento počet riešených vozidiel bol realizovaný v rámci bežného výkonu služby. Pokiaľ bude realizovaná osobitná kontrola parkovania v rámci vytvorenej parkovacej politiky je potrebné rátať najmä v prvotnom období s navýšením zistených deliktov o 40 až 50 %, nakoľko vyhľadávanie vozidiel, ktorých vodiči porušili predpisy a parkujú v rozpore so stanovenými pravidlami bude cielené a budú sa mu venovať vyčlenení príslušníci Mestskej polície hl. mesta SR Bratislavy (ďalej len „mestská polícia“). Je možné stanoviť denný odhad na 114 priestupkov. Tento počet vyjadruje počet v bežných dňoch. Je možné, že tento odhad zmení počet realizovaných priestupkov skutočnosť, kedy bude mestská polícia zabezpečovať iné, z hľadiska priority dôležitejšie úlohy pri ochrane života, zdravia alebo majetku (napr. bezpečnostné opatrenia počas rôznych podujatí, realizácia opatrení počas živelných pohromy – povodne a pod).

K bodu 2:

Počty a náklady na technické zariadenia (odhad):

- | | |
|--|-------------|
| 1. 150 ks imobilizérov (246,- € / ks) | 36 900,- € |
| 2. 10 ks motorových vozidiel (20 000,- € / ks) | 200 000,- € |

K bodu 3:

Vzhľadom k tomu, že ide o kontrolu zhruba 62 000 parkovacích miest, na základe nášho odborného posúdenia je potrebné zaviesť nepretržitú službu zabezpečujúcu kontrolu týchto parkovacích miest. Služby budú realizované systémom služieb spravidla od 07,00 – 19,00 h a 19,00 – 07,00 h, za možného predpokladu, že tzv. nočnej službe bude postačovať polovičný počet príslušníkov mestskej polície, ktorí v neskorších hodinách prevažne budú zabezpečovať

demontáž imobilizérov. Títo príslušníci v čase, kedy nebudú plniť úlohy priamo súvisiace s výkonom realizácie priestupkov na úseku parkovania, budú plniť ďalšie úlohy, vyplývajúce im zo zákona o obecnej polícii a ďalších všeobecne záväzných právnych predpisov.

Z tohto stanoveného počtu príslušníkov (48) je možné na jeden operačný deň (od 07,00 do 07, 00 h nasledujúceho dňa) určiť do výkonu služby priemerne 8 až 12 príslušníkov.

K bodu 4:

Celkové predpokladané náklady sú:

Náklady na 1 frekventanta / mesiac	1 300,- €
(mzda, odvody, kurz, ubytovanie, stravné, cestovné, tvorba SF)	
Náklady na 48 frekventantov počas kurzu /3 mesiace	<u>187 200,- €</u>

Nástup policajtov po absolvovaní kurzu odbornej spôsobilosti príslušníka obecnej polície v počte 48 do priameho výkonu služby

Priemerné náklady na 1 policajta / mesiac	1 809,- €
Priemerné náklady na 48 policajtov / mesiac	86 832,- €
Priemerné náklady na 48 policajtov / 9 mesiacov	<u>781 488,- €</u>

Celkové ročné náklady na 48 policajtov 968 688,- €

(Zahrnuté: mzdy, odvody, kurz, ubytovanie, stravné, cestovné, tvorba SF, nemocenské, odevy a výstroj, výzbroj a šatníkové skrine)

Náklady na technické zariadenia:

150 ks imobilizérov (246,- € / ks)	36 900,- €
10 ks motorových vozidiel (20 000,- € / ks)	<u>200 000,- €</u>

Celkové náklady na technické zariadenia spolu: 236 900,- €

Ročné režijné náklady na prevádzkovanie stanice:

Elektrická energia, vodné, stočné, vykurovanie, telefónne poplatky, poštovné, OLO	12 000,- €
---	------------

Interiérové vybavenie priestorov stanice:

Kancelárske a jedálenské stoly, stoličky, šatníkové skrine a pod.	12 500,- €
Výpočtová a kancelárska technika	4 500,- €
Služobné zbrane 50 kusov / min. 350 € kus	17 500,- €

Celkové režijné náklady spolu: 46 500,- €

Celkový výpočet nákladov je potrebné upraviť aj podľa dislokácie pracoviska. V súčasnej dobe je možné umiestniť takéto pracovisko do priestorov, ktoré mestská polícia využíva pre Okrskovú stanicu Dúbravka na Saratovskej 30. V tomto prípade je nárast minimálny. Súčasne však treba brať do úvahy, pri výpočte nákladov, najmä zlý technický stav budovy (stav budovy bol prerokovávaný na PPP 24. mája a 6. septembra 2016). Pri tomto variante je výhodou to, že zriadenie by bolo finančne nenáročné, nevýhodou by bol fakt, že pracovisko je umiestnené na okraji mesta a dojazd vozidiel do jednotlivých lokalít na začiatku a konci služby by bol dlhší.

Ďalší variant, ktorý by bol možný, je umiestnenie pracoviska do objektu na Konvalinkovej ulici, (objekt postavený pôvodne pre záchytnú stanicu) ktorý je v majetku hl.

mesta, je niekoľko rokov nevyužívaný a je v technicky dobrom stave. Jeho lokalizácia je oveľa vhodnejšia, nakoľko sa nachádza podstatne bližšie k centru mesta.

K týmto nákladom je potrebné pripočítať náklady personálneho zabezpečenia radiacích pracovníkov.

(veliteľ stanice, zástupca veliteľa, 2 priestupkári, adm. pracovník)

Mzdy, odvody, stravné, tvorba SF, nemocenské, odevy a výstroj, čistenie uniformy, príspevok na bývanie

Celkové ročné náklady na radiaci a ostatný personál 117 938,- €

Spolu jednorázové náklady (nákup áut a imobilizérov) 236 900,- €

Spolu každoročné náklady 1 133 126,- €

Záver:

Spracovávaný materiál vychádza zo vstupov, ktoré boli dohodnuté medzi magistrátom a mestskou políciou v priebehu spracovania. Vypočítavané priemerné výkony vychádzajú z ideálneho stavu. Každý jeden zákrok je individuálny, vyriešenie jedného priestupku môže trvať niekoľko minút, druhý si vyžiada takmer pol hodiny. Tak isto aj príchod hliadky je ovplyvnený dobou, kedy je realizovaný (napr. rozdiel ranná špička a polnoc), počasím a pod.

C) Časový harmonogram prípravy parkovacej politiky s očakávaným ďalším postupom po prijatí VZN

- 10.10.2016 Komisia verejného poriadku**
Prerokovala PP – vzala na vedomie

- 18.10.2016 Komisia dopravy a informačných systémov (KDIS) I. –VZN, dodatok Štatútu**
Zobrala na vedomie informáciu o návrhu VZN a dodatku Štatútu, odporučila zahájiť verejné prerokovanie návrhu VZN vrátane dodatočných zmien, odporučila pokračovať v procese prijímania dodatku Štatútu súvisiaceho s parkovacou politikou.

- 24.10.2016 Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta – VZN, dodatok Štatútu**

- 26.10.2016 VZN – Verejné prerokovanie**
Dňom vyvesenia plyní 10-dňová lehota pre fyzické a právnické osoby na pripomienkovanie návrhu VZN.

- 03.11.2016 MsR I.**

- 04.11.2016 Dodatok Štatútu – Rozoslanie návrhu dodatku Štatútu MČ**
Po prerokovaní v príslušných komisiách MsZ požiada primátor starostov mestských častí o písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva k dodatku. Starosta doručí primátorovi písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva do dvoch mesiacov odo dňa požiadania. V prípade, že starosta v tejto lehote

písomné stanovisko miestneho zastupiteľstva nedoručí, má sa za to, že miestne zastupiteľstvo s predloženým návrhom súhlasí.

- 04.11.2016 Dodatok Štatútu – verejné prerokovanie**
Dňom vyvesenia plyní 15-dňová lehota na uplatnenie pripomienok fyzických a právnických osôb.
- 14.11.2016 Komisia dopravy a informačných systémov II. – Prerokovanie**
pripomienok k návrhu VZN
- 14.11.2016 Verejná diskusia s občanmi k parkovacej politike a návrhu VZN**
- 24.11.2016 MsR II.**
- 28.11.2016 Komisia dopravy a informačných systémov II. – Prerokovanie**
pripomienok k návrhu VZN
- 07.12.2016 MsZ**
-
- | | |
|------------------------------|--|
| Január – Február 2017 | Prerokovanie návrhu dodatku Štatútu v MsZ |
| Január – Marec 2017 | Prijímanie VZN MČ, Zmluvy o spolupráci a i. |
| Marec – Jún 2017 | VO ParkSys, VO ostatných súčastí – HMBA |
| Marec – Jún 2017 | Návrhy zón, Projekty organizácie dopravy – MČ |
| Júl – Október 2017 | Vykonanie diela – ParkSys, ostatné súčasti – HMBA |
| Júl – Október 2017 | Dopravné značenie – MČ |
| November 2017 | Skúšobná prevádzka ParkSys |

NÁVRH

Všeobecne záväzné nariadenie

hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

č/ 2016

z..... 2016

o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa § 11 ods. 5 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa uznieslo:

§ 1

Úvodné ustanovenia

- (1) Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „nariadenie“) upravuje podmienky dočasného parkovania na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „hlavné mesto“), určuje spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, minimálnu a maximálnu výšku úhrady za dočasné parkovanie, spôsob jej platenia a preukázania jej zaplatenia.
- (2) Na účely tohto nariadenia sa rozumie:
 - a) dočasným parkovaním - parkovanie motorových vozidiel kategórií M1 (motorové vozidlá, ktoré majú najmenej štyri kolesá a používajú sa na prepravu osôb), N1 (motorové vozidlá projektované a konštruované na prepravu tovaru s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou neprevyšujúcou 3500 kg) a L (motorové vozidlá s menej ako štyrmi kolesami a štvorkolky)¹⁾, na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií,
 - b) zónou dočasného parkovania - vymedzené úseky miestnych komunikácií podľa § 2 ods. 2 tohto nariadenia,
 - c) rezidentom - fyzická osoba, ktorá je držiteľom vodičského preukazu, má trvalý pobyt v hlavnom meste a je držiteľom motorového vozidla²⁾ vyššie uvedených kategórií alebo má motorové vozidlo evidované na svoju živnosť, alebo užíva

¹⁾ Zákon č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

²⁾ § 2 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

motorové vozidlo právnickej alebo fyzickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a zamestnávateľ mu umožňuje používať motorové vozidlo aj na súkromné účely, alebo užíva vozidlo právnickej osoby, ktorej je štatutárom, alebo má v prenájme motorové vozidlo, ktoré je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby oprávnenej na prenájom motorových vozidiel,

- d) abonentom - fyzická osoba, ktorá nemá trvalý pobyt v príslušnej zóne, alebo fyzická osoba – podnikateľ³⁾, ktorá má miesto podnikania alebo prevádzku v príslušnej zóne alebo právnická osoba – podnikateľ³⁾, ktorá má sídlo alebo prevádzku v príslušnej zóne,
- e) prevádzkovateľom parkovania:
 - 1. hlavné mesto alebo mestská časť, alebo,
 - 2. právnická osoba hlavným mestom alebo mestskou časťou na tento účel založená alebo zriadená, alebo
 - 3. hlavným mestom alebo mestskou časťou poverená právnická osoba,
- f) rezidentskou parkovacou kartou - virtuálna parkovacia karta, ktorá umožňuje rezidentovi dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, po dobu platnosti uvedenej v potvrdení o úhrade. Kartú vydá na základe žiadosti príslušný prevádzkovateľ parkovania. Dĺžka platnosti rezidentskej parkovacej karty je najviac 1 rok.
- g) abonentskou parkovacou kartou - virtuálna parkovacia karta, ktorá umožňuje abonentovi dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, po dobu platnosti uvedenej v potvrdení o úhrade, v zóne, pre ktorú je karta vydaná. Kartú vydá na základe žiadosti príslušný prevádzkovateľ parkovania. Dĺžka platnosti abonentskej parkovacej karty je najviac 1 rok.

(3) Na účely tohto nariadenia sa preukazuje:

- a) trvalý pobyt fyzickej osoby predložením dokladu totožnosti,
- b) vzťah k motorovému vozidlu uvedenému v ods. 2 písm. a) predložením dokladu, že žiadateľ je držiteľom motorového vozidla (osvedčenie o evidencii motorového vozidla) alebo má motorové vozidlo evidované na svoju živnosť (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a výpis zo živnostenského registra), alebo užíva motorové vozidlo právnickej alebo fyzickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a zamestnávateľ mu umožňuje používať motorové vozidlo aj na súkromné účely (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluvný vzťah medzi zamestnávateľom a zamestnancom o užívaní vozidla na súkromné účely), alebo užíva vozidlo právnickej osoby, ktorej je štatutárom (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a výpis z obchodného registra), alebo má v prenájme motorové vozidlo, ktoré je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby oprávnenej na prenájom motorových vozidiel (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluva medzi osobou oprávnenou na prenájom motorových vozidiel a žiadateľom).

³⁾ § 2 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov.

§ 2

Zóny dočasného parkovania a podmienky dočasného parkovania

- (1) Úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel sú ustanovené v prílohe č. 1 tohto nariadenia.
- (2) Ustanovené úseky miestnych komunikácií zaradí príslušná mestská časť hlavného mesta do zón dočasného parkovania všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. Kódy zón musia zodpovedať prílohe č. 2 tohto nariadenia.⁴⁾
- (3) V zónach je možné parkovať len na miestach označených určeným vodorovným a zvislým dopravným značením.
- (4) Rezident môže požiadať o vydanie rezidentskej parkovacej karty. Rezidentská parkovacia karta bude vydaná iba rezidentovi.
- (5) Rezidentovi, ktorému bola uložená pokuta v blokovom konaní za porušenie tohto nariadenia alebo v priestupkovom konaní za porušenie zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“)⁵⁾ v súvislosti s parkovaním na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií, bude rezidentská parkovacia karta vydaná až po úhrade uloženej pokuty.
- (6) Rezidentovi možno vydať rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny, v ktorej má rezident trvalý pobyt, alebo rezidentskú kartu bez určenia zóny. Na jedno vozidlo bude vydaná iba jedna rezidentská parkovacia karta.
- (7) Rezidentská parkovacia karta s určením zóny umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená:
 - a) bez ďalších poplatkov v zóne, pre ktorú je karta vydaná,
 - b) so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov) mimo zóny, pre ktorú je karta vydaná; toto ustanovenie neplatí tam, kde je dopravným značením povolená maximálna doba státia 2 hodiny alebo menej.
- (8) Rezidentská parkovacia karta bez určenia zóny umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov); toto ustanovenie neplatí

⁴⁾ Čl. 73 písm. zc) a čl. 74 písm. z) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov.

⁵⁾ Napríklad § 25 ods. 1 písm. o) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

tam, kde je dopravným značením povolená maximálna doba státia 2 hodiny alebo menej.

- (9) Maximálny počet rezidentských parkovacích kariet vydaných pre jedného rezidenta ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.
- (10) Platnosť rezidentskej parkovacej karty vystavenej mestskou časťou zaniká zmenou trvalého pobytu rezidenta s výnimkou zmeny trvalého pobytu v rámci zóny.
- (11) Rezident s trvalým pobytom v mestskej časti, ktorá nemá vymedzené úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel v prílohe č. 1 tohto nariadenia, môže požiadať hlavné mesto o vydanie rezidentskej parkovacej karty bez určenia zóny. V tomto prípade vydá hlavné mesto jednému rezidentovi najviac jednu parkovaciu kartu. Platnosť karty vydananej podľa tohto odseku zaniká vydaním karty podľa ods. 6 alebo zmenou trvalého pobytu mimo územie hlavného mesta.
- (12) Uložením pokuty rezidentovi v blokovom konaní za porušenie tohto nariadenia alebo v priestupkovom konaní za porušenie zákona o cestnej premávke⁵⁾ v súvislosti s parkovaním na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií rezident stráca nárok na zľavu z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov) podľa ods. 7 a ods. 8 až do úhrady uloženej pokuty.
- (13) Abonentská parkovacia karta umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, bez ďalších poplatkov v zóne, pre ktorú je karta vydaná. Podmienky pre vydanie abonentskej parkovacej karty ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.
- (14) Platnosť abonentskej parkovacej karty fyzickej osoby – podnikateľa zaniká zmenou miesta podnikania alebo prevádzky s výnimkou zmeny v rámci zóny. Platnosť abonentskej parkovacej právnickej osoby – podnikateľa zaniká zmenou sídla alebo prevádzky s výnimkou zmeny v rámci zóny.
- (15) Abonentovi, ktorému bola uložená pokuta v blokovom konaní za porušenie tohto nariadenia alebo v priestupkovom konaní za porušenie zákona o cestnej premávke⁵⁾ v súvislosti s parkovaním na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií, bude abonentská parkovacia karta vydaná až po úhrade uloženej pokuty.

§ 3

Výška úhrady za dočasné parkovanie

- (1) Za dočasné parkovanie v zónach sa v mestských častiach hlavného mesta určuje počas doby spočítania výška úhrady minimálne 0,20 – maximálne 5 eur/hod. Výšku úhrady

v zóne ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴⁾

- (2) Za rezidentskú parkovaciu kartu s vyznačením zóny pre prvé vozidlo sa určuje výška úhrady minimálne 20 – maximálne 100 eur/rok. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴⁾
- (3) Za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny pre každé ďalšie vozidlo sa určuje úhrada vo výške minimálne 1-násobku – maximálne 50-násobku úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny pre prvé vozidlo. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴⁾
- (4) Za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny sa určuje úhrada vo výške minimálne 10 – maximálne 30 eur/rok. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴⁾
- (5) Za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny vydanú podľa § 2 ods. 11 sa určuje úhrada vo výške 20 eur/rok.
- (6) Za abonentskú parkovaciu kartu sa určuje úhrada vo výške minimálne 5-násobku – maximálne 50-násobku úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu pre prvé vozidlo v danej zóne. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴⁾
- (7) Úhrada sa neplatí na miestach vyhradených pre vozidlá prepravujúce osoby s ťažkým zdravotným postihnutím za dočasné parkovanie motorového vozidla prepravujúceho fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na individuálnu prepravu alebo má praktickú slepotu alebo úplnú slepotu oboch očí. Vozidlo musí byť označené parkovacím preukazom podľa osobitného predpisu⁶⁾.

§ 4

Spôsob platenia úhrady a spôsob preukázania jej zaplatenia

- (1) Platiteľom úhrady za dočasné parkovanie je vodič alebo vlastník, prípadne držiteľ motorového vozidla.
- (2) Platenie je možné realizovať:
 - a) zakúpením elektronického parkovacieho lístka,
 - b) zakúpením rezidentskej parkovacej karty s vyznačením príslušnej zóny,
 - c) zakúpením abonentskej parkovacej karty s vyznačením príslušnej zóny.

⁶⁾ § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

- (3) Dokladom preukazujúcim zaplatenie úhrady za dočasné parkovanie motorového vozidla je:
- a) potvrdenie o úhrade vydané parkomatom,
 - b) platný elektronický parkovací lístok,
 - c) platná rezidentská parkovacia karta s vyznačením príslušnej zóny,
 - d) platná abonentská parkovacia karta s vyznačením príslušnej zóny.
- (4) Časovo nespotrebovaná časť úhrady za dočasné parkovanie sa platiteľovi úhrady nevracia.

§ 5

Kontrolná činnosť

Kontrolu plnenia ustanovení tohto nariadenia vykonáva Mestská polícia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, poverení zamestnanci hlavného mesta a mestských častí a hlavným mestom a mestskými časťami poverené tretie strany.

§ 6

Sankcie

- (1) Sankcie za porušenie tohto nariadenia upravujú osobitné predpisy⁷⁾ a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy platné a účinné na území Slovenskej republiky.
- (2) Motorové vozidlo, ktoré parkuje v rozpore s týmto nariadením alebo so zákonom o cestnej premávke, môže byť odtiahnuté; technickú realizáciu odtiahnutia motorového vozidla môže hlavné mesto alebo mestská časť zabezpečiť prostredníctvom poverenej právnickej osoby.

§ 7

Účinnosť

Toto nariadenie nadobúda účinnosť

Ivo Nesrovnal
primátor

⁷⁾ Napríklad zákon Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Vymedzené úseky miestnych komunikácií pre dočasné parkovanie motorových vozidiel

Kód zóny KV

Mestská časť Bratislava – Karlova Ves

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Adámiho, Baníkova, Beniaková, Borská, Botanická, Brodská, Cesta na Červený most, Cikkerova, Čárskeho, Čavojského, Devínska cesta, Dlhé diely I, Dlhé diely II, Dlhé diely III, Donnerova, Dúbravská cesta, Fadruszova, Ferdiša Kostku, Gabčíkova, Hájnická, Hany Meličkovej, Hlaváčikova, Hodálova, Hudecova, Ilkovičova, Iskerníková, Jamnického, Jána Stanislava, Janotova, Jurigovo nám., Karloveská, Kempelenova, Kolískova, Kresánkova, Kuklovská, Lackova, Ladislava Sáru, Levárska, Líščie údolie, Litovská, Ľudovíta Fullu, Lykovcová, Majerníková, Matejkova, Mlynská dolina, Mokrohájska, Molecova, Most Lafranconi, Na Kampárke, Na Riviére, Na Sitine, Nábělkova, Nad Dunajom, Nad lúčkami, Nad ostrovom, Novackého, Pernecká, Pod brehmi, Pod lesom, Pod rovníkami, Pribišova, Púpavová, Pustá, Segnerova, Sekulská, Silvánska, Sološnická, Staré Grunty, Stoklasová, Stuhová, Suchohradská, Sumbalova, Svrčia, Šaštínska, Špieszova, Tilgnerova, Tománková, Veternicová, Vretenová, Zohorská

Kód zóny LA

Mestská časť Bratislava – Lamač

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Bakošova, Borínska, Cesta na Klanec, Furmanská, Havelkova, Heyrovského, Kunerádska, Lediny, Malokarpatské námestie, Na barine, Pod násypom, Pod Zečákom, Podháj, Podlesná, Povožnícka, Rácova, Rajtáková, Rozálska, Segnáre, Skerličova, Stanekova, Studenohorská, Vrančovičova, Vysokohorská, Zelenohorská, Zhorínska, Zidiny, Zlatohorská

Kód zóny NM

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Americká, Bárdošová, Bajkalská – od Vajnorskej po Travskú cestu, Bardejovská, Bartošková, Belehradská, Blatnická, Brezovská, Budyšinska, Cintulova, Čajakova, Černicová, Česká, Československých parašutistov, Družstevná, Ďumbierska, Ďurgalova, Gavlovičová, Gouthova, Halašová, Halková, Hatalova, Hlučinská, Hrdličková, Hroznová, Jánošková, Jahodová, Jakubíková, Jarošova, Jaskový rad, Jazdecká, Jelšová, Jiskrova, Jozefa Cígera Hronského, Junácka, Klzavá, Kalinčiakova, Klenová, Kominárska, Kováčska, Kraskova, Kukučínova, Kukuričná, Kutuzovova, Kyjevská, Ladzianského, Lamanského, Laskomerského, Legerského, Letecká, Letná, Likavská, Limbová, Lombardíniho, Ľudové námestie, Ľublanská, Magurská, Makovického, Matičná, Mestská, Mikovínyho, Moravská, Námestie Biely kríž, Na Revíne, Nobelova, Nová, Novinárska, Odbojárov, Odborárska, Olivová, Opavská, Ormisová, Osadná, Ovrúcká, Pavlovská, Piešťanská, Pionierska, Pluhová, Plzenská, Pod Klepáčom, Pod Krásnou hôrkou, Podniková, Pohronská, Považská, Príkopová, Pri Bielom kríži, Pri Dynamitke, Pri starej prachárni, Priečna, Račianska – od Račianskeho Mýta po Nobelovu, Rešetková, Riazanská, Robotnícka, Royová, Rozvodná, Sadová, Schody na Klenovú, Semionova, Sibírska, Skalická cesta, Sliačska, Sliezska, Slnečná, Smrečianska, Smyková, Sreznovského, Stará Klenová, Staré ihrisko, Stromová,

Svätovojeťeská, Šancová – od Račianskeho mýta po Trnavské mýto, Škultétyho, Športová, Šuňavcová, Tehelná, Teplická, Tetmayerová, Thurzova, Togelhofa, Tomášikova – od Vajnorskej po Trnavskú, Trnavská cesta – od Trnavského mýta po Tomášikovu, Trojdomy, Uhrová, Ukrajinská, Úradnícka, Ursínyho, Važecká, Vajnorská – od Trnavského mýta po Odborársku, Varšavská, Višňová, Vlárka, Vresová, Vyhnianska, Záborského, Zátišie, Závodníková, Za kasárňou

Kód zóny PE

Mestská časť Bratislava – Petržalka

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Ambroseho, Andrusovova, Antolská, Belinského – od križovatky s Rusovskou cestou po križovatku so Ševčenkovou, Beňadická, Betliarska – od križovatky s Dolnozemsou cestou po križovatku s Jantárovou cestou, Blagoevova, Bohrova, Bosákova, Bradáčova, Brančská, Budatínska, Bulíková, Bzovická, Čapajevova – od križovatky so Švabinského po križovatku s Jiráskovou, Černyševského – od križovatky s Bosákovou po križovatku s Farského, Dargovská, Dubnická, Dudova, Farského – od križovatky s Jantárovou cestou po križovatku s Černyševského, Fedinova – od križovatky so Ševčenkovou po križovatku s Prokofievovou, Furdekova, Gercenova, Gessayova, Gettingova, Gogoľova – od križovatky s Údernickou po križovatku s Dargovskou, Goralská, Gwerkovej, Haanova, Handlovská, Harmanecká, Holíčska, Hrobákova, Hrobárska, Humenské námestie, Iljušinova, Jankolova, Jantárova cesta – od križovatky s Jungmannovou po križovatku s Farského, Jantárova cesta – od križovatky s Lietavskou po križovatku s Vyšehradskou, Jaroslavova, Jasovská, Jiráskova – od križovatky so Ševčenkovou po križovatku s Pajštúnskou, Jungmannova – od križovatky s Vavilovovou po križovatku s Jantárovou cestou, Kapicova, Kaukazská – od križovatky s Údernickou po križovatku s Hrobárskou, Kežmarské nám., Klokočova, Kočánková, Kopčianska – od križovatky s Vranovskou po výjazd na Bratskú, Krásnohorská, Krasovského – od križovatky s Viedenskou cestou po križovatku – výjazd na Jantárovu cestu, Kremnická, Krupinská, Kubínska, Kutlíkova, Lachova, Lenardova – od križovatky s Rusovskou cestou po križovatku s Bohrovou, Levočská, Lietavská, Ľubietovská, Ľubovnianska, Lužná, M. Curie Skłodowskej, Macharova, Májová, Mamateyova, Markova, Medveďovej, Mlynarovičova, Nábrežná, Nám. hraničiarov, Nobelovo nám., Novobanská, Očovská, Osuského, Ovsíštské námestie, Pankúchová, parkovisko Klokočova (pod Starým mostom), Pečnianska, Piflova, Planckova, Pobrežná, Polereckého, Pri seči, Prokofievova – od križovatky s Jiráskovou po križovatku s Fedinovou, Prokopova, Romanova, Röntgenova – od križovatky s Kopčianskou po križovatku so Zadunajskou cestou, Rovniankova, Rusovská cesta – od križovatky s Belinského po križovatku s Jantárovou cestou, Rusovská cesta – od križovatky s Viedenskou cestou po križovatku s Kopčianskou, Smolenická, Sosnova, Starhradská, Starohájska, Strečnianska, Šášovská, Ševčenkova – od križovatky s Romanovou po križovatku s Švabinského, Šintavská, Šrobárovo námestie, Šustekova, Švabinského, Tematínska, Topolčianska, Tupolevova – od križovatky s Jiráskovou po križovatku s Pajštúnskou, Turnianska, Údernická – od križovatky s Kopčianskou po križovatku s Kaukazskou, Vavilovova – od križovatky s Farského po križovatku s Jungmannovou, Viedenská cesta – od križovatky s Einsteinovou po križovatku s Krasovského, Víglášká, Vilova – od križovatky s Krupinskou po križovatku s Vranovskou, Vlastenecké námestie, Vranovská – od križovatky s Kopčianskou po križovatku s Ľubietovskou, Vyšehradská, Wolkrova – od križovatky s Macharovou po križovatku s Jantárovou

cestou, Zadunajská cesta, Záporožská – od križovatky s Röntgenovou po križovatku s Rusovskou cestou, Znievska, Žehrianska

Kód zóny RA

Mestská časť Bratislava – Rača

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Albánska, Alstrova, Augustína Murína, Barónka, Bojnická, Bukovinská, Cígeľská, Cyprichova, Černockého, Demänovská, Detrovská, Dopravná, Dopravná, Drozdova, Fongova, Gelnická, Hagarova, Hečkova, Hlinická, Horná, Horská, Hruškova, Hruškova, Hubeného, Hybešova, Chladná, Ihrisková, Jakubská, Jurkovičova, Jurská, Kadnárova, Kadnárova – od Peknej cesty po Sadmelijskú, Kafendova, Kamilkova, Karpatské námestie, Knižkova dolina, Koľajná, Koľajná, Kubačova, Lisovňa, Mrázová, Mudrochova, Na pántoch, Na pasekách, Namedzi, Námestie Andreja Hlinku, Novohorská, Nový záhon, Oblačná, Olšová, Ondrejská, Oráčska, Pekná cesta, Pezinská, Piesková, Plickova, Podbrezovská, Popolná, Popolná, Potočná, Pri kolíske, Pri šajbách, Pri vinohradoch, Pribilinská, Púchovská, Račianska, Remeselnícka, Rostovská, Rudnická, Rumunská, Rustaveliho, Sadmelijská, Sklabinská, Stará Púchovská, Staviteľská, Stolárska, Stolárska, Stratená, Strelkova, Stupavská, Šúrska, Tbiliská, Trávna, Úžiny, Víťazná, Vtáčikova cesta, Výchonská, Východná, Závadská, Zvončekova, Žarnovická, Žitná

Kód zóny SM

Mestská časť Bratislava – Staré Mesto

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Alžbetínska, Americké námestie, Andreja Plávku, Anenská, Banická, Banskobystrická, Bartókova, Bartoňova, Beblavého, Belopotockého, Benediktiho, Bernoláková, Beskydská, Bezručova, Björnsonova, Blumentálska, Bohúňova, Bottova, Boženy Němcovej, Bôrik, Bradlianska, Brnianska, Broskyňová, Břeclavská, Búdková, Buková, Bukurešťská, Cesta na Červený most, Cintorínska, Cukrová, Čajakova, Čajkovského, Čapkova, Čelakovského, Čerešňová, Červeňova, Čmeľovec, Čulenova, Dankovského, Dobrovičova, Dobrovského, Dobšinského, Dohnalova, Dolná, Donovalova, Dostojevského rad, Drevená, Drotárska cesta, Dubová, Dunajská, Dvořákovo nábřežie, Fajnorovo nábřežie, Fándlyho, Fazulová, Ferienčíkova, Fialkové údolie, Flöglöva, Floriánske námestie, Fraňa Kráľa, Francisciho, Francúzskych partizánov, Gajova, Galandova, Gaštanová, Godrova, Gondova, Gorkého, Gorazdova, Grösslingová, Gunduličova, Havlíčkova, Havrania, Haydnova, Heydukova, Hlavatého, Hlboká cesta, Hodžovo námestie, Holekova, Hollého, Holubyho, Hradné údolie, Hrebendova, Hriňovská, Hroboňova, Hummelova, Hurbanovo námestie, Hviezdoslavovo námestie, Hýrošova, Chalupkova, Chorvátska, Imricha Karvaša, Inovecká, Jakubovo námestie, Janáčkova, Jančova, Jánošíkova, Jaseňová, Javorinská, Javorová, Jedlíkova, Jelenia, Jesenského, Jozefa Kronera, Jozefská, Jurovského, Justičná, K lomu, K Železnej studienke, Kamenné námestie, Karadžičova, Karpatská, Klemensova, Klobúčnicka, Kmetovo námestie, Kolárska, Kollárovo námestie, Komenského námestie, Konventná, Korabinského, Koreničova, Košická, Kozia, Krakovská, Kráľovské údolie, Krátka, Krčméryho, Krivá, Križkova, Krížna, Krmanova, Krupkova, Kubániho, Kúpeľná, Kuzmányho, Kýčerského, Kysucká, Ladová, Langsfeldova, Laučekova, Lazaretská, Lehockého, Lermontovova, Lesná, Leškova, Lichardova, Lipová, Lodná, Lomonosovova, Lovinského, Lubinská, Lužická, Majakovského, Májkova, Malá, Malinová, Malý trh, Mariánska, Maróthyho, Martinengova, Mateja Bela, Matúšova, Medená, Medzierka, Mickiewiczova, Mikulášska, Mišíkova, Mlynské Nivy – od Ul. 29. augusta po Karadžičovu, Moskovská, Mošovského, Moyzesova, Mozartova, Mudroňova, Murgašova, Múzejná,

Myjavská, Mýtna, Na Baránku, Na Brezinách, Na Hrebienku, Na Kalvárii, Na kopci, Na Slavíne, Na stráni, Na Štyridsiatku, Nábrežie arm. gen. Ludvíka Svobodu, Nad lomom, Námestie 1. mája, Námestie Alexandra Dubčeka, Námestie Franza Liszta, Námestie Martina Benku, Námestie slobody, Námestie Ľudovíta Štúra, Námestie SNP, Nedbalova – od Klobúčnickej po Uršulínsku Nekrasovova, Novosvetská, Odborárske námestie, Okánikova, Olejkárska, Ostravská, Palackého, Palárikova, Palisády, Panenská, Partizánska, Paulínyho, Pažického, Pilárikova, Pod Bôrikom, Pod Kalváriou, Pod vinicami, Podhorského, Podjavorinskej, Podtatranského, Poľná, Poľská, Porubského, Povraznícka, Prešernova, Pri Habánskom mlyne, Pri hradnej studni, Pri Suchom mlyne, Pribinova, Prokopa Veľkého, Prvosienková, Puškinova, Radlinského, Radvanská, Rajská, Rázusovo námestie, Révová, Riečna, Rigeleho, Riznerova, Rubinsteinova, Sasinkova, Satinského, Senická, Schillerova, Sienkiewiczova, Skalná, Sklenárska, Sládkovičova, Slávičie údolie, Slepá, Slovanská, Smetanova, Socháňova, Sokolská, Somolického, Spojná, Srnčia, Stará Vinárska, Staromestská, Strážnická, Strelecká, Strmá cesta, Súbežná, Suché mýto, Svetlá, Svoradova, Šafaríkovo námestie, Šafranová, Šancová, Šípková, Škarniclova, Školská, Škovránčia, Šoltésovej, Špitálska, Štefánikova, Štefanovičova, Štetinova, Štúrova, Šulekova, Tabaková, Tablicova, Tallerova, Tajovského, Tichá, Timravina, Tobrucká, Tolstého, Topoľová, Továrenská, Treskoňova, Tvarožkova, Údolná, Ulica 29. augusta, Úprkova, Urbánková, V záhradách, Vajanského nábrežie, Valašská, Vansovej, Vazovova, Veterná, Vetvová, Vlčkova, Vrátnanská, Vrchná, Wilsonova, Za sokolovňou, Záhorácka, Záhradnícka, Záhrebská, Zámocká, Západný rad, Zochova, Zrínskeho, Žabotova, Železničiarska, Žiarska, Židovská, Žilinská, Živnostenská, Žižkova, Župné námestie

Kód zóny VA

Mestská časť Bratislava – Vajnory

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Tomanova

Kódy zón dočasného parkovania

Kód zóny parkovania pozostáva z dvojpísmenného označenia mestskej časti a číslice zóny.

kód zóny	mestská časť	vzor kódu zóny
CU	Čunovo	CU1
DE	Devín	DE1
DN	Devínska Nová Ves	DN1
DU	Dúvrvka	DU1
JA	Jarovce	JA1
KV	Karlova Ves	KV1
LA	Lamač	LA1
NM	Nové Mesto	NM1
PB	Podunajské Biskupice	PB1
PE	Petržalka	PE1
RA	Rača	RA1
RS	Rusovce	RS1
RU	Ružinov	RU1
SM	Staré Mesto	SM1
VA	Vajnory	VA1
VR	Vrakuňa	VR1
ZB	Záhorská Bystrica	ZB1

POR. Č.	EV. Č. PRIP.	ŽIADATEĽ	DÁTUM	PRIPOMIENKY	NÁVRH VYHODNOTENIA SPRACOVATEĽA V SPOLUPRÁCI S KDIS	NÁVRH VYHODNOTENIA SPRACOVATEĽA
1.	4.	PhDr. Erik Pajtinka, PhD.	27.10.2016	Do VZN navrhujem doplniť nasledujúce ustanovenia: 1. V prípade zistenia zneužitia parkovacej karty, teda jej použitia neoprávneným držiteľom resp. na vozidle, pre ktoré nie je vydaná, príslušný kontrolný orgán (štátna polícia, mestská polícia alebo iný poverený subjekt) parkovaciu kartu na mieste odoberie. Zdôvodnenie: V zmysle aktuálneho znenia Návrhu VZN kontrolný orgán nemá možnosť parkovaciu kartu držiteľovi odobrať a zabrániť tak jej prípadnému ďalšiemu zneužívaniu neoprávneným subjektom. Doplnením tohto ustanovenia sa zvýši možnosť účinnej kontroly pravidiel zo strany kontrolných orgánov, a zároveň aj zneužívaniu parkovacích kariet, ktoré je v slovenských podmienkach žiaľ značne rozšírené. 2. Vodič / držiteľ vozidla nesmie používať parkovaciu kartu, ktorá je neplatná. V prípade, že kontrolný orgán zistí, že vodič / držiteľ vozidla používa neplatnú parkovaciu kartu, túto mu na mieste odoberie. Zdôvodnenie: V zmysle aktuálneho znenia VZN kontrolný orgán nemá možnosť neplatnú parkovaciu kartu držiteľovi odobrať a zabrániť tak jej prípadnému zneužitiu. 3. V prípade, že sa držiteľ abonentskej parkovacej karty opakovane, a to dvakrát v priebehu jedného roka, dopustí priestupku proti tomuto VZN, kontrolný orgán mu parkovaciu kartu na mieste odoberie a odovzdá orgánu, ktorý parkovaciu kartu vydal, a ktorý následne rozhodne o zadržaní parkovacej karty na obdobie od dvoch týždňov až do troch mesiacov podľa závažnosti spáchaného priestupku. Zdôvodnenie: Takéto ustanovenie umožní vydávajúcemu orgánu zadržať parkovaciu kartu nedisciplinovanému vodičovi, ktorý opakovane porušuje pravidlá. Možnosť zadržania parkovacej karty ako sankcie za porušovanie pravidiel bude mať na vodičov účinnejší preventívny efekt, než zaplatenie pokuty vo výške 15-30 EUR, z ktorej si abonenti - často finančne dobre disponovaní podnikatelia - "ťažkú hlavu" nerobia. 4. V prípade, že sa držiteľ parkovacej karty dopustí priestupku proti VZN tým, že neuhradí poplatok za parkovanie v príslušnej výške, a na mieste neuhradí uloženú pokutu, kontrolný orgán mu parkovaciu kartu odoberie a držiteľovi ju vráti až po zaplatení pokuty. Zdôvodnenie: Toto ustanovenie sa týka prípadov, keď držiteľ karty parkuje v zóne, v ktorej má nárok na 50% zľavu z parkovného, keďže vo vlastnej parkovacej zóne parkovné neplatí. Ustanovenie umožní mestu účinnejšie vymáhať pokuty od vodičov, a zároveň zvýši motiváciu vodičov dodržiavať pravidlá.	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky.	Vážený pán Pajtinka, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K vašim pripomienkam uvedeným v bodoch 1,2,3 a 4 uvádzame, že návrh VZN nepočíta s parkovacími kartami v tlačenej, ale len vo virtuálnej podobe. Z uvedeného vyplýva, že nie je možné Vaše požiadavky podľa pripomienok zapracovať do návrhu VZN. Návrh VZN zároveň už obsahuje ustanovenia, ktoré majú za cieľ zvýšiť motiváciu vodičov dodržiavať pravidlá. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
2.	5.	Milan Rajnák	27.10.2016	V uznesení § 3 odstavec 3 sa uvádza, že za rezidentskú kartu pre ďalšie vozidlo sa určuje úhrada vo výške min.1 násobku a max. 50 násobku karty prvého vozidla. Týmto hrubo porušujete zákon. Za tie isté služby znevýhodňujete a diskriminujete osobu kupujúcu si druhú kartu len preto, že má trvalý pobyt v rovnakej domácnosti. Dochádza k porušeniu práva na rovnaké zaobchádzanie na rovnaké podmienky pri poskytovaní služieb i na rovnaké ceny pri ich poskytovaní.	KDIS navrhuje zmenu vydávania parkovacích rezidentských kariet, tzn. úpravu kritéria vydávania rezidentských parkovacích kariet na byt s cenovou diferenciáciou podľa počtu vozidiel v domácnosti, pričom max. počet rezidentských kariet na jeden byt ustanoví príslušná mestská časť vo vlastnom VZN.	Vážený pán Rajnák, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: K § 3 ods. 3: Ustanovenie nie je diskriminujúce, keďže vydanie rezidentskej karty sa podľa návrhu VZN viaže na osobu a vozidlo, tzn. v jednej

				VZN je v príkrom rozpore s ústavou i zákonom 365/2004 v rovnakom zaobchádzaní. Je maximálne diskriminačné aby boli rezidentské parkovacie karty na druhé pripadne tretie auto v jednej domácnosti drahšie ako na prvé vozidlo. Konkrétne protestujem proti §3 ods.3 a žiadam prepracovanie znenia paragrafu na súlad so zákonom, kde budú všetky karty v jednej domácnosti v rovnakej cene. Všeobecne protestujem proti VZN ako celku, nakoľko sa neriadi záujmom občanov, ale len snahou zarábať bez záruky vyriešenia situácie v parkovaní.		domácnosti budú mať všetci rezidenti nárok rezidentskú kartu na prvé vozidlo v rovnakej cene. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
3.	8.	JUDr. Peter Kozák	27.10.2016	k návrhu všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia (ďalej len „návrh VZN“) zasielam nasledovné pripomienky: 1. K návrhu VZN všeobecne 1. V návrhu VZN okrem presného vymedzenia zón dočasného parkovania dôrazne odporúčam riešiť problém času spoplatnenia parkovania v priebehu jedného dňa. Už v súčasnosti platný stav umožňuje rezidentom Starého mesta na uliciach, ktorých správu parkovania zabezpečuje BPS, zakúpenie rezidentskej karty v sume cca 60 EUR/ ročne. Zamestnaný rezident, ktorý opúšťa dom pred 8.00 a domov prichádza až po 16.00, však výhody tejto karty vníma iba počas dovolenky, ktorú trávi doma, alebo počas PN. Naopak, problém parkovania po práci – ktorý je najpálčivejší pre každú osobu nedisponujúcu osobným parkovacím miestom – tento systém vôbec nerieši. Nie je tajomstvom, že nespoplatnené parkovacie miesta v Starom meste sa pravidelne v podvečer stávajú predmetom latentného (ba v poslednom čase až otvoreného) zápasu zábavy a kultúry chtivých návštevníkov mesta, ktorí namiesto MHD volia pohodlnejší a v podstate (aj paradoxne) lacnejší spôsob prepravy autom (keď porovnáte nie nízke cestovné v MHD a na druhej strane cenu pohonných hmôt, čo je jediný náklad, ktorý vás večerný výlet do mesta autom stojí, je to pochopiteľné). Pre rezidenta Starého mesta však práve tento stav spôsobuje absolútnu nemožnosť dôstojným spôsobom zaparkovať čo i len jedno auto v domácnosti na mieste, ku ktorému nemusí ráno šliapať niekoľko blokov (v poslednom čase nie je výnimkou, že na Jakubovom námestí (!), na ktorom bývam, hľadám po 17.00 parkovacie miesto aj 40 minút). Z uvedených dôvodov zastávam názor, že práve návrh VZN by mal priamo vo svojich ustanoveniach riešiť situáciu tak, aby povinnosť aj keď len zľavneného spoplatneného parkovania za každú hodinu (minimálne počas pracovného týždňa) vyplývala pre všetkých nerezidentov/ rezidentov iných mestských častí celých 24 hodín denne (nie len počas bežných pracovných hodín). Iba takýto systém skutočne napomôže riešiť problém, ktorý vníma rezident každej mestskej časti – mať aspoň akú-takú šancu zaparkovať svoje auto pri svojom dome a zadarmo (resp. za cenu rezidentskej karty). Každý ďalší výlet autom do inej mestskej časti – hoc aj o 19.00 – bude musieť takýto rezident prehodnotiť, nakoľko ho to bude	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky.	Vážený pán Kozák, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: K bodu 1: Berie sa na vedomie. Čas spoplatnenia upraví vo VZN príslušná mestská časť. K bodu 1 - § 2: Neakceptované. Ustanovenia súvisiace s vydávaním kariet vo vzťahu k uloženým pokutám pre rezidentov a abonentov sa nachádzajú v § 2 z dôvodu, že ide o úpravu podmienok parkovania. K bodu 2 - § 1 ods. 2 písm. f): Neakceptované. Ide o formálnu pripomienku, vzhľadom na iné formálne úpravy v návrhu VZN sa ponecháva existujúce znenie. K bodu 3 - k § 2 ods. 11: Berie sa na vedomie. Rezidentská karta bez určenia zóny umožňuje parkovať so zľavou 50 % vo všetkých zónach začlenených do systému dočasného parkovania s výnimkou lokalít s obmedzenou dobou státia (2 hodiny alebo menej). Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete pozorne túto problematiku sledovať.

				stát istú sumu za parkovanie. Situácia tak vytvorí väčší priestor pre domácich rezidentov nachádzať na miestach svojho trvalého pobytu parkovacie miesta. Návrh v predloženom znení tak skôr rieši zbieranie peňazí do mestskej kasy, ako seriózne najväčší problém rezidentov – prednostné parkovanie vo svojej mestskej časti po pracovnom čase. 2. Ustanovenia upravujúce ukladanie pokút rezidentom/abonentom v blokovom konaní za porušenie návrhu VZN (§ 2 ods. 5, 12 a 15) odporúčam z dôvodu celkovej systematiky členenia VZN a jeho prehľadnosti zoskupiť do navrhovaného § 6. 2. K § 1 ods. 2 písm. f) Druhú vetu odporúčam vypustiť a to, kto rezidentskú kartu vydáva a aká je dĺžka jej platnosti odporúčam upraviť napr. v § 2 ods. 4. Uvedená veta totiž neupravuje samotný pojem rezidentskej parkovacej karty, ale podrobnosti jej vydania, ktoré do úvodných ustanovení VZN nepatria. 3. K § 2 ods. 11 Z návrhu VZN (§ 2 ods. 7 a 8) vyplýva, že: 1) rezidentská parkovacia karta s určením zóny umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená (i) bez ďalších poplatkov v zóne, pre ktorú je karta vydaná a dočasné parkovanie (ii) so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov) mimo zóny, pre ktorú je karta vydaná, 2) rezidentská parkovacia karta bez určenia zóny umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov – nerezidentov. Navrhujem preto zrozumiteľne ustanoviť, k čomu bude oprávňovať rezidentská parkovacia karta rezidenta s trvalým pobytom v mestskej časti, ktorá nemá vymedzené úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel v prílohe č. 1 návrhu VZN. Teda či a kde bude môcť parkovať bez ďalších poplatkov na základe rezidentskej parkovacej karty bez určenia zóny, resp. za akých podmienok bude môcť parkovať so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov.		
4.	13.	Ing. Marian Miškovič	27.10.2016	Pripomienky: - chyba/je potrebné doplniť uvedenie výnimiek, kto nemusí platiť a za akých podmienok, - chyba/je potrebné doplniť uvedenie systému zliav, resp. stanovenie finančnej čiastky pre vymedzené skupiny občanov (zdravotne postihnutí občania, dochodcovia...), najlepší by bola jednotná cena pre všetky mestské časti, aby nedochádzalo k zbytočným vycitkám a nespokojnosti, - určiť princípy stanovenia násobkov úhrady (napr. na základe celkovej dĺžky trvalého pobytu v BA) - pozn. neviem si predstaviť dôvody na x-násobky - v tomto je potrebná dohoda/zhoda, na princípoch, čím sa predídne prípadnej nespokojnosti, - možno je zbytočne uvádzať "Vymedzené úseky miestnych komunikácií" v jednotlivých MČ. Existujú teda aj úseky MK, ktorých sa VZN netýka? Podľa mňa, by to malo platiť pre	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS zároveň navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6 so stanovením minimálnej a maximálnej výšky úhrad za parkovacie karty v konkrétnych sumách, nie v násobkoch.	Vážený pán Miškovič, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: - Udelenie výnimiek, vrátane pravidiel parkovania pre občanov zdravotne postihnutých, je definované v § 3 ods. 7. - Stanovenie minimálneho a maximálneho cenového rozsahu formou násobkov vyplynulo z hľadania konsenzu medzi jednotlivými mestskými časťami a so zohľadnením cien parkovacích kariet v iných mestách. Uvedené sadzby však budú upravené na základe rokovania komisie dopravy a informačných systémov mestského zastupiteľstva.

				všetky MK v MČ, - ako sa nahliada na hromadne parkoviska pri obytných domoch?, ak sa parkoviska beru ako sucast MK, bolo by to možno potrebné osobitne vypíchnuť, - čo s neplatenými parkoviskami pri obchodných reťazcoch?, tiež by to bolo potrebné vysvetliť.		- Vymedzenie konkrétnych úsekov miestnych komunikácií vyplýva z ustanovenia § 6a cestného zákona. - Všeobecne záväzné nariadenie v zmysle zákona definuje pravidlá výlučne pre miestne komunikácie. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete pozorne túto problematiku sledovať.
5.	22.	Llired-obyvatel Bratislavy	30.10.2016	Hneď v úvode ma zarazil názov navrhovaného VZN o dočasnom parkovaní. Tento názov je uvedený aj v § 1 ods.2 písm. a), kde sa snažíte toto pomenovanie vysvetliť. Podotýkam, že takéto parkovanie Zákon o cestnej premávke č. 8/2009 Z.z. nepozná a nenašiel som takéto parkovanie definované ani vo vyhláške ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke Vyhláška š. 9/2009 Z.z. Bude sa jednať o parkovanie iba vo vymedzenom čase ? Alebo prípadne celodenné parkovanie po zaplatení parkovného ? Na tomto mieste to nieje presne definované. § 1 ods.2 písm. c) - Rezident. Tým, že ste medzi rezidentov dali aj živnostníkov, právnické osoby a osoby, ktoré majú od svojich zamestnávateľov splnomocnenie používať motorové vozidlo aj na súkromné účely a majú sídlo v Bratislave mi vychádza, že na tento spôsob parkovania doplatia zas len obyčajní ľudia / fyzické osoby/ Bratislavy, ktorí si toto parkovanie narozdiel od podnikateľov nemôžu dať do nákladov. § 1 ods.2 písm. f) - Rezidentská parkovacia karta. V návrhu sa píše, že by sa malo jednať o virtuálnu parkovaciu kartu. Mám tomu rozumieť, že to bude fungovať ako napr. registrácia diaľničných elektronických známok? Po zaplatení príslušného poplatku bude EVČ motorového vozidla zaznamenané v nejakej databáze ? Potom nerozumiem ustanoveniam § 2, kde je uvedené, že Rezident môže požiadať o vydanie rezidentskej karty. To budete vydávať virtuálne karty? § 2 ods. 3 aké vodorovné a zvislé dopravné značenie chcete použiť pri vyznačovaní týchto parkovacích miest, keď dočasné parkovanie nieje uvedené v zák. 8/ 2009 .z. a ani vo vyhl. 9/ 2009 Z.z.? Zvislé dopr. značenie IP 16 / vyhradené parkovisko / a IP 17b / parkovisko s regulovaným státím / nemôžete použiť. Potom mi vychádza, že použijete IP 17a / parkovacie miesta s plateným státím / ale potom zavádzate obyvateľov Bratislavy, že sa im uvoľnia parkovacie miesta. Miesta sa neuvoľnia, naďalej môže na nich parkovať hocikto len si musí zaplatiť. To spravíte z Bratislavy jedno veľké platené parkovisko a parkovacia situácia pre obyvateľov Bratislavy sa nezlepší. Takýto systém predsa už dlhodobo funguje v Starom Meste v zóne s dopr. obmedzením a nevšimol som si, že sa zlepšila parkovacia situácia pre obyvateľov Starého Mesta v užšom centre. Parkovacie miesta sú stále plné a len sa kontroluje kto si zaplatil. § 2 ods. 7 písm. b). s 50 % spoplatnením mimo zóny, kde bola karta pre rezidenta vydaná nesuhlasím. To zas obyvateľ	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS navrhuje vypustiť ustanovenie §6 ods. 2 z návrhu VZN.	Vážený pán Llired, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: K § 1 ods. 2 písm. a): Čas spoplatnenia upraví vo VZN príslušná mestská časť. Pojem „dočasné parkovanie“ vyplýva z ustanovenia § 6a cestného zákona. K § 1 ods. 2 písm. c): Rezident je výlučne osoba s trvalým pobytom na území hl. m. SR Bratislavy, definovanie vzťahu k vozidlu vyplýva z konsenzu medzi mestom a jednotlivými mestskými časťami. K § 1 ods. 2 písm. f): Rezidentská parkovacia karta bude virtuálna s priradením konkrétneho EČV v centrálnej databáze. K § 2 ods. 3 a § 2 ods. 7 písm. b): Vodorovné a zvislé značenie bude použité v súlade so zákonom č. 8/2009 a vyhláškou č. 9/2009 Z.z. Platené parkovanie je štandardným spôsobom regulácie dopytu po parkovaní v európskych mestách, a to najmä v okolí centier miest, pričom jedným z cieľov je zlepšiť možnosti krátkodobého parkovania. Zároveň je cieľom mesta zvýšiť využívanie verejnej dopravy napr. pri každodennom cestovaní do práce. K § 4 ods. 3: Preukázaním v prípade rezidentskej parkovacej karty je elektronický doklad. Preukazovanie za bežnej situácie nebude potrebné, keďže informačný systém bude vždy disponovať aktuálnou informáciou o platnosti parkovacích kariet. K §5: Kontrolu parkovania, resp. riešenie priestupkov, bude vykonávať mestská polícia. Posilnenie kapacít a technické dovybavenie mestskej polície bude súčasťou zavádzania parkovacej politiky. K §6 ods. 2: Vozidlo môže byť odtiahnuté aj na základe rozhodnutia polície. Uvedené ustanovenie navrhujeme v zmysle pripomienky vypustiť, keďže duplikuje ustanovenia zákona č. 8/2009. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				Bratislavy bude len doplácať. Bratislavčania majú vo svojom meste potrebu a sú nutení vybavovať rôzne veci na úradoch, navštevujú lekárov alebo chodia do zamestnania. To pekne zvýši ich finančné náklady na život v ich vlastnom meste. Navrhujem to spraviť ako to je v návrhu VZN o miestnom poplatku za rozvoj. Napr. percentuálne / 68:32 / prerozdeliť vybrané finančné prostriedky medzi Magistrát a jednotlivé MČ Bratislavy. V tomto prípade by bolo jedno, v ktorej zóne alebo na Magistráte si obyvateľ Bratislavy / rezident / parkovaciu kartu zaplatil a mala by celomestskú pôsobnosť. §4 ods. 3 nechápem ako sa preukážem zaplatením úhrady platnou rezidentskou parkovacou kartou, keď ste v § 1 ods.2 písm. f) uviedli, že má ísť o virtuálnu parkovaciu kartu. §5 kontrolná činnosť. Ako ju chcete vykonávať? Ako ju budú vykonávať poverení zamestnanci Magistrátu alebo MČ? Vypisovaním šekov za stierače? V tomto prípade upozorňujem, že objektívna zodpovednosť za nerešpektovanie ustanovenia § 25/ 1, písm. o zák. 8/2009 Z.z. nieje možná. Neverím, že Mestská polícia Bratislava je dostatočne vybavená personálne a technicky aby také množstvo vozidiel, ktoré nebudú mať zaplatené zvládla. Myslím na osádzanie tzv. papúč. §6 ods. 2 Sankcie. To myslíte vážne? Tak si preštudujte § 43 ods.4 zák. 8/ 2009 Z.z. a dozviete sa, že takto parkujúce motorové vozidlo správca komunikácie nemôže dať odťahnúť. Záver: To je len pár pripomienok, ktoré ma napadli po prečítaní tohto návrhu VZN. Vychádza mi z toho, že tvorca tohto VZN nemá záujem o zlepšenie parkovania pre obyvateľov Bratislavy ale len vyberať od ľudí finančné prostriedky, ktoré zvýšia ich náklady na život v ich meste – Bratislave		
6.	30.	Jana Hrbeková -Redaktor Rozhlas a televízia Slovenska	2.11.2016	Rada by som pripojila návrh, rozšíriť Všeobecné záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – a to konkrétne §1 ods. 3 písm. b) takto: vzťah k motorovému vozidlu uvedenému v ods. 2 písm. a) predložením dokladu, že žiadateľ je držiteľom motorového vozidla (osvedčenie o evidencii motorového vozidla) alebo má motorové vozidlo evidované na svoju živnosť (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a výpis zo živnostenského registra), alebo užíva motorové vozidlo právnickej alebo fyzickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a zamestnávateľ mu umožňuje používať motorové vozidlo aj na súkromné účely (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluvný vzťah medzi zamestnávateľom a zamestnancom o užívaní vozidla na súkromné účely), alebo užíva vozidlo právnickej osoby, ktorej je štatutárom (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a výpis z obchodného registra), alebo má	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky.	Vážená pani Hrbeková, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienky k návrhu VZN. K Vašej pripomienke uvádzame toto stanovisko: Obmedzenie možnosti užívania vozidiel medzi ľubovoľnými fyzickými osobami vyplýva z rizika zneužívania rezidentských parkovacích kariet pre potreby dochádzania nerezidentov do danej zóny. Uvedené obmedzenie vyplýva z konsenzu medzi mestskými časťami a mestom na definovaní rôznych spôsobov vzťahu rezidenta k motorovému vozidlu. Prípadná zmena – rozšírenie okruhu rezidentov – je možná v budúcnosti na základe nadobudnutých skúseností z fungovania nových pravidiel parkovania. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete pozorne túto problematiku sledovať.

				v prenájme motorové vozidlo, ktoré je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby oprávnenej na prenájom motorových vozidiel (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluva medzi osobou oprávnenou na prenájom motorových vozidiel a žiadateľom), alebo užíva motorové vozidlo fyzickej osoby, ktorá nemusí byť oprávnená na prenájom motorových vozidiel (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluva medzi touto osobou - majiteľom motorového vozidla a žiadateľom).		
7.	32.	JUDr. Jozef Horváth	2.11.2016	K § 1 ods. (1): Z legislatívno-právneho hľadiska je v tomto ustanovení použitý výraz :“ ... na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií...,” zavádzajúci a z právneho hľadiska nedostatočne určitý. Ani v tomto ustanovení a ani z iných ustanovení tohto návrhu VZN nevyplýva ako sú vymedzené úseky miestnych komunikácií, ktoré to sú, kto ich vymedzil a či bol na to oprávnený. Zastávam právny názor, že znenie tohto ustanovenie je potrebné doplniť, resp. upraviť tak, aby sa táto nedostatočná určitosť odstránila napr. takto : ... na úsekoch miestnych komunikácií vymedzených príslušným orgánom na parkovanie (ďalej len na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií...“ V tejto súvislosti poukazujem na znenie ustanovenia § 2 ods. 3 návrhu tohto VZN. K § 1 ods. (2) písm. a): Z legislatívno-právneho hľadiska ak toto ustanovenie chce definovať pojem „dočasné parkovanie“ malo by túto dočasnosť definovať z hľadiska časového, t. z. definovať čo sa považuje za dočasné parkovanie a čo napr. za trvalé parkovanie, a to Aj vzhľadom na spoplatnenie takéhoto dočasného parkovania. Keďže mi nie je známy zámer predkladateľa nemôžem nateraz predložiť ani návrh upraveného znenia. K § 1 ods. (2) písm. b): Zastávam právny názor, že použitý pojem zóna je nadbytočný a zavádzajúci, keďže zákon o Bratislave pozná iba pojem mestská časť a nie zóna a najmä ak z prílohy č. 2 vyplýva, že zóny sú totožné s mestskými časťami. K § 1 ods. (2) písm. c): Zastávam právny názor, že pojem rezident je v úvode tohto ustanovenia správne definovaný ako fyzická osoba, ktorá je držiteľom vodičského preukazu, má trvalý pobyt v hl. meste a je držiteľom motorového vozidla a nie ako obyvateľ s trvalým pobytom v príslušnej mestskej časti, ktorá sa inak kryje s pojmom zóna. Vzhľadom na ďalšie ustanovenia tohto návrhu VZN považujem za potrebné zdôrazniť, že fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území hl. mesta SR Bratislavy (Bratislavčan) je právne definovaný (§ 1a ods. 2 zák. č. 377/1990 Zb. o Bratislave v platnom znení) ako obyvateľ celej Bratislavy a nie iba ako obyvateľ tej mestskej časti, v ktorej reálne býva. Preto potom Bratislavčan musí mať podľa platnej právnej úpravy rovnaké práva na celom území hl. mesta SR Bratislavy, vrátane práva na parkovanie.	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky.	Vážený pán Horváth, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: K § 1 ods. 1: Neakceptované. Príslušné ustanovenie nariadenia je dostatočné, účelom nariadenia nie je upraviť každý konkrétny vzťah k zákonu, keďže by došlo k dvojitej úprave v zákonnej norme a podzákonnej norme. K §1 ods. 2 písm. a): Berie sa na vedomie. Čas spoplatnenia upraví vo VZN príslušná mestská časť. Pojem „dočasné parkovanie“ vyplýva z ustanovenia § 6a cestného zákona. K §1 ods. 2 písm. b): Berie sa na vedomie. Zóna nemusí byť totožná s MČ, tzn. v rámci jednej MČ môže byť aj niekoľko zón dočasného parkovania. K §1 ods. 2 písm. c): Berie sa na vedomie. Konkrétny režim parkovania v území bude definovaný príslušnou mestskou časťou. Rezidentská parkovacia karta s určením zóny pritom umožňuje rezidentovi parkovať bez ďalších poplatkov len v danej zóne, nie na celom území hlavného mesta. Obdobný princíp zvýhodnenia rezidentov sa bežne uplatňuje v iných európskych aj slovenských mestách. K §1 ods. 2 písm. d): Neakceptované. Abonentom v konkrétnej zóne môže byť aj pravidelný návštevník s trvalým pobytom na území hlavného mesta, avšak mimo zóny. K § 2 ods. 1 – Príloha č. 1: Neakceptované. Existujúci zmluvný vzťah medzi mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto a BPS Park neobmedzuje právomoci obce v zmysle zákona ustanoviť úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie všeobecne záväzným nariadením. Zriadenie systému dočasného parkovania na uvedených uliciach a dohoda, resp. vysporiadanie prípadných právnych sporov s BPS Park bude v rukách mestskej časti.

			Iný prístup by bol nepochybne diskriminačný, v rozpore so zákonom č. 365/2004 Z. z. (antidiskriminačný zákon) a napokon aj s ústavou SR (čl. 12 ods. 2, č. 13 ods. 1, 2 a čl. 152 ods. 4 Ústavy SR). Nie som nateraz jednoznačne presvedčený o tom, či rovnakú právnu ochranu majú aj právnické osoby. K § 1 ods. (2) písm. d): Vzhľadom na predchádzajúcu pripomienku aj pojem abonent by mal byť definovaný ako fyzická osoba, ktorá nemá trvalý pobyt na území hl. mesta SR Bratislavy a nie tak, že nemá trvalý pobyt v príslušnej zóne. V tomto smere bude preto potrebné znenie tohto ustanovenia preformulovať. K § 2 ods. (1) Prílohe č. 1: Ako občan Bratislavy mám vedomosť o tom, že v mestskej časti Bratislava-Staré Mesto po dlhšiu dobu a aj v súčasnosti existuje na určitých uliciach napr. Cukrová, Lazaretská, Ferienčíková, Janáčková a ďalšie zóna spoplatneného parkovania, prevádzkovaná súkromnou spoločnosťou a to na zmluvnom základe s Mestskou časťou Bratislava-Staré mesto. Z toho potom vyplýva, že mestská časť je na tých uliciach Starého Mesta, ktoré sú predmetom tohto zmluvného vzťahu týmto zmluvným vzťahom viazaná a nemôže sa na ne, ani na návrh mestskej časti Bratislava - Staré Mesto vzťahovať takéto VZN, pretože by išlo o porušenie tohto zmluvného vzťahu so všetkými právnymi následkami s tým spojenými (náhrada škody vrátane prípadného ušlého zisku). K § 2 ods. (2): Pokiaľ ide o ulice uvedené v Prílohe č. 1 dávam do pozornosti, že sú v nej uvedené aj ulice, ktoré sú miestnymi komunikáciami I. a II. triedy a parkovanie na nich patrí do výlučnej kompetencie mesta Bratislavy a príslušná mestská časť nie je oprávnená o nich rozhodovať, tobôž nie Všeobecne záväzným nariadením. Miestne komunikácie I. a II. triedy bude potom potrebné z Prílohy č. 1 vyňať a uviesť do samostatnej prílohy. Na druhej strane, zase mesto Bratislava nie je oprávnené rozhodovať o parkovaní na miestnych komunikáciách III. a IV. triedy, ktoré zverili do správy príslušných mestských častí. K § 2 ods. (4): Vzhľadom na obsah pripomienky k § 1 ods. (2) písm. c) by bolo potom možné vydávať Bratislavčanom iba mestskú rezidenčnú kartu, ktorá by im umožňovala parkovať na celom území mesta Bratislava na miestach označených určeným vodorov- ným a zvislým dopravným značením. V tejto súvislosti poukazujem na znenie ustanovenia § 2 ods. 11, ktoré takýto postup predpokladá, a to vydaním rezidenčnej karty bez určenia zóny. K § 2 ods. (6): Platí to isté ako v pripomienke k zneniu § 1 ods. (2) písm. c). K § 2 ods. (7): Platí to isté ako v pripomienke k zneniu § 1 ods. (2) písm. c).	K § 2 ods. 2: Neakceptované. Zaradenie komunikácií 1. a 2. triedy do systému dočasného parkovania vyplýva z navrhovaného dodatku Štatútu hl. m. SR Bratislavy, čl. 73 písm. zc) a čl. 74 písm z). VZN sa stane účinným až po schválení dodatku Štatútu. K § 2 ods. 2, 4, 6, 11: Neakceptované v zmysle vyhodnotenia pripomienky k §1 ods. 2 písm. c). K § 3 ods. 1 až 6: Neakceptované v zmysle vyhodnotenia pripomienky k §1 ods. 2 písm. c) a k § 2 ods. 2 K § 3 ods. 7: Neakceptované. VZN sa týka len dočasného, nie vyhradeného parkovania. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
--	--	--	---	---

				K § 2 ods. (11): Platí to isté ako v pripomienke k zneniu § 1 ods. (2) písm. c). K § 3 ods. (1) až (6): Platí to isté ako v pripomienke k zneniu § 1 ods. (2) písm. c). Nateraz môže mesto stanovovať cenu iba pre miestne komunikácie I. a II. triedy. Stanovenie ceny však musí byť v súlade s ustanoveniami zák. č. 18/1996 Zb. (v platnom znení). K § 3 ods. (7): Mám vedomosť, že jednotlivé mestské časti prenajímajú jednotlivé parkovacie miesta na základe nájomných zmlúv na vyhradené parkovanie . Mestské zastupiteľstvo nemá kompetenciu obmedzovať výkon správy miestnych komunikácií III. a IV. triedy, ktoré zverilo mestským častiam. Preto bude potrebné znenie tohto § doplniť o nový ods. (8) tohto znenia: (8) Toto všeobecne záväzné nariadenie sa nevzťahuje na parkovacie miesta na miestnych komunikáciách III. a IV. triedy, vyhradené na základe nájomnej zmluvy s prís- lušnou mestskou časťou. K príl. č. 1: Platí rovnaká pripomienka ako k § 1 ods. 1 a pokiaľ ide o Mestskú časť Bratislava – Staré Mesto aj pripomienka k § 2 ods. 1 návrhu VZN." Z á v e r : Vzhľadom na všetky vyššie uvedené pripomienky zastávam právny názor, že návrh Všeobecne záväzného nariadenia hl. mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní na vyme - dzených úsekoch miestnych komunikácií..... v predloženom znení odporuje jednak prísluš- ným ustanoveniam Ústavy SR, platnej právnej úprave a preto ich prípadným prijatím by došlo zo strany Mestského zastupiteľstva k porušeniu jednak Ústavy SR, zákona č. 365/2004 Z. z. ako aj vlastných podzákonných právnych noriem vydaných mestom Bratislava. Preto bude podľa môjho názoru jednoznačne potrebné tento materiál nateraz nepred- kladať na rokovanie Mestského zastupiteľstva, resp. stiahnuť ho z rokovania a prepracovať ho v zmysle vyššie uvedených pripomienok ako aj prípadných pripomienok ďalších obyvateľov mesta Bratislava.		
8.	34.	Ing. Patrik Vlček	3.11.2016	navrhujem aby platitelia za parkovné boli rozdelení do viacerých skupín, aby to bolo spravodlivejšie: 1. Rezident 2. Majiteľ nehnuteľností v BA a nemá trvalý pobyt – ten tiež platí daň z nehnuteľností a aj iné poplatky mestu (a ak aj býva v BA, tak aj tak prináša peniaze BA (kúpa -tovary, služby)) 3. Firmy, ktoré majú sídlo, alebo prevádzku v BA (prinášajú tiež prostriedky mestu) 4. Ostatní	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky.	Vážený pán Vlček, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienky k návrhu VZN. K Vašej pripomienke uvádzame toto stanovisko: Návrh VZN jasne definuje, kto je rezident a kto je abonent. Návrh VZN nezohľadňuje osobitne majiteľov nehnuteľností, keďže takáto požiadavka nebola nastolená mestskými časťami. Mestské časti však majú možnosť vydávať abonentské parkovacie karty a definovať nižšie ceny týchto kariet pre majiteľov nehnuteľností.

						Prípadná zmena – rozšírenie okruhu parkovacích kariet pre ďalšiu skupinu – je možná v budúcnosti na základe nadobudnutých skúseností z fungovania nových pravidiel parkovania. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
9.	37.	Peter Forró, Bratislava - Lamač	3.11.2016	Rád by som pripojila návrh, rozšíriť Všeobecné záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy – a to konkrétne §1 ods. 3 písm. b) takto: vzťah k motorovému vozidlu uvedenému v ods. 2 písm. a) predložením dokladu, že žiadateľ je držiteľom motorového vozidla (osvedčenie o evidencii motorového vozidla) alebo má motorové vozidlo evidované na svoju živnosť (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a výpis zo živnostenského registra), alebo užíva motorové vozidlo právnickej alebo fyzickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a zamestnávateľ mu umožňuje používať motorové vozidlo aj na súkromné účely (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluvný vzťah medzi zamestnávateľom a zamestnancom o užívaní vozidla na súkromné účely), alebo užíva vozidlo právnickej osoby, ktorej je štatútom (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a výpis z obchodného registra), alebo má v prenájme motorové vozidlo, ktoré je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby oprávnenej na prenájom motorových vozidiel (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluva medzi osobou oprávnenou na prenájom motorových vozidiel a žiadateľom), alebo užíva motorové vozidlo fyzickej osoby, ktorá nemusí byť oprávnená na prenájom motorových vozidiel (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluva medzi touto osobou - majiteľom motorového vozidla a žiadateľom).	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky.	Vážený pán Forró, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienky k návrhu VZN. K Vašej pripomienke uvádzame toto stanovisko: Obmedzenie možnosti užívania vozidiel medzi ľubovoľnými fyzickými osobami vyplýva z rizika zneužívania rezidentských parkovacích kariet pre potreby dochádzania nerezidentov do danej zóny. Uvedené obmedzenie vyplýva z konsenzu medzi mestskými časťami a mestom na definovaní rôznych spôsobov vzťahu rezidenta k motorovému vozidlu. Prípadná zmena – rozšírenie okruhu rezidentov – je možná v budúcnosti na základe nadobudnutých skúseností z fungovania nových pravidiel parkovania. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete pozorne túto problematiku sledovať.
10.	41.	Mgr. art. Jaroslav Pehal	3.11.2016	Dobrý deň, mal by som pripomienku k paragrafu 1, č.3 - bod b) preukazovanie vzťahu k motorovému vozidlu. Ak sa jedná o štatutára právnickej osoby, vyžaduje sa v predloženom znení návrhu technický preukaz a výpis z obchodného registra, ale čo ak ide o štatutára právnickej osoby, ktorá sa nezapisuje do obchodného registra, napr. občianske združenie, nezisková organizácia a pod? Navrhol by som teda doplniť výpis z obchodného registra o stanov o.z., alebo výpis z registra obč. združení, menovací dekrét štatutára a pod.	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky.	Vážený pán Pehal, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienky k návrhu VZN. Vaša pripomienka bola akceptovaná. Navrhujeme úpravu znenie §1 ods. 3 v zmysle pripomienky. Zároveň navrhujeme úpravu znenia §1 ods. 2 písm. d) (definícia abonenta). Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
11.	48.	Branislav Dzurilla	4.11.2016	Pripomienka k § 1 odst. 2 lit. c) a § 2 odst. 4 VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel (ďalej iba “VZN”). § 1 odst. 2 lit. c) VZN legálna definuje pojem “rezident” ako fyzickú osobu, ktorá je držiteľom vodičského preukazu, má trvalý pobyt v hlavnom meste a je držiteľom motorového vozidla. § 2 odst. 4 VZN uvádza, že rezidentská parkovacia karta bude vydaná iba rezidentovi. Dané ustanovenia VZN sú diskriminačné, odporujúce princípu rovnosti právnych subjektov, a tak v priamom rozpore s Ústavou SR najmä s čl. 12 odst. 2 v spojení s čl. 13 odst. 1 lit. a) a odst. 3 a čl. 23. V zmysle navrhovaného VZN môže byť rezidentom iba	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS navrhuje vypustenie podmienky vodičského preukazu v § 1 ods. 2 písm. c). KDIS zároveň navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6 so stanovením minimálnej a maximálnej výšky úhrad za parkovacie karty v konkrétnych sumách, nie v násobkoch.	Vážený pán Dzurilla, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K vašim pripomienkam uvádzame nasledovné stanovisko: Podľa § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení možno pripomienkou navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu, pričom na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú

			fyzická osoba po splnení troch kumulatívnych podmienok. Fyzická osoba musí byť držiteľom vodičského oprávnenia, musí byť zároveň držiteľom (užívateľom alebo nájomcom) motorového vozidla a mať trvalý pobyt v hlavnom meste. Kým prvé dve podmienky a ich splnenie sú plne v sfére vplyvu fyzickej osoby, ktorá môže slobodne získať vodičské oprávnenie alebo sa stať držiteľom (užívateľom alebo nájomcom) motorového vozidla, tak podmienka trvalého pobytu je v niektorých prípadoch mimo výlučnej kompetencii fyzickej osoby. Konkrétne sa jedná o fyzické osoby, ktoré majú zriadený pobyt na území hlavného mesta v nájomných bytoch, pričom prenajímateľ (najčastejšie zároveň vlastník danej nehnuteľnosti) je súkromná fyzická alebo právnická osoba. Takéto fyzické osoby dlhodobo žijú v prenajatom byte, ale nemajú právnu možnosť bez ústretovosti a súčinnosti prenejímateľa (vlastníka) získať trvalý pobyt na území hlavného mesta. Zákon č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky (ďalej len “zákon o pobyte občanov SR”) v § 3 odst. 8 lit. d) vyžaduje v prípade prihlásenia trvalého pobytu od občana (nájomcu), písomné potvrdenie o súhlase s prihlásením na trvalý pobyt s osvedčeným podpisom vlastníka (prenajímateľa) alebo všetkých spoluvlastníkov budovy alebo jej časti; toto potvrdenie sa nevyžaduje, ak 1. ide o prihlásenie vlastníka alebo spoluvlastníka, 2. ide o prihlásenie občana, ktorý má zriadené vecné bremeno doživotného užívania nehnuteľnosti, 3. ide o prihlásenie manžela alebo nezaopatreného dieťaťa vlastníka alebo 4. vlastník alebo všetci spoluvlastníci budovy alebo jej časti potvrdia svojím podpisom na prihlasovacom lístku na trvalý pobyt súhlas s prihlásením občana na trvalý pobyt pred zamestnancom ohlasovne. Z daného ustanovenia zákona o pobyte občanov SR vyplýva, že občan (nájomca), ktorý je držiteľom vodičského oprávnenia, motorového vozidla a zároveň dlhodobo žije na území hlavného mesta získa právny nárok na rezidentskú kartu iba v prípade, že mu vlastník udelí súhlas k prihláseniu trvalého pobytu. Teda nie je vo výlučnej kompetencii nájomcu, či podmienky na získanie rezidentskej karty dobrovoľne naplní, ale získanie statusu rezidenta tak úplne závisí od vôle a ústretovosti vlastníka nehnuteľnosti, ktorú najomca dlhodobo užíva. Zákon o pobyte občanov zároveň neukladá žiadnu povinnosť vlastníkovi nehnuteľnosti takýto súhlas pri naplnení zákonom stanovených podmienok dať (ako napr. § 3 odst. 9 zákona o pobyte občanov v prípade zariadení sociálnych služieb), takže neexistuje ani právne nariadenie, ktorým by mohol nájomca takýto súhlas vlastníka vymôcť. Z vyššie uvedeného tak vyplýva, že osoby, ktoré fakticky dlhodobo žijú na území hlavného mesta, sú zároveň držiteľmi vodičského oprávnenia a držiteľmi motorového vozidla nemôžu získať rezidentskú kartu, a to z dôvodu, ktorý nemôžu ovplyvniť a nenachádza sa v ich kompetencii ale v kompetencii vlastníka nehnuteľnosti. Takéto osoby sú skutkovo rovnaké ako osoby - rezidenti - s trvalým pobytom.	zdôvodnené. Pripomienka nespĺňa zákonom požadované náležitosti na vyhovieť alebo nevyhovieť, keďže fyzická osoba nenavrhuje zmenu, doplnenie, nový návrh ustanovenia nariadenia alebo spresnenie. K § 1 ods. 2 a § 2 ods. 4: Parkovacia politika má za cieľ uprednostniť obyvateľov hlavného mesta, a to najmä pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska. Obdobné pravidlá parkovania sú bežne implementované v iných európskych aj slovenských mestách. V ostatných ustanoveniach nariadenia sa upravuje vydanie parkovacích kariet aj pre nerezidentov, t. j. pre abonentov, ktorí majú tiež právo na získanie parkovacej karty za splnenia určitých nariadením predpokladaných požiadaviek. K ostatným pripomienkam: Zaradenie miestnych komunikácií I. a II. triedy (v správe hlavného mesta) a zároveň aj III. a IV. triedy (v správe MČ) do systému dočasného parkovania je upravené v návrhu dodatku Štatútu. VZN bude účinné až po schválení dodatku Štatútu. V predkladanom návrhu VZN je navrhnutá min. a max. výška úhrad z dôvodu, že konkrétnu cenu stanoví príslušná mestská časť, v zmysle návrhu dodatku Štatútu, čl. 74 písm. z). Výšku úhrad za parkovanie navrhuje spracovateľ upraviť v zmysle uznesenia komisie dopravy a informačných systémov zo dňa 28. 11. 2016. Predkladané VZN definuje len rámce pravidiel parkovacej politiky, detailné pravidlá ustanoví príslušná mestská časť podľa aktuálnej potreby a dopravnej situácie. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
--	--	--	---	--

			Nájomca rovnako ako rezident, dlhodobo žije v hlavnom meste, disponuje vodičským oprávnením a je držiteľmi motorového vozidla, zároveň však nemôže podľa VZN získať rezidentskú kartu. Rozdielne zaobchádzanie, skutkovo zhodných osôb je ústavne neprípustné. V danom prípade sú zvyhodňovaní vlastníci nehnuteľnosti v hlavnom meste, ktorí si oproti nájomcom môžu bez potrebného súhlasu prihlásiť hlavný pobyt. Kým najomca je odkázaný na súhlas vlastníka, na ktorý však nemá právo. Z daného dôvodu dochádza k nerovnému zaobchádzaniu a diskriminácii občanov SR na základe majetku. Preto navrhujem aby nárok na rezidentskú kartu v zmysle VZN mali aj “osoby zrovnoprávnené s rezidentmi” a to konkrétne fyzické osoby, dlhodobo žijúce na území hlavného mesta, bez trvalého pobytu, kde by sa vzťah k hlavnému mestu dokazoval predložením platnej nájomnej zmluvy, bez nutnosti súhlasu vlastníka nehnuteľnosti. Pripomienka k zmyslu a zámeru VZN. Zmysel konkrétneho VZN je stanovený v § 1 odst. 1, ktorý hovorí, že toto VZN upravuje podmienky dočasného parkovania na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „hlavné mesto“), určuje spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, minimálnu a maximálnu výšku úhrady za dočasné parkovanie, spôsob jej platenia a preukázania jej zaplatenia. Dané VZN má slúžiť svojim zámerom a zmyslom k naplneniu zákonného splnomocnenia podľa § 6a Zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (ďalej len “cestný zákon”). Hlavným zámerom a zmyslom VZN tak má byť upravenie podmienok dočasného parkovania na území hlavného mesta. Z verejných vyjadrení navrhovateľa VZN, ale aj z jednotlivých neproporcionálnych až sankčných nariadení o výške úhrady za dočasné parkovanie pre abonentov vid’ § 3 VZN je zrejmé, že zámer navrhovateľa je takto donútiť “rezidentov bez prihláseného trvalého pobytu” k prihláseniu si trvalého pobytu na území hlavného mesta. Zákonné splnomocnenie § 6a cestného zákona jasne a zreteľne vymedzuje účel ku ktorému je možné na území obce vydať VZN. Účelom je organizovanie dopravy. Nie je možné aby obec prostredníctvom VZN k účelom organizovania dopravy na území mesta zároveň vyvíjala nátlak a riadila prihlasovanie sa občanov hlavného mesta k trvalému pobytu. Vo veciach, v ktorých hlavné mesto plní úlohy štátnej správy, môžu vydať VZN len na základe splnomocnenia zákona a v jeho medziach, v konkrétnej veci iba k účelom organizovania dopravy na území hlavného mesta. Pripomienka k nejednoznačnosti a neurčitosti VZN. Podľa § 1a zákon č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave (ďalej len “zákon o hlavnom meste”), Bratislava vykonáva územnú samosprávu patriacu obci (ďalej len „samospráva Bratislavy“) a plní úlohy štátnej správy prenesené na obec zákonom (ďalej len „prenesená pôsobnosť“). Podľa § 6 odst. 1 zákona SNR Č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o	
--	--	--	---	--

			obecnom zriadení") obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou SR, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom. Podľa § 6 odst. 2 zákona o obecnom zriadení vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Podľa čl. 2 odst. 2 Ústavy SR, štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Podľa čl. 13 odst. 1 Ústavy SR povinnosti možno ukladať a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práva slobôd, b) medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 odst. 4, ktorá priamo zakladá práva a povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb, alebo c) nariadením vlády podľa čl. 120 odst. 2. Podľa čl. 13 odst. 2 Ústavy SR medze základných práva slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom. Podľa čl. 68 Ústavy SR, vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia. Podľa čl. 71 odst. 2 veta prvá Ústavy SR, pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia. Podľa § 6a odst. 1 cestného zákona, (1) na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „parkovacie miesta“), ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia. Všeobecne záväzné nariadenie obce je normatívny právny akt prijímaný orgánom obce, ktorým sú riešené otázky týkajúce sa obce ako celku alebo osobitne jej obyvateľov alebo upravujúce právne vzťahy vznikajúce a realizujúce sa na jej území a to tak na úseku prenesenej štátnej správy ako aj územnej samosprávy. Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia. Nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom. Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže		
--	--	--	--	--	--

			vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Predmetné VZN v časti ukladá povinnosti bez zákonného zmocnenia, v časti je neurčité, čím odporuje základnému znaku všeobecne záväzného právneho aktu, a v časti modifikuje zákonné ustanovenia, čím sa dostáva do rozporu s platnou právnou úpravou. Predmetným VZN hlavné mesto upravuje podmienky organizovania dopravy na území hlavného mesta. V texte § 2 odst. 1 a 2 VZN hlavné mesto uvádza, že úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel sú ustanovené v prílohe č. 1 tohto VZN, pričom platí, že ustanovené úseky miestnych komunikácií zaradí príslušná mestská časť hlavného mesta do zón dočasného parkovania všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. Z ustanovení cestného zákona vyplýva, že plánovanie, prípravu a výstavbu miestnych komunikácií zabezpečujú obce, ktoré vykonávajú ich správu a údržbu s tým, že iného vlastníka ako obec miestna komunikácia mať nemôže. Predmetné ustanovenie VZN, tak oprávňuje metské časti ako obce v zmysle § 1a odst. 2 a § 7a odst. 1 lit. c) zákona o hlavnom meste pri výkone prenesenej pôsobnosti zaraďovať aj tie úseky miestnych komunikácií do zón dočasného parkovania, ktoré nespádajú do správy a vlastníctva metských častí (cesty I. a II. triedy). Týmto dané ustanovenie priamo porušuje § 6a cestného zákona, ktorý v zmysle cestného zákona umožňuje obciam disponovať pre potreby ustanovenia parkovacích miest iba s úsekmi tých miestnych komunikácií, ktoré sú v správe/vlastníctve danej obce. Dodatok štatútu hlavného mesta SR Bratislavy, ktorým sa dopĺňa čl. 73 o lit. zc) a čl. 74 o lit. z) nemôže modifikovať § 6a cestného zákona, tým spôsobom, že hlavné mesto ako obec pri výkone prenesej pôsobnosti podľa § 1a odst. 1 a § 6a odst. 1 lit. c) zákona o hlavnom meste, bude za účelom organizovania dopravy ustanovovať prostredníctvom VZN parkovacie miesta na úsekoch miestnych komunikácií, ktoré nespádajú do jej správy alebo vlastníctva (cesty III. a IV. triedy). Vice versa platí aj pre metské časti pri ustanovovaní parkovacích miest podľa § 6a cestného zákona. Hlavné mesto a metské časti majú v zmysle § 6a cestného zákona vykonávať “parkovaciú politiku” na úsekoch miestnych komunikácií v ich správe alebo vlastníctve. Zároveň platí, že navrhované VZN a dodatok k štatútu hlavného mesta sú zmätočné a nezákonne modifikujú ustanovenia zákona o hlavnom meste, kedy podľa § 6a odst. 2 lit. d) zákona o hlavnom meste je správa miestnych komunikácií I. a II. triedy vyhradená hlavnému mestu a podľa § 7a odst. 2 lit. e) zákona o hlavnom meste je správa miestnych komunikácií III. a IV. triedy vyhradená metským častiam. Hlavné mesto musí, ak sa rozhodne ustanovovať parkovacie miesta v zmysle § 6a cestného zákona, tak urobiť prostredníctvom všeobecne záväzného nariadenia a to na		
--	--	--	--	--	--

			úsekoch miestnych komunikácii v jej správe alebo vlastníctve. Hlavné mesto však musí rešpektovať a zohľadňovať aj účel a zákonné požiadavky kladené na normotvornú činnosť obcí a charakter všeobecne záväzného normatívneho právneho aktu. Účelom všeobecne záväzných nariadení v jednotlivých oblastiach má byť úprava otázok, ktoré neboli právne upravené, a ktoré zákon umožňuje upraviť orgánom územnej samosprávy. Výsledkom normotvornej činnosti orgánov samosprávy je všeobecne záväzný právny predpis, ktorým sa musia riadiť fyzické aj právnické osoby, ktoré majú trvalý pobyt, či sídlo v príslušnom územnom obvode orgánu územnej samosprávy, no aj tie osoby, ktoré sa na tomto území zdržujú prechodne, náhodne či jednorázovo. Pri normotvornej činnosti sú navyše kladené nároky aj na určitosť, presnosť a jasnosť právnej normy. Ustanovenia všeobecne záväzného nariadenia musia byť formulované tak, aby o ich obsahu a význame nemohli vzniknúť pochybnosti. Tieto požiadavky predmetné VZN nespĺňa. Nejasnosť, nepresnosť a neurčitosť ustanovení tohto VZN vytvára podmienky na ich svojvoľnú a účelovú interpretáciu. Takáto interpretácia je v rozpore s princípom právnej istoty ako s jedným z imanentných znakov právneho štátu, a takéto ustanovenie protirečí čl. 1 odst. 1 prvá veta Ústavy SR. § 6a odst. 1 cestného zákona nariaďuje, že VZN za účelom organozovania dopravy na území obce, musí obsahovať spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia. Pokiaľ sa normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám, aj pôvodná (originálna) normotvorná pôsobnosť obce je limitovaná čl. 2 odst. 2 a čl. 13 odst. 1 lit. a) Ústavy SR. Tieto limity Ústavy sa vzťahujú aj na normotvornú pôsobnosť obce vykonávanú podľa čl. 71 odst. 2 Ústavy SR, teda pri vydávaní VZN pri výkone štátnej správy v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach. Z interpretácie § 6a odst. 1 cestného zákona jasne vyplýva, aké náležitosti musí predmetné VZN, ktorým chce obec regulovať parkovanie motorových vozidiel, obsahovať. Pri nedodržaní zákonom stanoveného obsahu sa stáva predmetné VZN odporujúce zákonnej norme a jej navrhovateľ prekračuje zákonné splnomocnenie. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest. § 6a odst. 1 cestného zákona, jasne a určito hovorí o jednom spôsobe zabezpečenia prevádzky parkovacích miest. Zákonodarca úmyselne používa jednotné číslo a vyžaduje tak, aby VZN vydané na základe tohto zákonného splnomocnenia obsahovalo jeden konkrétny spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest. Predmetné VZN v § 1 odst. 2 lit. e) č. 1 až 3 uvádza tri spôsoby zabezpečenia prevádzky parkovacích miest. V predmetnom VZN tak hlavné mesto neustanovilo spôsob v zmysle § 6a odst. 1 cestného zákona, ale iba tri možné spôsoby prevádzky parkovacích miest. Vôbec nie je zrejmé, kto zabezpečuje prevádzku parkovacích miest podľa VZN. Dané ustanovenie je v tomto bode nejasné, nepresné a neurčité, neodpovedá zákonnému splnomocneniu § 6a	
--	--	--	---	--

				cestného zákona a presahuje limity čl. 2 odst. 2 Ústavy SR. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu (Zákon č. 18/1996 Z. z. o cenách ďalej len “zákon o cenách”). § 6a odst. 1 cestného zákona, jasne a určito hovorí o stanovení výšky ceny za dočasné parkovanie. Podľa § 4a odst. 1 zákona o cenách sa rozumie pod reguláciou cien určenie ceny alebo určenie záväzného spôsobu vytvorenia ceny tovaru a podmienok regulácie cien cenovými orgánmi uvedenými v § 20 ods. 1 písm. a) až e) a § 23e ods. 1. § 4a odst. 1 zákona o cenách. Obec vykonáva reguláciu cien úradným určením cien podľa § 5 lit. a) v spojení s § 6 a § 11 odst. 3 zákona o cenách nasledovne: Úradné určenie cien je určenie ceny vymedzeného druhu tovaru cenovými orgánmi ako maximálnej alebo pevnej. Maximálna cena je cena, ktorú nie je prípustné prekročiť. Pevná cena je cena, ktorú nie je prípustné zmeniť. Zároveň musí obec dbať základných pravidiel pri uplatňovaní regulácie cien podľa § 8 zákona o cenách. V predmetnom VZN hlavné mesto v § 3 odst. 1-4 a 6 VZN neustanovilo cenu za dočasné parkovanie motorových vozidiel v zmysle § 6a odst. 1 cestného zákona a § 6 zákona o cenách, kedy hlavné mesto stanovuje minimálnu a maximálnu cenu za dočasné parkovanie. Zákon umožňuje obci pri úradnom určení ceny určiť buď cenu maximálnu, tj. § 6 odst. 2 zákona o cenách, ako cenu, ktorú nie je prípustné prekročiť, alebo cenu pevnú, tj. § 6 odst. 3 zákona o cenách, ako cenu, ktorú nie je prípustné zmeniť. Zákon nepozná inú možnosť úradného určenia ceny a neumožňuje určiť cenu za dočasné parkovanie formou minimálnej a zároveň maximálnej ceny, ako je to uvedené v § 3 odst. 1-4 a 6 predmetného VZN. Zároveň v prípade § 3 odst. 3 a 6 VZN, kedy sa cena za dočasné parkovanie motorových vozidiel odvodzuje ako násobky iných úhrad, sa jedná o neurčité ustanovenie, ktoré umožňuje viacero interpretácií. Nie je jasné, či sa násobky vzťahujú na výšku úhrady stanovenú metskou časťou, alebo na ľubovoľnú výšku úhrady v rozmedzí § 3 odst. 2 VZN. Dané ustanovenie je v tomto bode nejasné, nepresné a neurčité, neodpovedá zákonnému splnomocneniu § 6a cestného zákona a presahuje limity čl. 2 odst. 2 Ústavy SR. Z vyššie uvedených dôvodov navrhujem predmetné VZN nepredkladať na schválenie metskému zastupiteľstvu.. Záver Parkovacia politika hlavného mesta musí byť koncepčná, nesmie opomýňať občanov, ktorí v hlavnom meste dlhodobo žijú, ale nemajú možnosť prihlásenia trvalého pobytu. Zároveň musí prebiehať v rámci zákonného splnomocnenia a jej účelom má byť riešenie dopravy na území hlavného mesta, nemá slúžiť ako nástroj k vymáhaniu prihlasovania trvalých pobytov na území hlavného mesta.		
12.	49.	Ing. Peter Poloma, predseda predstavenstva BPS PARK,	4.11.2016	Návrh predmetného všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „VZN“) má upravovať podmienky dočasného parkovania motorových vozidiel (§ 1 ods. 1) v jednotlivých zónach dočasného parkovania (§ 1 ods. 2 písm. b)/na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií (§ 2 ods. 2). Úseky	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky.	Vážený pán Poloma, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienky k návrhu VZN. K Vašej pripomienke uvádzame nasledovné stanovisko:

		a.s. (Milada Šopoňová, sekretariát)	miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel sú ustanovené v prílohe č. 1 predmetného VZN (§ 2 ods. 1). Ustanovené úseky miestnych komunikácií zaradí príslušná mestská časť hlavného mesta do zón dočasného parkovania VZN mestskej časti. Kódy zón musia zodpovedať prílohe č. 2 predmetného VZN (§ 2 ods. 2). K navrhovanému VZN podáva naša spoločnosť zásadnú pripomienku a žiadame navrhovateľa o vypustenie konkrétnych úsekov komunikácií nižšie špecifikovaných. Zásadná pripomienka: V prílohe č. 1 predmetného návrhu VZN sú do úsekov miestnych komunikácií, určených na dočasné parkovanie, a teda aj na úhradu za dočasné parkovanie spôsobom upraveným v navrhovanom VZN, zahrnuté aj miestne komunikácie III. a IV. triedy v Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto, na ktorých sa nachádzajú parkovacie miesta, ktoré na základe Nájomnej zmluvy č. 72/05 z 21.09.2005 v znení Dohody o urovnaní sporných práv z predmetnej zmluvy (ďalej len „Nájomná zmluva“), prenechala mestská časť Bratislava Staré Mesto do n áj mu spoločnosti BPS PARK a.s. za účelom poskytovania parkovacích služieb. Pre presnú informáciu uvádzame celé znenie ČI. I Nájomnej zmluvy: ČI. I Predmet a účel zmluvy 1. Prenajímateľ je v zmysle čl. 82 ods. 1 písm. b) Štatútu hlavného mesta SR Bratislavy a na základe Protokolu o zverení miestnych komunikácií 111. a IV. triedy do správy mestskej časti Bratislava- Staré Mesto zo dňa 09.07.1992 správcom miestnych komunikácií III. a IV triedy nachádzajúcich sa v katastrálnom území mestskej časti Bratislava-Staré Mesto. 2. Predmetom tejto zmluvy je nájom časti miestnych komunikácií III. a IV. triedy bližšie určené v bode 3. a 4. tohto článku, na ktorých boli na základe rozhodnutia cestného správneho orgánu zriadené parkovacie miesta určené na státie motorových vozidiel, ktoré bude nájomca užívať na poskytovanie parkovacích služieb. 3. Celková výmera plochy parkovacích miest, názvy ulíc, na ktorých sa parkovacie miesta nachádzajú a počty parkovacích miest na uliciach sú uvedené v prílohe č. 1, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy (ďalej „predmet nájmu“ tiež „parkovacie miesta“). 4. Grafické vyznačenie parkovacích miest na jednotlivých miestnych komunikáciách tvorí prílohu č. 2 tejto zmluvy, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy. 5. Prenajímateľ prenecháva nájomcovi predmet zmluvy do nájmu, ktorý ho bude za podmienok dohodnutých v tejto	Podľa navrhovaného znenia dodatku Štatútu hl. m. SR Bratislavy hlavné mesto vymedzuje úseky miestnych komunikácií na návrh mestskej časti, tzn. uvedené úseky boli navrhnuté mestskou časťou Staré Mesto. Pri návrhu VZN sa pritom hlavné mesto opiera o § 6a cestného zákona, ktorý umožňuje obci ustanoviť úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel. Zriadenie systému dočasného parkovania na uvedených komunikáciách bude v rukách mestskej časti. Vašu pripomienku preto odporúčame adresovať MČ Staré Mesto, s ktorou máte uzatvorený zmluvný vzťah. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
--	--	---	--	---

			zmluve užívať na účely poskytovania parkovacích služieb, a to formou ďalšieho odplatného poskytovania predmetu nájmu tretím osobám na účely parkovania motorových vozidiel za úhradu. 6. Účelom tejto zmluvy je zabezpečiť reguláciu parkovania na komunikáciách podľa bodu 3. tohto článku. 7. Prenajímateľ a nájomca vyhlasujú, že predmet nájmu je ku dňu podpisu tejto zmluvy spôsobilý slúžiť vyššie uvedenému účelu.“ Táto Nájomná zmluva je platná a účinná s dobou trvania do 30.06.2026, pričom si dovoľuje upozorniť na skutočnosť, že na základe požiadavky mestskej časti Bratislava – Staré Mesto sme vykonali na zabezpečenie prevádzky parkovacích miest v roku 2014 investíciu do zakúpenia systému parkovacích automatov vo výške presahujúcej čiastku 250 000,00 EUR (slovom dvesto päťdesiat tisíc eur). Zdôrazňujeme, že Mestská časť Bratislava - Staré Mesto na základe platnej a účinnej Nájomnej zmluvy prenechala našej spoločnosti do nájmu úseky konkrétnych miestnych komunikácií, vrátane prenechania práva určovať výšku úhrady za parkovanie na týchto konkrétnych miestnych komunikáciách. Preto vzhľadom na existenciu riadneho a platného nájomného vzťahu medzi našou spoločnosťou ako nájomcom a Mestskou časťou Bratislava - Staré Mesto, správcom miestnych komunikácií III. a IV. triedy, ako prenajímateľom, ktorého obsahom je zmluvné prenechanie do užívania konkrétnych vymedzených úsekov miestnych komunikácií v Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto (uvedené v prílohe č. 1 zmluvy), na ktorých boli na základe rozhodnutia príslušného cestného správneho orgánu zriadené parkovacie miesta určené na státie motorových vozidiel, ktoré naša spoločnosť ako nájomca využíva na poskytovanie parkovacích miest, ak nemá dôjsť k porušeniu zákona, nie je možné navrhovaným všeobecne záväzným nariadením ustanoviť, že sa bude vzťahovať aj na tieto úseky miestnych komunikácií. Mestskému zastupiteľstvu je síce vyhradené schvaľovať všeobecne záväzné nariadenia Bratislavy (§ 11 ods. 5, písm. c/ zák. č. 377/1990 Zb. v platnom znení), pričom v prípade predmetného VZN obec nepochybne plní úlohy štátnej správy, keď upravuje dočasné parkovanie motorových vozidiel na miestnych komunikáciách a na vydanie takéhoto VZN je priamo splnomocnená zákonom (§ 6a zák. č. 135/1961 Zb. v platnom znení), avšak VZN nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy (§ 6 ods. 2 zák. č. 369/1990 Zb. v platnom znení).		
--	--	--	---	--	--

			„Na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len "parkovacie miesta"), ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu (zák. č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov) spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia (§ 6a ods. 1 zák. č. 135/1961 Zb. v platnom znení). Vzhľadom na vyššie uvedené právnu a skutkovú argumentáciu je preto potrebné, aby predkladateľ tohto návrhu VZN miestne komunikácie Nájomnej zmluvy č. 72/05 zo dňa 21.09.2005 z prílohy č. 1 tohto návrhu VZN vypustil. Bez vypustenia týchto konkrétnych úsekov miestnych komunikácií, ktoré sú uvedené v prílohe č. 1 Nájomnej zmluvy, a teda prenechané do nájmu našej spoločnosti, by v prípade schválenia tohto návrhu VZN ako „podzákonného právneho predpisu“ došlo k nepripustnému zásahu do záväzkového vzťahu upraveného príslušnými ustanoveniami Občianskeho zákonníka (vzhľadom na ustanovenie § 261 ods. 2,3,9 Obeh. zákonníka), teda normou vyššej právnej sily, t. z. došlo by k nezákonnému zásahu do našich práv a oprávnených záujmov ako nájomcu. Nakoľko zmluva o nájme je povinne zverejňovanou zmluvou v zmysle príslušných ustanovení Občianskeho zákonníka, žiadame aby z návrhu tohto VZN boli vypustené komunikácie III. a IV. triedy nachádzajúce sa v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto, na ktorých ma spoločnosť BPS PARK a.s. prenajaté parkovacie miesta, a to podľa aktuálnej prílohy k tejto zmluve. Zrejme by malo byť notoriou, že VZN ako podzákonný predpis tzv. „komunálneho práva“ nemôže zmeniť a ani žiadnym spôsobom zasahovať do zmluvných vzťahov založených normou vyššej právnej sily, v danom prípade Občianskym zákonníkom, pokiaľ ho na to nesplnomocňuje osobitný zákon. Takýto zákon, ktorý by osobitne splnomocnil obec (mesto) však neexistuje a je teda zrejmé, že absentuje akýkoľvek zákonný podklad, ktorý by umožňoval takouto formou a v takom rozsahu Hlavnému mestu zasahovať do podnikania obchodných spoločností. Taktiež treba poukázať na skutočnosť, že prijatím tohto návrhu VZN v tomto znení by obec zasiahla do oblasti súkromného práva, v ktorej majú účastníci týchto vzťahov, vychádzajúc z ustanovenia §2 ods. 2 Občianskeho zákonníka, rovnaké postavenie. Z uvedených dôvodov žiadame vypustiť z návrhu VZN. prílohy č. 1 tie miestne komunikácie III. a IV. triedy, na ktorých má naša spoločnosť prenajaté parkovacie miesta od mestskej časti Bratislava - Staré Mesto.		
--	--	--	---	--	--

13.	53.	Mgr. Dagmar Očkovská	5.11.2016	Mám trvalý pobyt v Bratislave, avšak nie som zatiaľ vlastníkom motorového vozidla ani vodičského preukazu. Namietam definíciu Rezidenta v bode §1 ods. 2 písm. c. v znení úvodného ustanovenia: Rezidentom – fyzická osoba, ktorá je držiteľom vodičského preukazu, má trvalý pobyt v hlavnom meste a je držiteľom motorového vozidla. Uvedený návrh, tak ako je interpretovaný v tomto znení, považujem za diskriminačný vo vzťahu k občanom s trvalým pobytom v Bratislave, ktorí sú zároveň vlastníkom nehnuteľnosti v príslušnej mestskej zóne, zároveň ale nie sú držiteľom vodičského preukazu resp. držiteľom motorového vozidla. Skutočnosť, že som vlastníkom nehnuteľnosti v MČ v Bratislave v ktorej mám trvalý pobyt a zároveň som platiteľ daní, by mi malo zaručovať identické právo výhodného parkovania rezidenta bez ohľadu na to, či konkrétne motorové vozidlo vlastním či využívam alebo nie. To v praxi znamená, že v prípade napr. krátkodobého zapožičania si automobilu od súkromnej osoby, napríklad od rodiny, prípadne ma súkromne privezie domov iná osoba (t.j. motorové vozidlo nebude v mojom vlastníctve ani v inom právnom vzťahu), taktiež potrebujeme niekde zaparkovať v mieste môjho trvalého bydliska. Právo na jednu rezidentskú parkovaciu kartu by tak malo byť viazané na vlastníctvo nehnuteľnosti v danej mestskej časti a evidenciu trvalého pobytu. Občan s trvalým pobytom by mal mať právo dočasne obsadiť jedno parkovacie miesto aj iným motorovým vozidlom za rovnakých výhodných podmienok rezidenta v zóne jeho trvalého pobytu. Žiadam preto, aby bolo pri pridelení jednej (prvej) parkovacej karty rezidenta s výhodnými podmienkami aplikovateľný nárok na jedno parkovacie miesto bez ďalších poplatkov pre občana, ktorý je viazaný na podmienku vlastníctva nehnuteľností a trvalý pobyt v meste Bratislava v príslušnej zóne (nie na základe podmienky užívania motorového vozidla v zmysle §1 ods. 2 písm. c prípadne vodičského preukazu). Ďalej z vyššie uvedeného dôvodu žiadam, aby rezidentská parkovacia karta nebola pridelená na konkrétne motorové vozidlo s evidenčným číslom (§1 ods. 2 písm. f.) ale na súčasnú evidenciu platného dokladu totožnosti. Toto opatrenie zároveň zefektívni administratívu tým, že napr. eliminuje nutnosť evidencie konkrétnych motorových vozidiel pre účely prvej rezidenčnej karty.	KDIS nesúhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky a navrhuje vypustenie podmienky vodičského preukazu v § 1 ods. 2 písm. c). KDIS zároveň navrhuje viazanie cenotvorby a maximálneho počtu rezidentských parkovacích kariet na byt, nie fyzickú osobu – rezidenta.	Vážená pani Očkovská, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vašej pripomienke uvádzame toto stanovisko: Definícia rezidenta s podmienkou trvalého pobytu, vzťahu k motorovému vozidlu a vodičského preukazu vyplýva z ustáleného konsenzu medzi mestskými časťami a mestom. Umožnenie využívania rezidentského parkovacieho miesta rôznymi vozidlami by viedlo k možnému zneužívaniu rezidentského parkovania vozidlami, ktorých vodiči dochádzajú do danej zóny za inými účelom. Vzťah rezidenta k motorovému vozidlu je zároveň štandardným prvkom systému rezidentského parkovania v iných slovenských a európskych mestách. Systém kontroly bude viazaný na EČV daného vozidla, keďže parkovacia karta bude virtuálna. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
14.	59.	Ing. Pavol Jurkovič	6.11.2016	Pripomienky k návrhu Všeobecného záväzného nariadenia hl.m. SR Bratislavy č...../2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hl.m. SR Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia (hrubým označené texty): §1, odsek 1 – Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „nariadenie“) upravuje podmienky dočasného parkovania na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hl.m. SR Bratislavy (ďalej len „hlavné mesto“), ktoré sú na pozemkoch vo vlastníctve hlavného mesta, určuje spôsob	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6.	Vážený pán Jurkovič, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: K § 1 ods. 1: Neakceptované. Cestný zákon v § 6a hovorí o miestnych komunikáciách obce bez vzťahu k pozemku. K § 2: Neakceptované. Konkrétne pravidlá parkovania ustanoví príslušná mestská časť. K § 3 ods. 1, 2, 3, 4, 5: Berie sa na vedomie.

			zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, minimálnu a maximálnu výšku úhrady za dočasné parkovanie, spôsob jej platenia a preukázania jej zaplattenia. §2, Zóny dočasného parkovania a podmienky dočasného parkovania Doplniť nový odsek o časovom vyhradení dočasného parkovania pre vodičov s rezidentskou parkovacou kartou. Mimo tohto vyhradeného času je dovolené na voľnom parkovacom mieste zaparkovať vozidlo aj vodičom s rezidentskou parkovacou kartou z inej zóny i vodičom bez rezidentskej parkovacej karty. §3, odsek 1 – Za dočasné parkovanie v zónach sa v mestských častiach hlavného mesta určuje počas doby spoplatnenia výška úhrady minimálne 0,20 – maximálne 1 eur/hod. Výšku úhrady v zóne ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. §3, odsek 2 – Za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny pre prvé vozidlo sa určuje výška úhrady vo výške minimálne 10 – maximálne 20 eur/rok. Výšku úhrady v zóne ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. §3, odsek 3 – Za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny pre každé ďalšie vozidlo sa určuje výška úhrady vo výške minimálne 1-násobku – maximálne 100-násobku úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny pre prvé vozidlo. Výšku úhrady v zóne ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. §3, odsek 4 – Za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny sa určuje výška úhrady vo výške minimálne 20 – maximálne 40 eur/rok. Výšku úhrady v zóne ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. §3, odsek 5 – Za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny vydanú podľa §2, odsek 11 sa určuje úhrada vo výške 10 eur/rok. §3, nový odsek 8 – V prípade, ak vodič rezidentskej parkovacej karty s určením zóny nenájde vo svojej zóne (max. do vzdialenosti 1 km od svojho bydliska) vo vyhradenom čase voľné parkovacie miesto, nahlási túto skutočnosť telefonicky Mestskej polícii hl.m. SR Bratislava, ktorá po preverení tejto skutočnosti vydá vodičovi potvrdenie o nemožnosti zaparkovania vozidla. Na základe doručeného potvrdenia je hl.m. SR Bratislava povinné vodičovi do 15 dní uhradiť na jeho osobný účet alikvótnu časť z celkovej úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu, za obdobie, kedy nebolo vodičovi umožnené parkovanie vozidla v jeho zóne (max. do vzdialenosti 1 km od jeho bydliska), vo vyhradenom čase pre rezidentské parkovanie. §4, odsek 1 – Platiteľom úhrady za dočasné parkovanie je vodič alebo vlastník, prípadne držiteľ motorového vozidla. Platiteľom úhrady alikvótnej časti z celkovej úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu v zmysle za §3, odsek 8 je hlavné mesto. §4, nový odsek 5 – Peniaze, ktoré hl.m. SR vyberie za rezidentské parkovacie karty je možné použiť len na údržbu existujúcich a na vybudovanie nových rezidentských	Výšku úhrad za parkovanie navrhuje spracovateľ upraviť v zmysle uznesenia komisie dopravy a informačných systémov zo dňa 28. 11. 2016. K § 3 ods. 8, § 4 ods. 1, § 6 ods. 3: Neakceptované. Rezidentská parkovacia karta negarantuje nájdenie parkovacieho miesta, ale umožňuje zvýhodnené podmienky parkovania v blízkosti bydliska. K § 4 nový odsek 5: Neakceptované. VZN nemôže definovať spôsob použitia výnosov z úhrad za dočasné parkovanie. Zároveň uvádzame, že predkladané VZN definuje základné pravidlá a rámce pre parkovaciu politiku, pričom konkrétne riešenia budú v rukách mestských častí. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
--	--	--	--	---

				parkovacích státí v hl.m. SR Bratislava. Nemožno ich použiť na iný účel, ani na financovanie záchytných parkovísk pre nerezidentov, tie budú financované prednostne z parkovného na týchto parkoviskách a z príspevkov VÚC Bratislavského samosprávneho kraja. §6, nový odsek 3 – Ak hl.m. SR Bratislava v zmysle §3, odsek 8 neuhradí vodičovi na jeho osobný účet alikvótnu časť z celkovej úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu do 15 dní, je povinné zaplatiť vodičovi poplatok z omeškania vo výške 0,5 % z dlžnej sumy za každý i započatý deň omeškania, až do zaplataenia.		
15.	66.	Peter Guttman	6.11.2016	Nie som proti poplatku za parkovanie, ale som proti byrokracii a nelogičnosti, ktorá sa týmto zavedie. V dnešnej dobe výpočtovej a komunikačnej techniky, mobilných aplikácii sa dá celý parkovací systém riešiť omnoho jednoduchšie a efektívnejšie ako obsahuje návrh. Celý princíp je nastavený zle. Načo vydávať fyzické karty? Kontrola úhrady parkovného by sa mala riešiť cez príslušnú aplikáciu, ktorá by potrebné údaje mestskej polícii poskytovala. Predsa nemôže byť dôležité, kto má vodičský preukaz. Dôležité je , aby bolo za auto zapla tené. V technickom preukaze vozidla je uvedený vlastník a jeho adresa. To sú dostatočné údaje, aby sa dalo prostredníctvom príslušnej aplikácie auto prihlásiť na rezidentné, resp. abonentné parkovanie a následne zaplatiť poplatok elektronicky. Mimochodom návrh obsahuje aj protichodné ustanovenia. Konkrétne v §1 bod c) stanovuje, že rezident je fyzická osoba ktorá ma trvalý pobyt v hlavnom meste a bod d) že abonent je fyzická osoba, ktorá nemá trvalý pobyt v príslušnej zóne. To znamená, že Bratislavčan by mal mať rezidentskú kartu, ale aj abonentskú kartu. Potom je ale v §2 uvedené, že v svojej MČ, kde som rezident môžem požiadať o rezidentskú kartu bez určenia zóny. Jednoducho chaos. Odporúčam VZN celé p repracovať. Zmeniť princípy aj technické riešenie. V svojom predchádzajúcom príspevku som vyjadril názor na princípy a technické riešenie návrhu. Tiež som uviedol, že súhlasím s poplatkom za parkovanie. Svoj súhlas vysvetľujem tým, že nič nie je zadarmo a aj dočasne zaparkované auto zaberá verejný priestor. Za dočasne zabratie verejného priestoru sa platí už dnes. Každé auto, bez ohľadu na to, kto je jeho majiteľ, by malo platiť. Vzhľadom na to, že aut je viac ako parkovacích miest, hľadá sa model, ako zvýhodniť, resp. nezvýhodniť určitú skupinu majiteľov áut. Vyvstáva otázka: Prečo a čo sa tým docieli? 1. Budeme mať viac parkovacích miest? 2. Majiteľ auta, ktorý zaplatí poplatok, bude mať nárok na parkovacie miesto? (Čo keď budú všetky obsadené?) 3. Občania a firmy obmedzia počet áut? 4.Za vybrané poplatky MČ postavia parkovacie domy? (Nestavajú sa napriek tomu, že ich mali záujem postaviť	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6.	Vážený pán Guttman, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: Podľa § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení možno pripomienkou navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu, pričom na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené. K vašim otázkam zároveň uvádzame, že predkladané VZN definuje základné pravidlá a rámce pre parkovaciu politiku, pričom konkrétne riešenia budú v rukách mestských častí. Cieľom parkovacej politiky je zvýšiť kvalitu verejného priestoru, zlepšiť parkovanie rezidentov v blízkosti svojho bydliska, regulovať nadbytočné využívanie individuálnej automobilovej dopravy a podporiť využívanie verejnej dopravy pri preprave po meste. Budovanie parkovacích domov je jedna z možností použitia výnosov z úhrad za parkovanie. Parkovacie karty nebudú fyzické, ale virtuálne (elektronické). Rezidentská karta bez určenia zóny umožňuje parkovať so zľavou 50 % vo všetkých zónach začlenených do systému dočasného parkovania s výnimkou lokalít s obmedzenou dobou státia (2 hodiny alebo menej). Podmienky pre vydávanie abonentských parkovacích kariet stanovia konkrétne mestské časti, pričom MČ nemusí vydávať abonentskú kartu. Výšku úhrad za parkovanie navrhuje spracovateľ upraviť v zmysle uznesenia komisie dopravy a informačných systémov zo dňa 28. 11. 2016. Vážime si Váš záujem a dufame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				súkromní investori.) 5. Vodiči z iných miest nebudú využívať svoje auta a nebudú prichádzať do Bratislavy a parkovať v BA? 6. Poplatok od abonentov pokryje čiastku, ktorú by malo mesto za nich dostať z daní keby mali trvalý pobyt? 7. Nebolo by rozumnejšie abonentskú kartu viazať na prechodný pobyt a zároveň iniciovať zmenu v zákone keď má občan aktivovaný prechodný pobyt , že by obec dostala z daní 50% za občana, kde má prechodný pobyt a 50 % ta obec, kde má občan trvalý pobyt? 8. Prečo diskriminujeme podnikateľov, ktorí za každé auto už teraz platia cestnú daň? Chceme, aby platili 2 krát za to isté a ešte omnoho viac ako tí, čo neplatia cestnú daň? 9. Na to, aby Petržalčan so svojim autom podľa svojho trvalého bydliska, teda značkou BA, dostal 50% zľavu v Novom Meste, je potrebné, aby si kúpil zľavovú kartu za 20 Eur na rok? Mimochodom kalendárny alebo 365 dní? Nemôže mať tu zľavu automaticky ako registrovaný rezident? 10. Maximálne čiastky 50 - násobky pri druhom a ďalšom aute, pri abonentskej karte zohľadňujú skutočnosť, že parkovacie miesto nie je zaručené? O čo tu spracovateľom návrhu išlo? 11. Maximálna čiastka 5 Eur/hod za parkovanie je primeraná na naše podmienky? Návrh bol spracovaný združením taxikárov? V otázkach by som mohol pokračovať. Som presvedčený, že by malo mesto zorganizovať verejnú diskusiu k tejto téme.		
16.	68.	Ing. Milan Gazdarica	6.11.2016	Preambula Návrh tohto VZN je už len hasenie veľkého požiaru, ktorý spôsobili predchádzajúcich rokoch magistrát a všetky mestské časti Bratislavy svojím nezodpovedným prístupom ku riešeniu parkovania v Bratislave. (Nedostatočné budovanie parkovacích domov, odsúhlasenie stavieb len s min. zabezpečením parkovania na byt v podzemných priestoroch novo-budovaných obytných stavieb, odsúhlasenie stavieb bez podzemných garáží,...). Pripomienky No a pretože už horí, a požiar treba uhasiť, alebo dostať aspoň pod kontrolu, tak k predloženému VZN posielam zopár nasledovných pripomienok. 1. Nie je celkom jasne vysvetlený pojem dočasného parkovania. Je síce v §1 bod 2) písmeno a) popísaný, ale akosi sa z popisu stratila časová jednotka o ktorej sa tu nič nehovorí. 2. V §2 ods. 1) v prílohe č. 1 sú uvedené plánované zóny dočasného parkovania. Chýba zóna DN (Devínska Nová Ves). V tabuľke je síce kód pre Devínsku Novú Ves uvedený, ale zoznam ulíc chýba.	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6.	Vážený pán Gazdarica, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: K bodu 1: Berie sa na vedomie. Čas spoplatnenia upraví vo VZN príslušná mestská časť. Pojem „dočasné parkovanie“ vyplýva z ustanovenia § 6a cestného zákona. K bodu 2: Berie sa na vedomie. Zoznam ulíc nie je doplnený, keďže mestská časť nenavrholá úseky miestnych komunikácií do VZN. K bodu 3: Berie sa na vedomie. Cestný zákon v § 6a obci taxatívne nevymedzuje, aké typy prevádzkovateľa si má obec zvoliť na prevádzkovanie parkovacích miest. Na typoch prevádzkovateľa zatiaľ neexistuje konsenzus medzi jednotlivými mestskými časťami. Konkrétny spôsob prevádzky parkovacieho systému bude stanovený v zmluvách o spolupráci medzi mestom a mestskými časťami.

				3. V §1 ods. 2, písm. e) prevádzkovateľom parkovania - odporúčam aby boli len: i. Hlavné mesto alebo mestská časť, alebo, ii. právnická osoba hlavným mestom alebo mestskou časťou na tento účel založená alebo zriadená so 100% podielom hlavného mesta, alebo mestskej časti, bez možnosti odpredaja akéhokoľvek podielu inej právnickej alebo fyzickej osobe. 4. Všetky úseky, ktoré budú zaradené do zón dočasného parkovania musia byť jednojednoznačne definované (nestačí len uviesť ulicu a počet miest, ale priložiť aj mapový podklad) ešte v tomto VZN, v prílohe tak, aby bolo možné VZN schváliť. Všetky ďalšie zmeny a úpravy po schválení VZN by museli prejsť štandardným legislatívnym procesom a byť odsúhlasené príslušnou mestskou časťou. 5. V §2 ods. 6) sa hovorí o dvoch typoch rezidentských kariet. i. Navrhujem rezidentskú kartu s určením zóny definovať tak, aby rezident mohol parkovať aj v iných zónach s tým, že by dostal zľavu z ceny za parkovania oproti ostatným vodičom. Rezident by na takýchto miestach platil len 10 % z bežnej ceny. ii. Karta bez určenia zóny by bola vydaná len tým rezidentom, ktorí bývajú v lokalite, kde nie je zavedené rezidentské parkovanie a daná lokalita leží na území Bratislavy. Takúto kartu je možné vydať len jednu na osobu. 6. V §3 ods. 2) určiť presne ceny podľa jednotlivých mestských častí pred vydaním VZN. Rozpätie za 1. rezidentskú kartu s určením zóny pre 1. vozidlo od 30,- do 60,- €/rok. 7. V §3 ods. 3) za každé ďalšie vozidlo vo výške minimálne 2-násobku – maximálne 20-násobku úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny pre prvé vozidlo. 8. Za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny by bola úhrada vo výške 50 % stanovenej ako pre rezidentnú kartu s určenou zónou a s parkovacím poplatkom 20 % z bežnej ceny parkovania. 9. Za abonentskú parkovaciu kartu pre fyzickú osobu navrhujem úhradu vo výške minimálne 5-násobku – maximálne 20-násobku úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu pre prvé vozidlo v danej zóne. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. 10. Za abonentskú parkovaciu kartu pre právnickú osobu navrhujem úhradu vo výške minimálne 30-násobku – maximálne 50-násobku úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu pre prvé vozidlo v danej zóne. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. 11. Pre rezidentskú kartu s určením zóny jasne určiť maximálnu vzdialenosť rezidentského parkovania od trvalého bydliska rezidenta. 12. Vydanie abonentskej karty nemôže byť na úkor vydania rezidentskej parkovacej karty s určením zóny.		K bodu 4: Neakceptované. Cestný zákon v § 6a obci taxatívne nevymedzuje, ako stanoviť a vymedziť zónu parkovania. Presné definovanie úsekov a zón bude predmetom VZN mestských častí. K bodu 5: Neakceptované. Cieľom parkovacej politiky nie je preferovať cestovanie Bratislavčanov osobným automobilom oproti iným spôsobom dopravy. K bodom 6, 7, 8, 9, 10: Berie sa na vedomie. Výšku úhrad za parkovanie navrhuje spracovateľ upraviť v zmysle uznesenia komisie dopravy a informačných systémov zo dňa 28. 11. 2016. K bodu 11: Neakceptované. Karta bude umožňovať parkovanie bez ďalších poplatkov v rámci zóny. Podrobnosti o území platnosti ustanoví mestská časť. K bodu 12: Berie sa na vedomie. Podmienky pre vydávanie abonentských parkovacích kariet stanoví konkrétne mestské časti, pričom MČ nemusí vydávať abonentskú kartu. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
17.	70.	Erik Kobida	6.11.2016	na základe zverejneného návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6.	Vážený pán Kobida, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto

				Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia zo dňa 26.10.2016; uvádzam nižšie svoje pripomienky: 1. Podľa § 3, ods. 2 každý rezident, teda dospelá osoba s trvalým pobytom v danej mestskej časti môže požiadať za najnižší poplatok 20 Eur (navrhujem ustanovenie doplniť – bezplatne, a to iba v prípade, že sa preukáže súkromným vlastníctvom garážového státia/parkovania v mieste trvalého bydliska) o jednu parkovaciu kartu (mala by byť vystavená elektronická karta pre danú osobu), ďalšie parkovacie karty budú vystavené za vyššiu odplatu. 2. Zvedením parkovacej politiky odovzdať do používania funkčnú aplikáciu pre mobilné telefóny, kde je možné si overiť vystavenie parkovacích kariet na konkrétnu osobu (nástroj pre kontrolný orgán) a predĺžiť jej platnosť zakúpením kupónu na ďalšie obdobie alebo zaplatiť parkovné v iných mestských častiach. A na druhej strane si bude môcť jej držiteľ. 3. Parkovacie karty by mali nahradiť skôr registračné oprávnenia na parkovanie, kde základom je kód registrácie z dvoch dôvodov: A. Podľa § 1, ods. 2a) je určený rozsah pre aké druhy vozidiel je to prípustné, čím sa dosiahne zámer zabezpečiť parkovanie iba jedného vozidla, ktoré je určené na prepravu osôb, nie úžitkového vozidla, pretože tie slúžia skôr na podnikateľské účely a tie by mali byť zaradené už do kategórie „Abonent“, a to vzhľadom aj na bežnú veľkosť parkovacieho miesta. B. Mohli by na parkovacom mieste parkovať iba automobily užívané osobami, ktoré automobil síce nevlastnia ale používajú ho na súkromné účely, teda nie sú evidované na firmu (automobil otca používa jeho potomok alebo manželka). Firemné automobily používané na súkromné účely sú riešené podľa § 1, ods. 2d). 4. Povinne zaviesť označovanie začiatku parkovania, aby bolo jasne ako dlho vozidlo na parkovacom mieste bude odstavené, v opačnom prípade to bude považované ako parkovanie „abonenta“. A podľa dĺžky parkovania bude jeho užívateľ povinný zakúpiť si daný parkovací poplatok, tak ako je to v prípade používania aplikácie SMS-parking. Prvé dve hodiny by mali byť bez úhrady za parkovanie pre rezidentov. Poplatok 0,20 Eur/hodina by mal byť nastavený pre parkovanie pre rezidentov, pokiaľ parkujú na území v inej mestskej zóne dlhšie ako 8 hodín.		stanovisko: K bodu 1: Neakceptované. Návrh VZN definuje rovnaké pravidlá bez ohľadu na súkromné vlastníctvo garážového státia. K bodu 2: Berie sa na vedomie. Mobilná aplikácia bude súčasťou technického riešenia parkovacieho systému, avšak jej špecifikácia nie je predmetom znenia VZN. K bodu 3: Neakceptované. Pokiaľ rezident používa firemné vozidlo na súkromné účely, bude mu umožnené požiadať o vydanie rezidentskej parkovacej karty. Na tomto kritériu existuje konsenzus medzi mestskými časťami. Prípadná zmena (preradenie všetkých firemných vozidiel do kategórie abonentov) je možná v budúcnosti na základe nadobudnutých skúseností z fungovania nových pravidiel parkovania. K bodu 4: Neakceptované. Konkrétny čas aj výšku spoplatnenia upraví vo VZN príslušná mestská časť. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
18.	71.	JUDr. Martin Kovács	6.11.2016	Po oboznámení sa s vlastným textom Návrhu VZN uvádzam, že ho považujem za protiústavný, protizákonný, diskriminačný, neurčitý a preto aj nevykonateľný. Vo veci oznamujem, že v prípade, ak bude predmetný Návrh VZÍ4 prijatý v súčasnej podobe, dôjde k porušeniu princípu právnej istoty vymedzenej Čl. 1 ods. 1 Ústavy SR s ohľadom na legitímne očakávania občanov, princípu legality vymedzeného Čl. 2 ods. 2 Ústavy SR, budú priamo porušené moje základné práva podľa Čl. 12 ods. 1 a ods. 2 a Čl. 13 ods. 1 písm. a/ v spojení s Čl. 13 ods. 2 a ods. 3 Ústavy SR, a to najmä s ohľadom na základné právo vlastniť majetok garantované Čl. 20 ods. 1 a ods. 4 Ústavy SR, právo na slobodu pohybu	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6.	Vážený pán Kovács, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko legislatívno-právneho oddelenia: „Podľa § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení možno pripomienkou navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu, pričom na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené. Pripomienka nespĺňa zákonom

			a pobytu garantované ČI. 23 ods. 1 a ods. 3 Ústavy SR a taktiež právo na slobodnú voľbu povolania a prípravu naň spolu s právom na prácu garantovanými ČI. 35 ods. 1 a ods. 3 prvá veta Ústavy SR. V zmysle ČI. 1 ods. 1 Ústavy SR; „Slovenská republika je zvrchovaný, demokratický a právny štát. Neviaže sa na nijakú ideológiu ani náboženstvo.“ v zmysle Či. 2 ods. 2 Ústavy SR: „Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.“ V zmysle ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov: „Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“ V zmysle ust. § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov: „Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.“ Uvedené namietam, s prijatím Návrhu V23[^] v predloženom znení nesúhlasím, predmetný Návrh VZN považujem za protiústavný, protizákonný, diskriminačný, neurčitý a preto aj nevykonateľný, a preto voči nemu vznášam pripomienky z nasledovných dôvodov: 1) k protiústavnosti systému rezidentského parkovania Na prvom mieste namietam nezákonnosť a protiústavnosť celq koncepcie systému rezidentského státia a teda aj celý Návrh VZN ako taký. Orgány územnej samosprávy majú normotvornú právomoc vymedzenú ČI. 68 Ústavy SR, v zmysle ktorého: „Vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia.“ V nadväznosti na cit. článok Ústavy SR, zakotvuje zákon č. 369/1990 Zh. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov v ust. § 6 ods. 1 zásadu, podľa ktorej: „Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a	požadované náležitosti na vyhovie alebo nevyhovenie, keďže fyzická osoba nenavrhuje zmenu, doplnenie, nový návrh ustanovenia nariadenia alebo spresnenie.“ Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
--	--	--	--	--

				vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom. “ V zmysle ČI. 100 Štatútu Hlavného mesta SR Bratislavy: „Bratislava vydáva pre územie Bratislavy nariadenia na plnenie úloh samosprávy Bratislavy. Vo veciach, v ktorých Bratislava plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. “ v zmysle Či. 71 ods. 2 Ústavy SR: „Pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia. Výkon štátnej správy prenesený na obec alebo na vyšší územný celok zákonom riadi a kontroluje vláda. Podrobnosti ustanoví zákon.“ V zmysle ust. § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov: „Vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. “ Návrh VZN je postavený na koncepcii, podľa ktorej držiteľ motorového vozidla po zaplatení poplatku za vydanie rezidentskej ev. abonentskej karty je oprávnený zastaviť a stáť na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií, pričom za takéto zastavenie a státie je povinný zaplatiť ďalší poplatok. Teda vlastník motorového vozidla je podľa predkladaného Návrhu VZN povinný platiť dvojnásobný poplatok k jednému účelu — zastaveniu a státiu vozidla. Návrh VZN poskytuje rezidentovi len zvýhodnenie oproti nerezidentovi, pričom však takéto zvýhodnenie nie je dané samotnou skutočnosťou, že v zmysle predkladaného Návrhu VZN sa považuje za rezidenta, ale je viazané na splnenie f>oplatkovej povinnosti. Predkladaný Návrh VZN tak porušuje svojou koncepciou hneď niekoľko základných práv a právom chránených záujmov občanov, keď nerieši otázku státia mimo vymedzené úseky miestnych komunikácií, nerieši otázku zákonom nezakázaného zastavenia a státia dovoľeného zákonom, vymedzuje sankcie avšak nevymedzuje konanie ktoré sa rozumie porušením predkladaného Návrhu VZN a súčasne stanovuje poplatok za zastavenie a státie vozidla (dočasné parkovanie) bez vymedzenia spôsobu pridelenia parkovacieho státia ako protislužbu za uvedený poplatok. V zmysle ust. § 23 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov: „Vodič smie zastaviť a stáť len vpravo v smere jazdy v jednom rade a rovnobežne s okrajom cesty, čo najbližšie k		
--	--	--	--	--	--	--

			okraju cesty a na jednosmernej ceste vpravo i vľavo. Ak nie je ohrozená bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky, vodič smie v obci zastaviť a stáť kolmo, prípadne šikmo na okraj cesty alebo zastaviť v druhom rade. Pri stáťí musí zostať voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej 3 m pre každý smer jazdy. Pri zastavení musí zostať voľný aspoň jeden jazdný pruh široký najmenej 3 m pre oba smery jazdy. “ Ustanovenia § 25 ods. 1 a 2 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov následne ustanovujú podrobnosti ohľadom vymedzenia zákazu zastavenia a státia. Žiadne ustanovenie cit. zákona ani akákoľvek iná právna úprava však nezakazujú zastaviť a stáť mimo vyznačené parkovacie miesta. Ustanovenie o sankciách je preto nejasné a zakladá svojvoľu obce pri ukladaní sankcií za konanie, ktoré by malo byť porušením Návrhu VZN. Návrh VZN však nevyhliedza na konanie, ktoré by malo byť protiprávne a predstavovať porušenie jednotlivých ustanovení Návrhu VZN. Uvedené je tak porušením princípu právnej istoty podľa ČI. 1 ods. 1 Ústavy SR, keď sa zavádza právna neistota v postavení občanov — adresátov právnych noriem, ktorá umožňuje aby im bola uložená sankcia za neoznačené konanie. Ak by takéto konanie malo predstavovať zákaz zastavenia a státia mimo vymedzených úsekov dočasného státia tak ako je to obsiahnuté v ust. § 2 ods. 3 Návrhu VZN, vzhľadom na rozpor s prísl. ust. § 25 ods. 1 a 2 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ide zároveň o protiústavnosť predmetného ust. § 2 ods. 3 Návrhu VZN ako aj o jeho zrejmu nezákonnosť. Pokiaľ sa teda normotvornou činnosťou obce ukladajú povinnosti fyzickým osobám a právnickým osobám aktom, ktorým je norma formálne vyjadrená, a to nezávisle od toho, či sa jedná o výkon samosprávy alebo o výkon štátnej správy prenesený na obec, do popredia vystupuje základná zásada zakotvená v ČI. 2 ods. 3 Ústavy SR, v zmysle ktorého: „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. “ Ďalšou problematikou je skutočnosť, že poplatku za dočasné státie nezodpovedá protihodnota, ktorá v danom prípade predstavuje parkovacie miesto. Mimo územie mestskej časti, v ktorej má občan Bratislavy hlásený trvalý pobyt, je držiteľ motorového vozidla povinný platiť poplatok za zastavenie a státie vozidla bez ohľadu na to, či má alebo nemá vydanú rezidentskú kartu. Vydanie rezidentskej karty ho len oprávňuje k zastaveniu a státiu vozidla výhradne v tej mestskej časti, v ktorej má hlásený trvalý pobyt, avšak ani takéto zastavenie a státie nie je bezplatné. Poplatok za zastavenie a státie je premietnutý do ceny rezidentskej karty za jej vydanie, pričom takýto poplatok je povinný platiť ročne. Nejde teda o žiadnu formu správneho poplatku alebo náhradu nákladov spojených s vydaním rezidentskej karty. Ide o opakujúcu sa platbu zavádzanú Návrhom VZN, za ktorú neexistuje žiadna	
--	--	--	---	--

			protihodnota. Po zaplacení ročného poplatku za zastavenie a státie vozidla v Mestskej časti, v ktorej má obyvateľ hlásený trvalý pobyt, tomuto poplatku nezodpovedá žiadne konkrétne parkovacie miesto a obyvateľ je len oprávnený svoje vozidlo odstaviť, ak parkovacie miesto nájde. Ide o postup, ktoíý už v minulosti bol posúdený Ústavným súdom SR ako protiústavný, pričom nález Ústavného súdu SR bol následne vyhlásený v Zbierke zákonov. Vo veci vzhľadom na uvedené si dovoľujem poukázať na závery prijaté nálezom Ústavného súdu SR zo dňa 25.05.2000, sp. zn.: III. ÚS 1/2000 uverejneným v Zbierke zákonov SR pod č. 174/2000, v 2anysle ktorého: „Zverenie určitej časti štátnej správy zákonom obci ešte samo osebe nezakladá právomoc obce vydávať v tejto oblasti štátnej správy všeobecne záväzné nariadenia. Na zverenie právomoci vydávať všeobecne záväzné nariadenia v danej oblasti štátnej správy je potrebné výslovne zákonné splnomocnenie. Obec môže zaviesť iba tie miestne poplatky, ktoré sú výslovne uvedené v zákone o miestnych poplatkoch. Pri ich zavádzaní musí vo všeobecne záväznom nariadení uviesť zákonom o miestnych poplatkoch určený názov miestneho poplatku, dôsledne rešpektovať zákonné rámce vrátane ustanovenia výšky poplatku. To, že obec je vlastníkom a správcom miestnych komtmikácií, ešte neznamená, že môže za zákonom nezakázané zastavenie a státie na týchto komunikáciách vyberať bez výslovného zákonného zmocnenia akokoľvek nazvané platby bez poskytnutia protihodnoty. Ak chce obec s miestnymi komunikáciami, ktoré sú jej majetkom, podnikať, tak musí vo vzťahoch súvisiacich s podnikaním vystupovať ako subjekt súkromného práva a nemôže určovať zmluvné podmienfy vlastného podnikania ako subjekt verejnej moci v podobe normatívneho právneho aktu, ktorým všeobecne záväzné nariadenie nesporne je. Aj pri podnikaní musí rešpektovať všetky právne normy regulujúce používanie miestnych komunikácií, a teda nemôže za ich zákonom dovoľené používanie vyberať platby bez toho, aby poskytovala služby, ktoré nie sú súčasťou správy a údržby miestnych komunikácií.“ V zmysle uvedeného tak obec nemôže sankcionovať zákonom nezakázané zastavenie a státie, nemôže vykonávať cenovú reguláciu bez výslovného zákonného splnomocnenia a najmä nesmie vyberať poplatky ev. akokoľvek inak nazvané platby bez poskytnutia protihodnoty. Obec teda môže vyberať poplatky bez protihodnoty len v medziach zákona o miestnych daniach. V ostatných prípadoch je obec povinná vystupovať ako subjekt súkromného práva a pri podnikaní s majetkom obce - miestn5ani komunikáciami, je za poplatok povinná poskymúť protihodnotu - parkovacie miesto. Poplatku za vydanie rezidentskej karty však	
--	--	--	---	--

			nezodpovedá žiadna primeraná protihodnota ev. parkovacie miesto. S poukazom na vyššie uvedené som preto názoru, že akékoľvek vytváranie systému rezidentského státia a zavádzanie poplatkov označených ako „poplatok za vydanie rezidenčnej karty“, „úhrada za dočasné parkovanie“ a pod. je pre neexistenciu protiplnenia protiústavné, nakoľko je v rozpore s ČI. 2 ods. 3, ČI. 13 ods. 1, ČI. 59 ods. 2, ČI. 71 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, s ustanoveniami § 6 ods. 1 druhej veta zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, § 23 ods. 1 a § 25 ods. 1 a 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. 2) k nezákonností určovania maximálnej výšl^ za dočasné parkovanie (nezákonná cenová regulácia na úseku dočasného parkovania motorových vozidiel) Podľa ust. § 1 ods. 1 Návrhu VZN by predmetné VZN malo okrem iného aj určovať maximálnu výšku úhrady za dočasné parkovanie, pričom v danom prípade by zákonné splnomocnenie malo predstavovať ust. § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého: „Na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len „parkovacie miesta“), ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu, 2r) spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia. “ Cit. listanovenie síce splnomocňuje obec na ustanovenie výšky úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, avšak len za podmienok, ktoré ustanoví osobitný predpis. V danom význame si dovoľujem poukázať na poznámku pod čiarou 2r) podľa ktorej by osobitným predpisom v danom prípade mal b5d' lékon č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov, ktorý ustanovuje jednotlivé podmienky pre reguláciu cien a zároveň obsahuje splnomocňovacie ustanovenia pre jednotlivé cenové orgány. Regulácia cien je pritom prípustná len za splnenia niektorej z podmienok uvedených v ust. § 4a ods. 2 cit. zákona, pričom v danom prípade nie je daný žiaden zo zákonných dôvodov pre reguláciu cien prostredníctvom Návrhu VZN. V zmysle ust. § 4a ods. 1 zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov: „Regulácia cien je určenie ceny alebo určenie záväzného spôsobu vytvorenia ceny tovaru a podmienok regulácie cien cenovými orgánmi uvedenými v § 20 ods. 1 písm. a) až e) a § 23e ods. 1.“		
--	--	--	--	--	--

			V zmysle ust. § 6 ods. 1 zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov: „Úradné určenie cien je určenie ceny vymedzeného druhu tovaru cenovými orgánmi ako maximálnej alebo pevnej.“ V zmysle ust. § 6 ods. 2 zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov: „Maximálna cena je cena, ktorú nie je prípustné prekročiť.“ S poukazom na cit. ustanovenie § 4a ods. 1 cit. zákona uvádzam, že na reguláciu cien sú splnomocnené výhradne tie cenové orgány, ktoré sú vymedzené v ust. § 20 ods. 1 písm. a/ až e/ a § 23e ods. 1 cit. zákona. Iné subjekty nie sú v zmysle cit. právnej úpravy cenovými orgánmi a v žiadnom prípade nie sú oprávnené regulovať ceny. V zmysle ust. § 20 ods. 1 písm. e/ zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov je obec cenovým orgánom, pričom ako cenový orgán je oprávnená vykonávať pôsobnosť v oblasti cien. Pôsobnosť obce ako cenového orgánu však nie je absolútna, nakoľko rozsah pôsobnosti je vymedzený ust. § 20 ods. 5 zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov nasledovne: „Obce a/ určujú maximálne ceny mestskej električkovej dopravy a trolejbusovej dopravy a b/ vykonávajú cenovú kontrolu a uskutočňujú konanie vo veciach porušenia cenovej disciplíny, ak ide o ich rozhodnutia o regulácii cien.“ Obec je tak v zmysle cit. ust. § 20 ods. 5 zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov cenovým orgánom len vtedy, keď určuje maximálne ceny mestskej električkovej dopravy a trolejbusovej dopravy a v súvislosti s tým je ako cenový orgán oprávnená vykonávať cenovú kontrolu a uskutočňovať konanie vo veciach porušenia cenovej disciplíny. V ostatných prípadoch obec zo zákona nemá postavenie cenového orgánu a teda ani nie je oprávnená uskutočňovať cenovú reguláciu a za tým účelom určovať maximálne ceny (maximálnu výšku) úhrady za dočasné parkovanie. Ustanovenie § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov totiž celkom zrejme nespĺnomocňuje obec aby ako cenový orgán ustanovovala maximálnu výšku úhrady za dočasné parkovanie, a tým na uvedenom úseku uskutočňovala reguláciu cien. V zmysle cit. ustanovenia má obec len právo ustanoviť výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, t.j. stanovenie exaktnej ceny alebo poplatku, nemá však právo uskutočňovať cenovú reguláciu a ustanovovať maximálne ceny za dočasné parkovanie, t.j. určovať rozpätie cien, maximálne ceny, nakoľko tým pádom už vykonáva cenovú reguláciu. V prípade ak by k tomu došlo, išlo by o postup celkom zrejme protiústavný a evidentne nezákonný. V zmysle ČI. 2 ods. 2 Ústavy SR: „Štátne orgány môžu konať	
--	--	--	---	--

			iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. “ V zmysle ČI. 59 ods. 2 Ústavy SR: „Dane a poplatky možno ukladať zákonom alebo na základe zákona. “ V zmysle ČI. 68 Ústavy SR: „Vo veciach územnej samosprávy a na zabezpečenie úloh vyplývajúcich pre samosprávu zo zákona môže obec a vyšší územný celok vydávať všeobecne záväzné nariadenia. “ V zmysle ČI. 71 ods. 2 Ústavy SR: „Pri výkone štátnej správy môže obec a vyšší územný celok vydávať v rámci svojej územnej pôsobnosti na základe splnomocnenia v zákone a v jeho medziach všeobecne záväzné nariadenia. Výkon štátnej správy prenesený na obec alebo na vyšší územný celok zákonom riadi a kontroluje vláda. Podrobnosti ustanoví zákon.“ V zmysle ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov: „Obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.“ S poukazom na uvedené som názoru, že obec nemá zákonné splnomocnenie na uskutočňovanie regulácie cien, a teda nemá ani právo ustanovovať maximálnu výšku úhrady za dočasné parkovanie spôsobom uvedeným v ust. § 3 ods. 1 Návrhu VZN. Uvedené sa vzťahuje aj na stanovovanie maximálnej výšky úhrady za „prvé vozidlo“ podľa ust. § 3 ods. 2 Návrhu VZN, za „Jazdce ďalšie“ vozidlo v zmysle ust. § 3 ods. 3 Návrhu VZN, za rezidentskú kartu bez určenia zóny podľa ust. § 3 ods. 4 Návrhu VZN a za abonentskú parkovaciu kartu podľa ust. § 3 ods. 6 Návrhu VZN. Jediné ustanovenie Návrhu VZN, ktoré nie je cenovou reguláciou je tak ust. § 3 ods. 5 Návrhu VZN, ktoré predstavuje určenie výšky úhrady v súlade s ust. § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov. Na základe uvedeného mám za to, že ust. § 1 ods. 1, § 3 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4 a ods. 6 Návrhu VZN je preto v rozpore s ČI. 2 ods. 2, ČI. 59 ods. 2, ČI. 68 a ČI. 71 ods. 2 Ústavy SR a je v rozpore s ust. § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s ust. § 4a ods. 1, § 6 ods. 1, § 20 ods. 1 písm. e/ a § 20 ods. 5 zákona č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov ako aj v rozpore s ust. § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. 3) k rozporu § 2 ods. 9 a § 3 ods. 3 Návrhu VZN s ČL 1 ods.		
--	--	--	---	--	--

			1, ČI. 12 ods. 1 a ods. 2, ČI. 13 ods. 1 písm. a/ v spojení s Cl. 13 ods. 2 a ods. 3, Cl. 20 ods. 1 a ods. 4 Ústavy SR, t.j. protiústavnému zásahu do práva vlastníť majetok a legitímnych očakávaní obyvateľov Hlavného mesta SR Bratislavy Najzásadnejšou pripomienkou k Návrhu VZN je koncepcia ust. § 3 ods. 3, ktorú považujem za najzávažnejšie porušenie celého okruhu ústavných práv obyvateľov Bratislavy pre zrejme a nepochybné porušovanie základných práv garantovaných ČI. 1 ods. 1, ČI. 12 ods. 1 a ods. 2, ČI. 13 ods. 1 písm. a/ v spojení s ČI. 13 ods. 2 a ods. 3, ČI. 20 ods. 1 a ods. 4 Ústavy SR. Predmetný Návrh VZN totiž zavádza pojem „prvé vozidlo“ a pojem „Jazdé ďalšie vozidlo“, teda výšku platby posudzuje odlišne z hľadiska majetku. Vlastník dvoch motorových vozidiel nemá v žiadnom prípade možnosť vyrozumiť, ktoré z dvoch vozidiel by malo byť vozidlom „prvým“ a ktoré vozidlom „ďalším“. Nie je teda zrejme, či má ísť v danom prípade o právo voľby obyvateľa, ev. o právo prednosti, pričom vlastník viacerých vozidiel bude na účely žiadosti o vydanie rezidentskej karty povinný preukázať poradie nadobudnutia jednotlivých vozidiel, prípadne akým spôsobom bude obec posudzovať či ide o „prvé vozidlo“ alebo „Jazdé ďalšie“. Zároveň poukazujem na absurdnosť samotného namietaného ustanovenia, nakoľko osoba, ktorá je vlastníkom vozidla v úhrnnej hodnote napr. 150 EUR, ktoré využíva na podnikanie a zabezpečovanie potrieb ostamých príslušníkov domácnosti a druhého vozidla v hodnote napr. 200 EUR, ktoré umožňuje v rámci BSM užívať manželke na rozvoz detí a pod., bude nútený zbaviť sa predmetu svojho vlastníctva ev. bude nútený k splneniu ďalšej poplatkovej povinnosti, v súvislosti s prepisom predmetného vozidla na manželku, ktorá by mu inak nebola vznikla. Som názoru, že uvedené je zásahom do v minulosti legálne nadobudnutých práv, zásahom a núteným obmedzením vlastníctva, pričom obmedzenie je potrebné chápať v najširšom význame, a teda aj z hľadiska ekonomického donútenia vyplývajúceho z Návrhu VZN. Vlastník je preto povinný alebo splniť nedôvodnú poplatkovú povinnosť v neprimeranej výške a v značnej neistote, nakoľko samotný Návrh VZN dáva možnosť zvoliť akýkoľvek poplatok od 20,00 EUR do 5.000,00 EUR za „Jazdé ďalšie vozidlo“, alebo nútene sa zbaviť predmetu svojho vlastníctva a prepísať vozidlo na tretiu osobu (manželku, deti a pod.), pričom takýto postup mu vyvolá ďalší poplatok v súvislosti s prepisom a novou registráciou vozidla. Zavádzanie neistoty ohľadom zaväzovania k poplatkovej povinnosti, v ktorej obec núti obyvateľov prostredníctvom ekonomického nátlaku zbavovať sa predmetu svojho vlastníctva a obchádzať tak predpisy obce, je jednoznačne v demokratickom právnom štáte neprípustné, a teda protiústavné.		
--	--	--	---	--	--

			Uvedená výška poplatku za „každé ďalšie vozidlo“ sa dokonca zvýšila v porovnaní s Návrhom VZN predkladaným v období od 9/2013, 11/2013, keď vtom čase „maximálna výška poplatku“ predstavovala sumu 3.000,00 EUR, dnes však predstavuje sumu 5.000,00 EUR. Rozpätie poplatku od 20,00 EUR do 5.000,00 EUR za „Jcaždé ďalšie vozidlo“ je tak veľké, že samo o sebe zavádza právnu neistotu v postavení obyvateľov, nakoľko je na svojvôli ktorejkoľvek mestskej časti, akú výšku poplatku za „Jcaždé ďalšie vozidlo“ ustanoví. Minimálna mzda na rok 2016 predstavuje sumu 405,00 EUR za mesiac za mesiac pre zamestnanca odmeňovaného mesačnou mzdou a suma životného minima je stanovená sumou 198,09 EUR mesačne, ak ide o jednu plnoletú fyzickú osobu. Bežný zamestnanec odmeňovaný mesačnou mzdou tak za 12 mesiacov v hrubom zarobí 4.860,00 EUR, t.j. o 140,00 EUR menej ako je poplatok za „Jiaždé ďalšie vozidlo“, aj to za predpokladu, že by neplnil žiadne odvodové povinnosti, nejedol, nepil a ani nijako inak neuspokojoval svoje životné potreby. Pritom hodnota dvoch vozidiel by v úhrne mohla predstavovať menej ako 500,00 EUR. Je teda evidentné, že by nemohol splniť poplatkovú povinnosť za „každé ďalšie vozidlo“ a ani poplatkovú povinnosť za zastavenie a státie vozidla na vyznačených úsekoch miestnych komunikácií. Z uvedeného dôvodu by sa bol predmetu svojho vlastníctva povinný zbaviť. S prihliadnutím na znenie Návrhu VZN a absenciu akejkoľvek dôvodovej správy k predkladanému Návrhu VZN nie je zrejmé, na základe akých makroekonomických ukazovateľov by malo dôjsť k stanoveniu poplatku ev. úhrady za každé ďalšie vozidlo príslušnými Mestskými časťami, ani dôvody, pre ktoré obec zvýšila maximálnu výšku poplatku oproti predchádzajúcemu návrhu z 3.000,00 EUR na 5.000,00 EUR. Som názoru, že žiaden verejný záujem neodôvodňuje limit poplatku v tak neprimeranej výške ako je to v predkladanom Návrhu VZN. Navyše už len samotná skutočnosť, že stanovenie výšky je ponechané na svojvôľu príslušnej Mestskej časti na2načuje nemožnosť kontroly, či jednotlivé subjekty sú v zhodných prípadoch posudzované zhodne, čoho dôsledkom je nedôvera občanov v právo a nemožnosť kontroly verejnosti, odhliadnuc od skutočnosti, že vo veci absentuje akékoľvek zákonné splnomocnenie obce na uskutočňovanie cenovej regulácie. Navyše nie je zrejmé, prečo by jedno vozidlo malo byť posudzované ako vozidlo prvé a výška úhrady by mala predstavovať najmenej 20,00 EUR a maximálne 100,00 EUR, a ďalšie vozidlo, napriek skutočnosti, že by sa jednalo o ten istý typ, by bolo posudzované odlišne a zaväzovalo by k úhrade vo výške až 50 násobku sumy základnej úhrady, t.j. 5.000,00 EUR. Ide o poplatkovú povinnosť bezdôvodnú a diskriminačnú a neprípustnú. Uvedený stav je preto potrebné kategoricky odmietuť. Opodstamenie by malo len také stanovovanie poplatku, kedy každý predmet vlastníctva by bol posudzovaný rovnako, čo však nie je prejednávaný prípad. Predmet vlastníctva je posudzovaný odlišne z hľadiska	
--	--	--	--	--

			kvantity. Rovnakú nezákonnosť zakladá aj ust. § 2 ods. 9 Návrhu VZN, podľa ktorého obec prostredmctvom normatívneho aktu obmedzuje vlastníctvo obyvateľa obce zavádzamm kvantitatívnych obmedzení, keď deleguje do právomocí mestských častí stanovenie maximálneho počtu rezidentských kariet vydaných pre jedného rezidenta. Podľa § 1 ods. 2 písm. f/ Návrhu VZN rezidentskou kartou sa umožňuje rezidentovi dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, po dobu plamosti uvedenej v potvrdení o úhrade. Výkladom uvedených ustanovení tak ust. § 2 ods. 9 Návrhu VZN obmedzuje vlastníka motorových vozidiel z hľadiska majetku, de facto stanovením počtu vozidiel u ktorých môže požiadať o vydanie rezidentskej karty. Vo veci teda nielenže je spôsobovaná právna neistota výškou poplatku a jeho rozsahom, chýbajúcim spôsobom jeho určenia, chýbajúcim zákonným splnomocnením pre cenovú reguláciu, odlišným posudzovaním predmetu vlastníctva z hľadiska kvantity, zároveň sa zavádzajú kvantitatívne obmedzenia, ktoré sú vyjadrené ekonomickým zaťažením – platením poplatku. Rezident tak pre zavedenie kvantitatívnych obmedzení nemá možnosť požiadať o vydanie rezidentskej karty u každého vozidla, ale len u tých vozidiel, ktorých počet na základe svojvôle stanoví príslušná mestská časť. V súlade s existujúcou právnou úpravou je na úrovni ústavných práv každého jednotlivca garantované právo rovnosti a zákazu diskriminácie z hľadiska majetku. Ide o základné právo garantované ČI. 12 ods. 1 a ods. 2 Ústavy SR. Osoba, ktorá je vlastníkom viac ako jedného vozidla je neprimeraným, absurdným a protiústavným spôsobom diskriminovaná len z dôvodu, že je vlastníkom viac ako jedného motorového vozidla, ev. motorky. V zmysle ČI. 12 ods. 1 Ústavy SR: „Ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné. “ V zmysle ČI. 12 ods. 2 Ústavy SR: „Základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru a náboženstvo, politické, či iné zmýšľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie. Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, zvýhodňovať alebo znevýhodňovať. “ V zmysle ČI. 2 ods. 3 Ústavy SR: „Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá. “ V zmysle ČI. 13 ods. 1 písm. a/ Ústavy SR: „Povinnosti možno ukladať zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd. “		
--	--	--	---	--	--

			V zmysle ČI. 13 ods. 2 Ústavy SR: „Medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom. “ V zmysle ČI. 13 ods. 3 Ústavy SR: „, Zákonné obmedzenia základných práv a slobôd musia platiť rovnako pre všetky prípady, ktoré spĺňajú ustanovené podmienky. “ V zmysle ČI. 20 ods. 1 Ústavy SR: „Každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Majetok nadobudnutý v rozpore s právnym poriadkom ochranu nepožíva. Dedenie sa zaručuje. “ V zmysle ČI. 20 ods. 4 Ústavy SR: „Vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.“ Ústavný súd SR už v minulosti mal za potrebné prihliadnuť aj na ochranu v minulosti legálne nadobudnutých práv ako to vyplýva z nálezů Ústavného súdu SR zo dňa 24.05.1995, sp. zn.: PL. ÚS 16/95, v zmysle ktorého: „S inštitútom právnej istoty v právnom štáte úzko súvisí požiadavka zachovania legálne nadobudnutých práv. Vo všeobecnom vyjadrení to znamená, že nikomu nemožno odňať jeho riadnym spôsobom nadobudnuté práva na základe neskoršie vydaného právneho predpisu. Zo širšieho hľadiska túto požiadavku treba chápať tak, že je neprípustné odňať nadobudnuté práva, resp. ich obmedziť ex tunc, t.j. do minulosti, pred účinnosťou nového zákona. Táto požiadavka ako imanentná súčasť právnej istoty sa vzťahuje predovšetkým na základné práva a slobody, ktoré sú v zmysle ČI. 12 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky neodňateľné, nescudziteľné, nepremlčateľné a nezrušiteľné. “ Takéto vnímanie a svojvôľa obce je však podľa môjho názoru v demokratickej spoločnosti a právnom štáte absolútne neprípustné, priamo zasahuje do vlastníckeho práva každého obyvateľa spadajúceho pod označenie „rezident“ garantovaného Ústavou SR a ďalšími právnymi predpismi a je v zjavnom rozpore s princípom právnej istoty. Uvedený názor vyplýva rovnako z rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 14.02.2012, č. k.: 8 Sžo 7/2011, v zmysle ktorého; „v právnom štáte, v ktorom sú ako neoddeliteľné súčasti okrem iných stelesnené princípy, ako sú právna istota a spravodlivosť (princíp materiálneho právneho štátu), čo možno spoľahlivo vyvodit' z ČI. 1 ústavy, sa osobitný dôkaz kladie na ochranu tých práv, ktoré sú predmetom jej úpravy. Povinnosťou všetkých štátnych orgánov je zabezpečiť reálnu možnosť ich uplatnenia tými subjektmi, ktorým boli priznané. (I. ÚS 17/1999, Nález z 22.09.1999. Zbierka nálezov a uznesení Ústavného súdu Slovenskej republiky 1999, s. 365; zhodne 1. ÚS 44/1999. Nález z 12.10.1999. Zbierka nálezov a uznesení Ústavného		
--	--	--	---	--	--

			súdu Slovenskej republiky 1999, s. 382). Z hľadiska princípu právnej istoty, podlieha ochrane aj legitímne očakávanie, ktoré je užšou kategóriou ako právna istota (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, sp. zn. PL. ÚS 16/06 zo dňa 30.4.2008, Nález Ústavného súdu sp. zn. PL. ÚS 12/05 zo dňa 28.11.2007). Účelom legitímneho očakávania je garancia čitateľnosti správania sa orgánov verejnej moci a ochrana súkromných osôb pred nepredvídateľným mocenským zásahom do ich právnej situácie, na vyústenie ktorej sa do určitého výsledku spoliehali (m. m. Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 16/06 zo dňa 24.06.2009, Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 10/04 zo dňa 06.02.2008). S legitímnym očakávaním úzko súvisí zákaz prekvapivých rozhodnutí, keď správne orgány sa nemôžu, bez náležitého odôvodnenia a poskytnutia možnosti účastníkovi konania oboznámiť sa s podkladmi rozhodnutia, odchýliť od doterajšej rozhodovacej praxe. “ Vlastník motorového vozidla ako nadobúdateľ v čase jeho nadobudnutia nemohol predpokladať, že v budúcnosti bude okrem existujúcich poplatkov držba motorového vozidla spojená splatením ďalších, nedôvodných, v tej dobe neexistujúcich poplatkov, a že si zaplatenie takéhoto poplatku nebude pre jeho výšku môcť dovoliť a bude nútený zbaviť sa predmetu svojho vlastníctva. Legitímne očakávanie v neexistencii takéhoto poplatku a možnosti bezplatne zastaviť a stáť s vozidlom v súlade s právom vjmiedeným a dovoľeným spôsobom je porušené Návrhom VZN. Uvedený poplatok, bez ohľadu na jeho označenie/pomenovanie, je sankciou za vlastníctvo motorového vozidla, na ktorého stanovenie obec nemá zákonné splnomocnenie, t.j. nemá oprávnenie. Poukazujem preto na skutočnosť, že ust. § 3 ods. 3 Návrhu VZN bez existencie zákonného splnomocnenia a verejného záujmu obmedzuje vlastnícke právo osôb označovaných selektívne ako „rezidenti“, pričom ukladaním neprimeranej platobnej povinnosti nemajúcej oporu v zákone núti jednotlivé osoby, aby sa zbavili predmetu svojho vlastníctva a teda sa v konečnom dôsledku nútene zbavili svojich v minulosti legálne nadobudnutých práv. Ide o postup, ktorý je v rozpore s princípom právnej istoty a právom vlastniť majetok garantovaných ČI. 1 ods. 1, ČI. 2 ods. 3, ČI. 12 ods. 1 a ods. 2, ČI. 13 ods. 1 písm. a/ v spojení s ČI. 13 ods. 2 a ods. 3, ČI. 20 ods. 1 a ods. 4 Ústavy SR. 4) k porušeniu princípu prezumpcie neviny v priestupkovom konaní Návrh VZN zároveň porušuje princíp prezumpcie neviny a prostredníctvom ust. § 2 ods. 5, ods. 12 a ods. 15 Návrhu VZN zavádza sankcie nad rámce osobitného predpisu. Základom priestupkového konania je existencia zavineného protiprávneho konania, ktorému zodpovedá sankcia v zákonom určenej výške. Na účastníka priestupkového konania sa hľadí ako na nevinného, dokým mu právoplatným	
--	--	--	--	--

			rozhodnutím vina nie je preukázaná. V zmysle ust. § 2 ods. 5 Návrhu VZN je však účastmlcovi priestupkového konania ukladaná ďalšia sankcia vo forme nevydania rezidentskej karty a viazania jej vydania na splnenie sankčnej povinnosti, a to už okamihom uloženia pokuty v priestupkovom konaní, bez ohľadu na to, či rozhodnutie o iiložení pokuty je alebo nie je právoplatné. Uvedené obmedzenie má tak povahu ďalšej sankcie, keď vydanie rezidentskej kary je podmieňované zaplatením pokuty. Uvedené ustanovenie prehliada bežný postup podozrivého zo spáchania priestupku, kedy podozrivý aj po uznaní za vinného a určem' pokuty má možnosť využiť dostupné právne prostriedky na svoju obranu, najmä právo na podanie opravného prostriedku. Návrh VZN cestou uvedených ustanovení však ukladá podozrivému zo spáchania ďalšiu sankciu spočívajúcu v nevydaní rezidentskej karty bez ohľadu na postup podozrivého zo spáchania priestupku v priestupkovom konaní. Ide o ustanovenie, ktoré odporuje zákonu, a to ust § 73 ods. 1 zákona č. 372/1992 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v zmysle ktorého: „Občan je obvineným z priestupku, len čo správny orgán vykonal voči nemu prvý procesný úkon. Na takého občana sa hľadá ako na nevinného, kým jeho vina nebola vyslovená právoplatným rozhodnutím. “ Z uvedeného dôvodu preto opätoAme poukazujem na ust. § 6 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znem' neskorších predpisov, podľa ktorého všeobecne záväzné nariadenie nesmie odporovať Ústave SR a zákonom. S ohľadom na cit. ust. však ust. § 2 ods. 5, ods. 12 a ods. 15 Návrhu VZN zavádza nielen sankcie nad rámce zákona, ale zároveň porušuje princíp prezumpcie neviny v priestupkovom konaní. Podozrivý zo spáchania priestupku je tak sankcionovaný za uplatňovanie svojho zákonného práva na opravný prostriedok. Ust. § 2 ods. 12 a ods. 15 Návrhu VZN sú zároveň nejasné, nakoľko nie je zrejmé, či sankcia sa má týkať len nároku založeného rezidentskou (abonentskou) kartou za obdobie, za ktoré je platen4 alebo ide o trvalú stratu nároku. 5) Návrh VZN nemá celomestsl^ význam Návrh VZN nemá celomestský význam. Vo veci chýbajú akékoľvek štúdie preukazujúce odôvodnenosť zavedenia systému rezidentského státia na každej ulici označenej v prílohe k Návrhu VZN, ktorou sa v zónach vymedzujú úseky dočasného státia. Podľa rozpisu ulíc ide celkom zrejme o jednorazové spoplatnenie zastavenia a státia na každej miestnej komunikácii, a to bez ohľadu na dopravné zaťaženie týchto ulíc. Pokiaľ by mal byť riešený celomestský význam, bolo by potrebné stanoviť jednotlivé zóny dopravného zaťaženia počas pracovných dní v bežnej pracovnej dobe, kedy je zaťaženie najvyššie, mimo bežnú pracovnú dobu, kedy dopravné zaťaženie klesá, a mimo pracovných dní, t.j. cez sviatky a dni pracovného pokoja, kedy je dopravné zaťaženie najnižšie, čomu zodpovedá aj nepomeme vyššia dostupnosť	
--	--	--	--	--

			nezabratých parkovacích miest. Zároveň cenová regulácia (okrem toho, že je protizákonná) neprihliada na kritickú zaťaženosť niektorých úsekov miestnych komunikácií, čomu by malo zodpovedať rozdielne stanovovanie cien v čase, keď dopravná zaťaženosť výrazne klesá. Nevidím jediný dôvod, pre ktorý by malo byť zastavenie a státie spoplatňované v prevažnej časti mesta aj cez sviatky a dni pracovného pokoja, keď nie je potrebné situáciu s parkovacími státiami riešiť ich spoplatňovaním. Zároveň nie je zrejmé, akým spôsobom obec prispela od predchádzajúceho návrhu predkladaného v období 9/2013 k vybudovaniu nových odstavných státí, nových odstavných plôch, zlepšeniu mestskej infraštruktúry, budovaním záchytných parkovísk a pod. Ako príklad uvediem prebudovanie ulice Štúrova, kedy aj s ohľadom na dobu počas ktorej boli uskutočňované stavebné práce, nedošlo k vybudovaniu jediného odstavného státia, a to napriek tomu, že šírka ulice, chodníka to umožňovala. Na úkor vybudovania odstavných státí bol na ulici Štúrova vybudovaný široký chodník s vytvorením pruhu okrasných drevín na každej jeho strane, ktorých umiestnenie je absolútne bezúčelné. S prihliadnutím na uvedené je celomestský význam predkladaného Návrhu VZN nulový, nerieši dopravnú situáciu, žiadnym spôsobom neodľahčuje dopravu, jeho jediným účelom je jednostranné spoplatnenie zastavenia a státia vozidlom, de facto spoplatnenie vlastníctva vozidla a zaťaženie obyvateľov platením nových a nedôvodných poplatkov, ktoré prekračujú hranicu únosnosti. 6) Návrh VZN zavádza sankcie za protiprávne konanie, ktoré však nevymedzuje Ust. § 6 Návrhu VZN zavádza sankcie za porušenie nariadenia, avšak neustanovuje, ktoré konkrétne konanie by malo byť protiprávne. Pri uplatnení zásady nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege, tak bez existencie protiprávneho konania nemožno ukladať trest -sankciu za protiprávne konanie. Ustanovenie o sankciách je preto nejasné a zakladá svojvôľu obce pri ukladaní sankcií za konanie, ktoré by malo byť porušením Návrhu VZN. Uvedené je tak porušením princípu právnej istoty podľa ČI. 1 ods. 1 Ústavy SR, keď sa zavádza právna neistota v postavení občanov ako adresátov právnych noriem, ktorá umožňuje aby im bola uložená sankcia za neoznačené konanie. 7) k rozporu Návrhu VZN s verejným záujmom Okrem záhu do práva vlastníť majetok je rozpor s verejným záujmom daný aj vyvolaním nadmerného ekonomického zaťaženia obyvateľov Bratislavy. Územie Hlavného mesta SR Bratislavy je nepomeme väčšie ako je tomu v prípade ostatných obcí a miest v SR. Obyvateľ		
--	--	--	---	--	--

			Bratislavy tak vlastní motorové vozidlo za účelom zabezpečenia prepravy v rámci mesta, najčastejšie medzi bydliskom a miestom výkonu práce. Vzhľadom na rozlohu Bratislavy je možné predpokladať, že prevažná väčšina obyvateľov mesta sa za účelom premiestnenia do miesta výkonu práce dostaví do inej mestskej časti, v ktorej je povinná za zastavenie a státie motorového vozidla počas pracovnej doby, platiť neprimeraný poplatok. Platenie takéhoto poplatku vyvoláva nadmerné ekonomické zaťaženie, ktoré s prihliadnutím na bežný čas potrebný na zotrvanie v mieste výkonu práce (9 hodín) a priemerným počtom pracovných dní (22 dní) predstavuje na stanovenom poplatku zaťaženie od 39,60 EUR do 990,00 EUR. Uvedená suma sa bude musieť odzrkadliť alebo vo výške mzdy, čím sa zaťažuje podnikateľské prostredie, čo bude viesť k nevyhnutnej potrebe znižovania nákladov vo forme prepúšťania z pracovného pomeru, alebo v zhoršení životnej úrovne obyvateľov, ktorí okrem povinných platieb budú povinní platiť nedôvodné poplatky za zastavenie a státie vozidla, čím dôjde kzmzeniu čistej mzdy. Uvedené tak bude viesť k zvyšovaniu nezamestnanosti v regióne alebo zhoršovaniu životnej úrovne. ObjTvateľ Hlavného mesta SR Bratislavy je navyše objrvateľom Bratislavy bez ohľadu na to, v ktorej mestskej časti sa nachádza jeho trvalý pobyt, žije v Bratislave, vykonáva prácu v Bratislave a v Bratislave uskutočňuje prevažnú väčšinu svojich sociálnych a ekonomických potrieb. Diferenciácia práv a povinností ohľadom vydávania rezidentských kariet, ich obmedzeniami platnosti na určité územie spravidla mestskej časti, je nedôvodná. Práva ktoré obyvateľovi mesta vyplývajú z jeho trvalého pobytu v Bratislave by mu mali byť garantované a uplatňované na celom území mesta, nielen obmedzené na jednu mestskú časť, t.j. podmienky odvodzované od vlastníctva vozidla a miesta pobytu by mali byť rovnaké na celom území mesta. Tomu zodpovedá aj ust. § 2 ods. 11 Návrhu VZN, keď obyvateľ mesta zodpovedá za neprijatie pravidiel vymedzených V22Sf tým, že sa mu stanovuje nárok na jednu rezidentskú kartu bez ohľadu na počet vlastnených motorových vozidiel. Na vydanie ďalšej rezidentskej karty bez označenia zóny k ďalšiemu motorovému vozidlu už nemá nárok a je povinný platiť celú sumu úhrady, čím dochádza opäť k zavádzaniu kvantitatívnych obmedzem', ekonomickému núteniu k zbavovaniu sa majetku, ohrozovaniu slobody podnikania a pod. Z opísaných dôvodov mám za to, že predkladaný Návrh VZN ako celok a tak aj jednotlivo je v rozpore s verejným záujmom obyvateľov Hlavného mesta SR Bratislavy. S prihliadnutím na uvedené pre protiústavnosť, protizákonnosť a rozpor s verejným záujmom odporúčam predmetný Návrh VZN nepredložiť a neschváliť.		
--	--	--	---	--	--

19.	73.	Jozef Drahovský	6.11.2016	Pripomienky sú priložené elektronicky v PDF súbore	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS zároveň navrhuje viazanie cenotvorby a maximálneho počtu rezidentských parkovacích kariet na byt, nie fyzickú osobu – rezidenta.	Vážený pán Drahovský, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: Ad. prvá všeobecná pripomienka: Akceptované. Znenie názvu § 2 upravené na „Podmienky dočasného parkovania“. Ad. druhá všeobecná pripomienka: Berie sa na vedomie. Výnosy z úhrad za dočasné parkovanie budú rozpočtovým príjmom mesta a mestských častí v zmysle navrhovaného dodatku Štatútu hl. m. SR Bratislavy. V prípade externého prevádzkovateľa bude spôsob odplaty definovať príslušná mestská časť vo svojom VZN. Ad. tretia všeobecná pripomienka: Neakceptované. Cestný zákon v § 6a zakotvuje povinnosť ustanoviť úseky komunikácií vo VZN. V zmysle návrhu dodatku Štatútu čl. 73 písm. zc) hlavné mesto vymedzí na návrh mestskej časti všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií I. až IV. triedy na dočasné parkovanie motorových vozidiel. Ad. štvrtá všeobecná pripomienka: Berie sa na vedomie. Povinnosti pre prevádzkovateľov budú definované až po schválení dodatku Štatútu a VZN a po obstaraní centrálného informačného a evidenčného systému. Vzory dopravného značenia budú definované v zmluve o spolupráci medzi mestom a MČ. V zmysle navrhovanej aktualizácie Základných pravidiel parkovacej politiky by mali byť výnosy zo zavedenia parkovacej politiky prioritne použité okrem prevádzky parkovacieho systému na skvalitňovanie cestnej infraštruktúry, rozvoj verejnej a iných ekologických foriem dopravy, skvalitňovanie uličného priestoru či rozširovanie parkovacích kapacít. Ad. § 1 ods. 2 písm. a): Neakceptované. Cestný zákon umožňuje obci prijať VZN o dočasnom parkovaní výlučne na miestnych komunikáciách. Ad. § 2 ods. 1 a 2: Uvedené odseky sa vypúšťajú z § 2 a začleňujú do § 1 ods. 2 písm. b). Návrh VZN nedefinuje dopravné značenie. To bude predmetom konkrétnych projektov organizácie dopravy, prípadne predmetom VZN mestských častí. Vzorové dopravné značenie bude definované v zmluve o spolupráci medzi mestom a MČ. Ad. § 2 ods. 3: Čiastočne akceptované. Upravené znenie v novom § 2 ods. 1. Povinnosť zvislého aj vodorovného dopravného značenia ustanovuje priamo cestný zákon.
-----	-----	-----------------	-----------	--	--	---

						Ad. § 2 ods. 4: Uvedený odsek sa vypúšťa ako duplicitný k ustanoveniu v § 1 ods. 2. Ad. § 2 ods. 7 a 8: Neakceptované. Výška zľavy 50 % vyplýva z konsenzu medzi mestom a mestskými časťami. Ad. § 2 ods. 9: V návrhu spracovateľa ide o druhú a ďalšiu parkovaciu kartu pre jednu fyzickú osobu – rezidenta. Ad. § 2 ods. 11: Uvedený text bude preformulovaný v zmysle návrhu dodatku Štatútu, t. j. ide o mestskú časť, ktorá neprevádzkuje systém dočasného parkovania motorových vozidiel. Ad. § 3 ods. 1: Neakceptované. Formulácia v návrhu VZN umožňuje rôznu cenu v rôznom čase vrátane obmedzenia času spoplatnenia. Ad. § 4 ods. 4: Detaily fungovania elektronického parkovacieho lístka nie sú predmetom znenia VZN, budú zverejnené v iných dokumentoch. Ad. § 4 ods. 5: VZN sa v zmysle § 6a cestného zákona vzťahuje len na miestne komunikácie. Ad. § 6 ods. 2: Čiastočne akceptované. Predmetný odsek sa vypúšťa ako nadbytočný, keďže podmienky pre odtiahnutie vozidiel stanovuje zákon. Ad. príloha č. 2: Pripomienka sa akceptuje, znenie prílohy č. 2 upravené. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
20.	82.	JUDr. Valéria Hallonová	7.11.2016	1. Pravidlá pre prípravu, schvaľovanie a vyhlasovanie všeobecne záväzných nariadení hlavného mesta SR Bratislavy ustanovujú, že spracovateľ je povinný navrhovanú úpravu odôvodniť. Ak návrh obsahuje alternatívne riešenie, treba v dôvodovej správe uviesť výhody, prípadne nevýhody navrhovanej alternatívy... Ak bola k predmetnému návrhu vyhotovená dôvodová správa, odporúčam sprístupniť jej obsah verejnosti. 2. Návrh odporúčam doplniť o ustanovenia upravujúce prevádzku parkovacích miest, resp. odporúčam (v prípade, že podmienky a rozsah prevádzky parkovacích miest upravujú svojimi VZN mestské časti) v § 1 ods. 1 vypustiť slová „spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest“. Toto VZN síce definuje „prevádzkovateľa parkovania“, avšak neupravuje jeho povinnosti týkajúce sa prevádzky parkovacích miest. 3. V § 3 ods. 3 odporúčam zväziť nahradenie slova „1-násobku“ slovom „2-násobku“. 4. V § 6 ods. 1 odporúčam vypustiť slová „a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy platné a účinné na území Slovenskej republiky“ z dôvodu nadbytočnosti (duplicita slov „osobitné predpisy“). 5. V § 6 odporúčam zväziť vypustenie odseku 2 alebo jeho primerané preformulovanie. V záujme zabezpečenia právnej istoty by mal návrh taxatívne vymenovať (konkrétne) ustanovenia, ktorých porušenie bude „podkladom“ na odtiahnutie motorového vozidla.	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6.	Vážený pani Hallonová, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: K bodu 1: Dôvodová správa bude súčasťou materiálu predkladaného na rokovanie mestského zastupiteľstva. K bodu 2: Neakceptované. § 1 ods. 1 návrhu VZN zodpovedá § 6a ods. 1 cestného zákona. Zároveň platí, že konkrétny spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest budú na svojom území definovať mestské časti. K bodu 3: Berie sa na vedomie. Výšku úhrad za parkovanie vrátane ustanovenia § 3 ods. 3 navrhuje spracovateľ upraviť v zmysle uznesenia komisie dopravy a informačných systémov zo dňa 28. 11. 2016. K bodu 4: Akceptované. K bodu 5: Akceptované, predmetný odsek sa vypúšťa z návrhu VZN. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

21.	88.	Rudolf Rosina	7.11.2016	Pripomienky k návrhu VZN Hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia verzia október 2016. 1. §1 ods 2,pís.a) nie je definované, čo znamená „dočasné“. Myslia sa tým hodiny, dni, mesiace, alebo 21 rokov? 2. VZN nedefinuje pojem „krátkodobé parkovanie“ na dobu do 30min, do 2 hodín a ani ho osobitne v zónach nerieši. Je to nezmysel. Nedržiteľ karty nemôže v zóne krátkodobo zaparkovať napr. za účelom nákupu, využitia služby a pod. . 3. §1 ods 2 pís.c) definícia rezidenta obsahuje požiadavku, že musí byť držiteľ vodičského preukazu. To je nesprávne a protiprávne 4. §1 ods 2 pís e) na území jednej mestskej časti bude viacero prevádzkovateľov parkovania? Viac ako jeden prevádzkovateľ verejného parkovania spôsobí chaos. Logicky prevádzkovateľom parkovania môže byť iba jeden subjekt a tým je MČ. 5. VZN nerieši situáciu, keď rezident / abonent dočasne používa iné vozidlo – napr. náhradné vozidlo z autoservisu 6. VZN umožňuje parkovanie vozidiel nad 5,5 m dĺžky – dodávkové vozidlá. Tieto vozidlá sa nezmestia na jedno parkovacie miesto. Pri pozdĺžnom státí zablokujú dve parkovacie miesta pri kolmom státí obyčajne blokujú chodník a tvoria prekážku v cestnej doprave. Preto by mali byť z parkovania explicitne vylúčené. 7. §1 ods 3 sa nevyžaduje doloženie skutočnosti, že žiadateľ je držiteľom vodičského preukazu, čo je v poriadku, ale nekorešponduje to s ustanoveniami toho istého paragrafu ods 2) pís c). Svedčí to o povrchnosti prípravy dokumentu. 8. §2 definovanie parkovacích zón prostredníctvom prílohy VZN hlavného mesta je nešťastné a nepraktické. Pri každej zmene zóny, napr. pri vzniku novej komunikácie, vzniku/zániku parkoviska bude musieť MČ žiadať Hlavné mesto o prijatie dodatku VZN . Vo VZN Hlavného mesta by mala byť iba všeobecná definícia a konkrétne parkovacie zóny a subzóny by mala vytvárať a legislatívne cez vlastné VZN spravovať príslušná MČ. 9. §2 ods 4. v súbehu s §4 ods 2. Parkovacia karta sa vydáva na rezidenta. V domácnosti s napr.5 dospelými obyvateľmi sa môže vydať 5 prvých „lacných“ parkovacích kariet na 5 vozidiel. To je neúnosné . Počet parkovacích miest sotva dokáže pokryť potreby jedného automobilu v domácnosti. Druhé, tretie a prípadne ďalšie vozidlo je nadštandardom a preto je potrebné za nadštandard priplatiť. Musí sa prijať pravidlo vydávania kariet na rezidenta a domácnosť. 10. Výška úhrad za jednotlivé parkovacie karty je stanovená „od buka do buka“ a umožňuje neprimerané spoplatnenie parkovania. 11. VZN nerieši krátkodobé parkovanie ZŤP nedržiteľov kariet v zónach. 12. §5 kontrolná činnosť. Nie je definovaná súčinnosť mestskej polície s jednotlivými MČ. Udeľovanie a ukladanie sankcií, výber pokút a kto bude príjemcom výnosov pokút. 13. Z akého titulu a komu chce vydávať hlavné mesto	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS navrhuje vypustenie podmienky vodičského preukazu v § 1 ods. 2 písm. c). KDIS navrhuje zmenu vydávania parkovacích rezidentských kariet, tzn. úpravu kritéria vydávania rezidentských parkovacích kariet na byt s cenovou diferenciáciou podľa počtu vozidiel v domácnosti, pričom max. počet rezidentských kariet na jeden byt ustanoví príslušná mestská časť vo vlastnom VZN. KDIS navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6 so stanovením minimálnej a maximálnej výšky úhrad za parkovacie karty v konkrétnych sumách, nie v násobkoch.	Vážený pán Rosina, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: K bodu 1: Berie sa na vedomie. Pojem „dočasné parkovanie“ vyplýva z ustanovenia § 6a cestného zákona. K bodu 2: Berie sa na vedomie. Čas spoplatnenia a konkrétne podmienky parkovania upraví príslušná mestská časť vo VZN, resp. dopravným značením. K bodu 3: Berie sa na vedomie. Definícia rezidenta s podmienkou trvalého pobytu, vzťahu k motorovému vozidlu a vlastníctva vodičského preukazu vyplýva z ustáleného konsenzu medzi mestskými časťami a mestom. K bodu 4: Berie sa na vedomie. Prevádzkovateľom parkovania môže byť aj hlavné mesto alebo mestskou časťou poverená tretia osoba. K bodu 5: Berie sa na vedomie. Pokiaľ rezident preukáže vzťah k danému vozidlu, môže naďalej využívať platnú rezidentskú parkovaciu kartu so zmeneným EČV vozidla. Uvedená požiadavka bude konkrétnejšie riešená v rámci implementácie parkovacieho systému. K bodu 6: Neakceptované. Uvedená kategorizácia motorových vozidiel pre účely VZN (skupiny M1, N1 a L) vyplýva z konsenzu medzi jednotlivými mestskými časťami. V prípade zmeny konsenzu je možné v budúcnosti upraviť znenie VZN. Mestská časť má možnosť upraviť špecifickú situáciu v rámci svojho VZN, resp. v rámci stanovenia príslušného dopravného značenia. MČ rozhodne, či bude možné, aby dodávka naďalej parkovala v rámci zóny dočasného parkovania alebo na vyhradených parkovacích miestach. K bodu 7: Berie sa na vedomie. Spracovateľ pokladá navrhované znenie za dostatočné. K bodu 8: Berie sa na vedomie. Návrh VZN sa opiera o § 6a cestného zákona, ktorý hovorí o ustanovení úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel. K bodu 9: Navrhovaný systém parkovania počíta s oprávnením pre fyzickú osobu - rezidenta, nie pre bytovú jednotku. Obdobný systém je uplatnený napr. v Prahe alebo Viedni. Limitovanie kariet na bytovú jednotku spôsobuje nerovnaké práva pre
-----	------------	---------------	-----------	--	---	--

				parkovacie karty? Kto by mal byť príjemcom výnosov z predaja takýchto kariet? 14. VZN považujem za nekonceptné. Nerieši problém parkovania, ale iba spôsob spoplatnenia a výberu parkovného. Nerieši financovanie a výstavbu nových parkovacích kapacít, organizáciu parkovania návštevníkov mesta – záchytné parkoviská, súčinnosť MHD a pod. Je nevyhnutné ho od základu koncepčne prepracovať a zosúladiť s ostatnými záväznými dokumentami a túto súčinnosť patrične uviesť.		jednotlivcov, aj z tohto dôvodu bolo takéto ustanovenie namietané prokurátorom v prípade VZN mesta Košice. K bodu 10: Čiastočne akceptované. Výšku úhrad za parkovanie navrhuje spracovateľ upraviť v zmysle uznesenia komisie dopravy a informačných systémov zo dňa 28. 11. 2016. K bodu 11: Berie sa na vedomie. Návrh VZN neuvažuje so zavedením špecifickej rezidentskej karty pre ŤZP v zmysle konsenzu jednotlivých mestských častí počas prípravy znenia VZN. Predpokladá sa, že parkovanie pre ŤZP bude riešené prioritne na vyhradených parkovacích miestach. Prípadná zmena je možná v budúcnosti na základe nadobudnutých skúseností z fungovania nových pravidiel parkovania. K bodu 12: Berie sa na vedomie. Uvedené nie je predmetom znenia VZN. Otázka príjmu z výnosov za pokuty je upravená v návrhu dodatku Štatútu hl. m. SR Bratislavy. K bodu 13: Berie sa na vedomie. Mesto bude vydávať karty bez určenia zóny pre obyvateľov MČ, ktoré nie sú zapojené do parkovacej politiky. Výnosy z úhrad za takto predané parkovacie karty budú v zmysle návrhu dodatku Štatútu rozpočtovým príjmom mesta. K bodu 14: Berie sa na vedomie. Riešenie výstavby parkovísk a MHD nie je predmetom znenia VZN. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
22.	89.	Ing. Vladimír Dulla	7.11.2016	Návrh VZN 1. v texte nevyjadruje dočasnosť parkovania obsiahnutú v názve návrhu VZN, dovoľuje dlhodobé, celoročné i viacročné parkovanie na jednom mieste [§ 1 ods. 2 písm. a)], 2. nerešpektuje zákaz diskriminácie, zásadu rovnakého zaobchádzania a zásadu jeden priestupok -jedna sankcia [§ 1 ods. 2 písm. c) a d), § 2 ods. 5 a 12], 3. pomocou definovania pojmov obchádza účely zákonov a navodzuje stav, kedy by úhradou za kartu bolo možné nahradiť zákonom uložené hmotné plnenia, pre posudzovanie zavádza kritérium, ktoré nie je právne relevantné k dôvodom, ktoré sa uvádzajú ako významné pre prijatie VZN [§1 ods. 2 písm. d)], 4. vytvára ničím nepodložený dojem, že virtuálnym dokladom (simuláciou pomocou výpočtovej techniky) možno zabezpečiť prevádzkovanie parkovania v reálnom svete [§ 1 ods. 2 písm. f)], 5. nerešpektuje zákonom upravené postavenie mestských častí a ich nezávislosť pri prijímaní VZN a obsahuje nezákonnú	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky.	Vážený pán Dulla, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko legislatívno-právneho oddelenia: „Podľa § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení možno pripomienkou navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu, pričom na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené. Pripomienka nespĺňa zákonom požadované náležitosti na vyhovie alebo nevyhovenie, keďže fyzická osoba nenavrhuje zmenu, doplnenie, nový návrh ustanovenia nariadenia alebo spresnenie.“ Ad. 1: Čas spoplatnenia upraví vo VZN príslušná mestská časť. Pojem „dočasné parkovanie“

			povinnosť riadiť sa pri prijímaní vlastných VZN obsahom prílohy VZN hlavného mesta, zasahuje do slobodného výkonu mandátu poslancov zastupiteľstiev mestských častí a predstavuje nedovolený príkaz pre ich činnosť a rozhodovanie [§ 2, 3 a 4 ods. 4], 6. je v rozpore so zákonom o pozemných komunikáciách [§ 2 ods. 7 písm. b) a ods. 8 a § 3], 7. vytvára ničím nepodložený dojem, že trvalý pobyt predstavuje záruku výnosov dane z príjmu a nerozlišuje zákonné kritérium pre navrhovanie počtu parkovacích stojísk vrátane práva na ich využívanie, 8. vytvára ničím nepodložený dojem, že medzi kartami má vznikáť rozdiel podľa vystavovateľa a zánik platnosti má spôsobiť iba zmena trvalého bydliska [§ 2 ods. 10], 9. vytvára ničím nepodložený dojem funkcionality karty vydané hlavným mestom aj dokiaľ nebude schválené prvé VZN niektorej mestskej časti [§ 2 ods. 11], 10. predstavuje hrozbu sankcie za uplatnenie práva v súlade so zákonom, a to skôr ako právoplatne rozhodne oprávnený orgán [§ 2 ods. 12], 11. obsahuje vnútorný nesúlad a nejednotný jazyk [§ 2 ods. 5 a 12, § 4 ods. 2 a 3], 12. predstavuje hrozbu nezákonného obohatenia sa prevádzkovateľov parkovania, [§ 4 ods. 4], 13. predstavuje ničím neodôvodnený zásah do deľby pôsobností [§ 5], 14. nerešpektuje ustálené legislatívno-technické pravidlá [§ 6 ods. 1], 15. v prílohe uvádza aj ulice, ktoré (alebo ich časti) nespĺňajú zákonné podmienky pre zónu. ZHRNUTIE Podľa § 6 ods. 2 zák. č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy. Predložený návrh VZN nie je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, lebo zakladá diskrimináciu na základe iného stavu, nie je v súlade so zákonom o pozemných komunikáciách, lebo úseky a pravidlá pre dočasné parkovanie neupravuje jedno VZN obce (mesta) ako predpokladá a vyžaduje zákon, ale ustanovuje v tomto a pre pravidlá vyžaduje prijatie minimálne po jednom VZN každej mestskej časti, ktorá sa rozhodne zapojiť do tzv. jednotnej parkovacej politiky hlavného mesta SR a tiež preto, že neustanovuje výšku ceny za dočasné parkovanie ako predpokladá a vyžaduje zákon, ale v tomto ustanovuje dolné a horné limity takej ceny a pre ustanovenie konkrétnej ceny vyžaduje minimálne po jednom VZN každej mestskej časti, ktorá sa rozhodne zapojiť do tzv. jednotnej parkovacej politiky hlavného mesta SR. Návrh VZN je v rozpore so zákonom o pozemných	vyplýva z ustanovenia § 6a cestného zákona. VZN nemôže stanovovať povinnosť pre vodiča presunúť sa na iné parkovacie miesto, pokiaľ vodič rešpektuje dopravné značenie a má uhradený príslušný poplatok za parkovanie. Ad. 14: Pripomienka akceptovaná, znenie § 6 ods. 1 upravené. Ad. 15: Pripomienka akceptovaná, zoznam komunikácií v prílohe č. 1 opravený. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
--	--	--	--	--

			komunikáciách aj preto, lebo v zmysle dikcie ust. § 2 ods. 11 pripúšťa úplne nezmyselný stav, keď hlavné mesto bude jediné vydávať karty pre rezidentov aj vtedy, dokiaľ mestské časti neschvália svoje VZN, nevytvoria žiadnu zónu dočasného parkovania a nevyznačia ani jedno parkovacie miesto na daný účel. Dokonca aj vtedy, ak ani jedna mestská časť sa nepridá k tzv. jednotnej parkovacej politike. Návrh VZN vymedzením rezidenta nerešpektuje záväzný princíp tvorby parkovacích stojísk v zmysle stavebného zákona a vykonávacej vyhlášky v spojení s STN. Pripúšťa, aby na byt bez ohľadu na počet izieb bol vydaný neobmedzený počet kariet, keďže počet trvalých pobytov nie je predpismi obmedzený a trvalý pobyt nezaručuje daňové príjmy, ktorými sa návrh odôvodňuje v rozhodujúcej miere, lebo taký majú aj ekonomicky neaktívni ľudia, aj takí, ktorých dane netvoria príjmy hlavného mesta a jeho častí. Na základe uvedených námietok, pripomienok a výhrad a ich odôvodnenia žiadame návrh VZN Hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia stiahnuť a nerokovať o ňom na zasadnutí zastupiteľstva Hlavného mesta SR Bratislavy, lebo predložený návrh VZN nemožno opraviť čiastkovými zmenami. Vladimír Dulla, obyvateľ Bratislavy a m.č. Karlova Ves Kateřina Javorská a Ernest Húska, obyvatelia Bratislavy a m.č. Petržalka Ľudmila Vícenová a Rudolf Lachkovič, obyvatelia Bratislavy a m. č. Staré Mesto Ľubica Lacinová, Lýdia Lackovičová a Jana Jelenčiaková, obyvateľky Bratislavy a m.č. Ružinov Miroslav Ščibrany a Daniel Ščibrany, obyvatelia Bratislavy a m.č. Rača Rastislav Tešovič, obyvatelia Bratislavy a m.č. Devínska Nová Ves Zuzana Ščibranyová a Milan Machajdík, obyvatelia Bratislavy a m. č. Nové Mesto Odôvodnenia k jednotlivým námietkam, pripomienkam a výhradám Ad 1 – Zo znenia § 1 ods. 2 písm. a) návrhu VZN vyplýva, že akékoľvek parkovanie je dočasným parkovaním, teda aj odstavenie vozidiel v ňom uvedených na 30 dní i viac, dokonca celý rok. Pri včasnom platení úhrady za kartu aj niekoľko rokov. To nie je v súlade s názvom VZN a odporuje zámeru, aby pozemné komunikácie neslúžili na dlhodobé odstavenie vozidiel a neplnili funkciu záchytných parkovísk. Dočasnosť bez vyjadrenie časového obmedzenia / ohraničenia nie je dočasnosťou. Ad 2 – Podľa § 1 ods. 2 písm. c) návrhu VZN rezidentom je iba tá fyzická osoba, ktorá je aj držiteľom vodičského preukazu (VP). Zo znenia nepriamo vyplýva, že kto nie je držiteľom VP, nespĺňa základnú podmienku byť rezidentom a nesmie mať z tohto statusu odvodené výhody.		
--	--	--	--	--	--

			Ako vyplýva zo zákona o cestnej premávke môžu nastať okolnosti, kedy držiteľ príde o VP dočasne a kedy natrvalo. Jednou z možností dočasne je zadržanie VP z dôvodu nezaplatenia pokuty, ďalšou je vážne zhoršenie zdravotného stavu, ktoré pretrváva a pri ktorom ošetrojúci lekár má povinnosť podať hlásenie dopravnému inšpektorátu. Ďalšou zase negatívny výsledok jednorazového posúdenia aktuálneho zdravotného stavu osoby vo veku 65 rokov a ďalej s odstupom po 5 rokov, pričom všeobecne záväzný právny predpis umožňuje opakovanie lekárskej prehliadky a opätovné získanie VP. Pri všetkých týchto stavoch by osoba i krátkodobu bez VP musela stratiť status rezidenta. Niet reálnych nástrojov ako to priebežne overovať. Okrem toho, ak niekto príde aj trvalo o VP nemožno od neho očakávať, že to nahlási a orgány PZ SR to taktiež nemusia hlásiť prevádzkovateľovi parkovania a na základe VZN obce to ani neprichádza do úvahy. Prevádzkovateľ/ vlastník vozidla uvedeného v § 1 ods. 2 písm. a) návrhu VZN nemusí mať VP, lebo jeho autom ho roky vozí niektorý člen jeho domácnosti. Roky platí všetky dane a mesto/ mestská časť má od neho nezanedbateľný príjem. Po účinnosti VZN by bol potrestaný. Buď by musel vykonať prepis vlastníctva auta, čo je spojené nielen s námahou, ale aj nákladmi, alebo nemať výhody rezidenta a mať zvýšené náklady oproti držiteľovi VP. Podmienka byť držiteľom VP je v rozpore s Ústavou SR. Podľa čl. 12 ods. 2 základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru a náboženstvo, politické, či iné zmýšľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie. Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, zvýhodňovať alebo znevýhodňovať. Rovnako to platí pre podmienku trvalého pobytu v hlavnom meste. Zo žiadneho všeobecne záväzného právneho predpisu nevyplýva, že právo dočasne parkovať na miestnej komunikácii na území obce (mesta) sa prednostne viaže na trvalý pobyt v obci (meste). Podľa § 4b ods. 1 zákona o pozemných komunikáciách miestnymi komunikáciami sú všeobecne prístupné a užívané ulice, parkoviská vo vlastníctve obcí (miest) a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave a sú zaradené so sieť miestnych komunikácií. Podľa § 6 ods. 1 zákona o pozemných komunikáciách premávku na pozemných komunikáciách upravujú osobitné predpisy; v ich medziach smie každý užívať diaľnice, cesty a miestne komunikácie obvyklým spôsobom na účely, na ktoré sú určené (ďalej len „všeobecné užívanie“). Užívateľ sa musí prispôbiť stavebnému stavu a dopravno-technickému stavu dotknutej komunikácie; nesmie ju poškodzovať alebo znečisťovať. Dočasné parkovanie na dovolených miestach je súčasťou obvyklého spôsobu užívania na účel, na ktorý je určená miestna komunikácia s vyznačenými parkovacími miestami. Z ust. § 6a zákona o pozemných komunikáciách, ktoré predstavuje splnomocnenie pre obec (mesto) v rámci preneseného výkonu štátnej správy ustanoviť úseky miestnych	
--	--	--	--	--

			komunikácii na účely dočasného parkovania, nevyplýva právo zvýhodniť osoby prihlásené k trvalému pobytu v obci (meste). Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia alebo z dôvodu oznámenia kriminality alebo inej protispoločenskej činnosti. Podľa odseku 2 pri dodržiavaní zásady rovnakého zaobchádzania je potrebné prihliadať aj na dobré mravy na účely rozšírenia ochrany pred diskrimináciou. Podľa odseku 3 dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva aj v prijímaní opatrení na ochranu pred diskrimináciou. Podľa § 2a ods. 1 antidiskriminačného zákona diskriminácia je priama diskriminácia, nepriama diskriminácia, obťažovanie, sexuálne obťažovanie a neoprávnený postih; diskriminácia je aj pokyn na diskrimináciu a nabádanie na diskrimináciu. Podľa § 2a ods. 3 antidiskriminačného zákona nepriama diskriminácia je navonok neutrálny predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax, ktoré znevýhodňujú alebo by mohli znevýhodňovať osobu v porovnaní s inou osobou; nepriama diskriminácia nie je, ak takýto predpis, rozhodnutie, pokyn alebo prax sú objektívne odôvodnené sledovaním oprávneného záujmu a sú primerané a nevyhnutné na dosiahnutie takeého záujmu. Diskriminácia návrhu VZN spočíva aj v tom, že rezident podľa § 1 ods. 2 písm. c) návrhu VZN musí byť držiteľom VP a abonent podľa § 1 ods. 2 písm. d) návrhu VZN ním byť nemusí, a to ani ak je fyzickou osobou!!! Ďalšou možnou diskrimináciou návrhu VZN je obmedzenie nájmu len od tých, čo sú oprávnení prenajímať v rámci svojho podnikania. Hoci to nie je tak formulované, z dikcie je zrejmý zámer. V zmysle Ústavy SR a zákonov každý je oprávnený disponovať s predmetom svojho vlastníctva vrátane prenajímania, a to aj vtedy, ak to nerobí ako podnikanie. Zároveň každý má právo si prenajať vec (auto) od kohokoľvek. Zvýhodniť prenájom od podnikateľa by bolo diskriminačné. Text za posledným slovom „vozidlo“ v ust. § 1 ods. 2 písm. c) návrhu nahradiť, alebo vypustiť. V zmysle § 1 ods. 2 písm. e) bod 3. návrhu VZN prevádzkovateľom parkovania môže byť poverená právnická osoba. Z právnych predpisov Slovenskej republiky nevyplýva oprávnenie obmedziť slobodnú vôľu podnikat' / poskytovať služby ako fyzická osoba. Práve naopak, v zmysle osobitných predpisov, niektoré činnosti môžu právnické osoby vykonávať výlučne prostredníctvom fyzických osôb s osobitným		
--	--	--	--	--	--

			kvalifikačným predpokladom. Táto úprava ako je uvedená v návrhu VZN je diskriminačná. Podľa ust. § 2 ods. 5 návrhu VZN udelenie pokuty za porušenie VZN, ak bude schválené, ale aj zákona o cestnej premávke má znamenať vylúčenie vydať kartu. Návrh v ust. § 2 ods. 12 obsahuje inú úpravu pre situáciu, kedy rezident dostane pokutu. Okrem toho, že niet súvislostí medzi porušením zákona o cestnej premávke a vydaním karty, prakticky neexistuje možnosť nezaplatiť pokutu za neoprávnené parkovanie v zóne dočasného parkovania. Zároveň, nie je prípustné za jeden priestupok trestať dvoma sankciami. Túto úpravu vypustiť. Ad 3 – V zmysle § 1 ods. 2 písm. d) návrhu VZN podnikatelia majú byť abonenti, ak majú sídlo, miesto podnikania alebo prevádzku v príslušnej zóne. Asi sa myslela adresa zhodná s názvom ulíc a v rámci nej niektoré z orientačných čísiel. Podľa zákona podnikateľ – fyzická osoba môže ako miesto podnikania využívať svoj byt, pričom v ňom nemusí mať nahlásený trvalý pobyt, ale tento byt bol započítaný do základu pre výpočet minimálneho počtu parkovacích stojísk v zmysle STN 73 6110. Pokiaľ miestom podnikania je nebytový priestor, pri povoľovaní musel preukázať zabezpečenie počtu parkovacích miest v závislosti od druhu podnikania, počtu a plánovanej dĺžky návštev a počtu zamestnancov v zmysle STN 73 6110. Minimálne 1 stojisko pre seba, ak by to bola činnosť bez návštev/ klientov a ak by v dome nevlastnil/ nemal prenajatý byt. To isté, ale v oveľa väčšej miere platí pre abonentov s prevádzkarňou, ktorými by mohli byť aj právnické osoby bez ohľadu na sídlo. Podľa stavebného zákona a vykonávacej vyhlášky v spojení s STN podmienkou riadneho užívania budov je počet parkovacích stojísk podľa druhu objektu a počtu účelových jednotiek. Túto povinnosť nemožno odpustiť a ani nahradiť pozíciou abonenta v rámci zóny dočasného parkovania, lebo také opatrenie nezaručuje zákonom uloženú povinnosť podnikateľa nezávisle od rozhodovania sa iných mať pri prevádzke predpísaný počet parkovacích stojísk pre svojich zamestnancov a návštevníkov, ak poskytuje služby v priestore prevádzky. V zmysle STN pre prevádzku musí mať k dispozícii minimálne 1 stojisko pre zamestnancov a 1 stojisko pre návštevníkov, resp. plochu s predpísanou minimálnou výmerou. Ak to spĺňa, nemá dôvod byť abonentom. Ak to nespĺňa, pozíciou abonenta to nezabezpečí a musí si prenajať náležitý počet stojísk a tieto so súhlasom oprávneného orgánu označiť zvislým a vodorovným dopravným značením pre vyhradené parkovisko a za odplatu. Uvedené primerane platí pre abonentskú kartu. Na základe uvedeného z § 1 ods. 2 návrhu VZN vypustiť úpravy uvedené v písmene d) a g) a všetky, ktoré sú založené na statuse abonent. Vo väzbe na námietku ku kritériu trvalý pobyt z § 1 ods. 3 návrhu VZN vypustiť úpravu uvedenú v písmene a).		
--	--	--	--	--	--

			Ad 4 – Podľa § 1 ods. 2 písm. f) návrhu VZN rezidentská karta má byť virtuálnou kartou, pričom ju má vydávať prevádzkovateľ parkovania. V reálnom svete treba vydávať iba reálne karty a nie virtuálne, podmienenčne jestvujúce, resp. jestvujúce v počítačovom programe ako skutočnosť simulovaná pomocou počítačovej techniky. Nezmyselnosť sa prejaví pri porovnaní s ust. § 4 ods. 3 písm. c) návrhu VZN. Ad 5 – Návrh VZN sa odvoláva na § 11 ods. 5 písm. c) zák. č. 377/1991 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave v znení neskorších predpisov a § 6a zák. č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov. Z názvu i dikcie ust. § 11 zákona o hlavnom meste SR Bratislave je zrejmé, že je ním upravená pôsobnosť mestského zastupiteľstva po stránke formálnej prijat' VZN. Z dikcie ust. § 6a zákona o pozemných komunikáciách je zrejmé, že je to prípad prijímania VZN hlavného mesta SR na základe splnomocnenia pre prenesený výkon štátnej správy. Z princípu preneseného výkonu splnomocnenie sa môže v rámci dvojstupňovej samosprávy Bratislavy využiť buď orgánom celomestskej samosprávy, alebo orgánom samosprávy mestskej časti. Tomu zodpovedá aj dikcia ust. § 6a, ktorý predpokladá, že na území obce (mesta) budú vybrané úseky v jednom VZN. Podľa § 2 ods. 1 návrhu VZN úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel majú byť ustanovené v jeho prílohe a súčasne podľa § 2 ods. 2 návrhu VZN zóny ustanovené v prílohe musí (asi miestne) príslušná mestská časť zaradiť do jej VZN. Navyše, aj s prípadnými chybami a v rozpore so zákonnou podmienkou bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Znenie ust. § 2 ods. 2 návrhu VZN predpokladá podriadenosť mestských častí ako subjektov územnej samosprávy hlavnému mestu SR ako subjektu územnej samosprávy. Z dikcie § 1a a § 2 zák. o hlavnom meste SR je zrejmé, že mesto Bratislava a jeho orgány nie sú nadradené alebo nadriadené mestským častiam a ich orgánom, že sú to samostatné právnické osoby, ktoré majú pôsobnosť zverenú niektorým zákonom alebo štatútom hlavného mesta. Návrh VZN nerešpektuje zákonom upravené postavenie mestských častí a ich nezávislosť pri prijímaní VZN a obsahuje nezákonnú povinnosť riadiť sa pri prijímaní vlastných VZN obsahom prílohy VZN hlavného mesta. Návrh zasahuje do slobodného výkonu mandátu poslancov zastupiteľstiev mestských častí a predstavuje nedovolený príkaz pre ich činnosť a rozhodovanie. V ust. § 3 návrhu VZN sú upravené minimálne a maximálne úhrady. Podľa ust. § 6a ods. 1 zákona o pozemných komunikáciách obec (mesto) má splnomocnenie ustanoviť výšku úhrady, t.j. konkrétnu výšku a nie interval úhrad za dočasné parkovanie a ponechať toto na ďalšie VZN vydávané v pôsobnosti iných subjektov. Ako už bolo uvedené, predstava, že VZN vydané hlavným mestom SR je v pozícii nadradeného všeobecne záväzného predpisu k VZN mestských častí nemá oporu v právnom poriadku Slovenskej republiky.	
--	--	--	---	--

			Návrh VZN predstavuje obmedzenie slobodnej vôle poslancov zastupiteľstiev mestských častí napr. aj tým, že im nedovoľuje schváliť vydávať karty rezidentom bezodplatne a nerezidentom len za cenu výrobných nákladov. Požiadavke preukázať sa platnou kartou nemožno vyhovieť prostredníctvom virtuálnej karty. Ad 6 – Podľa vyjadrenia primátora Hlavného mesta SR Bratislavy cieľom je jednotná parkovacia politika a nie 17 politík. Predložený návrh VZN práve potvrdzuje filozofiu 17 nezávislých politík, a to predovšetkým tým, že každá z mestských častí sa môže rozhodnúť pre úplne iné pravidlá, napr. časový rozsah pre prístup k parkovacím miestam vo vymedzených úsekoch. Jedinými znakmi jednotnosti sú rezidenčná karta na auto, limity poplatkov za karty a 50 %-ná zľava z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov) mimo zóny, pre ktorú je karta vydaná, v zmysle § 2 ods. 7 písm. b) a ods. 8 návrhu VZN. Ale ani zľava neznamena skutočnú jednotnosť, lebo je veľký rozdiel či poplatok bez zľavy bude 0,20 €/h, alebo 5,00 €/h ako sa pripúšťa, teda či za hodinu parkovania v inej zóne ako je rezidenčná sa platí 0,10 € alebo 2,50 €. Matematicky horný limit je to 25-násobkom dolného, alebo 2500 %. Ak je vôbec odôvodniteľné spoplatniť využívanie miestnych komunikácií určených pre verejné využitie spoluvlastníkmi, ktorí odvádzajú dane do spoločnej pokladnice správcu spoločného majetku, ako aj využívanie úsekov miestnych komunikácií v podobe dočasného parkovania, tak výlučne za rovnaký poplatok. Zo zákona nevyplýva oprávnenie obce (mesta) niektorým úsekom miestnych komunikácií priznať vyšší význam a vyjadriť to pri ich využití na dočasné parkovanie v podobe rozdielnej výšky úhrady. Obe úpravy (ods. 7 a 8) zakotvujú diskrimináciu. Preto treba upraviť, alebo vypustiť. V ust. § 3 návrhu VZN sú upravené minimálne a maximálne úhrady. Podľa ust. § 6a ods. 1 zákona o pozemných komunikáciách obec (mesto) má splnomocnenie ustanoviť výšku úhrady, t.j. konkrétnu výšku a nie interval úhrad za dočasné parkovanie a ponechať toto na ďalšie VZN vydávané v pôsobnosti iných subjektov. Ako už bolo uvedené, predstava, že VZN vydané hlavným mestom SR je v pozícii nadradeného všeobecne záväzného predpisu k VZN mestských častí nemá oporu v právnom poriadku Slovenskej republiky. Návrh VZN predstavuje obmedzenie slobodnej vôle poslancov zastupiteľstiev mestských častí napr. aj tým, že im nedovoľuje schváliť vydávať karty rezidentom bezodplatne a nerezidentom len za cenu výrobných nákladov. Ad 7 – Majitelia nehnuteľností, ktorí nie sú oslobodení zákonom, platia daň z nehnuteľností. Výnosy práve tejto dane majú byť prednostne využité na náklady cestného hospodárstva súvisiace s využívaním nehnuteľností, aj s odstavovaním áut ako zákonnej potreby pre riadne užívanie budov.		
--	--	--	---	--	--

			To je základ rozlíšenia oproti trvalému pobytu, ktorý nezaručuje príjmy do pokladnice mesta a mestských častí, lebo trvale prihlásený obyvateľ môže mať príjmy ako právnická osoba, ktorej zaplatená daň z príjmov je príjmom štátneho rozpočtu a neprerozdeľuje sa obciam (mestám) alebo nemusí mať príjmy podliehajúce zdaneniu. Vlastníci nehnuteľností, ktorí sú oslobodení od dane z nehnuteľností, v zmysle stavebného zákona, vykonávacej vyhlášky v spojení s STN majú mať pre svoju činnosť zabezpečené parkovacie stojiská na princípe ako podnikatelia a so súhlasom oprávneného orgánu vyhradené. Ak ich nevytvorili vo svojich areáloch a zo svojich rozpočtov, tak za odplatu. Ad 8 – Z dikcie ust. § 2 ods. 10 návrhu VZN by mohol vzniknúť mylný dojem, že medzi kartami má vznikáť rozdiel podľa ich vystavovateľa a zánik platnosti má spôsobiť iba zmena trvalého bydliska. To by nezodpovedalo ust. § 1 ods. 2 písm. e) a f) návrhu VZN. S ohľadom na námietku ku kritériu trvalý pobyt úpravu vypustiť z návrhu VZN. Ad 9 – Z dikcie ust. § 2 ods. 11 návrhu VZN by mohol vzniknúť dojem, že karta vydaná hlavným mestom by mohla byť funkčná aj v čase pred účinnosťou prvého VZN niektorej mestskej časti. Aj toto ustanovenie návrhu VZN potvrdzuje, že funkčnosť VZN hlavného mesta je závislá od VZN mestských častí. Naopak to neplatí. VZN hlavného mesta ako je navrhnuté je zbytočné. Ad 10 – Podľa ust. § 2 ods. 12 návrhu VZN udelenie pokuty by malo vyvolať automatický zánik nároku na zľavu. Okrem toho, čo je uvedené ako námietka o praktickej nemožnosti nezaplatiť pokutu udelenú v súvislosti s porušením predpisov v zóne dočasného parkovania a neprípustnosti dvojitého sankcionovania za ten istý priestupok, znenie je spochybnením zľavy z titulu statusu rezidenta. Zároveň táto úprava má znaky nezákonnosti. Podľa návrhu VZN zľavu možno poskytnúť iba osobe, ktorá už je rezidentom a ktorá už parkuje mimo svoju zónu. Tá sa k zaparkovaniu rozhodla v presvedčení, že sa na ňu vzťahuje cena vo výške vrátane zľavy určenej v zmysle poznámky k odkazu 2r uvedeného v § 6a ods. 1 zákona o pozemných komunikáciách. Z povahy a postupnosti úkonov ako aj z ust. § 4 ods. 4 návrhu VZN je zjavné, že najprv si má zakúpiť elektronický lístok, ktorým uhradí zľavnenú cenu, čím sa naplní podmienka dohody o cene. Po príchode k autu sa dozvie o pokute a potrebe zaplatiť. Ak by až do zaplattenia pokuty nemal nárok na zľavu, musel by okrem pokuty, ktorá navyše môže byť sporná a v zmysle zákona predmetom súdneho sporu, ktorého výsledkom môže byť zrušenie pokuty, doplatiť aj časť do výšky ceny nezľavneného dočasného parkovania. V prípade uplatnenia zákonom priznaného práva nesúhlasí s pokutou za svoje presvedčenie by bol sankcionovaný dlhodobo bez racionálneho dôvodu a v rozpore s právnym poriadkom SR.		
--	--	--	--	--	--

			Túto úpravu vypustiť. Má charakter zastrašovania a predstavuje nezákonnú sankciu za uplatnenie práva v súlade s Ústavou SR a zákonom o priestupkoch. Ad 11 – Podľa ust. § 4 ods. 3 písm. a) návrhu VZN dokladom preukazujúcim zaplatenie úhrady za dočasné parkovanie je potvrdenie o úhrade vydané parkomatom. V súvislosti s tým nie je pochopiteľné prečo v odseku 2 tohto §-u nie je uvedený aj taký spôsob platenia. Dobrá predpis sa pozná aj podľa toho, že používa jednotný jazyk a rešpektuje gramatické a štylistické pravidlá. Ak sa na viacerých miestach návrhu používa pojem „úhrada“ v príslušnom gramatickom tvare, potom je nevhodné, aby sa v odseku 2 použil pojem „Platenie“/ „zaplatenie“. Rovnako, slovné spojenie „zaplatenie úhrady“ je nevhodné, lebo je to ako použiť spojenie „makové rezance s makom“. Pojmy „úhrada“ a „zaplatenie“ sú synonymá, ktorými sa vyjadruje, že došlo k splneniu povinnosti uhradiť/ zaplatiť cenu za dočasné parkovanie. Ad 12 – Podľa ust. § 4 ods. 4 nevyužitý predplatený čas parkovania zostávajúci podľa výšky úhrady prostredníctvom parkomatu alebo elektronického platobného systému má prepadnúť v prospech prevádzkovateľa parkovania. Taká úprava je nezákonná. Zakotvuje neoprávnený majetkový prospech. Pokrok v technológiách umožňuje efektívne započítať taký čas na účely budúceho dočasného parkovania pri oboch formách úhrady. Započítavaním by sa vytvorila možnosť predplatiť si dlhšie obdobie, z ktorého by sa odrátaval spotrebovaný čas v súlade s využitím parkovacích miest. Pre ľudí by sa zjednodušilo parkovanie tým, že by nespotrebovali opakovane čas na nákup lístka pri každom parkovaní a pre tých, čo patria k zábudlivým by sa poskytla možnosť prevencie pred pokutami. Prevádzkovateľ by mal k dispozícii peniaze s časovým rozlíšením v jeho prospech, ale v súlade so zákonom. Ak by sa držiteľ predplatného rozhodol, že ho viac nechce využiť, mohol by si uplatniť nárok na vrátenie preplatku v súlade so zákonom. Okrem toho, opäť je to zásah do slobodného výkonu mandátu poslancov zastupiteľstiev mestských častí a predstavuje nedovolený príkaz pre ich činnosť a rozhodovanie. Túto úpravu vypustiť. Ad 13 – Podľa dikcie ust. § 5 návrhu VZN, ktoré upravuje oprávnenia kontrolovať plnenie tohto VZN, mestská polícia by okrem iného mala získať oprávnenie kontrolovať legálnosť vydávania kariet rezidentom, tiež úhrad za ich vystavenie, čo by malo byť výlučnou pôsobnosťou prevádzkovateľa parkovania. Ak by prevádzkovateľom parkovania bola tretia strana poverená mestskou časťou na základe VZN danejestskej časti, došlo by k neoprávnenému zásahu do práv oboch subjektov. Kontrola dodržiavania VZN mestských častí mestskými časťami a ich partnermi je v pôsobnosti miestnych	
--	--	--	---	--

			kontrolórov. Pokiaľ sa týka kontroly verejného poriadku a príslušných ust. zákona o cestnej premávke, mestská polícia disponuje kontrolným oprávnením zo zákona. Kontrolné oprávnenia mestskej polície v oblasti používania miestnych komunikácií sú jasne upravené zákonom o obecnej polícii, osobitne ust. § 3 ods. 1 písm. f) bod 1 zák. č. 364/1991 Zb. o obecnej polícii v znení neskorších predpisov a na účely tohto VZN nie objektívneho dôvodu rozširovať ich. Podobne aj kontrolné oprávnenia poverených zamestnancov a tretích strán nemožno vzťahovať na celý rozsah tohto VZN, ak by bolo schválené, lebo by sa to priechilo zásadám kontrolnej činnosti. Navrhovanú úpravu treba úplne prepracovať, alebo vypustiť z návrhu. Ad 14 – Podľa dikcie ust. § 6 ods. 1 návrhu VZN vzniká dojem, že okrem osobitých predpisov uvedených v poznámke k odkazu 7 sú ešte platné ďalšie, ktorými sú upravené sankcie za porušenie úprav obsiahnutých v návrhu VZN. Ak je tomu tak, potom v zmysle zaužívaných legislatívno-technických pravidiel je povinnosť ich uviesť niekoľkými príkladmi. Nekonkrétne uvedenie v znení tohto ustanovenia nezodpovedá požiadavkám na jednoznačnosť všeobecne záväzného právneho predpisu. Nie je podstatné či všeobecne záväzný právny predpis je platný, lebo záväznosť vzniká výlučne účinnosťou. Okrem toho, podľa dikcie tohto ustanovenia na sankcie za porušenie tohto VZN, ak by bolo účinné, by sa vzťahovali aj VZN všetkých miest a obcí na území Slovenskej republiky, ako aj iné predpisy s obmedzenou územnou pôsobnosťou mimo územia hlavného mesta. Túto úpravu treba úplne prepracovať, alebo vypustiť z návrhu VZN. Ak sa medzi príkladmi uvádza všeobecne záväzný predpis, ktorého podstatou nie je účel, ktorý vyvolal potrebu odkazu, v poznámke k nemu sa zásadne uvádza označenie konkrétneho ustanovenia (paragraf a odsek), ktorým sa upravujú vzťahy významné pre správnu aplikáciu v spojení s ustanovením predpisu, v ktorom je uvedený daný odkaz. Z legislatívno-technického hľadiska je dôležité, aby sa nielen uľahčilo vyhľadanie tej úpravy v predpise podľa poznámky k odkazu, ktorú má na mysli spracovateľ, ale aj vylúčila nejednoznačnosť poznámky k odkazu. Poznámka k odkazu č. 7 v časti o zákone č. 377/1990 Zb. nezodpovedá legislatívno-technickým zásadám. Treba buď doplniť konkrétne ustanovenie (paragraf a odsek), ktoré má väzbu na možné sankcie za porušenie VZN o dočasnom parkovaní, alebo vypustiť z návrhu VZN. Ad 15 – Podľa prílohy sa ustanovujú vymedzené úseky pozemných komunikácií, pričom v drvivej väčšine sú určené len ich názvom, teda v celých dĺžkach a po oboch stranách, bez skutočného určenia úsekov ako to vyplýva z ust. § 6a zákona o pozemných komunikáciách. Niektoré z ustanovených pozemných komunikácií nevyhovujú kritériu neohroziť bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky a niektoré ani základnému kritériu miestna komunikácia, napr. v rámci mestskej časti Staré Mesto ulica Sokolská, ktorú tvoria tri časti, z toho dve sú slepé, jedna v celej dĺžke nespĺňa	
--	--	--	---	--

				podmienky miestnej komunikácie a zvyšné tiež len v obmedzenom rozsahu. V rámci mestskej časti Karlova Ves sú v návrhu aj také, ktoré nie sú skolaudované a zaradené do siete miestnych komunikácií a užívajú sa v rozpore so stavebným zákonom.		
23.	93.	Ondrej Svačina	7.11.2016	Zoznam pripomienok: 1. K § 1, ods. 2, písm. a) Vozidlá kategórie N (prepravujúce tovar) sú limitované z pohľadu dočasného parkovania podkategóriou N1, teda najvyššou prípustnou celkovou hmotnosťou neprevyšujúcou 3500 kg. Prečo nie sú podobne limitované aj vozidlá kategórie M1? Zvlášť by bolo potrebné vylúčiť z dočasného parkovania obytné vozidlá (karavany), ktoré patria do kategórie M1. Tieto totiž: a. môžu byť konštruované pre najvyššiu prípustnú celkovú hmotnosť vyššiu ako 3500 kg a tým viac zaťažujú pozemné komunikácie (aj pri parkovaní), b. a predovšetkým zvyknú blokovat' počas väčšej časti roka parkovacie miesta bez pohybu. Navrhujem vylúčiť obytné vozidlá úplne z dočasného parkovania. 2. K § 1, ods. 2, písm. a) Nie je nikde zmienené, čo s ostatnými kategóriami vozidiel, ktoré tu nie sú vymenované. VZN rieši len kategóriu M1, N1 a L. Predpokladám teda, že v zónach dočasného parkovania im bude parkovanie úplne zakázané. Navrhujem explicitne doplniť. 3. K §1, ods. 2, písm. f) Definícia rezidentskej parkovacej karty neobsahuje zmienku o určenej zóne, pričom § 2, ods. 6 spomína "parkovaciu kartu s určením zóny" a "parkovaciu kartu bez určenia zóny". Navrhujem rozšíriť definíciu. 4. K §2, ods. 6: Podľa navrhovaného §1 ods. 2, písm. c) je na rezidenta z hľadiska trvalého bydliska kladená podmienka, aby ho mal v hlavnom meste. Rezident býva predovšetkým v hlavnom meste Bratislave, a nie v mestskej časti, čo je vyjadrené okrem iného aj v nepomerne veľkej časti podielu na dani z príjmov fyzických osôb, ktorý sa prerozdeľuje do rozpočtu hlavného mesta (68 %). Ďalej, rezidentská karta je viazaná na rezidenta a konkrétne vozidlo. Nie je preto zrejmé, prečo obmedzuje navrhované znenie možnosť vydania rezidentskej karty s určením zóny na trvalý pobyt do danej zóny. Rezident, ako obyvateľ Bratislavy, ktorého 68 % vybranej dane z jeho príjmu, prúdi do rozpočtu Bratislavy, by si mal mať možnosť vybrať zónu, do ktorej chce mať vydanú rezidentskú kartu s určením zóny, a to bez ohľadu na jeho trvalý pobyt v rámci Bratislavy. Navrhujem vylúčiť z navrhovaného znenia časť ", v ktorej má rezident trvalý pobyt". Časť príjmov (navrhovaných 75 %) bude, samozrejme, priznaná mestskej časti, v ktorej sa nachádza zóna, ktorú si rezident (Bratislavy) vyberie.	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky.	Vážený pán Svačina, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: K bodu 1 - § 1 ods. 2 písm. a): Neakceptované. Uvedená kategorizácia vozidiel vyplýva z konsenzu medzi jednotlivými mestskými časťami. V prípade zmeny konsenzu je možné v budúcnosti upraviť znenie VZN. Mestská časť má možnosť upraviť špecifickú situáciu v rámci svojho VZN, resp. v rámci návrhu príslušného dopravného značenia. K bodu 2 - § 1 ods. 2 písm. a): Berie sa na vedomie. Vozidlá ostatných kategórií budú parkovať podľa príslušného dopravného značenia. Spracovateľ návrhu VZN pokladá navrhované znenie VZN za dostatočné. K bodu 3 - § 1 ods. 2, písm. f): Neakceptované. Podrobnosti o rôznych typoch rezidentských parkovacích kariet sú upravené v § 2. K bodu 4 - § 2 ods. 6: Neakceptované. Jedným z cieľov parkovacej politiky je uprednostniť rezidenta pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Uvedený princíp sa bežne aplikuje v iných európskych mestách. K bodu 5 - § 2 ods. 2: Akceptované. Upravené znenie prílohy č. 2. Mestská časť ustanoví konkrétne zóny – ucelené zoskupenia miestnych komunikácií vo VZN mestskej časti, pričom kódy zón budú zodpovedať prílohe č. 2 VZN hl. mesta. V rámci jednej mestskej časti môže existovať viacero zón. K bodu 6: Uvedený model môže aplikovať na svojom území príslušná mestská časť. VZN hlavného mesta definuje len rámcové pravidlá parkovania, konkrétnu zonáciu, ako aj časový rozsah spoplatnenia parkovania, prípadne vyhradenia parkovania pre rezidentov, budú definovať mestské časti. K bodu 7: Neakceptované. VZN upravuje v § 4 ods. 4, že časovo nespotrebovaná časť úhrady sa nevracia. V prípade očakávanej zmeny trvalého pobytu bude mať rezident možnosť zakúpiť rezidentskú parkovaciu kartu na obdobie kratšie

			5. K §2, ods. 2 - nie je zrejmé z navrhovaného znenia, ako aj zo znenia celého VZN, či mestská časť môže vytvoriť iné zóny (podzóny) ako tie, ktoré sú uvedené v prílohe č. 2. Z tohto pohľadu je VZN napísané veľmi zmätočne. Príloha č. 2 napríklad uvádza stĺpec "kód zóny" a "vzor kódu zóny" - obe sa vzťahujú k termínu "kód zóny" a "zóna", ale zrejme operujú na inej úrovni granularity (zóna, podzóna). Navrhujem z tohto pohľadu znenie VZN spresniť. 6. Pokiaľ deklarovaným cieľom VZN je uvoľniť parkovacie miesta rezidentom, a teda riešiť statickú dopravu, prečo sa neuvažuje s modelom, ktorý by zohľadňoval prirodzenú mobilitu za prácou, ktorá tvorí väčšinu prepravnej kapacity. Parkovacie miesta, na ktorých parkujú rezidenti večer pri návrate z práce by mohli byť využité rezidentmi majúcimi rezidentskú kartu v inej zóne počas vymedzeného obdobia bezplatne (napr. pracovné dni od 8.00 - 16.00). Využili by sa tak zmysluplne parkovacie miesta, ktoré budú majoritnú exponovanú časť pracovného dňa prázdne. Navrhujem zapracovať tento model do návrhu VZN. 7. K §2 ods. 10. - znenie nerieši vrátenie alikvótnej časti zo zaplateného poplatku po zmene trvalého pobytu. Navrhujem zapracovať. 8. Rezidentská karta je viazaná ku konkrétnemu vozidlu. Navrhované znenie absolútne nerieši životné situácie pri krádeži auta, dlhodobějších opravách vozidla a pod., kedy rezident (Bratislavy) musí využívať náhradné alebo požičané vozidlo. Navrhujem zapracovať koncept tzv. krátkodobej výmennej karty, s ktorou rezident bude môcť zaparkovať za rovnakých podmienok s náhradným vozidlom, ako keby mal svoje vozidlo (ktoré v danú dobu nebude môcť parkovať v rezidentských zónach). 9. Všeobecne - mesto týmto návrhom zavádza reštriktívne opatrenia pre majiteľov motorových vozidiel, od ktorých pýta poplatky navyše. Princípom dobrého hospodára by malo byť poskytovať kvalitné služby za férové ceny. Návrh VZN ani súvisiaci návrh zmeny štatútu však neuvádza, na aký účel sa majú vybrané prostriedky z dočasného parkovania použiť. Pokiaľ je pravdou, že cieľom parkovacej politiky je v prvom rade zlepšiť dopravu v našom meste, navrhujem účelovo viazať vybrané prostriedky od majiteľov vozidiel z dočasného parkovania do rozvoja dopravnej infraštruktúry v Bratislave. 10. S predchádzajúcim bodom súvisí požiadavka, aby mesto najprv predstavilo celkovú koncepciu riešenia problematiky rozvoja dopravy s konkrétnymi plánmi a finančným vyčíslením, vrátane riešenia individuálnej osobnej dopravy, v zmysle "niečo za niečo", až následne zavádzalo nové poplatky.	ako jeden rok podľa podmienok stanovených príslušnou mestskou časťou. K bodu 8: Berie sa na vedomie. V prípade krátkodobej výmeny bude možné nahlásiť zmenu EČV u prevádzkovateľa parkovania za podmienky preukázania vzťahu k vozidlu, pričom rezidentská parkovacia karta zostáva v platnosti. K bodu 9: Berie sa na vedomie. VZN nemôže definovať spôsob použitia výnosov z úhrad za dočasné parkovanie. V zmysle navrhovanej aktualizácie Základných pravidiel parkovacej politiky by mali byť výnosy zo zavedenia parkovacej politiky prioritne použité okrem prevádzky parkovacieho systému na skvalitňovanie cestnej infraštruktúry, rozvoj verejnej a iných ekologických foriem dopravy, skvalitňovanie uličného priestoru či rozširovanie parkovacích kapacít. K bodu 10: Berie sa na vedomie. Navrhované riešenie parkovacej politiky je súčasťou celkovej dopravnej politiky mesta, vychádza pritom zo schválených strategických dokumentov ako sú Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja na r. 2010 – 2020 alebo Územný generel dopravy. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
--	--	--	--	---

24.	94.	Ing. Martin Fundárek	7.11.2016	Pripomienky sú priložené elektronicky v PDF súbore	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS zároveň navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6 so stanovením minimálnej a maximálnej výšky úhrad za parkovacie karty v konkrétnych sumách, nie v násobkoch.	Vážená pán Fundárek, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko: Ad. 2.1: Berie sa na vedomie. VZN nemôže definovať spôsob použitia výnosov z úhrad za dočasné parkovanie. V zmysle navrhovanej aktualizácie Základných pravidiel parkovacej politiky by mali byť výnosy zo zavedenia parkovacej politiky prioritne použité okrem prevádzky parkovacieho systému na skvalitňovanie cestnej infraštruktúry, rozvoj verejnej a iných ekologických foriem dopravy, skvalitňovanie uličného priestoru či rozširovanie parkovacích kapacít. Ad. 2.2: Zavádzanie parkovacej politiky bude závisieť od vôle jednotlivých mestských častí. Vzhľadom na najvýraznejšie problémy v statickej doprave v širšom centre mesta možno predpokladať rozširovanie parkovacích zón práve od centra mesta. Jednoznačný záujem o zavedenie regulovaného parkovania prejavujú najmä mestské časti Staré Mesto a Nové Mesto. Nemožno však vylúčiť aj skoršie zapojenie niektorých okrajových mestských častí podľa ich záujmu. Ad. 2.3: Berie sa na vedomie. Minimálne hranice úhrad vyplývajú z konsenzu medzi jednotlivými mestskými časťami. Výšku úhrad za parkovanie navrhuje spracovateľ upraviť v zmysle uznesenia komisie dopravy a informačných systémov zo dňa 28. 11. 2016. Ad. 2.4: Berie sa na vedomie. V rámci prevádzky parkovania sa očakáva, že centrálné komponenty (napr. informačný a evidenčný systém) bude prevádzkovať hlavné mesto, pričom mestské časti budú zodpovedné za údržbu a dopravné značenie. Keďže však zatiaľ neexistuje jednoznačná dohoda na spôsobe prevádzky parkovania, tieto aspekty budú bližšie definované až v zmluve o spolupráci medzi mestom a mestskými časťami. Ad. 3 K bodu 1: Akceptované. Upravené znenie príslušných ustanovení § 1 ods. 2. K bodu 2: Neakceptované. Mesto v súčasnosti nepoverilo právnickú osobu zabezpečením prevádzky parkovacích miest. Uvedené ustanovenie budú konkretizovať jednotlivé mestské časti vo svojich VZN. Spôsob určenia
-----	-----	----------------------	-----------	--	---	---

						odplaty môže byť v budúcnosti doplnený len ak mesto poverí právnickú osobu zabezpečením prevádzky parkovacích miest. K bodu 3: Čiastočne akceptované. V prípade § 4 ods. 3 písm. a) ide o platenie elektronickým parkovacím lístkom, pričom parkovací automat vydá len potvrdenku o zaplatení. Pripomienka k nahradeniu pojmu „parkomat“ za „parkovací automat“ akceptovaná. K bodu 4: Neakceptované. V prípade uvedenia ulice bez vymedzenia úseku ide o celú ulicu. K bodu 5: Akceptované. Zoznam ulíc bol skontrolovaný a opravený. K bodu 6: Akceptované. Zoznam ulíc bol skontrolovaný a opravený. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
25.	96.	JUDr. Daniela Kubalová	7.11.2016	Pripomienky prišli iba v papierovej forme, budú priložené elektronicky v PDF súbore	KDIS súhlasí so spôsobom vyhodnotenia pripomienky. KDIS navrhuje vypustiť ustanovenie §6 ods. 2 z návrhu VZN. KDIS zároveň navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6 so stanovením minimálnej a maximálnej výšky úhrad za parkovacie karty v konkrétnych sumách, nie v násobkoch.	Vážená pani Kubalová, ďakujeme Vám za zaslanie pripomienok k návrhu VZN. K Vaším pripomienkam uvádzame toto stanovisko legislatívno-právneho oddelenia: „Podľa § 6 ods. 4 zákona o obecnom zriadení možno pripomienkou navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu, pričom na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené. Pripomienka nespĺňa zákonom požadované náležitosti na vyhovie alebo nevyhovenie, keďže fyzická osoba nenavrhuje zmenu, doplnenie, nový návrh ustanovenia nariadenia alebo spresnenie.“ Na základe vznesených pripomienok bol v návrhu VZN upravený § 1 ods. 2 písm. c). Z návrhu VZN sa vypúšťa §6 ods. 2 ako nadbytočný, keďže podmienky pre odtiahnutie vozidiel stanovuje zákon. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

Pripomienky Jozefa Drahovského k materiálu:

Návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia. Ktorý je zverejnený na pripomienkovanie v termíne od 27.10. do 07.11.2016.

Úvod všeobecný popis predmetu pripomienkovania:

VZN hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel atd., má nasledovnú štruktúru:

§ 1 Úvodné ustanovenia

§ 2 Zóny dočasného parkovania a podmienky dočasného parkovania

§ 3 Výška úhrady za dočasné parkovanie

§ 4 Spôsob platenia úhrady a spôsob preukázania jej zaplattenia

§ 5 Kontrolná činnosť

§ 6 Sankcie

§ 7 Účinnosť

Príloha č. 1 Vymedzené úseky miestnych komunikácií pre dočasné parkovanie motorových vozidiel

Príloha č. 2 Kódy zón dočasného parkovania

Prvá všeobecná pripomienka je k názvu a obsahu paragrafu 2. Podľa mňa by mal skorej znieť „Spôsoby a podmienky dočasného parkovania“ a nie zóny dočasného parkovania, lebo to inklinuje k výkladu, že sa budú riešiť len tie časti komunikácií, ktoré sú označené značkou zóna a že je len jeden jediný spôsob v akom režime môžu jednotlivé mestské časti riešiť parkovanie.

Druhá všeobecná pripomienka sa týka paragrafu 3, kde je síce popísaná výška úhrady za parkovanie, ale nie je ani orientačne určené, kto bude príjemcom tržieb za rezidentské a abonentské karty a tržby zo samotného parkovania a aké maximálne percento nákladov si môže prevádzkovateľ odrátať pre svoju réžiu. Čiže chýba finančný model a akákoľvek čo len zmienka o použití takto získaných prostriedkov.

Tretia všeobecná pripomienka je k prílohe číslo 1 v ktorej sú vymenované mestské časti s konkrétnym zoznamom ulíc, na ktorých začne platiť nový parkovací režim po nadobudnutí účinnosti toho VZN. Je to veľmi nešťastný postup, lebo keď hociktorá mestská časť bude potrebovať nejakú ulicu alebo parkovisko do tohto režimu pridať alebo z neho vypustiť, tak bude jej to musieť odsúhlasiť mestské zastupiteľstvo, t.j. ostatné mestské časti, čo je časovo aj organizačne veľmi náročné, neefektívne a neodôvodnené. Odporúčam prílohu 1 nahradiť len konštatovaním, že zoznam komunikácií a parkovísk, na ktorých platí parkovací režim podľa toho VZN je len orientačný a záväzný určuje a zverejňuje príslušná mestská časť vo svojom VZN.

Štvrtá všeobecná pripomienka sa týka spôsobu informovania obyvateľov, návštevníkov mesta, ale aj predstaviteľov jednotlivých mestských častí. Je predkladaný len návrh VZN mesta. Chýbajú materiály bez ktorých nie je možné si spraviť ucelenú predstavu o samotnom riešení parkovania. Na to, aby návrh získal širokú podporu, čím myslím podporu od obyvateľov a návštevníkov mesta, mestských častí je potrebné odrazu predložiť:

1. VZN mesta – to jediné je teraz predložené.
2. Vzorové VZN pre mestské časti.
3. Povinnosti pre prevádzkovateľov parkovania na úrovni mesta a aj mestských častí vrátane technického popisu fungovania systému a vzorov dopravného značenia.
4. Prevádzkový poriadok s pokynmi pre vodičov od rezidentov, cez abonentov, návštevníkov až po vodičov najrôznejších služieb, ktorý počas výkonu práce potrebujú v danej lokalite zaparkovať, vrátane vzorových spôsobov platieb podľa dopravného značenia.
5. Ekonomický model fungovania systému parkovania, vrátane použitia takto získaných finančných prostriedkov.

Preto žiadam chýbajúce materiály doplniť a potom spraviť opätovné pripomienkovanie VZN verejnosťou.

Konkrétne pripomienky so zdôvodniami aj návrhom riešenia:

Modrý text je originálny text VZN spôsobom copy / paste, ale bez formátovania. Červený text sú moje pripomienky a zelený text je mnou navrhnutý nový text príslušnej časti VZN.

NÁVRH Všeobecne záväzného nariadenia

hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č/ 2016 z..... 2016

o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa § 11 ods. 5 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa uznieslo:

§ 1 Úvodné ustanovenia

(1) Toto všeobecne záväzného nariadenie (ďalej len „nariadenie“) upravuje podmienky dočasného parkovania na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „hlavné mesto“), určuje spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, minimálnu a maximálnu výšku úhrady za dočasné parkovanie, spôsob jej platenia a preukázania jej zaplatenia.

(2) Na účely tohto nariadenia sa rozumie:

a) dočasným parkovaním - parkovanie motorových vozidiel kategórií M1 (motorové vozidlá, ktoré majú najmenej štyri kolesá a používajú sa na prepravu osôb), N1 (motorové vozidlá projektované a konštruované na prepravu tovaru s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou neprevyšujúcou 3500 kg) a L (motorové vozidlá s menej ako štyrmi kolesami a štvorkolky)¹⁾, na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií,

(text „miestnych komunikácií“ by som vypustil, lebo toto VZN nebude môcť riešiť ak komunikácia alebo parkovisko bude v inej kategórii ako miestnej. Napríklad: cesty I., II. a III. triedy, účelových komunikácií na ktorých je významné množstvo parkovacích možností a aj sa využívajú. Vid' zákon 8/2009 Z.z. kde je v § 2 Vymedzenie základných pojmov (1)

Cestnou premávkou na účely tohto zákona sa rozumie užívanie diaľnic, ciest, miestnych komunikácií a účelových komunikácií (ďalej len „cesta“) vodičmi vozidiel a chodcami.)

b) zónou dočasného parkovania - vymedzené úseky miestnych komunikácií podľa § 2 ods. 2 tohto nariadenia,

c) rezidentom - fyzická osoba, ktorá je držiteľom vodičského preukazu, má trvalý pobyt v hlavnom meste a je držiteľom motorového vozidla²⁾ vyššie uvedených kategórií alebo má motorové vozidlo evidované na svoju živnosť, alebo užíva motorové vozidlo právnickej alebo fyzickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a zamestnávateľ mu umožňuje používať motorové vozidlo aj na súkromné účely, alebo užíva vozidlo právnickej osoby, ktorej je štatutárom, alebo má v prenájme motorové vozidlo, ktoré je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby oprávnenej na prenájom motorových vozidiel,

(voči predchádzajúcemu návrhu už nie je diskriminácia ak autopožičovňu vlastní fyzická osoba, ale text by som poprehadzoval podľa dôležitosti nasledovne: rezidentom – fyzická osoba, ktorá je z hľadiska mestských daní rezidentom, majúca trvalý pobyt v hlavnom meste, je držiteľom vodičského preukazu a súčasne je držiteľom motorového vozidla²⁾ vyššie uvedených kategórií alebo má motorové vozidlo evidované na svoju živnosť, alebo užíva motorové vozidlo právnickej alebo fyzickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a zamestnávateľ mu umožňuje používať motorové vozidlo aj na súkromné účely, alebo užíva vozidlo právnickej osoby, ktorej je štatutárom, alebo má v prenájme motorové vozidlo, ktoré je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby oprávnenej na prenájom motorových vozidiel,)

d) abonentom - fyzická osoba, ktorá nemá trvalý pobyt v príslušnej zóne, alebo fyzická osoba – podnikateľ³⁾, ktorá má miesto podnikania alebo prevádzku v príslušnej zóne alebo právnická osoba – podnikateľ³⁾, ktorá má sídlo alebo prevádzku v príslušnej zóne,

e) prevádzkovateľom parkovania:

1. hlavné mesto alebo mestská časť, alebo,
2. právnická osoba hlavným mestom alebo mestskou časťou na tento účel založená alebo zriadená, alebo
3. hlavným mestom alebo mestskou časťou poverená právnická osoba,

f) rezidentskou parkovacou kartou - virtuálna parkovacia karta, ktorá umožňuje rezidentovi dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, po dobu platnosti uvedenej v potvrdení o úhrade. Kartou vydá na základe žiadosti príslušný prevádzkovateľ parkovania. Dĺžka platnosti rezidentskej parkovacej karty je najviac 1 rok.

g) abonentskou parkovacou kartou - virtuálna parkovacia karta, ktorá umožňuje abonentovi dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, po dobu platnosti uvedenej v potvrdení o úhrade, v zóne, pre ktorú je karta vydaná. Kartou vydá na základe žiadosti príslušný prevádzkovateľ parkovania. Dĺžka platnosti abonentskej parkovacej karty je najviac 1 rok.

(3) Na účely tohto nariadenia sa preukazuje:

a) trvalý pobyt fyzickej osoby predložením dokladu totožnosti,

b) vzťah k motorovému vozidlu uvedenému v ods. 2 písm. a) predložením dokladu, že žiadateľ je držiteľom motorového vozidla (osvedčenie o evidencii motorového vozidla) alebo má motorové vozidlo evidované na svoju živnosť (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a výpis zo živnostenského registra), alebo užíva motorové vozidlo právnickej alebo fyzickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a zamestnávateľ mu umožňuje používať motorové vozidlo aj na súkromné účely (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluvný vzťah medzi zamestnávateľom a zamestnancom o užívaní vozidla na súkromné účely), alebo užíva vozidlo právnickej osoby, ktorej je štatutárom (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a výpis z obchodného registra), alebo má v prenájme motorové vozidlo, ktoré je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby oprávnenej na prenájom motorových vozidiel (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluva medzi osobou oprávnenou na prenájom motorových vozidiel a žiadateľom).

§ 2 Zóny dočasného parkovania a podmienky dočasného parkovania

(zmeniť text na: § 2 Spôsoby a podmienky dočasného parkovania)

(1) Úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel sú ustanovené v prílohe č. 1 tohto nariadenia.

(Úplne zle. Vodič sa má v prvom rade riadiť pravidlami cestnej premávky a nie textom VZN, ktoré navyše neuvažuje s inými spôsobmi parkovania.

Parkovanie je možné riešiť len týmito 4 spôsobmi.



Vyhláška k zákonu o cestnej premávke. (9/2009 Z.z.)

IP 12 - Parkovanie voľné. Ideálny stav, keby predstavitelia miest rozmýšľali a pri výstavbe dali podmienku vytvorenia dostatočných parkovacích kapacít a vytvorené parkovacia kapacity nepodstúpili niekomu inému.

IP 16 - Rezervované parkovanie pre konkrétne vozidlo alebo konkrétny parkovací preukaz po konkrétnu dobu. V ostatnom čase je parkovanie voľné. Tento spôsob rozumne používajú len niektoré mestské časti ako napríklad Karlova Ves, ktorá vyhradzuje parkovanie len na noc. Napríklad Dúbravka vyhradzuje parkovanie na 24 hodín a v takom prípade treba

dvojnásobok parkovacích kapacít. Lebo inak, si cez deň vodiči parkujú na voľných miestach navzájom.

IP 17a - Platené parkovanie, to je systém ktorým sa zaoberá toto VZN. Parkovať môžu všetci, ak zaplatia, ale cenou sú motivovaní, aby parkovanie si riešili inak. Rezidenti a abonenti majú paušálny parkovací lístok.

IP 17b -Regulované parkovanie so symbolom parkovacích hodín. Keď vodič zaparkuje, tak na parkovacích hodinách / parkovacím kotúči za čelným sklom svojho vozidla si nastaví čas prízjazdu a parkovať môže po dobu uvedenej na dodatkovvej tabuľke. Potom je povinný z daného parkovacieho miesta odísť a vrátiť sa naň môže až ďalší deň. Rezidenti a abonenti majú paušálny parkovací lístok a parkujú bez parkovacích hodín. Kontrola sa vykonáva tak, že parkovacia polícia v pravidelnom cykle fotografuje evidenčné čísla vozidiel a keď vozidlo nemá rezidentské / abonentské povolenie odfotografuje aj parkovacie hodiny za čelným sklom a systém automaticky vyhodnotí (ne)legálnosť parkovania. Tento spôsob sa používa všade tam, kde nie je potrebné vyberať peniaze za parkovanie. Napríklad úspešne sa používa vo Švajčiarsku, kde v závislosti od kantonu umožňuje parkovať 2,5 alebo 3,5 hodín nerezidentom - čím majú vyriešená krátkodobé parkovanie pre návštevy.

Na Slovensku toto značenie používa málokto, ale zato Staré mesto ho dokázalo zneužiť tak, že pre nerezidentov určilo parkovanie po dobu nula sekúnd z čoho vznikajú nedorozumenia najmä u cudzincov, ktorí takýto spôsob parkovania poznajú už dávno. Čiže Staré mesto nemalo použiť značku IP 17b ale IP 16. alebo povoliť aspoň jednu hodinu parkovania na základe parkovacích hodín. Viac v článku:

<http://drahovsky.blog.sme.sk/c/368919/zneuzivanie-dopravneho-znacenia-a-podnet-na-prokuraturu.html>

Viem, že niektorí si myslia, že pri domoch nemá nikto okrem domácich parkovať a treba takéto parkovanie zakázať a cudzie auto ihneď odtiahnuť. Lenže si neuvedomujú, že aj im môže prísť návšteva, alebo čo je horšie zdravotná služba, ktorá sa stará o starých, chorých a nevládných ľudí a nosí im ješť a berie oblečenie do pracovne. Zatiaľ čo takéto organizácie poskytujú verejnoprospešné služby, tak na ich autá striehnú odťahovacie služby, aby im auto počas 5 až 10 minút urýchlene odtiahli.

Aj v Prahe v modrej zóne museli umožniť parkovať iným. Stačí, ak vám doma praskne vodovodný rozvod kúrenia a zaplavuje byt. Tak veľmi rád zaplatíte aj oných maximálnych 5 Euro na hodinu parkovania pri vašom dome, aby vám haváriu odstránili. Lenže pri zákaze sa určite nájde nejaký sused, ktorý zavolá odťahovaciu službu, ktorá naloží servisné auto a pôjde s ním preč a ani nevšimnú, že idú z neho nejaké dve hadice, ktoré odrežú alebo pri odjazde odtrhnú.

Oni nemajú vedomosti na to, aby ich napadlo i keď servisné auto je označené príslušným symbolom, že ide o vysokotlaké hadice, v ktorých je acetylén a kyslík, ktorý používa servisný technik vo vašom byte pri zváraní prasknutého potrubia. Toto nie je teória, ale reálna situácia, ktorá sa stala, našťastie k výbuchu fliaš nedošlo.

Preto treba vždy mať systém vymyslený tak, aby pri každom dome mohli zaparkovať služby a návštevy s nákladom i keď za vysokú cenu, ktorá odradí všetkých ostatných.

Preto text by som zmenil nasledovne: Úseky komunikácií a parkovísk a prípadne aj zóny, ktoré mestská časť rieši spoplatnením parkovania podľa toho VZN sú označené dopravným značením IP 17a prípadne IP 27a s dodatkovou tabuľkou s identifikačným číslom podľa prílohy číslo 2 a cenou za hodinu parkovania, prípadne rôznych časových období cenou za každé

obdobie a aspoň s odkazom na spôsob platenia za parkovanie, v súlade so zákonom o cestnej premávke 8/2009 Z.z.)

(2) Ustanovené úseky miestnych komunikácií zaradí príslušná mestská časť hlavného mesta do zón dočasného parkovania všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. Kódy zón musia zodpovedať prílohe č. 2 tohto nariadenia. 4)

(navrhujem text zmeniť nasledovne: Mestská časť vedie evidenciu úsekov komunikácií a parkovísk aj samostatných parkovacích miest, na ktorých chce, aby platil režim parkovania podľa toho VZN. O fyzickom zavedení režimu parkovania rozhoduje osadenie dopravného značenia, ktoré musí byť v súlade so zákonom o cestnej premávke 8/2009 Z.z.)

(3) V zónach je možné parkovať len na miestach označených určeným vodorovným a zvislým dopravným značením.

(znova tá istá chyba ako v minulosti. VZN týmto zakazuje parkovať tam, kde nie je vodorovné dopravné značenie. Je samozrejmé, že keď správca komunikácie vyznačuje parkovanie, tak má zrealizovať zvislé aj vodorovné značenie, ale nedá sa to všade. Napríklad keď bude schválené nezmenené textové znenie a do takéhoto režimu bude zahrnutá aj ulica Jána Poničana v Devínskej Novej Vsi, tak sa nebude môcť parkovať napríklad na takýchto prírode šetrnejších parkovacích státiach na zatrávňovacích tvárniciach.



Parkovacie státi na zatrávňovacích tvárniciach. DNV Bratislava. (foto: Jozef Drahovský)



Predstavte si, ako medzi tieto dve parkovacie miesta sa bude maľovať tráva na bielo aby bolo zadosťučinené VZN mesta, ktoré určuje, že parkovať sa môže len tam kde je vyznačené aj vodorovné dopravné značenie. (foto: Jozef Drahovský)

Ak by sme hovorili nie o zónach podľa toho VZN, ale zónach podľa zákona 8/2009 Z.z. v znení vykonávacej vyhlášky 9/2009 Z.z. tak sa do tá riešiť nasledovne:



Rôzne možnosti riešenia značky zóna. (Jozef Drahovský)

Možnosť 1 a 2 sú z hľadiska predpisov rovnocenné, nakoľko vyhláška pre územie medzi zónovými značkami 27a začiatok a 27b koniec určuje, že státie vozidiel je dovolené len na vyznačených parkovacích miestach a za dodržania podmienok vyplývajúcich z použitého symbolu príslušnej značky a spresňujúcich údajov. Inak je vodičom vozidiel na takto označenom území stáť zakázané. Dodatočné zdôraznenie zákazu stáťia nie je síce nutné, ale v prípade opakujúcich sa problémov ho odporúčam uviesť.

Možnosť 3 predstavuje riešenie napríklad pre Devínsku Novú Ves, kde na základe spresňujúcich údajov je státie na zatravnovacích tvárniciach povolené aj bez maľovania trávy nabielo.

Možnosť 4 je príklad spoplatnenia nevyznačených miest inou sadzbou. Nevyznačené miesta by mali byť spoplatnené vyššou sadzbou ako vyznačené, aby sa prednostne používal tie miesta, kde je parkovanie priateľnejšie.)

Preto navrhujem text zmeniť na: V zónach je možné parkovať len v súlade s príslušným dopravným značením zákona o cestnej premávke. 8/2009 Z.z. a súvisiacich predpisov.

(4) Rezident môže požiadať o vydanie rezidentskej parkovacej karty. Rezidentská parkovacia karta bude vydaná iba rezidentovi.

(podľa mňa žijeme v demokracii a hoci kto môže požiadať hocikoho o hocičo, zatiaľ žiaden zákon neobmedzuje právo ľudí si podať žiadosť. Na druhej strane je zrejme, že vyhovené bude len tomu kto spĺňa podmienky. Čiže text by som upravil na: Rezidentská parkovacia karta bude vydaná iba rezidentovi a to na základe jeho žiadosti a po preukázaní všetkých náležitostí v zmysle tohto VZN.)

(5) Rezidentovi, ktorému bola uložená pokuta v blokovom konaní za porušenie tohto nariadenia alebo v priestupkovom konaní za porušenie zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“) 5) v súvislosti s parkovaním na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií, bude rezidentská parkovacia karta vydaná až po úhrade uloženej pokuty.

(6) Rezidentovi možno vydať rezidentskú parkovacia kartu s určením zóny, v ktorej má rezident trvalý pobyt, alebo rezidentskú kartu bez určenia zóny. Na jedno vozidlo bude vydaná iba jedna rezidentská parkovacia karta.

(7) Rezidentská parkovacia karta s určením zóny umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená:

- a) bez ďalších poplatkov v zóne, pre ktorú je karta vydaná,
- b) so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov) mimo zóny, pre ktorú je karta vydaná; toto ustanovenie neplatí tam, kde je dopravným značením povolená maximálna doba stáťia 2 hodiny alebo menej.

(nie je prípustné dvojité stanovenie cien ani takto súvisiace kategorizovanie vodičov na vyvolení a ostatní. Rozpoznávanie či sa poskytuje alebo neposkytuje zľava, formou maximálnej doby povoleného stáťia je nešťastné, navyše blokuje možnosť, že do takéhoto systému ponúkne niekto zaradiť svoje parkovacie stáťia. Čo sa deje v niektorých mestách v

zahraničí. Ďalej niektoré mestské časti už dávnejšie avizovali, že odmietajú poskytnúť 50% zľavu, čo môže byť dôvod neprijatia tohto VZN. Iné mestské časti sú ochotné poskytnúť aj vyššiu, ale recipročne uznávanú zľavu, preto navrhujem nasledovnú zmenu textu:

b) so zľavou podľa VZN príslušnej mestskej časti. Výška zľavy sa na dopravnom znační neuvádza, ale uvádza ju príslušná mestská časť vo svojom VZN a v elektronickej forme s tým, že uvedie, na ktorých zónach je aká a pre koho. Zľavu uplatňuje elektronický systém parkovania automaticky podľa evidenčného čísla vozidla.)

(8) Rezidentská parkovacia karta bez určenia zóny umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov); toto ustanovenie neplatí tam, kde je dopravným značením povolená maximálna doba státia 2 hodiny alebo menej.

(tu treba tú istú úpravu ako v predchádzajúcom bode: so zľavou podľa VZN príslušnej mestskej časti. Výška zľavy sa na dopravnom znační neuvádza, ale uvádza ju príslušná mestská časť vo svojom VZN a v elektronickej forme s tým, že uvedie na ktorých zónach je aká a pre koho. Zľavu uplatňuje elektronický systém parkovania automaticky podľa evidenčného čísla vozidla.)

(9) Maximálny počet rezidentských parkovacích kariet vydaných pre jedného rezidenta ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.

(Rezident, čo je vyššie definované ako jedna fyzická osoba môže mať len jednu rezidentskú kartu. Zrejme bolo myslené na byt, rodinný dom alebo domácnosť, vtedy by mal byť text nasledovný: Maximálny počet rezidentských parkovacích kariet vydaných na jeden byt, rodinný dom alebo domácnosť ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta VZN mestskej časti.)

(10) Platnosť rezidentskej parkovacej karty vystavenej mestskou časťou zaniká zmenou trvalého pobytu rezidenta s výnimkou zmeny trvalého pobytu v rámci zóny.

(zabudlo sa na úmrtie rezidenta, preto text by som zmenil nasledovne. Platnosť rezidentskej parkovacej karty vystavenej mestskou časťou zaniká v nasledujúci deň po tom čo rezident zmení trvalý pobyt do inej zóny alebo do 3 pracovných dní, keď rezident zomrie, ktoré sú určené na vybavenie novej rezidentskej karty pre niekoho z pozostalých.)

(11) Rezident s trvalým pobytom v mestskej časti, ktorá nemá vymedzené úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel v prílohe č. 1 tohto nariadenia, môže požiadať hlavné mesto o vydanie rezidentskej parkovacej karty bez určenia zóny. V tomto prípade vydá hlavné mesto jednému rezidentovi najviac jednu parkovaciu kartu. Platnosť karty vydananej podľa tohto odseku zaniká vydaním karty podľa ods. 6 alebo zmenou trvalého pobytu mimo územie hlavného mesta.

(prečo vymedzené úseky, čiže aspoň dva? Navrhujem nasledovný text: Rezident s trvalým pobytom v mestskej časti, ktorá nemá príslušné VZN, môže požiadať hlavné mesto o vydanie rezidentskej parkovacej karty bez určenia zóny. Platnosť karty vydananej podľa tohto odseku zaniká vydaním karty podľa ods. 6 alebo zmenou trvalého pobytu mimo územie hlavného mesta.)

(12) Uložením pokuty rezidentovi v blokovom konaní za porušenie tohto nariadenia alebo v priestupkovom konaní za porušenie zákona o cestnej premávke⁵⁾ v súvislosti s parkovaním na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií rezident stráca nárok na zľavu z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov) podľa ods. 7 a ods. 8 až do úhrady uloženej pokuty.

(13) Abonentská parkovacia karta umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, bez ďalších poplatkov v zóne, pre ktorú je karta vydaná. Podmienky pre vydanie abonentskej parkovacej karty ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.

(14) Platnosť abonentskej parkovacej karty fyzickej osoby – podnikateľa zaniká zmenou miesta podnikania alebo prevádzky s výnimkou zmeny v rámci zóny. Platnosť abonentskej parkovacej právnickej osoby – podnikateľa zaniká zmenou sídla alebo prevádzky s výnimkou zmeny v rámci zóny.

(15) Abonentovi, ktorému bola uložená pokuta v blokovom konaní za porušenie tohto nariadenia alebo v priestupkovom konaní za porušenie zákona o cestnej premávke⁵⁾ v súvislosti s parkovaním na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií, bude abonentská parkovacia karta vydaná až po úhrade uloženej pokuty.

§ 3 Výška úhrady za dočasné parkovanie

(1) Za dočasné parkovanie v zónach sa v mestských častiach hlavného mesta určuje počas doby spoplatnenia výška úhrady minimálne 0,20 – maximálne 5 eur/hod. Výšku úhrady v zóne ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴⁾

(Prečo je stanovená minimálna výška úhrady? Ved' sú známe oblasti, kde je dopyt po parkovaní len cez pracovný deň a iné len cez noc a je to riešiteľné tým, že budú dve sadzby v závislosti na čase, pričom jedna môže byť aj nulová i keď je na nulovú sadzbu hľadiť ako na dobu mimo spoplatnenia. Napríklad vysokou sadzbou na noc sa rieši to, aby v obývaných oblastiach neparkovali nerezidenti, ale v prípade potreby im nebola upretá možnosť zaparkovať. Preto by som text upravil nasledovne:

(1) Za dočasné parkovanie v zónach sa v mestských častiach hlavného mesta určuje počas doby spoplatnenia výška úhrady minimálne 0,20 – maximálne 5 eur/hod. Výšku úhrady v zóne ustanoví príslušná mestská časť pre konkrétnu zónu a zverejní ho v príslušnom VZN a aj na dopravnom značení s tým, že môže byť rozdielna cena v časte, pracovných a nepracovných dňoch, alebo určený aj nespoplatnený čas, podľa záujmu o parkovanie.)

(2) Za rezidentskú parkovaciu kartu s vyznačením zóny pre prvé vozidlo sa určuje výška úhrady minimálne 20 – maximálne 100 eur/rok. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴⁾

(3) Za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny pre každé ďalšie vozidlo sa určuje úhrada vo výške minimálne 1-násobku – maximálne 50-násobku úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny pre prvé vozidlo. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴⁾

(4) Za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny sa určuje úhrada vo výške minimálne 10 – maximálne 30 eur/rok. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.4)

(5) Za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny vydanú podľa § 2 ods. 11 sa určuje úhrada vo výške 20 eur/rok.

(6) Za abonentskú parkovaciu kartu sa určuje úhrada vo výške minimálne 5-násobku – maximálne 50-násobku úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu pre prvé vozidlo v danej zóne. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.4)

(7) Úhrada sa neplatí na miestach vyhradených pre vozidlá prepravujúce osoby s ťažkým zdravotným postihnutím za dočasné parkovanie motorového vozidla prepravujúceho fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na individuálnu prepravu alebo má praktickú slepotu alebo úplnú slepotu oboch očí. Vozidlo musí byť označené parkovacím preukazom podľa osobitného predpisu6).

§ 4 Spôsob platenia úhrady a spôsob preukázania jej zaplatenia

(1) Platiteľom úhrady za dočasné parkovanie je vodič alebo vlastník, prípadne držiteľ motorového vozidla.

(2) Platenie je možné realizovať:

- a) zakúpením elektronického parkovacieho lístka,
- b) zakúpením rezidentskej parkovacej karty s vyznačením príslušnej zóny,
- c) zakúpením abonentskej parkovacej karty s vyznačením príslušnej zóny.

(Tu chýbajú nutné detaily o fungovaní elektronického parkovacieho lístka, ktoré vkladám ako prepracovaný bod 4.)

(3) Dokladom preukazujúcim zaplatenie úhrady za dočasné parkovanie motorového vozidla je:

- a) potvrdenie o úhrade vydané parkomatom,
- b) platný elektronický parkovací lístok,
- c) platná rezidentská parkovacia karta s vyznačením príslušnej zóny,
- d) platná abonentská parkovacia karta s vyznačením príslušnej zóny.

(4) Časovo nespotrebovaná časť úhrady za dočasné parkovanie sa platiteľovi úhrady nevracia.

(Z tohto ustanovenia a chýbajúcich detail o fungovaní elektronického parkovacieho lístka je cítiť veľký tlak lobistov. Elektronický parkovací lístok môže fungovať viacerými spôsobmi a degradovať ho len na jeden spôsob, je podľa mňa čisto záujmová aktivita lobistov.

Existujú dva rozdielne spôsoby a oba môžu fungovať súčasne.

Prvý spôsob je definovanie času státia vopred. Vodič zaplatí pred parkovaním sumu ľubovoľným spôsobom, napríklad SMS s pridanou hodnotou, parkovacím automatom, platbu kartou cez internet alebo aj aplikáciou v mobile. Dĺžka parkovania sa vypočíta zo zaplatenej

sumy, ceny za hodinu parkovania a z vypočítania zľavy ak nejaká je. Vtedy sa nespotrebovaná časť úhrady nevracia, ale vodič môže vozidlo premiestniť v rámci totožnej zóny. Ak v tomto čase si zakúpi ďalší elektronický parkovací lístok, tak sa mu nespotrebovaná suma presunie do nového parkovacieho lístka.

Tento systém je nepoužiteľný pre parkovania napríklad pre zdravotnú službu, ktorá roznáša obedы dôchodcom, alebo zásielkovú službu, ktorá roznáša zásielky až do bytu a potrebuje parkovať 5 maximálne 10 minút na jednom mieste. Tak isto je neefektívny, ak si niekto ide prevziať list na poštu a parkovať bude iba niekoľko minút.

Druhý spôsob je oznamovanie začiatku a konca parkovania. V tomto prípade musí byť vozidlo v systéme zaregistrované a zložená primeraná záloha. Vodič ľubovoľným elektronickým spôsobom oznámi začiatok parkovania a identifikáciu miesta parkovania a potom koniec parkovania. Môže to byť aplikácia v mobile, obyčajní SMS, vyplnenie formuláru na internete. Systém vypočíta sumu za parkovanie s presnosťou na minúty alebo aj sekundy, pričom zahrnie aj zľavu ak nejaká je a sumu si stiahne zo zálohy.

V oboch prípadoch systém musí umožňovať stiahnutie/vytlačenie daňového dokladu za jednotlivé parkovanie alebo za celý mesiac.

Preto by som text upravil nasledovne:

(4) Elektronický parkovací lístok funguje v dvoch režimoch, pričom je na vodičovi aký režim si kedy zvolí.

a) Režim definovanie času státia vopred. Vodič zaplatí pred parkovaním sumu ľubovoľným spôsobom, napríklad SMS s pridanou hodnotou, parkovacím automatom, platbu kartou cez internet alebo aj aplikáciou v mobile, kde oznámi evidenčné číslo vozidla a miesto/zónu kde parkuje. Dĺžka zaplateného parkovania sa vypočíta zo zaplatenej sumy, ceny za hodinu parkovania a z vypočítania zľavy ak nejaká je. Vtedy sa nespotrebovaná časť úhrady nevracia, ale vodič môže vozidlo premiestniť v rámci totožnej zóny. Ak v tomto čase si zakúpi ďalší elektronický parkovací lístok, tak sa mu nespotrebovaná suma presunie do nového parkovacieho lístka.

b) Režim oznamovania začiatku a konca parkovania. V tomto prípade musí byť vozidlo v systéme zaregistrované a zložená primeraná záloha. Vodič ľubovoľným elektronickým spôsobom oznámi začiatok parkovania a svoj kód pridelený pri registrácii, identifikáciu miesta/zóny parkovania. Po skončení parkovania zahlásí ľubovoľným elektronickým spôsobom koniec parkovania. Môže to byť aplikácia v mobile, obyčajní SMS, vyplnenie formuláru na internete. Systém vypočíta sumu za parkovanie s presnosťou na minúty alebo aj sekundy, pričom zahrnie aj zľavu ak nejaká je a výslednú sumu si stiahne zo zálohy.

(5) do mestského systému parkovania je možné zaradiť aj parkoviská rôznych fyzických a právnických osôb ak majú o takéto zaradenie záujem. Ich parkovisko bude označené samostatnou identifikáciou a rámci príslušnej mestskej časti s tým, že výťažok z príjmu za parkovanie očistený o režijné náklady bude v ich prospech.)

§ 5 Kontrolná činnosť

Kontrolu plnenia ustanovení tohto nariadenia vykonáva Mestská polícia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, poverení zamestnanci hlavného mesta a mestských častí a hlavným mestom a mestskými časťami poverené tretie strany.

§ 6 Sankcie

(1) Sankcie za porušenie tohto nariadenia upravujú osobitné predpisy⁷⁾ a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy platné a účinné na území Slovenskej republiky. (2) Motorové vozidlo, ktoré parkuje v rozpore s týmto nariadením alebo so zákonom o cestnej premávke, môže byť odtiahnuté; technickú realizáciu odtiahnutia motorového vozidla môže hlavné mesto alebo mestská časť zabezpečiť prostredníctvom poverenej právnickej osoby.

(Určite by som nenahrával kšeft odťahovacím spoločnostiam, aby striehli a odťahovali vozidlá, ktoré netvoría prekážku a vodič si od nich odskočil na 5 minút odovzdať dieťa do škôlky alebo došlo k nejakej poruche v komunikovaní zo systémom. Druhú vetu by som preto zmenil na: Motorové vozidlo, ktoré parkuje v rozpore s týmto nariadením alebo so zákonom o cestnej premávke, môže byť odtiahnuté jedine ak tvorí prekážku v cestnej premávke, alebo za dané vozidlo nie je zaplatená pokuta dlhšie ako 24 hodín.)

§ 7 Účinnosť

Toto nariadenie nadobúda účinnosť

Ivo Nesrovnal
primátor

Odkazy pod čiarou:

- 1) Zákon č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 2) § 2 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 3) § 2 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov.
- 4) Čl. 73 písm. zc) a čl. 74 písm. z) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov.
- 5) Napríklad § 25 ods. 1 písm. o) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 6) § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- 7) Napríklad zákon Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Príloha č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu č./2016

Vymedzené úseky miestnych komunikácií pre dočasné parkovanie motorových vozidiel

Kód zóny KV Mestská časť Bratislava – Karlova Ves

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Adámiho, Baníkova, Beniakova, Borská, Botanická, Brodská, Cesta na Červený most, Cikkerova, Čárskeho, Čavojského, Devínska cesta, Dlhé diely I, Dlhé diely II, Dlhé diely III, Donnerova, Dúbravska cesta, Fadruszova, Ferdiša Kostku, Gabčíkova, Hájnická, Hany Meličkovej, Hlaváčikova, Hodálova, Hudecova, Ilkovičova, Iskerníková, Jamnického, Jána Stanislava, Janotova, Jurigovo nám., Karloveská, Kempelenova, Kolískova, Kresánkova, Kuklovská, Lackova, Ladislava Sáru, Levárska, Líščie údolie, Litovská, Ľudovíta Fullu, Lykovcová, Majerníkova, Matejkova, Mlynská dolina, Mokrohájska, Molecova, Most Lafranconi, Na Kampárke, Na Riviére, Na Sitine, Nábělkova, Nad Dunajom, Nad lúčkami, Nad ostrovom, Novackého, Pernecká, Pod brehmi, Pod lesom, Pod rovníkami, Pribišova, Púpavová, Pustá, Segnerova, Sekulská, Silvánska, Sološnická,

Staré Grunty, Stoklasová, Stuhová, Suchohradská, Sumbalova, Svrčia, Šaštínska, Špieszova, Tilgnerova, Tománkova, Veternicová, Vretenová, Zohorská

(Ďalej pokračuje zoznam komunikácií v jednotlivých mestských častiach - tento zoznam vypúšťam. Podľa mňa by tento zoznam by mal byť len orientačný. Zaväzný by mala vydávať každá mestská časť individuálne preto navrhujem prvú vetu zmeniť nasledovne: Vymedzené úseky miestnych komunikácií pre dočasné parkovanie motorových vozidiel do doby kým si príslušná mestská časť nevydá prostredníctvom VZNestskej časti svoj vlastný zoznam.)

Príloha č. 2 k všeobecne záväznému nariadeniu č./2016

Kódy zón dočasného parkovania

Kód zóny parkovania pozostáva z dvojpísmenného označeniaestskej časti a číslice zóny.

kód zóny	mestská časť	vzor kódu zóny
----------	--------------	----------------

CU	Čunovo	CU1
DE	Devín	DE1
DN	Devínska Nová Ves	DN1
DU	Dúvrvavka	DU1
JA	Jarovce	JA1
KV	Karlova Ves	KV1
LA	Lamač	LA1
NM	Nové Mesto	NM1
PB	Podunajské Biskupice	PB1
PE	Petržalka	PE1
RA	Rača	RA1
RS	Rusovce	RS1
RU	Ružinov	RU1
SM	Staré Mesto	SM1
VA	Vajnory	VA1
VR	Vrakuňa	VR1
ZB	Záhorská Bystrica	ZB1

(tu by som nahradil len slovo číslic slovom čísla, aby by niektorá mestská časť potrebovala viac ako 9 zón. a preklep Dúvrvavka na Dúbravka. Návrh textu: Kód zóny parkovania pozostáva z dvojpísmenného označeniaestskej časti a čísla zóny.)

S pozdravom

v Bratislave 6.11.2016

Jozef Drahovský

Pripomienky k návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel

1. Úvod

Občianska iniciatíva Lepšia doprava súhlasí s názormi, že je potrebné riešiť problematiku parkovania. Bratislava dlhodobo trpí rôznymi neduhmi spojenými s výrazným nárastom individuálnej dopravy po roku 1990, medzi ktoré patrí aj výrazná prevaha dopytu po parkovacích miestach nad ponukou. Neriešenie tejto problematiky znamená ďalšie zhoršovanie súčasného stavu.

Parkovacia politika je jedným z nástrojov, ktorými môže mesto vytvárať tlak na presun obyvateľov a návštevníkov od individuálnej dopravy k šetrnejším spôsobom, či už k hromadnej doprave, alebo k nemotorovej doprave (pešej alebo cyklistickej). Na to je však potrebné, aby bola parkovacia politika kvalitná.

Súčasťou kvalitnej parkovacej politiky musí byť

1. posilnenie verejnej hromadnej dopravy (ďalej len VHD), aby bola schopná absorbovať cestujúcich, ktorí presadnú z áut do VHD,
2. budovanie záchytných parkovísk na okraji mesta v dosahu zastávok VHD, predovšetkým koľajovej, aby vodiči prichádzajúci do mesta mohli odstaviť vozidlo na jeho okraji a na záverečný úsek svojej cesty použiť VHD,
3. podpora cyklistickej dopravy,
4. podpora pešej dopravy (napríklad odstraňovaním umelých prekážok, dobudovaním chýbajúcich chodníkov, ich rozširovaním a pod., ale aj kvalitnou údržbou),
5. podpora budovaniu parkovacích miest mimo ulíc (hromadné garáže, parkovacie domy) so súčasným znižovaním počtu parkovacích miest priamo v uliciach s cieľom presunúť parkovanie mimo verejný priestor a prispieť tak k humanizácii verejného priestoru,
6. prípadná podpora iných snáh o znižovanie počtu áut v uliciach (napr. zdieľanie áut).

Hoci opatrenia v bodoch 1 a 2 sa týkajú všeobecne verejnej hromadnej dopravy, teda nielen MHD, ale aj prímestskej železničnej a autobusovej dopravy, budeme v ďalšom texte hovoriť len o MHD, pretože objednávanie výkonov železničnej a prímestskej autobusovej dopravy je nad rámec kompetencií mesta.

Územný generel dopravy v návrhovej časti navrhuje o.i.

- v historickej a centrálnej časti mesta preferencia pešej dopravy,
- zníženie počtu parkovacích miest priamo v uliciach, najmä v centre mesta a ich nahradenie rovnakým alebo nižším počtom parkovacích miest mimo ulice,
- pred zavedením regulačných opatrení v individuálnej doprave musí existovať dostatočná ponuka alternatívnej dopravy.¹

Z toho budeme vychádzať v ďalšom texte.

¹ ÚGD, kap. 3.1.1, str. 171

2. Obsah VZN

2.1. Jednostranné zameranie

Najzávažnejším nedostatkom predloženého návrhu VZN je jeho jednostranné zameranie výlučne na výber poplatkov. Nijako nerieši spôsob použitia získaných prostriedkov. Nie je tak zaručené ani posilnenie MHD, ani budovanie parkovacích miest (ani P+R, ani hromadných garáží či parkovacích domov), ani opatrenia v prospech iných druhov dopravy (pešia, cyklistická, zdieľanie áut). VZN takto držiteľov áut len spoplatňuje, ale neponúka im nijakú alternatívu. **VZN teda neprináša parkovaciú politiku, ale poplatkovú politiku.** Nebude nástrojom parkovacej politiky, ale nástrojom naplňania rozpočtu.

Mestský rozpočet vo výhľade na roky 2017 a 2018 uvažuje o nasledujúcich výdavkoch (v tis. €):

	Rok 2016	Rok 2017	Rok 2018
MHD	70 228	69 000	69 000
Integrovaná doprava	2 900	2 900	2 900
Výstavba a údržba cyklotrás	420	350	350
Výstavba a údržba parkovísk	250	542	0

Z uvedeného vyplýva, že mesto

1. nepočíta s posilňovaním MHD, naopak počíta so znižovaním výdavkov,
2. počíta so znižovaním výdavkov na cyklistickú infraštruktúru,
3. v roku 2018 nepočíta so žiadnym budovaním parkovísk.

Navrhujeme preto doplniť VZN o pravidlá rozdelenia financií získaných spoplatnením parkovania formou percent, ktoré sa použijú na ciele uvedené v úvode v bodoch 1 až 6. Prípadne, ak to nie je po legislatívnej stránke možné (napr. ak by prevádzkovateľom parkovania bola poverená právnická osoba podľa § 1 ods. 2 písm. e) bodu 3, je výnos úhrad za dočasné parkovanie podľa § 6a ods. 3 zákona 135/1961 príjmom tejto osoby), prijať súčasne s týmto VZN iný záväzný dokument, ktorý garantuje financovanie spomínaných cieľov. Pripomíname, že **posilnenie MHD musí byť zabezpečené súčasne so spustením parkovacej politiky** (pozri citované odporúčania ÚGD), pretože inak by hrozilo, že v niektorých úsekoch bude kapacita MHD nedostatočná. **Túto pripomienku považujeme za zásadnú.**

2.2. Spôsob zavedenia

ÚGD navrhuje harmonogram postupného zavedenia parkovacej politiky v niekoľkých krokoch. O.i. navrhuje zavedenie systému inteligentného parkovania v centrálnej oblasti, ktorá umožní monitorovať obsadenosť, skúšobnú prevádzku, nastavovanie sadzieb podľa nazbieraných dát a pod. Takýto spôsob umožňuje znížiť riziko chýb a nesprávnych nastavení systému. Zo znenia VZN vyplýva, že nič také sa neplánuje. **Navrhujeme zvážiť postupné zavádzanie parkovacej politiky v zmysle návrhu ÚGD.**

2.3. Nastavenie poplatkov

Minimálne hranice úhrad sú nastavené na veľmi nízku úroveň. Ročná úhrada za kartu má byť 20 €, čo je menej než cena mesačného lístka MHD. Ak by sme započítali parkovanie v sume 0,20 € pri pracovisku 8 hodín denne počas 200 dní, stálo by to držiteľa karty len dve tretiny ročného lístka na MHD. S takto nastavenými sadzbami parkovacia politika nebude motivujúca na prechod do MHD.

Spoplatnenie v sume 0,20 € za hodinu je symbolické. Vzhľadom na to, že výber úhrad a kontrola si vyžadujú aj nejaké náklady, považujeme za vhodné stanoviť dolnú hranicu na 0,50 €. V prípade, že takáto sadzba by bola na miestne pomery neadekvátne vysoká, je možnosť využiť formuláciu „počas doby spoplatnenia“ v ods. 1 a v určitom čase parkovanie radšej nespoplatňovať vôbec.

Horná hranica za rezidentskú kartu bez určenia zóny má byť 30 €. Pri minimálnej sadzbe 0,20 € 8 hodín denne 200 dní v roku za túto sumu pritom držiteľ získa zľavu 160 €.

Takisto považujeme za veľmi nízku minimálnu hranicu úhrady za ďalšie vozidlo podľa § 3 ods. 3, ktoré je stanovená na rovnakú hodnotu, aká je úhrada za prvé vozidlo („1-násobok“). ÚGD pritom navrhuje, aby úhrady za ďalšie vozidlá boli blízke úhradám za abonentské karty.²

Navrhujeme

1. v § 3 ods. 1 zmeniť hranicu 0,20 na 0,50,
2. v § 3 ods. 2 zmeniť hranicu 20 na 30,
3. v § 3 ods. 3 zmeniť hranicu „1-násobku“ na „5-násobku“,
4. v § 3 ods. 4 zmeniť hranice na „minimálne 20 – maximálne 50 eur/rok“,
5. v § 3 ods. 5 zmeniť sumu z 20 na 35 € (stred voči ods. 4),

2.4. Prevádzkovateľ

§ 1 ods. 2 písm. e) len kopíruje zákonné ustanovenia zákona 135/1961 a pripúšťa jednak situáciu, že v každej mestskej časti bude prevádzkovateľom parkovania iná osoba, ba dokonca, že v tej istej mestskej časti bude na miestnych komunikáciách v správe mesta jedna osoba a na miestnych komunikáciách v správe mestskej časti iná osoba. Takýto spôsob výberu úhrad by bol jednak veľmi nákladný na správu (napríklad 18 informačných systémov bude mať vyššie náklady než 1), jednak neprehľadný pre obyvateľov.

Ďalšou otázkou sú výnosy. Ak bude prevádzkovateľom systému mesto, mestská časť alebo nimi zriadená osoba, potom je výnos príjmom obce. Ak však bude prevádzkovateľom systému iná osoba než nimi zriadená osoba, potom je výnos majetkom tejto osoby (§ 6a ods. 3 zákona 135/1961).

Hoci to celkom nepatrí do skupiny faktických výhrad, chceme tiež upozorniť na riziko, že prevádzkovanie parkovania poverenou osobou bude verejnosťou vnímané veľmi negatívne (ako spôsob odlievania mestských peňazí do súkromných vreciek; príkladom takéhoto negatívneho vnímania sú Košice).

Navrhujeme

1. upraviť VZN tak, aby v celom meste vyberal úhrady jeden subjekt (otázne je, akú formu by musel tento subjekt mať)

² ÚGD, kap. 3.4, str. 215.

2. zvážiť, či je ekonomicky výhodné pripustiť aj prevádzkovanie parkovania poverenou osobou.

3. Forma VZN

V tejto časti chceme upozorniť na niektoré formálne nedostatky VZN.

1. Vo VZN sa používa pojem „prevádzkovateľ parkovania“, avšak zákon 135/1961 v § 6a ods. 2 hovorí o možnosti poveriť inú osobu „prevádzkou parkovacích miest“, nie prevádzkou parkovania. **Navrhujeme v celom texte nahradiť pojem „prevádzkovateľ parkovania“ pojmom „prevádzkovateľ parkovacích miest“.**
2. Podľa § 6a ods. 2 zákona 135/1961 „Ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená obcou, tak všeobecne záväzné nariadenie obce podľa odseku 1 ustanoví aj podmienky a rozsah prevádzky parkovacích miest a spôsob určenia odplaty poverenej právnickej osoby za prevádzku parkovacích miest.“ Ak by sme aj pripustili, že VZN ustanovuje podmienky a rozsah prevádzky parkovacích miest (čo je minimálne sporné), tak **vo VZN absentuje minimálne spôsob určenia odplaty poverenej právnickej osoby. VZN je preto v rozpore so zákonom 135/1961.**
3. V § 4 si odseky 2 a 3 navzájom odporujú. Podľa ods. 3 písm. a) je dokladom preukazujúcim úhradu za dočasné parkovanie potvrdenie o úhrade vydané parkomatom, podľa ods. 2 tento spôsob úhrady nie je prípustný. **Tento rozpor treba odstrániť. Navrhujeme tiež nahradiť slovo „parkomatom“ slovom „parkovacím automatom“.**
4. Zákon umožňuje ustanoviť VZN úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie. V prílohe sú však okrem niekoľkých výnimiek uvedené len názvy ulíc bez vymedzenia úseku. **Navrhujeme preto jasne vymedziť úseky**, hoci aj formou „Albánska – v celej dĺžke, Alstrova – v celej dĺžke, ...“.
5. Príloha 1 obsahuje niektoré chyby. Len v štyroch riadkoch pre mestskú časť Rača sú hneď tri: je uvedená „Kadnárova“ aj „Kadnárova od Peknej cesty po Sadmelijskú“, Kamilková je nesprávne uvedená ako „Kamilkova“, Na medzi ako „Namedzi“ a pod. **Navrhujeme preto skontrolovať zoznam ulíc a odstrániť preklepy a iné chyby.**
6. Zákon umožňuje obci ustanoviť na dočasné parkovanie len úseky miestnych komunikácií, nie komunikácií, ktoré obec spravuje. V prílohe 1 sú však uvedené aj ulice, ktoré nie sú miestnymi komunikáciami, ale cestami I. alebo II. triedy (napr. Trnavská cesta, Račianska, Púchovská), na ktorých nemá obec právo určiť úseky na dočasné parkovanie. **VZN je preto v rozpore so zákonom 135/1961. Cesty I. a II. triedy je nevyhnutné zo zoznamu vynechať.**

4. Záver

Občianska iniciatíva Lepšia doprava si uvedomuje, že je dôležité zaviesť parkovaciu politiku, ako aj to, že sa pomerne ťažko hľadá dohoda všetkých zúčastnených strán. Avšak vzhľadom na viaceré závažné právne nedostatky, ako aj absenciu určenia použitia vybraných úhrad **nepovažujeme za vhodné VZN prijať v navrhnutom znení. Odporúčame prijať VZN až po splnení nasledujúcich podmienok:**

1. Do VZN, alebo iného záväzného dokumentu prijatého pred prijatím tohto VZN, bude zapracovaný pomer, akým budú výnosy investované do posilnenia MHD, budovania parkovísk P+R a podpory cyklistickej dopravy (ideálne aj do podpory budovania hromadných garáží a parkovacích domov, pešej dopravy a iných opatrení v prospech životného prostredia a humanizácie verejných priestorov), pričom percento pre MHD, P+R a cyklistickú dopravu bude tvoriť podstatnú časť rozdeľovaných výnosov.
2. Budú odstránené právne nedostatky VZN.

96

h

hosp
p. FERNKO



MAG0P00P6K8C

MAGISTRÁT HL. M. SR BRATISLAVY	
- 7 -11- 2016	
Popis: 191859	Číslo spisu:
Prílohy:	Výdavky:

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava
Primaciálne námestie č. 1
814 99 Bratislava

VEC: N Á V R H Všeobecne záväzného nariadenia Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy **o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií** na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia - **ZÁSADNÁ PRIPOMIENKA**

Návrh predmetného všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „nariadenie“) má upravovať podmienky **dočasného parkovania** motorových vozidiel (§ 1 ods. 1) **v jednotlivých zónach dočasného parkovania** (§ 1 ods. 2 písm. b/) **na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií** (§ 2 ods. 2), **buď rezidentmi s rezidentskou parkovacou kartou** (§ 1 ods. 2 písm. c/ a f/) **alebo abonentmi s abonentskou parkovacou kartou** (§ 1 ods. 2 písm. d/ a g/), **prevádzkovateľov parkovania** (§ 1 ods. 2 písm. e/) **a podmienky preukazovania trvalého pobytu fyzickej osoby a vzťahu k motorovému vozidlu** (§ 1 ods. 3).

Úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel sú ustanovené v prílohe č. 1 predmetného nariadenia (§ 2 ods. 1).

Ustanovené úseky miestnych komunikácií zaradí príslušná mestská časť hlavného mesta **do zón dočasného parkovania** všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. Kódy zón musia zodpovedať prílohe č. 2 predmetného nariadenia (§ 2 ods. 2).

Či rezident alebo abonent a za akých podmienok (parkovacia karta) môže dočasne parkovať v príslušných zónach upravuje ust. § 2 ods. 3 až 15, pričom rezidentskú parkovaciu kartu vymedzuje **buď s určením zóny podľa trvalého pobytu rezidenta** (§ 2 ods. 6 a 7) a z toho vyplývajúcu bezpoplatkovosť, resp. zľavy z poplatkov alebo **bez určenia zóny** (§ 2 ods. 8) a výšku zľavy, či počet rezidentských parkovacích kariet, dobu ich platnosti (§ 2 ods. 9 a 10), **povinnosti rezidenta alebo abonenta uhrádzať pokuty za priestupky ako podmienky pre vydanie parkovacej karty** (§ 2 ods. 5, 12 a 15).

Nariadenie upravuje výšku úhrady za dočasné parkovanie (§ 3), spôsob platenia úhrady a spôsob preukázania jej zaplatenia (§ 4) kontrolu plnenia ustanovení nariadenia (§ 5) a sankcie za porušenie nariadenia, vrátane odtiahnutia motorového vozidla za porušenie nariadenia (§ 6 ods. 2).

V ustanovení § - 7 nariadenia bude uvedená jeho účinnosť.

„Na účely organizovania dopravy na území obce môže obec ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel (ďalej len "parkovacie miesta"), ak sa tým neohrozí bezpečnosť a plynulosť cestnej premávky alebo iný verejný záujem. Parkovacie miesta musia byť označené zvislými a vodorovnými dopravnými značkami. Vo všeobecne záväznom nariadení obec ustanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa osobitného predpisu,^{2r} spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia (**§ 6a ods. 1 zák. č. 135/1961 Zb. v platnom znení**). Odkaz pod čiarou : 2r) Zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z.z. o cenách v znení neskorších predpisov

Mestskému zastupiteľstvu je nepochybne vyhradené schvaľovať všeobecne záväzné nariadenia Bratislavy (§ 11 ods. 5, písm. c/ zák. č. 377/1990 Zb. v platnom znení), pričom v prípade predmetného návrhu nariadenia obec nepochybne plní úlohy štátnej správy, keď upravuje dočasné parkovanie motorových vozidiel na miestnych komunikáciách a na vydanie takéhoto nariadenia je priamo splnomocnená zákonom (§ 6a zák. č. 135/1961 Zb. v platnom znení).

Všeobecne záväzné nariadenie však nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy (§ 6 ods. 2 zák. č. 369/1990 Zb. v platnom znení).

Základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru a náboženstvo, politické, či iné zmýšľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie. Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, zvýhodňovať alebo znevýhodňovať (**čl. 12 ods. 2 Ústavy SR**).

Podľa čl. 13 ods. 1 Ústavy SR, povinnosti možno ukladať

- a) zákonom alebo na základe zákona, v jeho medziach a pri zachovaní základných práv a slobôd,
- b) medzinárodnou zmluvou podľa čl. 7 ods. 4, ktorá priamo zakladá práva a povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb, alebo
- c) nariadením vlády podľa čl. 120 ods. 2.

Medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom (**čl. 13 ods. 2 Ústavy SR**).

Výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto ústavou (**čl. 152 ods. 4 Ústavy SR**).

V danom prípade n á v r h nariadenia v niektorých jeho ustanoveniach (podrobnosti sú uvedené nižšie) je nad rámec splnomocnenia daného zákonom, porušuje základné všeobecné pravidlo o rovnosti zakotvené v čl. 12 ods. 2 Ústavy SR, ako podzákonná norma bez toho, že by k tomu splnomocňoval zákon, ukladá fyzickej osobe nad rámec zákona povinnosti, ktoré môžu byť ukladané iba zákonom, čím dochádza k porušeniu minimálne v ust. článku 13 ods. 1 a 2 Ústavy SR.

Vychádzajúc z čl. 152 ods. 4 Ústavy SR ako generálnej interpretačnej a realizačnej normy, ktorá prikazuje vykladať právne predpisy, vrátane všeobecne záväzných predpisov v súlade s ústavou, je návrh nariadenia v rozpore s vyššie citovanými článkami ústavy a nižšie uvedenými zákonmi, a to z týchto dôvodov :

Nariadenie špecifikuje rezidenta (§ 1 ods. 1 písm. c/) ako fyzickú osobu, ktorá „spĺňa“ tieto podmienky :

- je držiteľom vodičského preukazu,
- má trvalý pobyt v hlavnom meste (preukazuje sa dokladom totožnosti - § 1 ods. 3) a/nariadenia) alebo nejakým spôsobom užíva vozidlo právnickej alebo fyzickej osoby k nejakým vzťahom (napr. so súhlasom zamestnávateľa na súkromné účely alebo ako štatutár, resp. má v prenájme vozidlo, ktoré je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby oprávnenej na prenájom motorových vozidiel). Vzťah k motorovému vozidlu (§ 1 ods. 2 písm. a/) žiadateľ preukazuje buď osvedčením a v prípade „prenajatého“ vozidla zmluvou (rozumej písomnou, ak má niečo preukazovať) medzi osobou oprávnenou na prenájom a žiadateľom).

Iba rezidentovi možno vydať jednu (1) rezidentskú parkovaciu kartu na jedno (1) vozidlo (ďalej len „RPK“ - § 2 ods. 4, ods. 6, veta druhá).

Rezidentovi možno vydať RPK s určením zóny, v ktorej má rezident trvalý pobyt alebo RPK bez určenia zóny (§ 2 ods. 6).

RPK s určením zóny (§ 2 ods. 7) umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom vozidla, ku ktorému je RPK priradená :

- a) bez ďalších poplatkov v zóne, pre ktorú je vydaná,
- b) mimo zóny - so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre nerezidentov.

RPK bez určenia zóny (§ 2 ods. 7) umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom vozidla, ku ktorému je RPK priradená so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre nerezidentov.

Ak ustanovené úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie (§ 2 ods. 1) zaraďuje príslušná mestská časť do zón svojim všeobecne záväzným nariadením (§ 2 ods. 2) je zrejmé, že rezidentovi vydá RPK (buď s určením zóny alebo bez určenia), tá mestská časť v ktorej má rezident trvalý pobyt, nakoľko v hlavnom meste Slovenskej republiky občan hlási tieto údaje mestskej časti (§ 2 ods. 1 v spojení s § 3 ods. 2 zák. č. 253/1998 Z.z. o hlásení pobytu občanov SR a registri obyvateľov SR).

Okrem toho, že prihlásenie na trvalý pobyt (§ ods. 3 zák. č. 253/1998 Z.z.) má iba evidenčný charakter, ustanovenia § 2 ods. 6, 7 a 8 v spojení s § 3 ods. 1, 2, 3 a 4 nariadenia, ktoré upravujú vydanie RPK rezidentovi príslušnou mestskou časťou, v ktorej má rezident hlásený trvalý pobyt, sú v priamom rozpore s ust. § 1 ods. 2 písm. c) nariadenia, ktorý upravuje, že rezidentom je /okrem iného/ fyzická osoba s trvalým pobytom v hlavnom meste.

Hlavným mestom Slovenskej republiky je Bratislava (čl. 10 ods. 1 Ústavy SR).

Postavenie Bratislavy ako hlavného mesta Slovenskej republiky ustanoví zákon (čl. 10 ods. 2 Ústavy SR).

Tým osobitným zákonom je zák. č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave, ktorý v ust. § 1a ods. 1 **u p r a v u j e** :

„**Bratislava** je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky; **združuje osoby, ktoré majú na jej území trvalý pobyt** (ďalej len „obyvateľ“). Bratislava vykonáva územnú samosprávu patriacu obci (ďalej len „**samospráva Bratislavy**“) a plní úlohy štátnej správy prenesené na obec zákonom (ďalej len „**prenesená pôsobnosť**“).“

Mestská časť je územným samosprávnym a správnym celkom Bratislavy; **združuje obyvateľov, ktorí majú na jej území trvalý pobyt**. Mestská časť vykonáva samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom a štatútom Bratislavy (ďalej len „štatút“); v tomto rozsahu má postavenie obce (§ 1a ods. 2 cit. zák.).

Obyvateľ Bratislavy je podľa miesta svojho trvalého pobytu zároveň obyvateľom príslušnej mestskej časti (§ 1a ods. 3 cit. zák.).

Zo systémového zaradenia textu „**Bratislava** je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky; **združuje osoby, ktoré majú na jej území trvalý pobyt**“ priamo do odsekov 1 a 3 paragrafu 1a zákona, je zrejmé, že zákonodarca definoval priority posudzovania „postavenia“ obyvateľa takto :

- **ods. 1 - tzv. „bratislavčan“** pričom ďalej používa legislatívnu skratku „obyvateľ“, (t.z. - prvotné postavenie „bratislavčana“
- **ods. 2 - tzv. „staromešťan“** alebo „ružinovčan“ a pod., t.z. „obyvateľ“ príslušnej mestskej časti (t.z. - odvodené postavenie od bratislavčana podľa trvalého pobytu v mestskej časti),
- **ods. 3 - t.z. obyvateľ Bratislavy je podľa svojho trvalého bydliska zároveň obyvateľom príslušnej mestskej časti.**

Teda priamo z predmetného zákona vyplýva, že **p r i o r i t n ý m** je postavenia občana, ktorý má na území hlavného mesta trvalý pobyt, čo ho robí tzv. „bratislavčanom“.

Až **d r u h o t n ý m** je jeho trvalý pobyt ako občana v niektorej z mestských častí.

Ak by zákonodarca chcel postaviť na jednu úroveň postavenie občana „bratislavčana“ s občanom „mestskej časti“, zrejme by zvolil obdobnú úpravu, aká tu platila v čase prijímania zákona č. 377/1990 Zb., teda použila by sa obdobná právna úprava ako bola „použitá“ v ust. čl. 5 ústavného zákona o československej federácii, podľa ktorého :

„Štátny občan každej z oboch republík je zároveň štátnym občanom Českej a Slovenskej Federatívnej Republiky.“

Inými slovami povedané, ak by zákonodarca chcel postaviť na jednu úroveň postavenie občana „bratislavčana“ s občanom „mestskej časti“, ustanovenie § 1a ods. 1 zákona č. 377/1990 Zb., by okrem iného muselo znieť takto :

„Obyvateľ príslušnej mestskej časti je zároveň obyvateľom Bratislavy“, avšak platné znenie ust. § 1a ods. 3 zák. č. 377/1990 Zb. však znie takto :

„Obyvateľ Bratislavy je podľa miesta svojho trvalého pobytu zároveň obyvateľom príslušnej mestskej časti.“

Naviac aj z ostatného textu paragrafu 1a ods. 1 zák. č. 377/1990 Zb. je zrejmé, že Bratislava vykonáva územnú samosprávu patriacu o b c i (ďalej len "samospráva Bratislavy") a plní úlohy štátnej správy prenesené na obec zákonom (ďalej len "prenesená pôsobnosť").

Naproti tomu je ust. § 1a ods. 2 cit. zákona podľa ktorého Mestská časť vykonáva samosprávu Bratislavy a prenesenú pôsobnosť v rozsahu vymedzenom zákonom a štatútom Bratislavy (ďalej len "štatút"); v tomto rozsahu má postavenie obce.

Teda priamo v ods. 2 paragrafu 1a cit. zákona je upravené, že obcou je Bratislava, ktorá časť zo svojich samosprávnych a správnych právomocí (prenesený výkon štátnej správy) vymedzených zákonom a štatútom prenecháva mestským častiam, pričom iba v takto prenesenom rozsahu má postavenie obce.

Príkladom toho je aj Návrh Dodatku k Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorý bol predložený na rokovanie mimoriadnej porady primátora dňa 05.10.2016 a aktualizácia Základných pravidiel Parkovacej politiky hlavného mesta SR Bratislavy z r. 2012. Mimochodom návrh nariadenia je v priamom rozpore so zásadou č. 1 daných Základných pravidiel parkovacej politiky, nakoľko, ako už bolo vyššie uvedené, navrhovaný systém rezidentského parkovania by mal zvýhodňovať obyvateľov s trvalým pobytom v meste (rozumej v Hlavnom meste Slovenskej republiky v Bratislave), avšak zonácia podľa trvalého pobytu v mestskej časti to úplne neguje.

Zvýhodnenie obyvateľa, že v mestskej časti, kde má trvalý pobyt si môže zakúpiť RPK s určením zóny je v rozpore priamo s ust. § 1 ods. 2 písm. c) nariadenia, ale hlavne je v rozpore so základným ústavným pravidlom r o v n o s t i vyjadrením v čl. 12 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky.

Rozdielnosť v nadobúdacej cene „RPK s vyznačením zóny“ (rozpätie minimálne 20 € - maximálne 100€/rok) voči „RPK bez určenia zóny“ (rozpätie minimálne 10 € - maximálne 30 €/rok) nezodpovedá tiež ústavnému pravidlu rovnosti, ale hlavne z á k o n o s t i, nakoľko v rámci preneseného výkonu štátnej správy (§ 6a zák. č. 135/1961 Zb.) pri úprave výšky úhrady za dočasné parkovanie musí sa táto úhrada stanoviť v súlade s cenovým predpisom.

Tým cenovým predpisom je zákon č. 18/1996 Z.z. o cenách.

Nariadenie, v jeho navrhovaných ustanoveniach § - u 2 ods. 7, 8 v spojení s § - om 3 (výška úhrady za dočasné parkovanie) je teda priamo v rozpore s týmto osobitným predpisom, a to so zákonom č. 18/1996 Z.z. o cenách na ktorý odkazuje odkaz pod čiarou.

Pripomínam, že podľa ust. § 6a ods. 1 zák. č. 135/1961 Zb. na účely organizovania dopravy síce môže obec na území obce ustanoviť všeobecne záväzným nariadením úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel, pričom okrem iných náležitostí musí určiť výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, avšak v ý š k a ú h r a d y m u s í v ý d y v y c h á d a ť z o s o b i t n é h o c e n o v é h o p r e d p i s u, k t o r ý m j e u ť v ý š š i e c i t. z á k o n o c e n á c h.

Ani jeden jediný z odsekov paragrafu 3, ktorý upravuje výšku úhrady za dočasné parkovanie, za vydanie rezidentskej parkovacej karty s určením zóny (§ 2 ods. 7) pre prvé vozidlo (§ 3 ods. 2), ako aj pre ďalšie vozidlo s určením zóny (§ 2 ods. 7 v spojení s § 3 ods. 3), za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny (§ 2 ods. 8 v spojení s § 3 ods. 4) a za abonentskú parkovaciu kartu (§ 2 ods. 13 a 14 v spojení s § 3 ods. 6), n i e j e p l n e v s ú l a d e s o z á k o n o m o c e n á c h, a t o n a j m ä s j e h o u s t. § 1 o d s. 1, 2 v s p o j e n í s u s t. § 2 o d s. 3 p í s m. a) a b), nakoľko u výšky jednotlivých úhrad vôbec nie je zrejmé, či a ako boli zohľadnené ekonomicky oprávnené náklady a primeraný zisk.

Hoci nariadenie má „umožniť“ platenie úhrady za dočasné parkovanie zakúpením elektronického parkovacieho lístka (§ 4 ods. 1, ods. 2 písm. a/ v spojení s ods. 3 písm. a/), v podmienkach dočasného parkovania (§ 2) takáto právna úprava však chýba.

Nariadenie ako podzákonná právna norma v jeho ust. 1 ods. 1 písm. c) v spojení s ods. 3 písm. b/ ukladá bez opory v zákone preukazovanie vzťahu k motorovému vozidlu, okrem iných spôsobov aj preukázaním z m l u v y /rozumej písomnej/ medzi právnickou alebo fyzickou osobou oprávnenou na prenájom motorových vozidiel a žiadateľom, hoci zákon (§ 686 ods. 1, veta druhá a contrario) vôbec neukladá pre platnosť a účinnosť nájomnej zmluvy jej písomnú formu.

Naviac text : „osoba oprávnená na prenájom ...“ navodzuje dojem, že ide o tzv. „podnikateľský“ nájom hnutelnej veci (§ 721 – 723 Obč. zák.), čím fakticky opäť bez opory v zákone odníma základné majetkové právo fyzickej osoby, ktorým je nakladanie so svojim majetkom, napríklad prenechať vozidlo do užívania inému. Takáto formulácia jednoznačne vylučuje, aby fyzická osoba – nepodnikateľ, teda napríklad brat bratovi prenechal do užívania motorové vozidlo.

Nehovoriac o situácii, ak je vozidlo v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov, ale v osvedčení o evidencii motorového vozidla bude zapísaná iba manželka, lebo podľa platného zákona (§ 114 ods. 4, veta druhá zák. č. 8/2009 Z.z.) smie byť zapísaná iba jedna osoba, a táto manželka, ktorá nebude mať vodičský preukaz, tak jej manželovi, hoci je bezpodielový spoluvlastník motorového vozidla, nevznikne podľa nariadenia nárok na zakúpenie RPK.

Ak nariadenie ukladá povinnosti bez zmocnenia zákona, ide o porušenie ústavného pravidla, že povinnosti možno ukladať len na základe zmocnenia zákona (13 ods. 1 Ústavy SR)

Nariadenie ako podzákonná norma tzv. „komunitného práva“ v ust. § 2 ods. 5, 12 a 15 fakticky ukladá ďalšiu povinnosť rezidentovi, resp. abonentovi, ak chcú získať RPK, či abonentskú kartu, aby najskôr uhradili prípadnú pokutu uloženú im v blokovom, či priestupkovom konaní za porušenie tohto nariadenia, resp. zák. č. 8/2009 Z.z., hoci zákon č. 135/1961 Zb. v jeho ust. § 6a ods. 1 nezmocnil obec k inému, ako k ustanoveniu nariadenia, ktoré stanoví spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, výšku úhrady za dočasné parkovanie, spôsob jej platenia a spôsob preukázania jej zaplatenia.

Ak sa v nariadení stanovila „ďalšia povinnosť“ bez toho, že by k tomu zmocňoval zákon, ide o porušenie ústavnej zásady rovnosti (čl. 12 ods. 1 Ústavy SR) a ústavného pravidla, že povinnosti možno ukladať len na základe zmocnenia zákona (13 ods. 1 Ústavy SR) a o zásah do práva na súdnu ochranu vyplývajúceho z čl. 46 ústavy, nakoľko takémuto rezidentovi, či abonentovi sa priamo nariadením odníma, že ak chce „využiť“ a zakúpiť si niektorý z možných druhov parkovacích kariet so „zľavou“, je nútený, aby najskôr uhradil pokutu, ináč „nemá nárok na „zvýhodnenie, hoci mohol podať správnu žalobu vo veci správneho trestania (uloženie pokuty) o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia orgánu verejnej správy (§ 6 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Správneho súdneho poriadku).

Nariadenie v ust. § 6 ods. 2, stanovuje, že za jeho porušenie a za porušenie zákona o cestnej premávke (zák. č. 8/2009 Z.z.) môže byť vozidlo odtiahnuté.

Zákon o cestnej premávke v ust. § 2 ods. 1 síce „vymedzuje“, že cestnou premávkou, podľa tohto zákona sa rozumie, okrem iného aj užívanie „miestnych komunikácií“, avšak čo je „prekážkou cestnej premávky“ podrobne upravujú ustanovenia § 43 ods. 1 až 3 cit. zákona.

P r e k á Ź k o u podľa daných odsekov 1 až 3 cit. ustanovenia, teda určite nie je a ani nemôže byť samo o sebe motorové vozidlo, za ktoré nebola zaplatená úhrada za dočasné parkovanie, nakoľko toto sa vzťahuje v zásade na platené parkovisko (§ 25 písm. o/ zák. č. 8/2009 Z.z.), lebo zákonodarca prekážku cestnej premávky formuloval ako niečo náhodilé, spôsobené hlavne osobitosťou cestnej premávky (napr. popadané predmety, či odpady prekážajúce v zjazdnosti - § 43 ods. 1), osobitnou povinnosťou pre vodiča označiť prekážku (§ 43 ods. 2 a 3) a nie bežnou činnosťou pri užívaní motorového vozidla (§ 25 cit. zák.).

Ak ten, kto spôsobil prekážku ju neodstránil zákon (8/2009 Z.z.) v ust. § 43 ods. 4 písm. a) upravil oprávnenie, že **správca cestnej premávky môže odstrániť vozidlo stojace na mieste, kde tvorí p r e k á Ź k u cestnej premávky.**

Zavedenia oprávnenia pre správcu cesty „odstrániť“ vozidlo, ktoré tvorí prekážku cestnej dopravy, iste nebolo cieľom zákonodarcu, aby takéto „oprávnenie“ využíval správca cesty ako ďalší donucovací prostriedok k vymoženiu dodržiavania pravidiel dočasného parkovania a k zabezpečeniu úhrady platenia za takéto dočasné parkovanie, nakoľko s tým by bolo spojené, aj bez opory v zákone opätovné „**zvýhodnené**“ postavenie, pre „**určité**“ právnické osoby, ktoré by zabezpečovali odtiahnutie vozidla, iba z dôvodu nezaplatenia úhrady za dočasné parkovanie.

Nariadenie v ust. § 7 počíta s dátumom nadobudnutia účinnosti.

V žiadnom z paragrafov predmetného nariadenia nevyplýva časový rozsah po akú dobu dňa, či týždňa bude „**spoplatňované**“ dočasné parkovanie, čo je napokon aj v rozpore so schválenou Parkovacou politikou Hlavného mesta SR Bratislavy v znení ich Aktualizácie, schválených uznesením č. 778/2012 zo dňa 26. – 27.09.2012.

Návrh nariadenie pre jeho nesystémovosť, ale hlavne pre zásadné právne vady je potrebné zásadne prepracovať.

V Bratislave, dňa: 04.11.2016



JUDr. Daniela Kubalová

POR. Č.	EV. Č. PRIP.	ŽIADATEĽ	DÁTUM	PRIPOMIENKY	NÁVRH VYHODNOTENIA SPRACOVATEĽA V SPOLUPRÁCI S KDIS	NÁVRH VYHODNOTENIA SPRACOVATEĽA
1.	1.	Miroslava Nemsilová	27.10.2016	Začiatkom októbra nám na Karloveskej ulici a v niektorých priľahlých uliciach vytvorili Zónu s rezidenčným parkovaním. Na vstupe do zóny je zvislé dopravné značenie, informujúce o vstupe do zóny. Bolo namaľované aj vodorovné dopravné značenie (vodorovné čiary s krížom) označujúce vyhradené miesta pre rezidentov. Na týchto miestach je od 18:00 do 7:00 povolené stáť iba rezidentom. To je každému jasné. Otázkou je, či táto značka zakazuje stáť aj občanom, ktorí vlastnia alebo si prenajímajú garáž nachádzajúcu sa medzi značkou oznamujúcou začiatok a koniec zóny s rezidenčným parkovaním, pred svojou garážou? Pritom vzdialenosť od miesta pred garážou, kde jej majitelia a nájomcovia zvyknú parkovať, je viac ako 4,5 metra, čiže celá šírka dvojprúdovej cesty, ktorá vedie touto zónou. Môže príslušník mestskej polície pokutovať takéhoto občana? V ohľad by som bral, že zaparkovaním auta pred garážou si ju jej majiteľ aj zabezpečí proti vykradnutiu, ak zaparkuje dostatočne blízko, čo je bežnou praxou. Iba pre objasnenie situácie, pred garážami parkuje každý deň cca. 15 vozidiel, ktoré by podľa pracovníčky miestneho úradu Karlova Ves mali parkovať na vyhradených rezidenčných, alebo nerezidenčných miestach. Čiže zbytočne budú zaberat' 15 parkovacích miest, ktoré môže využiť niekto iný, kto nemá tú možnosť parkovať pred svojou resp. prenajatou garážou. Ak je ešte možná podotázka: vodorovným značením miestny úrad vyznačil spomínané miesta, ale neurobil tak všade, kde sa pred zriadením parkovacej zóny bežne parkovala a nikomu to nikdy neprekážalo. Môže vodič v rezidenčnej zóne parkovať na mieste, ktoré nie je vyznačené aj vodorovným dopravným značením, ak iným spôsobom neporušuje zákon upravujúci zákaz zastavenia a stáťia?		Vážená pani Nemšilová, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku, resp. otázku ohľadne spôsobu parkovania a vyznačenia zóny parkovania pre rezidentov v MČ Karlova Ves. MČ Karlova Ves zavádza pilotný projekt parkovacej politiky. Keďže ide čisto o iniciatívu MČ, nemáme informáciu o podrobnostiach navrhovaných pravidiel parkovania, preto uvedené otázky budeme tlmočiť príslušnému oddeleniu MČ Karlova Ves. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
2.	2.	Daniela Oravcová	27.10.2016	Dobrý deň prajem, som presvedčená, že chodníky by mali byť pre chodcov a nie pre autá, ktoré na nich parkujú celodenne a hlavne bezplatne(vid' Timravina ul. a Mišíkova ul.) Mali by platiť za parkovanie toľko, aby bolo na opravu chodníkov a hlavne aby to bolo drahšie ako parkovanie napr. na okraji Bratislavy resp. v garáži. S tým súvisí aj čistenie ulíc, ktoré je objektívne nemožné, práve kvôli týmto zaparkovaným autám.		Vážená pani Oravcová, ďakujem Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Plne s Vami súhlasíme – Váš postreh je jeden z dôvodov, prečo je potrebné zaviesť parkovaciú politiku v hlavnom meste. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území a zabezpečí tak, aby chodníky prioritne slúžili chodcom. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
3.	3.	Ing. Peter Bačík	27.10.2016	Návrh zón podľa prílohy znevýhodňuje rezidentov s trvalým bydliskom v hraničných oblastiach jednotlivých zón. Dochádza k paradoxom, že napríklad rezident bývajúcí na Račianskom Mýte môže parkovať za navrhovaných podmienok pre		Vážený pán Bačík, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Zároveň uvádzame, že

				rezidentov od bydliska až po Tomášikovu, alebo Nobelovu ulicu (cca 2,5 km vzdialené), ale nemôže parkovať na parkoviskách v priľahlých uliciach pri Račianskom Mýte, lebo patria do zóny SM (napr. Bernolákova, Kmeťovo nám. Wilsonova, Kížna), ktoré sú do 500 metrov od Račianskeho Mýta. Možno by bolo vhodné povoliť výnimku pre rezidentov s trvalým bydliskom v hraničných oblastiach jednotlivých zón (napr. do 100 metrov od hranice zóny) aj pre najbližšiu susednú zónu (aj keď len do 300 m od hranice zóny). Alternatívne by bolo možné presne stanoviť konkrétne ulice v priľahlej susednej zóne, alebo rozdelenie zón na menšie celky, aby bolo možné zohľadniť polohu bydliska rezidenta.		v prípade zapojenia mestskej časti do parkovacej politiky má každý rezident právo po splnení podmienok (trvalý pobyt, držiteľ vodičského preukazu a vzťah k motorovému vozidlu) požiadať o vydanie rezidentskej parkovacej karty pre zónu, v rámci ktorej má trvalé bydlisko. V ostatných MČ so zavedenou parkovacou politikou ho jeho karta oprávňuje parkovať so zľavou 50 % z poplatkov za krátkodobé parkovanie. Definovanie presahov rezidentských zón v hraničných uliciach je možné v rámci jednej mestskej časti, avšak medzi mestskými časťami to bude možné len v prípade explicitnej dohody týchto MČ. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
4.	6.	Peter "barney"	27.10.2016	prisiel som po sumu 100 eur rocne vo svojej zone. s tym nesuhlasim PRVE AUTO v rodine ma byt zdarma		Vážený pán Peter, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. V návrhu VZN je stanovený rozsah ceny za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny, t. j. min. 20 eur a maximálne 100 eur za rok. Konkrétnu cenu určí mestská časť vo svojom VZN. Uvedené VZN vypracované MČ bude podliehať schvaľovaniu v miestnom zastupiteľstve, takže ako občan MČ sa budete môcť k výške ročného poplatku vyjadriť. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
5.	7.	Ing. Sabbadiniová	27.10.2016	prosim vas uz konecke urobte nieco s parkovanim pre nas co tu mame trvaly pobyt a platime dane. Nie je mozne aby mali rovnake podnienky kadejaky cezpolny co tu byvaju a neprispievaju na obnovu a rozvoj naseho mesta. Dufame ze to konecne schvalite a uvediete do praxe nato ste tam plateny z nasich dani.		Vážená pani Sabbadiniová, ďakujeme veľmi pekne za vyjadrenie potreby zavedenia parkovacej politiky. Vážime si Vašu podporu a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
6.	9.	Marek Štrbák	27.10.2016	Prečo nemôže byť Bratislava jedna parkovacia zóna pre rezidentov (pre Bratislavčanov) a s jednou kartou by mohli parkovať všade kde doteraz a neplatili by zakaždým v inej zóne za dočasné parkovanie. Nakoľko dočasne zóny parkovania považujem za ťahanie peňazí od Bratislavčanov pretože by museli v podstate platiť i za parkovanie pri svojej práci (ak zamestnanie by bolo v inej parkovacej zóne ako parkovacia zóna kde má rezident bydlisko). Keďže celá parkovacia politika má v podstate uľahčiť parkovanie rezidentom v Bratislave a nie ho ešte skomplikovať a zdražiť.		Vážený pán Štrbák, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Nie je možné zaviesť jednotnú cenu za parkovanie v celom meste, keďže cena za parkovné zohľadňuje dopyt a ponuku parkovania danej lokality. Stanovenie výšky parkovného je v kompetencii MČ, predkladané VZN hlavného mesta definuje len rámce parkovacej politiky. Čo sa týka prílohy č. 1 - vymedzené úseky komunikácií na dočasné parkovanie, v prílohe sú uvedené len tie MČ, ktoré poslali hlavnému mestu zoznam ulíc, kde plánujú zriadiť dočasné parkovanie. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
7.	10.		27.10.2016	V prílohe č. 1 sú uvedené úseky miestnych komunikácií pre dočasné parkovanie vôbec tam niesu spomenuté niektoré mestské časti ako napríklad Ružinov, Záhorská Bystrica atď mám to brat tak ze v týchto zónach nebudú úseky dočasného parkovania? Prečo nemôže byť určené percento miesnych komunikácii z každej meskej časti pre dočasné parkovanie? Nakoľko niektoré mestské časti majú voči iným mestským častiam väčší podiel ulíc vymedzených na dočasné parkovanie ako iné časti. Robili sa k danej tematike aj nejaké analýzy že ktoré ulici sú vhodné na dočasné parkovanie? Ak áno bol by dobré ich zverejniť, aby aj občania Bratislavy sa mohli vyjadriť nakoľko sa to ich týka.		

8.	11.		27.10.2016	V danom VZN mesta Bratislava sa nespomína časové pásmo určené pre rezidentov napríklad ako je v niektorých častiach mesta stanové že po 19.00 hodine môžu v danej zóne parkovať iba rezidenti s trvalým bydliskom v danej zóne? Mam to brať tak, že sa tu počíta s tým že v rezidentnej zóne nebude môcť parkovať nerezident po celý deň alebo iba v určité hodiny napríklad medzi 19 a 5 hodinou kde bude daná zóna výhradne určená pre rezidentov. Nakoľko danou tematikou sa VZN nezaoberá tým pádom mám vychádzať z toho že každá mestská časť si určí vlastné časové obmedzenia?		
9.	12.	Luboš Mistrík	27.10.2016	Mam trvalý pobyt v Novom Meste, no jazdim na roznych pozicaniach a firemných autách, pred domom ale vždy parkuje samozrejme len jedno z nich. Kazdopadne kvôli tomu nemôžem mať kartu priradenú len jednej SPZ. Co v takom prípade?	KDIS navrhuje zmenu vydávania parkovacích rezidentských kariet, tzn. úpravu kritéria vydávania rezidentských parkovacích kariet na byť s cenovou diferenciáciou podľa počtu vozidiel v domácnosti, pričom max. počet rezidentských kariet na jeden byt ustanoví príslušná mestská časť vo vlastnom VZN.	Vážený pán Mistrík, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Pri používaní viacerých vozidiel rezidentom, pričom nejde o súkromné vozidlo ale vozidlá firemné, resp. požičiavané, je niekoľko možností. V prípade, že: A. rezident je oprávnený používať firemné/požičané auto aj na súkromné účely: 1. prvé registrované auto rezidenta bude parkovať na základe rezidentskej parkovacej karty za základnú sadzbu, 2. druhé auto rezidenta bude spoplatnené vyššou sadzbou, ktorú stanoví príslušná MČ. B. rezident je oprávnený používať firemné auto výlučne na podnikateľské účely, v tomto prípade parkuje na základe abonentskej parkovacej karty podľa pravidiel, ktoré určí príslušná MČ. Navrhovaný systém parkovania počíta s kontrolou prostredníctvom EČV vozidla, nie je preto možné používať na jednu rezidentskú parkovaciu kartu dve vozidlá súčasne. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
10.	14.	Ing. Peter Vodička	28.10.2016	Statickú dopravu v Bratislave nie je možné riešiť bez výstavby parkovacích kapacít. Pôvodne navrhovaná koncepcia – zvýšenie poplatkov za parkovanie až do 2 EUR/hod. bola len represiou a nič neriešila, zrejme preto ju aj poslanci neschválili. Na prvý pohľad sa zdá, že parkovacia politika je náročná na financie. V priloženom súbore Vám posielame reálny ekonomický prepočet parkovacieho domu na 400 vozidiel. Návratnosť je evidentná od 1 EUR/ hod a od 30tého využitia parkovacieho domu. Pre Bratislavu sú však nevhodné veľké parkovacie domy. Riešenie je vo väčšom počte menších parkovacích domov. V podmienkach väčšiny mestských častí je najvhodnejšie využiť štítové steny na výstavbu parkovacích domov s technológiami APS (viď. príloha) napr. systémy SPEEDY, kde sa dá z troch parkovacích miest vytvoriť až 70 miest, alebo z 5 miest až 140. Ako príklad získania finančných prostriedkov pre výstavbu parkovacích kapacít možno použiť MČ Staré Mesto. Mesto má k dispozícii 20 000 parkovacích miest. Cena parkového je 0,8 EUR. Jednoduchý prepočet ukáže výnosovosť 80 centov: 0,8 EUR x 20 000 parkovacích miest x 8 hodín x 220 pracovných dní = 28 160 000 EUR . Ak je cena parkovacieho miesta napr. v APS (v zásade najdrahšie parkovacie miesto = 15 000 EUR), potom je možné za rok vybudovať 1800 parkovacích miest a parkovaciu kapacitu napr. za 10 rokov zdvojnásobiť. Otázkou je len, či je skutočne záujem použiť zdroje z parkovného naozaj na riešenie statickej dopravy. MČ spoplatňuje parkovanie už viac rokov, ale nejaký prírastok parkovacích kapacít nie je zaznamenaný.		Vážený pán Vodička, ďakujeme za Vaše podklady a zaslané súbory, s ktorými budeme ďalej pracovať. Jedným z cieľov parkovacej politiky je aj správne využitie nového príjmu do rozpočtu ako MČ tak aj hlavného mesta, ktorý má byť prioritne použitý na budovanie parkovacej infraštruktúry pre rezidentov v MČ a na zabezpečenie budovania záchytných parkovísk v blízkosti verejnej dopravy a zároveň na posilnenie spojov a frekvencie MHD. V tejto súvislosti vítame Vaše odporúčania k téme budovania parkovacích domov, najmä typu vhodného pre mesto Bratislava. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				Pretože vieme, že statická doprava je v zásade lukratívny obchod, v priloženom súbore Vám zasielame aj riešenie ako by miestna správa mohla tento problém profesionálne riešiť napr. formou komunálneho podniku a pod. Základným dôvodom, že občan (hoci seba podnikavejší) bývajúcí v bytových domoch má prakticky len teoretickú možnosť stavať vlastné parkovacie kapacity. Občania v zástavbe rodinných si parkovacie miesta budujú automaticky. Občania v bytových domoch staršej zástavby však bez pomoci miestnej samosprávy nevyriešia nič. Preto riešenie očakávajú od komunálnej sféry.		
11.	15.	Fero Martis	28.10.2016	Preco mesto nevybuduje najskôr parkoviska, kde budu moct byt auta odparkovane, ale zacne vyberat peniaze udajne na stavbu týchto parkovisk? Kedy budu vybudovane – o 2 ci 3 alebo viac rokov ? Ak vôbec budu. Vybudujte parkoviska, hoci aj spoplatnene, zoberte si aj uver a nasledne zacnite nezodpovedne parkujúcich na chodníkoch pokutovat. Myslite si, ze clovek byvajuci v niektorej meskej casti bude mat auto odparkovane kilometre od bytu? Prosim Vas, zacnite PREMYSLAT a nasledne ROBIT NIECO PRE OBYVATELOV! Co si myslite, ze sa auta z mesta stratia – ide iba o nehoraznu myslienku ziskania penazi, hoci sa nic nezmeni – nepribudne ziadne nove parkovacie miesto. Preco mesto neda podmienku developerom, ze pri vybudovani nového panelaku musi vytvorit 2 x vacsi pocet VOLNYCH verejných parkovacích miest ako je bytov v tom panelaku? (nie takých, ktoré su vyhradene k panelaku), pretoze tie nestacia ani pre tych, co tam byvaju – ved maju aj navstevy... Tato situacia vznikla tym, ze mesto ZABUDLO na ludi. Preco dopustilo stav, ze sa parkuje hocikde a hociako? Meska policia kona iba vtedy, ak ju niekto zavola, inak je hlucha a slepa. Naberte odvahu a priznajte si chybu, vybudujte parkoviska v obytných zónach. Ludia maju auta pre to, aby si priviezli nakup, odviezli deti ci starych rodicov tam, kam potrebuju. Nie som druhorady Bratislavcan v Prievoze (mame tam babku s dedkom), ked byvam v Petrzalke . Skuste ist s kocikom a detmi MHD, ked musite este aj prestupvat na iny spoj. Alebo planujete , ze jedno auto bude mat parkovaciou kartu na viac zon, ak preukaze dajaky vzťah k nehnuteľnostiam v týchto zónach (samozrejme, ze za zakladny polatok, ako v jednej zone). Spoplatnenim parkovania bez vybudovania novych parkovisk sa nic nevyriesi. Iba sa nasiel sposob, ako ziskat dajake peniaze pre mesto, ci firmu, co to bude spravovat. Zjedosmernite najskôr ulice s tym, ze upravite na nich moznosti parkovania. A ked tak chcete vytlacit z mesta „cudzích“ vodikov, oznacte vybrane parkoviska dopravnou znackou, ze su vyhradene iba pre auta „BA“ a „BL“.		Vážený pán Martis, ďakujem Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Jedným z cieľov parkovacej politiky je aj správne využitie nového príjmu do rozpočtu ako MČ tak aj hlavného mesta, ktorý má byť prioritne použitý na budovanie parkovacej infraštruktúry pre rezidentov v MČ a na zabezpečenie budovania záchytných parkovísk v blízkosti verejnej dopravy a zároveň na posilnenie spojov a frekvencie MHD. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Mesto nemá právomoc žiadať od developerov, aby poskytovali voľné parkovacie miesta. Každý nový projekt pritom musí spĺňať požiadavky na parkovanie v zmysle STN 73 6110. Cieľom parkovacej politiky rovnako nie je jednostranné spoplatnenie „mimobratislavských“ občanov. Regulácia parkovania je štandardným nástrojom dopravnej politiky európskych miest. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
12.	16.	Miloš Mesároš	28.10.2016	V zásade ide o dobrý návrh, len by som ho upravil tak, že rezidenti by mali zľavu 70% a ostatní by platili		Vážený pán Mesároš, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

				plnú sadzbu možno aj vyššiu. Tiež by som navrhol určiť 10% kapacity na platené krátkodobé parkovanie návštevníkov. Platby by sa vyberali pomocou automatov. Zásadou však je aby bolo dosť parkovacích miest a aby polícia, či už mestská alebo štátna, dôsledne kontrolovala a pokutovala divoké parkovanie bez výnimky.		Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Stanovená výška zľavy pre rezidentov na 50 % je výsledkom dohody medzi hlavným mestom a mestskými časťami. Chápeme, že chcete, aby rezidenti mali čo najväčšie výhody oproti návštevníkom mesta, na druhej strane parkovacia politika musí byť férová pre všetkých. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Každopádne ďakujeme, že vnímate potrebu začať sa seriózne venovať problematike parkovania, najmä v definovaní jednoznačných pravidiel, povinností a neposlednej rade z toho plynúcich výhod pre rezidentov MČ, tzn. Bratislavčanov. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
13.	17.	Lubica Kovackova	28.10.2016	mam pripomienku, resp. otazku k Navrhu VZN k parkovaniu k paragrafu 3 ods. 7: Co ked budu vsetky miesta vyhradene pre invalidov obsadene? Bude musiet rezident mimo svoju zonu platit uhradu na mieste nevyznacenom pre invalidov aj ked je drzitel parkovacieho preukazu, ale nenasiel volne miesto vyhradene pre invalidov?		Vážená pani Kovacková, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Miesta pre ŤZP, najmä ich počet by mal byť výsledkom analýzy, ktorú vypracuje každá mestská časť ako podklad pre návrh zonácie a dopravného značenia. Máme za to, že problematika vyhradených parkovacích miest s označením pre ŤZP je citlivo vnímaná ako hlavným mestom tak aj MČ. Veríme, že zavedením parkovacej politiky sa aj problém s nedostatočným počtom vyhradených parkovísk pre ŤZP zlepší. Návrh VZN momentálne neuvažuje so samostatnou kategóriou rezidentských parkovacích kariet pre ŤZP. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
14.	18.	Pagáčová	28.10.2016	v návrhu nie je riesene ako sa postupuje v prípade, že niekto je vlastníkom napr. 2 bytov v Bratislave, ale nebyva na trvalom, ale na prechodnom bydlisku. Este raz opakujem, že aj prechodne bydlisko je vo vlastníctve tej istej osoby a platí za ten byt dane! Može ist o prípady, že obe miesta su v jednej mestskej casti, alebo aj vo dvoch mestských castiach. Može osoba poziadat o obe karty na jedno auto? Možno by bolo vhodne uviesť, ako sa postupuje pri vlastníkoch garazi. A este som nenaslú upravu, keď ma niekto auto dlhodobo pozicane napr. od rodiny z úplne iného mesta. pripadne,,keď ma niekto auto dlhodobo pozicane od rodiny z úplne iného mesta, byva na prechodnom bydlisku vo svojom vlastníctve, kde vlastní garaz.		Vážená pani Pagáčová, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Nepredpokladáme plošné spoplatnenie denného parkovania v hlavnom meste. Kritérium trvalého pobytu pre vydanie rezidentskej parkovacej karty je výsledkom ustáleného konsenzu zástupcov mesta a mestských častí. Prípadné rozšírenie okruhu rezidentov alebo definovanie špecifickej kategórie parkovacích kariet pre majiteľov nehnuteľností je v budúcnosti možné na základe nadobudnutých skúseností z fungovania nových pravidiel parkovania. Mestská časť má možnosť definovať zvýhodnené podmienky majiteľov nehnuteľností v rámci kategórie abonentských parkovacích kariet. V prípade, že má rezident dlhodobo požičané auto na základe zmluvy s osobou oprávnenou na prenájom vozidiel, bude môcť požiadať o udelenie rezidentskej parkovacej karty na toto vozidlo. Vlastník garáže má vyriešenú problematiku parkovania, keďže má k dispozícii miesto pre parkovanie vozidla mimo miestnej komunikácie. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
15.	19.	Miron Mišanic	31.10.2016	„Rezidentom bude fyzická osoba, ktorá je držiteľom vodičského preukazu, má trvalý pobyt v hlavnom meste a je tiež držiteľom auta.“ – toto považujem za diskriminačné. Naša rodina má trvalý pobyt a žije v Petržalke 30r. Držiteľom auta je manželka, ale držiteľom vodičského preukazu som ja. A podľa tejto definície nie sme rezidentmi!!!	KDIS navrhuje vypustenie podmienky vodičského preukazu v § 1 ods. 2 písm. c).	Vážený pán Mišanic, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Návrh VZN definuje rámcové jednotné pravidlá parkovacej politiky a nie je v ňom možné ošetriť všetky špecifické situácie. Vypracované VZN definuje podmienku splnenia súčasne všetkých troch kritérií rezidenta - trvalého pobytu, vodičského preukazu a vzťahu k motorovému vozidlu, čím sa zabezpečuje ochrana pred zneužitím výhod rezidentskej parkovacej karty Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
16.	20.	Jozef Riska	30.10.2016	1) Navrh zhorsi zivot Bratislavcanov aj nerezidentov. Cieľom mestských politikov by mal byť opak, nie? - za parkovanie pred domom si budu platit vsetci - za navstevu rodiny si este priplatia - navsteva rodiny z mimo mesta si priplati, o prespati		Vážený pán Riska, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov

				nemoze byt reci - velka cast aj bratislavcanov nema oficialne trvale bydlisko tam kde skutocne byva - cesta do prace sa vyrazne predrazi 2) Navrh riesi problemy nezmyselnym sposobom: - nerezidenti -> prinuti nerezidentov ktori tu ziju, aby si zmenili trvaly pobyt -> OK, ale mnohi dochadzaju..ti maju smolu, no mozno zmenia aj mesto - doprava -> takze mesto doteraz neriesilo parkoviska, cesty, zahustovanie mesta - riverpark a pod., a teraz ked doprava kolabuje, tak chce ludi vysokymi poplatkami donutit aby cestovali mhd, tak to teda nie je uplne normalne 3) Navrh je zbytocne zlozity a zavadza dalsiu byrokraciou a dalsie naklady pre mesto, mal by byt na 1-2 strany. Ale sak ved nove poplatky to pokryju ze ano. 4) Abonent je definovany tak, ze to moze byt aj rezident. Verim, ze navrh neprejde, pretoze zavadza poplatky za nic, zvysuje byrokraciou a riesit takto dopravu je to najprimitivnejšie a najarogatejšie.		komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Jedným z cieľov parkovacej politiky je aj správne využitie nového príjmu do rozpočtu ako MČ tak aj hlavného mesta, ktorý má byť prioritne použitý na budovanie parkovacej infraštruktúry pre rezidentov v MČ a na zabezpečenie budovania záchytných parkovísk v blízkosti verejnej dopravy a zároveň posilnenie spojov a frekvencie MHD, tzn. zlepšenie služieb obyvateľom. Hlavé mesto v súčasnosti spracováva Vyhľadávaciú štúdiu P+R, ktorá určí najvhodnejšie umiestnenie záchytných parkovísk na území Bratislavy. Cieľom parkovacej politiky je okrem iného zlepšiť možnosti parkovania rezidentov v blízkosti svojho bydliska, ako aj odbremenit’ mesto od nadmerného využívania individuálnej automobilovej dopravy a s tým súvisiaceho zhoršovania životného prostredia obyvateľov mesta. Regulácia parkovania je štandardným nástrojom dopravnej politiky európskych miest. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
17.	21.	Ing. Jaroslav Vydra	30.10.2016	Deklarovanou snahou návrhu VZN je zlepšiť život Bratislavčanov. Výsledkom je snaha značne zdražiť život Bratislavčanov bez zlepšenia. Dal si niekto námahu zistiť, koľko percent Bratislavčanov pracuje v tej istej mestskej časti, alebo dokonca v zóne v ktorej býva ? Predpokladám, že takýchto obyvateľov je menej ako 10%. Teda sa musia za prácou presúvať do inej časti Bratislavy. A ako sa môžu presúvať ? MHD ???? Skúšal sa niekto z navrhovateľov presunúť napríklad z Ružinova do Petržalky pomocou MHD ? Asi nie. Takže autom – koľko zaplatí občan Ružinova za 10 hodín parkovania v Petržalke 5 dní v každom týždni vo svojom vylepšenom živote ? Alebo taxíkom ? Tento návrh VZT sponzorujú taxislužby ? A to som ešte nespomenul potrebu niekoľko krát do týždňa ísť na poradú, resp. pracovné stretnutie v rámci mesta. Koľko občanov v rámci Bratislavy si v rámci pracovnej migrácie vzájomne vymení miesto pobytu s miestom zamestnania ? Ak naozaj chcete pomôcť občanom Bratislavy, vydajte občanom Bratislavy rezidentské karty pre celú Bratislavu. Tým sa zmenší počet mimobratislavských vozidiel parkujúcich v meste. To by však samozrejme menej naplnilo „nenažratú“ mestskú pokladňu za nič. Po tomto prvom kroku sa musí dobudovať MHD (napr. električka po Trnavskej ...) a keď bude pohyb MHD po Bratislave aspoň tak efektívny ako v Prahe, môžu nasledovať kroky na zefektívnenie systému. Vie si vôbec niekto predstaviť ten kolaps MHD, keby		Vážený pán Vydra, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Jedným z cieľov parkovacej politiky je aj správne využitie nového príjmu do rozpočtu ako MČ tak aj hlavného mesta, ktorý má byť prioritne použitý na budovanie parkovacej infraštruktúry pre rezidentov v MČ a na zabezpečenie budovania záchytných parkovísk v blízkosti verejnej dopravy a zároveň posilnenie spojov a frekvencie MHD, tzn. zlepšenie služieb obyvateľom. Hlavé mesto v súčasnosti spracováva Vyhľadávaciú štúdiu P+R, ktorá určí najvhodnejšie umiestnenie záchytných parkovísk na území Bratislavy. Ďalším z cieľov parkovacej politiky je uprednostniť rezidentov (Bratislavčanov) pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Cieľom parkovacej politiky nie je jednostranné spoplatnenie „mimobratislavských“ občanov. Od zavedenia parkovacej politiky taktiež očakávame odbremenenie mesta od nadmerného využívania individuálnej automobilovej dopravy a s tým súvisiaceho zhoršovania životného prostredia obyvateľov mesta. Regulácia parkovania je štandardným nástrojom dopravnej politiky európskych miest. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				bratislavskí vodiči naraz nechali autá doma a ráno chceli použiť MHD ? Upozorňujem na príklad z Prahy – po vydaní VZN o parkovacích zónach sa pripravuje niekoľko hromadných podaní na ústavný súd. Predpokladám, že v Bratislave to dopadne tak isto. Poznámka – v prílohe č.1 VZN nie je vôbec uvedený Ružinov, ale v prílohe 2 už áno.		
18.	23.	Michal Brat	30.10.2016	týmto by som rád poslal pripomienku v nasledujúcom zmysle: Podľa mne dostupných informácií počíta nová parkovacia politika so zrušením vyhradených miest. To má zmysel v oblastiach, kde je nedostatok parkovacích miest pre lokálnych obyvateľov spôsobený vozidlami ľudí, ktorí prišli len dočasne (napríklad cez deň do práce), alebo ak si miesta vyhradia firmy na úkor verejnosti. Lenže v Ružinove je viacero oblastí, kde je skrátka viac obyvateľov s autami než parkovacích miest, nejde o ľudí dochádzajúcich z iných častí mesta, takže tam parkovacie karty pre miestnych problém nijako nevyriešia - len spôsobia, že ľudia, ktorí chodia domov z práce neskoro, skrátka nebudú mať kde zaparkovať. Z môjho pohľadu teda ide o vážny nedostatok nového návrhu.	KDIS navrhuje zmenu vydávania parkovacích rezidentských kariet, tzn. úpravu kritéria vydávania rezidentských parkovacích kariet na byť s cenovou diferenciáciou podľa počtu vozidiel v domácnosti, pričom max. počet rezidentských kariet na jeden byt ustanoví príslušná mestská časť vo vlastnom VZN.	Vážený pán Brat, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Tá teda môže, ale nemusí zaviesť nové parkovacie zóny. Jedným z cieľov parkovacej politiky je aj správne využitie nového príjmu do rozpočtu ako MČ tak aj hlavného mesta, ktorý má byť prioritne použitý na budovanie parkovacej infraštruktúry pre rezidentov v MČ a na zabezpečenie budovania záchytných parkovísk v blízkosti verejnej dopravy a zároveň posilnenie spojov a frekvencie MHD, tzn. zlepšenie služieb obyvateľom. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
19.	24.	Jana Tarbajovská	30.10.2016	preštudovala som si návrh: o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia. Dovoľte mi niekoľko pripomienok: 1. Kto bude v zimných mesiacoch čistiť tieto boxy aby boli použiteľné (všetky ulice v Bratislave sú špinavé - utópia), keď napadne sneh? Keď som doteraz mala napr. zaplatené vyhradené parkovanie, zodpovedala som za čistotu boxu ja. 2. Kto bude riešiť neoprávnené parkovanie na týchto boxoch? Mestská polícia? Prajem veľa šťastia a úspechov, ale v MČ Karlova Ves máme dvoch peších príslušníkov a obmedzovacie zariadenia (papuče) bude zrejme nosiť na svojich chrbtoch. 3. Kto ich bude odtŕahovať? Podľa zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v paragrafe 43 ods. 4 písm b) je napísané, aké vozidlá môže správca komunikácie dať odtiahnuť. Podľa tohto zákona, za vami navrhované rezidenčné parkovanie to nebude možné... 4. Načo mi je vaša zľava 50% z parkovania v inej MČ ktorá sa zapojí to tohto nezmyslu? 5. Kto bude boxy spravovať? Externá firma nejakého vplyvného poslanca? A zadarmo to tiež iste nebude... Celý tento návrh a MČ ktoré sa doňho zapojili si zrejme spočítali zisk, ktorí budú mať z výberu za rezidenčné karty. Doteraz totiž mali zisk iba z prenájmu vyhradeného parkovania. Zrejme si to poslanci dobre zráтали... koľko je bytov v ich MČ a	KDIS navrhuje vypustiť ustanovenie §6 ods. 2 z návrhu VZN.	Vážená pani Tarbajovská, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ad. 1) Údržbu parkovacích miest v zónach dočasného parkovania bude zabezpečovať príslušný prevádzkovateľ parkovania, t. j. mestská časť alebo ňou zriadená alebo poverená právnická osoba. Ad. 2) Priestupky za neoprávnené parkovanie bude riešiť mestská polícia. Posilnenie a zlepšenie činnosti mestskej polície bude súčasťou parkovacej politiky. Ad. 3) Vozidlo môže byť odtiahnuté aj na základe rozhodnutia polície napr. v prípade dlhodobého zaberania parkovacieho miesta bez zaplatenia. Uvedené ustanovenie sa na základe prijatých pripomienok vypúšťa z návrhu VZN, keďže podmienky pre odtiahnutie vozidiel stanovuje zákon. Ad. 4) Zľava Vám umožní platiť lacnejšie parkovné v mestskej časti, ktorá bude zapojená do systému dočasného parkovania v prípade, že budete držiteľkou rezidentskej parkovacej karty. Ad. 5) Boxy bude spravovať príslušný prevádzkovateľ parkovania, t. j. mestská časť alebo ňou zriadená alebo poverená právnická osoba. Rozhodnutie bude závisieť od konkrétnej mestskej časti. Záverom uvádzame, že navrhovaný systém parkovania má za cieľ uprednostniť občanov s trvalým pobytom v Bratislave pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska. Zvýhodnené parkovanie v zóne bez vyhradenia konkrétneho parkovacieho miesta princípom parkovacej politiky, ktorý sa obdobne uplatňuje aj v iných európskych mestách, keďže umožňuje efektívnejšie využitie parkovacích miest. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				každý byt má aspoň 1-2 vozidlá. Zabudli si ale spočítať to, že v ďalších voľbách ich už nikto voliť nebude, rovnako ako pána primátora.		
20.	25.	Radovan Štefanka	29.10.2016	Navrh nepovazujem za dobrý. Vlastním dva byty v dvoch roznych mestskych castiach. Trvaly pobyt mozem mat len na jednom z nich. Striedavo byvam v jednom alebo druhom byte. To znamena, ze po novom budem mat narok len na jednu parkovaci kartu a ked budem chciet zaparkovat pri svojej nehnuteľnosti budem musiet platit za kazdu hodinu?		Vážený pán Štefanka, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Nepredpokladáme plošné spoplatnenie denného parkovania v hlavnom meste. Kritérium trvalého pobytu pre vydanie rezidentskej parkovacej karty je výsledkom ustáleného konsenzu zástupcov mesta a mestských častí. Prípadné rozšírenie okruhu rezidentov alebo definovanie špecifickej kategórie parkovacích kariet pre majiteľov nehnuteľností je v budúcnosti možné na základe nadobudnutých skúseností z fungovania nových pravidiel parkovania. Mestská časť má možnosť definovať zvýhodnené podmienky majiteľov nehnuteľností v rámci kategórie abonentských parkovacích kariet. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
21.	26.	Matej Kováč	28.10.2016	prečítal som si návrh všeobecne záväzného nariadenia o dočasnom parkovaní na území Bratislavy. Je v ňou uvedené komu sa môže vydať parkovacia karta. Návrhy uvedené vo VZN však neriešia našu situáciu. Manželka má preukaz ŤZP a momentálne máme vyhradené parkovacie miesto, ktoré je označené príslušnou dopravnou značkou spolu s poznávacou značkou auta. Avšak auto je písané na mňa nie na manželku. Podľa návrhu VZN by sme museli auto prehlasovať na manželku čo mi nepríde ako logické a praktické riešenie.	KDIS navrhuje vypustenie podmienky vodičského preukazu v § 1 ods. 2 písm. c).	Vážený pán Kováč, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Parkovacie miesta pre ŤZP, najmä ich počet, by mal byť výsledkom analýzy, ktorú vypracuje každá mestská časť ako podklad pre osadenie dopravného značenia. Problematika parkovacích miest pre ŤZP je citlivo vnímaná ako Magistrátom hl. mesta tak aj MČ. Veríme, že zavedením parkovacej politiky sa aj problém s nedostatočným počtom parkovísk pre ŤZP zlepší. Chápeme Vašu špecifickú situáciu, ale pravidlá vydávania rezidentských kariet definovaných vo VZN stanovujú podmienku splnenia súčasne všetkých troch kritérií - trvalého pobytu, vodičského preukazu a vzťahu k motorovému vozidlu, čím sa zabezpečuje ochrana pred zneužitím výhod rezidentskej parkovacej karty. Zároveň uvádzame, že pokiaľ sa príslušná mestská časť rozhodne zachovať vyhradené parkovacie miesto pre konkrétne EČV, k parkovaniu na tomto mieste nebude nutná rezidentská parkovacia karta. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
22.	27.	Mgr. Juraj Tichý	31.10.2016	V prvom rade chcem vyjadriť vo všeobecnosti, že prijatie parkovacej politiky považujem za veľmi nutné a pozitívny krok, ktorý meska 10 rokov. S čím však nesuhlasím, je platenie za parkovanie v iných mestských častiach ako mám trvale bydlisko s výnimkou mestskej časti Stare Mesto. Pán primátor mal v poslednom case viacero vystúpení, že sme jedno mesto a nie 17 mestských častí. S čím sa plne stotožňujem. Tak nerozumiem, prečo nás teraz ide mesto rozdeľovať na 17 kategórií občanov. Cieľom mestskej parkovacej politiky by malo byť regulovanie parkovania v prospech rezidentov. To aby Bratislavčania prestali doplácať na ľudí, ktorí v Bratislave dlhodobo žijú, ale trvale bydlisko si niekedy aj desatrocie neprevedu. Či na ľudí, ktorí byvajú v prenajatých bytoch často 7-8 v jednom byte, pričom každý má svoje auto. No nemalo by byť umyslom spoplatniť Bratislavčana za to, že ide nastívať rodičov do Petržalky alebo babku do Lamača. Ak nechcete protesty ako v Kosiciach, túto klauzulu z VZN vyradte. Lebo s opatrenia v prospech Bratislavčanov sa stáva opatrenie v ich neprospech.		Vážený pán Tichý, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Nepredpokladáme plošné spoplatnenie denného parkovania v hlavnom meste. Ľudia, ktorí žijú v prenajatých bytoch bez trvalého pobytu v Bratislave, budú platiť v spoplatnených zónach hodinovú sadzbu alebo si vyžiadajú abonentskú kartu, ktorá bude drahšia ako rezidentská. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

23.	28.	Jozef Valo	31.10.2016	vážení úradníci, navrhujem okamžité stiahnutie nezmyselného návrhu parkovania v meste Bratislava. Tento návrh nič nevyrieši, jeho cieľom je len vytiahnuť od občanov, daňových poplatníkov ďalšie peniaze a tieto predpokladám preliať na súkromné účty spriaznených firiem. Budú sa maľovať cesty, osadzovať drahé tabule a vydávať a evidovať nejaké pofidérne parkovacie karty. Mesto Bratislava je tak rozdielne v jednotlivých častiach, že je úplnou hlúposťou zavádzať jednotnú parkovaciú politiku. V Petržalke je napríklad toľko voľných plôch, kde by sa dali vybudovať parkoviská, garáže, že Petržalka by nemala mať žiaden problém s parkovaním. Ostatné mestské časti okrem Starého mesta sú na tom podobne. V situácii keď nefunguje MHD, ľudí z áut do autobusov a električiek nedostanete. Vyskúšal som si MHD počas týždňa mobility a ani zadarmo by som ňou nechodil, je to pomalé, špinavé a drahé. Jediným riešením v Bratislave je v súčasnosti osobné motorové vozidlo, ktoré je už pri obsadení dvoma pasažiermi lacnejšie ako MHD. Zabudnite na hlúpi návrh a začnite riešiť nosný dopravný systém ako prvý. Samozrejme, nemyslím tým električku na okraj Petržalky, z ktorej sa vám už smeje celé mesto. Spojte okrajové časti mesta povrchovým metrom, vybudujte osobné zastávky na vlakových prímestských tratiach, vrátane Petržalky a problém bude vyriešený. Ak by ste náhodou nevedeli ako na to, opýtajte sa hociktorej babky na Miletičke, ona vám to vysvetlí. P.S.: Garantujem vám, že žiadnu kartu si kupovať nebudem, platím poctivo mestu a štátu dane, tak tam už máte moje peniaze.		Vážený pán Valo, ďakujeme za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Cieľom parkovacej politiky je okrem iného zlepšiť možnosti parkovania rezidentov v blízkosti svojho bydliska, ako aj odbremeniť mesto od nadmerného využívania individuálnej automobilovej dopravy a s tým súvisiaceho zhoršovania životného prostredia obyvateľov mesta. Regulácia parkovania je štandardným nástrojom dopravnej politiky európskych miest. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
24.	29.	Vladimír Kocian	1.11.2016	Mna by zaujímalo, akým spôsobom obchadzate pravne bremeno? Keď je raz uvedený pozemok v katastrálnej mape ako cestná komunikácia, tak aký spôsobom chcete vyberať za užívanie tohoto priestoru poplatky? Keďže k jednej nasej nehnuteľnosti v centre mesta ulici patri aj pozemok, cez ktorý vedie cestná komunikácia, tak by sme tiež chceli vyberať za každé osobné auto, auto mestskej polície či autobus, tak by ma to celkom zaujímalo.		Vážený pán Kocian, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom VZN je zaviesť jednotné pravidlá parkovania vo všetkých mestských častiach. O konkrétnej zonácii a poplatkoch za parkovanie bude rozhodovať príslušná mestská časť. Parkovacia politika je zavádzaná iba na miestnych komunikáciách na základe ustanovenia § 6a cestného zákona. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
25.	31.	František G. Horváth	2.11.2016	Dobrý deň, rád by som zaslal pripomienku k parkovacej politike môjho mesta Bratislavy . Moja pripomienka znie aby všetci rodení bratislavčania teda tí ktorí sa tu narodili resp. aj tí ktorým sa v Bratislave narodili aj ich rodičia boli oproti prisťahovalcom (myslím tých čo sa sem prisťahovali z iných miest) zvýhodnený pri platbe rezidentskej neobmedzenej karty. Jednoducho povedané viac gnerečne rodený bratislavčan by mal výrazne vyššiu zľavu pri kupe rezidentskej karty ako prisťahovalec. Dôvod je jednoduchý ja som sa tu narodil moji rodičia sa tu narodili aj moji starí rodičia aj moja celá rozvetvená rodina, ja nemam mimo Bratislavy žiadnu inú rodinu to znamená že po celej Bratislave v každej mestskej časti mam rodinu a keď		Vážený pán Horváth, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Stanovená výška zľavy pre rezidentov 50 % je výsledkom dohody medzi hl. mestom a mestskými časťami. Chápeme, že chcete, aby rezidenti mali čo najväčšie výhody oproti návštevníkom mesta, na druhej strane parkovacia politika musí byť férová pre všetkých. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Každopádne ďakujeme, že vnímate potrebu začať sa seriózne venovať problematike parkovania, najmä v definovaní jednoznačných pravidiel, povinností a neposlednom rade z toho plynúcich výhod pre rezidentov MČ, tzn. Bratislavčanov.

				pôjdem autom všade musím parkovať a mať teda neobmedzenú rezidensku kartu na čo prist'ahovalec si chodí pre zavarany a zabijackové špeciality mimo moje rodne mesto Bratislavu niekde na vidiek a potom sa sem veselo vracia a tvári sa ako bratislavčan a ešte na toto moje mesto nadáva a bude nadôvažok platiť tak ako ja ktorý som s týmto mestom zrastený. Dúfam , že sa táto pripomienka dostane do rúk nejakemu bratislavskemu patriotovi a nie tomu kto sem len nedavno prišiel a ktorý ju hneď stornuje.		Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
26.	33.	Peter Hoško	2.11.2016	Kde v zákone o Cestnej premávke má oporu zonácia mesta, resp. mestských častí v súvislosti s dočasným parkovaním?		Vážený pán Hoško, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Návrh VZN sa opiera o ustanovenie § 6a cestného zákona, nie o zákon o cestnej premávke. Zonácia je štandardným prvkom regulácie parkovania v európskych aj slovenských mestách. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
27.	35.	Ing. Štefan Belko	3.11.2016	Rozdelenie na 3 skupiny: rezidentov ako fyzických osôb, ktoré sú držiteľom vodičského preukazu a majú trvalý pobyt v hlavnom meste a sú držiteľmi auta a na abonentov ako fyzický osôb, ktoré nemajú trvalý pobyt v príslušnej zóne a podnikateľov je absolútne scestné a nezmyselné! V prvom rade, aký je rozdiel medzi rezidentom a majiteľom nehnuteľnosti, ktorý žije v hlavnom meste ale nemá tu trvalý pobyt? Rovnako platia (nerezidenti) daň z nehnuteľnosti v hlavnom meste, rovnako platia DPH pri nákupoch miestnym obchodníkom a i., podporujú tým obchod, služby a i. v hlavnom meste a nie meste svojho trvalého bydliska, pracujú v drvivej väčšine vo firmách a organizáciách hlavného mesta takže odvádzajú daň z príjmu v tomto kraji. V prípade, že takýto nerezident bude musieť kvôli nejakému stupídnemu všeobecne záväznému nariadeniu zmeniť trvalé bydlisko vzniknú mu zbytočné náklady a strata času s následnou administratívou - zmena občianskeho preukazu, cestovného pasu, vodičského preukazu, technického preukazu, nové ŠPZ, zmena preukazu poistenca, zmeny na LV, zmeny v peňažných inšt.(účty, platobné karty), zmeny v soc. poisťovni, zmeny v živnostenskom a obchodnom registri (prípadne). Ak za abonentov budeme považovať všetky fyzické osoby s iným trvalým bydliskom, žijúce v hlavnom meste v podnájdoch alebo dochádzajúce sem za prácou tak dosiahnete jedine to, že tých chudákov čo odišli zo svojich domovov kvôli nezamestnanosti aby pre svoje rodiny aspoň niečo zarobili oberiete o ďalšie peniaze ale aký prínos to bude mať pre parkovacu politiku? Rovnaké počty aut ako aj boli, ako zabezpečíte rezidentom parkovacie miesto za ktoré zaplatia dopredu, ako by ste im chceli zabezpečiť miesto na parkovanie ak by sa všetci abonentí prihlásili na trvalý pobyt (nereálne) v hlavnom meste?? Úplnou absurditou je "potrestať" podnikateľov so sídlom v hlavnom meste špeciálnou sadzbou za parkovné! V podstate mi nie je vôbec jasné, čo chce mesto svojou parkovacou politikou okrem vyberania peňazí		Vážený pán Belko, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska a motivovať firmy, aby zabezpečili svojim zamestnancom a návštevníkom parkovanie vo vlastných priestoroch. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				dosiahnúť, nebolo nikde spomenuté o koľko parkovacích miest sa a kde (a to doslovne kde lebo o nejakých voľných plochách na parkovanie v h.m. nemám vedomosť) a kedy sa zvýšia parkovacie kapacity.		
28.	36.	Martin Staš	3.11.2016	Obraciam sa na Vás vo veci, ktorá je na našej ulici problémom už nejakých pár mesiacov (ak nie rokov)..Za posledné dva roky(a každým mesiacom je to horšie) pozorujem veľký problém s parkovaním u „nás“, nakoľko či je to ráno, deň, večer stále je parkovisko na 99% vyťažené (česť Sviatkom a predĺženým víkendom, kedy sa kapacita o pár % zlepší). Prvý problém je v tom, keď prichádzam ráno cca 6:30 domov (po nočnej zmene), alebo idem v do obedných hodinách na nákup, do fitka, alebo mam inú aktivitu...tak musím niekedy aj 25-30minút krúžiť a hľadať voľné parkovné miesto v okolí nášho bytu, nakoľko aj keď obyvatelia astrovej ulice odchádzajú do práce a na iné aktivity, tak sa neuveriteľnou rýchlosťou zaplňajú od pacientov (návštevníkov) a lekárov Polikliniky a Nemocnice, ktorí to majú od nás na skok... A poliklinika a nemocnica majú samozrejme platené parkovisko, tak za to, že „návštevníci“ chcú ušetriť pár eur na parkovaní doplácame my trvalí obyvatelia s dopravným prostriedkom... Druhý problém je ten, že sa z času na čas objavia značky SC, PK, GA, DS (ktoré tu vidno viac x týždenne), kde sa „návštevník“ ktorý nám tu ako tak pohodovo zaparkuje v ranných hodinách odoberie na najbližšiu zastávku MHD (električka, autobus) a smerom do mesta si ide týmto spôsobom, a v poobedných/večerných hodinách sa vracia na Astrovú, kde ho čaká jeho auto a mieri s ním do svojho okresu...(kde si asi on pohodovo zaparkuje ;-))...Kde to u nás sa vo večerných hodinách parkuje aj 20minút, prinajhoršom to zapichnem naproti cez električkovú trať na Herliansku ulicu, odkiaľ ešte 10min kráčam domov... Tretí problém a to sa stalo aj mne osobne, keď som ešte nemal trvalý pobyt bol ten, že jednu peknú letnú nedeľu po 21hod na mňa niekto zavolať mestskú políciu, že vraj zle parkujem...a ráno 5:10hod po príchode Mestskej polície my bol podaný dôvod na to, že mám inú okresnú značku, nie som v trvalom pobyte Bratislavy tak s tým občas musím rátať, že zasa na mňa niekto zavolať ohľadom zlého parkovania...a keďže je toto nahlásené cez operátora, tak sa bez pokuty nevyhnete...J a to tu vidím na dennom poriadku...papuče na okresných motorových vozidlách... Žijem v Bratislave viac-menej štvrtý rok, s priateľkou máme byt a mám tu aj trvalý pobyt od mája tohto roku 2016. Problém je ten, že je tu toho extrémne veľa, sú tu rodiny, ktoré majú 3autá, z toho používajú len jedno a		Vážený pán Staš, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska. Vodiči s trvalým pobytom mimo príslušnej zóny si budú musieť zakúpiť dočasné parkovanie za hodinovú sadzbu stanovenú mestskou časťou, prípadne s využitím abonentskej parkovacej karty. Návrh VZN je rámcový a záleží od mestskej časti, či sa zapojí do parkovacej politiky. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				d'alšie dve nečinne stoja aj celé týždne a nič sa nedeje...alebo robotníci z iných firiem sú tu ubytovaní v podnájmoach, prídu si na troch veľkých úžitkových vozidlách a zaberú 7-8miest... Neviem ako sa toto chce riešiť do budúcnosti, preto Vám ako občan Bratislavy Astrovej ulice píšem o našej situácii, ktorá sa stále zhoršuje...		
29.	38.	Ing. Rudolf Roháč	3.11.2016	pripomienky ku VZN o dočasnom parkovaní ... som už zasielal za predošlého primátora, a dodnes sa stále rozpráva zo strany vedenia Bratislavy len to isté, a v tom istom poradí (aj za p. Nesrovnala) Áno, s parkovaním v Bratislave je potrebné sa zaoberať, ale nie bezhlavo a štýlom, ktorý sa tu podsúva niekoľko rokov: Vid'. dnešný článok s vyjadreniami p. Nesrovnala (podobné vyjadrenia mal aj p. Ftáčnik)/ úryvok z 2.11.2016 web BA:... „Zavedenie parkovacej politiky je však len jedným z krokov, ktoré musíme spraviť, ale niekde treba začať,“ povedal primátor Nesrovnal. S parkovacou politikou súvisia aj ďalšie projekty, napríklad: dobudovanie terminálov integrovanej osobnej prepravy v celom Bratislavskom samosprávnom kraji, ktoré umožní jednoduchšie a pohodlnejšie dochádzanie do mesta prímestskou dopravou aj pomocou vlakov, zapojenie železničnej dopravy do prepravy osôb, spustenie bikesharingového systému ako súčasti integrovanej dopravy v Bratislave, budovanie nových cyklotrás, dokončenie električky v Petržalke až do Janíkovho dvora, modernizácia MHD, výstavba záchytných parkovísk či parkovacích domov. ...Odporúčanie: Treba začať už pri vydávaní povolení na novú výstavbu polyfunkcií a bytov, a tiež nadstavieb existujúcich budov. Tu sa vo veľkom zabúda na počet parkovacích kapacít, pri novostavbách vznikajú tzv. apartmány – na ktoré sa počet parkovacích kapacít počíta inak ako pre byty. No developéry tieto priestory predávajú ako bytové jednotky, pri nadstavbách sa už málokedy rieši parkovanie!? – čiže to vzniká ďalší nárast nedostatok parkovacích miest. Priority pre VZN... , ale aj životaschopnú parkovaciu politiku ,v Bratislave by mali byť preferované v opačnom poradí ako navrhuje p. Nesrovnal: 1. výstavba záchytných parkovísk či parkovacích domov 2. modernizácia MHD 3. dokončenie električky v Petržalke až do Janíkovho dvora , ale tiež do MČ – Vrakuňa 4. dobudovanie terminálov integrovanej osobnej prepravy v celom Bratislavskom samosprávnom kraji, na bezproblémové prestupovanie To znamená zabezpečiť parkovacie kapacity, prednostne pre obyvateľov Bratislavy. - sú spočítané parkovacie miesta v Bratislave, alebo aspoň v najobľúbenejších lokalitách?		Vážený pán Roháč, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Hlavné mesto SR Bratislava pripravuje dokumentáciu na vybudovanie električkovej trate do Petržalky ako aj dokumentáciu na modernizáciu električkových radiál. Momentálne sa spracováva vyhl'adávacia štúdia na záchytné parkoviská. Všetky nové budovy, či už polyfunkčné, obytné ako aj administratívne musia spĺňať predpísaný počet parkovacích miest podľa platnej STN 73 6110. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať

				- koľko je počet motorových vozidiel na EČV BA? Tieto údaje široká verejnosť, a myslím ani poslanci zastupiteľstva nepoznajú (sú tabu?). Ak sa teda počet oficiálnych parkovacích kapacít v Bratislave, v súčasnosti rovná počtu vozidiel s BA (príp. počet parkovacích kapacít by mal byť o nejaké percento vyššie/budúcnosť), tak je opodstatné zaoberať so novým VZN... Inak: Takýto návrh VZN je len ďalší pokus, ktorý nemôže mať v aktuálnom čase opodstatnenosť. Prvé kroky okolo parkovacej politiky sa začali robiť od r.2005, ale novostavby ju posuvajú do pozadia. Dodnes sa LEN vystavalo mnoho novostavieb, s poddimenzovanými parkovacími miestami! A tento trend výstavby pokračuje ďalej! V Bratislave sa zrušili mnohé veľké parkoviska – pod budovou dnešného Polus City, v jednotlivých lokalitách Petržalky. Je potrebné prehodnotiť priority, aké žiada občan Bratislavy (viď. vyššie 1-4) a potom sa zamýšľať ako vyrúbiť nové poplatky. V súčasnom stave to bude len príjmom do mestskej pokladne, a nakoniec to dopadne ako v niektorých mestách na Slovensku. Áno sú aj svetlé výnimky, ale parkovacia politika v nich reguluje hlavne centrum a nie obytné zóny a sídliska (príkl. Prievidza).		
30.	39.	Mariana Fasungová	3.11.2016	Dobrý den rada by som vedela podla akého kluca sa určovali zóny pláteného parkovania vo Vajnoroch mám pocit že ste sa tam zbláznili, už platím daň z nehnuteľnosti, staram sa o odrhanie snehu pred domom, trham burinu z chodníku a p. Nesrovnal mi za to nic nedáva a este si mam platit že parkujem pred svojím domom . Hruza sama pred sebou sa hambim že som dala hlas pánovi primátorovi. Nech sa dobre pozrie kde Tomanova ul. je.		Vážená pani Fasungová, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom VZN je zaviesť základné pravidlá parkovania na úrovni hlavného mesta, pričom návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov a rozsahu spoplatnenia bude v kompetencii mestskej časti. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
31.	40.	Roman Albert	3.11.2016	Dobry den, reagujem na vyzvu v staromestkych novinach zo dna 03.11.16 o vyjadreni parkovania v starom meste. Narodil som sa v starom meste, zijem tu uz mojich 35 rokov, konkretne na Laurinskej ulici. V 90 rokoch nebol taky pocet aut, ako aj cudzincov zijucich v meste Bratislava. Bezne sme parkovali este na Laurinskej ulici, v najhorsonm na dunajskej ulici, vtedy este bolo mozne parkovat aj na uz dnes platenom parkovisku oproti lidlu. Bohuzial ,dnes je uz opak pravdou. proste nebol problem v parkovani, miesta boli vytvorene pre obcanov stareho mesta. Dnes mam kupenu parkovaciou kartu, ktora mi zarucuje, ze mozem od 8-16 hod parkovat, ak dostanem a najdem miesto bez platenia. Bohuzial po 16 hod. mozu vsetci a to je uplne jedno, ci ste obyvatel stareho mesta alebo cudzinec parkovat zadarmo. Dnes musim parkovat ako aj moja manzelka v okoli modreho kostolika, kde parkujem po 17 hod, ked prichadzam z prace. Bezne hladam miesto		Vážený pán Albert, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Po zavedení nového systému parkovania do praxe sa upravujú podmienky, ktoré opisujete. Návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii príslušnej mestskej časti. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska. Vodiči s trvalým pobytom mimo príslušnej zóny si budú musieť zakúpiť dočasné parkovanie za hodinovú sadzbu stanovenú mestskou časťou, prípadne s využitím abonentskej parkovacej karty. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				niekedy aj 30 min. keď obchádzam a hľadám parkoviska, bezne tu stoja auta z celeho slovenska ako aj cudzinci, nehovoriac o tom, koľko ľudí pride na večer a ráno su auta prec. Od modreho kostolika na Laurinsku je to cez 150m ktomu. pred 2 rokmi sme boli s Manzelkou v Nemecku meste Regensburg, na pesej zone a v okolí boli všetky miesta vyhrade: Obyvatel pesej zony, vy ako cudzinec, ste mohli zaparkovat len na platenom parkovisku, ako som aj urobil. Pytam sa, zijem v centre mesta 35 rokov a som cudzinci maju lepsie vyhody ako ja. Cele stare mesto, co sa tyka parkovania, by malo byt ako aj na zapade vyhradene len pre obyvateľou, ti, co chcu navstivit stare mesto maju k dispozici verejnu dopravu alebo platene parkoviska, nieje to inak ani vo Viedni, ktoru nemame daleko. PYtam sa Vas p. Starosta, kedy sa tu urobi poriadok a obyvatelia konečne nebudu znevihodnovany.		
32.	42.	Adela Makovinská Vladimír Makovinský	4.11.2016	Zásadne protestujem proti návrhu magistrátu na parkovanie v Ba – v mestských častiach. Platíme tu dane a za posledné roky (20) mesto pre nás nič neurobilo. Odmietame razantne takýto postup. Nech sa najprv vyriešia záchytné parkoviská a doprava v meste, nech sa začne s logickým dobudovávaním komunikácií a príslušných parkovísk a nech sa nedovolí stavať domy a objekty bez toho, aby mali firmy zabezpečené parkovanie. U nás v príľahlých uliciach sa budujú firmy, mesto im to dovolilo, ale parkovanie nemajú zabezpečenie. Nech sa urobí revízia všetkých týchto povolaní a tí, čo to schválili, nech platia pokuty.		Vážená pani Makovinská, Vážení pán Makovinský, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Všetky nové budovy, či už polyfunkčné, obytné ako aj administratívne musia spĺňať predpísaný počet parkovacích miest podľa platnej STN 73 6110. Hlavné mesto v súčasnosti spracováva Vyhľadávaciu štúdiu na záchytné parkoviská. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska pred zamestnancom firiem. Firmy sa budú viac snažiť zabezpečiť parkovanie pre svojich zamestnancov a návštevníkov vo vlastných priestoroch. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
33.	43.	Ing. Rudolf Roháč	4.11.2016	Včera som Vám posielal pripomienku/názor ku VZN o dočasnom parkovaní ... , omylom som uviedol, že problémom sa magistrát zaoberá od r. 2005, bolo to však už v máji 2003 (viď. príloha, resp. na web stránke Bratislavy) link http://www.bratislava.sk/vismo/dokumenty2.asp?id=70377&n= Citát: ... „Nedostatok parkovacích plôch je chronickým problémom Bratislavy, chýba informačný systém parkovania, v dôsledku čoho vodiči bezcieľne hľadajú voľné parkovacie miesta a zbytočne zvyšujú počet jazdiacich áut v meste. V súčinnosti s mestskými časťami by mesto chcelo vplývať aj na budúcich investorov, aby riešili parkovanie vo vlastných objektoch, prípadne, aby prispievali na budovanie spoločných parkovacích plôch alebo na ich prevádzku.,, ... Reálne riešenie: Už tu bolo konštatované, že parkovacie kapacity nestačia, a koľko sa dodnes vystavalo novostavieb polyfunkcií a bytov, s poddimenzovanými parkovacími kapacitami! A nové parkovacie miesta v pôvodných sídliskách a obytných		Vážení pán Roháč, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Všetky nové budovy, či už polyfunkčné, obytné ako aj administratívne musia spĺňať predpísaný počet parkovacích miest podľa platnej STN 73 6110. Hlavné mesto v súčasnosti spracováva Vyhľadávaciu štúdiu na záchytné parkoviská. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				zónach sa vybuodovali minimálne!		
34.	44.	Michal Čerešňa	4.11.2016	Zaráža ma, že mesto nepamätá na ľudí, ktorý sú rezidentmi ale využívajú motorové vozidlo blízkej osoby, ktorá je nerezident - manželka-manžel, otec-syn, a pod. Na jednej strane povoľujete parkovanie služobného auta, na druhej strane, ľudí s jedným autom v rodine diskriminujete. Žiaľ auto sa dá napísať len na jedného človeka a trvalý pobyt sa dá nahlásiť len na jedno miesto - preto by som bol rád keby ste pamätali na takéto prípady a doplnili možnosť rezidenčného parkovania aj na auto, blízkej osoby, je pre mňa nemysliteľné aby som kvôli Vášmu VZN nemohol parkovať len preto, že auto je písané na manželku, ktorá v Bratislave nemá trvalý pobyt - ale človeka ktorý má auto písané na firmu v Prešove uprednostníte pred rezidentmi.	KDIS navrhuje vypustenie podmienky vodičského preukazu v § 1 ods. 2 písm. c).	Vážený pán Čerešňa, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Vo Vašom prípade ide o špecifickú situáciu. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Z uvedeného vyplýva, že vo VZN nie je možné ošetriť všetky špecifické situácie, ktoré život prináša. Vypracované VZN definuje pravidlá pre vydávanie rezidentských kariet, tzn. podmienku splnenia súčasne všetkých troch kritérií - trvalého pobytu, vodičského preukazu a vzťahu k motorovému vozidlu, čím sa zabezpečuje ochrana pred zneužitím výhod rezidentskej parkovacej karty. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
35.	45.	Jannette Popovič	4.11.2016	Vazeni pani a damy Zial nie je to ani prvý ani posledný krát, keď sa pri parkovacej politike nemysli na ľudí, ktorí vlastnia byt v Bratislave, platia dane z nehnuteľnosti, poplatky, zamestnávajú ľudí (prestavby bytu, upratovanie, spravovanie nehnuteľnosti) a nemajú žiadne práva. Mam trvalý pobyt v zahraničí, pretože tam už niekoľko rokov pracujem. Od roku 1997 vlastním byt na Židovskej ulici v Bratislave/Stare mesto. Pravidelne niekoľko krát do roka sa v byte zdrziavam, pretože podporujem svojich chorých rodičov byvajúcich v Bratislave. Byt neprenajímam. Napriek všetkému nikto nemysli na to, kde môžem parkovať ja ako vlastník bytu a tzv. nerezident. Podľa zákona nemôžem mať dva trvalé pobyty v dvoch rôznych krajinách (len tam, kde sa zdrziavam viac ako 1/2 roka v kalendárnom roku).Hadam by bolo lepšie, ak sa hovorí o rezidentoch a vlastníkoch bytov pri pridelení rezidentských kariet. My vlastníci nemame žiaľ nijakú lobu a nikto na nás nemysli pri riešení parkovacích problémov. Dúfam, že moju pripomienku patricne zohľadníte. Riešením nemôže byť karta s prehnanými vysokými cenami a s patricnou davkou byrokracie, ako to býva zvykom.		Vážená pani Popovič, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom VZN je zaviesť jednotné pravidlá vo všetkých mestských častiach, avšak o zonácii a poplatkoch za parkovanie rozhoduje príslušná mestská časť. Tá rozhodne aj o konkrétnych podmienkach pre vydanie abonentskej parkovacej karty, keďže nárok na rezidentskú parkovaciu kartu je v zmysle ustáleného konsenzu medzi mestom a mestskými časťami podmienený trvalým pobytom v Bratislave. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
36.	46.	Jana Jelenčiaková	4.11.2016	1. najprv treba postaviť záchytné parkoviská a vybudovať nové parkovacie domy na sídliskách 2. zakázať bezbreho zahusťovať BA - hlavne tam kde nie sú dostatočné prístupové cesty, zmeniť zákon, aby developéri sa nevyhýbali stavaniu parkovacích miest s tým, že stavajú apartmány /pri bytoch sú 2 parkovacie miesta, pri apartmáne jedno, ale apartmán sa používa ako byt/ 3. MHD - by sa malo prispôbiť dopravnej situácii čo sa týka cena lístka - prestupovosť/ nakoľko sú také zápchy, že sa nedá spoliehať na návaznosť spojov a tak namiesto cesty, ktorá by trvala 30 min. cena 0,90 € cesta trvá viac ako 30 min a už je potrebný hodinový lístok za 1,20€ = spraviť lepšie		Vážená pani Jelenčiaková, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Nepredpokladáme plošné spoplatnenie denného parkovania v hlavnom meste. Zavedenie parkovacej politiky bude mať vplyv na zníženie intenzity dopravy v meste a následne aj na cestovné časy MHD. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				spojenie jednotlivých mestských častí 4. rezidenčné parkovanie kde bývam hm... bývam v Ružinove, robím v Petržalke /autom 12 min. MHD 40-45 min./, starám sa o vnúčence v Petržalke, svokru na Nivách, matku na Šancovej... bez auta by som chodila domov o pol noci, ale takto sa asi nedoplatím za parkovanie.		
37.	47.	Jana Jelenčiaková	4.11.2016	Bratislavskému magistrátu a mestským častiam sme už dávnejšie položili niekoľko otázok súvisiacich s pripravovanou parkovacou politikou. Žiaľ, magistrát na otázky neodpovedá a preto sme sa rozhodli, že mu ich položíme verejne, aj prostredníctvom našich novín. Myslíme si totiž, že Bratislavčania majú právo dostať na ne konkrétne odpovede. Ak ich nedostanú, môžeme sa právom domnievať, že mesto na ne odpovedať nevie, alebo nechce. Prečo, to sa asi dovŕti každý Bratislavčan. Hlavného mesta sa pýtame, ako je možné budovať „jednotnú“ parkovaciu politiku pre 17 mestských častí, keď väčšina z nich má odlišné dopravné podmienky a možnosti? Ako je možné, že nová stratégia parkovania ráta so spoplatňovaním domácich obyvateľov v ich vlastnom meste? Ako je možné že sa plánujú spoplatňovať cesty a parkoviská vybudované z daní občanov – obyvateľov tohto mesta? Ako je možné, že sa prioritne neriešia občania, ktorí v Bratislave dlhodobo parkujú a neplatia mestu žiadne dane, pretože tu nemajú trvalý pobyt? Ako je možné, že parkovacia politika je v dôležitosti riešenia prioritnejšia ako komplexné a strategické riešenie zlepšovania a zrýchľovania verejnej hromadnej dopravy? Ako je možné, že pre obyvateľov a cestujúcich sa už neuvažuje s vybudovaním metra, alebo rýchlodráhou, alebo systémom S-Bahn? Ako je napríklad možné, že nové električky jazdia po starých i nových tratiach stále len rýchlosťou 50 km/h? Ako je možné, že nepribúdajú preferenčné tzv. Bus pruhy, ale pribúdajú prejazdy cez električkové trate? Ako je možné že sa nedarí pritiahnuť viac ľudí do MHD na úkor IAD? Nie je to aj tým, že cestujúci v MHD nie sú zvýhodňovaní tak akoby mali a cestovné sa skôr zvyšuje ako znižuje? Ako je možné, že za tie mnohé roky nevzniklo na okraji Bratislavy ani jedno záchytné parkovisko prepojené s MHD? Ako je možné, že hlavné mesto už dávno nemá lodnú MHD, vybudované a prepojené dunajské kanály pre potreby prepravy ľudí a tovaru...? Ako je možné spúšťať novú parkovaciu politiku bez vyhodnotenia a analýzy Územného generelu dopravy? Ako je možné aby občan, obyvateľ Bratislavy a daňový poplatník musel žiadať, aby smel parkovať vo vlastnom meste a vo svojej mestskej časti... a ešte za poplatok? Ako je možné, aby občan, obyvateľ Bratislavy a daňový poplatník musel platiť vo svojom rodnom meste za parkovanie v inej mestskej časti, než v ktorej býva? Ako je možné, že nová (spoplatnená) parkovacia politika neprináša aj nové adekvátne zlepšenia - nové parkovacie miesta, záchytné		Vážená pani Jelenčiaková, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Uvedomujeme si, že dopravná situácia v hlavnom mieste nie je ideálna, avšak robíme všetko preto, aby sme ju napravili. Preto je na stole aj Návrh VZN, ktorým sa má postupne uviesť do praxe parkovacia politika. Hlavné mesto postupne vytvára preferenciu MHD, obnovuje vozový park MHD. Takisto pripravujeme dokumentáciu na vybudovanie električkovej trate do Petržalky, ako aj dokumentáciu na modernizáciu električkových radiál. Spoplatnené parkovanie bude na miestnych komunikáciách, ktoré sú v správe hlavného mesta SR Bratislavy a jeho mestských častí, pričom mesto vychádza zo splnomocnenia daného v § 6a cestného zákona. Výšku poplatku za parkovanie stanovuje každá mestská časť podľa svojich podmienok. Regulácia parkovania formou jeho spoplatnenia je štandardným nástrojom dopravnej politiky vo vyspelých európskych mestách. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				parkoviská, zlacnenú MHD, parkovacie domy a pod.? Čakáme na odpovede spolu s vami, milí naši čitatelia!		
38.	50.	Michal Sadloň	4.11.2016	Dobrý deň, Akým spôsobom sú zvýhodnení rezidenti mestských častí oproti aktuálne platnému VZN? Aj dnes si môžu kúpiť rezidenti napr. Starého mesta rezidentskú parkovaciu kartu, to je v poriadku, ale zaparkovať nie je kde, pretože neexistujú rezidentské parkovacie miesta (modré parkovacie boxy) - okrem ulíc napríklad pod Hl. stanicou (napr. Železničarska a priľahlé ulice), kde rezidentské modré boxy existujú. Pri hľadaní parkovania potom rezidenti jazdia v okolí svojho bydliska a hľadajú miesto na zaparkovanie, čím prispievajú k zhoršeniu dopravnej situácie a zápcham. - VZN vôbec nedefinuje časy spoplatnenia. Bude parkovanie pre nerezidentov spoplatnené len v pracovné dni od 8 do 16 hod? Tým pádom sa ale nič nerieši, pretože návštevníci mestských častí po práci a cez víkendy môžu parkovať v mestských častiach zadarmo a nie sú odradení spoplatneným parkovaním napríklad v Starom meste, opäť tým obmedzujúc parkovanie rezidentov. Nerezidenti tak nie sú žiadnym spôsobom motivovaní využiť na dopravu do danej mestskej časti MHD, resp inú formu dopravy nevyžadujúcu parkovanie. - Ad §3 ods. 1 - Maximálna výška parkovného je vo výške 5 EUR/hodina? Je v cene zahrnuté aj stráženie auta? Taká cena predsa nie je bežná ani v súkromných strážených garážach v centre mesta. - V návrhu VZN sa nespomínajú záchytné parkoviská s kyvadlovou dopravou k hlavným dopravným uzlom, ktoré by odbremenili nielen parkovanie v Bratislave, ale aj neustále hustnúcu dopravu najmä v špičkách. - V návrhu VZN sa spomínajú mestom poverené právnické osoby, ktoré na tejto činnosti majú zisk. Prečo kontrolu úhrady parkovania a odťahy musia riešiť tretie strany? Prečo nevykonáva tieto činnosti mesto samo a zo zisku, o ktorý by sa tak nemuselo deliť s tretími stranami nefinancuje riešenie dopravy a parkovania?		Vážený pán Sadloň, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Rezident bude môcť zaparkovať počas celého dňa vo svojej zóne. Presne vymedzený čas ako aj výšku parkovného si určí každá mestská časť. Hlavné mesto spracováva Vyhľadávaci štúdiu P+R, ktorá určí najvhodnejšie umiestnenie záchytných parkovísk na území Bratislavy. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
39.	51.	Lucia Mihalíková	4.11.2016	Dobry den, velmi by som uvitala, keby sa v navrhu k parkovaniu zvazilo, ci je vhodne aby na sidliskach mohli parkovat aj dodavky. Ked vezmeme do uvahy rozmery tychto aut, tak aj napriek tomu, ze parkuju v riadne vyznacenyh boxoch, obmedzuju ostatnych vodicov, ktorí parkuju ci uz vo vedlajsom boxe (maju problem vobec vystupit a nastupit do svojho auta) alebo v ich blizkosti, kedze ostatni musia brat ohlad na dodavku a prisposobovat parkovanie tomu, aby dodavka vedela v pripade potreby odist z parkoviska bez toho aby poskodila ostatne auta. Takisto na parkoviskach parkuju aj dodavky, ktore sa vdaka svojim rozmerom do boxu nezmestia a parkuju tak na trave.		Vážená pani Mihalíková, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Uvedená kategorizácia motorových vozidiel pre účely VZN (skupiny M1, N1 a L) vyplýva z konsenzu medzi jednotlivými mestskými časťami. V prípade zmeny konsenzu je možné v budúcnosti upraviť znenie VZN. Mestská časť má možnosť upraviť špecifickú situáciu v rámci svojho VZN, resp. v rámci stanovenia príslušného dopravného značenia. MČ rozhodne, či bude možné, aby dodávka naďalej parkovala v rámci zóny dočasného parkovania alebo na vyhradených parkovacích miestach. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

40.	52.	Ján Poliak	5.11.2016	Byvam v BA Nove Mest - družstevna ulica. Uz xy rokov pocuvam o probleme parkovania ... xy rokov ho "zazivam"... poznám stav v sezone KHL :)... mam rodinu 3.tie dieta ...takze poznám problémy kocikovania a chodnikov...ako dom mame k disp. Aj vnutroblok ktory je otvoreny a pristupny aj verejnosti kedze je mestsky a napriek tomuto som vzdy miesto nasiel do 15 min (zvycajne skor) ... a az na par zahreseni za xy rokov sme vzdy vsade presli aj s kocikom ... ked som sa tu stahoval bral som parkovanie do uvahy a vedel som to pochopit... takže mi dost vadi riesenie "mojho" parkovania iniciativnymi obcanmi ale najma zastupcami mesta, ktorí tu casto ani nemaju trvaly pobyt a casto sami maju sukromne parkovanie a su znacne citlivy na vsetko svoje a vlastne napady a ambicie ... zavedenie novej "dane" za parkovanie a nakreslenie ciar a spoplatnenie nimi prezentovaneho nedostatku miesta bez realneho zvyshenia poctu miest je absolutnou drzostou... predpoklad a sirenie myslienky ze sa tym chrania prave moje zaujmy je nezmyslom ... ak sa totiz mesto na jednej strane stazuje na vela aut nerezidentov a rovnako na malo rezidentov napriek pobytu v BA tak tym ze ludi prinitia o preregistrovanie pobytu do BA len zmenia nerezidentov na rezidentov a ziskaju peniaze do rozpoctu mesta, z ktorych len cast sa nejako a ak vobec a asi vrati uz riadne zvizena o rezijne naklady spat ku mne v podobe verejnoprospesnych sluzieb. A ja budem musiet kazdy rok opakovane ziadat o kartu + platit sumu podla lubovole poslancov ktorí tu niekedy nebyvaju niekedy skoro nikdy nemaju az taky pocit nedostatku ale hlavne si chcu pred sebou a svetom dokazat ze aha co sme dokazali. A v mestskom urade zasa bude co rozdelovat a z coho platit pracu za spravu noveho systemu ... a ja budem zasa rovnako hladat to svoje miesto pre hedno auto ... uz nebudem moct zavolat rodicom aby kym este mozu prisli na wknd autom... navstevam budem odporucat aby k nam nejazdili predpokladam ze doterajsie miesta totiz zaberu rezidenti s vlastnym parkingom, ktorí si karty kupia aj tak ale budu ich mat prave pre navstevy a rodinu atd. .. a ktoze uz je socialnejsie fungujuci ako ti ambiciozny ktorí silou mocou chcu riesit parkovanie ... teda moj problemhmmm nastastie ani im sa po preregistrovani sa nerezidentov miesto pre navstebu uz neujde tak to na nich tiez nasledne dopadne .. ale pre mba to uz bude neskoro ... ja uz platit budem ... a to bez ohladu na to ci nudem parkovat ... fuuu ale este ze BA neostane poslednym miestom na celom svete s tymito problemami ... Fakt sa tesim lebo som rezident takže uz platim a este budem platit viac a vonkoncom to nevyzera na to ze by som za to aj nieco mal dostat alebo aspon ocakavat ... Ak ste chceli poriesit nerezidentov ... zoberte mestske pozemky na vjazdoch do BA... vybetonujte tam	Vážený pán Poliak, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Hlavné mesto SR Bratislava spracováva vyhl'adavacu štúdiu na P+R, ktorá preukáže najvhodnejší spôsob umiestnenia záchytných parkovísk. Vymedzenie úsekov miestnych komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii príslušnej mestskej časti. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
-----	-----	------------	-----------	---	---

				parkoviska ... zabezpečte tam mestsku hromadnu dopravu ktora je podla mna nieco za co sa mesto dnes uz az tak nemusí hmbit celkom dobra... a uvidíte ako sa okolo takto pripravených parkovísk začnú trusit Developeri a obchodníci ... lebo sa tam zabezpečí traffic a aj cezpoľný ocenia možnosti ktoré sa takto vytvoria ... ale to je o investovaní ... nie o sporení a zdanení - čo vy voláte "parkovacia politika".		
41.	54.	Peter Kučera	5.11.2016	Dobry den, zaujimalo by ma, ako to bude s parkovanim, ked idete pre dieta do skolky a jasliciek,skoly, do inej mestkej casti. Platit len preto, ze idem svoje deti odviezt mimo, len preto, ze Bratislava, mestke casti, nie su schopne riesit nedostatocne volne miesta v tychto zariadeniach a hladate volne miesto, kde sa len da. Prenasat tento problem na rodicov je chrapunstvo...prepacte za take silne slova. Dalej, ako sa bude riesit situacia, kedy rodic ma chore dieta, musi byt doma bez teda dalsieho prijmu a mestka cast da 100 € poplatok. Je to tazka rana pre rodinu...ano 100€ na rok je velaaaaa. Pravidelne navstevujete dokt. s dietatom a idete do inej mestkej casti a je to celedonne - tazko chore deti...dalsich 100€ na mesiac. Hmm, vobec ste nemysleli na tazko chore deti rodicov...rakovina, telesne postihnutia a pod. s nutnostou prevozu autom. Rodina je rozvedena a rodic ma sudom urcene urcite povinnosti, ktore nemožno ymenit a je nutnost auto parkovat v inej mestkej casti.		Vážený pán Kučera, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnóm parkovaní motorových vozidiel. Pri takých budovách, ako sú jasle, škôlky a školy, určí pravidlá parkovania príslušná mestská časť. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
42.	55.	Ing. Rudolf Lachkovič	5.11.2016	Viacerí rezidenti (živnostníci) majú služobné autá. Navrhujem, aby na rezidenčnú kartu mohol rezident parkovať akékoľvek auto a nielen auto v jeho osobnom vlastníctve. Ďalej podporujem všetky pripomienky poslanca z K. Vsi Ing. Vladimíra Dullu.		Vážený pán Lachkovič, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnóm parkovaní motorových vozidiel. Rezident je oprávnený používať firemné auto aj na súkromné účely a pri preukázaní vzťahu k autu má nárok na vydanie rezidentskej parkovacej karty. Karta je však viazaná na konkrétne EČV vozidla, t. j. nie je možné používať naraz dve vozidlá na tú istú kartu. V prípade druhého vozidla musí rezident požiadať o vydanie ďalšej rezidentskej karty v cene, ktorú ustanoví príslušná mestská časť. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
43.	56.	Ing. Branislav Fundárek	5.11.2016	K návrhu jednotného parkovacieho systému ktorý planuje presadiť súčasny primátor Ivo nesrovnal v BA mám tieto poznámky: 1.Myslím si že každý mestský obvod má snahu riešiť tento problém podľa miestnych podmienok.Tazko si predstaviť že by boli podmienky tie iste v Starom meste a napríklad v Raci, no problém s parkovaním sa riešiť musí všade. 2.Ide o to aby sa to nezvrhlo na ťahanie peňazí z vreciek bratislavčanov z dôvodu nedostatku iných príjmov samospráv. 3.Ak už budú pravidlá jasné musí sa vyžadovať dôsledne ich dodržiavanie. Nie ako teraz v Starom meste napríklad na Moskovskej ulici kde je vyhradených dostatok rezidentských miest, avšak stoja na nich neoprávnené pravidelne ine autonávštevníkov okolitých obľúbených kaviarničiek a inštitúcii pričom okolo bez povsimnutia jazdia auta blízkej polície bez toho aby padla jediná sankcia.Chápem že je to mestská polícia, ktorá by to mala kontrolovať ale systém je taký že príde		Vážený pán Fundárek, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnóm parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru, čo znamená aj uvoľnenie chodníkov. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Kontrolnú činnosť bude vykonávať Mestská polícia spolu s poverenými zamestnancami mesta a mestských častí, pričom súčasťou parkovacej politiky bude vylepšenie služieb mestskej polície. Cieľom parkovacej politiky je aj útlm vyhradených parkovacích miest. MČ môžu naďalej zriaďovať vyhradené parkovanie pre konkrétne EČV, avšak nie v zónach dočasného parkovania v zmysle parkovacej politiky. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				odtahovka, z kaviarne vybehne vodič a s policajtom začne vyjednávať a ten sa prinajlepšom prísne (Nono) zatvára a keď je previnilcom slečna usmeje sa a má dobrý pocit aký je dobrák, odide a vodič (ka) stojí s autom o minútu na tom istom mieste. 10 rezidentských miest obsadzuje najmenej 5 nerezidentov. 4.A čo tak spoplatniť parkovanie na chodníkoch? Tam sa môže stať zadarmo? Alebo to vôbec nedovoliť alebo, keď sa tento nesvar už toleruje musí byť nejaký riadený, dnes je to síce zóna ktorá iba znepriemňuje obyvateľom pohyb ak sa už rozhodli riskovať a chodiť po chodníku pred domom. Ako sa tieto chodníky dajú udržiavať cesty? Navrhujem tam kde je to možné a bezpečne na chodníku vyznačiť parkovacie miesta a nekompromisne ho spoplatniť, alebo vyhradiť rezidentom. 5.Iný problém sú vyhradené miesta firiem, napríklad Smrecianska ulica, domy vpravo sú v Starom meste, ulica patrí Novému mestu ktoré dovolilo celú ulicu obsadiť vyhradeným parkovaním pre malé firmy. Záver: K jednotnému parkovaciemu systému som skeptický a uprimen si myslím že nikdy nebude pri takých protichodných záujmoch a skrytých nevyslovených motívoch všetkých zainteresovaných zavedený a dodržiavaný.		
44.	57.	Jozef Baďurík	6.11.2016	s týmto návrhom : Absolútne nesúhlasím bez vybudovania nových parkovacích miest je to NEZMYSEL! Je to VÝSMECH a obyčajné vydieračstvo a výpalníctvo na nás občanov, ktorí platíme dane !!! (pozrite na Viedeň a tam sa učte!) treba celkom vážne uvažovať o zrušení komunálnej samosprávy- postačí jednoduchá štátna správa aj v Bratislave s 5 okresmi !!! možnosti riešenia - žiadať odvolanie primátora a vedenia mesta - občianska neposlušnosť - obrátiť sa kolektívne aj individuálne - v čo najväčšom počte na ÚS a keďže sme členi EÚ aj na jej súdne orgány - nevoliť v najbližších voľbách nikoho z vedenia mesta a takýchto poslancov voliť len nových a nezávislých poslancov		Vážený pán Baďurík, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru, pričom sekundárnym prínosom je aj vznik nového príjmu najmä pre príslušnú mestskú časť, ktorá tento príjem prioritne použije na budovanie parkovacej infraštruktúry pre svojich rezidentov. Hlavné mesto z nových príjmov zabezpečí budovanie záchytných parkovísk v blízkosti verejnej dopravy a zároveň posilnenie spojov a frekvencie MHD. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
45.	58.	Jozef Žižlavský	6.11.2016	Ako jednoduchý človek chcem sa vyjadriť k parkovaniu a VZN, ktoré sa chystá v BA. Samozrejme nesúhlasím s tým aby ktokoľvek bohatol na vymyslených tzv.potrebách obyvateľov preto, že nemajú kde parkovať. Chyba je totiž v tom že, stovky firiem ktoré u nás v Petržalke postavili, jednak zabrali pozemky ktoré sme využívali na parkovanie my domáci a jednak následne obsadili svojimi autami ďalšie parkovacie miesta. To je vidieť hlavne ráno keď domáci ráno opustia parkovanie vzápätí sú všetky do jedného obsadené firemnými vozidlami. A aby sa zvýšil tlak na potrebu		Vážený pán Žižlavský, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Niektoré firmy majú vybudované vlastné parkovacie miesta, ale parkovanie na ulici zadarmo ich nenúti využívať ich. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska a prinútiť firmy viac využívať vlastné parkovacie miesta a garáže. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. V zmysle navrhovaného VZN firmy počas dňa môžu využívať príslušnou MČ vymedzené úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie ich vozidiel ako návštevníci alebo abonenti. Sekundárnym prínosom zavedenia parkovacej politiky je vznik nového príjmu najmä pre príslušnú MČ, ktorá prioritne použije tento príjem na budovanie parkovacej infraštruktúry pre svojich rezidentov. Hlavné mesto z nových príjmov zabezpečí budovanie záchytných parkovísk v blízkosti verejnej

				nových miest tak každú jednu prerábku ktorá ma zabezpečiť kvalitnejšie parkovanie záhadne naprojektujú tak že miest je oveľa menej.To je zapríčinené rôznymi nezmyselnými vodorovnými značeniami.Ako je nové parkovisko za Pengymom na Černyševského alebo na Belinského 10 až 16 .Nikde na svete nenájdete tak idiotsky riešené vodorovné značenie prechodov a zákazov státia.Takto nás chcú presvedčiť že park.miest je málo a treba stavať parkovacie domy a pod.Kde je štúdia o tom kolko je bytov a áut v Petržalke ? Kde sú satelitné fotografie toho koľko áut je večer,ráno cez víkend a cez sviatky, keď všetci CP odídu domov do Košíc. Som toho názoru,že treba na 100% zaviazat' firmy nech si oni vybudujú garáže pod svojimi objektami a a nezaberajú naše miesta.A opäť bude pohoda,klídek,tabáček!.		dopravy a zároveň posilnenie spojov a frekvencie MHD, tzn. zlepšenie služieb obyvateľom. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
46.	60.	Mgr. Marek Hrebík art.	6.11.2016	Dobrý deň, s pripravovanou parkovacou politikou v Bratislave nesúhlasím. Ako rodený Bratislavčan, ktorý tu platí dane, žije tu, podporuje toto mesto, žijú tu jeho rodičia a starý rodičia nesúhlasím s akýmkoľvek spoplatnením parkovania v meste pre obyvateľov mesta. Samotný projekt rezidenčného parkovania je nezmyselný. Z môjho pohľadu je absolútne diskriminujúci. V meste sa pohybujem 80 % mhd. Ale ak náhodou musím ísť niečo vybaviť do mesta autom - nemám kde zaparkovať a pritom je tam cez deň veľa miest voľných a pre moju potrebu státia tam cca. hodinu by to postačovalo. Ak tam zastanem - tak ma odtiahnu. Prídem domov na Miletičovú a nemám kde zaparkovať, lebo všade stoja auta a veľa z nich má napríklad parkovaciu kartu starého mesta. Je to neskutočne frustrujúce. Ak to zoberiem čisto lokálne v Ružinove - Miletičová a Ružová dolina- Postavili sa tu Biznis centrá ale ich zamestnanci aby nemuseli platiť parkovné, stoja na miestach ľudí čo tu bývajú, pri tom parkoviska v týchto centrách sú poloprázdne !! Môj návrh: Parkovné pre ľudí - občanov BA - fyzické osoby - s trvalým pobytom parkovanie v meste a všetkých častiach: 1 auto- zadarmo 2 - auto 50 € za rok , 3 - auto 100 € za rok Parkovné pre ľudí mimo BA - abonenti -fyzické osoby, bez trvalého pobytu v BA 1 auto - 50 € , 2 - auto - 100 € , 3 auto - 150 € za rok Parkovné pre firmy - právnicke osoby - teda firemné autá – 1 - 800 € za auto za rok/ Ak je flotila - teda napríklad 10 aut - 500 € za auto za rok napríklad 100 aut - 300 € za auto z rok Najväčší problém čo tu vidím je, ľudia majú vlastné autá ale parkujú tu aj firemné - potom pripadá na 1 človeka 2 autá. Ak by sa podarilo aspoň firemné autá umiestňovať každý večer späť na firemné parkoviská , bolo by tu	Vážený pán Hrebík, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Na základe skúseností z iných miest sa dá predpokladať, že po zavedení parkovacej politiky by ste ľahšie našli parkovacie miesto aj v centre (za poplatok), aj pred domom. Vaše návrhy sú v mnohom podobné pripomienkovanému VZN, ale ich konkrétna aplikácia závisí od mestskej časti. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Predkladané VZN hlavného mesta definuje len rámce parkovacej politiky. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest, návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov, ako aj stanovenie konkrétnej výšky parkovného bude v kompetencii mestskej časti. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.	

				viac parkovacích miest aspoň o 40 % . Neviem si predstaviť platiť za parkovaciu kartu, keď aj tak tu nebudem mať miesto na parkovanie.		
47.	61.	Ivan Dlugoš	6.11.2016	Návrh VZN v súčasnom znení zavádza povinnosť motocyklov parkovať výlučne na vyznačených parkovacích miestach, čo ide nad rámec zákona o pozemných komunikáciách (motorky a bicykle budú môcť aj po 2019 parkovať na chodníkoch s ponechaním 1,5m). Nakoľko takáto povinnosť pre motocykle by znamenala významné zníženie počtu dostupných parkovacích miest pre osobné automobily (pripomeňme si ako toto bolo demonštrované v roku 2012, viď napr. http://drahovsky.blog.sme.sk/c/307198/Poslusny-motorkar-a-moznosti-parkovania-jednostopych-vozidiel.html) navrhujem upraviť znenie VZN jedným z nasledujúcich spôsobov: 1. možnosť - v §1, ods. 2a) odstrániť kategóriu L - takáto zmena znamená úplne zrušiť povinnosť parkovacej karty pre motocykle. alebo 2. možnosť - v §2 ods. 3 doplniť možnosť parkovania pre kategóriu L na miestach kde to povoľuje príslušný zákon o premávke na pozemných komunikáciách (tzn. napr. aj na chodníkoch, pri ponechaní 1,5m) - takéto riešenie zachováva povinnosť platenia poplatku aj pre motocykle, avšak neobmedzuje parkovanie nad rámec zákona. V takomto prípade by bolo vhodné, i keď nie nevyhnutné, pre motocykle vytvoriť samostatnú kartu/skupinu aby sa nezapočítavala do počtu parkovacích kariet. Prosím o zapracovanie jednej z týchto možností, aby sme v Bratislave zbytočne nekomplikovali situáciu s parkovaním pre osobné autá. Ako druhotný efekt toto tiež môže motivovať ľudí k presunu na jednotopové vozidlo, tak ako je to bežné v iných európskych metropolách, čo významne odľahčí nie len statickú ale aj dynamickú dopravu v meste. V prípade akýchkoľvek otázok a pripomienok ma neváhajte kontaktovať.		Vážený pán Dlugoš, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Vozidlo kategórie L (motorové vozidlá s menej ako štyrmi kolesami alebo štvorkolky) sa podľa zákona č. 725/2004 považuje za motorové vozidlo, preto nemôže byť tento typ vozidla z VZN odstránený. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Medzi mestom a mestskými časťami zatiaľ neexistuje konsenzus na jednotných pravidlách parkovania pre motocykle. Konkrétne riešenie, vrátane cenového zvýhodnenia, bude v rukách príslušnej mestskej časti. Úprava pravidiel vo VZN hlavného mesta je však v budúcnosti možná. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
48.	62.	Mária Kadrliaková	6.11.2016	Dobry den, V navrhru by sa mala zohľadniť zofala situacia s parkovanim pri hrade.Prilahle ulice pri hrade a parlamente su verejnym parkoviskom pre cele Slovensko a zahranicnych turistov. Nakoniec my rezidenti za parkovanie platime v garazi,co je absurdne. Dokedy to mame znasat? Tato cast sa pri zonach odignorovala. Verim ze sa v planovani zohladni fakt, ze je tam garaz, ktoru mozu turisti a pracujuci v BA vyuzit.		Vážená pani Kadrliaková, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
49.	63.	Beatrix Hlubíková	6.11.2016	Rada by som Vás požiadala o doplnenie návrhu VZN k parkovacej politike: - do prílohy č. 1 - Kód zóny NM (Mestská časť Bratislava– Nové Mesto) a Kód zóny SM (Mestská		Vážená pani Hlubíková, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Keďže príslušné mestské časti Staré Mesto a Nové Mesto danú ulicu nenavrhli ako úsek miestnej komunikácie na dočasné parkovanie, Vašu pripomienku preveríme, resp. posunieme ju ďalej uvedeným mestským časťami.

				časť Bratislava – Staré Mesto) doplniť Legionársku ulicu. Svoju požiadavku odôvodňujem tým, že Legionárska ulica tvorí hranicu troch mestských častí (Mestská časť Bratislava– Nové Mesto+ Mestská časť Bratislava – Staré Mesto+ Mestská časť Bratislava – Ružinov). Na Legionárskej ulici v súčasnosti parkujú vo väčšej miere autá, ktoré nemajú bratislavské poznávacie značky a my obyvatelia tejto ulice nemáme, skutočne kde parkovať nakoľko v okolí Legionárskej ulice sa nachádza niekoľko väčších ako aj menších križovatiek.		Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
50.	64.	Branislav Gajan	6.11.2016	po oboznámení sa so znením VZN mám ako viacgeneračný Bratislavčan nasledujúce otázky/vyhrady: 1/ ako rezident sa podľa § 1 ods.2c definuje každý obyvateľ s trvalým pobytom v hl. meste. Ale podľa § 2 ods.6 ods.7 a ods.8 má rezident nárok na bezplatné parkovanie len vo svojej zóne. V ostatných zónach platí parkovné s 50% zľavou, s výnimkou podľa ods.8, kedy táto zľava platí aj pre povinný poplatok v ktorejkoľvek zóne. Teda ja ako Bratislavčan parkujem "doma" na rezidenčnú kartu podľa ods.7 ale všade inde som polovicný "mimobratislavčan" Podľa ods.8 som dokonca v celej Bratislave polovicný ... Ako Bratislavčan, ktorý má rodinu v ostatných častiach Bratislavy (a na Bratislavských cintorínoch) nevidím žiadnu výhodu pri navštívení ktorejkoľvek príbuzného Bratislavčana. To mám naozaj zaplatiť 50% parkovného za to, že mám v Bratislave rodinu a navštevujeme sa? Napríklad 3 - 4 krát do týždňa? Keď sem príde napríklad niekto z "vychodu" na návštevu zaplatí 100% parkovného, ale možno len 3 - 4 krát do roka. Na koho teda VZN myslí viac? Na rezidenta? Vyjadrujem sa vobec k VZN hl. mesta BRATISLAVY? 2/ zakúpením rezidenčnej karty vzniká právny vzťah medzi rezidentom a prevádzkovateľom parkovania s právami a povinnosťami platnými pre oba subjekty. VZN uvádza parkovanie ako činnosť a nespomína parkovacie miesto ako miesto výkonu parkovania! Ake teda budú povinnosti prevádzkovateľa parkovania vo vzťahu k zabezpečeniu parkovacieho miesta pre rezidenta? Ake možnosti podľa VZN bude mať rezident v prípade nemožnosti nájdania parkovacieho miesta a teda nemožnosti parkovania? Existuje vobec mapa presného počtu parkovacích miest a počtu áut na jednotlivých uliciach? Ako si VZN predstavuje rozmiestnenie parkujúcich vo vzťahu k miestu bydliska? Do akej vzdialenosti od miesta bydliska sa uvažuje o parkovacom mieste rezidenta? Uvažuje sa so zohľadnením veku rezidenta - seniora? 3/ VZN rieši hlavne - citujem z názvu VZN "... úhrady ..., ... platenia zaplatenia". Ale kde ostalo parkovacie miesto pre rezidenta - a hlavne definovanie DOSTUPNOSTI PARKOVACIEHO MIESTA pre REZIDENTA?		Vážený pán Gajan, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Zakúpením rezidentskej parkovacej karty s určením zóny parkujete bezplatne v zóne, pre ktorú je karta vydaná, mimo zóny so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre nerezidentov. Ak zakúpite rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny, v každej zóne platíte 50 % z úhrady stanovenej pre nerezidentov. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

51.	65.	Pavol Jurkovič	6.11.2016	Pripomienky k návrhu Všeobecného záväzného nariadenia hl.m. SR Bratislavy č...../2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hl.m. SR Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia: Príloha č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu č./2016, kód zóny KV, Mestská časť Bratislava – Karlova Ves – vyčiarknúť zo zoznamu vymedzených úsekov miestnych komunikácií ulicu na Riviére z nasledovných dôvodov: 1. Šírka ulice je 3,5 až 4,0 m, čo neumožňuje na nej vyznačiť parkovacie státi pri zabezpečení prístupu vozidiel na prilahlé nehnuteľnosti a prístup požiarnych vozidiel, 2. Celá ulica je vyznačená zvislou dopravnou značkou zóna so zákazom státi, 3. Pozemky pod ulicou na Riviére nie sú vo vlastníctve hl.m. SR Bratislava Obdobne zo zoznamu vymedzených úsekov miestnych komunikácií hl.m. SR Bratislavy vyčiarknúť aj ďalšie komunikácie, na ktorých nie je zabezpečená dostatočná šírka komunikácie (podľa bodu 1), alebo pozemky pod danou komunikáciou nie sú vo vlastníctve hlavného mesta (podľa bodu 3).		Vážený pán Jurkovič, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Návrh VZN obsahuje úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel podľa požiadaviek mestských častí k dátumu spracovania VZN. V rámci pripomienkového konania bol zoznam komunikácií upravený tak, aby zahŕňal výlučne miestne komunikácie. Každá ulica bude ešte analyzovaná príslušnou mestskou časťou z hľadiska možnosti parkovania. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
52.	67.	Ing. Ondrej Ertl	6.11.2016	Návrh VZN o parkovaní na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy nerieši skutočnosť, že ak v jednom byte býva viac rezidentov (napr. viacpočetná rodina) vlastníacich viacej automobilov - napr. 3, alebo 4, tak obyvatelia jedného bytu v neprimeranej miere zaberajú parkovacie miesta. Možné riešenie - vhodne a progresívne odstupňovať poplatky za rezidentské karty nielen pre jedného rezidenta (ak je držiteľom viacerých vozidiel), ale aj pre viacerých rezidentov obývajúcich jednu bytovú jednotku. Napr. 1.-100% 2.-150% 3.-300% 4.-600% atď.. Inak je myslím VZN navrhnuté dobre. Už ho iba čím skôr uviesť do praxe.	KDIS navrhuje zmenu vydávania parkovacích rezidentských kariet, tzn. úpravu kritéria vydávania rezidentských parkovacích kariet na byt s cenovou diferenciáciou podľa počtu vozidiel v domácnosti, pričom max. počet rezidentských kariet na jeden byt ustanoví príslušná mestská časť vo vlastnom VZN.	Vážený pán Ertl, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Podľa navrhnutého VZN nárok na vydanie rezidentskej karty sa viaže na osobu a nie domácnosť. Ďakujeme za vyjadrenie podpory zavedenia parkovacej politiky. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
53.	69.	Štefan Henrik	6.11.2016	Ja ako rodený Bratislavčan som za spoplatnenie parkovania, ale nie v takej úprave ako ste ju predniesli. Treba sa pozrieť aj na to že prečo je tu tak veľa áut. je tu jedna automobilka ktorá zamestnáva veľké množstvo ľudí a sem chodia autom. K tomu samozrejme aj iné firmy ktoré z automobilkou spolupracujú.Stačí sa pozrieť počas dovoleníek v tomto závode a je jasné že parkovacích miest je habadej.Z druhej strany si treba uvedomiť že ja keď som z Dúbravky a záhradu mám na Devíne,svokru v Petržalke a švagra v Rači tak vďaka tomu budem sa menej stretávať z rodinou. Ja predsa		Vážený pán Henrik, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Jedným z cieľov parkovacej politiky je aj správne využitie nového príjmu do rozpočtu ako MČ ako aj hlavného mesta. Príjmy majú byť prioritne použité na budovanie parkovacej infraštruktúry pre rezidentov v MČ a na zabezpečenie budovania záchytných parkovísk v blízkosti verejnej dopravy a zároveň posilnenie spojov a frekvencie MHD, tzn. zlepšenie služieb obyvateľom.

				nebudem platiť každému len za to aby som sa mohol stretávať z rodinou.Som za aby sa platilo na prvé auto v rodine 100€ za druhé 300€ ale za tretie kludne aj 1000€. Ale nech je parkovanie pre Bratislavčana zadarmo vo všetkých štvrtiach. Ja budem musieť ísť na kataster,danové a všade platiť. Nech platia aj 1000e dodávky čo parkujú na sídliskách ktoré sú od UPC,DHL ..či služobné autá managerov Ked to zavediete tak je jasné že obchodné domy spoplatnia svoje parkoviská po nejakom čase. tak prestaneme chodiť na nákupy do Petržalky či inde. budeme chodiť len do obchodných centier čo sú blízko..Tým úplne zlikvidujete malých podnikateľov. OK chcete menej vozidiel na cestách. Tak si zoberte že Bratislavčania sa naserú a začnú chodiť na bicykloch. cesty budú obsadené.ved po obchvate nemôžu ísť.MHD budete môcť zrušiť. Viete si predstaviť že by bolo na cestách 10 000 aj viac cyklistov? To bude asi mať za následok veľké množstvo nehôd.Po ďalšie možno by bolo vhodné aj určiť rok kedy bude musieť majiteľ auta preukázať že má zabezpečené parkovacie miesto pri kúpe auta. Verte že ľudia by si rozmysleli mat tri autá keby museli ročne platiť za miesto 1000€ ročne..		Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
54.	72.	Karol Ježo	6.11.2016	k zverejnenému návrhu dávam nasledovné pripomienky: - Zo zoznamu zaradených ulíc v zóne Staré Mesto vypustiť ulicu Javorinská z nasledovných dôvodov: - na tejto ulici nie je aktuálne žiaden problém s parkovaním vozidiel obyvateľov ani návštevníkov okrem ranných a poobedných hodín kedy rodičia dopravujú deti do/zo škôlky (len pred domami 11, 13, 6 a 7), zaraďovať ju do zóny je zbytočné - z prílohy nie je zrejmé aká časť ulice má byť určená na parkovanie a ako technicky to má byť realizované - nie je určené, či bude možné parkovať na ostatných /neoznačených častiach ulice (bude tam zákaz stáť?) - na ulici sú aj plochy (pozemky) v súkromnom vlastníctve na ktorých budú ich majitelia samozrejme parkovať, ale to môže navádzať k parkovaniu aj návštevníkov (na jedenej z plôch sú dnes protiprávne vyznačené 2 vyhradené miesta pre škôlku) - nie je určené kde a aké miesta budú vyhradené pre verejné parkovanie, tzn. Návštevy, zásobovanie, remeselníkov (čo je pri rodinných domoch nevyhnutné), doručovateľov a v neposlednom rade rodičov škôlkarov, ktorí vo veľkom počte nie sú obyvateľmi Starého Mesta - ak by sa na tejto ulici zaviedla zóna, okamžite by tu nechcene dochádzalo k porušovaniu VZN ráno a poobede rodičmi škôlkarov (príp. ďalšími sprevádzajúcimi osobami) - Ročný poplatok za kartu v minimálnej výške 20 EUR je oproti súčasnému stavu v Starom Meste už o 100% drahší ale zavedenie právnej neistoty v možnosti poplatkovať až do 100 EUR je zdraženie o 1000% a to je v rozpore s dobrými mravmi a právnym poriadkom aj v súkromnom sektore a nie verejnom.		Vážený pán Ježo, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ad. 1) Ulica je zaradená do zoznamu na základe návrhu MČ Staré Mesto. Konkrétne podmienky parkovania tu určí MČ, pričom nie je nevyhnutné spoplatnenie parkovania. Ad. 2) Konkrétnu sadzbu stanoví MČ Staré Mesto. Poplatok za rezidentskú kartu má aj regulačnú funkciu vo vzťahu k parkovaniu na verejnom priestore. Ad. 3) VZN nezavádza spoplatnené parkovanie počas celých 24 hodín. Časový rozsah spoplatnenia budú určovať konkrétne mestské časti. Ad. 4) Návrh VZN hl. mesta určuje základné pravidlá a vytvára právny rámec pre prijatie VZN mestských častí. Konkrétne riešenie parkovania a typov parkovacích miest bude predmetom projektov organizácie dopravy, ktoré budú spracúvať a predkladať mestské časti. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				3. Ak by sa aj VZN prijalo, tak zavedenie plateného parkovanie počas celých 24 hod. prakticky v celom meste je neporovnateľné s inými európskymi metropolami. Všade sú zóny určované podľa vyťažnosti a exponovanosti a obmedzenia platia iba počas pracovných hodín. Podvečer je parkovanie voľné, aby ľudia mohli prijímať návštevy a pod 4. V celom návrhu nie je jasne určené ako sa budú plochy vymedzovať a vôbec nie sú určené voľné parkovacie miesta ani pri verejne významných budovách (školy, škôlky, nemocnice, úrady a pod.) Na každej ulici sú tiež potrebné miesta pre obsluhu vozidlami z iných mestských častí alebo miest. Záverom prosím o akceptovanie pripomienky č. 1 (tzn. Vypustenie ulice Javorinská) a primeranú úpravu VZN v bodoch 2, 3 a 4. Prosím o vyrozumenie o spôsobe vybavenia pripomienok emailom.		
55.	74.	Matúš Daško	7.11.2016	Pripomienka c.1: §1, (2), c) Rezident - v tomto bode by som chcel navrhnúť, aby rezidenti, ktorých motorove vozidlo je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a zamestnávateľ mu umožňuje používať motorove vozidlo aj na súkromné účely ... , aby platili za rezidenčnú kartu vyššiu sadzbu ako fyzické osoby, ktoré majú motorove vozidlo v osobnom vlastníctve. Dôvodom je, že firemné auto je primárne určené na výkon práce zamestnanca počas pracovnej doby a z toho dôvodu by mali firemné auta predovšetkým využívať parkovacie miesta, ktoré im firma na to vyčlení. Parkovacie miesta pred bytovými jednotkami v jednotlivých mestských častiach by mali byť primárne určené pre obyvateľov bytových priestorov a ich motorove vozidlá v osobnom vlastníctve. Keďže zamestnávateľ umožňuje svojim zamestnancom využívať motorove vozidlo aj na súkromné účely, môžu mať títo rezidenti nárok na rezidenčnú kartu, ale mali by za ňu platiť vyššiu sadzbu, keďže toto vozidlo je vlastníctvom zamestnávateľa a nie vlastníka bytového priestoru. Pripomienka c.2: §1, (2), e) Prevádzkovateľ parkovania - v tomto bode by som chcel navrhnúť, aby prevádzkovateľom parkovania bolo iba hlavné mesto prípadne mestská časť. Prevádzkovatelia, ktorí sú určení podľa bodov 2 a 3 by tento systém prevádzkovať nemali, z toho dôvodu, že budú dbať nie len na pokrytie svojich prevádzkových nákladov ale aj na zisk. O výšku týchto poplatkov by zbytočne prichádzala mestská časť alebo hlavné mesto a zbytočne by na tom parazitovala tretia strana. Spôsob platby by mohol byť buď fyzicky na pokladni miestneho úradu alebo bankovým prevodom či elektronickým spôsobom a na základe potvrdenia o zaplatení a splnení jednotlivých náležitostí, by bola vydaná príslušná parkovacia karta.		Vážený pán Daško, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Pri používaní služobných vozidiel pre súkromné účely má rezident v zmysle dohodnutých pravidiel medzi hlavným mestom a mestskými časťami nárok na rezidentskú parkovaciu kartu v rovnakej cene ako v prípade, že je držiteľom vozidla. Cenová diferenciácia pre firemné vozidlá prichádza v úvahu v budúcnosti na základe nadobudnutých skúseností z fungovania nových pravidiel parkovania. Výnosy z parkovania budú rozpočtovým príjmom hlavného mesta a mestskej časti. Viaceré možnosti prevádzkovania parkovania sú v návrhu VZN zahrnuté vzhľadom na požiadavky jednotlivých mestských častí. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
56.	75.	Leopold Laznovský	7.11.2016	Dobrý deň chcem reagovať na rezidenčné parkovanie na Kútikoch - vlastným rezidenčným kartou ale keď		Vážený pán Laznovský, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel.

				prídem večer domov tak už nenájdem voľné parkovacie miesto nakoľko sú všetky obsadené takže rezidenčné parkovanie nič neprinieslo iba to že od nového roku budú rezidenčné karty spoplatnené a že si príde na svoje iba miestny úrad.		Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
57.	76.	Mgr. Daniel Zachar Dr.Dana Kolcunová	7.11.2016	pripomienkovanie VZN za obyvateľov - vid dole: 2 odstavec 7 bod b. Sme zasadne proti, aby bola pripustena 50% zlava pre ostatných vodičov nerezidentov mimo zony!!! To umožni ostatným vodičom z iných, vacších čtvrtí , konkrétne ide o Stare Mesto - centrum vs Petržalka (cca trojnásobok obyvateľov), aby zabrali voľné miesta, hneď po ich uvoľnení rezidentmi a navyše: doteraz nie je MsP schopná vyriešiť inváziu mimobratislavských áut a áut bez nalepiek, ktoré zaberajú rezidentské miesta nie hodiny, ale celé dni!! Nevieme si predstaviť, ako MsP promptne prelustruje 50% zľavy pre držiteľov preukazov. Pri schopnosti napojenia sa do systému do 5 minút a vylustrovania, či má vodič zaplatené alebo je držiteľom rezidentskej karty, je MsP schopná vyriešiť za hodinu maximálne 12 áut!!! Na to bude potrebné trochu policajtov, jeden bude citat a druhý telefonovať, tretí sedieť na centrále a zisťovať, či systém zaznamenal SPZ. V prípade že budú informovať 3 hliadky, čo je MsP maximálne schopná postaviť, systém sa zrúti a to budú kontrolované len tri úseky v dĺžke cca 50 m... Dalej: tato možnosť vyženie cenu parkovného do astronomického výšky 5€ za hodinu aj v našej lokalite. Chyba zonácia jednotlivých obvodov. Tým, že sa do zoznamu SM /STARE MESTO/ dostali všetky - aj okrajové ulice SM, ako aj iných častí BA - bez zonácie-, ale s možnosťou parkovať ako rezident v Starom Meste, nastane obrovský pretlak na voľné parkovacie miesta pre rezidentov. Umožni to vodičom z ulíc, ako napríklad : Gorazdovej alebo K železnej studienke... voľne parkovať na Lermontovovej alebo na Jakubovom námestí, čo doteraz pri vzdialenosti ulíc a rozlohe Starého Mesta, nerobili, keďže zakúpenie rezidentských kariet sa na ich ulice nevztahovalo, mnohí rezidenti si však dobrovoľne zakúpili rezidentské karty, lebo o tejto výhodnej možnosti vedeli. Podotýkame, že na túto skutočnosť upozorňujeme už osem rokov!!! bývatelia, napr. Martinengovej ul. (okrajová ulica Starého Mesta), sa už teraz na to tesia... nemôžete očakávať, že si OPACNE rezident z Rajskej pojde odstaviť svoje auto na Drotarsku cestu!! Obávame sa, že úradníci vyhotovili zoznam ulíc tak, ako existujú v jednotlivých obvodoch.		Vážená pani Kolcunová a vážený pán Zachar, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Zľavy 50 % pre držiteľov rezidentských parkovacích kariet pri parkovaní mimo domovskej zóny vyplývajú z konsenzu medzi mestom a mestskými časťami. V rámci nového systému parkovania sa mesto chystá zaviesť nový elektronický systém, ktorý umožní rýchlejšiu a kvalitnejšiu kontrolu zaparkovaných áut. Počíta sa taktiež s posilnením mestskej polície. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				Zonacia v jednotlivych castiach mala zmysel, AVSAK bola odignorovana! Radi Vam p. Moshe Hirsh, bohuzial, my si myslime, ze Bratislava a Tel Aviv nie su porovnatelne mesta (a napokon, ani krajiny). Precu nemozu byt aplikovane pravidla parkovania z Viedne alebo Prahy? Sam tiez spomina ze tam je parkovne 1.5€, vy ste hornu hranicu navrhli na 5€. (http://udvb.sk/zmenit-dopravne-navyky-rezidentov-ale-aj-navstevnikov-mesta-sa-oplati-moshe-hirsh/) V navrhu VZN vobec neuvazujete s alternativou pre obsluzne vozidla sluzieb: opravari, rozvoz jedla a podobne. Tito ludia musia mat moznost zaparkovat aspon pocas vykladky a nakladky tovaru. Rovnako nie je zohladnena moznost osetrovania - obsluhy choreho rezidenta. V pripade, ze rodinny prislusnik nie je drzitelom rezidentskej karty a osetruje na pomoc odkazaneho rodica, pri kazdodennej starostlivosti ho zruinujete. Tieto osoby musia mat specialne karty, napr.: povoljuce parkovanie od 8 do 10,00 a od 15,00 do 17,00. Vo VZN musi byt zapracovana klauzula, resp. forma, ako taketo pripady riesit!!! §6 Sankcie Pan Nesrovnal uvadza sankcie za porusenie nariadenia a zakona, ale do dnesneho dna Magistrat nedokazal uviesť do suladu vyhlasky mesta tak, aby zvisle a vodorovne znacenie na uzemi mesta bolo v sulade so znenim paragrafov o cestnej vyhlaske. Pan velitel MsP Stare Mesto, p. Hitka, to velmi rychlo vysvetli, zatiaľ o nesulade vie viac ako 8 rokov a naprava nenastala. Domnievame sa, ze zavadzanie pravidiel nie v prospech, ale v neprospech rezidentov danej stvrte, treba dokladne zrevidovat. a obyvateľov, (majucich dlhorocne problemy s rezidentskym parkovanim v uliciach v tesnej blizkosti Prezidentskeho palaca) : Lermontovova, Frana Krala, Gundulicova, Moyzesova, Kuzmanyho, Tolsteho, Sladkovicova, Na Brezinach, Somolickeho, Floglova...	
58.	77.	Maruška Múdra	7.11.2016	Dobrý deň, nedá mi neozvať sa na parkovanie v Bratislave. Podľa toho, čo sa v Bratislave chystá, žiaľ doplatia na to hlavne Bratislavčania. Keďže rodák z Bratislavy má rodinu, známych, prácu, lekárov, či záujmové aktivity po celej Bratislave, ni len v jednom obvode, je poburujúce, aby platil v každom inom obvode, teda mimo bydliska a ešte aj tam. Nakoniec sa vybabralo s Bratislavčanmi! Pretože my môžeme všade platiť! Nás vytláčajú prišelci a my kam máme ísť? Ďalšia vec je služobné auto. Keďže mám pridelené služobné auto, ale nepodnikám s ním, ako k tomu	Vážený pani Múdra, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Cieľom zavedenia parkovacej politiky je najmä lepšie využitie verejného priestoru. Prijatím VZN na úrovni hlavného mesta umožníme mestskej časti prijať v miestnom zastupiteľstve vlastné VZN, v ktorom MČ zavedie pravidlá a definuje spôsob parkovania na svojom území. Vymedzenie úsekov komunikácií na dočasné parkovanie, spracovanie pasportu parkovacích miest ako aj návrh zonácie vrátane časového obmedzenia a povolenia parkovania pre rezidentov a návštevníkov bude v kompetencii mestskej časti. Zakúpením rezidentskej parkovacej karty s určením zóny parkujete bezplatne v zóne, pre ktorú je karta vydaná, mimo zóny so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre nerezidentov. Ak zakúpite rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny, v každej zóne platíte 50 % z úhrady stanovenej pre nerezidentov. Rezidentskú parkovaciu kartu je možné získať aj pre služobné vozidlo používané na súkromné účely.

				prídem, že ja Bratislavčan nedostanem rezidentskú kartu alebo budem musieť niekoľkonásobne viac zaplatiť. Kto zase vyhráva? Tí, čo nie sú z BA. Zdá sa mi to celé veľmi nespravodlivé voči nám Bratislavčanom, ale tým, ktorí sme praví, rodáci v BA. Dá sa získať rezidentská karta aj na služobné vozidlo cene súkromného? Vopred ďakujem za odpoveď.		Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
59.	79.	JUDr. Daniela Ježová, LL.M., PhD.	7.11.2016	Dobrý deň, k zverejnenému návrhu dávam nasledovné pripomienky: 1. Zo zoznamu zaradených ulíc v zóne Staré Mesto vypustiť ulicu Javorinská z nasledovných dôvodov: - na tejto ulici nie je aktuálne žiaden problém s parkovaním vozidiel obyvateľov ani návštevníkov okrem ranných a poobedných hodín kedy rodičia dopravujú deti do/zo škôlky (len pred domami 11, 13, 6 a 7), zaradiť ju do zóny je zbytočné - z prílohy nie je zrejmé aká časť ulice má byť určená na parkovanie a ako technicky to má byť realizované - nie je určené, či bude možné parkovať na ostatných /neoznačených častiach ulice (bude tam zákaz stáť?) - na ulici sú aj plochy (pozemky) v súkromnom vlastníctve na ktorých budú ich majitelia samozrejme parkovať, ale to môže navádzať k parkovaniu aj návštevníkov (na jedenej z plôch sú dnes protiprávne vyznačené 2 vyhradené miesta pre škôlku) - nie je určené kde a aké miesta budú vyhradené pre verejné parkovanie, tzn. Návštevy, zásobovanie, remeselníkov (čo je pri rodinných domoch nevyhnutné), doručovateľov a v neposlednom rade rodičov škôlkarov, ktorí vo veľkom počte nie sú obyvateľmi Starého Mesta - ak by sa na tejto ulici zaviedla zóna, okamžite by tu nechcene dochádzalo k porušovaniu VZN ráno a poobede rodičmi škôlkarov (príp. ďalšími sprevádzajúcimi osobami) 2. Ročný poplatok za kartu v minimálnej výške 20 EUR je oproti súčasnému stavu v Starom Meste už o 100% drahší ale zavedenie právnej neistoty v možnosti poplatkovať až do 100 EUR je zdrazenie o 1000% a to je v rozpore s dobrými mravmi a právnym poriadkom aj v súkromnom sektore a nie verejnom. 3. Ak by sa aj VZN prijalo, tak zavedenie plateného parkovanie počas celých 24 hod. prakticky v celom meste je neporovnateľné s inými európskymi metropolami. Všade sú zóny určované podľa vyťaženia a exponovanosti a obmedzenia platia iba počas pracovných hodín. Podvečer je parkovanie voľné, aby ľudia mohli prijímať návštevy a pod 4. V celom návrhu nie je jasne určené ako sa budú plochy vymedzovať a vôbec nie sú určené voľné parkovacie miesta ani pri verejne významných budovách (školy, škôlky, nemocnice, úrady a pod.) Na každej ulici sú tiež potrebné miesta pre obsluhu vozidlami z iných mestských častí alebo miest.		Vážený pani Ježová, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ad. 1) Ulica je zaradená do zoznamu na základe návrhu MČ Staré Mesto. Konkrétne podmienky parkovania tu určí MČ, pričom nie je nevyhnutné spoplatnenie parkovania. Ad. 2) Konkrétnu sadzbu stanoví MČ Staré Mesto. Poplatok za rezidentskú kartu má aj regulačnú funkciu vo vzťahu k parkovaniu na verejnom priestore. Ad. 3) VZN nezavádza spoplatnené parkovanie počas celých 24 hodín. Časový rozsah spoplatnenia budú určovať konkrétne mestské časti. Ad. 4) Návrh VZN hl. mesta určuje základné pravidlá a vytvára právny rámec pre prijatie VZN mestských častí. Konkrétne riešenie parkovania a typov parkovacích miest bude predmetom projektov organizácie dopravy, ktoré budú spracúvať a predkladať mestské časti. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				Záverom prosím o akceptovanie pripomienky č. 1 (tzn. Vypustenie ulice Javorinská) a primeranú úpravu VZN v bodoch 2, 3 a 4. Prosím o vyrozumenie o spôsobe vybavenia pripomienok emailom.		
60.	80.	Róbert Babál	7.11.2016	.Ako majiteľ nehnuteľnosti (bytu) bez trvalého pobytu nie som spokojný s faktom, že si nebudem môcť zakúpiť rezidentskú parkovaciu kartu, ale len abonentskú, ktorej cena je minimálne 5-násobkom rezidentskej karty. Táto skutočnosť mňa ako majiteľa nehnuteľnosti, za ktorú platím dan z nehnuteľnosti, stavia do pozície zhodnej s pozíciou akéhokoľvek návštevníka Bratislavy. Zaujímavá je aj skutočnosť, že poplatok za komunálny odpad môžem platiť ako v mieste trvalého pobytu, tak aj v mieste vlastníctva bytu v Bratislave, hoci komunálneho odpadu samozrejme nevyprodukujem dvojnásobok, ale parkovať za rovnakých podmienok na oboch lokalitách nemôžem. Bol by som rád, keby sa v návrhu VZN nezabúdalo na ľudí v mojej situácii a zmenou návrhu VZN by mi bolo umožnené zakúpiť parkovaciu kartu ľubovoľného názvu s cenovým zvýhodnením oproti abonentskej.		Vážený pán Babál, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť predovšetkým občanov s trvalým pobytom v Bratislave pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska. Toto kritérium predstavuje konsenzus predstaviteľov mesta a mestských častí pri návrhu parkovacej politiky, pričom vlastníctvo nehnuteľnosti neoprávňuje na vydanie rezidentskej karty. Mestská časť bude mať možnosť definovať konkrétne podmienky pre abonentské karty, vrátane prípadného cenového zvýhodnenia pre majiteľov nehnuteľností v danej zóne. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
61.	81.	JUDr. Peter Stano	7.11.2016	Cieľom parkovacej politiky sú podľa primátora Iva Nesrovnala jasné pravidlá platné v celom meste, zvýhodnenie občanov Bratislavy, menej áut na uliciach a viac miesta pre rezidentov povedal Nesroval. Ako ďalej dodal, Bratislava je posledným hlavným mestom spomedzi krajín EÚ bez jednotnej parkovacej politiky. Reagujem na zverejnený návrh VZN ohľadom jednotnej parkovacej politiky. Nakoľko vlastním dve vozidlá (jedno samozrejme používa manželka nakoľko máme malé dieťa) považujem to za znevýhodnenie, keďže budem za druhé auto musieť platiť 1000 EUR ročne za miesto, ktoré ani nemám garantované. Bolo by fajn, keby ste si uvedomili, že MHD nezodpovedá kvalite iných hlavných miest. Nie je to ani tak modernizáciou vozového parku, ten je podľa mňa veľmi dobrý, ale tým, že do MHD môže nastúpiť každý jednotlivec, bez ohľadu na to, či má platný lístok alebo nie. Narážam týmto samozrejme na bezdomovcov a rôznych asociálov, pre ktorých je problém základná hygiena. Takýto jeden asociál Vám doslova zasmradí celé vozidlo, nehovoriac, ak ešte aj vykrikuje a inak obťažuje občanov a šíri rôzne choroby. 1 . Skúste najprv skutočne dôsledne vyčistiť MHD od asociálov. Nestačí si teraz povedať, že začneme to riešiť, ale najprv to dlhodobe vyriešiť, tak aby si Tí ľudia odvykli vôbec do MHD nastúpiť, to znamená dôslednú represiu, ktorá sa im vžije do povedomia. Mohli ste tak robiť súčasne, keď ste začali plánovať túto parkovaciu politiku, teda už pár rokov ste mohli dôsledne vyvádzať tieto osoby z MHD, čo sa zjavne nedialo a nedej. Môžete tak robiť prostredníctvom revízorov, SBS, mestskej polície, štátnej polície. Stále si beriete za príklad Viedeň a Prahu, ale tam	KDIS navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6 so stanovením minimálnej a maximálnej výšky úhrad za parkovacie karty v konkrétnych sumách, nie v násobkoch.	Vážený pán Stano, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Násobný poplatok za rezidentskú kartu pre druhé alebo ďalšie vozidlo odráža skutočnosť, že ide o druhé alebo ďalšie vozidlo jednej fyzickej osoby, pričom toto vozidlo zaberá verejný priestor v lokalitách s nedostatkom parkovacích miest pre rezidentov. Konkrétnu sadzbu pre druhé alebo ďalšie vozidlo určí mestská časť. V prípade prepísania vozidla na manželku je možné uplatniť základnú sadzbu za rezidentskú kartu pre obe vozidlá. Skvalitňovanie služieb MHD je jedným z paralelných opatrení so zavádzaním parkovacej politiky. Mesto bude financovať z vybraných poplatkov za parkovanie aj zlepšenie služieb a posilnenie MHD. Jedným z cieľov parkovacej politiky je uprednostniť rezidentov (Bratislavčanov) pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Cieľom parkovacej politiky nie je jednostranné spoplatnenie „mimobratislavských“ občanov. Samotné EČV nemusí nevyhnutne vypovedať o trvalom pobyte užívateľa vozidla, t. j. rezidentská karta môže byť vydaná aj na mimobratislavské EČV. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				naozaj takýto asociáli v MHD nie sú, jednoducho sa už ani nepokúšajú do vozidla nastúpiť. Zrejme ich systém za tie roky nejako “vycvičil.” Ak teda urobíte poriadok v MHD, ľudia aj sami od seba začnú cestovať kvôli zápcham v MHD. Viete, je skutočne rozdiel sedieť v zápche v aute v relatívnom pohodlí a čistote ako ten istý čas tráviť v autobuse, kde je smrad a potažmo aj hluk. 2. Ak je cieľom spoplatniť tzv. cépečkárov, teda “mimobratislavských”, toto skutočne a úprimne vítam. Veď ich spoplatnite, ale len ich. Nás domácich nechajte tak ako doteraz. Jednoducho vyberajte peniaze za parkovanie od mimobratislavských evidenčných čísiel.		
62.	83.	Ing. Miloš Chromčík	7.11.2016	využívam možnosť vyjadriť sa k problematike parkovania, v mojom prípade v Starom Meste. V tomto smere sa mi zdá (a nie len mne), že bývať s Starom Meste je za trest. Zdá sa mi trochu zvrátené, že v terajšom systéme parkovania sú vlastne zvýhodnení "cudzinci" a my aby sme si práce hľadali miesto. Podmienky, ktoré stanovila dobre zarábajúca spoločnosť BSP nie sú zaujímavé pre väčšinu staromešťanov. Myslím si, že pakovanie ba malo byť pod kontrolou mestskej časti a peniaze by mali ísť do jej rozpočtu a nie súkromnej osobe do vrečka. Neviem, či by nestálo za vhodné, odkúpiť pozemok veľa bývalého Gröslingu na Vajanského nábreží a postaviť tam parkovací dom podľa možnosti pre potreby obyvateľov Starého Mesta za prijateľnú cenu. Ja radšej dám peniaze zo svojho dôchodku mestskej časti ako súkromnej osobe, lebo sa mi môžu vrátiť v inej užitočnej podobe.		Vážený pán Chromčík, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Jedným z cieľov navrhovanej parkovacej politiky je práve uprednostnenie rezidentov pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska. Výnosy z poplatkov za parkovanie budú rozpočtovým príjmom mesta a mestských častí a budú použité prioritne na skvalitnenie dopravnej infraštruktúry a služieb verejnej dopravy. Čo sa týka riešenia parkovacieho domu na Vajanského nábreží, je to podnet najmä pre mestskú časť Staré Mesto. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
63.	84.	Jaro Lexa	7.11.2016	Pripomienkové konanie je mimoriadne krátke navrhujem predĺžiť lehotu o ďalší mesiac a spustiť skutočnú veľkú diskusiu. Dozvedel sa sa o ňom len náhodou!!! 1. ustanovenie § 1 ods. 7 je v rozpore s Ústavou. Obaja máme trvalý pobyt v BA, auto je na mňa, manželka šoféruje, t.j. nie je rezidentom. Nebudem predsa prepisovať auto, ktoré som si kúpil ešte mimo manželstva na manželku. Zároveň upozorňujem, že nedokážem (aj keď neviem prečo) napísať ani nové auto v BSM na dvoch držiteľov manželov. Vždy musí byť len jeden držiteľ. Keď ho prepíšem auto už nebude mať prvého majiteľa a prídem o peniaze, pri jeho predaji. Ustanovenie nie je v poriadku. Opravte ho! Dúfam, že nebudeme musieť nosiť sobášne listy. 2 ustanovenie § 1 ods. 7 diskriminuje aj tých čo budú mať auto z požičovne alebo požičané od kohokoľvek. Chcete povedať, že ak si dám auto v dôsledku havárie do servisu a moje sa bude opravovať budem si musieť platiť extra poplatky z parkovanie hoci budem mať rezidenčnú kartu? 3. § 2 ods. 7. Navrhujem zľavu 99 %. Som rezident, nvyš tu mám firmu a platím tu neskutočné dane. Dane idú tebe moje milé mesto. Buduj parkovacie domy a zakáž novú zástavbu.	KDIS navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6 so stanovením minimálnej a maximálnej výšky úhrad za parkovacie karty v konkrétnych sumách, nie v násobkoch. KDIS navrhuje vypustenie podmienky vodičského preukazu v § 1 ods. 2 písm. c).	Vážený pán Lexa, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ad. 1) Pre vydanie rezidentskej parkovacej karty musí žiadateľ preukázať vzťah k vozidlu. Táto podmienka je okrem iného stanovená preto, aby sa minimalizovalo zneužívanie rezidentských parkovacích kariet na inými užívateľmi. Vo Vašom prípade môžete o rezidentskú kartu požiadať aj Vy, pokiaľ ste držiteľom vodičského preukazu. Ad. 2) Ak používa rezident náhradné vozidlo, bude môcť na kontaktnom centre nahlásiť dočasnú zmenu EČV vozidla (pri preukázaní vzťahu k vozidlu), pričom jeho rezidentská karta bude naďalej platná v zmysle VZN. Ad. 3) Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Ad. 4) Blokové konanie je tzv. zjednodušeným a zrýchleným konaním o priestupku, keď oprávnený orgán dospeje k záveru, že skutok bol spolahlivo zistený, pričom obvinený z priestupku vyjadril ochotu pokutu zaplatiť. Proti blokovému konaniu sa nemožno odvolať. Ustanovením § 2 ods. 12 sa obmedzuje nárok na 50 % zľavu, čo nemožno hodnotiť ako trest dvakrát v tej istej veci, ale ako spresňujúcu podmienku pre priznanie 50 %-nej zľavy rezidentovi. V prípade priestupkového konania (t. j. priestupca namieta pokutu) ide o obmedzenie nároku na zľavu až po právoplatnom rozhodnutí do doby uhradenia pokuty. Ad. 5) Parkovné v podzemných garážach v centre mesta dosahuje cenovú úroveň napr. €3,00/hod. (parkovisko Konventná), €3,50/hod. (garáž Uršulínska), €3,90/hod. (garáž Carlton), €4,50/hod. (garáž Opera). Uvedený horný strop €5,00/hod. bol uvažovaný ako možná výhládová sadzba najmä v

				§ 2 ods. 11 považujem za dobrý nápad t.j. musí byť možnosť mať rezidenčnú kartu pre celé mesto neobmedzene. Nesúhlasím s jej zrušením po zavedení poplatkov v príslušnej časti. Väčšina z nás pracuje mimo svojej mestskej časti. Keď zavediete poriadnu MHD, cyklocesty a vybudujete nové parkovacie miesta, môžeme sa o tom baviť. Ak by sa niekto obával preparkovávania aut do iných rezidenčných zón tak to je nezmysel. Po roku môžeme vyhodnotiť, ako autá parkujú. Dnes keď sú všetky systémy elektronizované, nemôže byť problém vyhradiť v karte napríklad 700 hodín na značku a dať ju zadarmo v čase od 8 do 16 hod alebo od 7 do 17 hod. Odpočítavalo by sa to po zaslaní sms. Po roku by sa to vyhodnotilo. 4. Ustanovenie § 2 ods. 12 je diskriminačné. Je v rozpore so zásadou ne bis in idem, nie dva krát v tej istej veci. Ak niekto dostane blokovú pokutu tak, bol už mu bol udelený trest. Navyše zo zákona má právo sa odvolať a nesmiete na nikoho tlačiť s tým, že má okamžite uhradiť pokutu a neodvolávať sa voči nej. Koľko krát ho chcete sankcionovať? 5. § 3 ods. 1 - navrhované poplatky sú vyššie ako v Berlíne. Vážení uveďte si konečne, že my obyvatelia mesta tu nezarábame toľko ako v zahraničí ale ku svojim mzdám ale v jednotkových cenách platíme vyššie poplatky a pokuty ako ich majú inde. § 3 ods. 7 VZN je v rozpore s zákonom o kompenzáciách. Zároveň je aj v rozpore s Ústavou SR. Navyše UPSVaR dlhodobo nepriznávajú individuálnu prepravu a Vami požadované parkovacie preukazy ŤZP-S, osobám len imobilným osobám a nevidiacim osobám. ostatné kategórie ŤZP-S s inými diagnózami ako keby v zákone neexistovali. ďalšie zásadné pripomienky: - ako budú k ŤZP osobám chodiť ADOS-ky -(ambulantný domáci ošetrovatelia) - poskytovatelia zdravotnej starostlivosti. majú klientov po celej BA? Budú si musieť v každej časti samostatne platiť? VZN je nedorobok. treba sa vážne zamyslieť nad jeho funkčnosťou. - prečo by sme mali platiť násobky za ďalšie karty? Zásadne nesúhlasím. - prečo majú podnikatelia platiť násobky oproti súkromným osobám? Zásadne nesúhlasím. Dávame prácu ľuďom v BA. Každé euro, každý cent musíme zarobiť či už predaním tovaru alebo poskytnutím služieb, prípadne inou činnosťou. Podnikatelia sú základom existencie BA. ďalšie pripomienky by som poslal ak by som mal viac času. prajem pekný deň	centrálnych zónach so zohľadnením cien parkovania v podzemných garážach a inflácie. Konkrétnu sadzbu bude určovať mestská časť, pričom napr. v návrhu rozšírenia zón plateného státia z r. 2013 uvažovala MČ Staré Mesto s maximálnou sadzbou €2,00/hod. Na základe prijatých pripomienok k návrhu VZN navrhuje spracovateľ upraviť hranicu maximálnej možnej hodinovej sadzby na €3/hod. Ad. ostatné: Neuvažuje sa s plošným spoplatnením denného parkovania v hlavnom meste. Spoplatnenie budú definovať konkrétne MČ. Násobky odrážajú skutočnosť, že ide o druhé alebo ďalšie vozidlo jednej fyzickej osoby, pričom toto vozidlo zaberá verejný priestor v lokalitách s nedostatkom parkovacích miest pre rezidentov. Konkrétnu sadzbu pre druhé alebo ďalšie vozidlo určí mestská časť. Vyššie ceny za abonentské karty oproti rezidentským kartám je štandardom v riešení parkovacej politiky aj v iných mestách (napr. Praha). Nižšie ceny rezidentských kariet vyplývajú zo zámeru zvýhodniť parkovanie obyvateľov v blízkosti miesta svojho bydliska. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
64.	85.	Ján Ježo	7.11.2016	k zverejnenému návrhu dávam nasledovné pripomienky: 1. Zo zoznamu zaradených ulíc v zóne Staré Mesto vypustiť ulicu Javorinská z nasledovných dôvodov: - na tejto ulici nie je aktuálne žiaden problém s	Vážený pán Ježo, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ad. 1) Ulica je zaradená do zoznamu na základe návrhu MČ Staré Mesto. Konkrétne podmienky parkovania tu určí MČ, pričom nie je nevyhnutné spoplatnenie parkovania. Ad. 2) Konkrétnu sadzbu stanoví MČ Staré Mesto. Poplatok za rezidentskú kartu má aj regulačnú

				parkovaním vozidiel obyvateľov ani návštevníkov okrem ranných a poobedných hodín kedy rodičia dopravujú deti do/zo škôlky (len pred domami 11, 13, 6 a 7), zaraďovať ju do zóny je zbytočné - z prílohy nie je zrejmé aká časť ulice má byť určená na parkovanie a ako technicky to má byť realizované - nie je určené, či bude možné parkovať na ostatných /neoznačených častiach ulice (bude tam zákaz stáť?) - na ulici sú aj plochy (pozemky) v súkromnom vlastníctve na ktorých budú ich majitelia samozrejme parkovať, ale to môže navádzať k parkovaniu aj návštevníkov (na jedenej z plôch sú dnes protiprávne vyznačené 2 vyhradené miesta pre škôlku) - nie je určené kde a aké miesta budú vyhradené pre verejné parkovanie, tzn. Návštevy, zásobovanie, remeselníkov (čo je pri rodinných domoch nevyhnutné), doručovateľov a v neposlednom rade rodičov škôlkarov, ktorí vo veľkom počte nie sú obyvateľmi Starého Mesta - ak by sa na tejto ulici zaviedla zóna, okamžite by tu nechcene dochádzalo k porušovaniu VZN ráno a poobede rodičmi škôlkarov (príp. ďalšími sprevádzajúcimi osobami) 2. Ročný poplatok za kartu v minimálnej výške 20 EUR je oproti súčasnému stavu v Starom Meste už o 100% drahší ale zavedenie právnej neistoty v možnosti poplatkovať až do 100 EUR je zdrazenie o 1000% a to je v rozpore s dobrými mravmi a právnym poriadkom aj v súkromnom sektore a nie verejnom. 3. Ak by sa aj VZN prijalo, tak zavedenie plateného parkovanie počas celých 24 hod. prakticky v celom meste je neporovnateľné s inými európskymi metropolami. Všade sú zóny určované podľa vyťažnosti a exponovanosti a obmedzenia platia iba počas pracovných hodín. Podvečer je parkovanie voľné, aby ľudia mohli prijímať návštevy a pod 4. V celom návrhu nie je jasne určené ako sa budú plochy vymedzovať a vôbec nie sú určené voľné parkovacie miesta ani pri verejne významných budovách (školy, škôlky, nemocnice, úrady a pod.) Na každej ulici sú tiež potrebné miesta pre obsluhu vozidlami z iných mestských častí alebo miest. Záverom prosím o akceptovanie pripomienky č. 1 (tzn. Vypustenie ulice Javorinská) a primeranú úpravu VZN v bodoch 2, 3 a 4. Prosím o vyrozumenie o spôsobe vybavenia pripomienok emailom.	funkciu vo vzťahu k parkovaniu na verejnom priestore. Ad. 3) VZN nezavádza spoplatnené parkovanie počas celých 24 hodín. Časový rozsah spoplatnenia budú určovať konkrétne mestské časti. Ad. 4) Návrh VZN hl. mesta určuje základné pravidlá a vytvára právny rámec pre prijatie VZN mestských častí. Konkrétne riešenie parkovania a typov parkovacích miest bude predmetom projektov organizácie dopravy, ktoré budú spracúvať a predkladať mestské časti. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
65.	86.	Katarína Ježová	7.11.2016	Pripomienka k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel 1. Zo zoznamu zaradených ulíc v zóne Staré Mesto vypustiť ulicu Javorinská z nasledovných dôvodov: - na tejto ulici nie je aktuálne žiaden problém s parkovaním vozidiel obyvateľov ani návštevníkov okrem ranných a poobedných hodín kedy rodičia dopravujú deti do/zo škôlky (len pred domami 11, 13, 6 a 7), zaraďovať ju do zóny je zbytočné	Vážená pani Ježová, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ad. 1) Ulica je zaradená do zoznamu na základe návrhu MČ Staré Mesto. Konkrétne podmienky parkovania tu určí MČ, pričom nie je nevyhnutné spoplatnenie parkovania. Ad. 2) Konkrétnu sadzbu stanoví MČ Staré Mesto. Poplatok za rezidentskú kartu má aj regulačnú funkciu vo vzťahu k parkovaniu na verejnom priestore. Ad. 3) VZN nezavádza spoplatnené parkovanie počas celých 24 hodín. Časový rozsah spoplatnenia budú určovať konkrétne mestské časti. Ad. 4) Návrh VZN hl. mesta určuje základné pravidlá a vytvára právny rámec pre prijatie VZN

				- z prílohy nie je zrejmé aká časť ulice má byť určená na parkovanie a ako technicky to má byť realizované - nie je určené, či bude možné parkovať na ostatných /neoznačených častiach ulice (bude tam zákaz stáť?) - na ulici sú aj plochy (pozemky) v súkromnom vlastníctve na ktorých budú ich majitelia samozrejme parkovať, ale to môže navádzať k parkovaniu aj návštevníkov (na jedenej z plôch sú dnes protiprávne vyznačené 2 vyhradené miesta pre škôlku) - nie je určené kde a aké miesta budú vyhradené pre verejné parkovanie, tzn. Návštevy, zásobovanie, remeselníkov (čo je pri rodinných domoch nevyhnutné), doručovateľov a v neposlednom rade rodičov škôlkarov, ktorí vo veľkom počte nie sú obyvateľmi Starého Mesta - ak by sa na tejto ulici zaviedla zóna, okamžite by tu nechcene dochádzalo k porušovaniu VZN ráno a poobede rodičmi škôlkarov (príp. ďalšími sprevádzajúcimi osobami) 2. Ročný poplatok za kartu v minimálnej výške 20 EUR je oproti súčasnému stavu v Starom Meste už o 100% drahší ale zavedenie právnej neistoty v možnosti poplatkovať až do 100 EUR je zdraženie o 1000% a to je v rozpore s dobrými mravmi a právnym poriadkom aj v súkromnom sektore a nie verejnom. 3. Ak by sa aj VZN prijalo, tak zavedenie plateného parkovanie počas celých 24 hod. prakticky v celom meste je neporovnateľné s inými európskymi metropolami. Všade sú zóny určované podľa vyťaženia a exponovanosti a obmedzenia platia iba počas pracovných hodín. Podvečer je parkovanie voľné, aby ľudia mohli prijímať návštevy a pod 4. V celom návrhu nie je jasne určené ako sa budú plochy vymedzovať a vôbec nie sú určené voľné parkovacie miesta ani pri verejne významných budovách (školy, škôlky, nemocnice, úrady a pod.) Na každej ulici sú tiež potrebné miesta pre obsluhu vozidlami z iných mestských častí alebo miest. Záverom prosím o akceptovanie pripomienky č. 1 (tzn. Vypustenie ulice Javorinská) a primeranú úpravu VZN v bodoch 2, 3 a 4. Prosím o vyrozumienie o spôsobe vybavenia pripomienok emailom.		mestských častí. Konkrétne riešenie parkovania a typov parkovacích miest bude predmetom projektov organizácie dopravy, ktoré budú spracúvať a predkladať mestské časti. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
66.	87.	Andrej Chrastina	7.11.2016	K pripomienkam mám však nasledovné: - dotaz: Či budú zverejnené aj úseky komunikácií pre parkovanie aj pre ostaté zóny (mimo prílohy č. 1) ? - pripomienku: Či je podľa Vás spravodlivé, ak sa nemá jednať o zárobkovú činnosť ale regulačnú, že občan s trvalým pobytom v Bratislave "Bratislavčan" môže síce vo svojej zóne parkovať bezplatne (po uhradení parkovacej karty) ale v inej zóne Bratislavy už musí platiť rovnako, ako napr. abonent (tj. s 50% zľavou) - z toho jednoznačne vyplýva, že nejde o zvýhodnenie Bratislavčana, skôr sa jedná o šikanu Bratislavčana , nakoľko mnoho ľudí má rodinu a známych roztrúsenú po celej BA, tak si vezmite príklad zo života : idem na návštevu s dieťaťom,		Vážený pán Chrastina, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ad. „Či budú zverejnené aj úseky komunikácií pre parkovanie aj pre ostaté zóny (mimo prílohy č. 1)?“ Zoznam úsekov je podľa návrhov jednotlivých MČ, v prípade, ak bude chcieť mestská časť rozšíriť regulované parkovanie na ďalšie komunikácie, musí dať návrh hlavnému mestu a bude nutná aktualizácia VZN. Ad. ostatné Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Nepredpokladáme plošné spoplatnenie denného parkovania v hlavnom meste (v uvedených prípadoch napr. Dúbravka).

				kočíkom, plienkami, a nejakými darmi k rodine z Ružinova do Dúbravky - samozrejme nepôjdem takto nabalený s dieťaťom MHD, kde cesta potrvá aj s prestupmi aspoň 1,5 hod., ale vezmem si auto a u príbuzných som za max. 30 minút. Zaparkujem tu, lenže už musím platiť. (dajme tomu, že sadzba bude 2,4€/hod, tak pre mňa je to supervýhodných 1,2€/hod) ako tak čas beží, je večer a zrazu je z návštevy 8 hodín, teda 9,6€ za parkovanie, nato prídem do svojej zóny, kde už v noci ani nenájdem miesto, pretože všetky budú obsadené rezidentmi, alebo abonentmi a som kde? No tam kde som mohol byť aj zadarmo pred zavedením tejto politiky, takto som minul skoro 10€ za nič a aj tak doma nezaparkujem. Takže Ďakujem. Alebo iný príklad - idem ku známemu do Rače, zdržím sa tam dlhšie, ako by som čakal (samozrejme za parkovanie tam už platím (dajme tomu znovu tých príkladných 1,2€/hod, lebo však ja som z Ružinova = cezpoľný) a rozhodnem sa prespať u neho, takže si to zas môžem zrátať a za jednu noc si zaplatím ako v luxusnom hoteli napr. 5hodín plánovaná návšteva + noc 8 hodín = 13x1,2 čo je 15,6€ . Zase raz sa cítim strašne zvýhodnený Bratislavčan a ďakujem odborníkom, čo toto vymysleli. Ak ste si všimli, vynechal som staré mesto - úmyselne, tu špeciálny prístup k parkovaniu rešpektujem. Pre zhrnutie, prosím o prehodnotenie parkovania Bratislavčanov v Bratislave - necestujem tu predsa z mesta do mesta, ale iba z mestskej časti do inej mestskej časti, tak by sa patrilo, aby som ako Bratislavčan bol naozaj zvýhodnený a nie šikanovaný zo strany mesta. navrhujem celomestské rezidentské parkovanie s výnimkou starého mesta. Ak ste sa dočítali až sem, veľmi pekne ďakujem za pozornosť.		Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
67.	90.	Miroslav Paulík	7.11.2016	Nakolko som sa az dnes dozvedel o tejto “novinke” tak som si to narychlo precital a posielam svoje pripomienky: 1) Ja ako fyzicka osoba som rezidentom mesta a nie mestskej casti, vela dani a poplatkov sa deli medzi mesto a mestske casti, tak nechapem preco by pripadna rezidentska karta mala platit len v jednej mestskej casti a v inej mestskej casti, kde mozem pravidelne dochadzat za detmi alebo z inych dovodov si budem musiet platit. Navrhujem teda zrusit nonsense o oblastnych kartach a zaviesť celomestsku platnost. Je hadam nadmieru jasne ze majoritu casu budu auta sat iba v domacej zone, ale otrcat ruku za parkovnym este aj pre mensie perento pripadov ludi, ktori funguju vo viacerych mestskych castiach je podla mna zcestne. 2) Uhrada za docasne parkovanie pre nerezidentov zacina pir 20 centov za hodinu co je ok, ale horna hranica 5 eur je za parkovanie na volenj ulici bez zastresenia pripadne strazenia je podla mna tiez uz troche cielene okradanie ludi. Tolko si nepytaju za	KDIS navrhuje úpravu výšky úhrad za dočasné parkovanie v § 3 ods. 1, 3, 6 so stanovením minimálnej a maximálnej výšky úhrad za parkovacie karty v konkrétnych sumách, nie v násobkoch.	Vážený pán Paulík, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ad. 1) Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Ad. 2) Parkovné v podzemných garážach v centre mesta dosahuje cenovú úroveň napr. €3,00/hod. (parkovisko Konventná), €3,50/hod. (garáž Uršulínska), €3,90/hod. (garáž Carlton), €4,50/hod. (garáž Opera). Uvedený horný strop €5,00/hod. bol uvažovaný ako možná výhl'adová sadzba najmä v centrálnych zónach so zohľadnením cien parkovania v podzemných garážach a inflácie. Konkrétne sadzbu bude určovať mestská časť, pričom napr. v návrhu rozšírenia zón plateného státia z r. 2013 uvažovala MČ Staré Mesto s maximálnou sadzbou €2,00/hod. Na základe prijatých pripomienok k návrhu VZN navrhuje spracovateľ upraviť hranicu maximálnej možnej hodinovej sadzby na €3/hod. Ad. 3) Násobky odrážajú skutočnosť, že ide o druhé alebo ďalšie vozidlo jednej fyzickej osoby, pričom toto vozidlo zaberá verejný priestor v lokalitách s nedostatkom parkovacích miest pre rezidentov. Konkrétne sadzbu pre druhé alebo ďalšie vozidlo určí mestská časť. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

				hodinu ani komercne parkoviska, ktore su vacsinou aj strazene alebo zastresene, takže v tej zvysenej cene dostava parkujuci aj trochu viac ako len miesto na ceste pod volnou oblohou bez akejkolvek pozornosti zodpovednych. Za takkuto “sluzbu” by som povazoval maximalne 2eura a hodinu ako “adekvatnu” 3) Rezidentska karta za 20-100 eur je mozno zdovodnitelna, ale kazda dalsia kedy je v sucasnej dobe bezne ze rodiny maju aspon auta dve (netvridm, ze je to ocakavane, ale uz je to bezne) v rozmedzi 1 az 50 nasobok poplatku prvej karty je uz trochu prestreleny ulet. Rozmedzie 1 az 5 pripadne 10nasobok je prijatelnejsi k beznym ludom.		
68.	91.	Martin Rybák	7.11.2016	Dobrý deň, dovoľte mi, aby som v rámci pripomienkového konania predniesol podnety a výhrady k návrhu celomestskej parkovacej politiky. Návrh VZN k celomestskej parkovacej politike je predložený ako "dobrý biznis plán" príjmových položiek hlavného mesta, mestských častí a najmä - to treba zdôrazniť - súkromných spoločností, ktoré budú prevádzkovať parkovanie a odťahovaciu službu. Na druhej strane obyvateľom hlavného mesta neponúka žiadnu pridanú hodnotu a žiadne nové koncepčné riešenia parkovacej politiky. avyše, čo považujem za absolútne neakceptovateľné, časť obyvateľov hlavného mesta bude denne stavať do pozície priestupcov nerešpektujúcich pravidiel parkovacej politiky (nedostatok parkovacích miest v zóne). Podnety a výhrady k návrhu VZN k celomestskej parkovacej politike: 1. Mesto/mestská časť požaduje platenie poplatkov za rezidentskú kartu, pričom nedáva obyvateľom možnosť voľby - čo v prípade ak obyvateľ zóny odmietne rezidentskú kartu? Aké alternatívne možnosti, zdôrazňujem - doteraz bezplatnej formy dočasného parkovania, mu mesto ponúka? 2. VZN je koncipované ako celomestská parkovacia politika. Aký je zmysel zonácie v jednotlivých mestských častiach? Každý obyvateľ, ktorý býva v hlavnom meste má uvedený trvalý pobyt v občianskom preukaze - "Bratislava". Tzn. sme rezidenti v Bratislave, nie v mestskej časti alebo v "umelo vytvorenej" zonácii. Toto VZN však núti obyvateľov hlavného mesta, aby zaparkovali auto vo svojej rezidentskej zóne, pričom: - v prípade ak si obyvateľ tej istej mestskej časti ide nakúpiť o ulicu ďalej, ktorá je súčasťou inej rezidentskej zóny a potrebuje k tomu motorové vozidlo, tak je povinný zaplatiť úhradu za dočasné parkovanie (aká je pridaná hodnota pre obyvateľa, keďže zaparkuje na rovnakom mieste, na ktorom predtým parkoval bez poplatkov a bez obťažovania hľadaním parkomatu alebo kúpou elektronického parkovacieho lístka?), - v prípade ak obyvateľ hlavného mesta navštívi iného	KDIS navrhuje vypustiť ustanovenie §6 ods. 2 z návrhu VZN.	Vážený pán Rybák, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ad. 1) Mestské časti nemusia zaviesť systém zvýhodnenia rezidentov, závisí to od konkrétnej situácie v danom území a rozhodnutia starostu a poslancov mestskej časti. Samospráva nemá povinnosť zabezpečiť bezplatné parkovanie občanov na verejnej komunikácii. Ad. 2) Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Konkrétnu zonáciu budú zavádzať mestské časti na základe poznania situácie vo svojom území. Keďže rezidentské parkovanie je umožnené len občanom s trvalým pobytom na území hlavného mesta, je možné predpokladať lepšie podmienky nočného parkovania rezidentov (viď napr. už existujúci systém v MČ Staré Mesto). Ad. 3) VZN nemôže definovať maximálny počet vydaných kariet, keďže VZN určuje základné pravidlá (definuje rezidenta a nárok na vydanie karty). Konkrétnu zonáciu budú zavádzať mestské časti na základe poznania situácie vo svojom území. Keďže rezidentské parkovanie je umožnené len občanom s trvalým pobytom na území hlavného mesta, je možné predpokladať lepšie podmienky nočného parkovania rezidentov (viď napr. už existujúci systém v MČ Staré Mesto). Samospráva nemá povinnosť zabezpečiť „dostatok parkovacích miest“ pre každého. Ako píšete, takáto snaha by viedla k ďalšiemu zaberaniu verejných priestorov a zelene pre potreby motorových vozidiel. Ad. 4) Časový rozsah spoplatnenia budú určovať konkrétne mestské časti. Spoplatnenie počas víkendov sa nepredpokladá mimo odôvodnených prípadov v centre mesta (bude definovať MČ Staré Mesto). Ad. 5) Riešenie priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky je jednou z legitímnych úloh mestskej polície. Odbremeniť mestskú políciu z agendy riešenia priestupkov formou ukladania imobilizérov bude možné až po úprave legislatívy. Ad. 6) Vozidlo môže byť odtiahnuté aj na základe rozhodnutia polície napr. v prípade dlhodobého zaberania parkovacieho miesta bez zaplatenia. Uvedené ustanovenie sa na základe prijatých pripomienok vypúšťa z návrhu VZN, keďže podmienky pre odtiahnutie vozidiel stanovuje zákon. Ad. 7) V zónach dočasného parkovania nebudú existovať vyhradené parkovacie miesta pre konkrétne EČV. Mestské časti však naďalej majú kompetenciu poskytovať vyhradené parkovanie. Obmedzenie, resp. eliminácia vyhradených parkovacích miest pre konkrétne EČV bude zakotvená v zmluve o spolupráci medzi mestom a MČ. Ad. ostatné: Požiadavky na statickú dopravu pri novej výstavbe stanovuje STN 73 6110. Budovanie parkovacích miest nie je zadarmo. Mesto nemá možnosť nútiť developerov, aby predávali každý byt povinne s parkovacím miestom. Uvedené by bolo možné považovať za diskrimináciu ľudí, ktorí motorové vozidlo nevlastnia a nepotrebujú tak parkovacie miesto. Znižovanie počtu, resp. eliminácia vyhradených parkovacích miest pre konkrétne EČV je súčasťou predkladanej parkovacej politiky. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

			obyvateľa hlavného mesta (aká je pridaná hodnota pre obyvateľa, keďže zaparkuje na rovnakom mieste, na ktorom predtým parkoval bez poplatkov a bez obťažovania hľadaním parkomatu alebo kúpou elektronického parkovacieho lístka?), - v prípade ak nebude v rezidentskej zóne dostatok miest - kam bude môcť zaparkovať obyvateľ s rezidentskou kartou? Takúto situáciu, ktorá bude denne nastávať VZN vôbec nerieši. Jediným riešením podľa navrhnutého VZN je dočasné zaparkovanie motorového vozidla v inej zóne, čo znamená napr. pri 12 hodinovom nočnom parkovaní poplatok vo výške 1,20 - 30 EUR! Je toto podľa navrhovateľa VZN pridaná hodnota pre obyvateľov hlavného mesta? 3. VZN neobsahuje garanciu, že počet miest bude zodpovedať počtu vydaných rezidentských kariet. Tzn. v prípade, že bude v "zóne" vyhradených 200 miest a bude vydaných 250 rezidentských kariet - ako budú dočasne parkovať 50 rezidenti? Budú denne platiť parkovanie v iných zónach, kde nájdu voľné parkovacie miesto? Alebo budú denne sankcionovaní (resp. pri vyššie uvedených zadaniach je možné uviesť - šikanovaní) za nedodržanie pravidiel celomestskej parkovacej politiky? Z titulu vyššie uvedených konštatovaní bude vytváraný tlak na mesto, aby zabezpečilo dostatok parkovacích miest a to so sebou prináša: - potrebu vysporiadať pozemky, ktoré sú pod komunikáciami, ale nie sú vo vlastníctve mesta - je vyčíslený dopad na cash-flow mesta pre vysporiadanie týchto pozemkov? - potrebu vytvárať nové parkovacie miesta na úkor zelene. Príkladom tvorby parkovacích miest na úkor zelených plôch je m.č. Devínska Nová Ves. Tento model je neakceptovateľný - nezmyselne poškodzovať životné prostredie tým, že verejnú zeleň nahradia novovytvorené parkovacie miesta, na ktorých bude profitovať mesto/mestská časť a najmä súkromné spoločnosti. 4. Parkovanie nerezidentov VZN upravuje len výškou úhrady za dočasné parkovanie. Víkendová návšteva rodiny/známych u rezidentov v BA autom bude spoplatnená. Napr. pri parkovaní počas 40 hodín rodinní príslušníci obyvateľov hlavného mesta zaplatia úhradu za dočasné parkovanie až do výšky 200 EUR! Aká je pridaná hodnota pre obyvateľov hlavného mesta? 5. Sankcie podľa VZN sú len stručne uvedené v § 6 ods. 1. Je poľutovaniahodné, že hlavné mesto plánuje ako hlavný príjem z parkovacej politiky príjem z pokút, ktorý vyberie od obyvateľov hlavného mesta (to sa samozrejme vo VZN neuvádza, ale je jej zámerom). Zámer zapojiť do kontroly celomestského parkovania Mestskú políciu je neuveriteľným plytvaním kapacitami organizácie, ktorej hlavnou úlohou je ochrana obyvateľov pred ohrozením ich života a zdravia, ochrana majetku občanov, obce a	
--	--	--	--	--

				životného prostredia. Kontrolu vykonávajú poverení pracovníci mesta alebo dokonca tretie strany - aký profit a pre koho toto ustanovenie prináša? 6. Odtáhovanie vozidiel podľa VZN je fackou do tváre obyvateľom hlavného mesta! Okrem toho, že VZN zaťažuje ľudí byrokraciou s platením parkovného, tak umožňuje v prípade ak nedodržia čas podľa dočasnej úhrady odtiahnuť motorové vozidlo? Pre koho a podľa ktorého právneho predpisu predstavuje vozidlo závažnú prekážku v bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (ak je odstavené na parkovacom mieste)? Odtáh môže byť zabezpečený prostredníctvom poverenej právnickej osoby - toto ustanovenie VZN už len dopĺňa obraz toho, že záujem odtáhovať vozidlá spočíva v parazitovaní na obyvateľoch hlavného mesta vybranou súkromnou spoločnosťou. 7. VZN vôbec nerieši zrušenie vyhradených parkovacích miest! Ponechanie vyhradených parkovacích miest je v rozpore s hlavným zámerom celomestskej parkovacej politiky. V takomto prípade sa parkovacia politika stáva naozaj už len nástrojom na "vyťahovanie" peňazí donútením od ľudí, ktorí túto službu nepožadujú. Záverom by som rád dodal, že som nepočul/nečítal žiadne riešenia príčin problémov s parkovaním zo strany hlavného mesta. V rámci statickej dopravy je potrebná legislatívna úprava v dvoch smeroch: - pri developerských projektoch - povinnosť predávať každú bytovú jednotku bez výnimky s parkovacím miestom (je povinnosťou parkovacie miesto vytvoriť, obávam sa, že nie každý vlastník motorového vozidla, ktorý si kupuje byt na hypotéku je ochotný zaplatiť 8-20 tis. EUR za parkovacie miesto), - pri developerských projektoch - povinnosť nahradiť zabraté parkovacie miesta verejnými parkovacími miestami na území, ktoré je developované a odovzdať ich späť za 1 EUR do správy mestskej časti. oto riešenie zabezpečí, aby vlastníci motorových vozidiel v nových bytoch neboli nútení parkovať v uliciach a parkoviskách starých sídlisk. Zároveň sa tým zníži obava vlastníkov bytov v starých sídliskách, že budú mať problém s parkovaním a nebudú požadovať "vyhradené parkovacie miesta". A zníženie počtu vyhradených parkovacích miest je zároveň ďalším z riešení statickej dopravy. Verím, že predstavitelia mesta budú rešpektovať záujmy obyvateľov Bratislavy a preto je potrebné začať serióznu verejnú diskusiu na túto tému. Predložené VZN k celomestskej parkovacej politike záujmy väčšiny obyvateľov nášho hlavného mesta vôbec nerešpektuje, ba dokonca smeruje proti záujmom obyvateľov.	
69.	92.	Roman Futo	7.11.2016	Vec: Znesenie pripomienok k návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel 1) V predloženom dokumente mi chýba ako má	Vážený pán Futo, ďakujeme Vám za zaslané pripomienky k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Ad. 1) Ak používa rezident náhradné vozidlo, bude môcť na kontaktnom centre nahlásiť dočasnú zmenu

				postupovať osoba, ktorá ma vydanú rezidentskú/abonenskú parkovaciu kartu k svojmu vozidlu ale toto vozidlo je v servise a osoba dostane náhradné vozidlo. V návrhu VzN by som očakával, že táto osoba by mohla na takéto vozidlo čerpať výhodu rezidenta/abonenta na vydanú parkovaciu kartu. 2) Je neprijateľné, aby Bratislavčan s trvalým pobytom v hlavnom meste bol v inej mestskej časti, ako ma trvalý pobyt považovaný za abonenta. V hlavnom meste je štandardné, že rodiny žijú v rôznych mestských častiach. Obyvateľ hl. mesta s trvalým pobytom v jednej mestskej časti by mal mať rovnaké práva v inej mestskej časti. Prípadne mi v návrhu VzN chýba údaj či budú v mestských častiach uvedené miesta pre krátkodobé parkovanie (návšteva), ktoré budú zdarma napr. mimo pracovného času (v súčasnosti v centre mesta od 16:00 do 8:00 hod) a cez víkendy a štátne sviatky. 3) V § 3 - Výška úhrady za dočasné parkovanie v odstavci 1) je uvedená hranica 5 EUR parkovania za hodinu neprijateľné. V súčasnosti je hodinové parkovanie v Bratislave spoplatnené spoločnosťou BPS, a.s. na 1,20 eur. Parkovanie v podzemných parkovacích domov v centre mesta stojí na hodinu 2,50 EUR. V návrhu VzN uvádzate max 5 EUR čo nezodpovedá súčasnému stavu cien parkovania v hlavnom meste. Hranica maximálnej hodinovej sadzby parkovného by mala kopírovať súčasne ceny a pohybovať sa v rozhraní 1 až 1,20 EUR/hod. 4) V § 3 - Výška úhrady za dočasné parkovanie v odstavci 2) v návrhu VzN je uvedené maximum za vydanie rezidentskej parkovacej karty max. 100 EUR na 1 rok. V súčasnosti vydaná rezidentská parkovacia karta spoločnosťou BPS, a.s. stojí 60 EUR na rok. VzN by mal obsahovať maximálnu hranicu za vydanie rezidentskej karty na úrovni 60 EUR. 5) V § 3 - Výška úhrady za dočasné parkovanie v odstavci 3) v návrhu VzN je uvedené, že poplatok za vydanie rezidentskej parkovacej karty pre každé druhé vozidlo je spoplatnené minimálne 1 násobkom a maximálne 50 násobkom určeného poplatku za vydanie parkovacej karty. Ak berieme do úvahy, že vydanie karty stojí 100 EUR tak pre druhé vozidlo môže byť cena rezidentskej parkovacej karty 5000 EUR. Cena 5000 EUR je neakceptovateľná a pre občanov likvidačná. Cena za vydanie rezidentskej parkovacej karty pre každé druhé vozidlo by mala byť spoplatnená maximálne 1 násobkom určeného poplatku za parkovacie státie. 6) V § 3 - Výška úhrady za dočasné parkovanie v odstavci 6) v návrhu VzN je uvedené, že poplatok za vydanie abonenskej parkovacej karty je spoplatnené minimálne 5 násobkom a maximálne 50 násobkom určeného poplatku za parkovacie státie. Ak berieme do úvahy, že vydanie karty stojí 100 EUR tak pre vozidlo abonenta môže byť cena abonenskej parkovacej karty 500 až 5000 EUR. Cena 5000 EUR	EČV vozidla (pri preukázaní vzťahu k vozidlu), pričom jeho rezidentská karta bude naďalej platná v zmysle VZN. Ad. 2) Časový rozsah spoplatnenia budú určovať konkrétne mestské časti. Systém rezidentského parkovania má za cieľ uprednostniť rezidenta v prvom rade pri parkovaní v blízkosti svojho bydliska, nie pri dochádzaní do inej mestskej časti. Pri parkovaní v iných zónach budú mať Bratislavčania podľa návrhu VZN zľavu 50 % z poplatku za krátkodobé parkovanie. Spoplatnené parkovanie budú mestské časti zavádzať tam, kde existuje problém s parkovaním a dopyt po parkovaní na miestnych komunikáciách je väčší ako ponuka parkovacích miest. Politika mesta je uprednostňovať pri presunoch po meste mestskú hromadnú dopravu. Ad. 3) Parkovné v podzemných garážach v centre mesta dosahuje cenovú úroveň napr. €3,00/hod. (parkovisko Konventná), €3,50/hod. (garáž Uršulínska), €3,90/hod. (garáž Carlton), €4,50/hod. (garáž Opera). Uvedený horný strop €5,00/hod. bol uvažovaný ako možná výhľadová sadzba najmä v centrálnych zónach so zohľadnením cien parkovania v podzemných garážach a inflácie. Konkrétnu sadzbu bude určovať mestská časť, pričom napr. v návrhu rozšírenia zón plateného státia z r. 2013 uvažovala MČ Staré Mesto s maximálnou sadzbou €2,00/hod. Na základe prijatých pripomienok k návrhu VZN navrhuje spracovateľ upraviť hranicu maximálnej možnej hodinovej sadzby na €3/hod. Ad. 4) Horná hranica 100 eur je v zmysle dohody jednotlivých mestských častí. Konkrétnu cenu stanoví mestská časť. Ad. 5) Násobky odrážajú skutočnosť, že ide o druhé alebo ďalšie vozidlo jednej fyzickej osoby, pričom toto vozidlo zaberá verejný priestor v lokalitách s nedostatkom parkovacích miest pre rezidentov. Konkrétnu sadzbu pre druhé alebo ďalšie vozidlo určí mestská časť. Ad. 6) Variabilita v násobkoch odráža variabilitu v cenách rezidentských kariet. Konkrétne sadzby stanoví mestská časť. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.
--	--	--	--	---	---

				je neakceptovateľná a pre občanov likvidačná. Cena za vydanie abonenskej parkovacej karty by mala byť spoplatnená maximálne 3 násobkom určeného poplatku za parkovacie státie pre rezidenta.		
70.	95.	Peter Mikuš	7.11.2016	v rámci parkovacej politiky by som chcel navrhnúť možnosť pre parkovanie rezidentov v stabilizovaných mestských častiach s priaznivým pomerom bytových jednotiek k počtu parkovacích miest: jedna rezidentská karta sa vyda na jednu bytovú jednotku (t.j. jeden byt v bytovom dome, jeden rodinný dom), podmienkou pridelenia karty konkrétnej osobe je jej osobné vlastníctvo tejto bytovej jednotky a zaplatenie dane z nehnuteľnosti v príslušnom kalendárnom roku. V mestských častiach, kde je to možné (rodinné domy, nízkopodlažné bytovky, kde to priestor umožňuje), by mala mať každá takáto rezidentská karta svoje vyhradené parkovacie miesto (čo najbližšie k príslušnej nehnuteľnosti), kde môžu rezidenti nerusene zaparkovať jedno auto na jednu bytovú jednotku. Toto by mal byť základný princíp parkovania všade tam, kde sa to dá aplikovať. Zložitejšie situácie je potrebné riešiť následne (od jednoduchého k zložitému) a osobitne podľa špecifika daného problému. Ďalšie nároky (viac aut na jedného rezidenta, nerezidenta) významnejším zvýšením poplatku.	KDIS navrhuje zmenu vydávania parkovacích rezidentských kariet, tzn. úpravu kritéria vydávania rezidentských parkovacích kariet na byt s cenovou diferenciáciou podľa počtu vozidiel v domácnosti, pričom max. počet rezidentských kariet na jeden byt ustanoví príslušná mestská časť vo vlastnom VZN.	Vážený pán Mikuš, ďakujeme Vám za zaslanú pripomienku k Návrhu VZN o dočasnom parkovaní motorových vozidiel. Navrhovaný systém parkovania počíta s oprávnením pre fyzickú osobu - rezidenta, nie pre bytovú jednotku. Limitovanie kariet na bytovú jednotku spôsobuje nerovnaké práva pre jednotlivcov, aj z tohto dôvodu bolo takéto ustanovenie namietané prokurátorom v prípade VZN mesta Košice. Parkovacia politika počíta so zvýhodnením rezidenta v rámci zóny, avšak nie s vyhradením konkrétneho parkovacieho miesta - to by viedlo k nižšej efektívnosti využitia parkovacích miest a k nemožnosti parkovania návštevníkov v iných časoch. Garantované parkovacie miesto si môže záujemca zabezpečiť na vlastné náklady mimo verejnej komunikácie. Mestské časti môžu naďalej zriaďovať vyhradené parkovanie pre konkrétne EČV, avšak nie v zónach dočasného parkovania v zmysle parkovacej politiky. Vážime si Váš záujem a dúfame, že aj naďalej budete túto problematiku sledovať.

ZÁKLADNÉ PRAVIDLÁ
PARKOVACIA POLITIKA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY 2016

Aktualizácia Základných pravidiel parkovacej politiky
schválených uznesením č. 778/2012 zo dňa 26. - 27. 09. 2012

Parkovanie, spojené s razantným rozvojom individuálnej automobilovej dopravy vo vnútromestskej aj prímestskej doprave, je dnes jedným zo zásadných problémom hlavného mesta. Dôsledkom dlhodobého neriešenia dopravnej politiky mesta v oblasti statickej dopravy sa prejavujú v prehustení cestnej mestskej premávky, narastajúcich dopravných kongesciách a často živelnom parkovaní, čo priamo vplýva na úbytok verejného priestoru pre chodcov, úbytok zelene a vedie k zhoršeniu kvality ovzdušia. Odkladanie zavedenia pravidiel a regulácie parkovania v meste by viedlo ďalšiemu znižovaniu udržateľnosti životného prostredia a k znižovaniu kvality života.

Vzhľadom na obmedzené priestorové možnosti parkovania v Bratislave predkladá vedenie mesta návrh parkovacej politiky, ktorá zavedie jednotné a jasné pravidlá pre rezidentov aj návštevníkov mesta. Návrh vo veľkej miere vychádza z pravidiel parkovacej politiky prijatých uznesením mestského zastupiteľstva č. 778/2012 zo dňa 26. - 27. 09. 2012, pričom zohľadňuje výstupy z rokovaní medzi mestom, mestskými časťami a expertmi v oblasti parkovania z ostatných rokov. Rovnako sú zohľadnené odporúčania z Územného generelu dopravy (2016) v oblasti statickej dopravy.

Navrhované pravidla parkovania budú spojené s postupnou, nevyhnutnou zmenou dopravného správania Bratislavčanov. V tomto procese si hlavné mesto berie príklad z moderných metropol Európy a sveta, ktoré prechodom od individuálnej automobilovej dopravy k iným druhom mestskej dopravy poskytujú svojim obyvateľom vyššiu kvalitu života, lepšie využitie verejného priestoru, čistejšie ovzdušie či celkovo zdravší životný štýl.

Parkovacia politika na území Bratislavy sa bude riadiť týmito zásadami:

1. systém **rezidentského parkovania** zvyhodňuje obyvateľov s trvalým pobytom v meste,
2. **princípy parkovania sú jednotné** na celom území mesta, čo zaručí ich zrozumiteľnosť,
3. v lokalitách s vysokou atraktivitou parkovania budú na **reguláciu parkovania počas pracovného dňa s cieľom znevýhodniť celodenné parkovanie a uprednostniť krátkodobé parkovanie v uličnom priestore vytvorené zóny plateného parkovania**, zóny určia mestské časti po dohode s mestom,
4. **zavedením rezidentského parkovania dôjde postupne k zrušeniu vyhradeného parkovania** (mimo ŤZP a TAXI) po posúdení objektívnych skutočností parkovacích kapacít na základe projektov organizácie dopravy, ktoré spracujú príslušné mestské časti,
5. výnosy zo zavedenia parkovacej politiky sa budú prioritne používať na skvalitňovanie cestnej infraštruktúry, rozvoj verejnej a iných ekologických foriem dopravy, skvalitňovanie uličného priestoru či rozširovanie parkovacích kapacít,
6. infraštruktúra systému regulovaného parkovania bude navrhnutá s **využívaním moderných technológií**,
7. mesto pripraví projekty **budovania záchytných parkovísk** na okraji mesta s napojením na MHD (projekt P&R),

8. mesto a mestské časti podporia budovanie hromadných parkovísk a parkovacích domov, osobitne na pozemkoch mesta,
9. mesto bude rozširovať **ponuku inej ako individuálnej automobilovej dopravy**, konkrétne posilňovanie a skvalitňovanie MHD, modernizácia električkových tratí so zavedením preferencie električkovej dopravy na jednotlivých radiálach, vyhradené jazdné pruhy pre verejnú dopravu a dynamická preferencia na svetelných križovatkách pre trolejbusy a autobusy s ohľadom na miestne podmienky, budovanie cyklotrás a systému požičiavania mestských bicyklov, systém zdieľania ako aj spoločného využívania áut, zlepšovanie podmienok pre pešiu chôdzu a pod.

SYSTÉM REGULOVANÉHO PARKOVANIA

1. Za účelom regulácie parkovania a vyššej efektivity využitia parkovacích miest budú v lokalitách s vyšším nárokom na parkovanie vyznačené zóny spoplatneného parkovania. Zonáciu, tarify a časové obmedzenie spoplatnenia definuje príslušná mestská časť všeobecne záväzným nariadením.
2. „Rezident“ sa v dopravnej politike parkovania mesta definuje ako:
 - fyzická osoba, vlastniaca vodičský preukaz,
 - má trvalý pobyt v mestskej časti, resp. vyznačenej zóne rezidenčného parkovania,
 - preukáže vzťah k vozidlu kategórie M1, N1 alebo L.
3. Rezident má vzťah k vozidlu (motocyklu), ak spĺňa aspoň jedno z kritérií:
 - je držiteľom vozidla (vlastník, lízing, nájom)
 - vozidlo je evidované na jeho živnosť,
 - vozidlo je vo vlastníctve právnickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a umožňuje mu používať vozidlo aj na súkromné účely,
 - vozidlo je vo vlastníctve právnickej osoby a je jej štatutárnym zástupcom.
4. „Abonent“ sa v dopravnej politike parkovania mesta definuje ako:
 - fyzická osoba, ktorá nemá trvalý pobyt v príslušnej zóne,
 - fyzická osoba – podnikateľ, ktorá má miesto podnikania alebo prevádzku v zóne,
 - právnická osoba – podnikateľ, ktorá má sídlo alebo prevádzku v zóne.
5. Rezident parkuje v zóne svojho bydliska bez ďalších poplatkov s použitím rezidentskej parkovacej karty.
6. Rezidentskú kartu vydáva príslušná mestská časť. Výšku poplatku za kartu a maximálny počet kariet na jedného rezidenta stanoví príslušná mestská časť všeobecne záväzným nariadením.
7. Rezident parkuje v spoplatnenej zóne mimo zóny svojho bydliska so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov).
8. Abonent parkuje v zóne, pre ktorú má zakúpenú abonentskú parkovaciu kartu, bez ďalších poplatkov.
9. Abonentskú kartu vydáva príslušná mestská časť. Výšku poplatku a druhy abonentských kariet stanoví príslušná mestská časť všeobecne záväzným nariadením.
10. Parkovacie miesta nezaraďené do zón spoplatneného parkovania sú vodičom voľne prístupné počas celého dňa.

ZÁCHYTNÉ PARKOVISKÁ A HROMADNÉ GARÁŽE

1. Problematiku záchytných parkovísk bude riešiť vyhl'adávacia štúdia na systémové budovanie parkovísk P+R.
2. Zásady na umiestňovanie záchytných parkovísk sú:
 - mimo intravilánu mesta, s napojením na verejnú hromadnú, resp. prímestskú dopravu, osobitne železničnú infraštruktúru,
 - na vstupe radiál do mesta s napojením na sieť MHD (električkovú dopravu alebo trolejbusovú/autobusovú dopravu so zavedenou preferenciou MHD) alebo na existujúcich parkoviskách obchodných reťazcov na okraji mesta, s možnosťou využitia MHD alebo spojov prímestskej autobusovej dopravy,
 - vo vnútri mesta s priamym napojením na MHD (napr. cintorín Vrakuňa, pod mostom Lafranconi).
3. Mesto, resp. mestské časti budú podporovať súkromných investorov pri realizácii (lokalizácia a prenájom pozemkov) hromadných garáží a parkovacích domov.

PODPORA VEREJNEJ HROMADNEJ DOPRAVY

1. Skvalitňovanie služieb verejnej hromadnej dopravy vníma mesto ako integrálnu a nevyhnutnú súčasť svojej parkovacej politiky.
2. Paralelne so zavedením parkovacej politiky mesto bude podporovať:
 - zvýšenie kapacity a zlepšenie intervalov MHD v potrebných lokalitách,
 - preferenciu jazdy električiek na svetelne riadených križovatkách,
 - preferenciu jazdy autobusov a trolejbusov cez vyhradené jazdné pruhy na radiálach, kde nie je vedená električková doprava a na úsekoch komunikácií s výraznejšími zdržaniami spojov MHD,
 - preferenciu autobusov a trolejbusov na svetelne riadených križovatkách s ohľadom na miestne podmienky.

**Výpis zo záznamu z rokovania
Komisie dopravy a informačných systémov MsZ
zo dňa 28.11. 2016**

K bodu 2

Vyhodnotenie pripomienok k návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia“ – pokračovanie bodu z komisie zo dna 14.11.2016.

Uznesenie:

Komisia dopravy a informačných systémov MsZ po prerokovaní

a) schvaľuje

zapracovanie pripomienok k VZN o dočasnom parkovaní

b) poveruje

predsedu Komisie dopravy a inf. systémov MsZ JUDr. Mgr. Jozefa Uhlera, aby v mene Komisie dopravy a inf. systémov MsZ predložil na rokovanie Mestského zastupiteľstva návrh Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia so zapracovanými pripomienkami občanov a členov Komisie dopravy a inf. systémov MsZ.

c) odporúča

Mestskému zastupiteľstvu, aby výnosy zo zavedenia parkovacej politiky boli prioritne použité na skvalitňovanie cestnej infraštruktúry, rozvoj verejnej a iných ekologických foriem dopravy, skvalitňovanie uličného priestoru či rozširovanie parkovacích kapacít.

Hlasovanie: prítomní: 11 za: 10 proti: 0 zdržal sa: 1 nehlasoval: 0

Uznesenie bolo odsúhlasené.

JUDr. Mgr. Jozef Uhler, v.r.
predseda komisie

Za správnosť: Ing. Peter Strnád
tajomník komisie

V Bratislave 28.11.2016

NÁVRH

Všeobecne záväzné nariadenie

hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

č/ 2016

z..... 2016

o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa § 11 ods. 5 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov a podľa § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa uznieslo:

§ 1

Úvodné ustanovenia

- (1) Toto všeobecne záväzné nariadenie (ďalej len „nariadenie“) upravuje podmienky dočasného parkovania na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „hlavné mesto“), určuje spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest, minimálnu a maximálnu výšku úhrady za dočasné parkovanie, spôsob jej platenia a preukázania jej zaplatenia.
- (2) Na účely tohto nariadenia sa rozumie:
 - a) dočasným parkovaním - parkovanie motorových vozidiel kategórií M1 (motorové vozidlá, ktoré majú najmenej štyri kolesá a používajú sa na prepravu osôb), N1 (motorové vozidlá projektované a konštruované na prepravu tovaru s najväčšou prípustnou celkovou hmotnosťou neprevyšujúcou 3500 kg) a L (motorové vozidlá s menej ako štyrmi kolesami a štvorkolky)¹⁾, na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií,
 - b) zónou dočasného parkovania - vymedzené úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel ustanovené v prílohe č. 1 tohto nariadenia, zaradené príslušnou mestskou časťou hlavného mesta do ucelených oblastí všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.²⁾ Kódy zón sú uvedené v prílohe č. 2 tohto nariadenia.~~podľa § 2 ods. 2 tohto nariadenia;~~

¹⁾ Zákon č. 725/2004 Z. z. o podmienkach prevádzky vozidiel v premávke na pozemných komunikáciách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

²⁾ Čl. 73 písm. zc) a čl. 74 písm. z) Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení neskorších predpisov.

- c) rezidentom - fyzická osoba, ktorá ~~je držiteľom vodičského preukazu,~~ má trvalý pobyt ~~v hlavnom mestena území hlavného mesta~~³⁾ a je držiteľom motorového vozidla³⁾ vyššie uvedených kategórií alebo má motorové vozidlo evidované na svoju živnosť, alebo užíva motorové vozidlo právnickej alebo fyzickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a zamestnávateľ mu umožňuje používať motorové vozidlo aj na súkromné účely, alebo užíva vozidlo právnickej osoby, ktorej je štatutárom, alebo má v prenájme motorové vozidlo, ktoré je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby oprávnenej na prenájom motorových vozidiel,
- d) abonentom - fyzická osoba, ktorá nemá trvalý pobyt v príslušnej zóne, alebo fyzická osoba – podnikateľ⁴⁾, ktorá má miesto podnikania alebo ~~prevádzku prevádzkareň~~⁵⁾ v príslušnej zóne alebo právnická osoba ~~podnikateľ~~³⁾, ktorá má sídlo alebo ~~prevádzku prevádzkareň~~ v príslušnej zóne,
- e) bytom - obytná miestnosť alebo súbor obytných miestností s príslušenstvom usporiadaný do funkčného celku s vlastným uzavretím, určený na trvalé bývanie⁶⁾, na účely tohto VZN sa pod pojmom byt rozumie aj rodinný dom,
- ef) prevádzkovateľom parkovaniaparkovacích miest:
1. hlavné mesto alebo mestská časť, alebo,
 2. právnická osoba hlavným mestom alebo mestskou časťou na tento účel založená alebo zriadená, alebo
 3. hlavným mestom alebo mestskou časťou poverená právnická osoba,
- fg) rezidentskou parkovacou kartou - virtuálna parkovacia karta, ktorá umožňuje rezidentovi dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, po dobu platnosti uvedenej v potvrdení o úhrade. Kartou vydá na základe žiadosti príslušný prevádzkovateľ parkovaniaparkovacích miest. Dĺžka platnosti rezidentskej parkovacej karty je najviac 1 rok.
- gh) abonentskou parkovacou kartou - virtuálna parkovacia karta, ktorá umožňuje abonentovi dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, po dobu platnosti uvedenej v potvrdení o úhrade, v zóne, pre ktorú je karta vydaná. Kartou vydá na základe žiadosti príslušný prevádzkovateľ parkovaniaparkovacích miest. Dĺžka platnosti abonentskej parkovacej karty je najviac 1 rok.

(3) Na účely tohto nariadenia sa preukazuje:

- a) trvalý pobyt fyzickej osoby predložením dokladu totožnosti,
- b) miesto podnikania, sídlo alebo prevádzkareň výpisom z obchodného registra alebo iného obdobného registra,

³⁾ § 2 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

⁴⁾ § 2 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov.

⁵⁾ § 17 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov.

⁶⁾ § 43b ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.

~~bc)~~ vzťah k motorovému vozidlu uvedenému v ods. 2 písm. a) predložením dokladu, že žiadateľ je držiteľom motorového vozidla (osvedčenie o evidencii motorového vozidla) alebo má motorové vozidlo evidované na svoju živnosť (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a výpis zo živnostenského registra), alebo užíva motorové vozidlo právnickej alebo fyzickej osoby, ktorá je jeho zamestnávateľom a zamestnávateľ mu umožňuje používať motorové vozidlo aj na súkromné účely (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluvný vzťah medzi zamestnávateľom a zamestnancom o užívaní vozidla na súkromné účely), alebo užíva vozidlo právnickej osoby, ktorej je štatutárom (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a výpis z obchodného registra alebo iného obdobného registra), alebo má v prenájme motorové vozidlo, ktoré je vo vlastníctve právnickej alebo fyzickej osoby oprávnenej na prenájom motorových vozidiel (osvedčenie o evidencii motorového vozidla a zmluva medzi osobou oprávnenou na prenájom motorových vozidiel a žiadateľom).

§ 2

~~Zóny dočasného parkovania a p~~**Podmienky dočasného parkovania**

~~(1)Úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel sú ustanovené v prílohe č. 1 tohto nariadenia.~~

~~(2)Ustanovené úseky miestnych komunikácií zaradí príslušná mestská časť hlavného mesta do zón dočasného parkovania všeobecne záväzným nariadením mestskej časti. Kódy zón musia zodpovedať prílohe č. 2 tohto nariadenia.~~

~~(3)~~**(1)** V zónach je možné parkovať len na miestach označených určeným ~~vodorovným a zvislým~~ dopravným značením.

~~(4)Rezident môže požiadať o vydanie rezidentskej parkovacej karty. Rezidentská parkovacia karta bude vydaná iba rezidentovi.~~

~~(5)Rezidentovi, ktorému bola uložená pokuta v blokovom konaní za porušenie tohto nariadenia alebo v priestupkovom konaní za porušenie zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“) v súvislosti s parkovaním na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií, bude rezidentská parkovacia karta vydaná až po úhrade uloženej pokuty.~~

~~(6)~~**(2)** Rezidentovi možno vydať rezidentskú parkovacia kartu s určením zóny, v ktorej má rezident trvalý pobyt, alebo rezidentskú kartu bez určenia zóny. ~~Na jedno vozidlo bude vydaná iba jedna rezidentská parkovacia karta.~~

(3) Jednému rezidentovi môže byť vydaná najviac jedna rezidentská parkovacia karta.

~~(7)~~(4) Rezidentská parkovacia karta s určením zóny umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená:

- a) bez ďalších poplatkov v zóne, pre ktorú je karta vydaná,
- b) so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov) mimo zóny, pre ktorú je karta vydaná; toto ustanovenie neplatí tam, kde je dopravným značením povolená maximálna doba státia 2 hodiny alebo menej.

~~(8)~~(5) Rezidentská parkovacia karta bez určenia zóny umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, so zľavou 50 % z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov); toto ustanovenie neplatí tam, kde je dopravným značením povolená maximálna doba státia 2 hodiny alebo menej.

(6) Maximálny počet rezidentských parkovacích kariet vydaných ~~pre jedného rezidentana~~ jeden byt ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.

~~(10)~~(7) Platnosť rezidentskej parkovacej karty vystavenej mestskou časťou zaniká zmenou trvalého pobytu rezidenta s výnimkou zmeny trvalého pobytu v rámci zóny.

~~(11)~~(8) Rezident s trvalým pobytom v mestskej časti, ktorá ~~nemá vymedzené úseky miestnych komunikácií na dočasné parkovanie motorových vozidiel v prílohe č. 1 tohto nariadenia~~ neprevádzkuje systém dočasného parkovania, môže požiadať hlavné mesto o vydanie rezidentskej parkovacej karty bez určenia zóny. V tomto prípade vydá hlavné mesto ~~jednému rezidentovi~~ najviac jednu parkovaciu kartu na jeden byt. Platnosť karty vydané podľa tohto odseku zaniká vydaním karty podľa ods. ~~6-2~~ alebo zmenou trvalého pobytu mimo územie hlavného mesta.

(9) Rezidentovi, ktorému bola uložená pokuta v blokovom konaní za porušenie tohto nariadenia alebo v priestupkovom konaní⁷⁾ v súvislosti s parkovaním na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií, bude rezidentská parkovacia karta vydaná až po úhrade uloženej pokuty.

~~(12)~~(10) Uložením pokuty rezidentovi v blokovom konaní za porušenie tohto nariadenia alebo v priestupkovom konaní⁷⁾ ~~za porušenie zákona o cestnej premávke⁵⁾~~ v súvislosti s parkovaním na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií rezident stráca nárok na zľavu z úhrady stanovenej pre ostatných vodičov (nerezidentov) podľa ods. ~~7-4~~ a ods. ~~8~~ 5 až do úhrady uloženej pokuty.

⁷⁾ Napríklad porušenie § 25 ods. 1 písm. o) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

~~(13)~~(11) Abonentská parkovacia karta umožňuje dočasné parkovanie motorového vozidla s evidenčným číslom, ku ktorému je karta priradená, bez ďalších poplatkov v zóne, pre ktorú je karta vydaná. Podmienky pre vydanie abonentskej parkovacej karty ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.

~~(14)~~(12) Platnosť abonentskej parkovacej karty fyzickej osoby – podnikateľa zaniká zmenou miesta podnikania alebo ~~prevádzky~~~~prevádzkarne~~ s výnimkou zmeny v rámci zóny. Platnosť abonentskej parkovacej právnickej osoby – ~~podnikateľa~~ zaniká zmenou sídla alebo ~~prevádzky~~~~prevádzkarne~~ s výnimkou zmeny v rámci zóny.

~~(15)~~(13) Abonentovi, ktorému bola uložená pokuta v blokovom konaní za porušenie tohto nariadenia alebo v priestupkovom konaní⁷⁾ ~~za porušenie zákona o cestnej premávke~~⁵⁾ – v súvislosti s parkovaním na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií, bude abonentská parkovacia karta vydaná až po úhrade uloženej pokuty.

§ 3

Výška úhrady za dočasné parkovanie

- (1) Za dočasné parkovanie v zónach sa v mestských častiach hlavného mesta určuje počas doby spoplatnenia výška úhrady minimálne 0,20 – maximálne ~~5-3~~ eur/hod. Výšku úhrady v zóne ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴²⁾
- (2) Za rezidentskú parkovaciu kartu s vyznačením zóny pre prvé vozidlo byť sa určuje výška úhrady minimálne 20 – maximálne 100 eur/rok. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴²⁾
- (3) Za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny pre každé ďalšie vozidlo na byť sa určuje ~~úhrada vo výške~~výška úhrady minimálne 1-násobku~~50~~ – maximálne ~~50-násobku~~50 ~~úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu s určením zóny pre prvé vozidlo~~500 eur/rok. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴²⁾
- (4) Za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny sa určuje ~~úhrada vo výške~~výška úhrady minimálne 10 – maximálne 30 eur/rok. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴²⁾
- (5) Za rezidentskú parkovaciu kartu bez určenia zóny vydanú podľa § 2 ods. 11 sa určuje ~~úhrada vo výške~~výška úhrady 20 eur/rok.
- (6) Za abonentskú parkovaciu kartu sa určuje ~~úhrada vo výške~~výška úhrady minimálne ~~5-násobku~~100 – maximálne ~~50-násobku úhrady za rezidentskú parkovaciu kartu pre prvé~~

~~vozidlo v danej zóne~~ 1 000 eur/rok. Výšku úhrady ustanoví príslušná mestská časť hlavného mesta všeobecne záväzným nariadením mestskej časti.⁴²⁾

- (7) Úhrada sa neplatí na miestach vyhradených pre vozidlá prepravujúce osoby s ťažkým zdravotným postihnutím za dočasné parkovanie motorového vozidla prepravujúceho fyzickú osobu s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá je odkázaná na individuálnu prepravu alebo má praktickú slepotu alebo úplnú slepotu oboch očí. Vozidlo musí byť označené parkovacím preukazom podľa osobitného predpisu⁸⁾.

§ 4

Spôsob platenia úhrady a spôsob preukázania jej zaplatenia

- (1) Platiteľom úhrady za dočasné parkovanie je vodič alebo vlastník, prípadne držiteľ motorového vozidla.
- (2) Platenie je možné realizovať:
- a) zakúpením elektronického parkovacieho lístka,
 - b) zakúpením rezidentskej parkovacej karty s vyznačením príslušnej zóny,
 - c) zakúpením abonentskej parkovacej karty s vyznačením príslušnej zóny.
- (3) Dokladom preukazujúcim zaplatenie úhrady za dočasné parkovanie motorového vozidla je:
- a) potvrdenie o úhrade vydané ~~parkomatom~~ parkovacím automatom,
 - b) platný elektronický parkovací lístok,
 - c) platná rezidentská parkovacia karta s vyznačením príslušnej zóny,
 - d) platná abonentská parkovacia karta s vyznačením príslušnej zóny.
- (4) Časovo nespotrebovaná časť úhrady za dočasné parkovanie sa platiteľovi úhrady nevracia.

§ 5

Kontrolná činnosť

Kontrolu plnenia ustanovení tohto nariadenia vykonáva Mestská polícia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ~~poverení zamestnanci hlavného mesta a mestských častí a hlavným mestom a mestskými časťami poverené tretie strany.~~

§ 6

Sankcie

⁸⁾ § 44 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

~~(1) Sankcie za porušenie tohto nariadenia upravujú osobitné predpisy⁹⁾ a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy platné a účinné na území Slovenskej republiky.~~

~~(2) Motorové vozidlo, ktoré parkuje v rozpore s týmto nariadením alebo so zákonom o cestnej premávke, môže byť odťahané; technickú realizáciu odťahnutia motorového vozidla môže hlavné mesto alebo mestská časť zabezpečiť prostredníctvom poverenej právnickej osoby.~~

§ 7 Účinnosť

Toto nariadenie nadobúda účinnosť 1. marca 2017.

Ivo Nesrovnal
primátor

⁹⁾ Napríklad zákon Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Príloha č. 1 k všeobecne záväznému nariadeniu č./2016

Vymedzené úseky miestnych komunikácií pre dočasné parkovanie motorových vozidiel**Kód zóny KV****Mestská časť Bratislava-Karlova Ves**

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Adámiho, Baníkova, Borská, Botanická, Brodská, Cesta na Červený most, Devínska cesta, Donnerova, Dúbravska cesta, Fadruszova, Gabčíkova, Hájnická, Hany Meličkovej, Hodálova, Hudecova, Ilkovičova, Janotova, Jurigovo nám., Karloveská, Kempelenova, Kuklovská, Lackova, Ladislava Sáru, Levárska, Líštie údolie, Litovská, Lykovcová, Majerníkova, Matejkova, Mokrohájska, Molecova, Na Riviére, Nábělkova, Nad Dunajom, Nad lúčkami, Novackého, Pernecká, Pod brehmi, Pod rovníkami, Púpavová, Pustá, Segnerova, Sekulská, Silvánska, Sološnická, Staré Grunty, Stuhová, Suchohradská, Svrčia, Šaštínska, Tilgnerova, Veternicová, Vretenová, Zohorská~~Adámiho, Baníkova, Beniaková, Borská, Botanická, Brodská, Cesta na Červený most, Cikkerova, Čárského, Čavojského, Devínska cesta, Dlhé diely I, Dlhé diely II, Dlhé diely III, Donnerova, Dúbravska cesta, Fadruszova, Ferdiša Kostku, Gabčíkova, Hájnická, Hany Meličkovej, Hlaváčíkova, Hodálova, Hudecova, Ilkovičova, Iskerníková, Jamnického, Jána Stanislava, Janotova, Jurigovo nám., Karloveská, Kempelenova, Kolískova, Kresánkova, Kuklovská, Lackova, Ladislava Sáru, Levárska, Líštie údolie, Litovská, Ľudovíta Fullu, Lykovcová, Majerníkova, Matejkova, Mlynská dolina, Mokrohájska, Molecova, Most Lafranconi, Na Kampárke, Na Riviére, Na Sitine, Nábělkova, Nad Dunajom, Nad lúčkami, Nad ostrovom, Novackého, Pernecká, Pod brehmi, Pod lesom, Pod rovníkami, Pribišova, Púpavová, Pustá, Segnerova, Sekulská, Silvánska, Sološnická, Staré Grunty, Stoklasová, Stuhová, Suchohradská, Sumbalova, Svrčia, Šaštínska, Špieszova, Tilgnerova, Tománkova, Veternicová, Vretenová, Zohorská~~

Kód zóny LA**Mestská časť Bratislava-Lamač**

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Bakošova, Borínska, Cesta na Klanec, Furmanská, Havelkova, Heyrovského, Kunerádska, Lediny, Malokarpatské námestie, Na barine, Pod násypom, Pod Zečákom, Podháj, Povožnícka, Rácova, Rajtáková, Rozálska, Segnáre, Skerličova, Stanekova, Studenohorská, Vrančovičova, Vysokohorská, Zelenohorská, Zhorínska, Zidiny, Zlatohorská~~Bakošova, Borínska, Cesta na Klanec, Furmanská, Havelkova, Heyrovského, Kunerádska, Lediny, Malokarpatské námestie, Na barine, Pod násypom, Pod Zečákom, Podháj, Podlesná, Povožnícka, Rácova, Rajtáková, Rozálska, Segnáre, Skerličova, Stanekova, Studenohorská, Vrančovičova, Vysokohorská, Zelenohorská, Zhorínska, Zidiny, Zlatohorská~~

Kód zóny NM**Mestská časť Bratislava-Nové Mesto**

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Americká, Bárdošová, Bajkalská - od Vajnorskej po Travskú cestu, Bardejovská, Bartošková, Belehradská, Blatnická, Brezovská, Budyšínska, Cintulova, Čajakova, Černicová, Česká, Československých parašutistov, Družstevná, Ďumbierska, Ďurgalova, Gavlovičová, Gouthova, Halašová,

Halková, Hatalova, Hlučinská, Hrdličková, Hroznová, Jánošková, Jahodová, Jakubíková, Jarošova, Jaskový rad, Jazdecká, Jelšová, Jiskrova, Jozefa Cígera Hronského, Junácka, Klzavá, Kalinčiakova, Klenová, Kominárska, Kováčska, Kraskova, Kukučínova, Kukuričná, Kutuzovova, Kyjevská, Ladzianského, Lamanského, Laskomerského, Legerského, Letecká, Letná, Likavská, Limbová, Lombardíniho, Ľudové námestie, Ľubľanská, Magurská, Makovického, Matičná, Mestská, Mikovínyho, Moravská, Námestie Biely kríž, Na Revíne, Nobelova, Nová, Novinárska, Odbojárov, Odborárska, Olivová, Opavská, Ormisová, Osadná, Ovrucká, Pavlovská, Piešťanská, Pionierska, Pluhová, Plzenská, Pod Klepáčom, Podniková, Pohronská, Považská, Príkopová, Pri Bielom kríži, Pri starej prachárni, Priečna, Rešetková, Riazanská, Robotnícka, Royová, Rozvodná, Sadová, Semianova, Sibírska, Skalická cesta, Sliačska, Sliezka, Slnecná, Smrečianska, Smiková, Sreznevského, Stará Klenová, Stromová, Svätovojtešská, Škultétyho, Športová, Šuňavcová, Tehelná, Teplická, Tetmayerová, Tegelhofa, Tomášikova - od Vajnorskej po Trnavskú cestu, Uhrová, Ukrajinská, Úradnícka, Ursínyho, Vajnorská - od Trnavského mýta po Odborársku, Varšavská, Višňová, Vlárka, Vresová, Vyhnianska, Záborského, Zátisie, Závodníková, Za kasárňou Americká, Bárdošová, Bajkalská - od Vajnorskej po Trnavskú cestu, Bardejovská, Bartošková, Belehradská, Blatnická, Brezovská, Budyšinská, Cintulova, Čajakova, Černicová, Česká, Československých parašutistov, Družstevná, Ďumbierska, Ďurgalova, Gavlovičová, Gouthova, Halašová, Halková, Hatalova, Hlučinská, Hrdličková, Hroznová, Jánošková, Jahodová, Jakubíková, Jarošova, Jaskový rad, Jazdecká, Jelšová, Jiskrova, Jozefa Cígera Hronského, Junácka, Klzavá, Kalinčiakova, Klenová, Kominárska, Kováčska, Kraskova, Kukučínova, Kukuričná, Kutuzovova, Kyjevská, Ladzianského, Lamanského, Laskomerského, Legerského, Letecká, Letná, Likavská, Limbová, Lombardíniho, Ľudové námestie, Ľubľanská, Magurská, Makovického, Matičná, Mestská, Mikovínyho, Moravská, Námestie Biely kríž, Na Revíne, Nobelova, Nová, Novinárska, Odbojárov, Odborárska, Olivová, Opavská, Ormisová, Osadná, Ovrucká, Pavlovská, Piešťanská, Pionierska, Pluhová, Plzenská, Pod Klepáčom, Pod Krásnou hôrkou, Podniková, Pohronská, Považská, Príkopová, Pri Bielom kríži, Pri Dynamitke, Pri starej prachárni, Priečna, Račianska - od Račianskeho Mýta po Nobelovu, Rešetková, Riazanská, Robotnícka, Royová, Rozvodná, Sadová, Schody na Klenovú, Semionova, Sibírska, Skalická cesta, Sliačska, Sliezka, Slnecná, Smrečianska, Smyková, Sreznevského, Stará Klenová, Staré ihrisko, Stromová, Svätovojtešská, Šancová - od Račianskeho mýta po Trnavské mýto, Škultétyho, Športová, Šuňavcová, Tehelná, Teplická, Tetmayerová, Thurzova, Tegelhofa, Tomášikova - od Vajnorskej po Trnavskú, Trnavská cesta - od Trnavského mýta po Tomášikovu, Trojdomy, Uhrová, Ukrajinská, Úradnícka, Ursínyho, Važecká, Vajnorská - od Trnavského mýta po Odborársku, Varšavská, Višňová, Vlárka, Vresová, Vyhnianska, Záborského, Zátisie, Závodníková, Za kasárňou

Kód zóny PE**Mestská časť Bratislava-Petržalka**

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Ambroseho, Andrusovova, Antolská, Belinského - od križovatky s Rusovskou cestou po križovatku so Ševčenkovou, Beňadická, Betliarska - od križovatky s Dolnozemskou cestou po križovatku s Jantárovou cestou, Blagoevova, Bohrova, Bosáková, Bradáčova, Brančská, Budatínska, Bulíková, Bzovicka, Čapajevova - od križovatky so Švabinského po križovatku s Jiráskovou, Černyševského - od križovatky s Bosákovou po križovatku s Farského, Dargovská, Dubnická, Dudova, Fedinova - od križovatky so Ševčenkovou

po križovatku s Prokofievovou, Furdekova, Gercenova, Gessayova, Gettingova, Gogol'ova - od križovatky s Údernickou po križovatku s Dargovskou, Goralská, Gwerkovej, Haanova, Handlovská, Harmanecká, Holíčska, Hrobákova, Hrobárska, Humenské námestie, Iljušinova, Jankolova, Jantárova cesta - od križovatky s Jungmannovou po križovatku s Farského, Jantárova cesta - od križovatky s Lietavskou po križovatku s Vyšehradskou, Jaroslavova, Jasovská, Jiráskova - od križovatky so Ševčenkovou po križovatku s Pajštúnskou, Jungmannova - od križovatky s Vavilovovou po križovatku s Jantárovou cestou, Kapicova, Kaukazská - od križovatky s Údernickou po križovatku s Hrobárskou, Kežmarské nám., Klokočova, Kočánková, Kopčianska - od križovatky s Vranovskou po výjazd na Bratskú, Krásnohorská, Krasovského - od križovatky s Viedenskou cestou po križovatku - výjazd na Jantárovu cestu, Kremnická, Krupinská, Kubínska, Kutlíkova, Lachova, Lenardova - od križovatky s Rusovskou cestou po križovatku s Bohrovou, Levočská, Lietavská, Ľubietovská, Ľubovnianska, M. Curie Skłodowskej, Macharova, Mamateyova, Markova, Medveďovej, Mlynarovičova, Nábrežná, Nám. hraničiarov, Novobanská, Očovská, Osuského, Pankúchová, parkovisko Klokočova (pod Starým mostom), Pečnianska, Piflova, Planckova, Polereckého, Pri seči, Prokofievova - od križovatky s Jiráskovou po križovatku s Fedinovou, Prokopova, Romanova, Röntgenova - od križovatky s Kopčianskou po križovatku so Zadunajskou cestou, Rovniankova, Rusovská cesta - od križovatky s Belinského po križovatku s Jantárovou cestou, Rusovská cesta - od križovatky s Viedenskou cestou po križovatku s Kopčianskou, Smolenická, Starhradská, Starohájska, Strečnianska, Šášovská, Ševčenkova - od križovatky s Romanovou po križovatku s Švabinského, Šintavská, Šustekova, Švabinského, Tematínska, Topolčianska, Tupolevova - od križovatky s Jiráskovou po križovatku s Pajštúnskou, Turnianska, Údernická - od križovatky s Kopčianskou po križovatku s Kaukazskou, Viedenská cesta - od križovatky s Einsteinovou po križovatku s Krasovského, Víglášská, Vilova - od križovatky s Krupinskou po križovatku s Vranovskou, Vranovská - od križovatky s Kopčianskou po križovatku s Ľubietovskou, Vyšehradská, Wolkrova - od križovatky s Macharovou po križovatku s Jantárovou cestou, Zadunajská cesta, Záporožská - od križovatky s Röntgenovou po križovatku s Rusovskou cestou, Znievska, Žehrianska Ambroseho, Andrusovova, Antolská, Belinského - od križovatky s Rusovskou cestou po križovatku so Ševčenkovou, Beňadická, Betliarska - od križovatky s Dolnozemsou cestou po križovatku s Jantárovou cestou, Blagoevova, Bohrova, Bosáková, Bradáčova, Braněská, Budatínska, Bulíková, Bzovicka, Čapajevova - od križovatky so Švabinského po križovatku s Jiráskovou, Černyševského - od križovatky s Bosákovou po križovatku s Farského, Dargovská, Dubnická, Dudova, Farského - od križovatky s Jantárovou cestou po križovatku s Černyševského, Fedinova - od križovatky so Ševčenkovou po križovatku s Prokofievovou, Furdekova, Gercenova, Gessayova, Gettingova, Gogol'ova - od križovatky s Údernickou po križovatku s Dargovskou, Goralská, Gwerkovej, Haanova, Handlovská, Harmanecká, Holíčska, Hrobákova, Hrobárska, Humenské námestie, Iljušinova, Jankolova, Jantárova cesta - od križovatky s Jungmannovou po križovatku s Farského, Jantárova cesta - od križovatky s Lietavskou po križovatku s Vyšehradskou, Jaroslavova, Jasovská, Jiráskova - od križovatky so Ševčenkovou po križovatku s Pajštúnskou, Jungmannova - od križovatky s Vavilovovou po križovatku s Jantárovou cestou, Kapicova, Kaukazská - od križovatky s Údernickou po križovatku s Hrobárskou, Kežmarské nám., Klokočova, Kočánková, Kopčianska - od križovatky s Vranovskou po výjazd na Bratskú, Krásnohorská, Krasovského - od križovatky s Viedenskou cestou po križovatku - výjazd na Jantárovu cestu, Kremnická, Krupinská, Kubínska, Kutlíkova,

~~Lachova, Lenardova—od križovatky s Rusovskou cestou po križovatku s Bohrovou, Levočská, Lietavská, Ľubietovská, Ľubovnianska, Lužná, M. Curie Skłodowskej, Macharova, Májová, Mamateyova, Markova, Medved'ovej, Mlynarovičova, Nábrežná, Nám. hraničiarov, Nobelovo nám., Novobanská, Očovská, Osuského, Ovsítské námestie, Pankúchová, parkovisko Klokočova (pod Starým mostom), Pečnianska, Piflova, Planckova, Pobrežná, Polereckého, Pri seči, Prokofievova—od križovatky s Jiráskovou po križovatku s Fedinovou, Prokopova, Romanova, Röntgenova—od križovatky s Kopčianskou po križovatku so Zadunajskou cestou, Rovniankova, Rusovská cesta—od križovatky s Belinského po križovatku s Jantárovou cestou, Rusovská cesta—od križovatky s Viedenskou cestou po križovatku s Kopčianskou, Smolenická, Sosnova, Starhradská, Starohájska, Strečnianska, Šášovská, Ševčenkova—od križovatky s Romanovou po križovatku s Švabinského, Šintavská, Šrobárovo námestie, Šustekova, Švabinského, Tematínska, Topolčianska, Tupolevova—od križovatky s Jiráskovou po križovatku s Pajštúnskou, Turnianska, Údernícka—od križovatky s Kopčianskou po križovatku s Kaukazskou, Vavilovova—od križovatky s Farského po križovatku s Jungmannovou, Viedenská cesta—od križovatky s Einsteinovou po križovatku s Krasovského, Víglášská, Vilova—od križovatky s Krupinskou po križovatku s Vranovskou, Vlastenecké námestie, Vranovská—od križovatky s Kopčianskou po križovatku s Ľubietovskou, Vyšehradská, Wolkrova—od križovatky s Macharovou po križovatku s Jantárovou cestou, Zadunajská cesta, Záporožská—od križovatky s Röntgenovou po križovatku s Rusovskou cestou, Znievska, Žehrianska~~

Kód zóny RA

Mestská časť Bratislava-Rača

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – ~~Albánska, Alstrova, Barónka, Bojnická, Bukovinská, Cígeľská, Cyprichova, Černockého, Demänovská, Dopravná, Gelnická, Hagarova, Hečkova, Hlinická, Horná, Hrušková, Hubeného, Hybešova, Chladná, Ihrisková, Jakubská, Jurkovičova, Jurská, Kadnárova - od Peknej cesty po Sadmelijskú, Kafendova, Kamilková, Karpatské námestie, Knižkova dolina, Koľajná, Kubačova, Lisovňa, Mrázová, Mudrochova, Na pántoch, Na pasekách, Na medzi, Novohorská, Nový záhon, Oblačná, Olšová, Ondrejská, Oráčska, Pekná cesta, Pezinská, Plickova, Podbrezovská, Popolná - od Potočnej po ul. Na medzi, Pri kolíske, Pri šajbách, Pri vinohradoch, Pribilinská, Remeselnícka, Rostovská, Rudnická, Rumunská, Rustaveliho, Sadmelijská, Sklabinská, Staviteľská, Stolárska, Stratená, Strelkova, Stupavská, Šúrska, Tbiliská, Trávna, Úžiny, Víťazná, Vtáčiková cesta, Výhonská, Východná, Zavadská, Zvončeková, Žarnovická~~ ~~Albánska, Alstrova, Augustína Murína, Barónka, Bojnická, Bukovinská, Cígeľská, Cyprichova, Černockého, Demänovská, Detvianska, Dopravná, Dopravná, Drozdova, Fongova, Gelnická, Hagarova, Hečkova, Hlinická, Horná, Horská, Hruškova, Hruškova, Hubeného, Hybešova, Chladná, Ihrisková, Jakubská, Jurkovičova, Jurská, Kadnárova, Kadnárova—od Peknej cesty po Sadmelijskú, Kafendova, Kamilkova, Karpatské námestie, Knižkova dolina, Koľajná, Koľajná, Kubačova, Lisovňa, Mrázová, Mudrochova, Na pántoch, Na pasekách, Namedzi, Námestie Andreja Hlinku, Novohorská, Nový záhon, Oblačná, Olšová, Ondrejská, Oráčska, Pekná cesta, Pezinská, Piesková, Plickova, Podbrezovská, Popolná, Popolná, Potočná, Pri kolíske, Pri šajbách, Pri vinohradoch, Pribilinská, Púchovská, Račianska, Remeselnícka, Rostovská, Rudnická, Rumunská, Rustaveliho, Sadmelijská, Sklabinská, Stará Púchovská, Staviteľská, Stolárska, Stolárska, Stratená, Strelkova, Stupavská, Šúrska,~~

~~Tbiliská, Trávna, Úžiny, Víťazná, Vtáčiková cesta, Výhonská, Východná, Závadská, Zvončekova, Žarnovická, Žitná~~

Mestská časť Bratislava-Ružinov

~~Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Albrechtova, Alešova, Andreja Mráza, Astronomická, Astrová, Azalková, Azovská, Babuškova, Bachová, Bajzova, Bancíkovej, Banšelova, Bazová, Bažnatia, Beckovská, Bencúrova, Bielkova, Bočná, Borodáčova, Brestová, Brodná, Budovateľská, Bulharská, Cablkova, Cyrilova, Čaklovská, Čalovská, Čechinová, Čipkárska, Čmelíkova, Ďatelinová, Daxnerovo nám., Dohnányho, Doležalova, Domkárska, Dr. Vladimíra Clementisa, Drieňová - od Bajkalskej po Tomášikovu, Družicová, Dulovo nám., Edisonova, Exnárova, Farebná, Fibichova, Galaktická, Gallova, Galvaniho, Gašparíkova, Gemerská, Goláňova, Gregorovej, Gruzínska, Gusevova, Haburská, Hamuliakova, Hanácka, Hasičská, Herlianska, Hontianska, Hrachová, Hraničná, Hríbová, Chlumeckého, Ivana Horvátha, Ivánska cesta, Jabloňová, Jadrová, Jakabova, Jarabinkova, Jarná, Jasna, Jastrabia, Jašíkova, Jégého, Jelačičova, Jesenná, Kamenárska, Kapušianska, Kašmírska, Kaštieľska, Keplerova, Kladnínska, Kláštorská, Klatovská - od Rožňavskej po Banšelovu, Klincová, Kľukatá, Kocel'ova, Kohútova, Komárňanská - od D1 po Jastrabiu, Komárňanská - od ul. Mlynské nivy po Hraničnú, Komárnická, Komárnická, Konopná, Kopanice, Koperníkova, Kostlivého, Košická, Kovorobotnícka, Kozmonautická, Krajná, Krasinského, Krasná, Krompašská, Kulíšková, Kultúrna, Kupeckého, Kupeckého - od Žellovej po Jelačičovu, Kvačalova, Kvetná, Ľaliova, Ľanova, Levická, Lidická, Liptovská, Listová, Líščie nivy, Luhačovická, Martákovej, Martinčekova, Martinská, Maximiliána Hella, Medzilaborecká, Mesačná, Meteorová, Metodova, Mierová, Miletičová, Mliekárenská, Mlynské luhy, Mlynské nivy, Mojmírova, Moldavská, Motýlia, Mraziarenská, Muškátova, Na križovatkách, Na lánoch, Na paši, Na piesku, Na úvrati, Na výslní, Narcisova, Nerudova, Nevädzová, Nezábudkova, Niťová, Nitrianska, Nové záhrady I., II., III., IV., Novohradská, Obežná, Okružná, Ondavská, Ondrejovova, Oravská, Orechový rad, Oriškova, Ostredska, Osvetova, Palkovičova, Paprad'ova, Párickova, Parková, Parná, Pavlovičova, Pavlovova, Pažitková, Pestovateľská, Peterská, Petzvalova, Piesočná, Pivonková, Plátenická, Plynárenská, Podlučinského, Polárna, Poludníková, Prašná, Prešovská, Prešovská, Pri strelnici, Pri zvonici, Priemyselná, Prievozská - od ul. Mlynské nivy po Bajkalskú, Prístavná, Prúďová, Radarová, Rádiová, Radničné nám., Raketová, Rákosová, Rastislavova, Repna, Revolučná, Revúcka, Rezedova, Ribayova, Rosná, Rovná, Rovníková, Rozmarínová, Rumančeková, Ružičková, Ružinovská, Ružomerská, Ružová dolina, Sabinovská, Sartorisova, Seberíniho, Sečovská, Sedmokrásková, Senná, Sinokvetná, Skladištná, Sklenárova, Sladová, Slivková, Slovinská, Slowackého, Smolnícka, Solivarská, Spišská, Spoločenská, Sputniková, Stachanovská, Stalicova, Staničná, Stará Ivánska, Stará Prievozská, Staré záhrady, Stodolova, Stredná, Strojnícka, Stropkovská, Struková, Studená, Súhvezdná, Súkennícka, Súľovská, Súmravná, Súľážná, Svätoplukova, Svidnícka, Syslia, Šagátova, Šalviová, Šándorova, Šarišská, Šťastná, Štedrá, Štefunkova, Štiavnická, Šumavská, Táboreská, Technická, Tekovská, Telocvičná, Terchovská, Teslova, Tokajická, Tomášikova - od Gagarinovej po Trnavskú cestu, Trebišovská, Trenčianska, Tŕňová, Tučková, Turčianska, Uhorkova, Planét, Uránová, Viliama Figuša-Bystrého, Valchárska, Vápenná, Varínska, Včelárska, Velehradská, Vietnamská, Viktorínova, Votrubova, Vrábeľská, Vrútocká, Vyšná, Wattova, Za~~

tehelňou, Záhradnícka - od Karadžičovej po Ružinovskú, Zálužická, Západná, Zelinárska, Zimná, Zvolenská, Železná, Žellova

Kód zóny SM

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Alžbetínska, Americké námestie, Anenská, Banícka, Banskobystrická, Bartókova, Bartoňova, Beblavého, Belopotockého, Benediktiho, Bernolákova, Beskydská, Bezručova, Björnsonova, Blumentálska, Bohúňova, Bottova, Boženy Němcovej, Bôrik, Bradlianska, Broskyňová, Břeclavská, Búdková, Buková, Bukurešťská, Cesta na Červený most, Cintorínska, Cukrová, Čajakova, Čajkovského, Čapkova, Čelakovského, Čerešňová, Červeňova, Čmeľovec, Čulenova, Dankovského, Dobrovičova, Dobrovského, Dobšinského, Dohnalova, Dolná, Donovalova, Dostojevského rad, Drevená, Drotárska cesta, Dubová, Dunajská, Dvořákovo nábrežie, Fajnorovo nábrežie, Fándlyho, Fazul'ová, Ferienčíkova, Fialkové údolie, Flöglova, Floriánske námestie, Fraňa Kráľa, Francisciho, Francúzskych partizánov, Gajova, Galandova, Gaštanová, Godrova, Gondova, Gorkého, Gorazdova, Grösslingová, Gunduličova, Havlíčkova, Havrania, Haydnova, Heydukova, Hlavatého, Hlboká cesta, Hodžovo námestie, Holekova, Hollého, Holubyho, Hradné údolie, Hrebendova, Hriňovská, Hroboňova, Hurbanovo námestie, Hviezdoslavovo námestie, Hýrošova, Chalupkova, Chorvátska, Imricha Karvaša, Inovecká, Jakubovo námestie, Janáčkova, Jančova, Jánošíkova, Jaseňová, Javorinská, Javorová, Jedlíkova, Jelenia, Jesenského, Jozefská, Jurovského, Justičná, K Železnej studienke, Kamenné námestie, Karadžičova, Karpatská, Klemensova, Klobúčnická, Kmeťovo námestie, Kolárska, Kollárovo námestie, Komenského námestie, Konventná, Korabinského, Koreničova, Košická, Kozia, Krakovská, Kráľovské údolie, Krátka, Krčméryho, Krivá, Križkova, Krížna, Krmanova, Kubániho, Kúpeľná, Kuzmányho, Kýčerského, Kysucká, Ľadová, Langsfeldova, Laučekova, Lazaretská, Lehockého, Lermontovova, Lesná, Leškova, Lichardova, Lipová, Lodná, Lomonosovova, Lovinského, Lubinská, Lužická, Majakovského, Májkova, Malá, Malinová, Malý trh, Mariánska, Maróthyho, Martinengova, Mateja Bela, Matúšova, Medená, Medzierka, Mickiewiczova, Mikulášska, Mišíkova, Mlynské Nivy - od Ul. 29. augusta po Karadžičovu, Moskovská, Mošovského, Moyzesova, Mozartova, Mudroňova, Murgášova, Múzejná, Myjavská, Mýtna, Na Baránku, Na Brezinách, Na Hrebienku, Na Kalvárii, Na kopci, Na Slavíne, Na stráni, Na Štyridsiatku, Nábrežie arm. gen. Ľudvíka Svobodu, Nad lomom, Námestie 1. mája, Námestie Franza Liszta, Námestie Martina Benku, Námestie slobody, Námestie Ľudovíta Štúra, Námestie SNP, Nedbalova - od Klobúčnickej po Uršulínsku, Nekrasovova, Novosvetská, Odborárske námestie, Okánikova, Ostravská, Palackého, Palárikova, Palisády, Panenská, Partizánska, Paulínyho, Pažického, Pilárikova, Pod Kalváriou, Pod vinicami, Podhorského, Podjavorinskej, Podtatranského, Poľná, Poľská, Porubského, Povraznícka, Prešernova, Pri Habánskom mlyne, Pri hradnej studni, Pri Suchom mlyne, Pribinova, Prokopa Veľkého, Prvosienková, Puškinova, Radlinského, Radvanská, Rajská, Rázusovo námestie, Révová, Riečna, Riznerova, Rubinsteinova, Sasinkova, Senická, Schillerova, Sienkiewiczova, Skálná, Sklenárska, Sládkovičova, Slávičie údolie, Slovanská, Smetanova, Socháňova, Sokolská, Somolického, Spojná, Srnčia, Stará Vinárska, Staromestská, Strážnická, Strelecká, Strmá cesta, Súbežná, Suché mýto, Svetlá, Svoradova, Šafárikovo námestie, Šafranová, Šípková, Škarniclova, Školská, Škovránčia, Šoltésovej, Špitálska, Štefánikova, Štefanovičova, Štetinova, Štúrova, Šulekova, Tabaková, Tablicova, Tallerova, Tajovského, Tichá, Timravina, Tobrucká, Tolstého, Topol'ová, Továrenská,

~~Treskoňova, Tvarožkova, Údolná, Ulica 29. augusta, Úprkova, Urbánkova, V záhradách, Vajanského nábrežie, Valašská, Vansovej, Vazovova, Veterná, Vetvová, Vlčkova, Vrchná, Wilsonova, Za sokolovňou, Záhorácka, Záhradnícka, Záhrebská, Zámocká, Západný rad, Zochova, Zrinského, Žabotova, Železničiarska, Žiarska, Židovská, Žilinská, Živnostenská, Žižkova, Župné námestie Alžbetínska, Americké námestie, Andreja Plávku, Anenská, Banícka, Banskobystrická, Bartókova, Bartoňova, Beblavého, Belopotockého, Benediktiho, Bernolákova, Beskydská, Bezručova, Björnsonova, Blumentálska, Bohúňova, Bottova, Boženy Němcovej, Bôrik, Bradlianska, Brnianska, Broskyňová, Břeclavská, Búdková, Buková, Bukureštská, Cesta na Červený most, Cintorínska, Cukrová, Čajakova, Čajkovského, Čapkova, Čelakovského, Čerešňová, Červeňova, Čmeľovec, Čulenova, Dankovského, Dobrovičova, Dobrovského, Dobšinského, Dohnalova, Dolná, Donovalova, Dostojevského rad, Drevená, Drotárska cesta, Dubová, Dunajská, Dvořákovo nábrežie, Fajnorovo nábrežie, Fándlyho, Fazul'ová, Ferienčíkova, Fialkové údolie, Flöglöva, Floriánske námestie, Fraňa Kráľa, Francisciho, Francúzskych partizánov, Gajova, Galandova, Gaštanová, Godrova, Gondova, Gorkého, Gorazdova, Grösslingová, Gunduličova, Havlíčkova, Havrania, Haydnova, Heydukova, Hlavatého, Hlboká cesta, Hodžovo námestie, Holekova, Hollého, Holubyho, Hradné údolie, Hrebendova, Hriňovská, Hroboňova, Hummelova, Hurbanovo námestie, Hviezdoslavovo námestie, Hýrošova, Chalupkova, Chorvátska, Imricha Karvaša, Inovecká, Jakubovo námestie, Janáčkova, Jančova, Jánošíkova, Jaseňová, Javorinská, Javorová, Jedlíkova, Jelenia, Jesenského, Jozefa Kronera, Jozefská, Jurovského, Justičná, K lomu, K Železnej studienke, Kamenné námestie, Karadžičova, Karpatská, Klemensova, Klobúčnicka, Kmeťovo námestie, Kolárska, Kollárovo námestie, Komenského námestie, Konventná, Korabinského, Koreničova, Košická, Kozia, Krakovská, Kráľovské údolie, Krátka, Kréméryho, Krivá, Križkova, Križna, Krmanova, Krupkova, Kubániho, Kúpeľná, Kuzmányho, Kýčerského, Kysucká, Ladová, Langsfeldova, Laučekova, Lazaretská, Lehockého, Lermontovova, Lesná, Leškova, Lichardova, Lipová, Lodná, Lomonosovova, Lovinského, Lubinská, Lužická, Majakovského, Májkova, Malá, Malinová, Malý trh, Mariánska, Maróthyho, Martinengova, Mateja Bela, Matúšova, Medená, Medzierka, Mickiewiczova, Mikulášska, Mišíkova, Mlynské Nivy — od Ul. 29. augusta po Karadžičovu, Moskovská, Mošovského, Moyzesova, Mozartova, Mudroňova, Murgašova, Múzejná, Myjavská, Mýtna, Na Baránku, Na Brezinách, Na Hrebienku, Na Kalvárii, Na kopci, Na Slavíne, Na stráni, Na Štyridsiatku, Nábrežie arm. gen. Ludvíka Svobodu, Nad lomom, Námestie 1. mája, Námestie Alexandra Dubčeka, Námestie Franza Liszta, Námestie Martina Benku, Námestie slobody, Námestie Ľudovíta Štúra, Námestie SNP, Nedbalova — od Klobúčnickej po Uršulínsku, Nekrasovova, Novosvetská, Odborárske námestie, Okánikova, Olejkárska, Ostravská, Palackého, Palárikova, Palisády, Panenská, Partizánska, Paulínyho, Pažického, Pilárikova, Pod Bôrikom, Pod Kalváriou, Pod vinicami, Podhorského, Podjavorinskej, Podtatranského, Poľná, Poľská, Porubského, Povraznícka, Prešernova, Pri Habánskom mlyne, Pri hradnej studni, Pri Suchom mlyne, Pribinova, Prokopa Veľkého, Prvosienková, Puškinova, Radlinského, Radvanská, Rajska, Rázusovo námestie, Révová, Riečna, Rigeleho, Riznerova, Rubinsteinova, Sasinkova, Satinského, Senická, Schillerova, Sienkiewiczova, Skálna, Sklenárska, Sládkovičova, Slávičie údolie, Slepá, Slovanská, Smetanova, Socháňova, Sokolská, Somolického, Spojná, Srnčia, Stará Vinárska, Staromestská, Strážnická, Strelecká, Strmá cesta, Súbežná, Suché mýto, Svetlá, Svoradova, Šafárikovo námestie, Šafranová, Šancová, Šípková, Škarniclova, Školská, Škovránčia, Šoltésovej, Špitálska, Štefánikova, Štefanovičova, Štetinova, Štúrova,~~

~~Šulekova, Tabaková, Tablicova, Tallerova, Tajovského, Tichá, Timravina, Tobrucká, Tolstého, Topoľová, Továrenská, Treskoňova, Tvarožkova, Údolná, Ulica 29. augusta, Úprkova, Urbánková, V záhradách, Vajanského nábrežie, Valašská, Vansovej, Vazovova, Veterná, Vetvová, Vlčková, Vrátnanská, Vrečná, Wilsonova, Za sokolovňou, Záhorácka, Záhradnícka, Záhrebská, Zámocká, Západný rad, Zochova, Zrínskeho, Žabotova, Železničiarska, Žiarska, Židovská, Žilinská, Živnostenská, Žižkova, Župné námestie~~

~~Kód zóny VA~~

Mestská časť Bratislava-Vajnory

Vymedzené úseky miestnych komunikácií – Tomanova

Príloha č. 2 k všeobecne záväznému nariadeniu č./2016

Kódy zón dočasného parkovania

Kód zóny parkovania pozostáva z dvojpísmenného označenia mestskej časti a ~~číslí~~čísla zóny.

kód <u>prefix</u> kódu <u>kódu</u> zóny	mestská časť	vzor kódu zóny
CU	Čunovo	CU1
DE	Devín	DE1
DN	Devínska Nová Ves	DN1
DU	Dúvrvka	DU1
JA	Jarovce	JA1
KV	Karlova Ves	KV1
LA	Lamač	LA1
NM	Nové Mesto	NM1
PB	Podunajské Biskupice	PB1
PE	Petržalka	PE1
RA	Rača	RA1
RS	Rusovce	RS1
RU	Ružinov	RU1
SM	Staré Mesto	SM1
VA	Vajnory	VA1
VR	Vrakuňa	VR1
ZB	Záhorská Bystrica	ZB1

Výpis
zo zasadnutia komisie finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ
konaného dňa 24.10.2016

k bodu 2
Parkovacia politika

Návrh uznesenia:

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ po prerokovaní materiálu

- a.) **berie na vedomie** informáciu o parkovacej politike hlavného mesta SR Bratislavy

Hlasovanie:

prítomní: 11, za: 8 , proti: 1, zdržal sa: 0, nehlasovali:2

Návrh uznesenia:

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ po prerokovaní materiálu

- b.) **odporúča** zahájiť verejné prerokovanie návrhu Všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta SR Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázanie jej zaplatenia na rokovanie mestského zastupiteľstva

Hlasovanie:

prítomní: 11, za: 7 , proti: 0, zdržal sa: 4

Návrh uznesenia:

Komisia finančnej stratégie a pre správu a podnikanie s majetkom mesta MsZ po prerokovaní materiálu

- c.) **odporúča** pokračovať v procese prerokovania návrhu Dodatku štatútu hlavného mesta SR Bratislavy so zapracovaním možnosti vydávania kariet bez určenia zóny hlavným mestom pre obyvateľov mestských častí nezapojených do parkovacej politiky a s definovaním výnosov zo sankcií ako rozpočtovým príjmom hlavného mesta.

Hlasovanie:

prítomní: 11, za: 7 , proti: 0, zdržal sa: 4

Za správnosť opisu : Ing. Henrieta Mičúchová, v.r.
V Bratislave, 24.10.2016

Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. .../2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia a Základné pravidlá – Parkovacia politika hlavného mesta SR Bratislavy 2016 (Aktualizácia Základných pravidiel parkovacej politiky schválených uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 778/2012 zo dňa 26. – 27. 09. 2012)

Kód uzn.: 1.2.

10.4.4.

Uznesenie 438/2016

zo dňa 24.11.2016

Mestská rada po prerokovaní materiálu

odporúča

Mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy

prerokovať Návrh všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. .../2016 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplattenia a Základné pravidlá – Parkovacia politika hlavného mesta SR Bratislavy 2016 (Aktualizácia Základných pravidiel parkovacej politiky schválených uznesením Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 778/2012 zo dňa 26. – 27. 09. 2012).

Dodatok č. ...
Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
zo 2016

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podľa § 11 ods. 5 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení zákona č. 535/2008 Z. z. a § 6a zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov ustanovuje:

Čl. I

Štatút hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v znení dodatkov č. 1 až ... sa dopĺňa takto:

1. V čl. 73 písm. f) sa na konci pripájajú tieto slová:

„pôsobnosti správcu cesty podľa osobitného predpisu^{137a)}; technickú realizáciu rozhodnutia podľa osobitného predpisu^{137b)} môže zabezpečiť aj prostredníctvom tretej osoby,“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 137a znie:

„137a) § 43 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 137b znie:

„137b) § 43 ods. 1, 4 a 5 zákona č. 8/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

2. Čl. 73 sa dopĺňa písmenom zc), ktoré znie:

„zc) vymedzí na návrh mestskej časti všeobecne záväzným nariadením^{153a)} úseky miestnych komunikácií I. až IV. triedy na dočasné parkovanie motorových vozidiel, ustanoví minimálnu a maximálnu výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel na miestnych komunikáciách I. až IV. triedy, spôsob úhrady a spôsob preukázania jej zaplatenia.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 153a znie:

„153a) Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. ../... o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, výške úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel, spôsobe jej platenia a preukázania jej zaplatenia.“.

3. Čl. 73 sa dopĺňa písmenom zd), ktoré znie:

„zd) ustanoví všeobecne záväzným nariadením^{153a)} výšku úhrady za oprávnenie, ktoré umožňuje zľavu z úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel na úsekoch miestnych komunikáciách I. až IV. triedy vymedzených podľa písmena zc) pre obyvateľov s trvalým pobytom na území mestských častí, ktoré neprevádzkujú systém dočasného parkovania motorových vozidiel.“.

4. V čl. 74 písm. f) sa na konci pripájajú tieto slová:

„pôsobnosti správcu cesty podľa osobitného predpisu^{137a)}; technickú realizáciu rozhodnutia podľa osobitného predpisu^{137b)} môže zabezpečiť aj prostredníctvom tretej osoby,“.

5. Čl. 74 sa dopĺňa písmenom z), ktoré znie:

„z) navrhuje Bratislave úseky miestnych komunikácií I. až IV. triedy na dočasné parkovanie motorových vozidiel v mestskej časti (ďalej len „parkovacie miesta“), ustanoví všeobecne záväzným nariadením spôsob zabezpečenia prevádzky parkovacích miest na miestnych komunikáciách I. až IV. triedy, výšku úhrady za dočasné parkovanie motorových vozidiel na miestnych komunikáciách I. až IV. triedy vymedzených Bratislavou a ďalšie podrobnosti o spôsobe platenia úhrady a preukázania jej zaplattenia v mestskej časti; ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená mestskou časťou, tak všeobecne záväzné nariadenie mestskej časti ustanoví aj podmienky a rozsah prevádzky parkovacích miest a spôsob určenia odplaty poverenej právnickej osoby za prevádzku parkovacích miest.“.

6. Čl. 80 ods. 2 písm. y) znie:

„y) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené Bratislavou podľa osobitného predpisu.^{147a)}“.

7. Čl. 80 ods. 4 sa dopĺňa písmenom c), ktoré znie:

„c) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené mestskou časťou podľa osobitného predpisu.^{147a)}“.

8. V čl. 87 sa za písmeno l) vkladá nové písmeno m), ktoré znie:

„m) výnosy zo sankcií za porušenie osobitného predpisu^{153a)}“,“.

9. V čl. 87 sa za písmeno m) vkladá nové písmeno n), ktoré znie:

„n) výnosy z úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel ustanovené podľa čl. 73 písm. zd),“.

10. V čl. 87 sa doterajšie písmeno m) označuje ako písmeno o).

11. Čl. 91 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:

„(3) Výnosy z úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel na vymedzených úsekoch miestnych komunikácií I. až IV. triedy podľa čl. 73 písm. zc) sa rozdelia medzi Bratislavu a mestskú časť prevádzkujúcu systém dočasného parkovania motorových vozidiel v pomere 25 % pre Bratislavu a 75 % pre mestskú časť. Ak prevádzku parkovacích miest zabezpečuje právnická osoba poverená mestskou časťou, mestská časť uhradí Bratislave sumu zodpovedajúcu 25 % výnosu z úhrad za dočasné parkovanie motorových vozidiel.“.

Čl. II

Tento dodatok nadobúda účinnosť 2016.

Ivo Nesrovnal
primátor