

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 26. mája 2016
s pokračovaním 29. júna 2016**

máj 2016

O B S A H

Prvý deň rokovania - 26. mája 2016	8
Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	8
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 4. 2016	25
Bod 1A Návrh na zverenie pozemku pod futbalovým ihriskom registra C-KN parc.č. 918 na Molecovej ulici a o zverenie spoluvlastníckeho podielu v stavbe telocvične a šatní v objekte Základnej umeleckej školy J.Kresánka na Karloveskej ulici č. 3 v Bratislave do správy mestskej časti Bratislava-Karlova Ves	65
Bod 2 Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 2382/7 a parc. č. 2588/12 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov JUDr. Branislavovi Boreckému a Mgr. Marcele Boreckej	114
Bod 3 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2860/4, do vlastníctva Mgr. Branislava Bučka s manželkou	117
Bod 4 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4974/8, pre Adnan Alhaj Mohamad trvale bytom v Bratislave	126

- Bod 5 Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu Zmluvy o nájme pozemkov a stavby č. 078306051200 pre OZ Vagus so sídlom v Bratislave 127
- Bod 6 Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, pozemok parc. č. 21511/6 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za pozemok parc. č. 2187/30 vo vlastníctve SR - Úradu vlády Slovenskej republiky 139
- Bod 7 Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia doby nájmu v Nájomnej zmluve č. 07 83 0166 04 00 na dobu určitú do 31.08.2039, predĺženia doby nájmu v Zmluve o nájme č. 07 83 0363 06 00 na dobu určitú do 31.08.2039 a nájom pozemku registra „E“ parc. č. 5799 a 5800 v k. ú. Petržalka, pre Zemegulu, s.r.o. so sídlom v Bratislave 140
- Bod 7A Návrh na vybudovanie cyklotrás vo Vrakuni 177
- Bod 8 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy 188
- Bod 8A Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta SR Bratislavy za obdobie júl - december 2015 215
- Bod 9 Odpustenie dlhu, pozostávajúceho z príslušenstva - zmluvnej pokuty vo výške 3 947,48 €, žiadateľ EUREST, spol. s r.o., IČO: 31 342 809 216
- Bod 9A Informácia o postupe mesta pri realizácii Dunajského nábrežia 219

Bod 10	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.	244
Bod 11	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.	255
Bod 12	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, a.s.	262
Bod 13	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s.	286
Bod 14	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Halbart - Slovakia a.s.	298
Bod 15	Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.	302
Bod 15A	Vystúpenia občanov o 16.00 hod.	317
Bod 16	Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave	342

Bod 17	Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z., podanej na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky	344
Bod 16	Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave	410
Bod 18	Koncepcia rozvoja Mestských lesov v Bratislave na roky 2016 - 2018 - doplnená	425
Bod 19	Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015	465
Bod 20	Návrh Dodatku č. 3 k Zriaďovacej listine Centra voľného času Kulíškova 6, Bratislava	475
Bod 21	Informácia o projektoch podporených finančným príspevkom v zmysle výzvy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na poskytnutie finančného príspevku na podporu projektov subjektov pracujúcich s ľuďmi bez domova v Bratislave pre rok 2015	476
Bod 22	Informácia o možnostiach vypovedania Zmluvy o nájme pozemkov č. 08-83-0181-10-00 spoločnosti MICROTECH, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave	478
Bod 23	Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 6074/1 a parc. č. 6074/2, do podielového spoluvlastníctva Mgr. Róberta Bereša a Mgr. Marcele Berešovej	482

Bod 24	Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2299/6, parc. č. 2299/7 a parc. č. 2320/2, Igorovi Candrákovi, podiel $\frac{1}{2}$ a Lubomíre Candrákovej, podiel $\frac{1}{2}$ ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou	486
Bod 25	Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave, k.ú. Vinohrady, parc. č. 19379/2 a parc. č. 22304/4, v prospech Ing. arch. Milana Chudého a spol.	491
Bod 26	Návrh na uzatvorenie mimosúdnej dohody na pozemky v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 2286/10, parc. č. 2286/45, s Tatianou Schniererovou a Mgr. Ludmilou Machatsovou	494
Bod 27	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Mozartova 13, Jelačičova 18, Polárna 2, Baltská 7, Riazanská 52, Račianska 35, 37, Plickova 4, 6, 8, 10, Gelnická 20, 22, Pribišova 33, Saratovská 17, Janka Alexyho 7, Röntgenova 2, Blagoevova 10, 12, Blagoevova 14, 16 vlastníkom bytov	495
Bod 27A	Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení ústavného zákona č. 545/2005 Z. z.	497
Bod 28	Informácia o vybavených interpeláciách	506
Bod 29	Interpelácie	513
Bod 30	Rôzne	528

Druhý deň rokovania - 29. júna 2016	554
Otvorenie rokovania mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	554
Bod 30 Rôzne - pokračovanie	556

PRVÝ DEŇ ROKOVANIA – 26. MÁJA 2016

OTVORENIE, VOLBA OVEROVATEĽOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(09.24 h)

Riadne zasadnutie mestského zastupiteľstva, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Kým pristúpime k pracovnej časti, dovoľil by som si Vás upozorniť na výstavu realizovanú v predsálí. Je to výstava výtvarného odboru Základnej umeleckej školy Hálkova.

V spomínanom odbore školy sa venujú svojim zverencom tri pedagogičky akademická maliarka Katarína Kuzmová, pani magistra Silvia Čierniková a pani magistra Lívia Macková.

To nebudem čítať tie rozvody, ale som rád, že máme možnosť sa oboznámiť s ich prácou.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, teraz by sme sa vrátili k samotnému zasadnutiu.

O ospravedlnenie neúčasti na tomto zasadnutí požiadal pán starosta a poslanec Pilinský na celý deň a mne poslal pán poslanec Kaliský, že príde neskôr.

Za overovateľov zápisnice odporúčam zvoliť poslancov pána Olekšáka a pána halulí Hanulíka.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, prosím, hlasujte **o overovateľoch zápisnice, poslanci Olekšák, Hanulík.**

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťosem za.

Máme overovateľov.

Do návrhovej komisie navrhujem zvoliť panie poslankyne Jégh, Pätoprstú, Hanulíkovú.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,

tridsať za.

Uznesenie je prijaté. Máme návrhovú komisiu.

Prosím návrhovú komisiu, aby si sadla na svoje miesta a vás, ako obvykle, aby ste návrhy dávali písomne, čitateľne a zrozumiteľne.

(poznámka:

Návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 30. 4. 2016
2. Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúci sa pozemkov v Bratislave, k.ú. Staré Mesto, parc. č. 2382/7 a parc. č. 2588/12 do bezpodielového spoluvlastníctva manželov JUDr. Branislavovi Boreckému a Mgr. Marcele Boreckej
3. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, parc. č. 2860/4, do vlastníctva Mgr. Branislava Bučka s manželkou
4. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu pozemku v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 4974/8, pre Adnan Alhaj Mohamad trvale bytom v Bratislave
5. Návrh na schválenie zmeny účelu nájmu Zmluvy o nájme pozemkov a stavby č. 078306051200 pre OZ Vagus so sídlom v Bratislave
6. Návrh na zámenu ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúcu sa pozemkov v Bratislave, k. ú. Staré Mesto,

pozemok parc. č. 21511/6 vo vlastníctve hlavného mesta SR Bratislavy, za pozemok parc. č. 2187/30 vo vlastníctve SR - Úradu vlády Slovenskej republiky

7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia doby nájmu v Nájomnej zmluve č. 07 83 0166 04 00 na dobu určitú do 31.08.2039, predĺženia doby nájmu v Zmluve o nájme č. 07 83 0363 06 00 na dobu určitú do 31.08.2039 a nájom pozemku registra „E“ parc. č. 5799 a 5800 v k. ú. Petržalka, pre Zemegulu, s.r.o. so sídlom v Bratislave
8. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
9. Odpustenie dlhu, pozostávajúceho z príslušenstva - zmluvnej pokuty vo výške 3 947,48 €, žiadateľ EUREST, spol. s r.o., IČO: 31 342 809
10. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP, s.r.o.
11. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Odvoz a likvidácia odpadu a.s.
12. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, a.s.
13. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti METRO Bratislava a.s.
14. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Halbart - Slovakia a.s.
15. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s
16. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave
17. Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie

náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z., podanej na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

18. Konceptia rozvoja Mestských lesov v Bratislave na roky 2016 - 2018 - doplnená
19. Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy za rok 2015
20. Návrh Dodatku č. 3 k Zriaďovacej listine Centra voľného času Kulíškova 6, Bratislava
21. Informácia o projektoch podporených finančným príspevkom v zmysle výzvy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na poskytnutie finančného príspevku na podporu projektov subjektov pracujúcich s ľuďmi bez domova v Bratislave pre rok 2015
22. Informácia o možnostiach vypovedania Zmluvy o nájme pozemkov č. 08-83-0181-10-00 spoločnosti MICROTECH, spol. s r.o. so sídlom v Bratislave
23. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 6074/1 a parc. č. 6074/2, do podielového spoluvlastníctva Mgr. Róberta Bereša a Mgr. Marcela Berešovej
24. Návrh na predaj pozemkov v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 2299/6, parc. č. 2299/7 a parc. č. 2320/2, Igorovi Candrákovi, podiel $\frac{1}{2}$ a Ľubomíre Candrákovej, podiel $\frac{1}{2}$ ako majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou
25. Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave, k.ú. Vinohrady, parc. č. 19379/2 a parc. č. 22304/4, v prospech Ing. arch. Milana Chudého a spol.
26. Návrh na uzatvorenie mimosúdnej dohody na pozemky v Bratislave, k. ú. Ružinov, parc. č. 2286/10, parc. č. 2286/45, s Tatianou Schniererovou a Mgr. Ľudmilou Machatsovou
27. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Mozartova 13, Jelačičova 18, Polárna 2, Baltská 7, Riazanská 52, Račianska 35, 37, Plickova 4, 6, 8, 10, Gelnická 20, 22, Pribišova 33, Saratovská

17, Janka Alexyho 7, Röntgenova 2, Blagoevova 10, 12,
Blagoevova 14, 16 vlastníkom bytov

28. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov
Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR
Bratislavy

29. Interpelácie

30. Rôzne

16.00 h Vystúpenie občanov

Informačné materiály:

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- d) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Komárnická 32, Hany Meličkovej 25, Saratovská 17, Pečnianska 13, Hrobáková 38, Gessayova 12, Blagoevova 10, 12, Jasovská 39 vlastníkom bytov
- e) Informácia o zmene organizačného poriadku Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy s účinnosťou od 1.5.2016
- f) Informácia o poskytnutí finančných prostriedkov Rímskokatolíckej cirkvi v Slovenskej republike, Bratislavskej arcidiecéze
- g) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac apríl 2016

koniec poznámky)

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do návrhu programu rokovania mestského zastupiteľstva ste obdržali na pozvá, teda návrh obdržali ste na pozvánke.

Chcem vás informovať, že materiál Informácia o podaných žiadostiach na náhradné nájomné byty je zaradený ako bod číslo sedemnásť. Bol vám doručený v náhradnom termíne a je na vašich stoloch a tiež je zverejnený v elektronickej podobe.

Ďalej chcem vám povedať, že **zaradujem** do programu dnešného rokovania návrh materiál, materiál s názvom **Návrh na vybudovanie cyklotrás vo Vrakuni ako bod číslo 7A**. Návrh má, respektíve materiál má stanoviská komisií, aj mestskej rady, takže ho tam dávam a navrhujem ďalej zaradiť **Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmu podľa ústavného zákona a tak ďalej ako bod 27A**. Ale tento má iba komisie, nie mestskú radu, čiže o tom budeme neskôr rok, hlasovať. Obidva materiály vám boli zaslané elektronicky a sú na vašich stoloch.

Ďalej si dovoľujem zaradiť materiál pod názvom **Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi hlavného mesta ako bod 8A**, to znamená po správe kontrolóra. Tiež vám bol návrh zaslaný elektronicky a máte ho na stole.

Čiže prosím, hlasujeme o zaradení bodu 8A Návrh na odmeny, Návrh na poskytnutie odmeny kontrolórovi.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Čiže máme bod 8A.

Ďalej v návrhu programu rokovania sú materiály, pri ktorých nie sú stanoviská buď komisií, alebo prípadne mestskej rady. Čiže musíme o nich hlasovať, alebo respektíve boli dopĺňané. Takže máte najnovšiu podobu na stole. Ide o tieto materiály:

Bod číslo jedna Informácia o plnení splnených uznesení mestského zastupiteľstva k 30. štvrtiu, štvrtý.

Prosím, hlasujte o zaradení tohto bodu ako jedna.

Ako bod číslo 1. Informácia o plnení uznesení.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Bod jedna máme.

Potom bod číslo 14. Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokovávané a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Halbart.

Prosím, hlasujte o tomto, bod štrnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za.

Máme bod štrnásť.

Potom bod 15. Informácia o materiáloch BVS.

Prosím, hlasujte o tomto.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Máme bod 15.

Potom je to bod 22. Informácia o možnostiach vypovedania zmluvy spoločnosti MICROTECH.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťštyri za.

Máme bod MICROTECH.

A bod 28. Informácia o vybavených interpeláciách.

Prosím.

Chcete? Ak dovoľíte, dokončím a potom vám dám slovo.
Môžeme?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

V mŕtvom nejakom bode, ale nepočuť čo hovoríte.

Skúste to zase nejako napraviť. To sa ozýva. Ja len že
dám, dávam hlasovať. Tomu rozumiem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Akustiku máme napraviť?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Že by sme tie zrkadlá rozbili možná, alebo budem hovoriť pomalšie. Lebo ja sa bojím, aby to zase nekričalo strašne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ozýva.

Prosím vás, prečo je tu taká zlá akustika? Jak to postavili?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Či to nie je moc hlasno práve. Áno, áno.

Technik:

Nie, nie je, pán primátor. Ja vás poprosím, keď budete trochu pomalšie a bližšie k mikrofónu, je to. Ja vás počujem dobre, ale (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A a dá sa to.

Dobre. Tak ja budem hovoriť pomalšie a bližšie k mikrofónu. Ospravedlňujem sa.

Čiže bod 28. Vybavené interpelácie.

Prosím, hlasujme o tomto.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Schválené.

A z mojej strany posledný bod číslo 27A, ktorý som avizoval. Je to návrh pána poslanca Vetráka Návrh na prijatie rozhodnutia vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov podľa ústavného zákona, ktorý má stanovisko komisie, ale nebol v mestskej rade, takže o ňom hlasujte, prosím.

Dvadsaťsedem A.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Máme bod.

A to je z mojej strany všetko.

Nech sa páči, dámy a páni teraz je miesto pre poslanecké návrhy.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, ja sa len chcem spýtať na bod číslo sedemnášť.

Teraz som si ho rýchlo prečítala, pretože sme si ho našli na stole, elektronicky nám bol zaslaný dnes sedem hodín tridsaťpäť minút. Spýtam sa, že z akého dôvodu? Ja som nenašla nič v materiáli, čo by sa muselo do rána spracovávať. Že prečo nebol dodržaný rokovací poriadok a nebol nám zaslaný v riadnom termíne?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Päťprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela predradiť bod 28. Vybavenie interpelácií hneď za bod o Plnení uznesení, tak ako je to na Vucke.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podotýkam iba k tomu, že na meste je, myslím že od roku 2006 alebo 2009 je zaužívaný tento spôsob. Nevidím

dôvod, prečo by sme to robili ako na Vucke, ale samozrejme o tomto sa bude hlasovať.

Čiže hlasujte o návrhu pani poslankyne Pätoprstej, predradiť bod Interpelácie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
štrnásť za.

Takže interpelácie vybavené zostanú tam, kde sú.

Pokračujeme ďalej.

Pani posla, starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Pán prima, ďakujem pekne, pán primátor.

Takže mám riadny príspevok, áno. Lebo som tam svietila a potom som sa zrazu obrátila, ukázala červeným. Nie je mi stále jasné ako to funguje.

Takže ak dovoľíte, vážení kolegovia, ja opäť predkladám žiadosť o zverenie Návrh na zverenie pozemku pod futbalovým ihriskom na Molecovej ulici a zverenie spoluvlastníckeho podielu v stavbe telocvične a šatni v objekte Základnej umeleckej školy na Karloveskej ulici.

Žiadosť, ktorú poznáte, ktorá tu už bola a ktorú na vaše námietky sme predložili na rokovanie komisie príslušných.

Ja vás prosím, aby ste, aby ste súhlasili so zaradením tohoto bodu do nášho programu z týchto dôvodov:

Po prvé. Na naše žiadosti adresované na magistrát sa neodpovedalo včas z, na uzavretie zmluvy o budúcej zmluve nereagovalo mesto, vykazovalo v tom zmysle nečinnosť. Zohľadnite prosím fakt, že mestská časť je spoluvlastníkom nehnuteľností vo výške okolo dvadsiatich šiestich (poznámka: nezrozumiteľné slovo) percent.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, prosím, nechajme si toto na diskusiu. Teraz sa hlasuje iba o (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ja zdôvodňujem, že prečo žiadam o zverenie, o zaria zaradenie tohoto bodu. A prosím zohľadnite aj fakt, že mestská časť už investovala do tohoto majetku vyše šesťstotisíc Euro, takmer sedemstotisíc Euro.

Takže prosím vás o podporu a prosím vás, staráme sa o tento majetok, aby ste si pozreli materiál. Rokova, odporúčenie komisie sú zveriť majetok mestskej časti.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Prosím zaradiť tento materiál po Plnení uznesení.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ako obvykle, pani starostka, vaše argumenty sú nesprávne. A zabudli ste povedať, že mestská rada odmietla tento materiál, pretože používate nesprávne argumenty.

Ale, prosím, hlasujte o návrhu pani poslankyne.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťosem á za.

Takže prijaté.

Ktorý bod to bol, pani poslankyňa? Ste navrhovali?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Jedna A.

Takže máme nový bod 1A Návrh na zverenie Karlova Ves.
Dobre.

Nech sa páči, má ešte niekto návrh?

Ak nie, tak.

Á, pán poslanec Budaj.

Nech sa páči

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel zaradiť ako prvý bod po obedňajšej prestávke Informáciu o postupe mesta, respektíve investora pri obnove dunajského nábrežia.

Informáciu.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Informáciu mesta o postupe od dunajského nábrežia. Prvé po. To znamená, že to bude okolo štrnástej hodiny, tak nejak si to môžeme dať.

Dobre.

Nech sa páči, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
Tridsaťjedna za.

Čiže okolo štrnástej hodiny dáme tento bod.

Nech sa páči, ďalšie návrhy.

Ešte pred tým než dám slovo pánovi riaditeľovi, dovoľte jednu poznámku, pretože viacerí z vás ste indikovali záujem diskutovať o, o podnikoch, ktoré budú informačné materiály neskôr na programe v spojitosti s týmto materiálom. Tak chcem povedať, že som tomu rád, že sa takto dvíha diskusia tomu a že sa poslanci začínajú venovať aj mestským firmám, pretože preto sme to vlastne celé robili.

Ja chcem vám iba povedať, že ako štatutár mesta sa veľmi zaujímam o to, čo sa deje v mestských podnikoch. Zaviedli sme tu prax, ktorá tu doteraz nebola a to je pravidelné stretávanie manažmentov a s vedením mesta. Pravidelne chodia predstavenstvá a generálni riaditelia k pred, respektíve ku mne a informujú mesto o tom ako sa podniky rozvíjajú a predovšetkým ako sa plnia závery auditu.

Najpravidelnejšie, alebo najlepší prehľad má mesto o dianí v Dopravnom podniku kde riaditeľ chodí a a berichtuje a dáva správy. O čosi horšie sa nám komunikuje, musíme to robiť písomne s s OLO-m kde teda si musíme písomne dožiadať správy a zase nám to posielajú na poslednú chvíľu. Béveeska je tak niekde uprostred.

Chcem vás poprosiť tiež o aktívnu spoluprácu v tomto. A vy, ktorí ste členovia dozorných rád, aby ste sa zaujímali o dianie v podniku, pretože je to náš spoločný majetok a budeme mať potom možnosť si o tom ďalej ešte povedať.

Ďakujem pekne.

Pán ria

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha. A ešte teraz poprosím pána riaditeľa, aby uviedol materiál a odpovedal vám na otázku, ten bod sedemnásť čítam, prečo prišiel včera večer, či dneska ráno.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Tento bod je v maximálnej aktuálnosti predkladaný na rokovanie zastupiteľstva na základe uznesenia, ktoré bolo prijaté.

To znamená, na to, aby bol maximálne aktuálny je potrebné, aby prešiel poradou primátora, ktorá sa uskutočňuje každý utorok o deviatej hodine. Po prerokovaní poradou primátora bol tento materiál dopracovávaný ešte o konkrétne kroky a konkrétne úkony, ktoré magistrát vykonal pri riešení problematiky náhradných nájomných bytov. Materiál bol doplnený včera popoludní. Verifikoval som ho ja zhruba o pätnástej hodine a následne bolo na pracovníkoch magistrátu, aby ho zaslali samozrejme, poslancom. To je asi celá procedúra administratívna.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani poslankyňa, ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sekundu se.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nech sa páči.

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som sa chcel spýtať ako. Akceptujem, že sú to plnenie uznesení k 30. 4. Ja som predkladal na zastupiteľstve v marci, ktoré malo plnenie k 15. 5. čo bolo pred dvoma týždňami. Ja viem, my sme sa o tom bavili spolu na stretnutí keď sme, keď sa podpisoval obchvat Bratislavy. Ale to moje uznesenie sa týkalo obchvatu Vrakune.

Tak som sa chcel len aspoň teda ústne spýtať, aby zastupiteľstvo vedelo či nám vieš k tomu ústne povedať, že aký bol postup. Lebo tam bol termín k 15. 5. Máme už predsa koniec mesiaca a o ďalší mesiac až keď bude zastupiteľstvo, tak potom v tom plnení, však bude to písomne, ale aspoň ústne keby si nám vedel povedať aký bol v tom postup, alebo ako si v tom konal.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslíš tá žiadosť kde sa máme obrátiť na ministerstvo?
Myslím, že sme sa spoločne rozprávali o tom

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Áno. Však hovorím, my sme sa o tom bavili, len aby aj
zastupiteľstvo (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, mesto sa obrátilo samozrejme na príslušné
orgány. Splnili sme to uznesenie, plníme ho. Mesto sa
obrátilo na príslušné orgány.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Jasné, samozrejme.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán primátor, ja som jeden z tých, ktorý chce diskutovať o tých podnikoch, respektíve o uznesení číslo 135/2015, ktoré bolo prijaté a na tomto zastupiteľstve, a ktorí musia zverejňovať podniky a rovnako aj magistrát a faktúry od istej výšky, verejné obstarávania, vykonané verejné obstarávania, plánované ako aj uzavreté zmluvy a po.

Ja som sa najprv snažil neformálne komunikovať so všetkými riaditeľmi, ako aj s magistrátom, moc som však nepochodil. Predkladali sme to nejak tak spoločne s pánom Buocikom, s pánom, s pánom Kurucom a ja mám za to, že to uznesenie nie je úplne naplnené. Respektíve, naplnené, napĺňa ho podľa mojich predstáv Odvoz a likvidácia odpadu. Keď vám chodí ten link, tak to vidíte, že tam si to veľmi jednoducho dohľadáte.

Vôbec to nenapĺňa podľa mňa Bratislavská vodárenská spoločnosť, ktorá zverejní dvesto PDF dokumentov a vy si ich musíte všetky pootvárať nejakým spôsobom pozorovať a to je proste robota na celý deň. A takto ja si prehľadnosť materiálu nepredstavujem.

Nenapĺňa to, napríklad, ale ani magistrát, ktorý sa jasne píše v tom, v tom uznesení, že na titulnej stránke web stránky má byť odvolávka na toto. Ale to to tam nie je. Ale zase keď už sa k tomu človek dopra, dopátra, tak ten magistrát to zlé nemá.

Čiže. A napriek tomu, ja považujem toto uznesenie za nesplnené, za čiastočne splnené, preto nebudem hlasovať za tento materiál o plnení uznesení, lebo chýba mi toto

uznesenie v nesplnených uzneseniach. A tým vás chcem požiadať ako autoritu, aby ste zasiahli v tých podnikoch, ktoré to nespĺňajú, respektíve aj na magistráte a aby sa toto uznesenie začalo plne plniť do dokonalosti.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za upozornenie.

Opäť požiadam aj vás, členov dozorných rád, ktorí ste vo firmách Dopravný podnik, OLO, Béveeska, aby ste upozornili na tieto veci a upozornili aj akcionára, aby sme vedeli potom konať a prí, dať príslušné pokyny.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Doplním pána Borguľu, keďže ja som tam dávala časť, aby sa tie veci zverejňovali na internete a odpoviem aj vám.

My sme na dozornej rade toto riešili, aj sme na to upozornili. Napríklad Bratislavská vodárenská si dala vypracovať celý elaborát ako nemusí niektoré informácie zverejňovať, čo bol úplne právny paškvil. Aj sme ich na to upozornili. Vyvrátili sme to, poslali sme im aj viaceré súdne rozhodnutia. Napriek tomu nereagovali.

Čiže sa pripájam k tej žiadosti pána Borguľu, že skúste vašou autoritou na toto predstavenstvo nejakým spôsobom, aby toto uznesenie brali vážne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja sa chcem pripojiť takisto urgenciou neplnenia uznesení, platné uznesenia o pomernej účasti poslancov v dozorných radách mestských podnikov.

Pán primátor, ak ste sa rozhodli, tak ako ste sa rozhodli, takže navrhnete zrušiť to uznesenie. Vzdajte sa tých svojich sľubov a odhodlaní, že bude pomerná účasť, férová účasť. Nech aj poslanci, ktorí kedysi podpísali prehlásenie o pomernej účasti, môžu verejnosti ukázať aký majú k tomu prehláseniu vzťah. Aký majú vzťah k férovej kontrole mestských podnikov.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pripomínam, že to som sa nerozhodol ja, ale vy poslanci.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Pekne.

Ja by som chcela upozorniť na bod v bode jedna bod podbod 1.8 a to je plnenie uznesenia číslo 485/2016 z minulého mesiaca, kde mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby v rámci súčasných rekonštrukcií ciest a chodníkov zabezpečil aj vybudovanie bezbariérových priechodov na týchto cestách, chodníkov a križovatkách.

Uvedené je, že to plnenie je uznesenia je, uznesenie je splnené, bolo vybudované na Banskobystrickej ulici. To bol jeden priechod vybudovaný na Banskobytri bystrickej ulici. Tu je v tom uznesení, ak ste si nevšimli, množné číslo. A určite sme to nedávali preto, a nehlasovali za to uznesenie, aby sa vybudoval jeden bezbariérový priechod, pretože budeme hlavným mestom Európskej únie a Európska únia už vyzývala náš štát pred niekoľkými rokmi, nepamätám si termín, možno už aj uplynul minulého roku, že máme urobiť bezbariérové prístupy a priechody k rôznym verejným a iným budovám, v podchodoch, na, na nástupištiach, na schodoch a my budeme predsedat' Európskej únii, ktorí toto sami neplníme.

Ja to považujem úplne za hanbu. Jednak že neboli vybudované, že bolo na to treba upozorniť uznesením zastupiteľstva a úplne druhé to, že je napísané, že je splnené.

Na navrhujem, aby sa to presunulo do bodu tri Určenie nového termínu, môže sa napísať, že čiastočne plnené, nového termínu.

No, na budúce zastupiteľstvo prosím informáciu koľko sa tých bezbariérových priechodov vybuďovalo. Naozaj, máme udávať tón Európe a sami neplníme tie najzákladnejšie veci. Sme ľahostajní voči tým bezbranným a tým, tým ohrozeným skupinám.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pán primátor, toto je procedurálna poznámka.

Chcem vás upozorniť, že opäť porušujete rokovací poriadok. Keďže ste predniesol príspevok, navyše hodnotiaci príspevok ku mne bez toho, že by ste požiadal o faktickú poznámku. Navyše, bola by to poznámka k faktickej poznámke, čo je neprípustné.

Čiže pred nami všetkými porušujete rokovací poriadok.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán po, pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som bola veľmi rada keby teraz aj mohla zaznieť nejaká odpoveď na to, čo predniesla pani poslankyňa pred chvíľkou, pretože naozaj, ľudia nás upozorňujú, že vidia ako sa tie cesty opravujú a hneď veľa toho ten chodník nie je.

Čiže ja stále dúfam, že keď sa tá cesta opraví, tak príde následne nejaká čata a nejakým spôsobom urobí aspoň tie priechody bezbariérový. Nemusia sa zatiaľ urobiť nejaké tie kvalitné klasické, na ktoré máme aj projektovú dokumentáciu, ale aspoň nejaké, ja neviem, dočasné. Veď to není zas taká veľká, veľký problém, keď už to naozaj majú rozkopané, dať tam tie tvárnice.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Na začiatku chcem povedať, že pokiaľ mi nevystačia štyri minúty, žiadam o doplnenie o ďalšie dva, dve minúty k môjmu príspevku.

Chcel by som sa v rámci tohto bodu dotknúť dvoch bodov, ktoré sú v zmienenom materiáli.

Jeden sa dotýka uznesenia číslo 405 roku 2016 bod B číslo 4 kde bol primátor hlavného mesta poverený, alebo požiadaný, aby do dvoch kalendárnych mesiacov a následne pred koncom každého kalendárneho roka predložil na rokovanie a schválenie mestského zastupiteľstva hlavného mesta návrh kritérií konkrétnych merateľných cieľov a tak ďalej pre veľké podniky mesta.

Pamätáme sa na ostatnom zastupiteľstve tento, toto plnenie bolo takisto zaradené do priebežných plnení, kde som navrhoval, aby bol termín daný na dnešné zastupiteľstvo. Žiaľbohu, zastupiteľstvo a ostatní kolegovia tento návrh nepodporili. Zostalo to v tej polohe, že sa to dos bude robiť len priebežne, s tým ale dodatkom malým, že pán poslanec Chren si nasypal popol a celú vinu toho, že sa plnenie, napriek tomu, že bol poverený pán primátor, zobral na seba a ak si dobre pamätám, povedal, že predmetný materiál bude predložený na dnešnom zastupiteľstve.

Čítali sme asi všetci tento materiál. Materiál nie je predložený. Termín plnenia napriek pôvodným dvom mesiacom, čiže do konca dvanásteho roku dvetisíc dvetisícpätnásť sa posúva do dvanásteho roku dvetisícšestnásť.

Do akej miery je, alebo nie je to únosné pre vás ostatných, to už nechám na vás, ja som však nespokojný s takýmto postupom a preto vyzývam aj v duchu toho čo pán primátor si povedal teraz, aby sme sa viac zapodievali podnikmi, ktoré, ktorých hlavná naša činnosť je, aby sme dozerali na hospodárenie, vidím tu veľký nedostatok práve v magistráte, ktorý si neplní povinnosti a v tomto prípade

aj ty, ktorý si bol poslancami požiadaný, aby tento materiál bol spracovaný. Hej?

To je to predmetné uznesenie, ktoré malo charakterizovať činnosť orgánov v rámci podnikov, malo sa charakterizovať kritériá na vyhodnotenie, ktoré na seba zobral pán poslanec Chren, napriek tomu, že tam oficiálne si ako stále ty nositeľom plnenia tohto uznesenia.

Nedávam si tú ašpiranciu, aby som posunul termín plnenia, lebo predpokladám, že by to neprešlo. Ale nedalo mi, aby som to nepovedal.

Druhým mojím, mojím príspevkom je otázka inventarizácie majetku. Je to uznesenie číslo 673/2012 v časti C bod 9 zo dňa 27. 6., ktorý má charakter trvalého plnenia. Toto uznesenie a vrátim sa k tomu, čo tu odznelo na minulom zastupiteľstve, kedy nás kolega Vetrák upozornil, že tým, že sa prijaté uznesenia nedostanú do náplne informácií o plnení, či neplnení, oni sa nenaplnili tým, že sa za ne, na ne zabudneme, hej, lebo teda sa nenaplnili. A ja dopĺňam k tomu, čo tu pán Vetrák povedal, s jeho ochotou by som rád priložil, k jeho ochote by som rád priložil aj ja svoje, svoju čiastku, že pokiaľ magistrát nevie ako to má spracovať, tak som ochotný sa spoluúčastniť sa na tom, aby sme si nejaké spoločné body zakotvili a raz navždy tento problém či zverejniť, či nezverniť plnenia uznesenia dali, dali na stôl s tým, že sa bude plniť.

Ale teraz k inventarizácii. (gong)

Od toho posledného zastupiteľstva sa mi dostal do rúk, do rúk, na základe mojej žiadosti o prístup k informácie zo zákona 211 zápisnica zo zasadania Ústrednej inventarizačnej komisie. A vážení kolegovia a kolegyne, prosím vás o pozornosť. Pokiaľ sme tu boli informovaní, že inventarizácia prebehla, tak ona prebehla presne tak, ako predošlé roky. Presne tak, ako predošlé roky. Pokiaľ by som išiel do histórie, tak len na základe toho, že s kolegyňou Dzivjákovou sme iniciatívne pristúpili a chceli sa zúčastniť práce inventarizačnej komisie, tak sme, tak sa zastupiteľstvo vôbec dozvedelo o tom v akom stave je inventarizácia.

Dnes sa opakuje obdobný scenár ako bol predtým a celú inventarizáciu bez vedomia poslancov zabezpečuje magistrát, ale s výsledkami, o ktorých si dovoľím vám prečítať:

Zhrnutie záverov inventarizácie. Medzi výrazné problémy v účtovníctve mesta sú pohľadávky, účet číslo 311, ktoré možno rozdeliť do dvoch skupín. Prvá skupina tvoria pohľadávky v celkovej výške šesťdesiatdva miliónov sedemstoosemdesiatosemtisíc stoštyridsaťosem celé päťdesiatšesť, ktoré sú bez podpornej dokumentácie, to jest nevieme konkretizovať. Druhá skupina, pohľadávky vo výške šesť miliónov sedemstodevätnásť nula jedenásť tridsaťdva, ktoré sú identifikovateľné a sú spreď roka 2010. K tomu pohľadávky roku dvetisícpäť, k týmto pohľadávkam bola v roku 2015 urobená opravná položka vo výške šesťdesiatdeväť päťsto sedemdestopäťdesiatdeväť celé osemdesiatosem eura.

Vážení, toto je prekročenie právomocí inventarizačnej komisie. O tomto môže rozhodnúť len a len zastupiteľský

zbor mesta. Tu sa jedná o takmer celý ročný príspevok na dopravu v meste a my (gong) sme tu konfrontovaní

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Chcel by som zareagovať na pána kolegu predrečníka.

Som veľmi rád, že podporuje náš návrh na to zavedenie kej pi ajs a že teda tak zaň bojuje. Ja by som ho chcel ubezpečiť, že po prvé ten termín bol posunutý na budúci mesiac, nie na tento mesiac.

Čiže trošku možno zbytočne sa rozhodol, že bude zase útočiť na tomto mestskom zastupiteľstve a že tento materiál ako prvý návrh je hotový a momentálne teda je zaraďovaný do toho legislatívneho procesu, ktorý tu na meste beží.

To znamená, mal by sa objaviť asi aj na ďalšom rokovaní finančnej komisie a mal by si prejsť celé to kolečko tak, ako každý správne zaradený materiál má urobiť.

Dúfam, že teda keď pán kolega a jeho klub za tento materiál tak bojujú, tak že ho samozrejme aj podporia, pretože ja som presvedčený, že už len presadenie tohto materiálu bude znamenať pre mesto oveľa viac, než mnohí,

napríklad viceprimátori urobili za celé obdobie keď pôsobili vo funkcii.

Ďakujem (gong) veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán primátor, kolegovia, pán kontrolór, teraz z úst pána poslanca Koleka odzneli dôležité veci ohľadom inventarizácie.

Pamätám si minulý rok na Regionálnom združení starostov, pán kontrolór, si kládol veľký dôraz na to, aby mestské časti a mesto spolupracovalo pri inventarizácii, hlavne zave zaevidovania toho zvereného majetku.

Tie informácie, ktoré teraz povedal nám pán Kolek ohľadom pohľadávok, že aký máš na to pohľad ty, pán kontrolór? Či je to v poriadku tak ako to hovoril, lebo tá suma je veľká, o ktorej hovorí pán Kolek.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja upozorňujem, že k tomuto bodu v bode Rôzne navrhнем uznesenie, aby sa tento materiál a priebežná informácia dostala do všetkých komisií.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som mala dve veci. Po prvé, by som sa vrátila k uzneseniu číslo 406 dvet z dvetisícšestnásteho, ktorým sme schválili zhrnutie územného generelu dopravy. Aha, zobrali sme na vedomie čistopis a v časti Cé sme žiadali pána primátora o predloženie aktualizovaného generá, generelu dopravy a pripomienky, o pripomienky mestských častí v termíne do 1. 6. 2016.

Ja by som sa chcela priamo spýtať pána primátora, či bolo schválenie týchto materiálov nevyhnutné, či boli ohrozené, či bolo ohrozená strata finančnej podpory zo zdrojov Európskej únie?

A druhá otázka moja priama pánovi primátorovi by bola: Dostaneme my starostovia mestských častí a odborníci jednotlivých mestských častí, ktorí sa stretli 16. mája, ako asi pravdepodobne z dôvodu tohoto uznesenia, na pracovnom stretnutí na magistráte písomný záznam z tohto rokovania?

Čiže tieto dve otázky.

Aby som kolegom poslancom, ktorí nemajú všetky informácie, by som rada ich upozornila na to, že schválili sme územný generel pomerne veľkoryso, pretože, pretože nám bolo slúbené, že pripomienky mestských častí, ktoré sú veľmi dôležité, budú zapracované do tohoto materiálu. Že je to tvárny materiál. Tak sme boli, podľa mňa, zavedení na rokovanie v diskusii. Stačí si pozrieť diskusiu, ktorú nájdete, je, viete kde ju nájdete, zo si to pozrite. Dôkazy tú tam.

Rada by som vás upozornila, že na pracovnom stretnutí sa odborníci jednotlivých mestských častí a starostovia priamo od pána primátora dozvedeli, že územný generel dopravy sa v žiadnom prípade aktualizovať nedá. Že je záväzný a že ho, teda že jeho schválenie je definitívne. A ak mestské časti niečo požadujú a nie je to v územnom genereli dopravy, už to tam nedostanú. Mestské časti si ale údajne majú zaobstaráť architektonicko-dopravné štúdie na veci, ktoré tam chcú dostať a a, za svoje peniaze samozrejme, a až potom mesto následne uskutoční štúdiu uskutočň, takzvanú štúdiu uskutočniteľnosti, či vôbec sa o tom projekte, ďalej sa s ním bude pracovať. Čiže mesto to bude posudzovať.

Upozorňujem, že mnoho strategických zámerov tam chýba, že územný generel dopravy je neúplný a že máme vážny problém.

Druhá moja, druhá časť môjho vstupu je, že navrhujem predložiť na hlasovanie takéto uznesenie, na navrhujem doplnenie navrhnutého uznesenia k plneniu uznesení:

V časti Cé, mestské zastupiteľstvo žiada primátora zabezpečiť predloženie komplexného materiálu inventarizácia majetku hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2015. Termín: zasadnutie finančnej komisie v júni 2015.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som sa pri tejto príležitosti chcela opýtať, nenachádzam zápisnice zo zasadnutí, aby som nemusela tak, ako nám odporúčala pani Čahojová, pozrieť si videozáznam a minutáž sledovať. Ja by som si rada prečítala ja zápisnicu zo zastupiteľstiev. Kedy budú? A kde sú, ak sú zverejnené, lebo ja ich nenachádzam.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela podobne ako pán Kuruc vás poprosiť o odpoveď na uznesenie 482, ktoré malo termín 15. 5. To znamená, už je vlastne po termíne jeho plnenie. Či by ste nám mohol dať nejakú ústnu informáciu.

Ja vám ho prečítam, aby som vám ho pripomenula. Išlo o to, že zastupiteľstvo požiadalo primátora, aby vstúpil do konania o Programe starostlivosti o les na roky 2016 a 2025 pre Lesy Slovenskej republiky, pretože je dotknutý výrubmi na územiach európskeho významu, zdrojov pitnej vody v Bratislave a to najmä Sihoť, Pečniansky les, Jarovecká bažatnica, Ostrovné lúčky, Devínska kobyla, Starý háj, Slovanský ostrov, Hrabiny, Biskupické luhy, Lesopark Železná studnička v tej časti, ktorá je v správe Lesov Slovenskej republiky. Tam bol termín 15. 5.

Keďže sa jedná o vstúpenie do konania, čo je terminus technikus legislatívny, čiže nie o rokovanie, ale o vstúpenie do konania, tak sa chcem spýtať či tak bolo učinené do tohto dátumu?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

Ja by som chcela len jednu faktickú poznámku k materiálom, ktorý teda predkladá pani Pätoprstá opraviť. Nie je Jarovecké a Rusovecké, ale Jarovské a Rusovské.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Áno.

Pán primátor, kolegovia, opäť ku generelu.

Keď by som náhodou mal viac ako tri minúty, poprosím vás pokračovať ďalej.

Ku generelu dopravy. My sme dávali, vlastne dával som doplnujúci návrh vlas, k uzneseniu, ktoré sme minulý týž, minul, v marci schválili, a to bolo, aby sme, aby si do 1. júna, neviem to nájsť. Aha, tuto to je, predložil

aktualizáciu generelu dopravy o pripomienky mestských častí hlavného mesta Slovenskej republiky.

V apríli, tak ako si prisľúbil, aj sa zrealizovalo stretnutie s mestskými časťami, s tebou a s pani Greif, Greifovou, len to dopadlo veľmi nedobre. Dozvedeli sme sa o tom, že. A v podstate sme boli, podľa mňa, pri marcovom hlasovaní zavedení, že tá aktualizácia sa nedá urobiť tak, ako sme si predstavovali, že to čo nám chýba a je už zaevidované v územnom pláne mesta Bratislavy, sa automaticky ako keby opravou prenesie do generelu dopravy.

Máme urobiť na to nejaké štúdie. A teraz z toho vznikajú časové, ale aj aj finančné nároky na mestské časti.

Čiže ten generel dopravy, tak ako nám bolo povedané, že sa bude aktualizovať bez problémov, ja som si to včera nestihol celé počuť, lebo to má sedemdesiatpäť minút ten bod dva z marcového zastupiteľstva, ale, ale, ale z tvojej reči bolo povedané, že sa to bude aktualizovať a bude sa to aktualizovať tak, ako sme si mysleli my, že veľmi rýchlo a šmahom ruky. Nie je to tak.

Čiže ja by som rád vedel od teba teraz aký bude ďalší postup, alebo od pani Greifovej, keďže je to odborná téma a aká, čo vplynulo z toho stretnutia tých mestských častí kde sme ako za mestské časti každý povedali čo do toho generelu chceme dostať. A povedali sme si, že nejakú tabuľku vyrobíme a tá tabuľka mala dôjsť už na mestské časti na pripomienkovanie. Zatiaľ som ja teda aspoň osobne nič nezaregistroval. Neviem či ostatní starostovia majú

k dispozícii nejaké vyhodnotenie z tej porady, ktorá k tomuto generelu bola.

K uzneseniu, ktoré sme prijíma, navrhli minulé zastupiteľstvo s pani poslankyňou Štasselovou je, že sme uviedli v uznesení 485/2016, aby v rámci súčasnej rekonštrukcie ciest a chodníkov si zabezpečil aj vybudovanie bezbariérových prechodov na cestách, chodníkoch a križovatkách. Keďže vieme, že polovica ciest v Starom Meste sa menila, plus diagonály, ktoré idú cez Ružinov a no Nové Mesto a Raču a ty, ty tu uvádzaš vlastne v tomto plnení uznesení, že je to splnené, že k vybudovaniu bezbariérového prechodu došlo na Banskobystrickej ulici. My sme mali na mysli s pani poslankyňou Štasselovou na všetkých cestách, ktoré sa rekonštruovali urobiť bezbariérovosť. Tak minimálne toto plnenie nie je splnené, ale, ale prebieha jeho plnenie.

Tretia vec, inventarizácia. Tam som sa pýtal pána kontrolóra. Na záver bude môcť odpovedať, že ako je to s tými pohľadávkami.

A na doplnenie pani poslankyne Čahojovej k jej návrhu, aby ten materiál bol prerokovaný vo všetkých komisiách tak. Ten čo si navrhla ty. A neviem či tam je uvedené, že aby to, aby to bolo prerokované vo všetkých komisiách mestského zastupiteľstva. Musím to dať písomne? Keď to budem musieť dať písomne, tak to doložím písomne.

A po štvrté. Keďže tento materiál Plnenie uznesení, podľa mňa, nie je úplný, keďže v ňom sa napríklad nenachádza ani tento generel dopravy, ktorý sa teraz

momentálne má plniť a nespomína sa tam nič, ja si myslím, že máme prijatých (poznámka: nezrozumiteľné slovo) viac tých uznesení, ktoré sú plnené, teda možno priebežne plnené a ktoré nie sú splnené a nie sú tu spomínané, tak ja by som dal, navrhol dať úlohu pánovi kontrolórovi mestského zastupiteľstva, aby pripravil prehľad plnenia uznesení mestského zastupiteľstva od (gong) začiatku volebného obdobia.

Prečo mi to zvoní?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Lebo si si vyčerpal časový limit.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja som povedal, že keď budem. Uhm. Ja som myslel, že už mám po limite.

Čiže ja by som rád, toto dám ako druhý návrh uznesenia. Ako pripraviť pán kontrolór prehľad plnení v tomto volebnom období. Plnenia uznesení mestského zastupiteľstva v tomto volebnom období.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si osvojím návrh pána poslanca Mrvu, aby išiel materiál o inventarizácii do všetkých komisií.

A pre vysvetlenie ešte upozorňujem, že architektonicko-dopravné štúdie, ktoré sa majú realizovať mes, ktoré si majú realizovať mestské časti na vlastné náklady, je nemožné. Pretože to sú záležitosti, ktoré sú finančne veľmi nákladné a majú celomestský dosah. Tieto architektonické dopravné štúdie pripravovať je úlohou mesta. Úlohou mesta je vnímať súvislosti, vnímať ten problém, stratégiu, vízie budúcnosti. To jednoducho, to mesto je, je to záujem mesta.

Mestská časť Karlova Ves, ako som povedala na pracovnom stretnutí, nepotrebuje ako enkláva v Bratislav, v malá mestská časť, ale stredne veľká časť v Bratislave mimoúrovňovú križovátku Karloveská-Molecova pre seba. Ona ju potrebuje preto, lebo aby sa zabezpečilo (gong) elektrifikované

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD. , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa pripojil k tomu čo pán Mrva hovoril, aby sa to vysvetlilo, teda ako je to s tým generelom, hlavne pokiaľ ide o aktualizáciu, lebo skutočne, vtedy keď prebiehala tá pomerne dlhá diskusia, tak viacerí poslanci vrátane mňa sme vtedy za ten generel hlasovali v tom čase práve preto, že nám bolo povedané, že tá aktualizácia o tie pripomienky mestských častí, ktoré sú relevantné, prebehne relatívne jednoducho a teda teraz sa dozvedáme, že to také jednoduché nebude a obávam sa, že keby, obávam sa, že keby to teda bolo takto povedané otvorene už vtedy, tak možno ten generel v tom marci ani neprejde.

Čiže ja to považujem tiež za dosť závažnú záležitosť, lebo to ovplyvňovalo hlasovanie viacerých poslancov vtedy.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

K tomu čo tu odznelo teda reagujem na pána kolegu Mrvu. Hej?

Dovolím si povedať, že ten materiál inventarizácie majetku je naozaj dôležitý nie len teda pre finančnú komisiu, ale ako informačný pre všetkých.

Dovolím si prečítať zo zápisnice Dielčej inventarizačnej komisie, ktorá inventarizovala majetok obcí zverených a prečítam teraz doslova:

Zverený majetok mestským častiam vykazuje inventarizačný rozdiel stopätdesiattri miliónov deväťstopätdesiattritisíc šesťstodevätdesiatštyri celé štyridsaťjedna.

Čiže tá problematika tých pohľadávok, ktoré sú nejasné, samozrejme k tomu sa pridružujú záväzky, aj tento majetkový stav, ktorý je katastrofálny, a preto je naozaj nutné, aby sme týmto materiálom sa zapodievali, nie len možno vo finančnej, ale celoplošne v každých komisiách.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán kontrolór.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Budem mať čas na to, aby som sa na to pozrel.

Už som?

Ďakujem pekne.

Práve sa ma pán Budaj pýta na úlohu, ktorú, ktorú mi pán Mrva pripravil. Tak najprv by som teda reagoval na ňu.

V utorok dostanem na porade primátora záverečný účet. Nebudem mať ani snáď dva týždne na to, aby som spracoval stanovisko. Ja, žiaľ, v tých istých dvoch týždňoch nemôžem zanalyzovať plnenie uznesení od začiatku tohoto volebného obdobia a prosím pána Mrvu, aby posunul toto uznesenie na nasledujúce zastupiteľstvo, preto lebo v opačnom prípade teda niečo síce predložím, ale teda, aby to bola naozaj vážna analýza, fyzicky to nie je možné.

Chcem reagovať. Pôvodne som sa prihlásil, aby som teda reagoval na inventarizáciu.

Inventarizácia výrazným spôsobom postúpila. Bola vykonaná. Bola vykonaná v súlade s rozhodnutím primátora, to je kvalitatívny rozdiel oproti minulému postupu inventarizácie.

Ale na konkrétnu otázku pána Mrvu, že aký je stav inventarizácie vo vzťahu k mestským častiam, musím skonštatovať, že nedošlo k žiadnemu zreteľa hodnému posunu, pričom podklady som ešte nedokázal zanalyzovať. Požiadavka na pána Kasandera išla. A v najbližších dňoch mi prisľúbil, že po návrate pani Kleisovej z dovolenky budeme riešiť aj tieto veci.

Čo sa nám podarilo analyzovať bola, napríklad, otázka záväzkov, kde naozaj ku koncu roku 2015 došlo k nevídanému posunu z hľadiska stavu záväzkov a z hľadiska stavu splatných záväzkov mesta oproti obdobiam dozadu čo si len pamätám.

Samozrejme, v záverečnom účte sa budem venovať, tak ako počas šiestich rokov, keď predkladám tieto stanoviská, aj otázke inventarizácie. Začal som tým v roku 2010, kedy potom štyri roky trvalo kým sa doriešil vzťah s dopravným podnikom, kde presne, tak ako pán Kolek hovorí, neboli žiadne podklady v inventarizácii, ale ten majetok sa dohľadal, vyriešil a rozdiel sa zúčtoval. A predpokladám, že podobne tomu bude aj v prípadoch tých šesťdesiat miliónov, kde auditor bezpochyby vo svojom stanovisku posudzuje otázku, že či sa dajú, alebo nedajú vytvárať tie opravné položky. Určite sa na to pozriem a určite uvediem v stanovisku k záverečnému účtu aj to, že či to teda je v poriadku z hľadiska metodického, alebo nie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Možno len procedurálna poznámka.

Porušili sme rokovací poriadok.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do diskusie sa prihlásila verejnosť. Pani Ľubica Husárová.

Prosím, hlasujte, či pani Husárová môže vystúpiť ako občianka.

Prosím, hlasujte. Kto je za, aby pani Husárová vystúpila?

(Hlasovanie.)

Pani Husárová, nech sa páči.

Občianka Ľubica Husárová :

Ďakujem pekne.

Aj napriek tomu, že momentálne sa riešia Informácia o plnení uznesení k 30.4., ja by som sa chcela pripomenúť

z dňa, 31. marca som tu stála s informáciou ohľadom našej petície za obchvat Vrakune a v ten istý deň poslanci odhlasovali tento obchvat ako prioritu mesta a vyzvali vás, pán primátor, aby ste začali riešiť tieto veci s kompetentnými autoritami na ministerstve dopravy a ostatnými inštitúciami.

Termín plnenia bol 15. mája. Ja by som sa chcela spýtať, dnes je 26. mája, či by ste ma mohli informovať a všetkých teda občanov, ktorí podpísali už do dnešného dňa tú petíciu, je ich osemtisíc, aké kroky ste vykonali a s akým výsledkom?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Do diskusie sa nikto nehlási, čiže končím diskusiu.

A ešte dovoľte pár poznámok.

K tej petícii, tam informácia už zaznela. Obrátili sme sa na príslušné orgány so žiadosťou o riešenie. Informovali sme o to, o tom osobne aj štátneho tajomníka ministra dopravy, aj ministra dopravy som o tom osobne informoval, že takáto petícia existuje. Takže tam sa koná.

Čo sa týka toho generelu, ešte raz.

Generel pripravovalo predchádzajúce vedenie, pán Schlosser s pánom Ftáčnikom. Dalo sa zadanie, ktoré, ktoré

schválila Európska komisia. A iba takéto zadanie bolo odfinancované Európskou.

Generel pripravovala dodávateľská firma, ktorá je zaňho zodpovedná. Generel je strategický dokument, ktorý obsahuje strategické úvahy systémov a charakteru, nie konkrétne dopravné riešenia. To hovoríme stále, stále sme to hovorili a stále to hovoriť budeme. Kto tomu nerozumie, proste tomu rozumieť nechce.

Generel ako strategický materiál sa nedá doplňovať o návrhy mestských častí, alebo geografické miestne, to sa nedá, to nikto nikdy nepovedal.

Čo sa dá a čo sme sa dohodli, že sa stretneme, a budeme o tom diskutovať a vyzbierame návrhy mestských častí tak, aby sme ich vedeli potom ďalej realizovať v súlade s tým generelom. Toto sa, samozrejme, stalo a mestské časti vedia ako majú postupovať.

Tá porada trvala veľmi dlho. Kto tam nebol, tak je si sám na vine. Ale tam zazneli úplne konkrétne informácie, ako sa má postupovať.

Čo sa týka Programu starostlivosti o les, pani pä, pani poslankyňa Pätoprstá, mesto sa prihlásilo. Poslal som žiadosť okresnému úradu, aby nás zaradili ako účastníka konania, aby sme sa vedeli vyjadrovať ku každému k tomu jednotlivému, k tej jednotlivšej časti starostlivosti. Zatiaľ neodpovedali, ale tú žiadosť sme odoslali.

Dostal to aj v interpelácii na na vedomie pán poslanec Budaj.

Čo sa týka tých bezbariérových chodníkov, samozrejme, že by sme chceli, aby v meste boli nie len bezbariérové chodníky, ale cyklotrasy, zelené parky, parkovacie domy, materské školy, pekné nábrežie a všetko by sme chceli naraz.

Podotýkam, že tých jedenásť miliónov, čo sa investuje do ciest, sa podarilo získať vďaka iniciatíve mesta. Je to rekordná suma, ktorá sa investuje do bratislavských ciest a robí sa tridsaťsedem kilometrov. Bohužiaľ, nedá sa spraviť všetko naraz. Jednoducho, to nejde. Robíme cesty, robíme cyklotrasy, kde sa dá spraviť. Robíme aj tie bezbariérové chodníky, ale proste teraz povedať, že okamžite zariadiť, aby sa chodníka opravili, to je, samozrejme, pán starosta, ty vieš, veľmi naivná a dosť oportunistická cesta, návrh. Jednoducho sa to nedá, lebo tie chodníky majú aj iný režim, iný právny režim a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže to je z mojej strany všetko.

Ešte, nech sa páči, faktické poznámky.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja by som poprosila aj odpovede na moje otázky, či bolo schválenie územného generelu na minulom, na marcovom zasadnutí zastupiteľstva nevyhnutnou podmienkou? Či boli ohrozené naše, naše, naša finančná pomoc zo zdrojov Európskej únie?

A druhá otázka. Či dostaneme ako starostovia mestských častí a odborné útvary mestských častí záznam z pracovného rokovania zo 16.5.?

A na doplnenie. Nemôžeš, samozrejme, pán primátor, vedieť o všetkých detailoch, ale my ako mestská časť, naše požiadavky k územnému generelu bolo, citujem:

Posúdiť, analyzovať križovatku Karloveská-Molecová. Doplniť jednoznačný návrh riešenia tejto križovatky. V územnom pláne platnom je uvažovaná ako mimoúrovňová.

My sme nedostali, napríklad, na túto pripomienku žiadnu odpoveď. Žiadnu. Ako sa máme s týmto vysporiadať? Ale tak, to asi by nás, asi, asi by nás to nemalo trápiť.

Takže na tieto otázky prosím odpoveď. A (gong)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán primátor, k tej bezbariérovosti. Tam doslova mi nehovoríme o chodníkoch, my sme chceli bezbariérovosť na tých cestách a chodníkoch kde sa robili opravy. A na väčšine z nich už to urobené je, určite. Takže to trebalo len dokončiť. A chceli sme využiť to, že je súhlas na opravu komunikácií, čiže obrubník by sa zrezal a urobila by sa tá bezbariérovosť. Ja si myslím, že to by bolo možno na tridsať percentoch chodníkov už iba.

A k generelu. Ja som sa pýtal na tú tabuľku, alebo na záznam, čo hovorí pani starostka Čahojová, z toho rokovania, kde som hovoril, že treba urobiť tabuľku toho čo už sú štúdie spracované, čo treba spracovať. A nakoniec, to nemôžu spracovať mestské časti, ale, ale samotné organizácie mesta ako sú GIB alebo STARZ, alebo nejaké iné organizácie. Lebo to, lebo čo sa týka cyklotrás by mal riešiť STARZ a doteraz riešil STARZ.

Čiže, toto by som chcel vedieť, že ako je to s tou tabuľkou, lebo pripravme tieto veci, keď (gong) teda do do

Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, min na minulom zastupiteľstve tu boli predstavitelia hendikepovaných v Bratislave, žijúcich v Bratislave a tu návrh uznesenia, ktorý oni hovorili o bezbariérovosti, bol prijatý. Vydávali to na svojich stránkach ako veľké víťazstvo a spoluprácu s magistrátom. Keď dneska zaznieva, že nemôžeme robiť bezbariérové chodníky, ale môžeme rekonštruovať cesty, kde takisto a prechody, ktoré takisto vyžadujú nejaké právne veci a a prípravu, tak, tak toto je naozaj nerelevantné.

Okrem toho jedna úprava jedného bezbariérového zjazdu stojí tisíc Euro. ak tam máme jedenásť miliónov, tak len krátko päťdesiat, päťdesiatisíc na takéto úpravy by bolo vhodné vyčleniť.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, odporúčam vám, tak jako to, možno sa to robí aj v iných mestách na západ od Bratislavy, sadnite si do pohyblivého kresla a prejdite sa tak, ako chodia občania, ktorí v tom pohyblivom kresle chodia vždy, lebo normálne bez neho chodiť nemôžu. Vyskúšajte si, uvidíte aké

to je keď potrebujete sa niekam dostať a máte tie prekážky.
To naozaj neboli veľké náklady.

Súhlasili sme s tým a vy nám poviete, že je to
splnené, lebo jeden malý sa vybuďoval?

Je to hanba. Bude to hanba aj vaša, ale predovšetkým
vaša, nie naša. Hanba Bratislavy pred celou Európou.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ešte odpoviem na otázku.

Schválenie generelu je podmienkou čerpania ďalších
eurofondov, pani poslankyňa. Áno, to bola podmienkou
čerpania ďalších eurofondov.

Čo sa týka toho záznamu, to sme si. Ja neviem, pokiaľ
viem, tak magistrát nie je povinný posilať vaše pracovné
záznamy. Ak ste si žiadny nerobili, tak to neviem prečo ste
si nerobili. Ja zistím, či sme my robili záznam, či je
nejaký záznam, ktorý sa dá poslať a potom podľa toho budeme
postupovať.

Ďakujem a prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesení.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali návrhové, teda návrh uznesenia, doplnenie, respektíve premiestnenie, vyslovene k tomuto bodu čo sme prejednávali jeden a dve návrhy na uznesenia sa tohto bodu netýkajú, ale ich prečítam.

Pani Katarína Šimončíčová podala návrh, aby sa plnenie v bode 1.8 uznesenia 485/2016 nie je splnené, presúva sa do bodu 3 určenie nových termínov ako bod 3.3 s novým termínom: najbližšie zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Druhý návrh podal pán Kolek a pani Čahojová, ale netýka sa tohto uznesenia, to je niečo, nejaké iné

uznesenie, čo má ešte viacej bodov, navrhujú do bodu Cé, žiada primátora zabezpečiť predloženie komplexného materiálu inventarizácia majetku za rok 2015. Termín: zasadnutie finančnej komisii v júni 2016.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Tretí návrh tiež taký istý, pán Mrva to predložil. Mestské zastupiteľstvo žiada mestského kontrolóra o spracovanie prehľadu plne plnenia uznesení mestského zastupiteľstva v tomto volebnom období. Termín: septembrové zasadnutie mestského zastupiteľstva.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:

Teraz hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie splnené uznesenia v všetkých bodoch a v časti B schvaľuje určenie nových termínov tiež vo všetkých bodoch, tak ako je uvedené.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 1A NÁVRH NA ZVERENIE POZEMKU
POD FUTBALOVÝM IHRISKOM REGISTRA
C-KN PARC.Č. 918 NA MOLECOVEJ ULICI
A O ZVERENIE SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU V STAVBE TELOCVIČNE A ŠATNÍ
V OBJEKTE ZÁKLADNEJ UMELECKEJ ŠKOLY
J.KRESÁNKÁ NA KARLOVESKEJ ULICI Č. 3
V BRATISLAVE DO SPRÁVY MESTSKEJ
ČASTI BRATISLAVA-KARLOVA VES**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k bodu 1A a to je Návrh na zverenie
pozemkov v Karlovej Vsi.

Pani poslankyňa, nech sa páči.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia poslanci,
opätovne vám predkladám žiadosť o zverenie pozemkov pod
futbalovým ihriskom a o zverenie spoluvlastníckeho podielu
v stavbe telocvične a šatní v objekte na Karloveskej ulici
číslo tri.

Pre vaše lepšie pochopenie problematiky sme upravili dôvodovú správu. Máte tam chronológiu hneď na začiatku kedy bola uzavretá zmluva o nájme, zmluva o budúcej zmluve, kedy bol skolaudovaný objekt, kedy sa obrátil karloveský športový klub so žiadosťou ohľadom ďalšieho postupu na magistrát.

A po uplynutí lehoty do kedy teda bolo potrebné uzavrieť zmluvu, alebo bola, bolo, boli sme zaviazaní uzavrieť zmluvu o budúcej zmluve sme požiadali, my ako mestská časť, o zverenie pozemkov aj spoluvlastníckeho podielu na nehnuteľnostiach. Do dnes nemáme formálnu odpoveď na túto žiadosť, a preto vás žiadam a prosím o zverenie tohoto areálu do správy mestskej časti.

Zároveň som vám tam uviedla na začiatok dôvodovej správy prehľadne prehľad investícií do areálu, koľko vložilo a kedy hlavné mesto Slovenská re, Slovenskej republiky Bratislava a koľko vložilo prostriedkov, koľko vložila mestská časť Karlova Ves. Spolu mestská časť Karlova Ves investovala do tohoto areálu len investičné náklady šesťstopäťdesiatosemtisíc dvestodeväťdesiatpäť Eur a hlavné mesto dvestošesťdesiatšesťtisíc Eur.

Dovoľte mi podotknúť, že v areáli intenzívne prebieha športová činnosť, pôsobia tam dva veľké, okrem iných teda, dva veľké prvoligové mládežnícke kluby, klub stolného tenisu a futbalový klub detí a mládeže. Všetci viete ako fungujú takéto organizácie, že žijú pomer, s ľudského nadšenia, s ľudskej práve vytrvalosti a, a, a tvrdohlavosti preto, lebo v dnešných podmienkach je udržať takúto činnosť veľmi finančne náročné a bez nadšenia ľudí, ktorí sa okolo

toho pb, pohybujú sa, ani, sa to ani nedá. A myslím si, že toto je jedna z foriem pomoci zaručiť týmto organizáciám, týmto občianskym združeniam a telovýchovným jednotám a podobným organizáciám aspoň možnosť kde túto činnosť, ktorú v prospech celej spoločnosti vykonávajú, môžu realizovať. A žiaľ, v tomto prípade to neplatí.

Ja by som vás veľmi pekne poprosila o podporu tohto materiálu. Ak máte akékoľvek otázky, rada vám na ne zodpoviem.

Viem, že tu padla pripomienka pána poslanca Hanulíka na minulom zastupiteľstve, že sa bojí ohrozenia tohoto miesta nejakými developerskými aktivitami. Upozorňujem, že konkrétne, konkrétne pod ihriskom, teda v tomto areáli platí kód územného plánu 401, je to určenie na šport, telovýchova a voľný čas.

Tesne nad tým sa nachádza areál bývalý Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, kde bol kód 601 vodné hospodárstvo, o ktorom sme žiadali v minulom volebnom období, my ako mestská časť Karlova Ves, aby tu nastala zmena, tiež na funkciu rekreácia a šport, telovýchova a voľný čas. Neprešlo to, žiaľ. Bolo to pri schvaľovaní zmien a doplnkov 02.

A vy, pán Hanulík, vrátane vás, ste tam schválili občiansku vybavenosť. Ste za to zahlasovali.

Takže podozrievať mestskú časť, že tu chce riešiť nejaké developerské projekty, je nespravodlivé a nepravdivé.

Ak máte akékoľvek otázky, rada vám zodpoviem.

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Ja k tomuto za mesto teda iba poviem informácie, že pani poslankyňa, vyrábate neexistujúci problém.

Predpokladám, že nám spoločne obom ide o šport. Ak nám ide o šport, tak ten šport tam je zabezpečený, pretože pozemok je dlhodobu prenajatý Karloveskému športovému klubu, ktorý je príspevková organizácia vašej mestskej časti, čiže to máte absolútne pod kontrolou.

(poznámka: vykrikovanie z poslaneckých lavíc)

Okej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Otváram vedenie. Dobre, otváram diskusiu a zároveň sa do nej hlásim.

Pod', pod'.

(poznámka: vedenie schôdze prebral I. námestník Milan Černý)

Takže ešte raz. Vyrábate neexistujúci problém.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím? Bol som prihlásený prvý do tohto. To iba tým, že som si vytiahol kartu, tak sa, tak som stratil poradie.

Vyrábate neexistujúci problém, pretože ak nám ide o šport, ten pozemok je dlhodobo prenajatý športovému klubu Karlova, Karloveskému športovému klubu, čo je vaša príspevková organizácia, ktorú máte plno pod kontrolou.

My sme pripravení uzavrieť aj nájomnú zmluvu na tú telocvičňu kde bola investícia a neurobili sme tak preto, lebo vy ste nás k tomu vyzvali, aby sme to neuzatvárali, pretože to chcete celé prevziať. Čiže dosť nezmyselný postup.

Opakujem. Mesto je pripravené podať aj žiadosť o financovanie na ministerstvo, tak ako sme sa dohodli. O to ste nás nepožiadali. Jediné o čo chcete je, je majetok, majetok, majetok. O to tu vlastne ide. Chcete zobrať. Lebo ak nám ide o šport, tak problém neexistuje. Šport je tam zabezpečený dlhodobo zmluvne, Karlovešťania sa nemajú čoho obávať. Mesto ten šport garantuje.

Ak nám ide o niečo iné, tak potom je asi na stole táto otázka o čo tu vlastne ide, keď mesto, keď mestská časť tak tvrdošijne žiada o zverenie majetku. Majetku, ktoré ho má plne pod kontrolou dlhodobou nájomnou zmluvou prostredníctvom svojho športového klubu.

Čiže ja toto považujem za umelý problém. Šport je dlhodobou garantovaný. A to bol aj ten dôvod, prečo mestská rada ten váš návrh neschválila.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Mám tu informáciu od poslancov, že sa nedá faktickou prihlasovať na di, na diskusný príspevok pána primátora.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Každopádne faktickou bude reagovať pani Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Môžem?

Takže ohradzujem sa voči tvrdeniu pána primátora, že nám ide o majetok. Naozaj, veci tam nie sú v poriadku.

My sme žiadali, písomne, máte to v materiáli o uzavretie zmluvy o budúcej zmluve. Bo boli sme povinní uzavrieť zmluvu o budúcej zmluve v lehote od kolaudácie, ktorá bola prekročená. Následne, keďže sme nedostali žiadnu odozvu, okrem neverbálnych rôznych odkazov, že treba prísť na politické rokovania, čo ja, žiaľ, nepovažujem na rozdiel od vás, pán primátor, za politickú záležitosť, ale rýdzo praktickú, lebo my tu riešime praktické problémy našich obyvateľov, našich voličov. Praktické obla, otázky ich

života. Ja toto nepovažujem za politickú otázku, aký je režim fungovania športového areálu.

A dovoľte mi povedať. Aby som povedala, že tu nejde o žiadny majetok. Tu ide o jeho dobrú správu, o jeho dobré využívanie.

My sme, ja som si urobila prehľad, môžem ho poskytnúť všetkým kolegom, za posledný rok, ako sme zverovali majetky. Zverovali sme Mestským lesom, mestským (gong) častiam, zo

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja to dokončím. Áno. Bolo zverené Mestským lesom. Napríklad, mestská časť Dúbravka, ktorá mala, ak si dobre spomínam, prenajatý kultúrny dom kvôli tomu, aby ho mohla rekonštruovať, tak tiež je asi taká hamýžna, že chce ten majetok asi z nejakých rovnakých dôvodov.

Zoologická záhrada, mestskej časti Čunovo, mestskej časti Bratislava-Ružinov, Starému Mestu, Rači, Novému Mestu, opäťovne Dúbravke, Devínskej Novej Vsi. Čiže zverovačky, len v roku 2015 ich bolo omnoho viac.

A pre vašu informáciu, pán primátor, na rovinu poviem: Klamete. Klamete. A poviem vám, tu je odpoveď, ktorú poslalo mesto Karloveskému športovému klubu:

Žiadosť o súhlas na poskytnutie telocviční a šatní na dlhodobý podnájom a žiadosť o súhlas na poskytnutie ihriska, telocvične a šatní na dlhodobý podnájom.

KŠK žiadalo o tie dva kluby, ktoré tam dlhodobo pôsobia, aby mohli dostať podnájom a hlavné mesto odpovedá:

V súčasnosti rieši ďalšie nakladanie s predmetným majetkom, preto nebudú v súčasnosti vaše žiadosti predložené na rokovanie do orgánov mesta.

Čiže, není to žiadnym, tam tie kluby (gong) sú naoz

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje diskutujúci.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Opakujem. Vyrábate neexistujúci problém. Šport je tam dlhodobo zabezpečený nájomnou zmluvou. Mesto je plne súčinné. Poskytli sme vám súčinnosť. Vyrábate neexistujúci problém. Ide tu zrejme o niečo iné.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje ďalej pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja naozaj nepochybujem, že Karlova Ves, alebo vedenie Karlovej Vsi miluje šport a futbal.

Verím tomu, že ani pokiaľ oni tam budú v tom vedení, ten futbal tam bude naďalej.

Ale poviem vám takú príhodu z Karlovej Vsi. Gróf Lafra, Lafranconi daroval Karlovej Vsi zátoku, s tým že bude určená len na šport. Dneska, prostredníctvom karloveských poslancov, ktorí túto zátoku predali, tam stojí štyri, alebo päť bytoviek.

Situácia, keď my toto zveríme tento pozemok Karlovej Vsi, a keďže tento pozemok je, podľa mňa, najlukratívnejší v Bratislave a sú tie šumy, že developeri tu chcú niečo robiť. Síce Braňo Kaliský mi povedal, že druhý najl, najlukratívnejší, ale cez to všetko nechcem, aby futbalisti mali ihrisko na dvanástom poschodí na streche, preto si myslím, akúkoľvek nájomnú zmluvu táto mestská časť bude chcieť, takú jej poskytneme. Lebo nie je tu záruka, že dneska. Ale o desať rokov, o pätnásť rokov.

Tu kolegyňa Kimerlingová povedala: Keby bola vedela ako PKO dopadne, nehlasuje tak. Áno, dneska si musíme

uvedomiť, že ten pozemok dáme poslancom Karlovej Vsi, kto tam bude o desať rokov? Že to môžu predať, že môžu s tým robiť čokoľvek.

Takto je vždy pod kontrolou aj mesta. Ja vám dneska môžem seriózne prehlásiť, že keby to zastupiteľstvo v Karlovej Vsi ostalo tak ako je a v meste ako, ako je, tak ten pozemok nikdy nezíska developer. Ale čo bude o roky? Ja si myslím a som presvedčený, že by sme mali poskytnúť nájomnú zmluvu takú, akú si Karlova Ves predstavuje, poskytnúť ju na dlhé roky a zabezpečiť, aby to nedopadlo ako gróf Lafranconi sa musí ob v hrobe obracať, že tá zátoka, ktorú on z vlastného majetku daroval mestu a športu, tak dneska si tam luxusné byty užívajú bohatí ľudia.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

No keďže som sa nemohla prihlásiť v predchádzajúcom vstupe, tak ja chcem reagovať na to, niekoľkokrát sme v Ružinove žiadali o zverenie do, do správy. Ružinov má majetky kvôli tomu, že sme chceli získavať granty. Toto je úplne na prvú keď povieme, tak je to proste úplne smiešne, že nevieme zveriť zásadnú vec v v Karlovej Vsi.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Tak som veľmi rada.

poprosím pána poslanca Hanulíka, aby si doštudoval. Ja som sa tiež dozvedela s prekvapením, že gróf Lafranconi nič nedaroval. Gróf Lafranconi prišiel o svoje majetky iným spôsobom. Tiež som to netušila, ale odporúčam preštudovať.

Karloveská zátoka.

Som rada, že to spomínate práve vy, pán poslanec, pretože momentálne je na spadnutie začiatok kolaudačného konania na takzvanú, ani neviem ako to mám nazvať: prestavbu, nadstavbu, dostavbu, oddychovo-rekreačného zariadenia Paddler, kde teraz stojí obrovský betónový monument tesne na brehu Dunaja a pod všetkými dokumentami je podpísaná bývalá starostka Karlovej Vsi pani Iveta Hanulíková. A s touto stavbou my máme obrovský problém. Tak som rada, že to práve vy spomínate. A nie je to jediná.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude pokračovať pani poslankyňa
Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Hanulík, ja vás poprosím. Hovorte trochu tichšie. Ja nepočujem nič čo hovoríte, ja len počujem strašný, hlasný, nejaký krik. Skúste možno, ďalej od mikrofónu. To je podobné. Proste, je tu blbá akustika. A keď chceme, chcem počuť čo hovoríte, tak vás prosím, trochu stíšte. Aj ostatní. Možno nehovorte tak blízko do toho mikrofónu. Ne nedá sa to počúvať. Ani neviem, čo hovoríte.

Ďakujem vám pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Na seba reaguje aj pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pokúsím sa polepšiť sa a budem rozprávať pomalšie. Ale, a tichšie.

Tu, pani kolegyňa pani starostka Čahojová, povedala presne to, čo sa môže stať. Príde k zmenu vedeniu, a zmenu myslenia. My odovzdáme právo manipulovať týmto pozemkom len poslancom mestskej časti. Prečo si ho nechceme nechať aj my? Ja nehovorím, my. My tu možno o desať rokov, niektorí z vás tu možno už nebudú, hej? (poznámka: zasmiatie v rokovacej sále) Ale ja si myslím, že prečo si to právo majú tí, ktorí tu plánujú to mesto zastupovať, dať zobrať? Prečo my sa vzdávame?

Toto sa spýtajte pani kolegyni Kimerlingovej, či dneska považuje za správne, že ju niekto tlačil k tomu, aby, aby predala pozemky pod PKO.

Naozaj, čas ukáže. Tu sa nič nestane. Žiadna investícia. Ja opačne. Ja takisto milujem šport a myslím, že toto je cesta k športu a pani starostka to ukázala, čo sa môže stať.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Diskutuje ďalej pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Dúfam, že ma bude dobre rozumieť a počuť, lebo som si vymenil mikrofón, veľký teda za malý, lebo ja mám rád väčšie veci.

A chcel by som povedať skutočne jednu vec, že plne chápem to, čo hovorí pán primátor, aj to čo hovorí pán poslanec Hanulík, pretože nechápem teda aký je tu problém. Na tomto ihrisku sa športuje, robia sa tam teda bohumilé činnosti a veci. Tá urputná snaha mestskej časti o zverenie k sebe do správy.

Ja poviem skúsenosť, ktorú sme mali my v Lamači v roku 2011, kde taktiež sme mali problém s futbalovým klubom, akým spôsobom vlastne to udržať, pretože samozrejme, vždycky ide o lukratívne pozemky. No a prišiel taký investor, ktorý mal len takú maličkú podmienku, že teda, ako, predajú sa pozemky, ktoré mala v správe mestská časť jemu. A vieme koľko takých ihrísk v rámci Bratislavy zaniklo a stoja tam supermarkety BILLA, respektíve iné spoločnosti.

Ja by som veľmi nerád, aby ak sa náhodou toto schváli, aby sme sa dožili, za rok, za dva, za päť, že niekto nám bude trhať hlavu, že vy, mestskí poslanci ste niečo zverili a potom tam bude niekto chodiť nakupovať. Pretože ten kód 401 treba dopovedať. Ten nie je len na šport, ale je tam aj určitá iná funkcia. Lebo veľmi dobre sme to práve riešili v Lamači.

Takže bol by som rád, keby skutočne sme si naliali čistého vína, o čo tu vlastne ide. Pretože je tam zmluva o budúcej zmluve priamo na Karloveský športový klub, ktorá veľmi jasne hovorí o dlhodobom nájme, ktorá hovorí o veľmi priaznivom nájmomnom.

Čiže, ako, skutočne, všetky tieto veci sú zabezpečené a naplnené. Tu ide o to, že jednoznačne, ak mám dlhodobú nájomnú zmluvu, taktiež viem žiadať o granty. Veď to všetci dobre vieme. Čiže, tam nie je podmienka o to, aby sme my niečo získali, potrebujeme mať majetok zverený do správy. Preto by som bol veľmi rád, keby sme vedeli vnímať veci tak, ako sú.

A z toho dôvodu si dovoľím navrhnúť aj nové uznesenie, že mestské zastupiteľstvo vyzýva primátora, aby v súlade s platne uzavretou zmluvou o budúcej zmluve sa pokúsil naplniť ustanovenia tejto zmluvy o nájme. Pretože my absolútne nemáme problém s nájmom.

Veď nájom sme predsa dávali Podunajským Biskupiciam, keď chceli urobiť výbeh pre psov. A nájom môžeme dať presne, ktorý je zakotvený v zmluve o budúcej zmluve aj Karloveskému športovému klubu, kde presne, je to príspevková organizácia, kde vy máte páky, Karlovešťania, nie my, mesto, respektíve iné mestské časti vám do toho vstupujú.

Takže, skutočne, bol by som rád, keby sme problémy riešili a nie nejakým spôsobom vyrábali.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Dobre teda, nalejme si čistého vína a povedzme si, že tu sa o zverovaní, alebo predávaní nerozhoduje podľa toho či tam je, alebo nie je problém, ale podľa toho, či starosta je, alebo nie je kamarát s pánom primátorom.

V decembri toto zastupiteľstvo nie že zverilo, ale bezodplatne previedlo kultúrny dom Dúbravka, ktorý mala mestská časť Dúbravka zverený do správy. Nebol tam žiadny problém a vy ste odsúhlasili, že sa má previesť do majetku. Síce s predkupným právom, ale má sa previesť do majetku. Dnes sa už špekuluje o tom, že sa posunie v rámci Dúbravky časť majetku, zrejme na nejakú novovytvorenú obchodnú spoločnosť, aby, aby sa to údajne lepšie spravovalo, ale v skutočnosti, aby sa to dostalo mimo kontroly.

Čiže, v decembri vám nevadí previesť jednej mestskej časti a v máji vám vadí (gong) zveriť do správy ine

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak je teda hlavný argument na nezverenie tohto majetku obava o nejaký developerský záujem, tak by som sa chcel opýtať, že či na tomto zastupiteľstve mestskom vidíte garanciu toho, že ak nejaký developer príde a požiada o odkúpenie tohto majetku, tak toto zastupiteľstvo za to nezahlasuje? Či vidíte túto garanciu? Pretože ja takúto garanciu v tomto mestskom zastupiteľstve nevidím.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja musím povedať, pán poslanec Olekšák, že vy ste asi nečítali materiál, pretože inak by ste vedeli, že bola podaná žiadosť, iniciatíva z našej, z našej strany, aby bola zmluva o budúcej zmluve naplnená v lehote, v ktorej mala byť. Nič sa nestalo. Miesto do toho sme dostali nulovú odpoveď. Takže, čo sme mali robiť?

A čo sa týka obáv vašich o osud tohto majetku, tak by som vám odporučila si prečítať si aspoň jeden zverovací prokotel, protokol, ktorý podpisuje hlavné mesto s tými, ktorými sme majetky zverili do správy. Tam sú predsa záruky. Nedá sa s tým inak nakladať, aký bol účel zverenia.

Nedá sa to prenajať, však, predat'. Pretože to stále zostáva majetkom hlavného mesta. Ako by ste s tým nakladali bez vedomia hlavného mesta? To sa, jednoducho, nedá.

Pripomínam, že sme zverili bez toho, aby (gong) bolo písomne

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Fakticky pokračuje faktickou pripomienkou pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ako starosta, jeden zo siedmich starostov a poslancov som tu už minule citoval zase štatút, že ja neviem aké sú obavy, ale štatút náš myslí aj na možnosť odzverenia. A teda my zveríme na nejaký účel a v prípade, v článku 84 sa hovorí aj o podmienkach odňatia majetku Bratislavy mestské, mestským častiam.

Čiže, ak by mal byť pod, ak by sa to malo predat', alebo iným spôsobom majetok posunúť ďalej na inú spoločnosť, tak ty, pán primátor, dostaneš, nie je tu pán primátor, tak pán primátor dostaneš žiadosť. On musí dať predchádzajúci súhlas s tým predajom. A on v tej chvíli keď uvidí, že to má meniť vlastníka, môže podať návrh do zastupiteľstva na odzverenie majetku a uvedie dôvod na aký, aký uvádza. Čiže to je v článku 84.

Čiže ja by som tú obavu o to, že by mestská časť predala niečo bez vedomia mesta a orgánov mesta nemal. Na to štatút mesta Bratislavy myslí.

(gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje aj pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Už to tu odznelo, ja možno len to doplním, že v našom zbore existujú ľudia, ktorí si možno neuvedomujú, že časy sa menia.

S tým, jak sme začínali pri rozhodovaní o tom, kto obsadí naše podniky a vytvorila sa silná skupina dvadsiaticich ôsmich, hej, sa postupným časom stáva to, že aj niektorí z nich sú nespokojní.

Ja som rád, hej, že si mnohí vstupujú do svedomia a uvedomujú si, že takto ďalej ťahať toto zastupiteľstvo nie je v záujme Bratislavy. Nie je. Hej?

Čiže, pán kolega, pokiaľ ste hovorili o tom aké nebezpečie hrozí a prečo je to dobré riešenie, uvedomte si, prosím vás jedno, že tá požiadavka je úplne v kontexte

toho, čo tu viackrát odznelo, len vďaka tomu, že nebola riešená, nastolená takýmto spôsobom na vyriešenie. A bezpečnosť majetku mesta, ktoré bude zverené do správy mestskej časti je určite zabezpečená tými dvoma spôsobmi (gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Takisto si dovoľím upozorniť kolegov, pána Olekšáka a spol., že mestské zastupiteľstvo už mnohé developerské projekty podporilo, zmenilo územný plán pre, pre developerov, alebo schválilo vzdanie sa svojej kompetencie čo sa týka územného plánu, alebo posudzovania súladu s územným plánom, ako sa to stalo v dohode kde došlo k zbúraníu PKO a mesto sa vzdalo svojich kompetencií, ktoré vyplývajú, ktoré vyplývajú z územného plánu a posudzovania súladu s územným plánom.

Takže, neodvolávajú sa stále na Kimerlingovú, raz sa budeme odvolávať na Hanulíka, Olekšáka a ďalších dvadsaťosem, ktorí schválili tú smiešnu až hrozivú dohodu o PKO. (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Teda začnem odzadu.

Pani poslankyňa Kimerlingová, nespomínal som vás vo svojej reči, ale v pohode, budem rád, ak sa bude hovoriť o veciach ako Hanulíkovi, Olekšákovi, ktoré budú pozitívne pre mesto.

Ja len teda na pani starostku Čahojovú. Veď to je presne o tom, nemáte potom problém podporiť moje uznesenie, ktoré hovorí o tom, že vyzýva primátora, aby v súlade s platne uzavretou zmluvou a budúcej zmluve sa pokúsil naplniť tieto ustanovenia. Čiže vy ste to žiadali, nedostali ste odpoveď, teraz ja dávam do uznesenia, aby sa táto vec spracovala.

Čiže nehrajme sa tu s nejakým zverením majetku, alebo ostatným veciam.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Dobre, ja začnem od rokovacieho poriadku. Článok 4 zvolávanie zasadnutia mestského zastupiteľstva, pardon, článok 5 bod 21 máme:

Ak chce v rozprave k niektorému bodu programu vystúpiť predsedajúci, odovzdá vedenie rokovania námestníkovi primátora podľa odseku 3. Dĺžka vystúpenia nesmie prekročiť časový limit uvedený v odseku 3, 19. Vedenia rokovania sa ujme znovu až po skončení rozpravy a hlasovania o prerokúvanej veci.

Čiže, z tohto dôvodu by som len chcel na to upozorniť. ale už sa to pozerám, že tak stalo.

Teraz k ku konkrétnej veci.

To, že sa jedná o čistý úmys, ako, pán Olekšák teraz vystupuje, že kde je problém v nájme a akým problém je zverenie. Zopakujem. Len v tomto volebnom období pán Olekšák nemal rovnaký meter na Mestské lesy, na mestskú časť Dúbravka ihrisko, na Zoologickú záhradu, na mestskú časť Bratislava-Čunovo, Ružinov, Staré Mesto, Raču, Nové Mesto, Dúbravka, Devínska Nová Ves.

Tak ak sa teda tak strašne bojí, že by mohlo byť zverenie zneužitú, tak by mal, ak je teda chlap a stojí si za svojim slovom, pozmeniť svoj návrh a dať zmeniť, že

všetky tieto, ktoré boli zverené, dá návrh na odzverenie. A nie len to, v minulosti keď ešte on nebol poslancom, bolo takýchto riskantných operácií urobených stovky, takže ak sa teda tak strašne bojí, čo s tým tie mestské časti budú robiť, tak by mal dať návrh uznesenia, že mesto odzveruje mestským častiam všetok majetok, ktorý im kedy zveril, aby vlastne a dá im na to nájomné zmluvy. Tým pádom budeme mať rovnaký meter na všetkých. Na všetkých, a v tom prípade s tým súhlasím.

Lebo potom je to presne tak, ako povedal pán Dostál, že je tu dvojaký meter. A to je, podľa mňa, veľmi zjavné a zreteľné, dá sa to jednoducho dokázať, že, že sú tu rovní a rovnejší, ako vo veľa veciach. A naozaj tu je niekto, nie že sa mu to nezverí, niekomu sa to proste bezodplatne odovzdá do majetku a potom už nad tým naozaj mesto nemá absolútne žiadnu kontrolu a to neprekáža poslancom, zahlasujú za to.

Ja osobne som zástancom toho a aj v minulosti som mohol mať akékoľvek výhrady voči, voči niektorým poslancom, starostom, nikdy som nebol proti tomu, aby bol mestskej časti zverený majetok, pretože o tom rozhoduje zase zastupiteľstvo a môže rozhodovať len v norme, ktorú má v tom zverovacom protokole danú. Čiže, nemôže s tým robiť absolútne nič iné. To k prvej časti.

K druhej časti. Máte pravdu, tu (poznámka: zasmiatie) sa robí problém kde nie je. Ale v opačnej strane. Tu nebol absolútne žiadny problém podpísať zmluvu o budúcej zmluve a nikdy by sme sa k tomuto nedostali. Lenže vzhľadom k tomu, že sa mestská časť Karlova Ves dostala do

nemilosti, tak tu sa nedodržiavajú zmluvné vzťahy. Čiže mesto nedodrží deväťdesiatdňovú lehotu na podpísanie zmluvy o budúcej zmluve.

Pre vašu informáciu. 31. 5. 2016 to bude presne tristošesťdesiatpäť dní, ktoré si nespĺnilo túto povinnosť. Lebo to bol ten deväťdesiaty deň pred rokom, necelých päť dní dozadu, je to, je to rok dozadu, čo mal mesto túto povinnosť a nemalo, nemalo kedy ani len podpísať zmluvu o budúcej zmluve, nestihlo to. Ale samozrejme, bude stíhať všetko ostatné.

Preto mestská časť požiadala o zverenie. Za 1. 6. to bude tristošesťdesiatpäť dní, kedy požiadala o zverenie. Dodnes dňa neni oficiálna odpoveď. Proste, mesto nemá za potreby ani len odpovedať, že nedá, pričom podľa štatútu nakladanie s majetkom mesta je zverené zastupiteľstvu. Nie úradníkovi Bialkovi, nie Maruškovi, nie Nesrovnalovi, ale poslancom, tu sediacim.

Mne príde absolútne prekračovanie právomoci tohto magistrátu, keď si dovoľí nepredložiť nám ako poslancom.

Však v poriadku. je tu žiadosť a poslanci sa môžu rozhodnúť a zamietnuť. Povedať, že tejto mestskej časti dám, lebo mi je sympatická, lebo tam starosta mi so mnou si vychádza, ide na kávu a tejto mestskej časti nedám. Ale je to právo týchto poslancov, žiadneho úradníka, žiadneho primátora, žiadnej inej inštitúcie (gong) v tomto

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujeme.

Pán Hrčka dokončí.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

No, čiže dokončím to rýchlo.

Čiže, akýkoľvek, akákoľvek takáto žiadosť sem má ísť, má sa tu prerokovať. A toto zastupiteľstvo má právo to neodsúhlasiť. Ale toto je naozaj, podľa mňa, dlhodobo magistrát prekračuje svoje kompetencie. A je to smutné, že to poslancom neprekáža.

Ohľadom predaja, pofidérneho predaja za jedno Euro. Tak áno, tu už sme mali zhodou okolností taký predaj, kedy, kedy, ale to nebolo, že zverené, to nebolo, že zverené mestskej časti, pán Hanulík, vy si to mýlite, to ne, to nebol ten prípad kedy mesto zverilo niečo mestskej časti a mestská časť to spreneverila. To bolo, že mestské zastupiteľstvo to predalo, alebo prenajalo konečne nejakému tretiemu subjektu, nejakému podnikateľskému subjektu a z toho vznikli tie problémy. Ale toto je úplne iná kategória, takže to sem zbytočne pletiete, lebo to vôbec nemá nič spoločné.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pánposlanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďaku, ďakujem veľmi pekne.

Sám, proste, situácia je taká, ako som ju povedal. Pozemky gróf Lafranconi venoval na šport a dneska tam stoja bytovky.

Ja chcem iba toľko povedať. Že presne chcem nadviazať na kolegu čo povedal. Že už bolo dosť riskantných operácií. Áno, ja si myslím, že ich bolo dosť.

A toto je situácia, nadviažem aj na kolegu Dostála, ktorý povedal: Čo keď mestské zastupiteľstvo zlyhá. Keď zlyhá, ešte stále je tu miestne zastupiteľstvo. Ale keď to my teraz odovzdáme, tak už bude iba miestne. A čo keď náhodou to o desať rokov, o pätnásť zlyhá.

My, aby nikto nevnímal, že sú tu dve skupiny, jedna ktorá miluje šport a jedna, ktorá ho nenávidí. Opačne. Ja milujem ten šport a chcem aby tam bolo športovisko. Jediný záujem mám, aby tam päťdesiat, alebo sto rokov, alebo navždy deti športovali, dospelí športovali. O to tu ide. A bojím sa troška, troška sa bojím, keď viem ako tu dopadlo PKO, ako tu dopadla Karloveská zátoka. Troška sa bojím, aby ten šport (gong) odtiaľ neodišiel.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

No nedovolí mi nezareagovať, nakoľko bolo viackrát spomenutá Dúbravka a špeciálne Dom kultúry, lebo kolegovia absolútne nevedia o čom hovoria a myslím si, že niektorí tam absolútne ani neboli.

Dúbravka žiadala o zverenie Domu kultúry hlavne z toho dôvodu, lebo mesto dlhodobo tento Dom kultúry nefinancovalo a Dom kultúry bol v havarijnom stave. Hej? Dúbravka dáva ročne do Domu kultúry pol milióna Euro. My za to nemôžeme, že bol Dom kultúry postavený cc pre celú Bratislavu štyri a financuje ho len mestská časť Dúbravka.

A keď sa snažili sme sa nájsť nejaký spôsob ako tento projekt udržať a nezaklincovať tam dvere doskami, aby v srdci Dúbravky proste bola obrovská budova, ktorá by sa nakoniec predala, alebo zbúrала, pán Dostál. Takže nevíete o čom hovoríte. A o žiadnych pochybných úmysloch, tak to, to už úplne akože odmietam, pretože my sme sa k tomu postaviť alibisticky vo veľa veciach a povedať, není to náš problém, nás to nezaujíma. Tu máte, vraciame mestu. My budeme najradšej, ak a no.

Ďakujem. (gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja budem pokračovať možno v tom čo hovoril pán Káčer.

To znamená, že je praktické pre mestskú časť ak má takú relatívne mal malý majetok, o ktorý sa chce starať. Chce tam robiť stavebné úpravy, alebo niečo sa tam chce zmeniť, aby ťažkopádny spôsobom si žiadalo niečo od mesta, aby tam mohlo robiť nejaké, napríklad stavebné úpravy.

Čiže, je to, podľa mňa, úplne legitímne, že pani starostka potrebuje praktické veci riešiť a my jej to môžeme umožniť. Ja tam nevidím žiaden ani politický, ani pra praktický problém.

To, čo povedal pán Káčer, je presne to. Mestská časť potrebuje riešiť svoje komunálne veci a prakticky je jednoduchšie to riešiť decentralizovane. A myslím si, že všetci sme tu zástancovia decentralizácie a nie centralizácie. Je to praktickejšie.

Takže, ja si myslím, že by sme to mali podporiť a nepolitizovať tu.

(gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračuje pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Plne súhlasím, pán poslanec Hrčka, s vami o tom, že skutočne, bolo by treba vniest poriadok, čo sa týka vlastne majetkov, ktoré sú mestské, respektíve mestských častí, lebo máme niečo zverené, máme niečo nezverené. Ľudia majú v tom absolútne chaos. To je presne starostlivosť o zeleň, kde je mestský pozemok, kde je miestny pozemok. A to by mal riešiť nový zákon o Bratislave, o ktorom hovorím už šesť rokov. Je veľmi jednoznačne potrebné si vysvetliť kto má akú kompetenciu a samozrejme, na to sú naviazané aj financie. Pretože bez kompetencií a financií to jednoducho nejde.

Ale viete mi vy, teda osobne, zaručiť, že pokiaľ teda by sme zverili ten pozemok toho ihriska tej mestskej časti, nepríde za rok, za dva, za päť, za desať rokov nejaký investor, ktorý bude chcieť robiť bohumilý, povedzme, supermarket, alebo iné zámery, a jednoducho nájde si tam tú väčšinu v zastupiteľstve, lebo my sme stáli pred touto otázkou v roku 2011, a iba vďaka tomu, že sme v Lamači našli päť hlasov, kde sme jednoznačne deklarovali, že tieto diskusie absolútne odmietame, tak ten investor išiel preč.

Ďakujem pekne.

(gong)

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Veľmi pekne ďakujem.

Pokračujem teda v p p v reakcii na pána poslanca Hrčku v tom, ako vysvetľuje, že zverenie majetku mesta, jednoducho, mestskej časti prináša, prináša tomu majetku benefit. Naopak, myslím si, neviem si predstaviť ako by sa správal magistrát, keby sme my ako mestská časť žiadali zverenie pozemkov pozdĺž hlavných ciest, kde sa musíme starať o zeleň, o dreviny a kosiť trávu.

Odporúčam, pán primátor, sa ísť pozrieť do Karlovej Vsi, kde rastie metrová tráva. Prvýkrát sme pokosili mestské pozemky. Ja vám to nevyčítam, ani nekritizujem. Viem, aké sú klimatické podmienky. Máme plné ruky práce pokosiť s tým, čo je naše, ale kosíme ešte aj vaše. Kebyže žiadam, aby ste mi dovolili kosiť pozemky hlavného mesta, rovnako by ste mali tento prístup?

V tejto chvíli žiadam, aby ste mi legitímne umožnili, nie inve, o stavebné úpravy, ale zabezpečiť prevádzku. Každodennú údržbu.

(gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou vystúpi pani námestníčka Farkašovská.

**PhDr. Ľudmila F a r k a š o v s k á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Ja mám, pán Hrčka, dve otázky.

Viete, že aj vy ste porušili rokovací poriadok? Článok 5 odsek 19 kde sa hovorí, že časový rozsah poslanca, primátora a pozvaných nemá presahovať štyri minúty. V rámci jedného bodu je možné vystúpiť najviac jedenkrát. A ak rečník počas svojho vystúpenia vo veci požiadava, počas svojho vystúpenia, prežia, požiadava o predĺženie svojho vystúpenia o ďalšie dve minúty, tak sa jeho žiadosti vyhovie.

A druhá otázka. Celý čas sa tu hovorí o zverovaní. Ja chápem dôvody mestských častí, že chcú mať majetok zverený. Ale v tomto prípade mám otázku, prečo to nemôže byť prenájom, tak ako sme nedávno Podunajským zverovali za jedno Euro pozemok? Prečo to nemôže byť prenájom? Nevyrieši vám to problém?

Ďakujem.

(gong)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou vystúpi pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Ja tu stále počúvam argumenty, ktoré sa mi nezdajú dostatočné a mám taký dojem, že za všetkými tými rečami je ešte jedna záležitosť, pretože v takých neformálnych rozhovoroch som počula, že sa obávajú niektorí ľudia z Karlovky, že sa všetci už potom nedostanú na štadión, na ihrisko, že nebude tam športovať každý. Ak máte tento dojem, povedzte to rovno a nezakrývajte to argumentami, ktoré vlastne tými správnymi argumentami nie sú.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou vystúpi pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, áno, ďakujem za slovo.

Čiže, ja by som ešte reagoval. Keby si pán Káčer pozrel, tak v tomto prípade takisto mestská časť investovala viac jak dva, dvojnásobne viac ako mesto. Prevádzkuje, teda má náklady na prevádzku. Čiže, ju to niečo stojí, prevádzka toho areálu a keď sa tam má niečo diať, tak zo všetko potrebuje súhlas mestskej časti, teda mesta. A tu sa bavíme o tom, že tie kluby, tie dva kluby, ktoré tam pôsobia viac ako desať dní, pričom pri nájomnej

zmluve nemôže s nimi nikto uzavrieť zmluvu viac ako desať dní, tak im bolo zamietnuté. Proste, oni sú tam v rozpore so zákonom, pretože nemôže byť s nimi uzavretá zmluva na viac ako desať dní v kalendárnom mesiaci.

Kto by si, kto by poznal ten zákon a vedel ako to funguje, tak by. A pán Bialko to zamietol v odpovedi KŠK, takže si to treba naštudovať.

Takže áno, nerieši to problém.

Druhá vec. Čo je Podunajské Biskupice. Podunajské Biskupice tiež žiadali o zverenie a s absolútne nepochopiteľného dôvodu magistrát pripravil prípad hodný osobitného zreteľa. To je prvýkrát v histórii, kedy sa prenajímalo mestskej časti ako prípad hodný osobitného zreteľa. Je to kravina. Vždy doteraz ani jednej mestskej časti sa nezamietlo zverenie (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcelo by sa mi zareagovať, ale nebudem, vzhľadom k tomu, že vediem tú schôdzu.

Pán poslanec Budaj.

Pán poslanec Budaj, máte slovo.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán predsedajúci.

Myslím, že bolo dosť zreteľne preukázané a nakoniec vieme to aj z dlhoročnej praxe, nie len teraz, že mesto niektorým mestským častiam vychádza v ústrety viac než iným.

V tomto prípade je to veľmi okaté, lebo všetci vieme, že primátor a určití poslanci doslova chcú prenasledovať Karlovu Ves. Že chcú brzdiť prácu starostky a naozaj nevychádzajú v ústrety, ale naopak, hľadajú zámienky ako, ako zmarit' jej úsilie.

Nechajme bokom politiku. Naozaj by bolo namieste, pán primátor, aby ste mali jednak inventúru čo sa komu, kde pozverovalo, lebo chvíľami to vyzerá, že mesto je vo výpredaji, že odovzdáva aj majetky, ktoré potom v zápäti mestské časti použijú na nejaký iný účel. A stávalo sa to v minulosti. Hovorím to otvorene, napriek tomu, že v tomto prípade, v prípade Karlovej Vsi som presvedčený, že obvinenia sú nespravodlivé.

Pripravte, prosím vás, koncepciu, vyzývam vás a pozývam na finančnú komisiu, ktorá si dala do programu na najbližšiu schôdzu pravidlá v hospodárení s mestským majetkom, pokiaľ ide o návrhy obcí, ktoré prichádzajú na zverenie, prenajatie, alebo odovzdanie majetku. Budete vítaní na finančnej komisii.

Nie je to nejaký môj momentálny nápad, je to uznesenie finančnej komisie z minulej schôdze.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou vystúpi pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No ja môžem vám všetkým garantovať a špeciálne pánovi Hrčkovi, že v Karlovej Vsi žije viac mojich známych, alebo dovoľím si to tvrdiť, ako pána Hrčku, nakoľko sme veľmi blízko a mám odtiaľ aj niektorých rodinných príslušníkov, takže v žiadnom prípade nikdy nebudem Karlovešťanom nejakým hlasovaním, alebo, jednoducho, záujmy Karlovešťanov poddimenzovávať pod ne, pred nejaké po politické záujmy. To u mňa nikdy takéto niečo nenájdete. Len ma naozaj veľmi mrzí, že zrovna váš klub zaútočí na tak tak dobrú vec, ako bol, ako bolo zverenie Domu kultúry Dúbravka. A vôbec, to porovnávať s tým, to je úplný nezmysel.

My, keby mesto malo finančné zdroje na to, aby to financovalo samo, my ten dom kultúry nikdy nechceme. Pre náš rozpočet a vôbec pre Dúbravku ako takú, je to len záťaž. Ale správame sa zo, správame sa k majetku, ktorý nám bol zverený, alebo teda, ktorý spravujeme zodpovedne, takže myslím, že to je úplne iná dimenzia (gong)

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou vystúpi pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Naozaj, kolega Káčer to vie tak povedať, že ja to tak cítim, ale nedokážem to tak povedať. Ale takto to je.

A chcem nadviazať na kolegu Budaja. Mesto je vo výpredaji. Však tu, ešte raz. Milujeme ten šport, naozaj, ide o to, nie že teraz, nebojím sa teraz. Bojím sa presne ako pri PKO, o desať rokov aby sa niečo nestalo, hej?

Dneska, to čo napríklad tu pani naša kolegyňa Černá argumentovala pred desiatimi rokmi, aby sa nepredal PKO, ako. Kolega Kuruc takisto bol proti tomu, aby sa nepredalo. Vtedy ich zmiatla tá, tá kádehácka sila a dneska sa povedia: My sme nevedeli. Aby sme si raz nevyčítali, že sme my nájomným na tridsať, sto rokov, na sto rokov, na dvesto rokov, nič nepoškodíme. Bude tam šport, budú všetci spokojní. Ale troška sa oddiali to riziko , že keby niekto mal záujem, má to komplikované. Musí prekonať dve zastupiteľstvá.

Čiže nie ako povedal kolega Dostál, že stačí že presvedčí mesto, musí presvedčiť ešte aj tú Karlovu Ves. Takto stačí Karlovu Ves.

Ďakujem.

(gong)

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude pokračovať pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Pán kolega Budaj tu spomínal akýsi dvojaký meter, aby som ho parafrázoval teda, že niektoré mestské časti majú viac šťastia. Ja by som ho trochu, možno, opravil. Koľko zverovačiek neschválilo v tomto volebnom období toto mestské zastupiteľstvo? Všetky boli schválené. Toto je prvý prípad kde je problém. A je aj diskusia. Tak som veľmi zvedavý ako, ako dopadne toto hlasovanie, lebo ten dvojaký meter naozaj veľmi, veľmi bije do očí. Všetky zverovačky tu boli schválené. Všetky.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končíme, hej? Okej.

Tak potom bude pokračovať pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja k pánovi poslancovi Budajovi, ktorý hovoril o tom, že mesto je vo výpredaji, tak treba sa opýtať troch

kolegov, ktorých má v klube za KDĽ. Za čias keď tu vládlo v zastupiteľstve KDĽ, ako sa tu mesto vypredávalo. To je presne spomínané PKO, respektíve mali sme tu na minulom zastupiteľstve hotel na Žabotovej. Sám som to otvoril. Jednoducho veľmi podozrivý prípad, čo sa týka teraz predkupného práva. Ako to dopadlo? Bola to administratívna budova. Pán pokladník KDĽ Gabura ju predal nejakej spoločnosti a už je tam hotel a my to teraz máme odkupovať za ťažké milióny za na jednej faktúre, ktoré boli vykázané.

Ale čo sa týka tej Karlovej Vsi, troška si vyprosím to slovo, že diskriminujeme, alebo šikanujeme Karlovu Ves. Veď ja som bol ten, môže to potvrdiť aj pán predseda dopravnej komisie, aj naša dopravná komisia, ktorá sme jednoznačne dali ako prioritu číslo jedna budovanie trolejbusových tratí, trolejbusovu trať Patrónka-Molecova. A tá má predovšetkým zjednodušiť cestovanie obyvateľov Karlovej Vsi čo sa týka vlastne Dlhých dielov. Ide sa robiť radiála (gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou vystúpi pán pos, pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcela v prvom rade povedať, že som za to, aby sa Karlovej Vsi toto ihrisko prenajalo. Určite, aby sa

predĺžila táto zmluva, aby sa to v žiadnom prípade nezrušilo, aby sa v tomto pokračovalo.

A prečo hovorím prenajalo.

Pretože v minulosti sama pani Čahojová vešala plagáty po tomto ihrisku, že sa tam ide stavať obchod. Spravili ste manifestáciu na, na Molecovej. Zastavili ste cestu, nechodili autobusy, že takéto niečo sa deje. Čiže vy túto informáciu máte. A vtedy sa to zachránilo aj tým, že bola dvojitá kontrola. Sama vy ste na to upozornili. Ja som o tom ani nevedela, ale vy ste povedali, že áno, ide sa tam stavať, sú tam billboardy. Boli toho plné noviny.

Čiže, ja si myslím, že táto dvojitá kontrola, aby to bolo aj mesto, aj mestská časť, je na tomto pozemku veľmi dôležitá, aby k niečomu takémuto, o čom vy teda viete, neprišlo.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou vystúpi pán poslanec Chren.

Ing. Martin C h r e n , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Len veľmi stručne na teda predrečníka.

Pán kolega Budaj, ja by som vás chcel poprosiť. Na jednej strane na nás všetkých zaútočíte. Tvrdíte, že je tu nejaký politický valec a v ďalšej vete poviete, ale dajme

bokom politiku a to sa predsa tak nerobí. A chcem vás poprosiť, aby ste sa naozaj zdržali osobných útokov a diskutovali vecne.

Nie je pravda čo tu v debate zaznelo, že všetky ostatné zverovačky boli schválené. Neboli. Deväťdesiat percent zverovačiek sa ani nedostalo na rokovanie tohto mestského zastupiteľstva, o ktoré mestské časti požiadali.

Ja mám veľký problém s tým, že napríklad, mnohé zverenia pozemkov v Ružinove, ktoré by boli potrebné, napríklad, pre tvorbu územných plánov zón, sa neboli zverejnené, ani sa nedostali na rokovanie tohto mestského zastupiteľstva.

Len vás naozaj prosím, diskutujme vecne a nevnášajte populizmus, prázdne slová, vykrikovanie z parlamentu sem na mestské zastupiteľstvo a hlavne urážky smerom na kolegov a také lacné, prázdne reči o rôznych valcoch (gong)

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou vystúpi pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

K tomu dvojakému metru, o ktorom hovoril pán poslanec Budaj, opäť si pomôžem porovnaním Karlovej Vsi a Dúbravky.

Teraz sa tu bavíme o tom, či zveriť nejaký pozemok Karlovej Vsi. V prípade Dúbravky sme bezodplatne prevádzali

kultúrny dom. Kultúrny dom, ktorý bol zverený mestskej časti Dúbravka v roku 1991, čiže dvadsaťpäť rokov dozadu. Teraz Karlova Ves vo vzťahu k tomu pozemku žiada niečo, čo mala Dúbravka zabezpečené pred štvrtstoročím. A zároveň sme Dúbravke, okrem toho, že sme jej bezodplatne predali ten kultúrny dom, sme jej zverili aj pozemky. A, a tam nebol problém, lebo sme im zverili pozemky a jeden, jedna z ča, jedna podmienka bola, mestská časť zverené pozemky nemôže predať.

Čo bráni tomu, aby sme rovnakým spôsobom zverili tej, tie pozemky aj Karlovej Vsi?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude pokračovať pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja sa zase chcem oprieť o štatút.

Zavádzajú sa tu nové maniere. Prenájom majetku, alebo nájom majetku , o tom hovorí zákon, o správe majetku, ale štatút vôbec také niečo poriadne nepozná. Ono hovorí v časti šesť:

Majetok Bratislavy a majetok mestských častí. V článku sedemdesiatdeväť až osemdesiatštyri sa hovorí o zverení a odzverení majetku.

Počíta sa s tým. Je to štandardná vec, ktorá sa tu robila roky rokúce a teraz najnovšie, minule sa teda zveril

majetok Podunajským Bisku, nie zveril, dal do nájmu a to sa má brať ako teraz pravidlo?

Čo teda keď sa nezverí na žiadosť mestskej časti, ktorá ho chce mať a zveľaďovať ten majetok le legálne? Čo sa stane keď mu ho nezveríte dneska, navrhnete mu nájom, vyrieši to jeho problémy? Ten nájom? Ja si myslím, že nie. Keď si zveríte majetok, tak to ide Bratislava pomlčka mestská časť (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán primátor.

JUDr. Ivo N e s r o v n a l , primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Budaj, ja sa chcem dôrazne ohra ohradiť voči vašim hlúpostiam čo tu rozprávate. Prestaňte s tým. Prestaňte tu šíriť vaše paranoje. Vyplýva to iba z vašej neznalosti situácie.

Ja sa naopak divím, že Karlova Ves, respektíve, že iní sa nestážujú na prominentné postavenie Karlovej Vsi. Pretože mesto v rekordne krátkom čase vyriešilo rekonštrukcie Devínskej No, Devínskej cesty za Karlovu Ves. Mesto robí rekonštrukciu električky do Karlovej Vsi. Integrovanú zastávku Molecova. Zelenú plochu pri Lídlí, parčík robíme. Robí, investujeme do knižnice v Karlovej Vsi.

Všetko veci, ktoré existujú, ale vy o nich neviete, pretože sa o to nezaujímate. Vás zaujíma jedine konflikt a politika, ktorú sem vnášate a rozoštvávate.

Takže, problém tohoto materiálu je jedine v tom, že predkladateľ nevie vysvetliť prečo sa nedá vec vyriešiť nájomom, lebo vec je vyriešená a vymýšľa nové veci, ktoré nevie obhájiť. A poslanci to jednoducho vidia.

Ten materiál, ten návrh je neobhájiteľný, pretože problém neexistuje a vy do toho vnášate politiku a prestaňte s tým konečne.

(gong)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou vystúpi pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja som praktická žena, takže ja to vidím naozaj z toho, riešme, riešme ten problém, prečo to žiada Karlovka.

Ja som to pochopila tak, že jednoducho si tu nesplnil zastu, teda magistrát svoju povinnosť odpovede. Deväťdesiat dní prešlo, nedostali, zdržujú to, nevedia to.

Ja si myslím, že tento problém by sa mal vyriešiť. Jednoznačne, takéto veci nemôžu ostať bez odpovede.

Druhá vec je, zaujalo ma to, čo hovoril, myslím, pán Káčer, že, alebo pán Chren, teraz neviem, že sa niektoré zverovačky nedostávajú na zastupiteľstvo, keď to obec potrebuje. Teda, mestská časť potrebuje. To považujem tiež za nesystémové opatrenie.

A druhá vec. Všetky tie obavy, ktoré tu sú, predsa môžu byť v zverovacom protokole a nemyslím si, že by to neriešilo potenciálny problém. Predsa len ten územný chrá, zá, územný plán to chráni. A druhá vec ochrany je zverovací protokol. Ja si neviem predstaviť, (gong) že by nám nebo

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja by som si dovoľil zhrnúť to čo bolo na moju adresu povedané, respektíve na adresu toho príspevku.

No, niektorí pokračovali v tom, v tom obhajovaní merania dvojitém metrom. My sa len dožadujeme, aby primátor plnil termíny, ktoré má. Na to bol upozornený. Na to odpovedať nevie. Odpovedá len agresivitou, útokmi.

Je to už naozaj prejav, pán primátor, z vašej strany, že už akoby ste boli pri stene. Ako by ste už nemali žiadne

vecné argumenty? Už len takéto úbohé? Prosím vás. Neplníte termíny. Neviete povedať aké máte pravidlá a neodpovedáte na to, čo som vám veľmi slušne ponúkol: Dajte koncepciu a prídite na finančnú komisiu. Tam nechodíte. Kedysi ste finančnú komisiu viedli a primátor tam chodil.

Prečo, prečo sa vyhýbate. Nakoniec aj vaši pracovníci, (gong) keď môžu

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Uzatvárame diskusiu s tým, že predkladateľ má právo na záverečné slovo.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Prosím o šesť minút, ak by mi chýbal čas.

Vážení kolegovia, poslanci a vážené vedenie tohoto zastupiteľstva,

naozaj, mali by sme sa báť o majetok hlavného mesta. Čítali ste ešte, iste titulky novín v posledných dňoch, kde sme sa dozvedeli, že priamo z prostredia magistrátu sa niekde musela stať chyba, niekto si nevšimol, že boli ukradnuté lukratívne pozemky o rozlohe sedemtisíc metrov štvorcových, takzvaný Bacilkov bazén v blízkosti nábrežia.

Čiže, stať sa môže aj na magistráte všeličo nepríjemné a budeme sa pýtať ako je to možné, že si niekto nevšimne takúto stratu. Takúto zlodejinu.

Odpoveď pani poslankyni Hanulíkovej.

Nikdy som sa nevyjadrila, že na ihrisku sa bude stavať, ihrisko malo úplne iný problém. Vy mu veľmi dobre rozumiete.

Ak tam vtedy niekto a vo verejnosti tie obavy vždy sú, že tam sú developerské záujmy, tak v to niekto dúfal, niekto to živil a samozrejme, veľká časť verejnosti tomu uverila, lebo obavy v Karlovej Vsi z takýchto, aj inde v Bratislave, sú trvalé. Ale ja som nik také, nič také nikdy nepovedala. Ak máte o tom dôkazy, prosím, aby ste ich predložili.

Pán poslanec Káčer.

Mestská časť Dúbravka mala desiatky, možno dvadsaťpäť rokov, ak som si to dobre zapamätala, zverený Dom kultúry Dúbravka. Ako o zverený majetok bola povinná sa oňho starať. Nebolo povinné mesto ako majiteľ, lebo ste dostali majetok zverený so záväzkom voči nemu. Keď ste v nájomnej zmluve, v nájomnom vzťahu, vtedy je povinný majiteľ starať sa a zvelaďovať a udržiavať svoj majetok a je zodpovedný za jeho stav. V prípade zverenia, v prípade Domu kultúry Dúbravka, ste za to boli povinný vy ako mestská časť. A zodpovedný.

Vážený kolegovia, ja vás len chcem upozorniť na drobné fakty. Ale fakt, do fakt zmierlivo.

Vo všetkej dôvere sme zverili všetky zverováky, ktoré tu boli predložené v minulom kalendárnom roku.

Zverenie pozemkov v lokalite Ahoj a Kamzík do správy Mestských lesov. Tridsaťosem prítomných, tridsaťosem za.

Zverenie mestskej časti Dúbravka za účelom multifunkčného ihris, vybudovania multifunkčného ihriska. Tridsaťdva prítomných, tridsaťdva, tridsaťdva za. Tento materiál bol predložený priamo na rokovanie zastupiteľstva. Bez toho, aby bol pred tým v komisiách.

Zverenie stavby do s, zo, do z správy Zoologickej záhrady. Dvadsaťsedem prítomných, dvadsaťsedem za.

Zverenie pozemkov v Bratislave-Čuňovo. Tridsaťtri prítomných, tridsaťtri za.

Zverenie pozemkov do správy mestskej časti Ružinov. Dvadsaťosem prítomných, dvadsaťosem za.

Zverenie pozemkov v katastri Starého Mesta. Tridsaťjeden prítomných, tridsaťjeden za.

Zverenie pozemkov športového areálu na Černočkej v Rači, tridsaťpäť prítomných, tridsaťjeden za.

Schválenie zverenia areálu bývalého cyklistického štadióna, prepáchte, to bolo ešte v predchádzajúcom volebnom období, všetci za.

Bezodplatný prevod stavby Kultúrneho domu Dúbravka, prilahlých pozemkov zverenie, tridsaťsedem prítomných, tridsaťštyri za.

Zverenie nehnuteľného majetku do správy mestského často Bratisla, mestskej časti Bratislava-Devínska Nová Ves, prítomných tridsaťosem, za tridsaťosem prítomných.

Čiže, toto zastupiteľstvo verí, že mestské časti sa dobre starajú o zverený majetok a možno lepšie, ako je to v silách hlavného mesta. Mnohé z týchto materiálov bolo predložené priamo na rokovanie zastupiteľstva, lebo pár dní bola podaná žiadosť. Napríklad.

Náhodné vyberiem. 11. 6. podala žiadosť mestská časť Čuňovo, 5. 6 podala mestská, žiadosť mestská časť Čuňovo, 11. 6. to bolo schválené.

Niektoré žiadosti tu ležia mesiace a úrad, úrad vyberá z tej kôpky, alebo ja neviem akým spôsobom selektuje, nechcem ani vedieť akým spôsobom selektuje, ktoré žiadosti budú predložené na rokovanie príslušných orgánov mestského zastupiteľstva a ktoré nie.

Ja neviem ako vás mám presvedčiť, že naša žiadosť o zverenie je legitímna a že úmysly mestskej časti sú poctivé. Myslím si, že všetko čo malo byť povedané, je povedané a spolieham sa, naozaj, na váš správny úsudok v tejto veci.

Ďakujem vám ak tento materiál podporíte.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedička návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali jeden návrh na nové znenie uznesenia od pána poslanca Olekšáka.

Mestské zastupiteľstvo vyzýva primátora, aby v súlade s platne uzavretou zmluvou o budúcej zmluve sa pokúsil naplniť ustanovenia tejto zmluvy o nájme.

Len návrh uznesenia.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťšesť,
dvadsaťjedna za.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

To znamená, že uznesenie je platné toto čo sme teraz odhlasuje, teda od odhlasovali a nehlasujeme o pôvodnom znení uznesenia.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Budeme pokračovať ďalším bodom rokovania.

**BOD 2 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA
TÝKAJÚCI SA POZEMKOV V BRATISLAVE,
K.Ú. STARÉ MESTO, PARC. Č. 2382/7
A PARC. Č. 2588/12 DO BEZPODIELOVÉHO
SPOLUVLASTNÍCTVA MANŽELOV JUDR.
BRANISLAVOVI BORECKÉMU A MGR.
MARCELE BORECKEJ**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dva, to je predaj, osobitný zreteľ
v Starom Meste.

Bez úvodného slova.

Otváram k tomu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Pod. pán poslanec, si sa prihlásil neskoro. Skončil som diskusiu. Ale.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ježiš, pardon, okej, dobre.

Nech sa páči.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja by som chcel požiadať o poslaneckú prestávku.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ale o to musia požiadať predsedovia klubov. čiže.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Tak áno, alebo nie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže dvaja predsedovia klubov žiadajú prestávku, to znamená, že je prestávka pätnásťminútová.

(prestávka od 10.46 do 11.11 h)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

V bode dva, Staré Mesto, osobitný zreteľ, ktorý bol bez diskusie, lebo boli súhlasné stanoviská, diskusia bola ukončená, a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia k bodu dva.

Diskusie bola ukončená, áno.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

K bodu dva návrh uznesenia keďže neboli žiadne pozmeňujúce návrhy, budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj, a tak ďalej, tak ako je napísané.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte. (gong) O bode dva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 3 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ
MESTO, PARC. Č. 2860/4, DO
VLASTNÍCTVA MGR. BRANISLAVA BUČKA
S MANŽELKOU**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu tri. Osobitný zreteľ v Starom Meste.

Pán riaditeľ, prosím, o úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúce sa pozemku Bratislava-Staré Mesto, do vlastníctva magister Branislav Bučko s manželkou.

Žiadatelia svoju žiadosť odôvodňujú tým, že pozemok tvorí súčasť a v minulosti bol využívaný v rámci prilahlého pozemku v dome na Havlíčkovej 17, v ktorom vlastní byt avšak bez podielu na pozemku.

Návrh uznesenia, ktorý predkladá magistrát bol, odporúča schváliť predaj pozemku za kúpnu cenu celkom trinásťtisíc osemstopäťdesiatšesť celá šesťdesiatdeväť, čo je deväťdesiatštyri dvadsaťsedem za meter štvorcový.

Mestská rada a finančná komisia schválili navýšenie kúpnej ceny na tridsaťšesťtisíc sedemstopäťdesiat Eur, čo činí dvestopäťdesiat Eur za meter štvorcový.

Stanovisko starostu je súhlasné za predpokladu, že pozemok bude využitý v súlade s funkčným využitím a platnou reguláciou v zmysle územného plánu.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, navrhujem na základe rokovania finančnej komisie, aby sa text kúpna cena deväťdesiatštyri celých dvadsaťsedem Eur za meter štvorcový nahradil textom: pozemkom za kúpnu cenu dvestopäťdesiat Eur za meter štvorcový, to znamená za kúpnu cenu celkom tridsaťšesťtisíc sedemstopäťdesiat Eur.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som nadviazal svojim príspevkom aj k tomu čo tu už odznelo.

Naozaj, tieto problémy sú tak markantné a tak viditeľné, že tu dochádza k neserióznemu postupu. Hej? Či už pri tej stanovenej cene, respektívne pri tom, že ten materiál je pripravovaný takým spôsobom, že dochádza k nejednoznačnosti.

V tomto duchu, v tomto duchu je vždy treba mať na zreteli, že nám ide o o najväčší možný akože podiel, podiel z predaja tohto majetku, avšak nie vždy sa to dá, samozrejme, keď sú k tomu dôvody, ktoré tento aspekt nejakým spôsobom narúšajú a umožňujú teda iným spôsobom zhodnocovanie.

Dajme, dajme tu jednoznačne, možno dnešným zastupiteľstvom, bodku za touto nejednoznačnosťou v postupe, aby finančná komisia prichádzala s týmito návrhmi.

A možno to, čo pán predseda finančnej komisie požiadal aj pána primátora, aby sme na najbližšej finančnej komisii prejednali o nejakých zásadných spôsoboch nakladania s majetku, jeden z týchto bodov bol aj ten, že si povieme v tomto smere zásadné, zásadnú osnovu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mesto postupuje vždy tak, že predkladá znalecký posudok a finančná komisia, poslanci, môžu roz rozhodnúť sami. Je to vaše právo. Čo schválite, to bude.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Som rád, že mi bolo udelené slovo v rozpore s rokovacím poriadkom po minúte keď som sa prihlásil.

Ale no tak, vzhľadom k tomu, že tu odznelo, presne, to navýšenie ceny, mňa by zaujímalo, prečo keď je tam odporúčanie finančnej komisie navýšiť cenu, prečo magistrát nepripraví aspoň alternatívy. Prečo čaká na to, aby tu poslanci sa buď pozabudli na to, alebo niečo podobné.

Tak ja by som navrhoval, aby keď finančná komisia, prejde návrh finančnej komisie na navýšenie ceny, tak aby tam tá alternatíva bola. To znamená, aby tu zas poslanci nemuseli zbytočne dávať na takýto návrh a aby to tam bolo dané v alternatívach a mohli si poslanci vybrať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kuruc.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som reagoval na kolegu Hrčku.

Ja by som odporúčal, aby tá alternatíva bola to, čo prejde radou. Lebo rada je poradný orgán zastupiteľstva. Častokrát býva rozdiel medzi znaleckým posudkom, cenou ktorá vyšla z finančnej a aj teda medzi radou. Častokrát máme tri potom ceny. Znalecký, rada a finančná. Čiže ak by to bolo v alternatíve čo prešlo radou. Rada je poradný orgán náš.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec, vy ste sa prihlásili neskoro, ale nech sa páči ešte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No tak, ale sa máte prihlásiť.

Tak ešte povedzte.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

To je síce možné, len pokiaľ sa nemýlim, tak aj finančná komisia je poradným orgánom zastupiteľstva. Tak aký. To znamená, že mestská rada má väčší význam ako finančná komisia? Tak potom tie veci, podľa mňa, ani nemusia ísť cez komisiu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

No, dobre. Čiže, čiže, podľa mňa, ako, orgánom zastupiteľstva, respektíve poradným orgánom zastupiteľstva sú odborné komisie, ktoré by teda mali byť odborné. A mestská rada, v ktorej väčšinu majú starostovia, je skôr poradný orgán primátora ako, ako zastupiteľstva.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ, ešte vysvetlite.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ak dovoľíte, pokiaľ to dobre chápem, tak tá postupnosť je taká, že najprv je finančná komisia, ktorá prerokuje materiály, ktoré pripraví magistrát. Tá dá nejaký návrh. Ja tento návrh mám spracovaný tak, aby som na mestskú radu mohol prečítať korektne aj návrh proste ktorý dáva magistrát, aj ktorý, keď ste si všimli, dáva finančná komisia.

Na finančnej komisii proste prejde materiál, ten je predložený aj na mestskú radu. Na mestskej rade je otvorená diskusia, kde mestská rada buď odobrí rozhodnutie finančnej komisie, alebo ho zmení, alebo akceptuje rozhodnutie magistrátu.

Ja mám zapísané všetky stanoviská v takejto príprave, ktorú mám na stole a jednoducho, pokiaľ to je, samozrejme, všetko súhlasné, ide to bez úvodného slova, pokiaľ to súhlasné nie je, tak samozrejme, prečítam vopred aj stanovisko finančnej komisie, aj stanovisko mestskej rady. A v tomto prípade som čítal aj starostu.

Čiže, snažím sa, aby ste mali informácie všetky, ktoré sú dostupné. S tým, že pokiaľ dobre viem, tak potom následne musí predseda finančnej komisie predniesť konkrétny návrh, ktorý dáva, dáva návrhovej komisii.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Takže návrhová komisia návrh.

Hlasujeme o návrhu finančnej komisie najprv.

Predsedička návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali jeden návrh na cenu, na kúpnu cenu. Finančná komisia aj mestská rada navrhuje dvestopäťdesiat Eur za štvorcový meter.

Takže iba takáto zmena je v tomto návrhu uznesenia, že za kúpnu cenu dvestopäťdesiat Eur štvorcového metra a ostatné všetko ostáva tak ako je písomne predložené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťšesť prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

Prechádzame do

Teda, tak to máme uznesenie, návrhová komisia?

Máme uznesenie prijaté, hej? Už nemusíme hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ja som hovorila, že ostatné je bez zmeny a sme to nala, naraz odhlasovali celé.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem pekne.

Takže máme

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Aj s tou zmenou tej kúpnej ceny.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej, máme uznesenie podľa návrhu finančnej komisie.

**BOD 4 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú.
PETRŽALKA, PARC. Č. 4974/8, PRE
ADNAN ALHAJ MOHAMAD TRVALE BYTOM
V BRATISLAVE**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyri. Osobitný zreteľ
v Petržalke.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási. Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne
predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu
schvaľuje nájom pozemku, tak ako je to uvedené v návrhu
uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prijatý, tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 5 NÁVRH NA SCHVÁLENIE ZMENY ÚČELU
NÁJMU ZMLUVY O NÁJME POZEMKOV
A STAVBY Č. 078306051200 PRE OZ
VAGUS SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päť a tým je schválenie zmena účelu nájmu v zmluve o nájme pre OZ, pre OZ Vagus.

Materiál by bol bez úvodného slova, pretože sú súhlasné stanoviská, a ja si dovoľím ale v zastúpení predkladateľa ešte vám k tomu povedať informáciu, ktorá súvisí s činnosťou OZ Vagus a ktorá súvisí aj s tým, že sa nám podarilo vyriešiť problém, ktorý tomuto združeniu

vznikol, pretože je to združenie, ktoré sa venuje práci ľuďom bez domova.

Mnohí z vás, čo tu ste sedeli ešte v predchádzajúcom volebnom období si pamätáte, že sme navrhli a toto zastupiteľstvo schválilo môj návrh, aby sa časť aj mojich poslancových priorit práve venovala na začiatok systémovej práci s ľuďmi bez domova. Bol to vtedy jediný Vagus, ktorý sa tomuto venoval. Ten návrh prešiel a tak sa položili základy systému.

Odvtedy sa za minulý rok, tento rok aj predchádzajúci rok zvýšil objem investícií do práce s ľuďmi bez domova šesťnásobne. To znamená, že z tých pôvodne niekoľko desiatok tisíc sme teraz na dvesto päťdesiatich tisícoch.

Pred tým bol prijímateľom finančnej pomoci, alebo dotácie, výlučne Vagus, ale teraz sa prihlásili ďalší prijímateľa, takže finančné prostriedky sa rozdelili medzi nich. Vagusu vznikol jeden finančný problém, pretože oni sú povinní si zabezpečiť aj iné zdroje financovania. Im sa tam niečo prihodilo, obrátilo sa na ná, obrátilo sa na nás. My sme ten problém vyriešili, našli sme dodatočné zdroje.

Takže, všetky tie správy poplašné, ktoré sa tu šírili a bludy, že niečo mesto ide predávať, a preto chce vadu, bude Vagus končiť, sú nezmyselné lži. Vagus bude pokračovať, tak ako budú pokračovať včera.

Mali sme to spo na spoločnej tlačovej konferencii a všetci vyjadrili spokojnosť, že konečne sa zakladá systémová práca ľudí bez domova.

Je to, bohužiaľ, ale ďalšia oblasť, kde je Bratislava ponechaná sama na seba. My máme okolo päť, šesť tisíc bezdomovcov z celého Slovenska a štát nám v tomto nepomáha ani korunou. Čiže musíme to riešiť aj na tejto úrovni. Ja som sa obrátil už aj na pána ministra. Stretneme sa, vysvetlím problém a budeme riešiť.

Chcel som vám to povedať, aby ste túto informáciu mali z prvej ruky.

Teraz je diskusia k bodu bodu päť.

Nech sa páči.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja tento materiál nepodporím, pretože s občianskym združením Vagus mám osobnú skúsenosť, konkrétne v našej mestskej časti, kde sme podporili toto občianske združenie, aby pracovali s bezdomovcami, konkrétne v našej mestskej časti a bohužiaľ, tá práca bola absolútne nulová.

My sme mali problém sa s nimi nejakým spôsobom skontaktovať, komunikovať, najst' nejaké, nejaký priestor na to stretnutie. A skutočne, činnosť bezdomovcov, že mi vykážu bločku kávu, tak to určite nepovažujem za činnosť s bezdomovcami.

Ale plne súhlasím s tým, čo hovoril pán primátor, že je potrebné, aby sme systémovo pracovali s bezdomovcami,

aby tu Vagus nemal nejakým spôsobom monopol, pretože myslím si, sú aj iné občianske združenia, respektíve iné, aj cirkevné organizácie, ktoré sa venujú práci s bezdomovcami a je potrebné nájsť systém.

Preto si myslím, že je veľmi dôležité, aby aj sociálna komisia na čele s pani predsedníčkou Štasselovou veľmi aktívne pristupovala k tomuto problému, pretože je to jedna z priorít, myslím si, aj zastupiteľstva, aj sociálnej komisie.

Pretože tých bezdomovcov neustále pribúda. Skutočne, ako, práca s bezdomovcami je veľmi náročná, špecifická a sú bezdomovci, ktorým sa dá pomôcť a sú ochotní, jednoducho, aby im bolo pomôžené, ale aj sú bezdomovci, ktorým tento typ života vyhovuje.

Takže naozaj, nejakým spôsobom, aby to nebolo len projekt pre projekt, ale aby boli konkrétne merateľné výsledky, aby tí ľudia boli zapracovaní vlastne do normálneho života, aby sme mali reálne viditeľné veci, pretože ja žijem v mestskej časti, teda v Lamači, kde máme obrovský problém s bezdomovcami, kde nám prespávajú v chatkách, kde vlastne je na úkor súkromného vlastníctva. Tí majitelia tých chatiek sú bezradní.

My sme za pani starostky Keltošovej dvakrát robili v spolupráci s majiteľmi, s hasičmi a s policajťami vyslovene akciu takú, kde sme vypaľovali tie chatky. Bohužiaľ. Iný spôsob ako dostať týchto bezdomovcov z majetku nebol, pretože sú veľmi agresívni, sú veľmi drzí, zgrupujú sa vlastne v nejakých skupinách. Sami to

vidíme vlastne pri Tescu v Lamači, kde skutočne ako je nejakým spôsobom aj mestská polícia, respektíve štátna polícia na týchto bezdomovcov krátka.

A títo bezdomovci obťažujú normálnych poctivých občanov, ktorí jednoducho čakajú na ten autobus tým, že tam žobronia, respektíve požívajú alkoholické nápoje a podobne. Takže naozaj, nie je to len o tom, o nejakom Vaguse, ale je to o tej koncepcii, stratégii, aby sme konečne pohli, čo sa týka bezdomovcov.

Pretože ten počet neustále pribúda. Sme hlavné mesto a ja veľmi vítam tú iniciatívu pána primátora, že chce rokovať aj so štátom, s pánom ministrom, pretože je to jedna z oblastí, kde opäť tá Bratislava si sama nepomôže, pokiaľ nezasiahne štát. jednoducho, či už cez legislatívu, respektíve zdroje.

Takže, ďakujem veľmi pekne

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán poslanec.

Ja iba chcem upozorniť kolegov, že v bode dvadsaťjedna máme systémovú materiálu, informáciu projektov podporených finančným príspevkom pre ľudí bez domova. Tam je aj miesto na tú systémovú diskusiu, ktorú bezbo, bez pochyby mnohí chcete viesť. Teraz sa bavíme o rozvo, o o tom, aby teda Vagus tam mohol pokračovať. Nie mohol, oni

môžu, ale aby, aby aj zákonne mohli robiť to čo robia, lebo potrebujú rozšíriť nájomnú zmluvu. To je všetko.

Ale to som chcel iba povedať.

Nech sa páči, pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keďže príspevok, na ktorý chcem reagovať vyznel ako paušalizujúci, tak chcem reagovať.

Nepoznám prípad v Lamači, ale v Starom Meste odvádza Vagus nenahraditeľnú prácu.

Som si istý, že v Starom Meste spôsobujú problém tí bezdomovci, ktorí nespolupracujú s Vagusom, a naopak, tí ktorí navštevujú toto zariadenie na Mýtnej ulici sú odbremením Starého Mesta a sú veľkou pomocou.

Takže vďaka Vagusu za to čo robia na Mýtnej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Na rozdiel od pána poslanca Olekšáka budem hlasovať za tento materiál a podporujem ho.

Podobne ako pán poslanec Grendel si myslím, že Vagus robí dobrú prácu s bezdomovcami. Zaslúži si to podporu.

Ale chcel by som podobne ako pán primátor upriamiť pozornosť na to, že tu teraz nerozhodujeme o tom, či niečo Vagusu prenajmene, neprenajmeme, podporíme ho neprenájd, nepodporíme ho. Schvalujeme v rámci nájomnej zmluvy zmenu účelu nájmu. Tým že rozširujeme ten účel nájmu aj o, o konkrét, o poskytovanie služieb nízkoprahového denného centra, integračného centra a špecializovaného poradenstva.

Ak by sme túto zmenu neschválili, tak Vagus naďalej bude mať prenajatý za rovnakých podmienok prenajatý ten dom, ktorý má prenajatý. Jediný rozdiel by bol v tom, že by nemohol žiadať prostriedky od Bratislavského samosprávneho kraja. Takže možno by sa viac spoliehal (gong) na mesto.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Áno, ja reagujem, ďakujem, na pána Olekšáka.

Pán Olekšák, v tomto roku bude sčítanie bezdomovcov. To, že bezdomovcov pribúda, to, to vôbec nevieme. To je prvá vec.

A druhá vec. Naozaj, táto, tento materiál je len o upresnení textu zmluvy. Presne to, čo povedal pán Dostál

predo mnou, aby mohol Vagus žiadať finančné prostriedky, ktoré zo zákona má nárokovateľné.

Čiže, všetky tie činnosti a služby, ktoré poskytuje, aby boli súčasťou zmluvy.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Veľmi krátko.

V médiách sa veľa hovorilo o Vaguse. Ale rovnaký problém teda je aj v mestskej časti Ružinov. Tam je ubytovňa, alebo nocľaháreň Depaul. Sú tam s tým dlhé roky vážne problémy, ktoré súvisia s tým, že bezdomovci fungujú na Ostredkoch, robia tam proste neporiadok.

Ja teda vítam tú aktivitu magistrátu, že dáva tomu konečne nejaký systém, ale súčasne chcem teda poprosiť, že ak je priestor na to zo strany magistrátu ako pomôcť aj prevádzkovateľom Depaul a urobiť to systémovo a urobiť to jasne, veľmi výrazne to pomôže obyvateľom Ostredkov, pretože sú týmto naozaj atakovaní.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jedným z prijímateľom pomoci, tej systémovej, je práve
aj organizácia Depaul.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Ospravedlňujem sa. Ja sa priznám, že som bola pôvodne
proti tomu, aby Vagus dostal na Mýtnej tie priestory po
bývalom SME, a to preto, lebo vedľa je starožitník, ktorý
je skutočne taký skutočný starožitník. Keďže má veľké
priestory, tak tam naozaj sa dá hrabať a neviem čo. A dosť
často tam chodím.

Musím povedať, mala som obavy ako to tam dopadne.
Dopadlo to veľmi dobre. Vôbec neobťažujú. Vôbec. Je tam
poriadok zavedený, takže je to v poriadku.

A ešte na úkor Depaul. Na Krčméryho bola dvojvila, kde
Depaul to malo prenajaté pre svojich chorých členov.
Neuveríte aký tam bol poriadok, v živote som tam nevidela
nikoho ožratého. Tí mali takú disciplínu zavedenú, až to
sedelo.

A myslím si, že s bezdomovcami sa do, dá pracovať
jedine tak, ak niekde budú (gong) organizovaní

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, tak.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Budem pokračovať v tom čo hovorí pani Černá, pretože to bolo zastavené.

Tiež sa prihovám za to, že občianske zduženia, ktoré to robia na dobrovoľnej bázy, často tá práca je nezaplatená. Je to veľmi ťažká robota.

Ja som sa raz pokúsila pomôcť bezdomovky, teda bezdomovkyniam, ktoré boli z detského domova. Podarilo sa mi ich umiestniť aj v práci, aj nájsť im zamestnanie, aj bývanie. Napriek tomu, žiaľ sa, z psychických dôvodov, pretože mali veľmi traumatické detstvo, sa to nepodarilo. Vrátili sa späť na ulicu. Je to ťažká, veľmi, niekedy nezaplatená robota.

Prosím vás o podporu. Nahrádzajú prácu štátu a mám, musíme si vážiť ich robotu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák ešte reaguje na seba.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Áno, ďakujem veľmi pekne za reakcie.

Ja by som chcel podporiť to, čo hovoril pán poslanec Buocik, pretože je to presne o tom, že sú tu aj iné organizácie.

Práve v Ružinove je ten Depaul kde taktiež sú problémy a taktiež potrebujú peniaze nejakým spôsobom to systémovo poriešiť.

Ale ja hovorím konkrétne, čo sa týka Vagusu za moju mestskú časť, kde výsledok práce Vagusu s bezdomovcami je nula. A ja len hovorím, že áno, tí bezdomovci, ktorí chcú a sú ochotní nastúpiť do týchto programov, tak samozrejme, treba im pomôcť, ale tí, ktorí nie sú ochotní, tak jednoducho, tam už treba použiť tvrdú, jasnú represiu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Po. Končím diskusiu a iba ozrejmím, že mesto rozdelilo financie medzi troch poskytovateľov. Vagus je iba jeden

z nich, druhý je Depaul a tretí sú Milosrdní, Domov svätého Jána z Boha.

Prosím hlasujme o návrhu.

Teda respektíve, návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu účelu nájmu tak, ako je ďalej písomne v návrhu uznesenia napísané.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťsedem prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 6 NÁVRH NA ZÁMENU AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCU SA POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. STARÉ MESTO, POZEMOK PARC. Č. 21511/6 VO VLASTNÍCTVE HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY, ZA POZEMOK PARC. Č. 2187/30 VO VLASTNÍCTVE SR - ÚRADU VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu šesť, je to mat, hodný zre, osobitný zreteľ, Úrad vlády.

Opäť je bez úvodného slova, sú súhlasné stanoviská. Podotýkam iba, že tam ide o predĺženie lehoty na uzavretie tej zmluvy.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo predložené písomne, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zámenu pozemkov a tak ďalej ako je v texte.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťjedna za.

Uznesenie nebolo prijaté.

BOD 7 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETELA TÝKAJÚCEHO SA PREDLŽENIA DOBY NÁJMU V NÁJOMNEJ ZMLUVE Č. 07 83 0166 04 00 NA DOBU URČITÚ DO 31.08.2039, PREDLŽENIA DOBY NÁJMU V ZMLUVE O NÁJME Č. 07 83 0363 06 00 NA DOBU URČITÚ DO 31.08.2039 A NÁJOM POZEMKU REGISTRA „E“ PARC. Č. 5799 A 5800 V K. Ú. PETRŽALKA, PRE ZEMEGULU, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu sedem a tým je ná osobitný zreteľ v Petržalke, Zemegula, s. r. o.

Pán riaditeľ, prosím, úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa, týkajúceho sa predĺženia ná doby nájmu na dobu určitú do 31. 8. 2039, predĺženia doby nájmu o zmluve o nájme ďalšej do 31. 8. 2039 a nájom pozemku registra E v katastri Petržalka pre Zemeguľu, s. r. o. so sídlom v Bratislave.

Návrh uznesenia je pomerne obsiahly, čiže v danom znení ho odporúča magistrát schváliť.

Finančná komisia odporučila schváliť bod jeden a bod dva v plnom znení a bod, v bode tri v alternatíve jedna s tým, že požaduje, aby bola investícia uskutočnená do konca júna 2017.

Mestská rada odporučila schváliť bod jedna a dva v plnom znení a v bode tri alternatívu jedna.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Materiál má trošku dlhšiu genézu, aby sme to odbili len tým, čo povedal pán riaditeľ, teda že sa predkladá a nejakým spôsobom by sme mali, mali problematiku poňať tak širšie.

Ten, ten problém spočíva možno v tom, čo sa tu urobilo pred pätnástimi rokmi, možno som to pre predĺžil a celá tá záležitosť spočíva v tom, že súčasný užívateľ týchto priestorov si kompenzuje nájom na základe toho, že zaplatil za existujúci majetok, ktorý bol v priestoroch, ktoré sú mu prenajaté vlastníkom, teda boli tieto, tento majetok odkúpený od pôvodného majiteľa.

Uvedomme si jedno, že pokiaľ predĺžime zmluvu do tridsiateho deviateho roka, do tridsiateho deviateho roka, tak z toho majetku, ktorý je v užívaní, bude to viac ako tridsať rokov, hej, sa na hodnote,

ja by som poprosil aj pána riaditeľa,

sa na hodnote nášho majetku prejaví nulovou hodnotou. Bude skrátka už po dobe užívania.

Čiže tu sa nerieši teraz otázka toho, akým spôsobom bude za zabezpečená tá prevádzka v rámci priestorov, ale sa rieši niečo nové, ktorým sa chce dosiahnuť dobrý zmluvný vzťah predĺžiť o ďalších dvadsať rokov. Pokiaľ, pokiaľ tá

zmluva má vypršať tento rok, tak je to presne dvadsaťtri rokov. Pokiaľ by mala vypršať, vypršať v osemnástom roku, tak je to dvadsať jedna rokov. Hej?

Čiže, problém treba vidieť v tomto duchu, že sa tu nabaľuje na nie dobre, podľa mňa, postavenú zmluvu túto pôvodnú, sa tu nabaľuje ďalšia zmluva.

Z toho zákulisia, ktoré v rámci tohto bodu sme asi viacerí mohli zažiť, sa žiadateľ spájal s nami s poslancami. Hej? Na moju otázku do akej miery je opodstatnená tá jeho požiadavka v dĺžke trvania do tridsiateho deviateho roka, vraví, no tak mi to nejak vychádza ekonomicky. Dal som mu otázku, či si vie predstaviť dobu nájmu kratšiu o, čo ja viem, tri roky vravím, dneska sme v šestnástom, tak to tridsiateho šiesteho. No z ťažkým, akože posúdením efektívnosti, ale viem.

Takýto návrh som dal na finančnej komisii a k môjmu veľkému prekvapeniu, kolegovia, ktorí tam sedia, kolegovia poslanci, nepodporili tento návrh. Evidentne výhodnejší pre mesto z titulu, že sa uvoľnia ruky vlastníkovi, teda magistrátu o tri roky skôr, ako keď prijmeme tento, tento bod.

Bolo mi to čudné, tak sa som sa snažil dopátrať k nejakým informáciám, tak som si pozrel výpis z obchodného registru, jeho ekonomické aktivity, správy, ktoré sú a informácia, ktorá teraz odznej, je tiež troška zarážajúca. Prevádzka Zemegule za minulý rok vykázala zisk

tisíc štyristoosemdesiat Euro pred zdanením a zadlženosť firmy je okolo deväťdesiatsedem percent.

Ja sa pýtam: Kde takýto vlastník, teda takýto užívateľ našej nehnuteľnosti zoženie na investíciu šesťsto Euro? Je to len,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

šesťstotisíc.

Je to len skrytá osoba, ktorá reprezentuje záujmy niekoho iného?

A naozaj, do tohto mi nejak zapadá to, že mnohí poslanci, nebudem ich menovať, neboli ochotní prijať môj pozmeňujúci návrh, ktorý skracoval dobu nájmu. Čiže, asi to má obšlapané (gong) aj inými, inými smermi.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Veľmi dobrý, veľmi dobre poukázal pán poslanec Kolek. Teraz tiež, vážení kolegovia, rozhodujeme o majetku mesta, o veľmi lukratívnom priestore na nábreží Dunaja, ktorý je

to snáď najcennejšie, čo Bratislava má. A nezaujímá nás komu na dlhé roky dopredu ideme tento lukratívny priestor prenajať? Táto otázka je veľmi, veľmi na mieste.

Pán Hanulík, neviem, či je tu prítomný, mohol by sa pýtať kto to je? Akému, akému developerovi, alebo komu ideme prenajať UFO a reštauráciu a pylón a neviem čo všetko k tomu patrí. Pozemky.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa v prvom rade chcem teda poďakovať za to, že ten materiál bol odložený na tento mesiac a že sme teda dostali možnosť na komisii cestovného ruchu a medzinárodných vzťahov materiál prerokovať, kde teda sme si v rámci rokovania komisie so žiadateľom vyjasnili teda ten bod toho infopointu a dohodli sme sa na tom, že vlastne bude sa realizovať to, čo mestu naozaj už dlhé roky chýba a to je teda ten takzvaný bikepoint, alebo vlastne turistick, cyklistické informačné stredisko.

Možno pre objasnenie. Podľa údajov z čiklos, z cyklosčítačiek nám vlastne týmto úsekom vlani prešlo dvestopäťdesiat cyklis tisíc cyklistov za rok. To je

v podstate ako keby polka Bratislavy. Samozrejme, ráta to aj turistov, ráta to aj Bratislavčanov. A ako som už minule hovorila, tento bod je vlastne veľmi dôležitý z hľadiska prilákania turistov, ktoré, ktorí idú po Eurovelo šestke a Eurovelo trinástke do mesta. A vlastne toto informačné stredisko nám tam chýba.

Takisto bude poskytovať ďalšie služby. Veľmi dôležitá služba úschovňa bicyklov, úschovňa batožiny pre cykloturistov. Častým bodom, ktorý vlastne odrádza cyklistu od toho, aby zašli do mesta je to, že si nemajú kde odložiť bajky aj s batožinou, ktorú na nich majú. Nemá im kto tieto veci postrážiť počas prehliadky mesta. Popríklad to končí tak, že vlastne celé skupiny chodia aj na tých bicykloch po pešej zóne, čo nie je vôbec ideálny stav, pretože toto do pešej zóny, naozaj, nepatrí.

Čiže bola by tam takisto úschovňa bicyklov a batožiny, servis, ktorý ako som už minule spomínala, by takisto pomohol Bratislavčanom, ktorí vyrážajú na svoje cyklovýlety, ako aj turistom a takisto možnosť vlastne umyť si bicykle.

Keďže zámerom našej komisie vlastne bolo, že toto by malo byť zakotvené aj v materiáli, tak ja by som si dovoľila predniesť pozmeňovací návrh. Jeho text máte vlastne všetci rozdáný na stoloch. V podstate keď to zhrniem, tak v časti uznesenia tri aj v alterna, aj pre alternatívu a), aj pre alternatívu b) je tam vlastne podmienka a do tej podmienky som vlastne

(poznámka: hukot mikrofónu)

pardon, navrhla, navrhla teda pridať tú špecifikáciu. Máte to vyznačené vlastne v tých materiáloch, čo máte na stole hrubým, že by to bolo cyklistické a turistické centrum, takzvaný bikepoint, ktorý bude po kolaudácii cenným vstupným priestorom odovzdané do vlastníctva hlav hlavného mesta a ktoré bude vlastne spĺňať práve tieto náležitosti, ktoré som spomínala. To znamená, bude tam informačná kancelária pre turistov zameraná na cykloturistov, bude sa poskytovať servis, bude tu priestor na umývanie bicyklov a bude tu vlastne priestor pre úschovňu bicyklov a batožiny.

Takže poprosím o podporu tohoto pozmeňovacieho návrhu, ktorý vlastne je v zmysle rokovania komisie so žiadateľmi o prenájom.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja som ten, ktorý denne používa bicykel, čiže v každom prípade tento nápad podporím.

A jedná sa tu, pokiaľ vidím, o, o nájom. Čiže akýkoľvek nájom, ktorý sa týka športu a, a prináša ten šport do mesta, ja podporím veľmi rád a nikdy nedovolím taký pozemok, alebo niečo podobné predať, pokiaľ tu budem.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja napriek tomu, že teda nemám bicykel, podporím taktiež tento pozmeňovací návrh, pretože myslím veľmi prospešný, je potrebné podporovať aj tento druh dopravy.

A presne, ako povedala aj kolegyňa, jednoznačne, jedná sa o nájom. Čiže aj pre tých, ktorí ako hovoria, že je to nejaká paralelná situácia, absolútne nie je. A tento prevádzkovateľ už bol vybratý neviem koľko rokov dozadu, investoval tam nejaké peniaze. Myslím si, že sami kto tam bol v tejto prevádzke, videl akým spôsobom je vlastne obhospodarovaná. Chodia tam turisti, takže myslím si, že nie je dôvod na to, aby sme nejakým spôsobom tu vyvolávali nejaké pochybnosti, alebo otázky ohľadom ekonomiky firmy a podobne. To nás absolútne nemusí trápiť a zaujímať. Pre nás je zaujímavá zmluva nájomná, aby sa plnili podmienky čo sa týka vlastne nájmu, respektíve prevádzky, aby táto

reprezentačná časť, dominanta mesta, jednoducho fungovala k spokojnosti návštevníkov.

(gong)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Odzneli tu požiadavky z komisie cestovného ruchu.

Naozaj, my si musíme uvedomiť jedno, že magistrát má dostatočný finančný kapitál na to, aby tieto opodstatnené požiadavky sa riešili z prostriedkov mesta. Veď si uvedomme, dnes prišla Vrakuňa s tým, aby sme im transferovali finančné prostriedky na vybudovanie cyklotrasy na ich pozemkoch dan, teda, priamym finančným presunom na mestskú časť len preto, že mesto nevie zabezpečiť napĺňanie rozpočtu.

Čiže tá rozpočtovaná suma, ktorá v rozpočte je, myslím, štyristotisíc, by iným spôsobom bola nevyužitá, respektíve, sa musí využiť na niečo iné. A my tu hovoríme o tom, že je jedinou záchranou pre bikepoint pod mostom bude to, že tento investor bude ochotný k tej, k tým svojim požiadavkám, k tým svojim ponukám pridať ešte aj to, aby tam vybudoval nejaké informačné centrum. Je to úplne v kompetencii a vo finančných možnostiach mesta.

Ďakujem.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Vyhliadková veža UFO patrí medzi skupinu vyhliadkových veží sveta. Iná vyhliadková veža v Bratislave medzi ne nepatrí. Je naozaj významnou dominantou Bratislavy a dokonca sa bude v nadchádzajúcich rokoch uchádzať o to, aby práve v Bratislave sa konalo stretnutie zástupcov všetkých týchto veží, ktoré sa vždy každý rok koná v inej krajine.

Tá veža potrebuje po istom čase rekonštrukciu.

Ten materiál sa o mesiac posúval preto, že ešte sa tam dopĺňalo to, o čom hovorila Soňa Svoreňová. Čiže nie, že je treba len urobiť ten cyklo a infopoint, tam treba väčšiu oveľa rekonštrukciu, ale o toto sa to ešte kvôli komisii cestovného ruchu dopĺňalo. Tá rekonštrukcia je ďaleko väčšia a myslím si, že mesto na to nemá.

Terajší prevádzkovateľ, podľa mojich zistení, čo som sa pýtala mnohých ľudí, odbornej verejno (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová reaguje na seba.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ja som len chcela zhrnúť ešte moju reakciu na faktické poznámky, ale v podstate pani námestníčka ma už čiastočne predbehla.

Tam vlastne naozaj nejde ani zďaleka len o ten cyklopoint, ide o to, že jednoducho v tejto chvíli je naozaj hanbou ako vyzerá to vstupné, ten vstupný priestor do UFA.

Je to reštaurácia, ktorú využívajú väčšinou naozaj tí najlepšie situovaní klienti Bratislavy. Tak by som povedala. A teda pri kongresovom turizme a tak ďalej. A jednoducho túto kategóriu návštevníkov Bratislavy uvádzať do reštaurácie cez taký priestor, aký tam momentálne je, je skrátka hanbou pre celé mesto.

Čiže naozaj, ten bikepoint, to je len doplnením.

A na otázku možno toho, že vlastné prostriedky mesta. Ja naozaj nevidím dôvod plytvať vlastnými prostriedkami mesta na niečo, kde sa môžeme dohodnúť, že niekto v rámci rekonštrukcie jednoducho splní aj túto požiadavku. Čo sa vlastných prostriedkov týka, je to tu na stole už, no minimálne sedem rokov, pretože o tomto sa hovorilo dokonca už v minulom volebnom období a proste za sedem rokov sa tie prostriedky (gong) v podstate nenašli.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

Ja by som rád doplnil kolegyňu Svoreňovú, keďže som jedným z predkladateľov toho pozmeňovacieho návrhu.

My sme sa celým materiálom veľmi detailne zaoberali na komisii cestovného ruchu, pretože tá vyhliadková veža je naozaj asi najviac cieľom návštev ľudí, ktorí prídu navštíviť Bratislavu a aj podľa tohto si robia, robia nejaký názor o našom meste.

Čo sa týka toho dlhodobého nájmu, tam samozrejme, rozumieme tej ekonomike a tomu, tej žiadosti toho prenajímateľa, aby to bolo čo najdlhšie, aby si on dokázal zohnať financie a zaúverovať tak, aby, aby mohol upratať to, to pod tým. A to je podstatné. To čo povedala aj kolegyňa Soňa Svoreňová. To čo momentálne je pod Mostom SNP je na naozaj hanba. Je to hanba nie len pred turistami, ktorí tam chodia do tej veže, ale ja pre Bratislavčanov, ktorí povedzme zo Starého Mesta idú pešo do Sadu Janka Kráľa a návštevníci Incheby idú tade okolo.

Čiže, my keď nedokážeme dostatok financií dať dokopy ako hlavné mesto a, a, a urobiť tam niečo, čo aspoň trochu bude pripomínať európsku metropolu pod Mostom SNP, tak môžeme byť radi keď máme partnera, ktorý tam niečo

prevádzkuje, dlhodobo prevádzkuje a navyše ako bonus tam urobí dve veci:

po prvé, zútulní a skultúrni to, to územie pod tým mostom, aby to nevyzeralo jak v Bornxe, to je v prvom rade.

A v druhom rade sme sa veľmi detailne zaoberali tým bikepointom. V prvom rade tam malo byť, ak si spomínate, vážené kolegyne, kolegovia, informační nejaký stánok. Cestu, práve komisia cestovného ruchu prišla s tým, že to čo my potrebujeme nie je informačný stánok, ale niečo, čo by, čo by slúžilo najmä ľuďom, ktorí tade využívajú cyklotrasu, ktorá vedie aj na hrádzu opačným smerom do Rakúska. Takýto bikepoint dlhodobo chýba.

Keďže sme nechceli ten materiál otvárať, meniť, tak sme sa dohodli na tom, na ostatnej komisii, že budeme so Soňou predkladať tento materiál, ktorý je, ktorý je pozmeňovací návrh, ktorý doplní ten pôvodný nájom, kde špecifikujeme presne, čo vlastne my od toho, od toho prenajímateľa chceme. Aby tam vybudoval nas, zo svojich prostriedkov, ale budú to, samozrejme, využívať ľudia nie len tí, ktorí do toho UFA idú ako turisti na, na obed, večeru, alebo na zá účelom vyhliadky, ale samozrejme, Bratislavčania, ľudia, ktorí, ktorí využívajú cyklotrasu, ktorí idú smerom do Sadu Janka Kráľa.

Čiže, veľmi pekne poprosím, vážené kolegyne a kolegov o podporu tohto materiálu. Ja sa k tomuto vyjadrujem nie len ako člen komisie cestovného ruchu, ale aj ako poslanec zvolený z mestskej časti Petržalka. Uvedomujem si, že ten, ten chodník cyklistický nevyužívajú len Petržalčania, ale obyvatelia celej Bratislavy, ale je to na katastrálnom

území v Petržalke. Ja som veľmi rád, ak sa podarí to, že konečne to, tá lokalita pod, pod, pod Novým Mostom z tej strany nebude vyzerat' ako v nejakom apokalyptickom filme.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som chcela upozorniť aj pána, pána Kríža, že vlastne ten majetok, ktorý teraz kritizujeme, že v akom je otrasnom stave, on bol predmetom nájmu do dnešných čias a nebol daný do stavu, za ktorý by sme sa nehanbili. Čiže, ja mám veľmi vážne podozrenie, že ak tam nedáme tú podmienku, ktorú dala, myslím že rada, do 30. 6. 2018 by sa mali urobiť všetky rekonštrukcie, ktoré tu očakávame, tak sa chcem teraz spýtať vedenia úradu, či to bude zapracované do tej nájmovej zmluvy ako podmienka pokračovania tej zmluvy? Pretože ak to tam nebude, ja to teda určite nepodporím.

A druhá vec. Ja vás chcem poprosiť o samostatné hlasovanie o tých troch bodoch. To znamená, myslím že A, B, C, alebo 1, 2, 3.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja len doplním kolegyňu Elenu.

Presne tak, ako hovorí. Ten priestor doteraz bol v nájme toho prevádzkovateľa, ale my ako prev, ako prenajímateľ sme od neho nič iné nežiadali. Iba to, aby nám platil nájom za tú vežu.

Dnes sme v situácii, keď on potrebuje z istých dôvodov predĺžiť ten nájom a pravdepodobne si chce zobrať úver, tým pádom máme teraz možnosť ho donútiť, aby konečne ten priestor na svoje náklady upratal. Čiže, zveľadil priestor, ktorý navštevujú ľudia ako verejný priestor. Teraz je práve ten, teraz je práve tá doba.

A samozrejme, to musí byť podmienka tej zmluvy.

Na to, aby dostal nájom, tak musí to pod tým mostom naozaj pekne spraviť a urobiť tam ten bikepoint. Však o to nám v podstate celé ide.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nadviažem na Olivera.

Áno, tá predchádzajúca zmluva nežiadala riešenie tohto priestoru, pretože pred tým sa robila dvojročná rekonštrukcia veže. V roku 2005 potom veža bola zapísaná aj do tej medzinárodnej organizácie vyhliadkových veží.

Čiže, nikto neotváral tú predchádzajúcu zmluvu, v ktorej neboli takéto investície zahrnuté. Práve preto teraz chceme, aby tie investície v tej novej zmluve už boli.

Áno, je to otázka len na, správnej naformulovania aj s tými rokmi, aby tie investície tam boli jasne definované.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Pardon, ja ešte len využijem faktickú poznámku. Dostala som upozornenie od návrhovej komisie, že aby sme boli v súlade s rokovacím poriadkom, tak nie je to pozmeňovací návrh, je to návrh na doplnenie materiálu, ten môj návrh. Dobré?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

V súlade s návrhom pani poslankyne Pätoprstej budeme hlasovať o každom bode uznesenia zvlášť.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Keďže je to dosť zložitý materiál. Dostali sme návrh na doplnenie časti uznesenia.

Ak dovolia kolegovia, tak budem pokračovať, aby vedeli o čom budú hlasovať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím o klud v rokovacej sále.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Pani poslankyňa Svoreňová aj s pánom poslancom Krížom mali

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva, keby si prestal vykrikovať a nehal slovo ná návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Pani poslankyňa Svoreňová a pán poslanec Kríž dali doplnenie do časti uznesenia s podmienkou do tej časti vsunúť tie veci, ktoré sme našli písomne na stole, ktoré ona prečítala a sú hrubo vyznačené v tom návrhu.

Neviem. Mám to ešte raz čítať?

Takže do tej časti s podmienkou sa vsúva časť za dátumom 31. 8. tridsaťde, teda 2039, zároveň bude vybudované nové cyklistické, to je to vsunuté a turistické centrum, v zátvorke takzvané bikepoint, ktoré potom pokračuje s tým, čo je v pôvodnom texte a končí a ktoré bude spĺňať tieto náležitosti. A tu sú vymenované náležitosti:

- poskytovať informačné služby turistom, a to najmä so zameraním na cykloturistov,
- poskytovať priestor pre malý servis bicyklov,
- súčasťou priestoru bude miesto na umývanie bicyklov,
- a poskytovať interiérový alebo exteriérový priestor pre úschovňu bicyklov a batožiny.

Toto je vsuvka.

A ďalšia, ďalší odstavec, ako prípad hodný osobitného zreteľa, to už je v pôvodnom návrhu textu.

Takže to je tá časť, podmienková časť tohto návrhu uznesenia.

Mali by sme o tomto hlasovať.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Predseda júčka návrhovej komisie
Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Trojpäťtinová väčšina.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tridsaťštyri prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

O prvej časti v časti schvaľuje tu odznela požiadavka od pani Pätoprstej, že máme, máme hlasovať o jednotlivých bodoch samostatne. Teda o jed, o bode jeden, dva, tri samostatne.

Takže prvý bod v časti mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa a tak ďalej, v prvom bode: predĺženie doby nájmu v nájomnej zmluve na dobu určitú do 31. 8. 2039. A je tam aj číslo náj, zmluvy nájomnej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Druhý bod tohto istého uznesenia. Predĺženie doby nájmu v zmluve o nájme číslo zmluvy sa tu nachádza na dobu určitú do 31. 8. 2039.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťšesť, dvadsaťšesť za.

Toto uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

A tretí bod tohto uznesenia. Nájom časti pozemku registra E 5799 vo výmere jedenásť štvorcového metra a časti pozemku registra E parcelné číslo 5800 vo výmere 219 štvorcového metra za účelom vytvorenia a rekonštrukcie vstupného priestoru a nájom časti pozemku registra E parcela 5799 vo výmere 79 štvorcových metrov a časti pozemku registra E parcela číslo 5800 vo výmere dva, dvestojedenásť štvorcového metra za účelom vytvorenia komunikačných a obslužných plôch, alternatívou jedna za

nájomné vo výške štyritisícpäťstodevätidesiat sedem celých päťdesiat Eur ročne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže?

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

A tým, a tým pádom už máme odhlasovanú, odhlasované celé uznesenie s tou alternatívou jedna a s tými podmienkami, ktoré boli dopracované.

A bez bodu dva, samozrejme, ktoré nebolo schválené tohto uznesenia. Takže, jedna a tri uznesenia bodu, teda body uznesenia sú schválené, dvojka nie je. A podmienky sú schválené podľa toho, ako nám bolo predložený ten doplňujúci návrh.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A do kedy je ten nájom teda?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Či sme schválili uznesenie, ktoré dáva zmysel. Teraz neviem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

A ako to môže vybudovať, keď nebude mať nájom?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Pán primátor, chcel by som sa spýtať, možno o radu niekoho z oddelenia, ktorý to má na starosti. Tým, že nebola schválená jedna časť tohto dokumentu, že aké je vlastne finálne znenie, lebo tam boli dve predĺženia nájomov, dve rôzne zmluvy, a že čo bolo schválené, čo nie? Či tento dokument má vôbec zmysel a nie je zmätočný v takom stave ako bol schválený?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hej. To je práve tá otázka, že čo sa vlastne schválilo?

Čiže, prosím.

Vidím, že právnici už sa radia.

(poznámka: čaká sa na vysvetlenie)

Kto sa hlási teraz o slovo?

**Ing. Miroslav Bialko, riaditeľ sekcie správy
nehnutelností:**

Takže neschválením predĺženia zmluvy sme neschválili zmluvu, ktorá nám končí v júni 2016. takže v podstate pozemky áno, ale zmluvu nie.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čo to znamená, že pozemky áno, zmluvu nie?

**Ing. Miroslav Bialko, riaditeľ sekcie správy
nehnutelností:**

Sú to pozemky. Zmluva bola rozširovaná o pozemky pod UFO-m, ktoré budú slúžiť ako prístup na rekonštrukciu. Žiadateľ má zmluvou končiacou 0600 prenajaté ešte ďalšie pozemky okolo UFA, ktoré využíva na napríklad v lete na tú terasu letnú a túto zmluvu sme nepredĺžili.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcem sa teda spýtať, ak tomu dobre rozumiem: Predĺžil sa nájom reštaurácie, len sa nepredĺžil nájom niektorých tých dodatočných pozemkov, v zásade parkoviska.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bialko?

Ing. Miroslav Bialko , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

O nájom, nazvime to odstavná plocha, to nie je parkovisko, ale o to sa rozširovala tá stará zmluva, ktorá bola platná do júna 2016.

A išlo o to, že bodom prvým sa predlžoval nájom priestorov, bodom dva sa predlžovala nájomná zmluva na pozemky.

A tieto pozemky boli rozšírené a v treťom bode sa riešila alternatíva, aká cena. Podľa žiadosti nájomcu to

bolo jedno Euro, podľa pokračovania zmluvy to bolo tá suma, ktorá bola schválená ako alternatíva číslo jedna.

Čiže potrebovali by sme hlasovanie ešte raz o bode dva, aby bolo v poriadku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

No, keď si uvedomíte, že prenájom pozemku vlastne nebude mať zaplatený a bude si tam chcieť niečo robiť, je to presne totálny chaotické, pretože jednu časť sme mu, ktorú mal doteraz prenajatú, doteraz prenajatú, časť sme mu schválili, časť sme mu neschválili a to, čo som upozorňovala, že sú tam nové pozemky, nové pozemky, tak tie sme mu schválili, hej, kde práve by sme mali byť opatrní o rozširovaní tej zmluvy.

Čiže, je to naozaj, trošku treba rozmýšľať pri tom hlasovaní, že čo schvaľujeme, čo neschvaľujeme.

Aby on teda nezamrzol na tom, že chce niečo rekonštruovať a tuto už je tá hranica a nemôže.

Čiže, ja teda neviem.

Ja som, ja som nehlasovala za predĺženie, to znamená, za ďalšie a nové pozemky, o ktoré si žiadal. Čiže ja som

upozorňovala na to, že sú tam nové pozemky. Preto som rozdelila hlasovanie, aby ste si uvedomili, že bod jedna a dva sú o pôvodnej zmluve a trojka bola (gong) o nových pozemkoch.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dopadlo to presne opačne.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Dopadlo to opačne. No.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Prosím vás, rozumiem tomu správne, že my sme zaviazali toho investora, aby nám vybudoval infocentrum, bikepoint a nedali sme mu na to k dispozícii pozemky?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Lebo v tom prípade je to zmätočné hlasovanie, rozdeľovanie nemalo absolútne žiadny zmysel a myslím si, že by sa malo hlasovať znova, pretože toto nebolo úplne jasne ozrejméné.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Som chcel práve povedať, že málokto si pri hlasovaní uvedomil, že takýto dosah toto hlasovanie bude mať v prípade, že neprejde ten, v tomto jednom bode. To si málokto uvedomil, a málokto to vedel.

Tomu svedčí tá diskusia, ktorá tu je. Preto by som odporučil a navrhol, opakujme si to hlasovanie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

K bodu dva.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som, v podstate už ma predbehol kolega Uhler. Ja som sa chcela opýtať na to isté, že my sme vlastne teraz,

teda dopracovali sa k tomu, že sme zaviazali investora urobiť bikepoint, ale vlastne ho nemá kde. Hej? To je absolútne logické.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, ale poprosím teraz právne oddelenie, aký je postup, ako sa vyhlási hlasovanie za zmätočné a opakuje. Podte mi to povedať, prosím vás.

Pán poslanec Hrčka.

Musíme odhlasovať, že budeme hlasovať znovu. Hej?

Takže, dáva niekto návrh, niekto podal návrh, aby sa hlasovalo o bode dva znovu? Je to tak? A

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No ale.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Á, samozrejme, neviem povedať ako momentálne súčasné organizačné oddelenie a pán Katriak vysvetlia rokovací poriadok. V minulosti to bolo tak, že keď k takémuto niečomu došlo, tak sa hlasovalo o tom, že či sa bude hlasovať znova. Ale v tom prípade by som upozornil, že po

hlasovaní o zverení pozemkov v Karlovej Vsi prišla pani Augustinič a pán Žitný za mnou, čo môžu potvrdiť, a povedali, že to hlasovanie tiež považujú za zmätočné, lebo oni si mysleli, že sa bude ešte následne hlasovať aj o zverení.

Čiže, v prípade, že niekto dáva návrh na opätovné hlasovanie o tomto, tak si myslím, že z hľadiska tejto informácie by bolo správne, dať rovnako a teda ho dávam, procedurálny návrh na opätovné hlasovanie o, teda procedurálny návrh, aby sa opätovne hlasovalo o tom bode 1A. A takto, si myslím, že by sme mohli dať hlasovať pre istotu o každom jednom bode, ktorý bol dneska takto schválený, lebo naozaj mohlo dôjsť k nejakému nedorozumeniu. Ale, samozrejme, záleží ako sa to tu odhlasuje.

Ale to bola v minulosti taká prax, ktorá sa tu asi dva alebo trikrát stala (gong).

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja veľmi krátko do toho chcem vnieť isté rácio.

Pani poslankyňa Pätoprstá nás teraz hovorila, že treba rozmýťlať o tom keď nejako hlasujeme. Práve ona je tá, ktorá nechala rozdeliť to hlasovanie a paradoxne dosiala presný opak ako chcela. Ten nájom, ktorý mala problém, ten dlhodobý nájom tej reťtaurácie, ten preťiel, a naopak, tie pozemky, ktoré, ktoré práve my chceme ako benefit ako hlavné mesto, aby sme tam mohli mať ten bikepoint.

To znamená, reťtaurácia bude, ale my bikepoint mať nebudeme. Čo je najhoršia situácia aká mohla vzniknúť. Preto prosím, ešte raz o opätovné hlasovanie. dohodnime sa kedy tu bude reálne dosť ľudí. Či to vieme urobiť na obed, po obede, mne je to v zásade jedno, ja som tu celý deň. Ale toto by bola najväčšia škoda, lebo nájom UFA bude, ale o bikepoint prídeme. A nebude tam nič tam dole.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Pán poslanec Kríž, ja navrhujem na tom novom hlasovaní hlasovať o bode jedna a dva spoločne, pretože to je spoločná vec a o bode tri samostatne, pretože to je nový nájom nových pozemkov. Čiže ako keby nový.

Podľa mňa by to malo byť úplne v samostatnom bode. Nevieť prečo sa to spojilo. Preto ten chaos vznikol.

Ja som nechcela hlasovať samostatne o bode jedna a dva, ale ako o oboch súčasne, ale vyšlo to tak, že jednoducho sme sa neporozumeli v návrhovej komisii, tak som to nechala potom tak.

Ale v druhom, ak sa bude hlasovať, určite navrhne spoločné hlasovanie o bode jedna a dva, pretože sa jedná o predĺženie jestvujúcich nájomov, ale bod číslo tri je úplne nový prenájom nových pozemkov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vážené kolegyne, kolegovia, pán primátor, uvedomme si jedno, že tento materiál bol takmer predložený bez úvodného slova. Počujeme dobre. Jeho, jeho dôležitosť nebola, nebola tak daná, aby sa o ňom nejakým spôsobom predkladateľ zmienil v tých svojich ňuansách a dôsledkoch. Ale toto je vizitka toho, akým spôsobom sú materiály pripravované.

V prvom kole na finančnej komisii, keď sa materiál dostal, tak sme nemali ani šajnu o tom aké zmluvy existujú, za akých pomerov existujú, aké efektivity sú z vý, z výberu nájmu. Len na základe toho, že som požiadal o toto

doplnenie a a spre, nejakým spôsobom prejasnenie týchto vzťahov, tak bol ten materiál dopracovaný. Dnes zisťujeme s úžasom, že predkladateľ nevie čo dal na schvaľovanie. No prečo nezahrnul tieto dva body ako existujúcu časť do jedného bodu, aby vôbec ani teoreticky nemohlo prísť k tomu, že tu niekto príde, ale s opodstatneným návrhom hlasujeme o každom bode zvlášť.

Čiže, toto zmätočné, zmätočné nie hlasovanie, hlasovanie bolo korektné a v zmysle rokovacieho, zmätočný bol materiál, ktorý bol predložený, alebo neúplný a ktorý sa vystavil tým pádom takémuto výsledku.

Pokiaľ dôjde k opätovnému, k opätovnému hlasovaniu, podľa mňa, sa porušuje rokovací poriadok. My sme prijali platné uznesenie. Hej?

Nájomca bude mať právo od zmluvy odstúpiť, budeme mať právo akože ju požadovať znova na prerokovanie, ale nie aby sme dnes dospeli, pretože sa to neľúbi niekomu aký je výsledok, že budeme opäť hlasovať.

Keď došlo k opätovnému hlasovaniu, tak to bolo len na základe toho, že niekto povedal: nefungovalo mi tlačítko, pomýlil som sa, lebo som neviem čo. Dnes sa nikto nepomýlil. My sme hlasovali korektne o materiáli, ktorý bol korektným spôsobom nám daný na hlasovanie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jég h.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela len ozrejmiť, že pani Pätoprstá bola tá, ktorá dala návrh po jednom hlasovaní, teda o každom bode jedna, dva, tri aj a), b), c povedala. Čo som povedala, že tam nie je iba jedna, dva, tri.

Keď to vyhlási, vyhlásime za zmätočné hlasovanie, to nie je tiež pravda, lebo hlasovanie bolo, bolo korektné, len to pochopenie nebolo korektné. To bolo zmätočné. Keby sme o tom hlasovali teraz, tak porušíme rokovací poriadok. Mali by sme to odložiť a hlasovať o tom inokedy, alebo neviem, vrátiť sa k tomu v mimoriadnom zasadnutí alebo tak, aby bol. Nebol problém, že porušujeme rokovací poriadok, lebo to by sme mali na stole stále.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem, len to čo sa prijalo je nevykonateľné. To znamená, ja neviem, čo s tým mám robiť teraz.

Pán po, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ale kone, končím diskusiu.

Prosím áno. Už končím diskusiu.

Padol tu návrh pána poslanca Uhlera o tom, aby sme hlasovali či budeme hlasovať ešte raz o bode dve.

Prosím, tento návrh je na stole. Keď

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čože?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, hlasujeme, či ideme znovu hlasovať o bode dve. To bol návrh.

Prosím, vyjadrite sa hlasovaním.

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Uhlera či sa vrátíme, či budeme znovu hlasovať o bode dve tohoto materiálu.

Hlasujte.

Pustite to, prosím vás.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťjedna za.

Čiže tento návrh bol schválený. To znamená, že opakujeme hlasovanie o bode dve.

Opakujeme hlasovanie o bode dve.

Prosím, hlasujte znovu o bode dve. Bode dva.

(Prezentácia a hlasovanie.)

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja som tam

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje.)

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Alala, však ja to viem, nemusíš vykrikovať.

Dvadsaťtri prítomných,
dvadsaťtri za.

Ale uznesenie malo byť prijaté osobitným zreteľom,
čiže nebola dostatočná väčšina.

BOD 7A NÁVRH NA VYBUDOVANIE CYKLOTRÁS VO VRAKUNI

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame k ďalšiemu bodu osem a tým je Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón „môžem vás poprosiť?“)

Nerozumiem.

(poznámka: „Pán Bialko“)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, aha, pa, správne, ospravedlňujem sa, 7A.

Pán poslanec Kuruc, nech sa páči.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Ja by som si dovoľil predložiť návrh, ktorý prešiel komisiami dôležitými, to je finančná komisia, ako aj komisia dopravy a takisto aj mestskou radou. Jedná sa

o dotáciu, jedná sa o dotáciu na cyklotrasy v rámci mestskej časti Bratislava-Vrakuňa.

Mestská časť Bratislava-Vrakuňa dlhodobo bojuje s problémami ohľadne cyklotrás. Pred mesiacom sme otvorili vo Vrakuňi krásnu promenádu popri Malom Dunaji, ale cyklotrasy, ktoré sú v správe STARZ-u sú veľmi, veľmi zlé označené, vo veľmi zlom stave a často krát cyklisti chodia po pešej promenáde, lebo nevedia, že cyklotrasa vedie úplne inakadiaľ.

Preto sme došli s návrhom, alebo došiel som s návrhom, aby finančné prostriedky, ktoré už raz boli odsúhlasené v mestskom zastupiteľstve v prospech STARZ-u na výstavbu, rekonštrukciu a opravy cyklotrás vo výške štyristotisíc Euro, aby v tejto sume bolo vyčlenených tridsaťosemtisíc pre Vrakuňu na vybudovanie cyklotrás vo Vrakuňi.

Myslím si, že to veľmi pomôže hlavne peším, mamičkám s kočíkmi a podobným občanom, ktorí sa často krát dostávajú do kolízií s cyklo s cyklistami, nakoľko cyklotrasy vo Vrakuňi nie sú dobre označené.

Ja by som chcel pripomenúť, že tie finančné prostriedky naozaj STARZ na účte má. Boli tu schválené v januári pri schvaľovaní rozpočtu, čiže nejedná sa o žiadne navýšenie rozpočtu. Jedná sa o finančné prostriedky už zo schválených prostriedkov. STARZ za to má vybudovať nejaké projekty, ale myslíme si, že vhodným verejným obstarávaním určite finančné prostriedky ušetrí a takisto je predpoklad, že neukončí všetky projekty, na

ktoré sa tento rok zaviazal a tým pádom by v podstate tie peniaze na cyklotrasy tento rok minuté neboli.

Prosím preto všetkých zúčastnených o podporu, naozaj ide o dobrú vec.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa S v o r e ň o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem, samozrejme, tento materiál podporiť, lebo od kedy sme vlastne otvorili tú novú promenádu, tak ako pán starosta povedal, tak ja som už dostala niekoľko otázok od občanov, že prečo ste tam dali zámkovú dlažbu, teraz je to zlé na bicykle, pretože naozaj nevedia, že tá cyklotrasa je niekde inde.

A samozrejme, druhá vec tá, cyklotrasa pozdĺž Malého Dunaja má nie len tú funkciu dopravnú pre Vrakúnčanov, ale je to obľúbená rekreačná cyklotrasa.

Čiže, vlastne zase sa dostávame do tej situácie, kedy nám na tej promenáde končia cyklisti z celej Bratislavy, ktorí toto využívajú, samozrejme, na rekreáciu a potom tam

dochádza ku kolíziám. Vrakúnčania, hlavne mamičky s kočíkmi, ktoré tam chodia, sú potom ohrození.

Čiže, vlastne takáto, takáto pomoc Vrakuni na vybudovanie cyklotrás, by opäť, myslím si, bola prínosom pre všetkých, ktorí sa chodia pozdĺž toho Malého Dunaja bicyklovať, nie len pre Vrakúnčanov.

Čiže treba to brať aj z tohoto hľadiska.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalej diskutuje aj pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja taktiež podporím tento materiál, pretože myslím si, je potrebné rozvíjať cyklotrasy.

Sami veľmi dobre vieme, že teraz máme vlastne mesiac toho bicyklovania sa do práce, kde jednotlivé tímy súťažia v rámci používania tých bicyklov. A napriek tomu, že ten bicykel nemám, ale dôležité je to, aby tie vyčlenené peniaze, ktoré sú v rámci kapitoly STARZ boli minuté práve na ten účel, na ktorý boli projektované. A myslím si, že toto je veľmi dôležité ako podčiarknuť v rámci tohto materiálu.

My sme to mali, presne ako hovoril aj pán starosta, či na dopravnej komisii, respektíve na komisii finančnej. Obidve komisie tento materiál podporili, pretože v rámci tej koncepcie rozvoja cyklodopravy, je potrebné, aby skutočne všetky časti Bratislavy mali samostatné teleso, pretože všetci veľmi dobre vieme, že sa stala vlastne tri týždne dozadu tragická nehoda, kde bicyklista bol zachytený na Podkolibskej, a je veľmi dôležité z hľadiska bezpečnosti, aby jednoducho sme vytvárali priestor na to, aby tá cyklodoprava mohla byť rozvíjaná. Nie spôsobom takým, ako to bolo v prípade starého Avionu, kde tu predchádzajúce vedenie nechalo namaľovať šípečky, hej, za ťažké desaťtisíce Euro, kde keď idete okolo, tak ako keby, s prepáčením, pod vplyvom alkoholu tam niekto prechádzal a to je veľmi nebezpečné. Takto si predsta, nepredstavujem rozvoj cyklodopravy a cyklotrasy, ale samostatné teleso, tak ako to majú napríklad, keď idete do Mosona, kde vidíte veľa cesty samostatný cyklistický chodník, ktorý je hodne, hojne využívaný.

Aj my v Lamači, vlastne, sme sa spojili s mestskou časťou Dúbravka a veľmi intenzívne pracujeme na cyklotrase, aby bola spojená vlastne s Devínskou Novou Vsou a potom následne, následne vlastne do Rakúska, ktorý otvára priestor ďalej do celej Európy.

Ja som veľmi rád, že sú takéto projekty, ktoré nás posúvajú ďalej.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka.

**MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je veľmi dobré, keď naozaj sa vyčerpajú prostriedky alokované na cyklotrasy. A keďže momentálne nie sme v štádiu tom, aby STARZ mohol iné cyklotrasy okamžite začať realizovať, je veľmi rozumné, ak nejaká mestská časť príde s nejakým uceleným návrhom.

Ja chcem len pána starostu poprosiť, aby tlmočil poslancom mestskej časti Vrakuňa. Že Bratislava sa stará o Vrakuňu a že ju máme v merku a že teda nie je pravdou, že by Bratislava na Vrakuňu nejakým spôsobom zanevrela. Prosím, možno tá komunikácia teda medzi miestnymi a mestskými poslancami mala a tá informovanosť hlavne sa zlepšiť.

Takže určite, ja som rada, lebo ja vidím ako je to v Petržalke dobre keď sú poprepájané navzájom cyklotrasy. Teraz už aj ten most. A musím povedať, že tá cyklotrasa je dobrá, ešte tam nejaké chybičky sú v značení, ale je to výborné.

Takže, ak jednotliví starostovia budú prichádzať s takýmito návrhmi je to dobré, len informujte aj miestne zastupiteľstvá, prosím.

Ďakujem.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Samozrejme, my v Dúbravke ten rozvoj cyklistiky je veľmi výrazný, takže podporujeme aj Vrakuňu, aby sme sa mohli dostať na tú Podunajskú cestu.

Ale čo sa týka Lamaču. Nie je to pravda, že my s Lamačom. My a Lamač sa k nám pridal. Viete, to ako keď ide most, po moste slon s vrab, s tým mravcom a ten mravec povie: Ako dupeme. Hej?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Dnes na tomto zastupiteľstve sa naozaj stretajú rozporuplné materiály. Jeden, ktorý získal podporu

v komisiách, mal svoje logické rúcio. Bol zaradený do štandardne posudzovaných v tomto zastupiteľstve. Čiže išlo o zverenie majetku. Poslanci, väčšina rozhodla, že ho nezveria. Hej?

Dnes sa opakuje iný materiál, ktorý úplne neštandardným spôsobom nakladá s financiami mesta. Mesto nie je v stave v svojej réžii zabezpečiť naplánované investičné úlohy v štvrtom, piatom mesiaci zistí, že do konca roka to ani nezabezpečí, využitie prostriedkov, ktoré boli rozpočtované.

Ja preto vítam, naozaj, iniciatívu mestskej časti, teda prednesenú a nejakým spôsobom aj zdokumentovanú pánom poslancom. A len mu gratulujem, že má šťastie, že je z Vrakune.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán sta, poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja si myslím, že je toto veľmi dobré, že pán starosta mal v šuflíku pripravené stavebné povolenie na cyklotrasu a zistil si, že SRARZ nemá, alebo tak je to prezentované, že STARZ nemá momentálne iné stavebné povolenie na cyklotrasy, ale má na to prostriedky. A myslím, že duchapľne sa toto využije.

Vrakuňa je pre nás preto dobrá, lebo okruh Bratislavy, ktorý sa, ktorý sme začali medzi Račou, Jurom, Vajnormi a má pokračovať cez Ivánku do Vrakune, by sa týmto vlastne pomaličky uzatváral.

Čiže, ja toto podporujem. A ak budeme mať na jeseň, páni poslanci, niektorá iná mestská časť pripravené stavebné povolenie a budú prostriedky v rozpočte, tak poprosím podporiť aj iné mestské časti pri stavbe cyklotrás.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu a pán starosta ešte nech sa páči, záverečné slovo.

JUDr. Ing. Martin Kuruc , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som všetkým predrečníkom chcel poďakovať. Dúfam teda, že aj v hlasovaní vyjadria tú podporu.

A chcem, samozrejme, vyjadriť nádej, že my v prípade teda schválenia, začneme ihneď s realizáciou, a keď to bude do mesiaca hototové, tak samozrejme, všetkých potom vítam na bicykloch u nás vo Vrakuni.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Ešte pred hlasovaním som sa k tomu chcel vyjadriť tiež, lebo to bol taký materiál. Mesto Bratislava má vždy vôľu, ochotu vyriešiť každú vec, ktorá sa vyriešiť dá v mestskej časti. Toto je tiež bezespora jedno z nich.

Len myslím, že tu zaznali informácie, že STARZ nevie vyčerpať svoje financie na tento rok a tak ďalej, a tak ďalej. Že to bolo dohodnuté so STARZ-om. Keby ten materiál bol predkladaný v takomto normálnom režime, že sa príde na mesto predstaviť, tak by sme asi mali iné informácie, pretože STARZ vie vyčerpať svoje prostriedky. My toto berieme ako, my toto berieme, samozrejme, ako záložnú vec. to znamená, že pre prípad, že náhodou niekde niekto nevydá stavebné povolenie, alebo niečo, tak budeme mať pripravený zásobník projektov, ktoré sú pripravené. A toto je jeden z nich.

Tiež som rád, že pani námestníčka zmo, spomenula tú jú, tú komunikáciu s mestskou časťou , pretože tiež ma zarazila informácia, že mestská časť neschválila včezeten o parkovaní preto, lebo údajne mesto nejak, lebo miestni poslanci nevedia, nerozumejú dostatočne vzťahu mestu, alebo majú pocit, že mesto sa im nevenuje. To práve v prípade Vrakune, kde sme teda rekordne rýchlo vyriešili tú skládku, a to, že to bude financovať ministerstvo, sa mi zdalo, že im to bolo treba povedať.

Ale to iba, to iba tak prikladám na margo tejto, tejto celej záležitosti a prosím hla, návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské schvaľuje vyčlenenie finančných prostriedkov vo výške tridsaťosemtisíc sedemstopäťdesiat Eur z rozpočtu a tak ďalej, a tak ďalej, ako je to písomne uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 8 SPRÁVA O VÝSLEDKOVÝCH KONTROL
VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO
KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu osem.

A teraz, nech sa páči, pán kontrolór, máte slovo.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán primátor, vážené dámy a páni, dneska vám predkladám správy o štyroch kontrolách. Dve z nich boli v oblasti školstva. Jedna súkromné školstvo, jedno naše centrum voľného času. To sú práve tie dve správy, ktoré teda majú veľa strán popísaných a obrovské množstvo opatrení, ktoré boli prijímané, lebo obidve poukazujú na pomerne veľký rozsah v zásade aj nehospodárneho nakladania s peniazmi, ale aj veľký, veľký počet porušení všetkých možných predpisov, ktorými sa pri používaní verejných peňazí musíme riadiť, okrem iného aj v súkromnej oblasti, keď sú tam verejné peniaze alokované.

Teší ma, že kontrola plnení opatrení v zoologickej záhrade a v magistráte v oblasti zimnej údržby dopadla pomerne dobre. Nie na sto percent, tiež sú tam prijaté

opatrenia, ktoré musia ďalej riešiť to, čo nebolo dotiahnuté. Ale v prípade zimnej údržby musím zdôrazniť, že v roku 2015 naozaj bolo vecne pristúpené a ešte začiatkom dvetisícšestnásteho k zlepšovaniu efektívnosti peňazí, ktoré sú v zimnej údržbe a k sledovaniu tých zmluvných vzťahov. A v roku 2014 boli zmapované tie cesty tak, že dneska sa asi môžeme so stopercentnou istotou spoľahnúť, že to čo sa udržiava, tak to naozaj aj existuje a že to teda vecne zodpovedá.

V opatreniach sa rieši ešte ďalšie zvýšenie efektívnosti nasadenia prác nie formou čakania na sneženie, ale formou práce vykonanej v prospech občana na cestách upratovaním, v prípade, že sneh nie je.

A v prípade zoologickej záhrady sú tam nejaké drobné porušenia v oblasti nepriloženej zmluvy, to je oblasť finančnej kontroly a žiaľ, aj nedotiahnutých majetko-právnych záležitostí, ktoré sa už riešia od čias dobudovania tunela Sitiny, kedy Národná diaľničná spoločnosť s mestom začala dotahovať majetkové záležitosti, ktoré sa prenesene týkajú aj zoologickej záhrade, záhrady a do dneska tieto veci neboli doriešené. Na najbližšej porade pána primátora budem o tom hovoriť, aby aj mesto dalo pokyny smerom zvnútra na riešenie tohto problému.

To je na úvod všetko. Keď máte akékoľvek otázky, rád vám ich zodpoviem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Bol si pri tom, keď sme začiatkom roku 2014 kritizovali zimnú údržbu, ktorá bola naozaj v katastrofálnom stave. Ja ďakujem za to, čo všetko sa stalo, ako dobre to začala fungovať, aj keď táto zima sa nám, chvalabohu, neukázala v plnej paráde a nebolo možné vidieť všetky ve, všetky opatrenia v praxi.

Jedna vec ma však trošku mrzí. Pretože my sme v tej dobe chceli, aby sme mali informáciu o tom, nie len kde sa vozidlá nachádzajú, ale aj čo práve robia. Či teda majú spustenú radlicu, či posypajú sneh a na základe toho by magistrát vedel urobiť aspoň hrubé odhady toho, čo, čo sa vykonáva a či teda výkon sedí s tým, čo sa fakturuje. Toto sa bohužiaľ, nestalo, pretože ktosi rozhodol, že toto nie je potrebné. A mňa by zaujímalo, či sa bude do budúcnosti s niečím takým uvažovať, lebo však Rača to má a funguje im to dobre. Nevidím problém v tom, aby to malo aj mesto. A naozaj, občania budú aj na webe vidieť, že aha, ide tu sypač, posýpa, teraz odhrňa, teraz robí toto, teraz sa len vracia a malo by to význam aj pre občanov.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za upozornenie.

V dopravnej komisii to mus, si to môžeme povedať a poriešiť to. ako, nevidím, pokiaľ sa to dá, nevidím vôbec žiadny problém.

Pán kontrolór.

Á, pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Tiež sa chcem vyjadriť ku kontrole zimnej údržby za rok 2015, 2016.

Viem, že sú tu nastavené zmluvné vzťahy, pomerne problematické, ale napriek tomu sa vyjadrím veľmi kriticky k tomu.

Všetci vieme, že v zimnej údržbe sa točia priveľké peniaze na to, aby sme mohli túto kontrolu obísť bez povšimnutia. Príliš veľké peniaze. A ja, ktorá som sa so zimnou údržbou stretla z blízka prvýkrát v tomto roku, lebo sme rovnako v Karlovej Vsi mali zmluvného dodávateľa, tento rok sme si robili po prvý raz zimnú údržbu vlastnými

silami, tak už viem z vlastnej skúsenosti kde sa najviac stráca peňazí a kde sa najviac dá ušetriť.

A veľmi ma mrzí, že na magistráte si niekto nespĺnil svoje povinnosti a že nevystavoval objednávky na zimné údržby a prichádzali faktúry od dodávateľa, nechcem povedať mínix-dírnix, ale zrejme boli aj zaplatené bez toho, aby niekto vystavil objednávky.

Jedna z možností ako prísť k lacnému zárobku, alebo rýchlemu zárobku, je posypanie tými rôznymi materiálmi, alebo postrekovanie. Závazok, v zmluve je záväzok, že sa bude, že sa má kontrolovať, alebo analyzovať ten posypový materiál v pravidelných intervaloch. Netušila som to, pokiaľ som sa sama nezačala zaoberať zimnou údržbou a verím, že ani viacerí z vás to nevedia, že aj tu sa dá klamať, alebo riediť posypový materiál rôznymi inter, inertnými materiálmi, pie, pieskom, alebo iný inými vecami tak, aby ten dodávateľ ušetril na soli. Soľ sa dá získať za fakturovať a získať za rôzne vyso rôzne vy rôzne vys. Sa dá vysútažiť za čo najnižšie ceny.

A keď sa pozeráme do do správy, ktorú nám poskytol pán kontrolór, tak vidíme, že mesto veru nezaobstarávalo soľ za úplne najnižšie ceny aké sú možné získať na trhu.

Takže toto sú veci, ktoré by sme si mali všímať, mali by sme ich brať vážne, lebo naozaj zima bola taká, aká bola, náklady na zimnú údržbu sa ešte dali znížiť. Podľa mojej mienky. Plus naša skúsenosť.

Zmienil sa tu pán kontrolór o takzvaných osobách čakajúcich na prácu. To je takzvaná zimná pohotovosť. Mesto nezabezpečilo, aby tieto osoby, ktoré čakali túto zimu veľmi dlhý čas na prácu, lebo snežilo málo, mrzlo málo, aby počas toho obdobia vykonávali nejakú inú náhradnú činnosť. V meste je veľa práce, odstraňovania zanedbane, zanedbaného udržiavania verejných priestorov, ktoré títo ľudia asi mali vykonávať tak, ako sme to my robili celú zimu v Karlovej Vsi.

Ďakujem za slovo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Tiež som mal tento rok prvýkrát možnosť z prvej línie si vyskúšať zimnú údržbu a vzhľadom k tomu, preto mám aj veľmi slušnú predstavu koľko je to desať ton, sto ton, tisíc ton soli. Koľko trvá, koľko má jeden nakladač kapacitu a koľko soľ stojí. A teraz sa dostaneme k tomu, že v zmluve,

a v prípade, že by som prekročil náhodou, čo neplánujem, ale poprosím potom predĺžiť príspevok,

ale v zmluve máme napísané, že podľa článku štyri odsek päť zmluvy dôvodom na zmenu jednotkovej ceny môže byť

zvýšenie alebo zníženie ceny z titulu zvýšenia alebo zníženia nákladov pri dodávaní služieb v prípade, ak ceny vstupov ovplyvnia jednotkovú cenu najmenej šesť percent.

Pre vašu informáciu, od minulého roka, možno to magistrát nepostriho, nepostrehol, funguje takzvané EKS, elektronické kontraktačné stredisko, cez ktoré sa nakupuje. A cez toto sa nakupovali, len pre vašu informáciu, vyberám len tak náhodne, nákup dvesto ton soli za štrnástis, za jedenásttisíc šesťsto Eur, koncová cena. To znamená, že jednotková cena za tonu soli bola päťdesiatosem Eur konečná.

V tej súťaži bol ďalší záujemca, ktorí dal šesťdesiat Eur bez DPH cenu.

Keď sa pozriete do tabuľky, tak magistrát kupuje soľ, tonu soli, pri spotrebe tisíc štyristo ton, za stodvadsať Eur bez DPH. To nie je, že šesť percent, to je že sto percent.

To znamená, cez EKS sa dá vysúťažiť soľ, tona soli, ktorá spĺňa normu štandardnú, ktorú predpisujú slovenské predpisy, ktorá sa môže použiť do mínus pätnásť stupňov Celzia, sa dá vysúťažiť pri ďaleko menšom, menšej spotrebe, ktorú malo mesto, za šesťdesiat Eur konečná cena. Alebo alternatívne, aj šesťdesiat Eur bez DPH. Mesto zaplatilo tisíc štyristo ton soli po stodvadsať Eur bez DPH.

Takže, to už len na tomto sme prišli o veľmi, veľmi veľa peňazí.

Ale, samozrejme, kto by to kontroloval, veď netreba. Zmluva je, máme zmluvnú možnosť znížiť jednotkovú cenu keď preukážeme šesť percent, cez EKS sa dá preukázať zníženie o sto percent, ale my zaplatíme stodvadsať Eur, lebo, však dodávateľovi to bude vyhovovať.

Ďalšia vec, zimná pohotovosť.

Presne tak, ako bolo povedané, zimná pohotovosť je to čo majú dodávatelia radi, pretože sa im platí za niečo, čo reálne nemusia robiť a nedá sa to ani preukázať, či to robili, alebo to nerobili a v správe kontrolóra je konštatované, že ten hnusný, zlý nechutný Ftáčnik mal v priemere štrnásť celá tri osoby v zime dvetisícštrnásť pätnásť a to teda snežilo vtedy podstatne viac, lebo skracoval a znižoval v zmysle zmluvy počet, počet osôb v pohotovosti a tento šikovný Nesrovnal, ktorý bol všade, v Kodani, vo Viedni a niekde, tak v tejto podstatne teplejšej zime mal trojnásobné množstvo ľudí v pohotovosti, tridsaťdeväť celá sedemdesiatosem, čo samozrejme pre tú pohodlnosť a neschopnosť stálo toto mesto veľmi veľké finančné prostriedky. Ale zase, opakovane, koho by to trápilo. Dodávateľ dostal svoje, my sme to zaplatili a potom tu budeme vyplakávať, že nemáme päťsto Eur na to, tisíc Eur na hento, päťtisíc Eur na tamto.

Tu, len pre vašu informáciu, sa bavíme o sumách, kde dvetisícpätnásť, dvetisícšesťstnásť zimná údržba stála, respektíve len soľ, soľ, o ktorej sa, o ktorej sa bavíme, tých tisíc štyristo, tisíc štyristo ton soli, to sa ešte nepravíme o roztokoch, ktoré sa míňali, stáli stosedemdesiatsedemtisíc osemstošesťstnásť Eur. Čiže, keďže

sme ich preplatili o sto percent, tak len tam hneď máme zhruba deväťdesiattisíc, ktoré sme niekomu darovali.

Pri tej zimnej údržbe sú to ďaleko vyššie čiastky. Keď si pozriete tabuľku, ktorá je v tej správe (gong), už budem končiť, ktorá je v tej správe, tak tam si pozriete aké sú tam náklady, lebo tie náklady na, na pohotovosť sa pohybujú rádovo okolo štyristo až päťstotisíc Eur v jednotlivých, v jednotlivých mesiacoch.

No a len tak pre porovnanie, aby ste, aby ste vedeli, mesto malo spotrebu tento rok tisícštyristo ton soli, ale v roku dvetisícdivanásť, dvetisíctrinásť, ešte za čias bývalej pani starostky, súčasnej poslankyne, pani Ivety Hanulíkovej, Karlova Ves dokázala tiež spotrebovať tisícštyristo ton soli.

Čiže len pre vašu informáciu, to čo sa pomíňalo na všetkých veľkých hlavných cestách kde sú autobusy a všetko čo dokáže mesto minúť jednu zimu, pripúšťam teplejšiu, ako tá bola v dvetisícdivanásť, dvetisíctrinásť, Karlova Ves dokázala minúť v jednu zimu tisícštyristo ton soli len v Karlovej Vsi.

Mimochodom, pre vašu informáciu, tento rok bola spotreba stoštyridsať ton a štandardne sa pohybovala, pred tým okolo tých tristo ton. Ale keď sa chce, aj tisícštyristo ton sa dá rozsypať.

Videl som prvýkrát keď k nám priš, keď keď sa posypalo a bol poškodený posýpač a nerozsypal správne, tak vám tam normálne vznikala vrstva soli a keď sme to pozreli

a prepočítali, tak bohužiaľ, možno si to nikto nevšimol vtedy v dvetisícdvanástom, trinástom v Karlovej Vsi, ale na to množstvo soli to malo byť asi tak zhruba dva centimetre posypané permanentne denne, ale hovorím, keď nie je záujem, však načo. S cudzieho krv netečie. Ako sa potom budeme, alebo ako (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nejaké maily, budeme vidieť jak sa šafári v mestských podnikoch, kde sú odborníci, vybraní manažéri, ale tak, ak to neni touto, na túto tému. Len hovorím, toto len pre zamyslenie. Je to tam napísané. Keď si to niekto prečíta, je to tu konštatované, vážne pochybenia tohto hlavného mesta a tohto supermanažéra.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

(gong)

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,
viete, toto je také to bububu, bububu. Porovnať zimu kedy snežilo a kedy nesnežilo, tak mne sa zdá, že ten, aj ten výdaj, ktorý má kolega Hrčka, je veľký. A v Ulambátare nedali do, do posypových materiálov ani korunu.

A ďalšia vec. pokiaľ si ja pamätám, keď je pohotovosť, neznamená, že to sa hluchovo vyplácajú peniaze, ale tí ľudia sú využití na to, že robia poriadok, alebo robia nejaké pomocné práce, ktoré by sa aj museli objednávať a pre verejný záujem sú potrebné.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Oceňujem tie informácie, ktoré poskytol kolega Hrčka. Dúfam, že všetci čo sa s týmito agendami zaoberajú si to pozorne vypočuli, a že budú sa podľa toho aj zaoberať a aj keď to teda nie je k veci, ale oceňujem prácu pána poslanca Hanulíka, že sa venuje aj niečomu inému a nie len svojim zakyckaným nohaviciam.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

No možno keby sa pán Hanulík viac venoval tomu materiálu a prečítal by si ho, tak by zistil, že toto je presne to vyčítané správe kontrolóra, že mesto tých ľudí,

napriek tomu, že ich malo v pohotovosti, nevyužívalo na tieto činnosti. Čiže, možno namiesto

Ja chápem, že čítať si, čítať si materiály je pre niekoho jeho kalibru pod úroveň. To ja to tu, keďže sa s ním už poznám od roku dvetisícdväť a vidím ako, ako mestský poslanec funguje, tak pokiaľ mu niekto niečo nenadiktuje, tak on si to neprečíta, lebo však na to on nemá čas pri svojich všetkých možných aktivitách. Tak možno keby si to prečítal, tak by nemal takéto pripomienky, ktoré nie sú, nie sú vecné.

A to čo som ja porovnával, porovnával som dve veci. Jedna vec je, že minuloročná tep, chladnejšia zima, kde viac padalo, kde naozaj trebalo pohotovosť, tak mestu stačili v pohotovosti priemerne štrnásť ľudí a tento rok, keď bola podstatne teplejšia zima, preukázateľne bola teplejšia, tak mesto so supermanažmentom malo tridsaťdeväť ľudí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

V prvom rade by som chcel poďakovať pánovi kontrolórovi za ten materiál. Naozaj, či už v tej

kontrolnej časti tých menších problémových otázok, ale najmä tejto poslednej, čo sa týka nákladov na zimnú údržbu.

Možno sme si zvykli, že od pána kontrolóra čakáme jasný návod čo s tým materiálom. Nie, on nám to dáva vlastné použitie, a teda aby sme my na základe toho čo on v svojej kontrolnej činnosti zistil, vedeli zaujať a zodpovedne zaujať svoje postoje ako poslanci, ktorí, v ktorých náplni práce, nazvem vo vyslovene tak, je, je hájiť záujmy mesta a chrániť jeho hospodárnosť.

Už tu odznelo asi to, že nie všetci čítame materiály. Ja si preto dovoľím vytiahnuť len určitú časť z toho materiálu, ktorý všetci sme dostali. Za mesiac marec od 1. 3. do ukončenia, do 17. 3., bola dodávateľom fakturovaná čiastka za zimnú údržbu vo výške štyristopäťdesiatdeväťtisíc stotridsaťdva celé osemdesiatdva Eur. Najväčšiu čiastku, a to stošesťdesiatštyritisíc predstavovala pohotovosť naloženého sypača nad štyri tony v rozsahu šesťnásťtisíc deväťsto osemdesiat jedna hodín, čo predstavuje štyridsaťjedna celá šesťdesiatdva sypačov trvale v pohotovosti naložených soľou.

Ja sa len pýtam: štyridsať jedna krát štyri je tisícšesťsto ton. Štyridsať jedna krát štyri je stošesťdesiat ton. Čo sa stalo s tou, čo sa stalo s tou soľou potom keďže ju nebolo treba použiť, hej, ale oni ju mali naloženú.

Druhá vec je a to pán kontrolór nám dal otázku, že pokiaľ máme otázku, vieme povedať, že bolo trvale

k dispozícii štyridsať jedna, respektívne štyridsaťdva, hej, sypačov a takýmto spôsobom zazmluvnení čakali len na použitie na povel z magistrátu?

Keď toto už nebije do očí, tak nám pán kontrolór môže písať červeným, zeleným, modrým. A keď si my nevyvodíme z toho naše závery ako postupovať ďalej, tak poviem pravdu, no naozaj tu nemusíme sedieť, čo mnohí, teda kolegovia, aj praktizujú.

Na základe, na základe toho, čo tu odznelo, by som si dovoľil urobiť zmenu a návrh nového uznesenia:

Za A) berie na vedomie správu o výsledkoch kontrol vykonaných útvaram mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislava,

Za B) žiada primátora vyvodiť osobnú zodpovednosť za neehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami mesta voči osobe zodpovednej za jeho nakladanie.

Či je to pán riaditeľ, predpokladám, že pán riaditeľ je tou zodpovednou osobou. Bol by som nerád, keby sa to náhodou zvrstlo na niekoho z tých v treťom alebo štvrtom podlaží, hej.

Tu je naozaj prvýkrát niečo tak zrozumiteľne napísané, čo si všetci môžeme uvedomiť, že sa klame. Pri týchto vykázaných nákladoch zazmluvnenej firmy nemohlo dôjsť k ničomu inému, iba ku klamaniu, hej, pokiaľ teda naozaj niekto nepovie že áno, dennodenne som bol kontrolovať štyridsaťdva sypačov naložených tonou, respektíve viac ako štyrmi tonmi soli.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej, niektorí odišli, napríklad predseda vášho klubu, ani sa neospravedlnil. Ale asi ho to nezaujíma.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďa ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel kolegovi Kolekovi pripomenúť, že bol námestníkom tohto mesta a nikdy som ho nepočul o tom, aby tu spochybňoval nejaké zmluvy, alebo niečo podobné.

Viete, keď je tridsaťdeväť pracovníkov a nesneží, tak je to veľmi veľa. A budeme dneska napádať mesto, že prečo ich malo tridsaťdeväť. Ale keby bolo veľmi snežilo, mohlo, tak by ich bolo málo. Kolek by tu stál a vykrikoval, že treba potrestať mesto, prečo iba tridsaťdeväť? Prečo ich nezobralo päťdesiatdeväť? Pre jedno mesto, polmiliónové skoro, tridsaťdeväť pracovníkov v pohotovosti, viete si predstaviť koľko je to zlomených nôh a rúk dôchodcov keď naozaj napadne, alebo namrzne? Vy viete ako bude zima vyzerat?

Naozaj, vždy reagujete až po, po tým, keď sa to odohrá a potom prognosticky všetko viete ako by ste boli spravili.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán kontrolór.

Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:

Predsa odpoviem aj, aj vo faktickej poznámke, lebo na záver si chcem radšej nechať k tým veciam okolo nehospodárnosti.

A soľ, ktorá bola v tých sypačoch zostala u nich na sklade. Majú obrovské množstvo skladových zásob, ktoré opätovne po ďalšom roku musia prefinancovať, čo pre nich nie je teda žiadna príjemná udalosť. Čiže, oni tým, že bola mäkká zima, podľa všetkého, hospodárili na hranici únosnosti, lebo vlastne to nasadenie áut je oveľa pre nich významnejšie, ako to, že stáli v pohotovosti. A tú soľ majú odloženú a fakturujú nám len tú, ktorú použijú. A z hľadiska ceny soli, je soľ, ktorú nakupujú predmetom možného dialógu v zmysle zmluvy. Bolo to presne tak aj pred vyše tromi rokmi keď sme to kontrolovali. Nemalo to až takú veľkú odozvu ako teraz. A teraz našťastie tej soli bolo použité (gong) drama

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela doplniť svojho kolegu, poslanca Koleka o ďalšie otázky pánu kontrolórovi.

Čo môžeme my ako mesto urobiť v prípade, že súkromná základná umelecká škola nepostupuje podľa zákona o štátnej správe a školskej samospráve a, napríklad, obchádza radu školy, alebo neplní kvalifikačné predpoklady a tak ďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Hop. No, tak mi to spadlo.

Ja som chcel k tej soli.

Tam je napísané potom v tých opatreniach, pán kontrolór, myslím že päť ich tam máš na záver, že ten kontrolovaný subjekt sa k tomu nevyjadril, ale že sa vyjadrí k 31. septembru 2016, k tej soli a k tomu, že čo s ňou spraví. V tom bode päť, myslím, že je to uvedené.

Prečo to je až k 30. 9., prečo to nemôže byť k 30 júnu tohto roku? To tam ty navrhuješ a ja by som navrhol zmenu, že by sa vyjadril k 30. šies.

A teda, kedy máme zastupiteľstvo? 23. 6.?

Tridsiateho. Ale že vraj sa počíta so zmenou zastupiteľstva.

Tak keď sa dá do júnového zastupiteľstva 2016. keby si si tam urobil tú op opravu v tom bode 5. A či to nemôže byť do júnového zastupiteľstva, aby, aby mal možnosť sa vyjadriť aj kontrolovaný subjekt k tomu, o čom tu my teraz debatujeme. Lebo mu budeme asi schvaľovať, ja neviem, súčasťou záverečného účtu to (gong) bude mesta.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja by som chcel povedať, že ak si dobre spomínam, tak pán Kolek bol námestníkom počas zimy 2014-15 a námestníčkou zima 2015-16, ktorá teraz bola, tá vlastne, tá najneefektívnejšia, alebo tá, o ktorej sa bavíme, bola pani námestníčka Farkašovská, ktorá je z rovnakého klubu ako pán Hanulík. Takže ďakujem, že mi toto pripomenul, ja som na to zabudol, že naozaj, som nevidel pani námestníčku Farkašovskú, že by sa do tohto interesovala, i keď to teda asi není oblasť, na ktorú je poverená. Ale keď už keď už sa takýmto spôsobom pán Hanulík, tak možno, možno by mal mať rovnaký meter opätovne na všetkých.

Druhá vec, keby si pozrel, keďže som tú zimnú údržbu robil, tak to počasie od zhruba od polky februára, do polky marca, jeden celý mesiac, sa hýbal od 5 do 10 stupňov.

A som rád, že sme mali štyridsaťdva naložených sypačov. A len pre vašu informáciu, keďže som, keďže som si to zisťoval, tak sypač plne naložený, nemôže byť nonstop, lebo by mu odišli pery. Čiže, pre vašu informáciu, nedá sa mať nonstop naložený sypač dvadsať, tridsať dní a nevysypať tú soľ, lebo vám poškodí to auto. (gong) Ale som rád, že o

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Končím diskusiu a poprosím ešte pána kontrolóra o vyjadrenie.

**Ing. Peter Šinály , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

V prvom rade, procedurálne. Bohužiaľ, na faktické poznámky, ktoré nereagujú na obsah, ktorý hovoril rečník, neviem odpovedať, preto, lebo sa neviem prihlásiť odpovedať na takú faktickú, a preto teda množstvo z tých vecí nebudem vedieť odpovedať.

To sa týka práve aj pána Mrvu, ktorý v inom bode hovoril o tejto päťke, a začnem teda s tým, samozrejme, to uznesenie, teda respektíve to opatrenie, ktoré prijal magistrát je úplne vecné a aj časove v poriadku, lebo hovorí o tom, aby sa zabezpečilo v zmysle existujúcej zmluvy cenové porovnanie z hľadiska prieskumu.

O tom, čo hovoril pán Hrčka. Ja som nevedel, že na ekáske či predávajú alebo nepredávajú. My sme si našťudovali informácie na internete o cenách soli, ktoré riešila Národná diaľničná spoločnosť ako najväčší spotrebiteľ soli. Väčšina nakupuje drahšie, v jednom prípade to bolo lacnejšie, a preto sme žiadali, aby sme si urobili vlastný cenový prieskum. To je všetko k otázke cenového prieskumu. A konštatovali sme, že teda nebol a doporučili sme, aby bol. Prijali uznesenie, opatrenie, bude to re realizované v takomto termíne. Pokiaľ si niekto myslí, že to má byť skôr, tak môže dať návrh, že skôr, ale je to otázka administratívy magistrátu.

Čo sa týka nasadzovania ľudí. V tomto prípade si myslím, že bližšie pravde je pán Hanulík ako kolegovia, ktorí hovorili o nasadzovaní ľudí v mäkkej zime. Preverovali sme si ako ťažké je nájsť prácu pre päťdesiat, šesťdesiat ľudí z tých osemdesiatich denne, aby sme prešli cez tú päťdesiatpercentnú hranicu. Proste, je to problém, pokiaľ si niekto myslí, napríklad starostovia, alebo poslanci z (poznámka: nezrozumiteľné slovo) že je to jednoduché, respektíve že majú typy, nech sa spoja s ľuďmi z dispečingu. Oni nám odprezentovali skutkový stav. Oni nám prezentovali, akým spôsobom žiadajú a posielajú tých ľudí do terénu a v prevažnej väčšine dodávateľ vychádza v ústrety týmto požiadavkám. A jediný prípad kedy naozaj bola, bola tá pohotovosť v menšom stave bol rok 2013 keď sme práve vtedy kontrolovali a keď pán Ftáčnik dokonca stiahol celkový počet ľudí v pohotovosti, kde vyšiel potom ten pomer, samozrejme, výrazne lepší. To bol jediný mesiac, mám taký dojem, alebo dva mesiace, počas celej šesťročnej etapy, ktorú sme kontrolovali.

Mám pocit, že keby kolegovia z Bratislavského klubu mali záujem a aj môžu mať záujem, úplne presne si s nimi rád vydiskutujem. A že sme sa pohybovali niekde na hrane odbornosti a na hrane, do ktorej ja nemám čo rozprávať, ak, ak som teda nevedel, žiaľ, odpovedať faktickými, lebo mi to systém neumožňuje, tak mi to je ľúto.

Som veľmi vďačný pani Kimerlingovej, ktorá vo faktickej poznámke k zimnej údržbe spomenula jednu z vecí, ktorú som čakal, že teda bude zaujímavá. Že stotisíc Euro vyplieska súkromná základná škola niekam do hája a to nevidíme. No samozrejme, že je to menej ako zdanlivo vyplieskaných pol milióna na zimnej údržbe, ale to je teda skutočne závažná vec, ktorá aj systémovo vyžaduje, aby sme sa tomu venovali a nemám najmenších pochybností, že pravidelná porada pána primátora sa aj tejto otázke bude venovať a aj otázke, že v prípade, že tie peniaze od nich dostaneme, čo vo veľkej miere pripustili, že teda naozaj sa cítia vinnými a že tomu nerozumeli a používali ich neoprávnene, tak budú ochotní značnú časť tých peňazí dobrovoľne vrátiť, a budeme mať peniaze, aby sme podporili opätovne, jak pred tromi rokmi, naše školstvo na úkor neoprávnene vynaložených peňazí v oblasti súkromného školstva.

A takisto vidím vážny problém v Centre voľného času Gessayovej, na ktorý sa vôbec v diskusii nenašiel čas, ale nevádi, v rade školy je, myslím, pani námestníčka Plšeková, a celkom určite sa tomu budeme tiež v operatívnom programe venovať, aby sme sa pohli dopredu aj v oblasti ako efektívne nakladať s peniazmi v oblasti centier voľného času.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte pár poznámok faktických.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pri všetkej úcte, pán kontrolór, ja si veľmi rada zoberiem od vás kontakt na toho dispečera, lebo my len v Karlovej Vsi by sme všetkých päťdesiat ľudí uplatnili na verejnoprospešných prácach po celú zimu a

(poznámka: niekto sa zasmial)

a lebo je tá mestská časť naozaj zanedbaná, my to tak vnímame, vnímajú to aj ľudia. Ale to naozaj, len to číslo, pán kontrolór, neberte to zle.

A druhá vec, čo som chcela povedať, je na adresu svojich kolegov poslancov, že výčitka pána hlavného kontrolóra je úplne na mieste, preto lebo ja mám vážne obavy, že väčšina z nás, ktorí, ktorí tu máme sedieť v tejto sále, ten materiál naozaj nemá prečítaný.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som naozaj chcel povedať, z pohľadu ná Dúbravka, naša mestská časť je troška citlivejšia na zimnú údržbu ako, ja neviem teraz, Petržalka alebo. Proste v Dúbravke je sneh a v Petržalke už svieti slnko. Proste, my máme tú údržbu, čo sa týka tretích a štvrtých ciest zabezpečenú výborne a pokiaľ mesto a zatiaľ to tak funguje, postačuje to, aby pokrylo jedničky a dvojky, to znamená, tie cesty kde chodí emháde, my naozaj sme radi, že prežijeme zimu bez úrazov a bez toho, bez nejakých komplikácií.

Takže ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán kontrolór, povedal si, že niektoré veci nemôžeš povedať, lebo ti to systém nedovoľuje. Ja sa priznávam k tomu, že pokiaľ mám problémy, tak idem za pánom

kontrolórom, chcem si to vyjasniť. Zase asi nie všetko sa dozviem, pokiaľ mu to systém nepustí. Na druhej strane bola moja otázka konkrétna a to myslím, že by cez systém mohlo prejsť. My sme mali naozaj zazmluvnené viac ako štyridsaťdva sypačov? To bola tá otázka moja.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nechcem byť zlý, ale porovnávať ceny s Národnou diaľničnou spoločnosťou, o ktorej už vyšlo, že nakupovala jednu tonu soli od súkromníka za stoštyridsaťšesť, respektíve stoštyridsaťsedem Eur, pričom na komoditnej burze sa cena pohybovala za sedemdesiatpäť, to naozaj nikto nebude kupovať drahšie ako Národná diaľničná. Aj tamojší úradníci a šéfovia vedia, že to je dobrý biznis, čím drahšie nakúpia, tým budú spokojnejší. Teda aspoň dodávatelia. A možno aj osoby, ktoré sú spriaznené s dodávateľom.

Čiže, neviem, podľa mňa je veľmi zlé to porovnávať s Národnou diaľničnou spoločnosťou. To ako keby sme išli porovnávať, ja neviem, naozaj naše výdavky s NASOU, alebo s niečím podobným.

Druhá vec. Môžem potvrdiť, že dvanásť ľudí, ktorí vykonávali zimnú údržbu v Karlovej Vsi, tak reálne zimnú údržbu robili, prehne, prežením, asi dva, max tri týždne celú zimu, a zvyšok robili verejnoprospešné práce, to znamená, upratovali, robili proste orezy a tak ďalej. A keby ich bolo päťdesiat, lebo my momentálne sme začali spolupracovať s Depaulom, tak aj päťdesiat sa ich naozaj uplatní.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Tomu nerozumiem, preto som sa chcel spýtať ešte kontrolóra. Čiže tam v tej šestke nakoniec.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, diskusia je skončená. Teraz máš možnosť ešte povedať.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Čiže, čiže nedá sa to do júnového zastupiteľstva napísať nám, zistiť o plnenie opatrení. Nedá sa.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali nový návrh uznesenia od pána Koleka v dvoch bodoch. A návrh na nového uznesenia znie:

Mestské zastupiteľstvo v bode A berie na vedomie Správu o výsledku kontrol vykonaných Útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy,

v časti B é žiada primátora, vyvodiť osobnú zodpovednosť za nehospodárne nakladanie s finančnými prostriedkami mesta voči zodpovednej osobe. Bez termínu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
dvadsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Tým pádom naše pôvodné uznesenie znelo tak, že berie na vedomie a keďže v tomto novom návrhu uznesenia bol bod berie na vedomie Správu o výsledkoch kontrol, tak ešte raz odhlasovať, to nemá význam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže máme uznesenie, hej?

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Máme uznesenie.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem pekne.

**BOD 8A NÁVRH NA POSKYTNUTIE ODMENY
KONTROLÓROVI HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA OBDOBIE JÚL - DECEMBER
2015**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu osem A a to je Návrh na odmenu kontrolóra.

Pán námestník, nech sa páči.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Vážené poslankyne, vážení poslanci, v zmysle, v zmysle štatútu a zákona o verejnom zriadení obecnom zriadení mi ukladá povinnosť predložiť vám na schválenie návrh na vyplatenie odmeny za obdobie roku 2015, ktoré je vyznačené pre kontrolóra hlavného mesta pána Šinályho.

Detaily sú uvedené priamo v materiáli.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Díky.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje odmenu za obdobie júl - december 2015 a tak ďalej, ako je to uvedené písomne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 9 ODPUSTENIE DLHU, POZOSTÁVAJÚCEHO
Z PRÍSLUŠENSTVA - ZMLUVNEJ POKUTY VO
VÝŠKE 3 947,48 €, ŽIADATEĽ EUREST,
SPOL. S R.O., IČO: 31 342 809**

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A ešte pred obednou prestávkou, prosím vás, podme k bodu číslo deväť, je to odpustenie dlhu, o ktorom jedine

môže rozhodnúť mestské zastupiteľstvo. Sú tam negatívne stanoviská mestskej rady, aj finančnej komisie, ale rozhodnúť musí mestské zastupiteľstvo.

Takže, prosím vás, ot, ten materiál hovorí o čo ide, otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Teda povedal to pán primátor, ale finančná komisia tento návrh nepodporila. Tak len aby poslanci všetci vedeli, že

Ak

Jas, jasné, len teda tu tu sa občas stáva, že poslanci hlasujú o niečom a potom nevedia o čom hlasovali a dožadujú sa nejakého ďalšieho hlasovania, takže, aby aby toto bolo úplne jasné a niekto zmätočne nezahlasoval za odpustenie dlhu, napríklad.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Okej.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje odpustenie dlhu a tak ďalej, ako je písomne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
nikto za.

Vyzerá to, že uznesenie nebolo prijaté.

Tak vyhlasujem, dámy a páni, teraz hodinovú prestávku na obed. O druhej budeme pokračovať v programe rokovania.

Dobrú chuť.

(prestávka od 13.02 do 14.08 h.)

BOD 9A INFORMÁCIA O POSTUPE MESTA PRI REALIZÁЦИИ DUNAJSKÉHO NÁBREŽIA

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

... kovaní mestského zastupiteľstva obedňajším programom.

Ráno sme si schválili, že ako prvý bod po

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

po obede, bude Informácia o obnove promenády, obnove ná nábr nábrežia.

K tomu by som teda rád povedal nasledujúce v podstate veľmi krátko.

Schválením zmluvy vznikla, tej partnerskej alebo teda tomu, tej druhej zmluvnej strane povinnosť obnoviť nábrežia v dĺžke medzi Mostom Lafranconi a tým objektom RiverParku a investor tú prácu, tú povinnosť splní, my to kontrolujeme. Súčasťou tých prác, alebo ob obsahom tých prác je kompletná výmena povrchu, asfaltu celého nového, vrátane detských prvkov, alebo priestoru na hranie, kompletné vyčistenie a reš, rekonštrukcia toho Maťašíkovho múri múriku travertínového, kompletné, kompletná obnova tých zábradlí a tých, tých balkónikov. Úplne nový mestský mobiliár, to znamená úplne no nové lavičky, koše, nové lampy, obnova zelene v tom rozsahu bezpečnostného orezu

stromov, pričom teda máme informácie a budeme ich musieť potom v priebehu roka potvrdiť, že niektoré z tých stromov sú opäť už prestárnuté a nebezpečné, ale teraz sa vykonal iba bezpečnostný orez a rozšírila sa tá časť, kde môžu mať koreňovú sústavu, čiže okolo tých stromov sa spravil taký väčší, väčší priestor, aby mohli zdravšie rásť.

A to si myslím, že je, že je všetko, tie práce kontrolujeme.

Aha ešte takto. Ešte sa objavili v médiách informácie o nejakých billboardoch na tej promenáde, čo samozrejme, tam nemôže byť. My sme sa obrátili hneď na toho dodávateľa, aby to odstránil a to prisľúbili, čiže tie tam nebudú, s tým že ten termín časový, ktorý bol daný záväzne by sa mal splniť a promenáda v lete bude otvorená.

Takže, toľko z mojej strany.

Nech sa páči, pán poslanec Budaj, je diskusia, prihlásili ste sa, ale neskoro.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nie? Tunák je, tu je.

Teraz otváram diskusiu a nech sa páči. Treba sa prihlásiť do minúty, ale nech sa páči.

Tak, nech sa páči, hovorte. To je.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja by som chcel zároveň avizovať, že vzhľadom, vzhľadom na to, ak, ak a pokiaľ môj príhovor trochu predĺžiť, pre, bude dlhší, tak by som si dovoľil využiť po prvý raz paragraf číslo dvanásť odstavce desať zákona o obecnom zriadení.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec má právo požiadať národnej rady kedykoľvek.

Nech sa páči.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Chcel by som vysvetliť situáciu aká je teraz z odstupom niekoľkých mesiacov od schválenia nešťastného uznesenia o predaji PKO za jedno, za jednu korunu, alebo za dvakrát pol eura investorovi, s ktorým sme mali súdny spor s Henbury development.

Záverom, záverom môjho stanoviska a prečo ho tu prednášam je to, že chcem poslancom, tým, ktorí o to budú mať záujem a majú pre to uši, ich upozorniť, že možno oni sami boli zavedení, neboli dosť informovaní, neuvedomili si

výsledok súdu, o ktorom ich nikto neinformoval. Čiže, samozrejme, si ho ani nemohli uvedomiť. Neuvedomili si súvislosti, ktoré to vyvoláva v pohľade na ich postoj k hospodáreniu s majetkom mesta. A budem veľmi poctený, ak sa prejavia a nájdu si spôsob ako ukázať, že že naozaj nešli proti majetku mesta a ich hlasovanie, pokiaľ hlasovali za tento vsutku hanebný predaj, tak to hlasovanie bolo skôr výsledkom zlého informovania a istej ľudsky pochopiteľnej únavy z dĺžky tej kauzy, ktorú už proste chceli mať preč z pliec.

Všeobecne možno uviesť, že rozpor uznesenia, ktoré sme prijali a ktorého obsahom je schválenie urovnania v zmysle dohody o urovnaní, vidím vo viacerých rovinách.

Napríklad, nebolo drž dodržané ustanovenie a zásady zákona 138/91 Zbierky o majetku obcí v znení neskorších predpisov pri nakladaní s majetkom mesta. Neok a to neakceptovateľným zásahom do postavenia mesta ako správneho orgánu. A to zmluvným zásahom do spôsobu preneseného výkonu štátnej správy, čo spôsobuje rozpor uznesenia s ustanoveniami Ústavy Slovenskej republiky číslo 460/92 Zbierky v znení neskorších predpisov a zákonom 71/67 Zbierky o správnom konaní v znení neskorších predpisov, ako aj napokon neprípustným obmedzením práva obyvateľov na samosprávu a jej realizáciu podľa zákona 369/90 Zbierky o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov. Toto všetko je rozpor nášho uznesenia s uvedenými zákonmi.

Teraz konkrétnejšie.

Za prvé, nesplnenie povinnosti obstarat' si všetky rozhodné informácie pri nakladaní s majetkom, i keď je prevod majetku vrátane dohody o urovnaní vedený ako prípad

hodný osobitného zreteľa, podľa paragrafu 9 odstavec 8 písmeno e) zákona 138/91 o majetku obcí, práve z dôvodu urovnania sú orgány povinné postupovať so starostlivosťou riadneho hospodára. Konkrétne v zmysle paragrafu 7 odstavec 1 zákona, pričom sú najmä povinné hospodáriť v prospech rozvoja obce. Na to majú používať všetky dostupné právne prostriedky. (gong)

Právna teória, uplatňujem si, pán primátor, ako som už uviedol vopred, paragraf 12 odstavec 10 zákona o obecnom zriadení.

Právna teória, ako aj prax zdovodila, že súčasťou starostlivosti riadneho hospodára je okrem iného aj zaobstaráť si a pri rozhodovaní zohľadniť všetky dostupné informácie týkajúce sa rozhodnutia. Táto povinnosť trvá bez ohľadu na režim nakladania, ak akým spôsobom sa nakladá, či ide o nájom, či ide o predaj, alebo či ide o urovanie.

V zmysle ustanovenia paragrafu se 7 odstavec jedna a odstavec dve písmeno a), b), c) zákona číslo 138/91 Zbierky o majetku obcí sa hovorí, citujem:

Orgány obce a organizácie sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia.

Orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné, okrem iného, najmä:

Udržiavať a užívať majetok, chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím, používať všetky, podčiarkujem, všetky právne prostriedky na ochranu

svojho majetku. Vráťane včasného uplatňovania svojich práv, alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi.

Práve k tomuto, vážení kolegovia, neprišlo. Vedenie mesta sa neobrátilo na príslušný orgán, v tomto prípade Najvyšší súd. Nevyžiadalo si informáciu o stave súdneho sporu, uviedlo do omylu poslancov, ktorí mali hlasovať v domnienke, že prehrávame tento súdny spor. Zavádzalo ich aj výškou sumy, o ktorej tvrdilo, že je doložená, nikdy doložená nebola, nikdy o nej nikto nerozhodol. Mesto si nedalo vypracovať posudok o výške tejto požadovanej pokuty. Napriek tomu, že ju, že mesto k tomu zaviazali poslanci v minulosti uznesením.

Ustanovenia paragrafu 135 a 194 Obchodného zákonníka je spôsob nakladania s majetkom mesta a požiadavky na jeho výkon presne vymedzený a to pozitívne tak, že členovia štatutárnych orgánov, v tomto prípade hovoríme o pánovi primátorovi, je povinný vykonávať svoju pôsobnosť s náležitou odbornou starostlivosťou a v súlade so záujmami spoločnosti, v tomto prípade sa jedná o mesto ako právnickú osobu. Najmä sú povinní, títo štatutárni zástupcovia, zaobstarat' si a pri rozhodovaní zohľadniť všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodnutia.

Znovu zopakujem túto vetu: Najmä sú povinní zaobstarat' si a pri rozhodovaní zohľadniť všetky dostupné informácie týkajúce sa predmetu rozhodnutia.

Tu prišlo k hrubému porušeniu povinností primátora pri správe cudzej veci. Nezaobstaral si všetky dostupné informácie. Napriek tomu, že stačilo ísť na príslušný orgán

a bol by mu vydaný informácia o rozsudku, ktorý už padol. Padol vyše mesiaca pred tým než zaradil tento bod vôbec do programu.

Aplikujúc vyššie uvedené zákonné požiadavky na konkrétny prípad, o ktorom tu je reč, čiže na nehnuteľnosť Parku kultúry a oddychu, túto, tento majetok mesto v úvodzovkách zamenilo za akúsi protihodnotu a to za pohľadávku, ktorá neexistuje. Nebola žiadnym súdom potvrdená a je len jednostranným nárokom. Nemá žiadnu právnu podstatu.

Hodnota voči mestu uplatnených pohľadávok objektívne známa nie je, vychádza iba z názoru a tvrdení Henbury. Tieto práv, tieto pohľadávky neboli nikdy právoplatne judikované súdom a medzi účastníkmi ostali aj naďalej sporné.

V súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava I nateraz nebola ustálená ani znaleckým posudkom a ani nebola spoločnosťou Henbury podrobne vyčíslená. Z 25. mája 2011 kde Henbury žiada dvadsaťosem miliónov z titulu náhrady škody a ušlého zisku je táto pohľadávka vyčíslená v jedinom odseku tak, že bude dodatočne určená znalcom. K tomu ale nikdy neprišlo. Najmä však mesto v súdnom konaní vznik škody odmieta ako právne neodôvodnený, čo napokon výšku škody ako relevantnú pre prípad, o ktorom hovoríme, totálne marginalizuje.

Posun v stanovisku mesta, ktorý náhle nastal pred hlasovaním, nie je ničím odôvodnený.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, prepáčte, teraz vás na chvíľku preruším. Mám odôvodnenú obavu, že oprávnenie, ktoré si privilegujete nie je v súlade so zákonom. Vy môžete vystúpiť ako poslanec národnej rady kedykoľvek, ale táto situácia sa nevzťahuje na vaše postavenie keď ste zároveň aj členom mestského zastupiteľstva.

Ja poprosím právne oddelenie, aby pre prečítalo k tomu, k tomu príslušnú inštrukciu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Nevyhrážajte sa, pán poslanec, toto je oprávnenie predsedu. Vyhrážate sa a nehajte, nehajte právnikov, aby vám vysvetlili.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nech sa páči. Aj my vyžadujeme právo pre všetkých.

Pán Katriak, prečítajte zákon.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne.

Paragraf 12 roko

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja vám, ja vám to len prečítam. Však sa možno s tým stotožníte, možno aj nie.

Paragraf 12 o rokovaní obecného zastupiteľstva odstavec šesť hovorí: ak na zasadnutí obecného zastupiteľstva požiada v súvislosti s prerokovaným bodom programu poslanec, slovo sa mu udelí. Ak starosta neudelí slovo poslancovi, stráca právo uviesť obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca starostu a tak ďalej.

Vo výklade sa hovorí, že v žiadnom prípade však oprávnenie podľa odseku desať nemožno vzťahovať na situáciu, ak je napríklad poslanec Národnej rady SR zároveň poslancom obecného zastupiteľstva, na rokovaní ktorého sa zúčastňuje. V takejto situácii nevystupuje v pozícii poslanca Národnej rady SR, ale osoby vykonávajúcej mandát poslanca obecného zastupiteľstva danej obce a jeho právne postavenie sa nijako neodlišuje od právneho postavenia všetkých ostatných poslancov obecného zastupiteľstva.

Tento zá názor podporuje aj dôvodová správa k novele číslo 102/2010 Zbierky.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne za slovo.

Slovo má pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,
stále tu preferuje sa PKO. Nedá mi nezareagovať a zopakovať takú veľmi bežnú vec, že kolega, ktorý predomňou vystupoval, pán poslanec Budaj, má klub a súčasťou tohto klubu sú poslanci, ktorí pred jedenástimi rokmi pozemky pod PKO predali.

A teraz sa tu spomínajú súdy. Aby ste vedeli, lebo nie všetci vedia, o čo sa vlastne súdi? Nesúdi sa to o to, či predané pozemky sa vrátia späť, alebo nie. Sú tu dva súdne spory, jeden je o výšku nájomného. Tak áno, požaduje ten majiteľ tých pozemkov nájomné. Môže sa stať, že Bratislava to vyhrá a nebude platiť štyri celé tri milióna, ale bude len štyri celé jedna milióna, ale v žiadnom prípade v tomto svete komercie, kde sme v kapitalizme, neexistuje niečo zadarmo. Zadarmo už skončilo. Čiže, to bude taký poplatok, na ktorý mesto nemá. S čím počítalo, že asi.

A druhý spor je o tom, že či mal právo primátor vydať (gong) ešte

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

No, ten rozsudok, ktorý nám teda nebol doručený v čase hlasovania, ja som si naozaj, tak ako pán kolega Budaj povedal, nebol istý tým, že či sme náhodou neboli zavedení, a preto som si dal spracovať vlastnú právnu analýzu svojmu právnikovi, ktorého určite poznáte aj vy a uznávate, Jarovi Pilátovi, a tá právna analýza, ona je dlhšia, samozrejme, ale ten záver z tej právnej analýzy je jednoznačný. Odvolací krajský súd bude rozhodovať ešte raz, avšak vecnú stránku, meritum veci, však dovolací súd neposudzoval, a teda ani nenapadol.

To znamená, žiadne rozhodnutie nebolo zvrátené, tak ako proti mestu rozhodol okresný a neskôr aj krajský súd, to stále platí a dovolací najvyšší súd vôbec neposudzoval meritum ve veci, a preto je úplne zavádzajúce tvrdiť, že sme nejaký spor vyhrali. No, nevyhrali sme žiaden spor.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja sa pýtam: Jak je to možné, keď máme mať bod desať a ideme na takéto odškoky takzvané, pretože mne už to leze na nervy. Dnes je sviatok a ja mám aj iné nejaké záujmy a zástoje, než tuto sa baviť o nesmrteľnosti chrústa.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Takto sa to odhlasovalo, pani poslankyňa. Čiže, ja dodržujem to hlasovanie.

Slovo má pani poslankyňa Šimončičová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Môžem?

Mne beží čas, prepáčte. Môžem rozprávať?

Ďakujem pekne.

Chcem sa opýtať, pán primátor, a, viacero vecí týkajúcich sa tohto nábrežia.

Keďže občania nemôžu k tomu povedať nič, ani svoj názor vyjadriť asi skupinovo, ale jednotlivito asi môžu, lebo verejná diskusia znamená minimálne troch ľudí, ktorí spolu o tom diskutujú. Ja teraz hovorím sama za seba.

Takže za to mesto nemôže byť pokutované ako sa, ako moji kolegovia, poslanci schválili, že nemôžeme diskutovať o o nábreží, o tom ako bude vyzeráť. Ale dúfam, že pani hlavná architektka je tá, ktorá sa mohla k podobe nábrežia vyjadriť, pretože to je v náplni jej práce a ona zodpovedá za verejné priestory. Ona tiež netvorí skupinu, ktorá asi nie je zahrnutá v tej dohode, že ona sama nemôže vyjadriť svoj názor, tak mám otázku na pani hlavnú architektku, aby

sa vyjadrila či je to v súlade s jej predstavou, alebo sa postupovalo potom čo ona s tým súhlasila, alebo vyjadrila svoj názor.

Po druhej. Vy ste nespomenuli cyklotrasy, pán primátor, to znamená, že tam cyklotrasa nebude na tom nábreží?

Ona je, doteraz tam bývala, áno a teraz príde po po (poznámka: nezrozumiteľné slovo) výber parkov a potom akože ľudia vyjdú na ulicu niekam, alebo ja neviem kade proste (poznámka: nezrozumiteľné slovo) sa obrátia, pôjdu naspäť. Čiže, tam (poznámka: nezrozumiteľné slovo) kolečko, otočka nejaká by mala byť.

A po ďalšie, čo je veľmi dôležité. Má tá spoločnosť, ktorá realizuje

Pán Katriak, prosím vás pekne, počúvajte to čo hovorím, buďte tak dobrý, vás sa to určite bude týkať.

Ďakujem pekne.

Má tá spoločnosť, ktorá tam realizuje rôzne práce, niektoré sú aj stavebného charakteru, či má na to stavebné povolenia, napríklad špeciálneho stavebného úradu na, na položení asfaltu na detské ihrisko, na nejaké ďalšie tie stavby spojené, pevne spojené so zemou?

Tak tieto otázky, prosím, keby ste mi mohli odpovedať. Bude tam cyklotrasa? Čo na to hovorí hlavná architektka? A stavebné povolenia.

A dúfam, že dostanem odpoveď od vás, pán primátor, alebo prípadne od pani hlavnej architektky.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V súvislosti s nábrežím, pán primátor, by som sa chcel spýtať na informáciu kedy bude verejnosť aj poslanci informovaní o vzhľade nového nábrežia a kedy bude umožnená nejaká odborná a aj laická diskusia. Je to najcennejšie územie.

Zároveň aj to is, tú istú otázku tiež adresujem pani hlavnej architektke. Kedy budeme vidieť podobu nábrežia? Ako budú upravené cyklotrasy, pretože ako vieme, firma Henbury tak zatláča budovy do verejného priestranstva, že cyklotrasy sú v kolízii s pešou zónou a prakticky jedna časť nábrežia je v tomto zmysle už pokazená, doslova pokazená, pretože tam hrozia úrazy a kolízie medzi chodcami a cyklistami.

Potrebujeme vidieť tú situáciu, potrebujeme mať právo hovoriť o našich verejných priestoroch.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja mám otázku a doplním teda vystúpenie mojej kolegyne Katky Šimončičovej.

Mám otázku na to, ako sa naložilo so zmenkou v hodnote štyri milióny Eur, ktorá bola vlastne zárukou, alebo zábezpekou vybudovania tej promenády. A to sú predsa len trochu iné peniaze ako jedno Euro, za čo poslanci, vrátane pána Hanulíka, ktorý stále tu operuje, to sú iné peniaze ako jedno Euro. preto ma zaujíma ako to figuruje, alebo ako sa to z účtovníctva dostalo von?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Podotýkam iba, kolegovia, že materiál, ktorý pán poslanec vyžiadal, sa volá Obnova nábregžia, hej?

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Ja mám dve stručné otázky k nábregžiu.

Jedna sa týka toho asfaltového povrchu, ktorý už je teda položený. Nevieam či celý až po Most Lafranconi, ale minimálne pri pri RiverParku je. Chceme sa spýtať, či tam

zostane tento povrch, lebo on tak trochu nenadväzuje na ten povrch, ktorý je pod RiverParkom I. Čiže tro trochu na seba nenadväzujú tie tie dve časti. Čo si myslím, že minimálne z vizuálneho pohľadu je škoda.

A druhá vec. chcem sa spýtať čo sa robí na Nábreží Ludvíga Svobodu, respektíve na Dvořákovom nábřeží pri RiverParku, lebo teda pôvodne to vyzeralo tak, že, že sa mení asfaltový povrch v rámci toho Predsedníctva v EÚ, lenže, lenže táto, táto časť pri RiverParku, tá cesta je sústavne rozkopaná. Vyzerá to tak, že tam idú položiť nejaké rúry pod zem. Čiže chcem sa spýtať s čím, s čím to súvisí, lebo, lebo to je mestská cesta, to je mestský pozemok.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Tiež sa chcem spýtať nie niektoré veci z tejto dohody, pretože sú, podľa mňa, veľmi dôležité pre Bratislavčanov, najmä pre to, že chceme preferovať iné typy dopravy ako je individuálna automobilová doprava.

Nábřežie je veľmi dôležitou cyklotrasou, ktorá spája centrum mesta s mestskými časťami na našej strane Bratislavy. Šíria sa fámy, dúfam, alebo, možno aj

opodstatnené obavy, že majitelia RiverPark I. chcú zrušiť cyklotrasu pred svojim objektom, pretože prekáža z nejakých dôvodov návštevníkom promenády. Tak sa teda pýtam, nadväzujúc na otázku pána poslanca Grendela, či sa cyklotrasa je súčasťou obnovy promenády.

A rovnako, ako pani Šimončičová, keďže je položený položený asfalt, a vykonajúc, a ak je pravda, že sa tam buduje fontána, o o čom my nič nevieme, lebo nepoznáme ten projekt, tak sa pýtam, na základe akého projektu sa vykonávajú, alebo vykonali už, práce, ktoré sú hotové a na základe akého povolenia? A kedy bolo vydané?

Takže pýtam sa, pán primátor, kadiaľ povedie cyklotrasa, ktorá spája mestské časti s centrom hlavného mesta? Ľudia mnohí cestujú aj do práce, aj za zábavou do centra mesta na bicykloch a niektorí aj z Petržalky do Karlovej Vsi.

Takže, veľká vďaka za uvoľnenie pani inžinierky Kratochvílovej.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Konrad.

Ing. arch. Ingrid Konrad , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo aj za otázku.

Musím sa vyjadriť, že mne bolo povedané, že toto je vlastne provizórne riešenie, ktoré vyplýva z predmetného uznesenia a že vlastne sa budeme zaoberať keď bude projekt až teda samotných stavieb, tak v súvislosti s tým teda s tým definitívnym riešením.

Tiež vám, žiaľ, neviem zodpovedať v tomto momente.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja ešte doplním, nadviažem na pani Čahojovú a teraz aj zároveň na pani Konrad. Ďakujem, že odpovedala, že nevie o tom nič. Dobré som to pochopila.

Ja len pripomeniem, že v tej dohode o spolupráci boli dva termíny. Termíny výrazové a aj časové. Jedno sa volalo oprava, jedno sa volalo výmena promenády a druhé sa volalo oprava promenády. V oboch prípadoch boli úplne tie isté činnosti uvedené, asfalt, mobiliár, lampy, proste úplne rovnaké. Nevieme aký je rozdiel medzi týmito dvomi.

Takže to prvé je len provizórne, čiže, stro, asfalt sa potom zase odstráni po troch rokoch a znovu sa tam dá nový asfalt, lavičky sa odstránia, dajú sa tam nové lavičky, lebo majú sa dávať lavičky aj v jednom, aj v druhom prípade. Či, alebo tie lavičky budú provizórne také, že vydržia tri roky a potom sa sami rozpadnú, neviem, možno budú papierové. Tak len.

Ďakujem (gong) pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, milí kolegovia,
niekedy mi pripadá, že sa bavíme o veci, ktorú mnohí o nej tu rozprávajú, vôbec nevedia, vôbec aká je tam situácia. Ja som ten, ktorý chodí na bicykli tam denne, okrem vtedy, keď prší, vtedy tam nejdem, ale tie podmienky pre tých cyklistov sú tam úplne úžasné na tom nábreží. Tam nič nehrozí.

A o kolízii nejak s obyvateľmi, no, v každom veľkom meste keď sú cestičky pri chodníkoch, tak môže nastať kolízia. Ale je to krásne prostredie spojené s celým svetom, by som povedal. Lebo iba do Devína to nie je prepojené, hej? A to je jedna vec k tej.

A čo sa týka, tam sa menia povrchy. Tam bol popraskaný asfalt kde sa nedalo ísť s bicyklom okolo tej promenáde. Dneska to je všetko vymenené, alebo je to v poslednej fáze výmeny. Je to nádherné podmienky. Na tom bicykli, keď z Karlovky bez šľapania prejdete do Starého Mesta, tak je to čisté.

A čo sa týka kolegu Budaja. Som rád, že stratil to právo tých dlhých prejavov, lebo tu mi kolegovia povedali, že som na druhom mieste tých ukecaných za Budajom a potom by som ho nikdy nemohol dobehnúť, keby on tieto prejavy tu mal tridsať, štyridsaťminútové. Tak by tá súťaž skončila.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja sa chcem opýtať, že či táto rekonštrukcia je dočasná, alebo je to trvalý stav? A ak je to, aha, tak už mi bolo odpovedané, že dočasná.

To znamená, že aj tie billboardy, ktoré sú tam, ktoré, alebo aj ten povrch je dočasný, hej? Tak tomu môžem rozumieť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Máme tu už cyklokoordinátorku. Ja by som rád, neviem či tu sedí, alebo kto má na starosti cyklotrasy, vedel teda, že či je to teda oprávnené to, čo sa pýtajú tuná kolegovia, že tam cyklotrasa nebude, lebo myslím si, že okruh Bratislavy cestou na Devín a Devínsku cestu musí ísť ponábreví. Takže, či to skutočne tak je?

Je zaujímavé, že tento bod sa volá 9A, ako keby osobitný zreteľ, to je taká paralela.

A na úvod, jak nám pán Budaj citoval porušenia zákonov a povinnosti riadneho hospodára a apeloval na poslancov, ktorí hlasovali vtedy za predaj PKO na jed, za jedno Euro, tak to iba pripomínam, že to sú dôôležité veci a treba aby sa tým poslanci, ktorí sa cítia byť zavedení v decembri aj zaoberali, lebo podľa mňa tam nejaké porušenia boli. A my sme vtedy o rozsudku Najvyššieho súdu v 10. decembra (gong) nevedeli.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

A ešte dovoľte odpovede na tie otázky.

Hovoríme tam skutočne o dvoch termínoch. Jedna je oprava a promenády a druhý je vybudovanie.

A keďže nechceme čakať, mesto nechce s verejnými priestranstvami čakať na realizáciu objektu, tak sme presadili investora, že sa začne ako prvé úplne s opravou celej promenády. To znamená, od RiverParku I. až po Most Lafranconi. To sa opraví celé, tak ako som vám to povedal.

Keďže ale je súčasťou toho projektu je aj výstavba objektov, Planetária a tak ďalej, tak pred tými objektami, keď budú hotoví, hotové, sa tá promenáda vybuduje ešte nanovo.

Čiže, dovtedy je v tomto zmysle provizórna. Pred tými objektami, ktoré tam budú. V tej druhej časti už je definitívna.

To je jedna vec.

Druhá vec. Dvořákovo nábrežie. Tam teraz béveeska, podľa informácií z oddelenia, béveeska tam realizuje nejaké práce potrubné a potom nastúpi mesto a príde tam ten nový asfalt, tak ako ho robíme všade inde.

Čo sa týka povolení, predpokladám, že toto všetko má dodávateľ, dodávateľ vyriešené. Ako, je to jeho zodpovednosť. Akože, to, to je zodpovednosť dodávateľa.

Informujeme verejnosť pravidelne o tom. Pravidelne hovoríme na tlačových konferenciách o tom, ako bude vyzerat

promenáda, aký je postup prác a kedy, kedy môžeme čakať s jej otvorením. Opakujem, že očakávam dodržanie toho termínu.

Čo sa týka cyklotrás, tam je tá diskusia v tom, obrátilo sa na nás veľmi veľa subjektov, aj z cyklokomunit, s tým že situácia, ktorá je na nábreží je zlá, je konfliktná, tak ako ste povedali. Dochádza tam ku stretnutiam a nebezpečným stretnutiam cyklistov, rodičov s deťmi, rodičov s domácimi zvieratmi a takto to byť nemôže. Na druhej strane je mojou prioritou, aby cyklisti mohli jazdiť po nábreží, samozrejme, to je moja priorita, lebo však sám tam jazdím. Čiže musíme to vyriešiť konsenzuálne tak, aby tam neboli ohrozené zdravie a životy, ale zároveň, aby tam bola prípustná aj cyklodoprava. Chcem spraviť k tomu, a už sme sa rozhodli, že bude k tomu veľká diskusia za účasti všetkých komunit, ktoré k tomu čo majú povedať, aby výsledok bol nejaký konsenzuálny a rozumný návrh.

Takže, ešte pani Čahojová.

Nech sa páči.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte neodznela odpoveď na otázku či bolo vydané stavebné povolenie na túto stavbu?

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hovorím, že to je vec dodávateľa si to zohnať.

To sa musíte opýtať stavebného úradu. Ja (poznámka:
nezrozumiteľné slovo)

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Opýtam sa.

Ešte, pán primátor, myslím si, že práve cyklotrasa, alebo jej riadne vyznačenie, má brániť takýmto kolíziám prípadným. Ak cyklisti používajú promenádu bez riadneho vyznačenia, samozrejme, že dochádza k omnoho vážnejším kolíziám a väčším rizikám.

To, že niekto si predstavuje pro, využitie promenády inak, to je problém majiteľa tej budovy, ale nie je zároveň majiteľom nábrežia.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Skúste, pani starostka, máte viacej detí, vysvetliť trojročnému dieťaťu, že to je cyklodráha, cyklodoprava, že tam nesmie vstupovať. Skúste to spraviť.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ešte sa chcem spýtať na jeden úsek na tej promenáde, a to je medzi RiverParkom a Mostom SNP, či tam môže počítať s nejakou obnovou promenády? Medzi Mostom SNP a RiverParkom?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To neviem teraz povedať, to nesúvisí s týmto. Na toto nie som pripravený.

Ešte mám informáciu, že nás investor informoval, že stavebný úrad oznámil Henbury, že nemá námietky proti uskutočneniu. Čiže, komunikácia prebehla, malo by to byť všetko v poriadku.

Pán poslanec Mrva.

Opýtajte sa stavebného úradu.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja by som rád minútku svoju využil.

Kratučko. Ty teda si, pán primátor, hovoril, ide o promenádu medzi RiverParkom a Lafranconi, že cyklotrasa tade pôjde a bude diskusia o tom, kade. Ale ale pôjde tade cyklo.

Cyklodoprava a cyklotrasa, to nie sú to isté?

Čiže, lebo obava je tu, že bude úplne vylúčená cyklotrasa z tej promenády, čo by bolo zlé. A už to ako bude vyriešená bezpečne, či tam budú psy, deti, chodci, združený chodník, či tam bude päťkilometrová rýchlosť, alebo zosadni z bicykla, ale to potrebujeme vedieť, či tade cyklotrasa pôjde, lebo to je súčasť bratislavského okruhu. Používa sa to ako cesta do roboty, ale aj ako cesta pre rekreáciu cez víkend.

Čiže, ke len toto by som potreboval vedieť iba. Či tade cyklodoprava pôjde?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Som sa vyjadril dostatočne jasne.

Čiže, keďže nebolo navrhnuté k tomuto uznesenie, takže prechádzame k bodu ďalšiemu.

**BOD 10 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVALOVANÉ NA RIADNOM VALNOM
ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ SPOLOČNOSTI KSP, S.R.O.**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A to je desať a Informácia o materiáloch, ktoré budú prerokované na riadnom zhromaždení KSP.

Pán magister, nech sa páči.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvalované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti KSP. Ide o riadnu účtovnú závierku, návrh na rozdelenie zisku spoločnosti a správa dozornej rady za rok 2015. všetko tak, ako je uvedené v materiáli.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Môžem si posunúť poradie? Dá sa to?

Chcem, aby najprv pán Kolek hovoril, lebo je členom dozornej rady, aby som neopakoval veci, ktoré on má presnejšie a sme nezdržiavali.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ste sa nedohodli na klube ako budete rozprávať? Za klub by mal rozprávať predseda klubu.

Ale, pán Budaj, máte slovo. Keď sa ho vzdávate, tak (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Dobre, v poriadku.

Chceme apelovať znovu, pán primátor, nebudem hovoriť o situácii aká vládne v KSP, o tom bude hovoriť pán Kolek zrejme, chcem apelovať znovu na to, aby ste zodpovedne zobrali úlohu starať sa o tento, naozaj, nemalý majetok. Je to lukratívny pozemok, sú to zaujímavé stavby.

Tiež som tam v minulosti pôsobil v dozornej rade a tiež sme spolu a vy ste to rokovali ako predseda finančnej rady na vašej, za vášho vedenia, prišlo k úvahám o odpredaji tejto budovy. Aj vtedy sa preukázalo, že odpredaj je nepripravený, nie je známe akým spôsobom zhodnotiť ten majetok.

Chcem apelovať na to, aby ste urobili rozhodnutia, či sa trvale stabilizuje KSP ako zarábajúca inštitúcia mesta. V tom prípade určite bude pre vás zaujímavý vypočet si, alebo venovať pozornosť zvyšovaniu počtu pracovných síl a iným aspektom efektivity práce v KSP. Alebo sa KSP pripraví v dohľadnej dobe na nejaký druh transformácie.

Je známe, že je tam budova ubytovne, hotela a reštaurácie, ktorá je nevyužívaná a ten majetok stojí. A ak by ste boli venovali pozornosť tej prvej časti môjho príspevku, tam som citoval zo zákona, že ste povinný sa starať o využívanie majetku. Ten majetok stojí a neprináša mestu úžitok.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Bola som v dozornej rade KSP. Prvé svinstvo urobilo veľké mesto vtedy, keď im všetky zisky a oni majú zisky, nie je to bohviečo, ale dosť, zakázalo použiť ako investíciu. Pretože oni žijú prevažne s prenájmov a neviem z čoho a keď neinvestujete, to vie každý začínajúci podnikateľ, že keď neinvestuješ, tak nemáš absolútne nič. To bolo prvé svinstvo zo strany stra, štátu, že im to zastavili.

Druhá vec je, priatelia, to je zajtra. Širšie centrum mesta. Predať to za bagateľ, ako sa to hovorí, ľudská papuľa to hovorí už kade-tade, tak to predáť, to je fakt asi zločin.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pokiaľ bude treba, prosím, o pridanie k tým štyrom minútam.

Nemám skúsenosti s prácou v dozorných radách, som prvýkrát. V minulom volebnom období som nebol v žiadnej dozornej rade. Mal som svoj osobný postoj kritický voči členom dozorných rád, že málo prenášali problémy a vôbec už sa nejakým spôsobom nepertraktovalo, to čo dozorná rada vôbec v rámci svojho výkonu naplňala a dosiahla v prospech mesta, preto hneď na začiatku tohto volebného obdobia, alebo môjho pôsobenia si dovoľím teda uviesť takú malú moju osobnú, osob, osobný dojem z toho, čo prebieha v rámci KSP.

Základné imanie a tu by som možno doplnil ešte to, že sa mi neľúbi takýmto spôsobom predkladať materiál, však ho máte. Naozaj, nefungujeme v tom zmysle, že všetko je dopredu dohodnuté a niektoré informácie je dobré povedať.

Základné imanie podniku je tri milióny dvestoosemdesiatšesťtisíc stodeväťdesiatosem. Momentálny majetok vyčíslený na šesť miliónov nula päťdesiatšesť nula štrnásť, z toho pozemky majú zaúčtovanú hodnotu milión sedemstodvadsaťtritisíc nula tridsaťsedem, čo pri cene

nadobúdacej dvetisíc hovorí približne o nejakých stopäťdesiattisíc metrov štvorcových.

Finančné účty k 31. 12. vykazujú tristopäťdesiatdvatisíc deväťstosedemdesiat jedna, čiže, spoločnosť mala k dispozícii finančné, finančný kapitál v hodnote tristopäťdesiatdvatisíc. Zákonný rezervný fond má hodnotu osemdesiatdvatisíc tristodvadsaťdva.

Teraz k hospodárskym výsledkom roku 2015.

Výnosy celkové boli na úrovni deväťstoosemdesiatosemtisíc deväťstoštyridsať, približne o päť percent nižšie, ako rok predošlý. Náklady deväťstoosemtisíc osemstopäťdesiat jedna. Hrubý výsledok ziskový osemdesiattisíc nula osemdesiatdeväť. Zase nižší, ako rok pred tým.

Zaujímavá je otázka z čoho sú tvorené náklady a z čoho sú tvorené príjmy. Tak ako bolo povedané pani Černá bola členkou dozornej rady, takže má ten prehľad. Podnik sa zapodieva dvoma hlavnými aktivitami. Jedna je prenájom pozem, prenájom priestorov. Treba si uvedomiť, že haly majú približnú rozlohu sedemtisíc metrov štvorcových a prenájom služieb, to jest, dodávka energií pre nájomcov, ktorí v rámci areálu pôsobia.

Výnos z nájmu, a to je to zaujímavé číslo, je na hodnote osemsto, osemsto, osemsto, osemsto, kde to mám? Osemstosedemdesiattisíc. Výnos za tržby je približne dvestotisíc. Výnos za predaj energií.

Predaj energií je vykázaná, vykázaná parciálna ziskovosť na úrovni šesťdesiat tisíci, pričom, pričom parciálne tým pádom vychádza, že všetko čo sa získa, všetky finančné prostriedky, ktoré sa získajú z nájmu sa v rámci nákladov aj spotrebujú.

Z čoho sú tvorené?

Mzdy a odvody, tristoosemdesiatpäťtisíc, čiže mzdy a odvody zamestnancov tristoosemdesiatpäťtisíc.

Odpisy majetku, stoštyridsaťštyritisíc, daň, osemdesiatpäťtisíc. Tým sa myslí daň z nehnuteľnosti v hlavnom teda počte k tejto sume.

Služby, to sú dodávateľské služby, stotridsaťšesťtisíc. Je tam strážna služba na úrovni tridsaťšesťtisíc, a tak ďalej. Sprostredkovateľské služby. Náklady na energiu robia stodvadsaťsedem.

(gong)

Z tohoto nám vychádza, že po zdanení hospodárskeho zisku, je čistý hospodársky výsledok šesťdesiat jedna tisíc deväťstodeväťdesiatdva, o ktorom máme my ako zastupiteľstvo rozhodovať čo s ním, akým spôsobom s ním naložíme.

Tak, jak kolega Budaj už povedal, existujú tu priestory, ktoré vôbec nie sú využívané. Sú to jednak tie veľké haly skladové. Svojho, teda k 31. boli dve neobsadené, nehovoriac o tej nedostavanej stavbe ubytovne, či hotelovej časti, kde sa investície vo výške približne tristotisíc, v posledných rokoch preinvestovali, avšak zostávajú nevyužitú, lebo neexistuje klimatizácia, nikto nemá záujem o tieto priestory.

Zamestnancov je dvadsaťpäť, z toho vedúcich traja. Dávam do pozornosti, a teda aj ten, kto nedochádza do hospodárskych vzťahov z titulu nájmu nehnuteľností, že pokiaľ niekto príjme z nájmu osemstotisíc a nedokáže z nich urobiť zisk väčší ako desať percent, tak je tam niekde chyba.

Čiže, existuje tu jednoznačná odpoveď, prezamestnanosť. Prezamestnanosť v rámci podniku a z toho dôvodu by som, by som apeloval na konateľov spoločnosti, aby sa týmto zapodievali. Tak sme to urobili aj na dozornej rade. Hej? Dúfam, teda že v tomto budú aktívni. Sú tam ľudia, ktorí tam mestom boli dosadení. Predpokladám, že aj v rámci teda štatutára bude záujem, aby sa KSP vysporiadalo s týmto problémom.

Prerozdelenie zisku je navrhnuté šesťtisíc pre, pre konateľov a tisícosemsto pre členov dozornej rady. My máme mesačné odmeny na úrovni stotridsaťpäť Euro. zdalo sa mi nespravodlivé, aby som som za dva mesiace pôsobenia ako člena dozornej rady získal odmenu. Nepričinil som sa o hospodárske výsledky šesťsto(gong) Euro a

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som pánovi poslancovi Kolkovi položila otázku. Ak som dobre počula, tak dvadsať zamestnancov, z toho traja vedúci pracovníci. Pán poslanec, traja vedúci pracovníci, asi dvadsať zamestnancov, kolko vy vy vychádza priemerná mzda zamestnanca tejto spoločnosti?

Mne to vy (poznámka: hovor mimo mikrofón)

Poprosila by som odpoveď.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak ešte pán Kolek reaguje na seba.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Vyčíslená je tesne pod tisíc Euro v hrubom, to znamená, deväťstodevätdesiat sedem, myslím, Eur, plus k tomu odvody, samozrejme, a sociálne, sociálne poistenie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja sa hlásim do diskusie vlastne je to ako keby pokračovanie toho príspevku pána poslanca Koleka, aj keď sme sa nedohodli, ale to rozdelenie zisku po po zdanení mi pripadá také trošku nespravodlivé. Bolo by dobré keby prídela do rezervného fondu bol aspoň vo výške tých desať percent, aj keď v eseročke, povedzme, nemusí. Ale treba tej organizácii nechať čo najviacej peňazí, aby mohla investovať. Veď tu bolo spomenuté koľko priestory, ktoré chceme prenajímať, si vyžadujú a treba investovať. Nie že my im zoberieme tretinu zisku a ešte ani do toho rezervného fondu nedáme aspoň desať percent.

Takže, nebudem dávať žiaden návrh, ale je to na zváženie pánu primátorovi, pretože on bude na valnom zhromaždení sa vyjadrovať.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som teraz súhlasil s obidvoma predrečníkmi. Naozaj je to asi téma, ktorej by sme sa mali venovať, že čo teda, či sa investuje do toho, aby sa dokončili niektoré stavby a išlo sa k prenájmu, alebo areál, ktorý má pri

sedemdesiatich troch tisíc metrov štvorcových a relatívne lukratívnej polohe hodnotu pri dvesto Euro za meter okolo pätnásť miliónov, či je to dostatok, aby pätnásťmiliónová investícia priniesla šesťdesiattisíc zisku ročne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované a tak ďalej, ako je to napísané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
šestnásť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 11 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI ODVOZ A LIKVIDÁCIA
ODPADU A.S**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu jedenásť, materiály na riadnom valnom spoločnosti OLO.

Pán magister, nech sa páči.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti za rok 2015, a to riadna individuálna účtovná závierka spoločnosti OLO, a. s. a rozdelenie zisku spoločnosti za rok 2015, tak ako je to uvedené v materiáli.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno, môžem? Á, ďakujem veľmi pekne. Prepáčte, nevšímol.

Ja by som, je to OLO. Možno nie úplne to k tomu patrí, ale patrí to k odpadu.

Akože, my máme v Dúbravke jeden obrovský problém a možno sa to týka každej mestskej časti. Máme veľkú záhradkársku osadu, kde záhradkári všetok svoj odpad, nemajú svoj kontajner, a všetok svoj odpad do OLO nádob, ktoré vlastnia bytové spoločenstvá, alebo súkromníci, im tam proste nakladajú.

Čiže trasa medzi záhradkármi a emháde je vždy plná odpadu.

Čiže ja by som chcel, aby sme tu prijali, nechcem dať návrh, chcem aby sme o tom porozmýšľali, aby nie len že každá domácnosť a každý podnikateľ má povinnosť nejakej tej odpadovej nádoby, ale aby aj záhradkári, ktorí majú záhradky, lebo v Dúbravke sú aj takí záhradkári, ktorí nie sú Dúbravčania. A to už je úplne vrchol, aby nám nejaký nedúbravčan nechával odpadky v Dúbravke.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán primátor, očakávala som, že členovia dozornej rady vystúpia a povedia k spoločnosti pár viet. Nestalo sa tak, tak ja som bola v dozor. V našom klube nie je nikto, kto je členom dozornej rady, takže očakávala som od kolegov.

Pán Hanulík rozpráva, hoci už ukončil svoju rozpravu.

Bola som členkou dozornej rady v minulom volebnom období a viackrát sme debatovali na tému zisku. Najprv mesto zobralo dva milióny, potom tri milióny, teraz je navrhnutý tri a pol milióna Eur. Ja sa chcem opýtať, pán primátor, uvažujete aj o budúcnosti? Z čoho sa zaplatí nová spalovňa?

Alebo, viackrát som navrhovala na dozornej rade, keď máme takýto vysoký zisk, podľa mňa, nie je cieľom mestských akciových spoločností mať zisk, ale znížiť Bratislavčanom poplatky. Tak buď znížime poplatky, tak jak som to aj našla teraz na stole návrh, alebo budeme kumulovať zisk na novú spalovňu. Ale to, aby mesto si privlastnilo zisk spoločnosti, ktorá teda doba dobre hospodárila, to minulé vedenie, lebo toto je ich výsledok, nie nového vedenia, ani dozornej rady, ani predstavenstva.

Očakávam vaše odpovede.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, nevlá, nestačím sa čudovať vašej terminológii. Vy vravíte, že akcionár si privlastňuje zisk spoločnosti? Veď to je mestská spoločnosť. To je výsostné právo akcionára rozhodovať o tom, čo sa stane. Vy žijete v akom svete? Si privlastňuje zisk? Však to je právo akcionára, aby.

Vy ako mestský poslanec chcete, aby toto podvyživené mesto nevyužilo všetky možnosti financovania? A čo vy chcete potom v tomto meste robiť?

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Je jeden omyl, pán primátor, je v tom čo hovoríte, že spoločnosť OLO nie je v podstate štandardný podnikateľský subjekt, ale to je spoločnosť, ktorá má organizovať zber a likvidáciu odpadu na území mesta. A nemá robiť zisk. Ona má vyzberať tolko peňazí, aby vedela zorganizovať ten zber a vedela zlikvidovať ten odpad.

A ja preto vítam návrh Mariana Greksu, ktorý príde v bode Rôzne, kde vás

Pán Budaj, ďakujem, že ma počúvate.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dáme to bod. Marian Greksa to dá v bode Rôzne. Kde teda ja čakám, že vy dáte informáciu do ďalšieho zastupiteľstva a aby sme mohli znižovať poplatky obyvateľstva a aby sme nevytvárali zisk. Lebo mne sa tento zisk zdá nemorálny. Proste, potom keď chceme čo najväčší zisk, kludne zdvojnásobme obyvateľom ten poplatok za odpad a budeme mať megazisk. Bude sa, bude, bude to úplne super, ale to není komerčný zisk, to je spoločnosť, ktorá organizuje a likviduje, organizuje zber odpadu a ten odpad likviduje. Ona v podstate nepodniká v komerčnom prostredí, kde by, kde by mala konkurenciu, alebo niekoho. Nie, tak toto (gong) není ten typ spoločnosti.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Je to spoločnosť založená podľa obchodného zákonníka. Prečítajte si príslušné ustanovenia, ak chcete aby nemala zisk, tak spravme z nej verejnoprospešnú spoločnosť, a spravme z nej organizačnú zložku mesta. Nemám problém.

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja nebudem hovoriť to, čo hovorili moji predrečníci, lebo s nimi v podstate súhlasím. Ja len chcem avizovať, ako už aj pani Tvrdá povedala, aj pán Borguľa, že v bode Rôzne chcem predložiť návrh na predloženie informácie o možnosti zníženia sadzieb miestneho poplatku za komunálne odpady

a drobné stavebné odpady. Ale počkám si na bod Rôzne, lebo sme sa dohodli, že také veci sa nebudú len tak šmýkať bársjako.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja sa čudujem vám, nie vy mne. Ja viem, že akcionár si môže zobrať zisk. Ale predsa nebudem Bratislavčanov. Vy chcete znížiť zvyšovať dane z nehnuteľnosti, a vlastne, tuto máte stopercentné zvýšenie dane. Však keď to znížite, tak ľuďom aj niečo ponúkne.

Očakávam od vás dve odpovede, znižovanie poplatku, alebo kumulácia prostriedkov na spaľovňu.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Odpovede dostanete.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o materiáloch, ktoré budú preloko prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
šestnásť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 12 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI DOPRAVNÝ PODNIK
BRATISLAVA, A.S.**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvanásť, a to je to isté
v Dopravnom podniku.

Pán magister.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované
a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej
spoločnosti Dopravný podnik, a.s. za rok 2015, a to riadna
individuálna účtovná závierka spoločnosti dopra DPB, a. s.
a rozdelenie zisku a hospodárenia spoločnosti za rok 2015,
ostatné tak ako je v materiáli.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Možno sa to úplne nehodí v tomto bode, ale súvisí to s Dopravným podnikom.

Prednedávnom Nový čas zverejnil nejaký, nejaký takú reportáž o tom, ako sú autobusy špinavé, že či by sme s tým vedeli niečo robiť? Lebo potom naozaj sa nedivím, že ľudia nám necestujú v autobusoch, keď fakt, to čo tam bolo napísané a nakreslené vyzeralo naozaj hrozne.

Takže, či sa v tom podniknú nejaké kroky, alebo či to bol, naozaj, oprávnený podnet, alebo čo mesto s tým plánuje urobiť?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ak sa bavíme o tej čistote a v tejto veci to čo bolo medializované, tak určite by bolo dobré povedať a spomenúť aj to, prečo teda vynechávajú tie linky tak často ako

vynechávajú. Že by nám niekto poinformoval aj o tejto záležitosti.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nedostatok vodičov bol, pán námestník, ale ten už sa rieši.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ja by som chcel poukázať na to, že v dopravnom podniku stále trpia fluktuáciu, v chýbaní voz vodičov, veľkou obmenou kádrov.

Je treba pomáhať dopravnému podniku z pozícií mesta, tak aby čo najviac odstránili výpadky vodičov. Skoro každý deň je tam mimoriadna udalosť s tým, že na na linku nemajú vodiča. To je najčastejší prípad. Teraz vozidlá sú v lepšom stave, pochopiteľne, veď sú, mnohé z nich sú nové, ale tie personálne možnosti dopravného podniku spôsobujú výp, alebo nemožnosti, chýbanie vodičov, spôsobuje, že vypadávajú linky úplne dobrých vozidiel, ktoré by mohli na linky ísť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len krátko doplním.

Myslím si, že som vám to aj spomínala na petržalskom zastupiteľstve, že by bolo dobre iniciovať tú legislatívnu zmenu, ktorú sme tak nešťastne prijali, že tá výška veku toho šoféra sa zvýšila a naozaj v tom veku je veľmi komplikované nájsť šoféra. Myslím si, že sa to z dvadsať jedna zvyšovalo na nejakých dvadsaťštyri, a to im robí najväčší problém, že už tí ľudia dvadsaťštyriroční sú etablovaní a nemôžu si vychovať tie mladšie ročníky.

Čiže, to by chcelo nejakú legislatívnu úpravu. My sme to prijali na odporúčanie Európskej únie. Ona to neprikazovala, ale my sme to proste bezhlavo prijali ostatní. Myslím, že Češi to neprijali, alebo prijali, ale potom sa toho vzdali.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Keďže som členom dozornej rady Dopravného podniku, tak dovoľte, aby som sa taktiež vyjadril k tomu materiálu, pretože sme to mali na rokovaní dozornej rady, kde sme sa veľmi bavili teda o tom, či dopravný podnik má mať zisk

a všetky tieto veci okolo toho. Myslíme si, jednoznačne, že je potrebné, aby sme zlepšili údržbu, a preto je tam aj nové vedenie, aby jednoducho, skutočne tie peniaze, ktoré sú v obmedzenom rozsahu zo strany mesta išli tam, kam majú.

A je potrebné aj povedať to, že ak by možno pán poslanec Budaj chodil na tie dozorné rady, tak veľmi dobre vie, že ja som inicioval práve materiály, ktoré máme pravidelne a kde sa informuje, myslím, veľmi korektne, otvorene, aj ohľadom problémov čo sa týka nedostatku vodičov, respektíve výpravy vozidiel, a kde, myslím si, že tá problematika sa veľmi intenzívne rieši.

Nedostatok vodičov je problém, a bude ešte len problém, keď sa začne stavať obchvat. To treba povedať otvorene. Pretože, jednoducho, tie mzdové podmienky sú aké sú. A skutočne, ako, nie sú to lukratívne miesta keď máte ísť za tri osemdesiatosem na hodinu voziť ľudí s obrovskou zodpovednosťou. To si povedzme otvorene.

Ja som veľmi rád, že bola prijatá nová kolektívna dohoda, ktorá navýšila platy, či už vodičov električiek o dve percentá, respektíve autobusov o päť a trolejbusov, kde máme najväčšie problémy, o osem percent. To si treba jednoznačne povedať.

Nie je sranda taktiež to, že máme tu prostriedky z Európskej únie dané na trolejbusy, kde jednoznačne potrebujeme, aby jazdili, ale nemáme vodičov. Kde budeme spúšťať, dúfam čo najskôr, električku do Petržalky.

To sú všetko veľmi ťažké a vážne témy, ktoré je potrebné, jednoducho, riešiť. Ale sa venujeme tomu na dozornej rade a veľmi intenzívne komunikujeme o tom, akým spôsobom posunúť situáciu dopredu. Pretože, skutočne, ako, teraz sa to robí formou nadčasov. Samozrejme, uplynú tie normohodiny, ktoré sú zo zákona a fakt, naozaj, v septembri, v októbri, bude vedenie dopravného podniku postavené pred to, ako tú situáciu riešiť. Preto aj prijalo opatrenia čo sa týka personalistiky a iných vecí, aby skutočne, tento nedostatok vodičov, ktorý nie je len na dopravnom podniku v Bratislave, to aj v iných dopravných podnikoch je, aby sme to vyriešili. A potom, samozrejme, k spokojnosti cestujúcej verejnosti, pretože, súhlasím aj s pánom poslancom Káčerom, je veľmi dôležité, aby vozidlá boli čisté, aby vozidlá došli načas, aby sme jednoducho aj obnovovali vozový park. Pretože pri trolejbusoch sa nám to podarilo na sto percent. Pri električkách sme na polovici, ale najväčší problém máme v segmente autobusov.

Všetci vieme, že minulý týždeň sme sa rozlúčili s posledným prevádzkyschopným Ikarusom, ktorý tu jazdil štyristotridsať päťkou a myslím si, že máme ešte tu staré plynové Karosy z rokov deväťdesiatjedna, deväťdesiatdva, ktoré boli generálkované, a ktoré veľmi nutne potrebujeme obmeniť preto, aby sme ľudí prilákali do tej emhádé, ktorú všade hovoríme, že nejakým spôsobom preferujeme.

Takže, určite, ako, je to téma, ktorá je na stole každej dozornej rady, čo sa týka ako nevýpravy, respektíve riešenia situácie vodičov.

Veď treba si pozrieť, pán Budaj, aj program. Je zvolaná dozorná rada 31. mája o 10.30, pevne verím, že tam budete a poďme sa baviť o tom veľmi reálne a seriózne, akým spôsobom napĺňať tie predstavy Bratislavčanov o fungujúcej doprave tak, aby skutočne tí ľudia boli spokojní.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Ja sa priznám, že som riadila veľmi tvrdohubú spoločnosť, inšpektori určite nie sú žiadne Jezuliatka a myslím si, že tam tá personalistika, ktorá je v dopravnom podniku, závisí od ovzdušia, ktoré tam je a nie som presvedčená, že nie je zlá.

Kým tam bol ten predchádzajúci riaditeľ, ktorého sme teda jaksi odvolali, dodnes neviem prečo, tak sme o tomto veľa nepočuli. A teraz, odkedy je tam ten nový, tak to máme na stole dosť často.

Takže, nezvolili sme zle? Nemali by sme tam toho Belfiho zavolať späť?

(poznámka: ruch v rokovacej sále)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja som rád, že tu odznali slová člena dozornej rady, ktoré navodzujú optimas optimistický pocit, že niečo sa bude diať v rámci riadenia, alebo kontroly dopravného podniku, lebo doteraz, žiaľbohu, sme neboli svedkami nejakých pozitívnych výsledkov.

Teraz, aby sme sa pochopili, ja vám dám pár otázok a poprosím vás, keď bude možné, odpovedať:

Akým spôsobom sa dozorná rada zapodievala existujúcou rám, rámcovou zmluvou medzi dopravným podnikom a magistrátom?

Akým spôsobom dozorná rada odsúhlasila výkony dopravného podniku, teda odsúhlasila objednané výkony a realizované výkony?

Akým spôsobom sa dozorná rada zapodievala nákladmi na nevymôžiteľné pokuty. Jedná sa to teda o náklady advokátskej kancelárie Kán a Chovanec.

Na toto by som prosil odpoveď.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Pokiaľ ide o dozorné rady, reagujem tým aj na pána Olekšáka, ale hovorím to aj verejne, rád sa na nich budem zúčastňovať, pán Olekšák, nesmú byť však zvolávané do luxusných reštaurácií, kde s, kde bola zvolaná v rozpore so stanovanými OLA. Pokiaľ budete namiesto práce hodovať, tak na takýchto dozorných radách ja nebudem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ale teraz sme v dopravnom podniku a vy ste členom dopravne, dozornej komisie dopravného podniku.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Budaj, ako, my máme štandardné dozorné rady na Olejkárskej v dopravnom podniku, neviem teda odkiaľ máte to, že máme v nejakom, nejakom luxusnom podniku. Pokiaľ je luxusný podnik to, že ako je oproti Eurovei, tak ako nejakým spôsobom, neviem, to asi, aký, aký.

A čo malo vlastne význam tento váš príspevok? Pretože neboli ste na dvoch dozorných radách. Teraz je v utorok 31., tak môžeme sa tam pobaviť.

A to je presne aj odpoveď na pána poslanca Koleka. Máte svojho člena, pána poslanca Budaja v dozornej rade dopravného podniku, takže jemu predovšetkým smerujte tie otázky.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Prosím o celý čas.

Pán kolega, odpovedali ste jednoznačne, nezapodievali ste sa tým. Lebo keby ste sa tým zapodievali, tak by ste vedeli aspoň pár slov k tomu povedať.

Čiže, toto je celá funkčnosť dozornej rady. Hej? A za to nemôže jeden z členov, za to môže systém ako taký. A už sme uznesenia, ktoré malo, ktoré malo nejakým spôsobom regulovať aj zodpovednosť členov dozorných rád, aj zodpovednosť predstavenstiev v rámci podnikov, ktoré mesto má.

Vážené kolegyne, kolegovia,

dovoľte mi pár úvodných slov, ktoré ale naozaj sa predmetnej veci dotýkajú. Pán primátor Ivo Nesrovnal, tak sme narazili na ten problém, že, a teda on to párkrát sám

povedal, že dopravný podnik je diera, ktorá vťahuje do seba všetky možné prostriedky z mestského rozpočtu a nevediac o tom ako sa tieto prostriedky zužitkujú.

Mal som nádej, a preto som aj bol ochotný byť námestníkom pána primátora, že vo niektorých veciach sa bude dať urobiť náprava. Žiaľbohu, doteraz v takejto optimistickej konštatácii nemôžem dôjsť, nemám k tomu podklady, ktoré by ma k tomu oprávňovali.

Pre tých čo nevedia, funkčnosť dopravného podniku a mesta je zakotvená v tejto rámcovej dohode. Tá rámcová dohoda rieši od základných, od základných podmienok fungovania finančného až po tie konkrétne, čo sa týka čistoty, vypravovania a nevypravovania dopravných prostriedkov.

Ten, kto by ten materiál čítal, v kontexte poznania tejto rámcovej zmluvy, tak by dnes tu povedal: vážení, čo ste nám to tu predložili?

A počujete dobre, členovia dozorných rád. Vážení, čo ste nám to tu predložili? A už nebudaj, by nebol spokojný s tým, že na dozornej rade tento materiál odsúhlasil.

Poviem prečo.

Jedna zo zásadných podmienok tejto rámcovej zmluvy je, že auditor sa musí vyjadriť k ekonomicky oprávneným nákladom, ktoré vykazuje dopravný podnik voči, voči magistrátu ako ako objednávateľa verejne prospešných prác, teda dodávok služieb. Auditor na strane.

Teda tento materiál, ktorý sme najskôr dostali do finančnej komisie, vôbec si nejakým spôsobom neosoboval povinnosť, aby nám dal túto informáciu od auditora, až na vyžiadanie mojej i i informácie o doplnení týchto informácií, sa tento materiál dodatočne dostal do predloženej správy.

A teraz mi dovoľte, aby som spochybnil výrok auditora, je to ten auditor, ktorý bol vysúťažovaný hromadne, teda ako firma, pre všetky podniky mesta.

Auditor uvádza, že na rok 2015 bol stanovený plán výkonov vo výške štyridsať miliónov šesťstojedemäťtisíc päťstošesťnásť vlakokilometrov. Auditor potvrdzuje, že stanovený plán bol splnený, a to hodnotou štyridsať miliónov päťstotridsaťsedemtisíc päťstoštyridsaťosem vlakokilometrov. Počuli sme dobre, zazmluvnený výkon a realizovaný výkon.

Pretože viem ako to chodilo, lebo však si pamätáte, mali sme tu komisiu, ktorá zisťovala vzťahy medzi mestom, ktorej som bol predsedom a boli ste tam aj vy členmi tejto komisie, tak som sa v rámci dvesto jedenástky dotazoval, aby mi bola doručená kópia zazmluvneného výkonu magistrátu s dopravným podnikom. Prečítam vám odpoveď:

Doklad o odsúhlasení rozsahu dopravných služieb na rok 2015: Odsúhlasenie rozsahu dopravných služieb (gong) medzi hlavným mestom Bratislava a Dopravným podnikom Bratislavy, a. s. na rok 2500, 2015 neprebehlo formou oficiálneho zápisu. Počujete dobre. Dopravné výkony neboli zazmluvnené.

Ja sa pýtam, akým spôsobom mohol dôjsť auditor k tvrdeniu, že boli takéto objednané a že v takomto výkone boli aj uskutočnené.

Z tohto dôvodu tá auditorská správa určite má také resty, ktoré ju neoprávňujú k tomu, aby sa pod ne niekto zodpovedný podpísal.

Nie len to. Ďalšia skutočnosť je, že vykázané v rámci kalkulačného vzorca sú vykázané jednotlivé položky. Pričom priame náklady v kalkulačnom vzorci na účte motorová nafta hovoria o deväť miliónov stošesťdesiatštyritisíc, ale pritom z dvesto jedenástky z interných dokladov som sa dozvedel, že tieto náklady sú deväť miliónov tristošesťdesiatdvatisíc päťsto Eur.

Čiže v číselných hodnotách sa dve identické správy nedopĺňajú, respektívne nie sú tie isté.

Preto sa vás pýtam, ako je to možné.

Dávam zmenu uznesenia: žiadam primátora zabezpečiť komplexný materiál na prejednanie vo finančnej komisii, na prejednanie v šiestom mesiaci roku 2016.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, iba, mýliš si teraz platformu, lebo teraz sa bavíme o účtovnej závierke dopravného podniku za minulý rok.

To čo si tu hovoril, je pravda. Tento magistrát prvýkrát sa začína systémovo zaujímať o dopravný podnik, s tým že sem chodí predstavenstvo, chodí sem generálny riaditeľ, rokuje sa s nimi a hľadáme aj ľudí, ktorí to začnú kontrolovať. Pretože to bolo totálne podcenené, podvyživené, keď ty si bol vo finančnej komisii vtedy. Teraz sa to začína robiť, takže sa dobíjaš do otvorených dverí.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,
veľakrát som od kolegu Koleka počul: nemáme informácie, nemáme. Proste, nepoda.

Oni majú zástupcu, ich klub má jedného zástupcu, pána Budaja v dozornej rade dopravného podniku, nie len že sa tam nezúčastňuje, dobre, nezúčas, ale on ani informácie neprenesie. My máme, má za to určité finančné prostriedky, ktoré, predpokladám, nevrátil, alebo možno vrátil, to neviem, ale veselo si ich užíva a klub neinformuje.

My máme takisto jedného zástupcu v dopravnom podniku. Ten na každom klube nás informuje aká je situácia, informuje nás, že pribudli električky do Dúbravky, informuje nás, že je nová električková trať v Dúbravke, a dokonca nám prisľúbil, že spraví všetko pre to, aby aj

autobusy sa začali v Dúbravke meniť na nové. Za čo mu veľmi ďakujeme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďaku ďakujem veľmi pekne za slovo.

Skutočne, pán poslanec Kolek, viete ako, ja vás mám veľmi rád, ale je to mimo misu, jak sa hovorí, pretože máte, presne, svojho zástupcu v dozornej rade. Je to pán poslanec Budaj.

A my sme spoločne absolvovali, myslím, dvakrát, ešte za starého vedenia aj s pánom kontrolórom, práve tú kontrolu čo sa týka vlastne zmluvy o výkone vo verejnom záujme, kde ako skutočne, ja už som sa postavil, keď vy ste sa postavili a teda povedali a opýtali takú otázku, že prečo máme poistené vlastne ako vozidlá. Či už autobusy alebo trolejbusy. Tak skutočne, ako, nemám sa s vami o čom baviť, keď vy sa pýtate na poistenia a porovnávate to s tým, že vy ste mali nejakú tú predajňu tých svätých kníh a jednoducho ste to poistovali a a sa vám to neoplatilo. Ako, porovnávať vozidlá, prostriedky za ťažké miliónové hodnoty s nejakými predajňami, ako, skutočne, nemá žiadny význam.

Takže, ako, fakt by som bol rád, keby sme sa bavili vecne. A plne podporujem to čo hovoril pán primátor. Jednoducho, potrebujeme posilniť personalistiku na magistráte, aby kontroloval sa dopravný podnik.

(gong)

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa len chcela spýtať, netuším, ale chcela by som sa spýtať niektorého z prítomných členov dozornej rady, že aká je odmena člena dozornej rady? Nepýtam sa aká je priemerná mzda zamestnancov dopravného podniku, lebo je obrovské množstvo zamestnancov, veľa vedúcich pracovníkov, tak nebolo by to ten úrad nejaký relevantný, ale odmenu člena dozornej rady, tá by ma zaujímala. Ak nie je tajná.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Priemerná.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Šimončičová.

(poznámka: je počet slová „som ešte nedokončila, či áno?“)

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Možno si pamätáte, minulého roku niekedy začiatkom roka keď ste sa rozprávali jednotlivo s jednotlivými poslancami o tom, o, o obsadení podnikov. Tak my dvaja keď sme spolu rozprávali, tak sme sa zhodli na tom, že aj vy si to želáte, aj ja takisto, aby sme dostávali informácie z každej dozornej rady, aby zástupcovia mesta a mestského zastupiteľstva v dozorných radách informovali na zastupiteľstvách čo sa deje. Preto by som poprosila aj pána Olek a nestavá sa to. A preto keď tu niekto, mimo dozornej rady, informuje o tom. A členovia dozornej rady v dopravnom podniku ani nepočúvajú. A ešte ho zosmiešňujú a tvrdia, že nie je to pre zastupiteľstvo, iba je to úzky okruh členov dozornej rady, ktorý je uzatvorená spoločnosť a len tá má o tom rozprávať, tak to sa mi vôbec nepáči.

Pán Olekšák, všetci to chceme vedieť čo sa deje na dozorných radách, nie len vášho podniku. (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Reagujem na to, čo tu odznelo.

Pravdepodobne, tá funkčnosť dozornej rady, naozaj, nie je taká, aká by mala byť. Za to je zodpovedný predseda v prvom rade. Hej? Pokiaľ sa tu dá, nejakým spôsobom, hovoriť o zodpovednosti niekoho, tak to je v prvom rade on, ktorý by mal prísť s niečím čo sa rieši. Vy ste tak dobre na, možno, jadrový štít, ktorý by chránil všetkých, kto koho chcete chrániť, lebo vy dokážete, akože, zastaviť na sebe všetko.

Dnes ste sa predom mnou, ale, diskvalifikovali za to, akým spôsobom hovoríte o tom čo je v ekonomickom opodstatnení mesta a čo je v nutnej náplni dozornej rady, aby kontrolovala. Vy pravdepodobne nemáte šajn o tom, čo to je tá, tá tá zmluva, ktorá medzi magistrátom a mestom a dopravným podnikom zabezpečuje. Hej? Ved' sa (gong), troška sa akože zro

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím diskusiu.

Ešte záverečné, záverečné poznámky.

Čo sa týka. Teda takto. Ten ma, tento magistrát sa snaží systematicky pracovať so všetkými podnikmi, tak ako som to povedal na začiatku. Predstavenstvá chodia pravidelne, informujú o plánoch, chodia generálny riaditelia, informujú o plánoch. A diskutujeme spolu, a rozprávame spolu. To sa tu pred tým nebolo. Snažíme sa posilniť aj to príslušné účtovné finančné oddelenie magistrátu, aby sa kontrolovala tá zmluva. Lebo to sa tiež doteraz nerobilo.

Mrzí ma, že teda niektorí kolegovia nemajú informácie z dozornej rady, ale zrovna ste to vy, ktorí tam máte svojho zástupcu, ktorý, ako sme počuli, tam nechodí.

Tiež ma mrzí, že teda sa do novín dostali informácie o čistote, respektíve nečistote v autobusoch, pretože sa snažíme zabezpečiť kvalitu verejnej dopravy. Je to (poznámka: nezrozumiteľné slovo) aj záverov z toho auditu, ktorý robil Deloitte na všetkých, všetky, všetky firmy, že musíme preveriť tie zmluvy a my ich teda budeme musieť, respektíve manažmenty tých firiem budú chcieť tieto závery plniť.

Čo sa týka vodičov, bol tam nedostatok. To súviselo aj s nevýpravou. Ale ako ste si všimli, my sme informovali verejnosť s pánom generálnym riaditeľom aj o tom, že bratislavský podnik dopravný sa inšpiroval brnenským a robí, napríklad, nábor vodičov aj medzi študentami. A je

to opatrenie, ktoré je pomerne populárne. A už sú tam, sú tam nejakí chlapci, ktorí, ktorí sa prihlásili. A pochopiteľne, ďalší z opatrení, ktorí sa prihlásili, je aj zvýšenie miezd, taríf, tam sa podarilo dorokovať sociálny zmier a spokojnosť.

Čiže, toľkoto krátko k tomu. Ak má ešte niekto pocit, že som nedostatočne povedal.

Nech sa páči, pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Nebudem už donekonečna komentovať tendenčné taľafatky, ktoré tu znejú.

Znovu vyzývam, umožnite poslancom robiť poslanecké prieskumy, tak ako navrhoval poslanec Vetrák. Kedykoľvek znovu predložíme návrh zmeny rokovacieho poriadku, tak ako je to štandardná možnosť každého poslanca v každom parlamente a uvidíte, že sa tu zjaví dostatok informácií o defektoch a problémoch dopravného podniku.

Nakoniec kolega Kolek upozornil na otázky, na ktoré nikto nechce odpovedať. A na tie nemôže odpovedať radový poslanec, či už je v dozornej rade, alebo nie je. Na tie musí odpovedať vedenie, exekutíva jednak dopravného podniku a jednak štatutár, ktorý je za to zodpovedný.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Myslím, že na začiatok by stačilo, pán poslanec, keby ste si plnili svoje povinnosti a robili za tých päťsto Euro čo tam dostáva, tak aspoň tam raz išli.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel plne podporiť, teda pán primátor, čo si povedal,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

neviem teraz ako,

čo si povedal, pán primátor, o tom, že jednoznačne ako nové vedenie kontroluje dopravný podnik, je tu komunikácia, a tak isto je to aj v prípade dozornej rady.

Ja absolútne nechápem tú diskusiu. Ako teraz keby predseda dozornej rady, respektíve podpredseda alebo členovia, ktorí tam chodia, ktorí sa zúčastňujú, ktorí sú aktívni. Veď posledná dozorná rada, na ktorej ste vy, pán Budaj, neboli, trvala vyše štyri hodiny. A my sme tam riešili a diskutovali tie problémy a snažili sme sa hľadať nejaké východiská. Iniciatívne sme predkladali materiály.

Takže fakt by som bol rád, aby ste neobviňovali nás, ktorí chodíme a ktorí sa zúčastňujeme.

A pýtate sa na odmeny. Veď sme schválili nejaký všeobecný dokument, ktorý je jasne známy každému poslancovi. Takže ja už potom neviem, či niekto má tu krátku pamäť, alebo si nepamätá čo schvaľuje. Veď sme schvaľovali pravidlá odmeňovania členov dozorných rád a tam to máte, pani poslankyňa Čahojová.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ono asi ťažko sa skúmajú materiály na dozornej rade, keď sa rokuje v reštaurácii UFO, s ktorou majú viacerí títo poslanci zrejme dobré vzťahy podľa dnešného hlasovania.

Ja by som upozornila na to, že pán poslanec Budaj chcel povedať, že nepoberá odmeny za členstvo v dozornej rade dopra, dozornej rade dopravného podniku. Takže, vyvádzam kolegov z omylu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Ďakujem pekne.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

K tomuto bodu sme dostali jeden návrh na nové znenie uznesenia o d pána poslanca Koleka a síce píše:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora zabezpečiť komplexný materiál na prejednanie vo finančnej komisii, na prejednanie v šiestom mesiaci 2016.

Čítala som ako bolo písané.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
šestnásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nebolo prijaté.

Budeme hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom zhromaždení. A tak ďalej.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 13 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVALOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI METRO BRATISLAVA A.S.**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu trinásť, a to je to isté
v obchodnej spoločnosti METRO Bratislava, s. r. o.

Pán riaditeľ, pán magister.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem pekne.

Ide info, ide o informáciu o materiáloch, ktoré budú
prerokované a schvalované na riadnom valnom zhromaždení
obchodnej spoločnosti METRO a.s.

Ide o riadnu individuálnu účtovnú závierku za rok
2015, ako i návrh na vysporiadanie hospodárskeho výsledku
za rok 2015.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ak si niekto prečítal tento materiál, zistil, že METRO za rok 2015 bolo v strate stosedemdesiatštyritisíc Eur.

Určite sa pamätáte, pán primátor, že keď sme mali niekoľko sedení výberovej komisii na generálnych riaditeľov a predsedov predstavenstiev akciových spoločností, som sa vás pýtala, čo zamýšľate z METROM? Načo tam budeme inštalovať riaditeľa? Načo nám je METRO? Viete už po roku? takmer rok bude, že či ste sa dopracovali k tejto odpovedi?

Strata stosedemdesiatštyritisíc. Čo vlastne tí ľudia tam robia a aké sú vízie?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Zaujímavé, že vy ako členka dopravnej komisie neviete čo robí METRO? Ale prosím, vysvetlím vám to rád.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcela by som poprosiť pána Katriaka, ktorý ako člen dozornej rady nech nám podá informácie, ako člen dozornej rady trochu viacej ako tu v tom úvodnom slove.

Keďže je to také zvláštne, že v dozornej rade sú vlastne tí hlavní vrcholoví šéfovia sekcií magistrátu. Tak zrejme to o niečom svedčí. Či sa pripravuje niečo ako likvidácia OLA, lebo, lebo tam je proste správa majetku, finančný, právny zástupca v predstavenstve. Tiež vrcholová zástupkyňa magistrátu.

Tak, pán Katriak, zaujímalo by ma čo sa s tým METROM pripravuje, alebo aké sú zámery?. Buďte taký dobrý ako člen dozornej rady.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá ešte.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja som členka dozony, pardon, členka dopravnej komisii, chodím na každú dopravnú komisiu. Ja

pána riaditeľa spoločnosti METRO nepoznám. To znamená, že ešte ani raz nebol.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

K, ďakujem veľmi pekne za slovo.

Tak možno vás teda pozývam týmto na dopravnú komisiu 6. 6., kde s pánom predsedom Uhlerom sme sa dohodli práve kvôli otázke METRA, lebo zaznelo to aj na finančnej komisii, kde sme si pozvali aj pána Micháleka, aby sme si povedali o nejakej tej náplni, víziách, poslaní spoločnosti METRO, a. s., pretože samozrejme, všetci vieme aký je tam problém v súvislosti z, z Mostom Apollo, respektíve vieme, že tam nie je len akcionárom mesto, ale je tam akcionár vlastne štát. A jednoznačne je tam napísaný účel, za akým účelom vlastne táto spoločnosť bola založená.

Ten Nosný dopravný systém. Myslím si, že máme teraz druhú etapu. Idú sa riešiť električkové radiály a máme veľmi veľa problémov v doprave a myslím si, že treba využiť túto spoločnosť pokiaľ máme kapacity na to, aby sme skutočne riešili dopravné stavby. Preto je nové vedenie, aby jednoducho sme dali nový impulz, nový zmysel, novú náplň tejto spoločnosti, aby sa reálne vykonávali, aby sme

sa nevytešovali, že robíme nejaké parkovisko, ale aby sme pri tých objemoch, ktoré sú, jednoducho efektívnym spôsobom sa snažili posúvať problémy v doprave dopredu.

Ja som, ja by som bol veľmi rád, keby sme mali takú finančnú silu a kapacitu na to, aby sme mohli stavať také tunely ako, ako robí Praha. Tunel Blanka, hoci je predražený a všetko, ale my sme tu mali mať päť takýchto tunelov, ktoré mal zafinancovať magistrát, len bohužiaľ, sme podvyživení.

A práve toto moh, mohla robiť spoločnosť METRO, lebo jedna vec je obchvat, ktorý robí štát, ale druhá vec sú sú dopravné stavby ako Galvaniho, tunel pod Raču a spojenie s Lamačom a podobne. Veď ukazoval mi to aj pán starosta Pilinský. A všetky tieto veci, ktoré máme v rezerve, ktoré sú naplánované už dvadsať - tridsať rokov dozadu a neze nerealizujú sa preto, pretože nie sú finančné prostriedky.

A to je práve ten problém, ktorý máme potom aj či už s tranzitnou dopravou, respektíve s našou vnútromestskou dopravou, pretože skutočne ako, za moderného režimu, keď to takto poviem, sa urobilo veľmi málo dopravných stavieb zo strany mesta.

A to by ste možno vy, ako šéfka GIB-u, ktorá ste tu boli štyri roky, ktorá ste investovala do Zimného štadióna predraženého, mohli troška vedieť.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V podstate len potvrdím slová svojho predrečníka, ktorý tu bol a naňho reagujem.

Áno, METRO bolo založené na za účelom druh etapy, druhej etapy, teda prvej a druhej etapy Nosného systému, to znamená, to je jeho účelové určenie do budúcnosti. Takisto, opravy radiál a tam vidíme priestor na jeho využitie.

A za druhé. Riaditelia boli inštalovaní niekde v desiatom, deviatom, jedenástom mesiaci minulého roka, podľa, samozrejme, konania valných hromád jednotlivých. Z toho vyplýva ten účtovná uzávierka, ktorá je tu predložená. Je skôr, či neskôr a vo väčšej miere odrazom hospodárenia predchodcov v každom jednom podniku. To není zásluha ešte týchto nových vedúcich, či sa jedná o OLO, dopravný podnik, alebo METRO, takže relevantne budeme môcť povedať o tých nových riaditeľoch až za dvanásť mesiacov, či sa osvedčili v tých prax, v tej praxi, na ktorú boli vybratí. A či to bolo účinné.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Velmi krátko vás chcem poprosiť, členov dozornej rady, máme tam problém. Obyvatelia sa sťažujú práve na pozemkoch, ktoré patria METRU, že sa nekosí. Tak vás len tak poprosím, aby ste na to dohliadli.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Som člen dozornej rady. Myslím, že to kosenie, to je iba taký najmenší problém.

S pánom riaditeľom sme sedeli a naozaj, má snahu, aby vytvoril podmienky pre prácu METRA dlhodobejšie.

Ako tu spomenul pán viceprimátor Černý, Nosný systém, ktorý je zapracovaný v územnom pláne a ktorý v podstate bol nahradený električkou, to by mala byť nosná téma METRA, nie len rekonštrukcie existujúcich radiál, ale aj plánované predĺženia, ako je predĺženie Ružinovskej radiály smerom na letisko, predĺženie radiály smerom na Vajnory a tak ďalej, a tak ďalej. A tieto veci, ktoré sú zakomponované v územnom pláne, by mali mať tú prípravnú prácu a to je príležitosť pre METRO, aby inžinieri a potom aj reálne (gong) stavby zreali

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Z predloženého materiálu je jasné, že jeho príjmy boli tvorené len z rozpočtu mesta. Áno, využíval s, využíval sa podnik METRO len na duplicitné fungovanie v rámci autorského, v rámci stavebného dozoru, respektívne na zosúladovanie prác v rámci Nosného systému.

To, čo tu odznelo, je naozaj pravda, ťažiskovým bodom, ktorý nejakým spôsobom ten vzťah medzi mestom a METROM udržiava, sú obstarané, obstaraný majetok, ktorý nebolo možné, v úvodzovkách, nebolo možné doteraz vyfakturovať, lebo DPH.

Ja pre všetkých dávam tú informáciu, je to vo výkazoch štyridsaťdva miliónov tristotridsaťtritisíc štyristodevätidesiatdva. To sú, to sú náklady, ktoré ležia ako obstaranie majetku, ktoré nemajú odpisy, ktoré zatažujú svojim spôsobom dopr, METRO a chránia, chránia mesto, chránia magistrát, aby sa vysporiadalo s tým, že doteraz Most Apollo je len v skúšobnom, alebo dočasnom užívaní, hej? A toto je ten problém, pred ktorými si nebudeme môcť asi zatvárať oči a čím skôr sa vyrieši, tým lepšie.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Ja by som doplnila. Pre túto organizáciu a to dávam do pozornosti členom dozornej rady, treba nastaviť podmienky tak, aby bola schopná obstáť vo verejnom obstarávaní. Lebo v minulosti, keď sa robilo verejné obstarávanie na Nosný dopravný systém, myslím že to bol inžiniersky dozor, tak táto organizácia, stavebný dozor, táto organizácia neobstála v tej súťaži. Dokonca tam došlo aj k nejakým pochybeniam. Tak vás teda upozorňujem, aby ste na to dohliadli.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán námestník.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Zareagujem na svojho predrečníka, kolegu Koleka.

METRO zabezpečuje inžiniering. Inžiniering, to je príprava podkladov, kontrola projektových dokumentácií, postupov za mesto vo vzťahu k externým, k externým štátnym organizáciám, to znamená, pri kolaudácii, pri stavebných

povoleniach a tak ďalej. Z toho vyplýva, že neni a jeho fungovanie neni nejaké duplicitné s magistrátom, pretože sa opiera o odborné spôsobilosti jednotlivých inžinierov, ktoré majú a ktoré sú potvrdzované guľatými razítkami v jednotlivých, v jednotlivých profesiách, ktoré tam sú.

To neni spoločnosť, ktorú môžeme zahodiť a že tu nejaký úradník to nahradí. Z tohto len aby to bolo jasné.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Opäť ešte informácia.

Samozrejme, mesto počíta s činnosťou METRA ako stavebného dozoru, tak ako robil doteraz pri moste. Aj v koordinácii s METROM sa nám podaril ten most rýchlo dokončiť a podobne počítame s ním na druhú etapu električky a ďalšie radiály, ktoré sú v meste.

Pán Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len reagoval na to, čo tu odznelo.

Ja som netvrdil, že METRO môžeme šmahom ruky.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Diskusia je ukončená. Teraz môžeš reagovať na mňa.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Prosím?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Že diskusia je skončená, teraz môžeš reagovať na mňa.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ja nediskutujem. Ja odpovedám, lebo on faktickou reagoval na môj príspevok,

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Hej?

Čiže, ja som naozaj netvrdil, že METRO môžeme šmahom ruky zo sveta nejakým spôsobom sprov sprováskovať, či sprovodiť, hej? Ja len som chcel povedať, že všetky financie išli z mesta a nebudeme si Milan hovoriť o tom, čo zabezpečovalo METRO, sedel som na tých poradách, viem akým spôsobom bola jeho funkčnosť napĺňaná.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia, prosím, návrh uznesenia.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokovávané a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 14 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVAĽOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI HALBART - SLOVAKIA A.S.**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štrnásť, Halbart Slovakia.

Pán magister.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem pekne.

Ide o informáciu o materiáli, ktoré budú prerokované a schvaľované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Halbart. Ide o riadnu individuálnu účtovnú závierku spoločnosti za rok 2015, ako i návrh na vysporiadanie hospodárskeho výsledku spoločnosti, tiež za rok 2015.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som len rád počul odborné stanovisko magistrátu k tejto uzávierke, lebo keď tam čítam, že za daňové priznanie, respektívne ekonomickú činnosť zaplatila spoločnosť dvetisíc pri nulovom obrate, nulovom pohybe jak na príjme, tak na výstupe, tak sa mi to zdá prehnaná položka. Akým spôsobom by sme mohli v tomto smere urobiť nápravu?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu.

Viete sa k tomu vyjadriť teraz?

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

V minulom roku sme sa stretli, v roku 2015 sme sa stretli s ďalším spoločníkom päťdesiatpercentným pánom Halbartom, kde vlastne došlo k návrhu vysporiadania tejto spoločnosti tým, samozrejme, má nejaký majetok, tento majetok nejak nejakým spôsobom zhodnotiť, alebo nejako inak sa s tým vysporiadať. Evidujeme, že spoločnosť má takéto, má aj nejaké pohľadávky, a teda nemá príjmy, má aj takéto náklady, s tým že budeme sa s tým zapodievať keď vlastne pán Halbart dôjde, máme nachystanú k nemu aj nejakú správu.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Znova poviem, že služby účtovná skupina sú dvetisíc dva Eur. Pýtam sa, či mesto, ako partner teda ďalšieho vlastníka tohto podniku, nejakým spôsobom oponoval túto sumu, alebo pripomienkoval, alebo nie?

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak ešte raz.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem pekne.

Zatiaľ nebolo čo oponovať.

Máme nachystané jednotlivé body, s ktorými chceme komunikovať s pánom Halbartom. Pán Halbart je teda letitý muž, ktorý vlastne má nejaké svoje zdravotné problémy. Keď dôjde, tak následne to všetko popreberáme, s tým že posledný, posledná správa, ktorá bola z valného zhromaždenia, ktoré sa udialo je, najst' možného investora

na odkúp pozemku, vysporiadanie sa s pozemkom, ktorý vlastne je tam v základnom imaní spoločnosti.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia, prosím, návrh uznesenia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o materiáloch a tak ďalej, ako je to napísané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 15 INFORMÁCIA O MATERIÁLOCH, KTORÉ BUDÚ
PREROKOVANÉ A SCHVALOVANÉ NA RIADNOM
VALNOM ZHROMAŽDENÍ OBCHODNEJ
SPOLOČNOSTI BRATISLAVSKÁ VODÁRENSKÁ
SPOLOČNOSŤ, A.S**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu pätnásť. To je to isté, bévées.

Pán magister.

**Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokované a schvalované na riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. Ide o riadnu individuálnu účtovnú závierku spoločnosti za rok 2015, ako aj návrh na naloženie s hospodárskym výsledkom za rok 2015, tak ako je uvedené v materiále.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vzhľadom na to, že som členkou dozornej rady, dovoľte mi pár slov.

Pán primátor, mám niekoľko otázok, bola by som rada, keby ste mi na ne odpovedali.

Vrabce čvirikajú, že Bratislavská vodárenská spoločnosť si chce zobrať úver tridsať miliónov Eur. Som členka dozornej rady, nič také sa na dozornej rade neprerokovávalo, preto sa vás chcem spýtať, či vy o tom viete, alebo prípadne keď na valnom zhromaždení taký návrh, ani na mestskom zastupiteľstve sme to neprerokovali, keď taký návrh padne, ako budete vy ako väčšinový akcionár hlasovať?

V materiáli sa môžeme dočítať, že zisk spoločnosti bol dva milióny dvestotisíc, tak jak povedal námestník Černý, je to určite zásluha predchádzajúceho vedenia, z toho pre hlavné mesto pripadá milión tristotisíc Eur. Čiže ďalšie peniaze čo vlastne Bratislavčania vyprodukovali.

V médiách minulý týždeň sme sa mohli dočítať, že pracovníci Národnej diaľničnej spoločnosti upozorňovali na šafárenie Národnej diaľničnej spoločnosti a tieto podklady prešetruje minister dopravy. Určite kolegovia, vy všetci ste dostali dva dni dozadu mail tiež anonymný

z Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, dokonca dva maily, kde sa rozpráva, alebo píše o niektorých náležitostiach, preto sa pýtam pána primátora, či o tom vie? A či to dá prešetriť tak, ako minister dopravy? Hlavne ma tam zaujalo, že riaditeľ jednej, jedného úseku a zároveň člen predstavenstva, ktorý, pán primátor, poberá plat a odmenu vyššiu ako váš plat, nechodí vôbec do práce, že ho zamestnanci ani nepoznajú, hoci ustanovujúce valné zhromaždenie bolo 4. decembra 2015.

Zároveň sa chcem spýtať, pán primátor, či máte vedomosť, že aj naša dozorná rada zasadala po tri a pol mesiacoch? Tiež si nemyslím, že je to správne.

V minulom volebnom období, alebo ešte v minulom roku, keď bolo staré vedenie, tak predstavenstvo sa schádzalo, pretože to považovalo za dôležité, raz za týždeň. Dnes je to raz za mesiac.

Dozorná rada sa stretávala raz mesačne, my sme teraz mali tri a pol mesačné hluché obdobie.

Ja neviem či toto je to, čo sme chceli, alebo vy, pán primátor.

Ďakujem za odpovede.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja ešte doplním ako. Tiež k dozornej rade, ako člen by som chcela upozorniť, keďže boli tu viacerí poslanci, ktorí by chceli byť informovaní, čo sa vlastne na dozornej rade riešilo. My sme schvaľovali audit a hospodárenie. Boli tam viaceré pripomienky a otázky na to, že ako mesto využije tieto financie? Či to bude nejak viazané, alebo to bude na, na rozdelení momentálnom, či to bude viazané na nejaké, nejaké konkrétne opatrenie, že by sme boli radi keby sme to vedeli. Ale to skôr ako poslanci.

Ale taká dosť smutná vec. v Hradišti pod vá Vrátnom sme mali vodný zdroj, ktorý bol úmyselne znečistený, vedome tam bol vlastne od odpálený poklop a voda bola znečistená. Čiže tento zdroj riešili, riešila polícia a požiarnici. Pravdepodobne tam dôjde k odčerpaniu. Žiaľ, máme veľmi zlú skúsenosť s tým ako pomaly reagujú štátne orgány práve na takéto, na takúto haváriu. A teda sme sa snažili nejakým spôsobom to urýchliť, pravdepodobne to bude nejaká miestna pozemková mafia, ktorá tam má dlhodobé konflikty s Bratislavskou vodárenskou.

A druhá vec, ktorú sme riešili na dozornej rade to už spomínal pán Borguľa, to je to zverejňovanie faktúr a zmlúv podľa nášho uznesenia, ktoré sa vôbec nerešpektuje vedením. Takže by som vás chcela poprosiť, pán primátor, keby ste nejakým spôsobom na to upozornili, lebo dozorná rada si vyčerpala všetky svoje možnosti.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolek , poslanec MsZ:

Ja som očakával od členky dozornej rady, že teda sa chytí nejak témy ako takej. Ja tieto dielčie nechcem nejakým spôsobom znevažovať, ale rád by som počul naozaj to, čo tu odznelo aj v súvislosti s iným podnikom.

Tri a pol mesačná pauza v zasadaní dozornej rady, akým spôsobom je to možné? A pri tej príležitosti tu naozaj by bolo dobré povedať aké sú mesačné odmeny členov dozornej rady? A pokiaľ je rozdiel medzi odmenou člena a predsedu, aby sa to rozlíšilo. Lebo, pokiaľ sa zase hovorí o tom, že to je cez tisícristo Euro, tak sa mi to zdá nehoráznosť, aby predseda, predseda dozornej rady bral odmenu tri a tisícristo Euro za mesiac a nemal ani v rámci, v rámci svojich povinností povinnosť raz za mesiac zvolať dozornú radu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

(gong)

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som ešte upresnil, že teda z toho anonymného mailu, ktorý prišiel všetkým poslancom a ktorý je podpísaný ako zamestnanec Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, nevyplýva, že by dotyčný člen predstavenstva mal vyšší plat ako pán primátor, lebo sa tu uvádza, že to je štyritisíc Eur. Pán primátor má štyritisícpäťsto. To len na upresnenie.

No, čo sa týka platov, s tým má magistrát, samozrejme, veľký problém. Keď som sa snažil v zmysle infozákona si vypýtať koľko vedúci zamestnanci zarábajú, tak je to podľa nich veľmi pracné. Aj za jeden mesiac vám to nevedia dať, lebo je tu toľko vedúcich pracovníkov, že vám to nevedia vytiahnuť takýto údaj. Je to nadmerne pracné, preto dvestojedenástku v tomto zmysle zamietli.

Určite to bude veľmi zaujímavé pre médiá, lebo niektoré mestské časti to vedia spracovať, iné mestské časti je to pre nich rovnako pracné ako pre magistrát, a niektoré mestské časti sa oháňajú tým, že platy vedúcich pracovníkov sú v zmysle zákona osobným údajom, i keď sú tam teda napísané v tom infozákone, že sa to na to nevzťahujú.

Čo sa týkalo otázok odmien členov dozorných rád a predsedov dozorných rád, tak neviem, opätovne ak si všetci všimli, tak sa tu o tom strašne mlčí. Ja by som rád podotkol, samozrejme, je to veľmi nepopulárne, lebo keď navonok poviete, že naozaj, koľko beriete a tri a pol mesiaca ste nič neurobili, tak to každého asi nahnevá.

Na druhej strane síce si treba uvedomiť, a ono to možno není až tak vidieť, že, či sa to niekomu páči alebo nepáči, v komerčnej sfére by tie platy boli ďaleko vyššie. Problém je, že sa tu možno, a teda na niektorí za tie platy tu prácu nepodávajú adekvátne ako v komerčnej sfére, ale niektorí možno áno. Čiže, je to také dvojsečné. Na jednej strane tomu rozumiem, na druhej, každý kto išiel do verejnej funkcie by si mal uvedomiť, že takémuto drobnohľadu bude podrobený a vzhľadom k tomu, že sú to mestské organizácie, dopravný podnik stopercentná, OLO stopercentná, béveeska väčšinová, tak to, že sú, to že to tu nikto nepovie, to ma trošku udivuje. I keď hovorím, chápem, že keď tu niekde zaznie, že niekto zoberie tisícristo Eur, ak je to pravda, a tri a pol mesiaca nezasadala dozorná rada, tak to nevyzerá zrovna najlepšie.

Ja by som, samozrejme, tiež poprosil tie veci, ktoré sú v tom maily napísané, nebudem ho tu čítať, ale poprosil by som aspoň nejaké vyjadrenia k tomu. Lebo tie obvinenia sú tam dostatočne vážne.

A keď nám obdobne podobný anonymný mail prišiel v minulom volebnom období, ak si dobre spomínam, tak sa, tu bol návrh, zhodou okolností aj niektorí ľudia, ktorí sú tu spomenutí v tom maily, tak v tom čase boli zrovna iniciátori toho, že išli rovno odvolať celé predstavenstvo, išli vymenovať kontrolu, išli tieto veci preveriť.

Preto som taký vcelku prekvapený, že po obdobnom maily, keď sa to už týka ich, takúto iniciatívu nemajú a už ten meter opätovne není rovnaký. Čiže, keď tam boli tí zlí

cudzí, tak tých trebalo rýchlo skontrolovať a keď sa to týka nás.

A teraz netvrdím, že tie obvinenia sú pravdivé, naozaj, však sa s tým stretávame pravidelne, ale aspoň o nejaké vysvetlenie, alebo aspoň niektoré, nejaké vyjadrenie k tomu, či sa dá skontrolovať či naozaj dotyčný pán, ktorý tam je spomenutý, či chodí do práce a podobne, lebo predpokladal by som, že v spoločnosti ako Bratislavská vodárenská spoločnosť by teda aspoň mohlo existovať nejaká dochádzka a aby bolo jasné, či dotyčná osoba poberá plat za, za to, že teda sa tu politicky nejakým spôsobom väčšina sformulovala a dohodla, alebo preto že má krásne modré oči, ale naozaj, toto sú, podľa mňa, vážne veci a bavíme sa tu rádovo naozaj o štyritisíc Eur mesačne ku konkrétnej osobe, ktorá, ktorá tu je spomenutá. Vynásobte si to dvanástimi, plus odvody, plus ostatné veci, tak to naozaj nie je moc príjemné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík, predseda dozornej rady.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som sa nestihol prihlásiť k riadnemu príspevku.

Odmenu mám presne takú istú. Áno. Tiež. Nehlasoval som za to. (poznámka: so smiechom)

Odmenu, odmenu mám presne takú istú ako všetci ostatní, čiže ani o cent vyššiu, to je v prvom rade.

V druhom rade, odmietam reagovať na nejaký anonymný mail, ktorý je znôškou klebiet, by som povedal. A hlavne vznikol pravdepodobne kvôli tomu, že sme tam prišli na, na rôzne prešlapy a vážne prešlapy a je ide o, až keď to bude kompletne na papiere, tak to done, na papieri, donesiem to do dozornej rady.

A chémia, ktorá sa akože nenakupuje, sa nakupuje. Nakupuje sa čiastkovo. A práve preto, že bola tak predražená tá chémia, že toľko nemáme ani exkerimentov v tý, v tej béveeske, toľko chceli nakúpiť chémie.

Potom, čo tam bolo?

Neviem.

Jaj, (gong) raz za štvrtrok

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ten anonym zrejme nemá také vedomosti ako ja. Plat toho dotyčného sa skladá z platu a ešte odmeny za člena predstavenstva. Takže keď sa tieto dve sumy sčítajú, tak je to viac ako plat pána primátora. Čiže keď to poviem, tak to mám overené. Ten pán anonym hovoril iba o jednej čiastke toho príjmu.

Takže takto.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Keďže tu bola taká priama otázka, tak na priamu otázku priama odpoveď.

Mne id, mne chodí ako riadnemu členovi dozornej rady, teda predpokladám, že aj predsedovi, okolo štyristodvadsať Euro na účet. To sa týka platu jedného člena dozornej rady.

A práca, ktorá tu bola vykonaná, myslím si, že ja by som chcela poďakovať ostatným členom dozornej rady, pretože práve táto dozorná rada zabránila vstupu súkromného investora do Bratislavskej vodáren, vodárenskej, svojim hlasovaním zabránila zmene stanov, ktoré by sa zmenili práve v prospech toho, že by sa mohli akcie Bratislavskej

vodárenskej predávať aj súkromným spoločnostiam, alebo fyzickým osobám.

A tak isto sa zabránilo aj zníženiu kompetencií dozornej rady, ktorá by (gong) rozhodovala

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďakujem za slovo.

Takisto si myslím, že je potrebné sa k tomu mailu vyjadriť.

Ak by sa čokoľvek z toho mailu potvrdilo, však koniec koncov Bratislavská vodárenská spoločnosť má svoj kontroling, kontrolingové oddelenie, tak dávam čestné slovo tomuto zastupiteľstvu, že budem prvý, kto bude hlasovať za odvolanie ktoréhokoľvek člena, nie len vo vodárňach, alebo teda, budem ho rovno iniciovať. Ak by sa akákoľvek z týchto vecí, ktoré tam boli, bohužiaľ, tam nebolo nič konkrétne, to bolo všetko akože, možno, niekto, nejakých, takže, nepovažujem to naozaj za relevantné.

Pani Tvrdej len toľko by som chcel zareagovať čo sa týka platov, že tie platy sa nijako nezvyšovali, sú tie platy také, aké boli aj v minulom volebnom období.

A neviem, koniec koncov pani Tvrdá je so mnou v dozornej rade. nemáme šancu odsledovať či niekto naozaj chodí do práce, koľko je v práci, tak k tomuto sa naozaj nevieme nejak relevantne vyjadriť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán námestník.

(gong)

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som sa prihlásil? Pardon.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Väčšinu z tých odpovedí, ktorú pán Jenčík povedal, považujem pre mňa za dostatočné. Jediné čo by som naozaj chcel ešte a mrzí ma, že v rámci, v zmysle rokovacieho poriadku nemôže odpovedať, je preverenie nejakým spôsobom tej dochádzky. Lebo tá dochádzka by sa asi mala dať

preveriť a i keď teda netvrdím, že že člen predstavenstva musí sedieť osem hodín presne od ôsmej do šestnásťtej, na druhej strane asi nejakým spôsobom by jeho práca mala byť preukázateľná, vykázateľná, pretože tie prostriedky sú a mali by byť, sú čiastočne aj z verejných zdrojov, teda z väčšinových, keďže idú, keďže je to kvázi monopol, tak by asi nebolo od veci aspoň toto zistiť. Tak neviem, je tam nejaký kartičkový systém, dochádzkový systém? Lebo to je jedna z vecí, ktorá sa konkrétne dá preveriť. Ako, tie ostatné obvinenia beriem, že, že môžu byť rôzne, ale toto je konkrétna vec, ktorá by sa mala dať preveriť a asi nejaké stanovisko.

Hovorím, keby ste sa ma spýtali na ktoréhokoľvek zamestnanca úradu, tak vám za tridsať sekúnd poviem jeho dochádzku za posledných dvanásť mesiacov dozadu.

A to je podstatne (gong) menší

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Ešte pár odpovedí na otázky.

V prvom rade si uvedomme, že Bratislava má v béveeske iba asi päťdesiatdeväť percent, to znamená, že ten režim zvolávania, manažérskej kontroly, správania a získavania informácií je trošku dlhší.

O úvere tridsať miliónov neviem, takže neviem o čom by som mal hlasovať. Ale viem, pani poslankyňa, o vašom hlasovaní na dozornej rade, kedy ste hlasovali proti výplate dividend Bratislave, z čoho som šokovaný. Vy, ktorá požadujete, aby mesto si plnilo svoje záväzky voči BKIS, aby sa navyšovali rozpočty všade, vy hlasujete proti mestu, ktorého ste mestským poslancom. To som zvedavý, ako budete vysvetľovať.

Anonymom sa, samozrejme, ja nezaobieram hlúpostami, prepáčte, akože, na toto tu nie sme.

A to je všetko.

Takže ešte pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, vy si veľmi dobre pamätáte ako boli a neboli rozdeľované zisky v Bratislavskej vodárenskej spoločnosti a veľmi dobre viete v akom stave je sieť, do ktorej treba investovať veľké peniaze, takže ja by som si vedela predstaviť iný, iné rozdelenie zisku. Nie že mesto iba si zoberie peniaze, ale aj investuje do svojej siete.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Mrzí ma, že zabúdate v akom stave je Bratislava.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mňa udivuje, že sa nezaobráame anonymmi, pretože keď pán primátor bol poslancom a predsedom najväčšieho poslaneckého klubu a prišlo to obvinenie za predražené ná, pre predražený nákup informačných systémov, tak sem člen predstavenstva, ktorý bol za to zodpovedný, prišiel a musel odpovedať na otázky. A to bol tiež, pokiaľ sa nemýlim, anonymné podanie a zaoberalo sa s tým zastupiteľstvo, zaoberalo sa tým tri alebo štyri hodiny a jednoducho sa tie veci preverovali, lebo boli vážneho charakteru.

Čiže, ja súhlasím s tým, že anonymné není moc pekné, ale na druhej strane sú veci, ktoré sa naozaj dajú verifikovať. A (poznámka: nezrozumiteľné slovo) to tým spôsobom, že pokiaľ sa pod to niekto nepodpíše, tak to nebudeme riešiť, mi zrovna nepríde úplne najlepšie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia: mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o materiáloch, ktoré budú prerokovávané a schvaľované na

riadnom valnom zhromaždení obchodnej spoločnosti bévees
a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 15A VYSTÚPENIA OBČANOV O 16.00 HOD

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, prišla, podarilo sa nám skoro včas ukončiť diskusiu tak, aby sme o šestnástej hodine mohli dať slovo občanom, ktorí, vidím, že sa tu aktívne zhromaždili a majú nám čo povedať.

Poprosím ale organizátorov, aby zabezpečili, aby tu bol klud, pretože nepočujeme vôbec čo hovoria poslanci. Čiže, buď sa zatvoria dvere, alebo sa utíšia tí ľudia vonku, lebo nie je tu počuť vlastného slova.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Na vystúpenie občanov je určených podľa rokovacieho poriadku pol hodiny, čiže, 16.33.

Ako prvý sa prihlásil pán Karel

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Šlesár?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nech sa páči, máte slovo.

Občan Karol Š l e s á r :

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážení poslancecký zbor.

Ďakujem za možnosť vystúpenia a vysloviť vecnú občiansku pripomienku k niektorým, možno z vášho pohľadu nepodstatným, predpokladám však, že sa stotožníte s opodstatneným problémom.

Po prvé. Zdvorilo žiadam o prijatie účinnejších opatrení pre zabezpečenie komunálnej hygieny, najmä na zberných miestach, na stanovištiach (poznámka: nezrozumiteľné slovo) odpadu, aby sa neopakoval dlhodobý pretrvávajúci stav na dvoch takýchto miestach na ulici Vlárska nad zástavkou emhádé Klenová, pred poslednou odbočkou na Onkologický ústav smerom k ulici na Revíne.

V prípade záujmu môžem vydokladovať a odovzdám, lebo trebárs takýto jeden záber. Dobré?

Po druhé. Dňa dvadsiateho dvadsaťtretieho mája sa v roku 1992, čiže na budúci rok tomu bude dvadsaťpäť rokov, sa zverili do správy Mestskej časti Bratislava-Nové Mesto niektoré komunikácie tretej a štvrtej triedy. Nakoľko v priebehu ďalších rokov sa i tieto reago, sa i tieto opravovali, respektíve sa vybuďovali nové komunikácie, vznikol nesúlad so skutočným právnym stavom komunikácií a pôvodným protokolom. Na základe listu pána starostu miestnej časti Bratislava-Nové Mesto zo dňa 19. júna 2014, v ktorom bolo podrobne uvedené nie len v čom je nesúlad, ale i návrh postupu ako nesúlad odstrániť, bolo dňa 5. mája tohto roku uskutočnené stretnutie magistrátu a mestskej časti Nové Mesto. Na tomto stretnutí však zo strany magistrátu nebol na zahliadnutí jej pracovníkov mestskej časti predložený originál protokolu a tým, podľa môjho názoru, pracovné stretnutie nesplnilo svoj pôvodný účel.

O tieto skutočnosti, ako i opätovným návrhom, postupom v troch etapách zo dňa 7. mája 2015 zaslaný list pánovi riaditeľovi magistrátu. Podľa informácie z miestneho úradu Bratislava-Nové Mesto z 24. 5. 2015, to je zhruba pred dvoma dňami zodpovedajúca odpoveď na premenný predmetný list miestny úrad do dnešné do tohto dňa nedostal.

Týmto zdvorilo žiadam, aby neodkladne bolo zorganizované nové stretnutie, na ktorom zo strany magistrátu budú robené, nebudú robené obdobné žiadne prietahy v konaní.

S prihliadnutím, mám to vydokladované to, že dôvod je ten, že sa komunikácie neudržujú v stave, aby tam bola dopravná bezpečnosť. Ďalší je v prílohe.

S prihliadnutím na to, že Bratislava od 1. 8. 2016 bude hlavným mestom Európskej únie, dovoľujem si dať do pozornosti, že pred viacerými budovami v meste bola i dnes vlajková výzdoba, to znamená, firemné vlajky, vlajka Slovenskej republiky, vlajka Európskej únie, poprípade iné vlajky (gong) v hrubom nesúlade s rozporom s príslušnými ustanoveniami.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme za vystúpenie pán Šlesár.

Bude pokračovať druhý v poradí prihlásený a to je pán Jozef Matúšek.

Poprosím ctených návštevníkov, ktorí sa nachádzajú v predsálí, aby sa ukludnili, je tu veľmi ťažké zrozumiteľné potom počúvať, zrozumiteľne počúvať vystupujúcich.

Takže, nech sa páči, vystupuje pán Matúšek.

Občan Jozef M a t ú š e k :

Dámy, páni, dobrý deň,

osobitne vítam občanov, ktorí došli vysloviť protest s nesúhlasom čo sa deje v Ružinove.

Na začiatok by som chcel pred vami všetkými pochváliť zástupkyňu mesta Bratislava, ktorá dneska hájila záujmy hlavného mesta na pojednávaní na Okresnom súde Bratislava II a mala návrh proti konkurentke, ktorá zastupovala univerzitu Bratislava. Žiaľ, rozhodnutie nepadlo, preložilo sa to 4. október 2016 o desiatej hodine. Ale tú pochvalu si zaslúži. Bola veľmi srdnatá a bojovná.

Ak dovoľíte, mojim predmetom diskusným (poznámka: odkašľanie) pardon, dneska je 26. mája 2016 a práve pred mesiacom sme sa zobudili do šokujúceho rána. Vo vnútrobloku medzi Líščimi Nivami, Záhradníckou, Palkovičovou, Jégeho, Prešovskou, Stromovou bola paralizovaná nie len statická, ale aj dynamická doprava. Môžeme za to poďakovať developerovi spoločnosti Zelenka, ktorá nám uzatvorila verejné parkovisko len vďaka tomu, že stavebný úrad im dal povolenie bez námietok na oplotenie pozemku, nie stavby, nie spevnených plôch.

Nech (poznámka: odkašľanie), pardon, nech boh dá, aby ste moje slová pochopili správne a začali riešiť tento problém, pretože táto situácia je neúnosná a najmä potrebná, lebo stodvadsaťsedem parkovacích miest pre tak veľké sídlisko chýba.

Trošku to odľahčím. Ces pracovníčky materskej školy keď skončili svoju pracovnú činnosť, tak sa pýta jedna, druhá, tretia, keď hľadali auto, kde sme to zaparkovali, každý deň krúžia a každý deň majú iné miesto, tak im trvalo dosť dlho než si to svoje auto vôbec našli. Taký zhon tam je.

Nastal čas, aby ste začali riešiť to čo je nezákonné a to čo bolo vybudované za socializmu a to čo je zapísané na katastri a nie je to vinou nás ľudí, ktorí tam žijeme tridsať rokov (gong)

Môžem, s dovolením, ešte?

Dobre, ďakujem, pán primátor.

Veľmi v rýchllosti poviem, fakt je jeden, za socializmu tento majetok, táto stavba bola postavená so súhlasom okresného (gong) národného výboru a žiadateľom bola véhaemka, takže správcom je miestna časť a majiteľom tejto stavby je žiadateľ véhaemka v dnešnej dobe GIB-ka a to znamená, mesto, hlavné mesto Bratislava.

(gong)

Požiadavku, ktorú od vás máme, bolo by potrebné, aby ste si to uvedomili a začali riešiť vecné bremeno zápisom na katastri, pretože tam je ten neporiadok. Tí ľudia

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán inžinier, prosím, dokončite už vetu, dokončite.

Občan Jozef Matúšek :

si zaslúžia.

Poslednú vec, ktorú poviem: Je tu pán mestský kontrolór, (gong) ktorý, inžinier Peter Šimá Šinály,

pardon, ktorý pozná celú genézu a ktorému boli neskutočne desiatky listov podnetov sťažností v minulosti poslané, nič sa nedeje.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán inžinier, aj ostatní občania čakajú (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Občan Jozef Matúšek :

Ďakujem pekne.

(poznámka: piskot a potlesk z predsália)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme. Ďakujeme pekne.

Nasleduje pani Gelingerová.

(poznámka: piskot a potlesk z predsália pokračuje)

Občianka Dagmar Gelingerová :

Dobrý deň, moje meno je Dagmar Gelingerová a som poslankyňa mestskej časti Rača a v podstate budem hovoriť niečo podobné, čo môj predrečník.

Jedná sa o parkoviská, sídlisko Šajby. Celú genézu tohoto ťažkého problému, ale v podstate je totožný s problémom, ktorý predrečník rozobral čiastočne.

Odkúpili sa pozemky do súkromných rúk. Ale stavby sú magistrátne. Štyria a pol roka je dosť dlhá doba na to, aby sa niečo vyriešilo. Sme na pol ceste. Pán Matúšek, môj kolega z mestskej časti Ružinov, je na začiatku. Dokedy budú obyvatelia čakať až sa toto vyrieši? Veď naši rodičia, naši dedovia niečo budovali. Malo by to byť zapísané ako vecné bremeno. Paragraf štyri šesťdesiatšesť z roku 2009 stavebného zákona, vecné bremená zo zákona. Toto sa neustále dožadujeme. Vznikajú obrovské problémy pre ľudí, pre celé sídliská.

Pán Nesrovnal, aj vy páni poslanci, každý mesiac počúvam ako magistrát nemá peniaze. Tu peniaze ležia ľadom. Len na našom sídlisku je hodnota tristopäťdesiatšesťtisíc Eur.

Dokedy? Preboha, dokedy?

Musíte to, konečne, začať riešiť. Toto nie je cesta. Len čakať a vyčkávať.

Ja som síce už na pol ceste k víťazstvu, môj kolega len začína, ale ja verím, že tento problém majú aj iné mestské časti: Lamač, Petržalka, Karlova Ves, Dúbravka, všade viem o takýchto drobných stavbách, kde stavba a pozemok, alebo teda, majetok mesta a pozemok sú dve rozdielne veci.

Budem veriť, že dneskajší apel bude vyslyšaný.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Keby to bolo

(poznámka: piskot a potlesk z predsálie)

Keby to bolo také jednoduché, tak by to už dávno takto

(poznámka: piskot a potlesk z predsálie pokračuje)

Hovorím, že, bohužiaľ, také jednoduché to nie je.

Pán Horák, máte slovo.

Občan Ján Horák :

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

v tejto napätej atmosfére by som chcel začať s odľahčenou epizódou z antických dejín, keď senátor Marcus Porcius Cato na každom zasadnutí senátu končil slovami: „A Kartágo musí byť zničené!“ Ja, na rozdiel od neho, na každom zasadnutí, prakticky, tohoto mestského zastupiteľstva končím svoju reč: Zákon 260 musí byť zmenený!

Je to práve zákon 260, ktorý sem dnes pri priviedol hromadu ľudí, občanov, aktivistov a je to zákon, ktorý

nesmierne komplikuje život trom zložkám. Komplikuje veľmi život nám a vyháňa nás z našich domovov, pretože sa musíme presťahovať na nútené miesta, ktoré si nebudeme môcť určiť. Nesmierne komplikuje život aj magistrátu, pretože ho núti podľa tohto zákona, podľa veľmi komplikovaných podmienok, stavať pre nás náhradné byty.

A ďalšia vec je, že výstavba týchto náhradných bytov sa stretáva s dosť veľkou negatívnou odozvou medzi občanmi jednotlivých mestských častí.

Je to práve zákon 260, ktorý je, skutočne, mimoriadne zlý a mimoriadne pre nás diskriminačný. Práve preto my od samého začiatku vystupujeme proti tomu zákonu a dokonca v začiatkoch my sme podali osemnásť pripomienok proti tomuto zákonu, ktoré, žiaľ, neboli absolútne prijaté. Po celý čas od roku 2011 my tento zákon kritizujeme a žiadame o jeho novelizáciu. Žiaľ, nenašla sa politická sila za celé štyri roky, prakticky za päť rokov, že by niekto bol ochotný s nami rokovať a podporiť novelizáciu tohto zákona. Sme radi, že v súčasnej dobe máme pochopenie u mestského zastupiteľstva a zároveň máme pochopenie aj na magistráte, tak že veríme, že tento zákon sa nám, snáď, podarí, podarí zmeniť.

Je nám nesmierne ľúto, že kvôli nám vznikajú problémy, ospravedlňujem sa aj nájomníkom, teda pardon, obyvateľom z mestských častí, ktorí tu dnes protestujú, ale žiaľ, nie je to naša chyba, že musíme vysťahovať z našich domovov. Je to pre nás nesmierne bolestivé.

A tak isto to nie je ani chyba magistrátu, magistrát si plní zákonnú povinnosť jedného veľmi nezmyselného zákona, a je to zákon 260. Pretože ja, ako volakedy budcoval senátor Cato proti Kartágu, ja dneska stále burcujem proti zákonu 260. Skutočne, ten zákon je potrebné zmeniť. A je, najprv tre, potrebujeme dosiahnuť politickú vôľu, a keď dosiahneme tú politickú vôľu, je treba viesť konkrétne (gong) rokovania.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, pán Horák.

Nasleduje pán Patlevič.

Občan Tadeus Patlevič:

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

tak ako každý mesiac, som tu opäť. Tentokrát sme tu v oveľa hojnejšom počte. Ani nie, že my by sme tu boli v oveľa hojnejšom počte, ale zákon 260 sa začína dotýkať stále väčšej skupiny ľudí.

Doteraz to bolo možno tritisíc ľudí, vytipujú sa lokality, čím chcem pochváliť magistrát, že naozaj veľmi intenzívne na tejto veci pracuje, rieši, ale práve toto riešenie vyvoláva to, že občania z jednotlivých lokalít kde majú byť vystavané náhradné nájomné byty, v prípade že sa

budú stavať, majú prísť touto výstavbou o zeleň, o parkoviská, zahustenie dopravy a všetky ďalšie neduhy a vyzerá to tak, že práve my sme nositeľmi tohto príkoria, ktoré ide na nich byť páchané, ktoré navyše výstavbou bude nezvratné. A obávajú sa toho.

A keď som sa nad tým zamyslel, v podstate my by sme sa mali toho obávať tiež, lebo v konečnom dôsledku sa môže stať, že aj my tam nakoniec budeme bývať v tom trvale zdevastovanom prostredí.

Ako tu vidíte aj na plagátoch, má sa tam vyrúbavať zeleň na Astronomickej, v Dúbravke zatiaľ sa hovorí o nejakej, že všeličo je tam pod tou zemou, tam môže byť všeličo ekologické. Prídu o parkovanie, lebo v rámci výstavby náhradných nájomných bytov sa nemôžu stavať podzemné garáže. Takisto zeleň.

Čo to, čo lokalita, to lokalita problémová. Je to spôsobené tým, že mesto nemá iné lokality a musí to takto riešiť. To chápeme, tam iná cesta nie je.

Ja sa ale pýtam, ten zákon, nám je stále hovorené z ministerstva výstavby, že je to to najlepšie riešenie, tá najlepšie varianta z tých šiestich, ktorá mohla byť vybratá, ale dodnes sme nedostali jasnú odpoveď, o ktorú by sme sa mohli oprieť, že prečo a pre koho je to najlepšie riešenie? Ak to povedali vám, budeme radi, keď nám to poviete, lebo nám to zatiaľ nepovedali.

Každopádne, toto dnešné stretnutie nemá byť bojom proti magistrátu, lebo všetci sme asi pochopili, že sme

všetci Bratislavčania, všetci sme na jednej lodi, cieľom tohto dnešného zhromaždenia a týchto vystúpení, ktoré ešte aj po mne budú nasledovať, je čo najširší a najsilnejší mandát pre pána primátora na vyjednávanie s vládou, aby sa podarilo tento zákon, ktorý my považujeme za zlý, zmeniť, nájsť iné alternatívne riešenia, ktoré budú spravodlivé a ohľaduplné všetkým zúčastneným skupinám, aby žiadna z nich nemusela trpieť.

Momentálne tento zákon druhú krivdu nahrádza tretou krivdou, lebo výstavbou náhradných nájomných bytov, krivda, ktorá nám bola spáchaná, odstránená nebude. Bude to nejaký prechodný krok, ktorý nás niekam umiestni, aby sme neostali na ulici, to je zmysel tohto zákona a tá tretia krivda vznikne, druhá sa neodstráni.

Takže, pán primátor, dávame (gong) vám do rúk najväčšiu silu, akú vieme. Prídeme vás podporiť za váš boj kamkoľvek.

Ďakujem.

(poznámka: piskot a potlesk z predsália)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán Patlevič.

(poznámka: piskot a potlesk z predsália pokračuje)

Nasleduje pán Pätoprstý, Patoprstý.

Občan Martin Patoprstý :

Dobrý deň prajem.

Vážený pán primátor, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

moje meno je Martin Patoprstý a ja nadviažem na môjho predrečníka, pána Patleviča.

Možno práve v historickej chvíli, kedy sa začali spájať obyvatelia z Bratislavy, pretože spolu tu vystupujeme v jednom šíku obyvatelia Starého Mesta, ktorí sú v tých reštituovaných bytoch, možno naši budúci susedia, ktorí nechcú byť naši susedia, vystupujeme tu my, obyvatelia Ružinova, ktorým chce niekto pred oknami brať posledné kúsky zelene a stavať náhradné nájomné byty, o ktorých nás nikto neinformoval.

Kým sme my, obyvatelia, sa do toho nezačali starať, tak hlavné mesto, ani mestská časť nemala tú potrebu to medializovať. Zrazu je z toho veľká mediálna kampaň, veľký boom, hovorí sa o tom všade, ale keby že my do toho nezačali, takpovediac, rýpať, tak možno doteraz sa to drží pod pokličkou a postupne sa pripravujú plány.

Takisto sú tu aj obyvatelia z Dúbravky, ktorí nesúhlasia s výstavbou, ktorí sa takisto ku nám pripojili. Pred tým, ako sme sem prišli, mali sme verejné zhromaždenie tuto na námestí. Boli tam rozťahnuté transparenty, boli tam médiá, predniesli sme tam prejavy, ako Staré Mesto, tak Ružinov, tak Dúbravka.

Ale aby sme neboli iba kritickí, a aby sme neboli takí tí typickí aktivisti, ktorí iba kritizujú a neponúkajú riešenia, tak my sme si pripravili, po dohode s pánom primátorom, lebo v tomto musím pána primátora vyzdvihnúť, že ako sme sa naňho obrátili, tak mal snahu sa stretnúť, stretol sa niekoľkokrát, dokonca mňa osobne vyzval na stretnutie. Na tomto stretnutí sme si povedali ďalšie veci, prijal obyvateľov z Astronomickej a tak, ako sme dohodli, my naše slovo držíme, pripravili sme list pre ministra dopravy, kde vyjadrujeme plnú podporu pánovi primátorovi, kde vyjadrujeme našu súčinnosť s ním a kde mu dávame mandát obyvateľov Dúbravky, Ružinova a obyvateľov nájomných bytov v Starom Meste, ktorí sa majú sťahovať, že žiadame ministra, aby prehodnotil toto riešenie, aby prehodnotil zákon, aby sa hľadali iné alternatívy, ktoré budú vyhovovať všetkým.

Momentálne sme sa dostali do takej patovej situácie, kedy obyvatelia v dotknutých lokalitách nechcú, aby sa tam noví nájomcovia sťahovali, nájomcovia z reštituovaných bytov sa nechcú sťahovať do týchto lokalít, pretože ako povedal môj predrečník, krivda by sa nahrádzala opäť iba krivdou, a tak isto, hlavné mesto nechce tieto, tieto byty stavať na týchto pozemkoch, ale zákon ich núti.

Preto ja tu odovzdám pánovi primátorovi list, ktorý dnes pôjde k pánovi ministrovi a pán primátor sa na nás môže odvolať. Zároveň sme v podateľni odovzdali petíciu s vyše dvetisícšesťsto podpismi. Zbierame podpisy ďalej. Tie podpisy boli zohnané v extrémne krátkom čase, verím tomu, že možno do ďalšieho zastupiteľstva to bude tých tritisíc, aby sme sa tu opäť stretli, aby to bolo

prerokované opäť ako riadny bod, pretože toto je tak závažný zásah do zelene nie len v Ružinove, ale v celom meste. A tak závažná situácia, kedy vyslovene zákon núti samosprávu, aby išla proti svojim obyvateľom a samospráva nemá možnosť sa brániť, len musí zákon vyslyšať. Preto apelujem aj na vás, na (gong) ostatných poslancov, aby ste nás podporili a aby ste hľadali iné alternatívne riešenia, a aby ste podporili aj pána primátora a tým hlavné mesto a nás všetkých, aby sme ťahali za jeden povraz, a aby sme konečne dali hašterenie bokom a držali ako Bratislavčania pre Bratislavčanov.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Normálne to nekomentujem, ale musím vám poďakovať, pán poslanec, aj pánovi Patlovičovi, lebo som veľmi rád, že ste sa takto, že sme sa takto dostali do tejto spoločnej skupiny, pretože bolo našim cieľom a som rád, že sa nám to podarilo prestať byť v tej konfrontácii, do ktorej nás dáva tento hlúpy zákon, ale spojili sme sa.

Bolo to mojou snahou aj energiou, aby sme sa postavili vlastne na jednu loď a spoločne sa snažili riešiť tento, ako ste povedali, túto nespravodlivosť, ktorá vznikla inou nespravodlivosťou. A nahrádzať jednu krivdu druhou krivdou, skutočne nemá zmysel. Tomuto sa chceme vyhnúť a som vám

vďačný za to, že dokážete vystupovať takto kultivovane v mene občanov.

Jedna skupina, druhá skupina, tretia skupina, všetci a mesto, všetci máme spoločný záujem, my chránime každú skupinu obyvateľov, či tých nájomcov z reštituovaných domov, alebo ľudí, ktorí nesúhlasia s touto výstavbou, pretože všetci ste Bratislavčania, ja som primátorom všetkých Bratislavčanov. Zároveň musíme chrániť mestský rozpočet, lebo nám hrozí výpadok štyroch miliónov. Toto sú všetko veľmi pádne dôvody a argumenty, na to, aby sme sa spojili a žiadali to riešenie tam, kde je jedine možné, a to je v národnej rade, prostredníctvom ministerstva dopravy. A to budeme robiť.

Veľmi pekne vám za to ďakujem. A teším sa. Dúfam, že sa nám to spoločne podarí.

Ďakujem.

Nasle

(poznámka: potlesk)

Občianka Viera Držková :

Dobrý deň, vážený pán primátor,

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nasleduje pani Držková?

Občianka Viera Držková :

Áno.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pani Držková.

Občianka Viera Držková :

Dobrý deň, vážený pán primátor, vážený poslanecký zbor,

Moje meno je Viera Držková.

A v podstate mohla by som hovoriť všetko čo povedali moji tu kolegovia predo mnou, takže to vynechám, pretože záchrana zelene je prvoradá, zákony sú jasné všetkým.

Dovoľte sa vyjadriť mi za účastníkov lokality Pri kríži v mestskej časti Dúbravka, kde sa plánuje výstavba náhradných nájomných bytov, ako sme tu už počuli.

Tento projekt plánovaného bytového domu rieši len konkrétny stavebný zámer na pozemku mesta bez ohľadu na pomery a charakteristiku lokality, v ktorej sa pozemok nachádza.

Preto ja si dovoľím aj niekoľko faktov, a to sú:
po prvé, fakty týkajúce sa parkovania.

V lokalite, ktorú spomínam, je parkovanie už teraz v neúnosnom stave. tristošesťdesiatštyri bytov je bez podzemných garáží. Je tu stotridsaťosem oficiálnych

parkovacích miest. Reálna potreba na takýto počet bytov je minimálne štyristopäťdesiatpäť miest.

Okrem iného sa tu nachádza stoštyridsaťtri neoficiálnych parkovacích miest a z toho cirka sto miest zanikne z dôvodu výstavby spomínaného nájomného domu.

Už teraz v podstate chýba najmenej stosedemdesiatštyri parkovacích miest. Pribudnutím obytných domov ďalšieho objektu vzadu Pekná vyhlíadka, ten je takisto v blízkosti, dopyt po parkovacích miestach určite vzrastie.

Ďalej sú to okolnosti, ktoré sa týkajú životného prostredia. Občania Dúbravky, lokality Pri kríži, sa pýtajú, prečo sa nezmenil pôvod, prečo sa zmenil, prepáčte, pôvodný projekt nájomného domu, ktorý bol plánovaný s podzemnými garážami, na projekt bez podzemných garáží? Prečo je vlastne nevyhnutné postaviť dom bez podzemných garáží v tejto lokalite, keď už tu teraz parkuje viac ako tristo áut, keď tu chýbajú parkovacie miesta?

S tým vlastne súvisí všetko to, čo bolo o zeleni predtým povedané. A keď už teraz v letných mesiacoch všetky betónové plochy, všetky parkovacie autá sálajú hrozné teplo a vlastne do budúcnosti nás čaká globálne otepľovanie, čo nemusím nejako rozvádzať.

Ak sa budovaním ďalších parkovacích miest úplne znehodnotí lokalita, týmto krokom pôjde o kompletnú devastáciu životného prostredia.

Potom je tu ďalej strašne veľa ďalších faktorov týkajúcich sa výs, výstavby tohto bytového domu, ale spomeniem veľmi závažnú vec, že v oblasti bytového domu Karpatia, ktorá je vlastne potom následne najbližším susediacim domom spomínaného nájomného domu (gong)

Ešte chvíľočku, prosím.

V prípade súčasných silnejších dažďov nestíha kanalizácia odvádzať vodu. Výstavbou a spevnením ďalších plôch v bezprostrednej blízkosti sa tento problém zhorší, pretože doteraz prevažnú väčšinu dažďovej vody zadržovala lúka, na ktorej sa má vlastne ten nájomný dom stavať.

(gong)

Chceli by sme sa spýtať ako je toto ošetrené v projekte budúceho nájomného domu? Pretože už z laického pohľadu je evidentné, že v lokalite je závažný problém zo spodnou vodou. Máme oprávnené pochybnosti,

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Držková, prosím vás, aby ste dokončili svoj príspevok

Občianka Viera Držková:

že voda môže znížiť kvalitu budúceho domu (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Bola verejná prezentácia k tomuto, kde ste mali možnosť

Občianka Viera Držková :

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

položiť všetky tieto otázky.

(gong)

Nasleduje pán Herceg.

Občan Peter Herceg :

Dobrý deň vážený pán primátor, vážení pani poslankyne, poslanci, milí občania vo vestibule,

volám sa Peter Herceg a som jedným z občianskych aktivistov v Ružinove a riešime pálčivé problémy, momentálne už nie len teda Ružinova, ale celého mesta.

Tak ako sme sa na rokovaní s pánom primátorom dohodli, my sme náš sľub dodržali. Hľadáme aj iné riešenia, píšeme na ministerstvo, zbierame podpisy na petícii a teda ja vám tiež odovzdám oficiálne mne prijatú petíciu z vaš, z vašej podateľne, kde tých požiadaviek je viac a ku nim sa ešte vrátim.

Takže, problém, ktorý máme v Ružinove, a týka nie len tejto mestskej časti je, že ľudia sa búria proti výstavbe na zelených plochách, na parkoch.

A aby ste chápali prečo tu aj pred Primaciálnym palácom, aj teraz tu vo vestibule je toľko ľudí zhromaždených. Pred desiatimi rokmi v roku 2006 si pamätám urbanistickú štúdiu Ružinovskej ulice, kde ľuďom bolo slú, bol slúbený zelený bulvár. Dnes keď sa prejdete po východnej časti Ružinovskej ulice, tak vidíte betónový bulvár s dvoma poslednými zelenými plochami. Jedna na južnej strane, to je Čmelíková ulica, kde má vyrásť nájomný dom a ďalšia na severnej strane Astronomická, kde má by mal vyrásť nájomný dom. Sú to pozemky vo vlastníctve mesta, čiže sú to naše pozemky.

My všetci sme spolupodielníkmi týchto pozemkov, a radi by sme preto vyzvali aj pána primátora, aj vás páni poslanci, aby ste okrem riešenia nájomných domov, ktoré potrebujú buď zmenu zákona, alebo nájdenie inej vhodnejšej lokality, takisto iniciovali zmenu územného plánu mesta zmenami a doplnkami, ktoré môžu byť rýchle. Hovorí sa, že to trvá roky, tak ako štvorky, ale vieme prečo Zmeny a doplnky štvorky trvajú tak dlho. Zmeny a doplnky päťky ich predbehli veľmi rýchlo, lebo išlo o R7. Myslím si, že aj tuná, ak by išlo o zmenu na prospech občanov ako jeden účelový balík zmeny na zeleň, mohlo by to ísť veľmi rýchlo.

Preto vás chcem vyzvať, aby ste si tento návrh ozvoji, osvojili a pracovali na ňom, aj keď už by sa tu prerokovával možno o mesiac, možno o dva, oficiálne petícia.

Takisto chceme vyzvať pána primátora, aby okrem riešenia A, čo je zmena zákona a rokovanie s ministerstvom a tak ďalej, pripravoval aj plán B a to je naozaj, že tá výstavba bude nevyhnutná. Čo takto použiť veľké mestské pozemky na Bazovej ulici? Áno, viem, opäť, mes územný plán to momentálne neumožňuje stavať tam funkciu bývania, je tam päťstojednotka, alebo päťstodvojka, ak sa nemýlim, ale čo vám bráni zmeniť to tak, aby to mestu vyhovovalo. Je to riešenie, ktoré rieši problém oveľa viac obyvateľov a neviem teda, ten pozemok na koho, alebo pre koho tam čaká.

Čiže my zároveň navrhujeme alternatívne lokality a v súčinnosti s vami je možné sa s nimi pohnúť tiež ďalej, aby sme nečaklali len na zmenu zákona, (gong) ktorá môže prísť, ale nemusí prísť.

Takže, prosím vás, podporte obyvateľov Ružinova, aj obyvateľov Bratislavy hľadaním riešení týchto problémov.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk z predsálie)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

A ako posledný v tom časovom rámci vystúpi pán Jusko.

Nech sa páči.

Občan Peter Jusko :

Dobrý deň vážený pán primátor, vážené dámy, páni.

Ja som ružinovský poslanec a keď som nastupoval ako ružinovský poslanec, mojim zámerom a cieľom bolo zjednocovať občanov Ružinova, ale i mať solidárny vzťah ostatných mestských častiach. Časom som pochopil, že je to úloha veľmi ťažká a veľmi zložitá, byť niekedy medzi na medzi dvomi kameňmi, ale v konečnom dôsledku tento problém, ktorý tu vznikol s náhradnými nájomnými bytmi vlastne ukazuje jednotu celého Ružinova.

Zjednotili sme sa z dvadsaťpäť poslancov, dvadsaťtri hlasovalo proti zámeru výstavby náhradných nájomných bytov na Astronomickej, Čmelíková. Takisto občianski aktivisti, rešpektovali sme názor obyvateľov.

Ďakujeme vám, pán primátor, že ste sa stretli s nami. Môžem vám povedať, že my zákon meniť nemôžeme. Ja sa skôr čudujem, že za niektoré zákony sú proti občanom a nenapĺňajú ten svoj cieľ, že ich majú podporovať, zjednocovať, ale ich rozdeľujú a niekedy idú dokonca proti nim.

My nechceme, aby my ako mestská časť Ružinov, sme išli proti mestu a vôbec proti magistrátu, teda vám navrhujeme, ak potrebujete našu podporu, a to podporu, ja neviem, keby ste sa zajtra alebo pozajtra stretli pred Úradom vlády a budete potrebovať aj touto formou prejaviť nesúhlas, občania veľmi radi príjeme. Pretože takéto vypisovanie a písanie, predpokladám, že asi v našich na Slovensku nie je moc účinné.

Chcem vás teda poprosiť, hľadajte alternatívne riešenie, ktoré bude vhodné aj pre vás, aj pre našich občanov, tak aby sme ich nerozdelili a nedostali, takpovediac, proti sebe, ale aby me ukázali silu Bratislave. A tá sila môže byť len keď sa zjednotíme. Toto je najväčšie mesto na Slovensku a ja verím, že keď sa zjednotíme všetci, tak žiaden zákon nemôže ísť proti nám. preto vám v hľadaní alternatívnych riešení dávame ruku, dávame vám náš priestor aj u nás v Ružinove, ale dávame vám hlavne našu podporu. Hľadajte, prosím, urýchlene alternatívu, ktorá bude výhodná pre všetkých. Pre nebývajúcich, alebo Právo na bývanie občanov, ktorí majú, ale aj pre tých, ktorí už bývajú a nechcú mať zhoršenú kvalitu života.

Ďakujem vám.

(poznámka: potlesk v predsálí)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte raz, dovoľte mi poďakovať sa vystúpeniam, teda občanom za ich vystúpenia, lebo som rád, že sa magistrátu, že sa nám takto podarilo tie zdanlivo, alebo teda na začiatku veľmi konfliktné skupiny a konfliktnú situáciu dostať do takého rámca, že vystupujeme spoločne a ide nám skutočne spolu o toto naše mesto, o kvalitu života a jeho financie.

Ďakujem vám za podporu, aj za mandát. Budeme aj naďalej postupovať v tomto spoločne a budeme sa informovať.

Ďakujem veľmi pekne.

BOD 16 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

My pokračujeme ďalej v rokovaní zastupiteľstva a

Áno, pán poslanec Chren má procedurálny návrh.

Nech sa páči.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Pán primátor, chcel by som procedurálne navrhnúť, teraz máme rokovať o bode číslo šestnásť a sedemnásť je potom bod týkajúci sa práve náhradných nájomných bytov, aby sme predradili bod číslo sedemnásť pred bod číslo šestnásť, aby občania, ktorí k nájomným bytom prišli, si mohli vypočítať to rokovanie teraz.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Môžeme to takto, samozrejme, spraviť. Počítal som s tým, že ten bod číslo šestnásť prejdeme pomerne rýchlo, lebo to je iba informácia. Ale dobre.

Tak ste za to?

Jak to je? Môžeme to takto vymeniť? Alebo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno?

Hlasujte, prosím, za to, že či bod šestnásť bude bod sedemnásť a bod sedemnásť bude bod šestnásť.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Vyzerá to, že šestnásť a sedemnásť sa zamenia.

Ďakujem veľmi pekne.

**BOD 17 INFORMÁCIA O PODANÝCH ŽIADOSTIACH
O POSKYTNUTIE DOTÁCIE NA OBSTARANIE
NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV, POZEMKU
A TECHNICKEJ VYBAVENOSTI PODĽA
ZÁKONA Č. 261/2011 Z. Z.
O POSKYTOVANÍ DOTÁCIÍ NA OBSTARANIE
NÁHRADNÝCH NÁJOMNÝCH BYTOV V ZNENÍ
ZÁKONA Č. 134/2013 Z. Z., PODANEJ NA
MINISTERSTVO DOPRAVY, VÝSTAVBY A
REGIONÁLNEHO ROZVOJA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Čiže, poďme rokovať rovno o bode sedemnásť.

Nech sa páči, pán magister.

**Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Materiál bol rozdáný, samozrejme, na stôl.

Ako už bolo povedané pánom riaditeľom ráno, bolo to z titulu toho, aby tento materiál bol aktuálny. Pán riaditeľ sa vlastne k tomuto materiálu zhruba vyjadril, v tomto materiáli sú obsiahnuté všetky kroky, všetky možné riešenia, tak isto aj možné návrhy, s tým že riešime, samozrejme, ďalej. Obstarali sme si advokátsku kanceláriu,

tak ako je teda spomenuté v danom materiáli, ktorá vlastne nám pomáha s analýzou dopadov legislatívnych zmien, možných legis, legislatívnych zmien a aj iných možných riešení, ktoré by teda pomohli vyriešiť vzniknutú situáciu.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Za predkladateľa ešte doplním tú informáciu, že skutočnosť, skutočne berieme túto situáciu veľmi vážne, pretože do konca roku máme odovzdať päťstoosemdesiat náhradných bytov, respektíve budeme možná doplácať rozdiel v výpadku nájmu štyri milióny Euro.

Obidva scenáre sú veľmi, veľmi negatívne.

Čo sa týka tých bytov, hovoríme o komunite dva a pol tisíc, troch tisíc ľudí, ktorí sú nájomníkmi, alebo ich rodiny v týchto bytoch. A to je veľká bratislavská komunita.

Obdobne máme komunity, ktoré zase nesúhlasia s tým, aby sa tie byty niekde stavali.

Ja musím povedať, že mesto Bratislava si bude plniť svoje zákonné povinnosti, my nemôžeme neplniť si ten zákon, tak ako to robil náš predchodca a ešte sa s tým pochválil aj v novinách, čím vystavil mesto hrozbe finančných, veľkých finančných škôd a tých ľudí odignoroval. Toto my

robiť nebudeme, a preto ani nerozumím niektorým výzvam, aby sme prestali postupovať podľa zákona. To sa mi zdá veľmi nekompetentné. Čiže, my budeme postupovať.

Zároveň už od minulého roku som o tejto téme informoval všetkých ústavných činiteľov. Pána prezidenta, pána predsedu parlamentu, pána premiéra, aby vedeli v akom probléme mesto Bratislava je, pretože toto sa týka hlavne Bratislavy. Iné slovenské mestá si za tú dotáciu tisíc Eur tie problémy dávno vyriešili. A tam sa hovorilo o desiatich bytoch, dvadsiatich bytoch, tridsiatich bytoch, všetko málinko oproti Bratislave, kde je päťstoosemdesiat a za tisíc Eur sa jednoducho v Bratislave postaviť byt tak ľahko nedá. To všetci dobre viete.

Preto sme dostali po mnohonásobných komunikáciách s ministerstvom dopravy aj usmernenia ako máme postupovať. My musíme postupovať na vlastných pozemkoch stavať, lebo ináč sa tá finančná hranica nedá dosiahnuť. Čiže, musia to byť naše pozemky, musia to byť pozemky, ktoré sú vo územnom pláne určené na výstavbu a na žiadnych iných my nestaviame. Ja viem, že na niektorých, alebo nestaviame, nenavrhuje, ja viem, že na niektorých je zeleň, ale podľa územného plánu, ktoré schválilo toto za, teda, predchodcovia vaši, je tam možnosť stavať. Čiže, my sme povinní postupovať ďalej.

Samozrejme, paralelne sa stretávame aj s tými komunitami, s ľuďmi, vysvetľujeme túto nepríjemnú situáciu, do ktorej sa Bratislava dostala, lebo my nie sme developer a našim záujmom nie je niekomu kaziť životné prostredie, ale my musíme chrániť tých tritisíc ľudí, ktorí sú

postihnutí tým a aj bratislavský rozpočet, lebo štyri milióny Euro, ak ich budeme musieť platiť, tak polovica je, samozrejme, z mestských častí, to si povedzme rovno. To znamená, že mestské časti prídu tiež o státisíce Eur a nebudú a štyri milióny Euro je približne polovica našich voľných disponibilných zdrojov čo my máme ročne, na všetko.

Čiže, sme skončili potom, priatelia, so všetkým. A toto si budeme musieť povedať potom na konci roku keď budeme pripravovať rozpočet.

My, samozrejme, nechceme aby to dopadlo takto katastrofálne, preto rokujeme s každým s kým sa dá. Aj formálne, aj neformálne, aj s pánom ministrom už som o tom hovoril. Je pripravený rokovať, alebo rozumie tej problematike. Vec môže zmeniť iba Národná rada Slovenskej republiky, ktorá jediná má právomoc, samozrejme, prijímať, respektíve meniť zákony.

Takže, v tejto situácii sme. Mesto koná. My sme aj do našej pracovnej skupina prizvali zástupcov spoločnosti Práva na bývanie, aby videli ako mesto koná, aby tomu rozumeli. Tak isto sa stretávame s ľuďmi z Ružinova, s Dúbravky, s poslancami, s aktivistami, s petičiarmi a vysvetľujeme. A výsledkom je, vidíte že sami uznali, že sa podarilo vytvoriť nejakú skupinu, alebo že v tomto postupujeme spoločne, pretože hájime jeden bratislavský záujem.

Takže, to je asi z mojej strany všetko.

A nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, ctené kolegyne, kolegovia,

Vystupujem teraz aj v mene ďalších kolegov poslancov, mestských poslancov z Ružinova, ktorí predpokladám, že sa tiež aj sami zapoja do tejto diskusie.

My si uvedomujeme aký vážny je tento problém a uvedomujeme si, že tento problém spôsobilo hlavne zlé rozhodnutie štátu. Situácia s reštituentmi a s výstavbou náhradných nájomných bytov je taká, že ona nemôže skončiť inak, iba že všetci budú nespokojní. Nespokojní budú ľudia, ktorí bývajú v tých reštituovaných domoch, pretože sa podľa súčasného zákona budú musieť sťahovať niekam, kde žiť nechcú a kde žiť nechceli, nespokojní budú obyvatelia, v ktorých okolí sa majú stavať tie náhradné domy, nespokojní sú majitelia tých reštituovaných domov, pretože už desiatky rokov nedostávajú trhové adekvátne nájomné a nespokojné je aj mesto, pretože ten tisíceurový limit je možno dostatočný pre ostatné obce a mestá na Slovensku, ale deväťdesiat percent týchto náhradných bytov musí zabezpečiť Bratislava, a tu je tá suma absolútne nedostačujúca.

Čiže, absolútne si uvedomujeme, že tento problém je treba riešiť a že je správne pristúpiť k riešeniu tohto problému. Na druhej strane a občania, ktorí sú tu prítomní, vám to určite potvrdia, spolu s mnohými z kolegov, ktorí predkladáme pozmeňujúci návrh k uzneseniu k tomuto bodu,

bojujeme dlhé roky v Ružinove proti výstavbe a proti aktivitám developerov, ktoré sú v prudkom rozpore so záujmami občanov.

Viete, že sme zviadli dlhý boj, napríklad, s Lidlom, ktorý v lokalite Ostredky staval, aj vás tu bombardujem interpeláciami každé tri mesiace, aby som si bol istý, že sa niečo nezmenilo a že tento developer nechce pokračovať v tejto činnosti.

A teraz sme sa dostali do takej zvláštnej situácie, že developerom a tým zlým developerom v úvodzovkách, sa stalo samotné mesto Bratislava.

Dlhé roky bojujeme za to, aby sa na Ostredkoch začal robiť územný plán zóny, aby sa urobila stavebná uzávera, a teraz celý proces sa brzdí práve na záujmoch hlavného mesta.

A sme presvedčení o tom, že ak už teda hlavné mesto má byť developerom, tak by malo byť takým developerom, ktorý pôjde príkladom všetkým ostatným, príkladne bude komunikovať s občanmi a príkladne nepôjde do aktivít a činností, ktoré narážajú na obrovský nesúhlas občanov, ktorí v danej lokalite žijú. A už sme tu počuli, práve počas hodiny otázok, že pod petíciu za výstavbu v Ružinove, sa už podpísalo dvetisícšesťsto občanov za rekordné, myslím, dva týždne. Čo je naozaj pomerne veľmi rýchla doba.

Z toho dôvodu sme, došlo k takej unikátnej spolupráci v tomto mestskom zastupiteľstve, že všetci siedmi mestskí poslanci, podpís, za zvolený za Ružinov, v podstate takmer

so všetkých klubov, Ján Bôcik, Slavomír Drozd, Martin Chren, Branislav Kaliský, Katarína Šimončíčová, Lucia Štasselová a Jarmila Tvrdá predkladáme doplnujúci návrh k uzneseniu, ktorým žiadame, aby mesto zastavilo okamžite všetky aktivity súvisiace s výstavbou náhradných nájomných bytov a v lokalite Astronomická a Čmelíkova ulica v Ružinove.

Ja si dovoľím predniesť tento návrh uznesenia, aby som ho prečítal. Zároveň ako riešenie navrhujeme to, čo navrhol aj mestský, miestny úrad v Ružinove, a to je urýchlené pristúpenie k tomu, aby sa začalo konať na výstavbe na mestských pozemkoch na Bazovej ulici, areál bývalého OLA.

My si uvedomujeme tie argumenty, o ktorých sme sa aj my dvaja spolu rozprávali, a naozaj, oceňujem, pán primátor, z vašej strany úplne otvorenú komunikáciu, že teda pozemky na Bazovej ulici nespĺňajú podmienku územného plánu, na druhej strane vieme, že včas by sa nestihla ani výstavba na Astronomickej a Čmelíkovej a vieme, že naopak, stavebné konanie, ktoré nemá podporu v mestskej časti a stavebného úradu, (gong) ktoré naráža na odpor,

prosím ešte jeden čas,

naráža na odpor účastníkov konania, občanov a petície, by v konečnom dôsledku trvalo ešte dlhšie, než môže trvať zmena územného plánu na tú jednu lokalitu na Bazovej ulici.

To je len taký nejaký úzus, že územný plán sa v tomto zastupiteľstve vždy menil celobratislavský a že sa dávalo

veľa zmien a doplnkov naraz. My tak vôbec nemusíme postupovať. My môžeme a vyzývame vás v tomto uznesení, aby mesto a magistrát začali okamžite podnikat kroky na jednu samostatnú zmenu územného plánu na Bazovej ulici, kde výstavba nájomných bytov nebude narážať na odpor obyvateľov a kde sa to dá, naozaj, všetko pripraviť v prípade dobrého manažmentu oveľa rýchlejšie, než by prebehlo stavebné konanie na Astronomickej a Čmelíkovej. Preto tento postup nebude znamenať žiadne zvýšené náklady pre mesto, pretože pri tom stavebnom konaní na konci Ružinova, tam kde sa otáčajú električky, by to bolo ešte dlhšie.

Návrh uznesenia, ktorý teda predkladáme ako všetci siedmi mestský poslanci zvolení za mestskú časť Ružinov znie takto:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada:

po A) primátora hlavného mesta SR Bratislavy pri riešení problému výstavby náhradných nájomných bytov:

po prvé, zdržať sa akýchkoľvek developerských aktivít a krokov, ktoré by viedli k výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalite Ružinov-Ostredky Astronomická ulica a Ružinov-Pošeň Čmelíkova ulica, vrátane zastavenia prebiehajúceho verejného obstarávania formou naprojektuj a postav.

Po druhé, vydať podriadeným organizáciám pokyn zdržať sa všetkých krokov, súvisiacich s touto výstavbou.

Po tretie. V súčinnosti s miestskou časťou Ružinov podniknúť všetky spoločné kroky potrebné na vytvorenie

územného plánu zóny a s tým súvisiaceho vyhlásenia stavebnej uzávery v území Ostredky.

Po štvrté. Bezodkladne začať proces zmeny územného plánu v lokal v lokalite bývalého OLO Bazova ulica v Ružinove (gong) na stavebné po

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja chápem, že rozumiete situácii občanov, ja takisto. Ja som s tým Lidlom bojoval tiež, bol som to ja tiež, ktorý, ktorému sa podarilo zastaviť tie plány Lidlu a pomôcť tým občanom, ale toto čo navrhujete, prepáčte, je nezodpovedné a oportunistické.

Mne nemusíte hovoriť ako sú ľudia rozčúlení a aký je to problém. ale čakal som od vás trochu viacej, pravdupovediac, čakal som, že sa obrátite svoju poslaneckú aktivitu tam, kde to treba a to je národná rada. Namiesto toho vy ako mestskí poslanci to hodíte na chrbta mesta a poviete si, staraj sa.

Ja nemôžem preru porušiť povinnosti mesta zo zákona a zastaviť tieto aktivity. To prepáčte, žiadate absurdne nemožné. Nemôžem.

Samozrejme, môžeme sa spolu stretnúť a riešiť tú situáciu tam, kde patrí, v národnej rade. To by som od vás očakával. A nie, že to hodíte na mesto.

Ani ste sa nepozreli, možnože aj mestská časť má nejaké pozemky. Preverili ste to? O tom nehovoríte, hovoríte len o meste.

Čiže, rozumiem tomuto, ale mne nemusíte hovoriť ako tí ľudia sú sklamaní. Ja som sa s nimi stretol.

Ale toto, čo navrhujete, (gong) je politikárčenie.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Pán primátor, veľmi ťažko sa mi počúva to čo hovoríte teraz kolegovi Chrenovi, pretože tí poslanci prišli s reálnou ponukou ako riešiť túto situáciu, pretože materiál, ktorý máme pod bodom sedemnášť a ktorý ste nám dali ráno na stôl s tým, že je najaktuálnejší, je tam všetko to, čo je už naozaj prerokované a do poslednej chvíle ste o tom rokovali a teraz počúvam, že vy ste rokovali s občanmi, ktorí sú zásadne proti tomu. To znamená, čo, čo z tohto materiálu platí?

Lebo tu sú práve uvedené tie projekty, ktoré píšete, že, že sú už teda naj najďalej vo svojej realizácii. A to je projekt Pri kríži, to je to, čo tu občania hovorili, že tam sa rozhodlo, že odrazu sa nebudú stavať garáže v podzemí, ale bude sa stavať iba na teréne. Ľudia sú proti tomu, tuná to máme, ako ten, ktorý je už v štádiu najväčšej rozpracovanosti. Projekt Na vrátkach, Astronomická, Čmelíkova. To všetko tu máme ako to najaktuálnejšie na čom sa pracuje.

Je mi veľmi ľúto, že, možnože iné mestské časti sa k tomu nepostavili tak zodpovedne, lebo keď pozerám iné mestské časti dali návrh, že tu sa postaví päť bytov, tam sa postaví sedem bytov, alebo neviem. Petržalka s Dúbravkou sa k tomu postavili zodpovedne. Lebo vidíte, že tuná Petržalka vytypovala pozemky, kde je možné postaviť stoosemdesiat bytov, rovnako aj Dúbravka.

Čiže, oni sa postavili k tomu zodpovedne. Ale vy sa k tomu nestaviate, podľa mňa, zodpovedne. Pretože, naozaj, najaktuálnejší materiál, čo sme dostali a tam sú všetky tie, tie veľmi páľčivé problémy, o ktorých nám teraz občania hovorili. Ja som z toho skutočne zmätená.

Stále sa vyhovárate na bývalé vedenie, ktoré ako tu píšete, že možnosť ktorá bol bola vyhodnotená ako najrýchlejší spôsob nadobudnutia bytov, že v tom bývalé vedenie nič nerobilo. No, ja čo viem, tak Ftáčnik, škoda tu nie je, chodí na každé zastupiteľstvo, že Ftáčnik rokoval aj s developermi. Rokoval aj s inými vlastníkami bytov. No jednoducho, ako tu píšete, ani on sa nemohol vojsť do tej, do tej hranice, do toho limitu tisíc Eur na meter štvorcový.

Čiže, tento materiál, o ktorom teraz rokujeme, je vysoko neaktuálny, ja by som povedala. Preto sme ho dostali rovno na stôl.

Prosím vás, pristupujte k tomu zodpovedne.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rád, rád počúvam o zodpovednosti od bývalej námestníčky, ktorá ste tu sedeli a brali za to peniaze, pani Kimerlingová, a neurobili ste nič. Neurobili ste nič, aby ste týmto ľuďom pomohli. Nič. A pán Ftáčnik to povedal do novín, že ste neurobili nič. A teraz sa tu rozhorčujete. Tak, im choďte povedať, čo ste tu robili štyri roky.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pokračujem tam, kde prestal pán poslanec Chren.

Po štvrté. Bezodkladne začať proces zmeny územného plánu v lokalite bývalého OLO Bazova ulica v Ružinove na stavebné pozemky, na území, na ktorých mesto umiestni výstavbu náhradných nájomných bytov.

Po piate, pravidelne informovať zastupiteľstvo o plnení tohto uznesenia v rámci predkladania informácie o postupe výstavby náhradných nájomných bytov.

Dík.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím pána poslanca Buocika, aby to potom prečítal, lebo to treba prečítať v riadnom, nie vo faktickej, aby to bolo platné.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ja chcem len povedať, že tento materiál začína slovami, že minulé vedenie nič nerobilo. Myslím si, že som to hovorila už na minulom vol zastupiteľstve, neurobilo viac ako mohlo, ale to, že nerobilo, nie je pravda.

Projekt Astronomická a Čmelíková, dostalo poverenie GIB a v novembri 2014 odovzdalo architektonickú objemovú štúdiu na tieto dva objekty, ale odvtedy doteraz sa nič nerobilo. Čiže žiadne zadania, ani žiadne pokračovanie, ani nič.

Čiže preto sú občania, ale aj my poslanci za Ružinov rozhorčení, že vlastne teraz po dvoch rokoch to vyťahujete z klobúka a začínate sa s tým ohrádzať, akože toto je projekt, na ktorom sa pracuje a ktorý je veľmi zaujímavý.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Buocik.

(gong)

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Vážení Ružinovčania, dámy a páni,

Aby sme pochopili, prečo sem prišlo, možno tridsať, štyridsať Ružinovčanov, tak si musíme uvedomiť, že lokalita, o ktorej sa rozprávame, bola za posledné štyri, štyri roky doslova zdevastovaná výstavbou.

Dovoľte mi uviesť len niektoré príklady z tých, z tej lokality. Je to prestavba bývalého internátu na Ružinovskej 1. Občania tam prišli o verejný chodník kvôli parkovisku. Je to, je to dostavba Lidla. Lajdácky prístup ružinovského stavebného úradu, ktorý umožnil dostavbu tým, že tam bola verejná vyhláška a tí dotknutí obyvatelia o tom vôbec nevedeli, že tá výstavba sa chystá, tá dostavba sa chystá.

Výstavba Ružinovská 44, na konci Ružinovskej pri otočke električiek. To je jedenášt'podlažný bytový dom. A teraz, prosím, počúvajte. Ten bytový dom z časti stojí na mestských pozemkoch na základe nájomnej zmluvy, ktorú medzi inými podporil v minulom funkčnom období aj starosta Pekár.

Ďalšia výstavba. Ružinovská, Chlumeckého. Je to dnes už deväťpodlažný dom namiesto osempodlažného bytového domu, kde bez súhlasu hlavného mesta došlo k zmene stavby pred dokončením a starosta Pekár podpísal zmenu stavby pred dokončením, kde dovolil výstavbu z ôsmych na deväťpodlaží.

Počuli sme tu o petícii viac ako dvetisíc šesťsto podpisov, ktorá sa týka tej výstavby, jednak na Astronomickej, jednak na Čmelíkovej.

Ja som v predchádzajúcom období takisto zbieral petíciu proti zahusťovaniu ružinovských sídlisk a chcem povedať, že jasvoju petíciu, ktorú podpísalo už viac ako päťtisíc Ružinovčanov, pripájam k petícii, ktorá sa týka, ktorá sa týka týchto dvoch lokalít.

Čo sa týka predloženého materiálu. (k návrhu uznesenia) k bodu číslo sedemnášť chcem doplniť, doplniť uznesenie o časť B, kde, ktoré bude znieť:

Žiada primátora hlavného mesta Bratislavy pri riešení problému výstavby náhradných nájomných bytov, rokovať s Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, predsedom výboru Národnej rade Slovenskej republiky pre verejnú správu a regionálny rozvoj. O zmene zákona číslo 261/2011 Zbierky zákonov, nakoľko súčasné znenie zákona predstavuje vážne riziko negatívneho dopadu na rozpočet hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a zníženia kvality života Bratislavčanov v dôsledku úbytku zelene a zvýšenia dopravného zaťaženia dotknutých lokalít.

Ja musím povedať, že som si s radosťou prečítal ten v tom, v tom materiály v bode, k bodu číslo sedemnášť to,

že v súčasnosti už to rokovanie s jednak ministerstvom dopravy, a jednak s ostatnými, s ostat, alebo s ministerstvom dopravy prebieha.

Navrhujem toto doplnenie bodu práve preto, aby okrem aktivity štatutára hlavného mesta, to znamená primátora, sme aj my štyridsiati piati poslanci podporili vedenie mesta v tom, že ten zákon je zlý, stavia mesto do zlej polohy a jednoducho je na národnej rade a a na príslušnom ministerstve, ktorému to gesčne patrí, aby v tomto vykonalo nápravu. A tak ako tu bolo povedané, nebola jedna krivda nahradená páchaním druhej krivdy.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

(gong)

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Janko, ty si vlastne povedal to, čo sme boli dohodnutí a nestihol som dopovedať ja, preto ma tak trošku zvozil pán primátor, že samozrejme, je tu aj druhá časť uznesenia, na ktorej sme sa dohodli a to je tá spolupráca a rokovanie na úrovni štátu, pretože štát je ten, kto spôsobil tento problém. Nie primátor, nie magistrát, nie občania, ale zlý štát doslova v tomto prípade.

Na druhej strane platí to, že ak mesto chce byť developer, musí ísť príkladom. Lebo ak by sme pokračovali v praktikách, aké robia často mnohí súkromní developeri, s ktorými bojujeme, tak nemáme právo v budúcnosti ich kritizovať, ak robia niečo proti čomu sa búria obyvatelia a občania.

Preto v tomto návrhu nie nezodpovedne, ale veľmi zodpovedne hovoríme: Zastavme aktivity na týchto dvoch lokalitách a rozbehnime aktivity, ktoré ešte môžu prebehnúť aj rýchlejšie v inej lokalite tiež na území mestskej časti Ružinov, ktorú ponúka ja mestský úrad a na ktorej sa vieme zhodnúť (gong) oponen

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor.

Iste si pamätáte, keď 28. apríla sme na túto tému hovorili a ja som vás vyzvala, aby ste rokovali s ministerstvom dopravy. Vy ste povedali, že to určite urobíte a predpokladám, že ste to aj urobili. Takže neviem, že či náhodou táto aktivita nie je už ex post, že či potrebujete takéto uznesenie, lebo si myslím, že tie kroky sa dejú.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno. Ale akákoľvek politická podpora je, samozrejme, dobrá.

Tak isto som rád za ti, za tie, za tú petíciu, ktorá sa obrátila tým správnym smerom a takisto keď mestské zastupiteľstvo podporí mesto, s tým že máme hľadať riešenia v ná, aj v národnej rade, a obracajte sa, tu sú traja poslanci. Pozrite sa, tu sú traja poslanci národnej rady. Čo mne dávate úlohy, tu sú traja poslanci.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo by ste nemohli. No takže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tu je MOST, klub MOST má ministerku spravodlivosti. Akože riešite. Čo všetko úkolujete primátora, tu je spústu ďalších príležitostí čo sa dajú využiť, a riešite to.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán Buocik, však ale podľa primátora sa všetky rokovania vedú.

Teraz ste na chvíľu asi vyšli z miestnosti, ale možno ma počujete. Nechcem hovoriť za vašim chrbtom. Super.

Už samotné vaše uznesenie ukazuje, že ani vy, ako jeden z najlojálnejších poslancov zo skupina pána primátora, dokonca z Ružinova, odkiaľ politicky vzišiel pán primátor, neveríte jeho materiálu číslo sedemnásť.

Ja som ho tu už potom, keď som nevidel inú možnosť, tak som použil interpeláciu, čo je okrem vecí, ktoré som mu hovoril keď skončilo minulé volebné obdobie, naktoré som ho upozorňoval, že bez zmeny zákona, fatálne zaostáva riešenie tejto úlohy pred mestom.

Pán primátor, (gong) bol

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Tento materiál popisuje všetky možné alternatívy a všetko čo mesto vykonalo, koná a bude konať v zmysle existujúceho zákona. Ale všetci si uvedomujeme, že samotná dikcia dnešného zákona je zlá. Je zlá pre vedenie mesta, poslancov, pre občanov a naozaj vychádza z toho starého rímskeho rozdeľuj a panuj, lebo delí občanov na tých, ktorí sú z reštituovaných bytov. Keď ich presťahujeme kamkoľvek, tak bez možnosti vybrať si lokalitu, násilu, vlastne ako presídliť, nebudú vlastníkami tých bytov, mesto na to dopláca, pretože za tisíc Euro to nevieme postaviť, každá alternatíva je zlá.

Preto ja som rada, že Jano doplnil to uznesenie, pán poslanec Buocik, práve o to, že mestské zastupiteľstvo istým spôsobom poverí a bude mať pán primátor mandát rokovať s príslušnými ministerstvami a poslancami národnej rady o zmene tohto zákona.

Lebo jedine zmena (gong) tohto záko

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Riaditeľ magistrátu.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak pán poslanec Buocik.

Zapojte pána poslanca.

Toto je za tú lojalitu, takto sa odvdáčujem (poznámka: so smiechom)

Mgr. Ján Buocik , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Pán poslanec Budaj, ja neviem teda ako vy, ale ja som loajálny k dobrým nápadom a k tomu, čo pomôže tomuto mestu.

A som strašne prekvapený, že ten politický signál, o ktorom vy hovoríte na každom jednom zastupiteľstve, aký vysielame politický signál, tak politický signál, ktorý môže vyslať toto zastupiteľstvo, že okrem primátora ako štatutára sú tu aj poslanci, ktorí v tejto veci stoja pevne za ním, tak vy v tomto mňa osočíte z loajality k primátorovi.

Áno, v tomto som (gong) absolútne loajál

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zapnite ho, prosím vás ešte, lebo má, stratil pol minúty.

Mgr. Ján Bucik , poslanec MsZ:

Práve to idem do dokončiť.

Ja som. Príde mi to, príde mi to až absurdné, pretože to je naozaj dobrý nápad, mesto a tí ľudia, ktorí stoja vonku, takéto riešenie potrebujú. To riešenie má v rukách jedine národná rada a ja som zvedavý, pán poslanec, že keď takýto návrh zákona do národnej rady príde, či vy ako poslanec národnej rady budete obhajovať Bratislavčanov, alebo budete robiť zase len politikárčenie.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

My sme sa zúčastnili ako predstavitelia samosprávy
v Dúbravke niekoľkých stretnutí s občanmi, z ktorých

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžem poprosiť, že by

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nevykrikujte, pán Budaj.

Ing. Juraj Káčer , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Kde bolo teda jasne povedané to čo už tu všetci
kolegovia v zásade o čom hovorili, že ani Právo na bývanie
sa nechce, aby sa vytvárali niekde nejaké getá. Lebo
v zásade takýmto spôsobom sa vytvárajú getá, že poviete
ľuďom kde majú bývať, aj keď tam bývať nechcú. Na druhej
strane, mesto musí, musí konať, lebo nemôže ohroziť zase
celý chod mesta tým, že, že schová hlavu do piesku, tak ako
to robilo vedenie predtým, to naozaj nie je cesta, a preto,
myslím, že dneska neni naozaj čas na to, aby sme sa tu

pohádali politicky, ale na to, aby sme ťahali všetci za jeden povraz a urobili všetci maximum, čo urobiť vieme. Aj napriek tomu, že je tu naozaj zastúpené politické spektrum asi od sprava doľava.

Chápem aj pána primátora v tom, že sa nemôže spoliehať na národnú radu, respektíve na vládu, lebo vláda nás nechala už niekoľkokrát v štichu. V zásade Bratislave a Bratislavčanom, by som povedal, že málokedy pomohla, ak vôbec niekedy. Hej? Keď treba ukázať, že príde Summit regiónov, tak vtedy nám dá pár korún na cesty, aby naozaj sa nemuseli hanbiť ako vyzerá hlavne mesto.

Takže, naozaj, vyzývam všetkých poslancov, aby sa prestali doťahovať, kto ako mohol pomôcť a kto pomôže viac a menej, ale naozaj, aby sme spoločne ťahali za jeden povraz a pokúsili sa aspoň v tomto ten tlak na tú, na tú vládu vytvoriť, a naozaj tento zákon zmenili, aby ľudia na jednej strane mohli dostať finančné odškodnenie a aby sa nestavali v zásade lacné stavby, lebo tak nám zákon káže, aby sme stavali lacné stavby, aby sme parkoviská stavali na zeleni, lebo inak sa to nedá. Hej? Nemôžeme to dofinancovať, a aby sme naozaj stáli za tými našimi Bratislavčanmi.

Ale verím, že teraz, naozaj, všetci ťaháme za jeden povraz, tak nehádajme sa a spoločne to dotiahnime do toho úspešného cieľa.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne za rozumné slová.

Pán starosta Zaťovič.

**RNDr. Martin Zaťovič , starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:**

Ďakujem pekne.

Potom ešte prednesie za nás asi pán Kaliský, len prednesie za nás také doporučíme zmenu uznesenia, kvôli tomu, aby sme dali mandát pánovi primátorovi, aby opäť rokoval s vládou o finančnom náhr, o finančnej náhrade pre tých byto, ľudí z bytov.

A poprosím, naozaj, aj poslancov v národnej rade, aby naozaj boli tu a nielen kritizovali v meste, ale naozaj pomáhali v národnej rade.

Čiže, ak sme zachraňovali PKO, skúsme teraz zachrániť reštituentov. A skutočne zachrániť a nie len o tom rozprávať.

Čiže poprosím a vyzývam poslancov národnej rady, aby bojovali za občanov Bratislavy a pomohli im, aby neboli ďalšie krivdy.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, som vďačná pánu poslancovi Káčerovi, že sa vyjadril tak zmierlivo a vyzýva nás, aby sme spolu, teda, postupovali a dúfam, že podporí aj to uznesenie, ktoré dali Ružinovčania, pretože aj v prípade, že by sa s vládou podarilo vyrokovať zmenu zákona v národnej rade, tak by nám byty, ktoré by sme prípadne urobili na Bazovej, by nám zostali ako nájomné pre obyvateľov Bratislavy, ktorí ich potrebujú.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

No, z tej diskusie doterajšej je zjavné, že tento problém ťaží hlavné mesto enormným spôsobom.

Ja osobne ho považujem, momentálne, za, popri parkovaní a statickej doprave, za jeden najväčších

problémov, ktoré ťaháme pred sebou a tlačíme pred sebou a ktoré bude musieť nejako Bratislava vyriešiť.

Ono, ľudia v akejkoľvek mestskej časti nebudú nadšení s výstavbou, to si povedzme veľmi otvorene. Čiže to čo tu máme dnes z Ružinova, tu môže prísť aj z iných mestských častí. Nedáva, nebudme zbytoční optimisti.

Ja, osobne, sa domnievam, že ak toto sa má nejako vyriešiť bezbolestne, bez ujmy Bratislavy a tento štátny problém vyriešiť, tak jediná možnosť je zmena zákona a vyplácanie náhrad tým ľuďom z tých reštituovaných domov v hotovosti a nestavať žiadne domy.

Ale to predbiehame, a to tu už bolo povedané, že o tom o tom sa budete snažiť diskutovať s poslancami národnej rady a s kompetentným ministerstvom.

Ja by som rád vo svojom vystúpení tú diskusiu trochu odklonil a vyjadril sa k situácii v Spoločnosti slove SRBB, čiže Spoločnosť pre rozvoj bývania v Bratislave.

Je tam v tomto materiáli o nej uvedené istá informácia, ktorá, by som povedal, že už nie je úplne aktuálna. Ja som tu na pôde mestského zastupiteľstva už raz informoval o tom ako dopadla zasadnutie správnej rady ešte na jar tohto roku, urobil som chybu, priznávam, že som nenavrhol konkrétne uznesenie k tejto informácii, tak ako mi odporúčala pani kolegyňa Tvrdá, takže skúsím, vážené kolegyne a kolegov poinformovať o aktuálnom stave a následne, následne k tejto situácii navrhнем aj, aj návrh uznesenia.

Spoločnosť pre rozvoj bývania v ostatných rokoch mala na starosti hlavne výstavbu nájomného bývania, ale v poslednom období, keď to bolo, keď to bolo nevyhnutné, tak sa podujala na to, že sa bude pokúšať hlavnému mestu pomôcť s projektmi náhradného nájomného bývania. Za týmto účelom boli vytypované dve lokality, s mestskými časťami odkonzultované, jedna je vo Vrakuni, jedna je v Rači.

Na tom poslednom zasadnutí správnej rady sme po dlhých diskusiách so správnou radou sa zhodli na tom, že Spoločnosť pre rozvoj bývania z dlhodobého hľadiska už nevie ďalej fungovať. Ten systém fungovania bol zle nastavený, tá spoločnosť nikdy nemala žiadne požiadavky na rozpočet hlavného mesta, nikdy nepop, nepýtala od hlavného mesta peniaze, jediné jej zdroje boli z vlastnej činnosti. Tým pádom my ako správna rada sme sa jasne zhodli, že táto spoločnosť ďalej nevie fungovať. Tam dochádzajú peniaze a aby ste aj vy boli informovaní, niekedy budúci mesiac tá spoločnosť jednoducho skončí v insolventnosti.

Napriek tomu sme sa zhodli na tom, že sú tam dva zaujímavé projekty, ktoré by sme chceli posunúť hlavnému mestu. Sú rozpracované na úrovni územného rozhodnutia takmer. Je to dokumentácia zabezpečená pre ten dom, nájomný dom vo Vrakuni a a v Rači.

My sme o tomto komunikovali pred časom aj s pánom námestníkom Černým, kde sme mu jasne sa snažili vysvetliť, že spoločnosť neprekročila, teda správna rada spoločnosti neprekročila svoje mandáty a nenavrhol, nezrušila spoločnosť, navrhla zriaďovateľovi, opakujem, navrhla zriaďovateľovi po zrelej úvahe zrušenie spoločnosti, ktoré bude musieť

prebehnúť mimochodom v zastupiteľstve a ponúklo hlavnému mestu majetok tejto spoločnosti za jedno Euro, aby si ho hlavné mesto prebralo, vrátane tých dvoch projektov, ktoré následne hlavné mesto môže zadať, povedzme, spoločnosti GIB, a tá (gong) tam vie vy

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pokračujte. Ale to musíte povedať, Oliver, behom toho prvého, podľa toho nového. Ale (poznámka: nezrozumiteľné slovo), povedzte, ešte máte dve minúty.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Pardon, nevšimol som si, že že mi končí.

Čiže, spoločnosť ponúka tieto tieto dva projekty a mesto ich vie zrealizovať. Je to spolu vyše sto bytov, ktoré vie zrealizovať spoločnosť Bi GIB a sú relatívne dobre pripravené.

Čiže, ja som po komunikácii s pánom zástupcom Černým zabezpečil, aby pani riaditeľka, ktorá už dávno odtiaľ mala odísť, len ona, sme ju viacmenej poprosili, aby tam zostala kým sa nevysporiada majetok spoločnosti.

Napísala list hlavnému mestu, došiel niekedy minulý mesiac, alebo začiatkom tohto mesiaca, kde prosíme magistrát o stretnutie a za spoločnosť, tak aby sa technicky dohodol presun všetkých tých projektov na hlavné mesto, aby ho mohlo čím skôr realizovať cez spoločnosť GIB.

Na základe tohto chcem navrhnúť uznesenie, ktoré by dopĺňalo súčasné uznesenie, čiže išlo by o doplnenie návrhu.

Po, teda po A by bolo berie na vedomie Informáciu, po B, berie na vedomie informáciu o stave Spoločnosti pre rozvoj bývania, po C, žiada riaditeľa magistrátu o rokovanie s vedením SRBB o možnostiach prebratia majetku spoločnosti.

Dávam návrh písomne a dúfam, že ma podporíte tak, aby hlavné mesto získalo projekty, kde zase môže získať ďalších sto bytov v prípade potreby.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja len v krátkosti chcem zopakovať. S Oliverom už pred dvoma mesiacmi sme hovorili o tom, že spoločnosť je úplne nefunkčná a je zrelá na zánik, alebo zlúčenie, alebo. A predpokladali sme, že mesto bude hľadať spôsob ako sa s tým vysporiadať. Ale v materiáli, ktorý nám bol predložený, v bode 2 cé, kde je Spoločnosť pre rozvoj bývania, posledný odstavec, nie sú tu čísla strán, čiže neviem povedať na ktorej strane: *V máji 2016 hlavné mesto*

listom vyzvalo v tejto veci organizáciu Spoločnosť pre rozvoj bývania o stanovisko. Prosím vás, keď niečo nefunguje, kto by vám to stanovisko vôbec poslal?

Tak ja neviem, či to neberiete vážne, to čo sme povedali pred dvoma mesiacmi, alebo o čo sa tu hrá, prečo sa to posúva proste?

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Práveže to berieme príliš vážne, pani poslankyňa, nie len na takú ľahkú vieru, lebo sú tam státisíce Euro, ktoré bude treba vysvetliť a vydokladovať.

Pán riaditeľ.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ide o to presne, aby sme mali celú komunikáciu zdokumentovanú, aby sme nerozprávali len o tom kto čo povedal a pýtal sa.

Ja si myslím, že veľmi aktívne som a zároveň aj teraz komunikujem s pánom Krížom, čiže tá komunikácia beží.

Ja nepotrebujem, samozrejme, dostávať žiadne uznesenia ani úlohy, pretože sme dostali včera na vedení, na porade pána primátora, aby sme sa stretli s SRBB a riešili to

vysporiadanie. Ako povedal pán primátor, zrejme nebude jednoduché, lebo sú tam rôzne majetkové veci, o ktorých samozrejme, magistrát netuší v tejto, v tejto chvíli.

SRBB nebola ukotvená na magistráte nejakým spôsobom. Nemalo, nemalo orgán, ktorý by nejakým spôsobom koordinoval jej činnosť. Stalo sa to až organizačnou zmenou 1. 10. minulého roku, kedy oddelenie stavebných činností je inštitúciou, ktorá má komunikovať s SRBB, alebo komunikovala.

Riešilo sa veľmi veľa projektov od tých Talianov Matador, cez Vrakuňu, cez, cez Raču, všetko sme starostlivo posudovali, ruku sme nastírkali pome, robme, pomáhame, budeme to robiť. Bohužiaľ, to dopadlo, ako to dopadlo. Magistrát je pripravený prevziať projekt (gong) vo Vrakuňi

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ak by mi to trvalo dlhšie, prosím o predĺženie môjho príspevku.

Prvú vec, ktorú by som chcela povedať, že všetci politici, ktorí sú v parlamente, hore na hrade, tak sú v opozícii. Doteraz vôbec si nespomínam, okrem včerajšieho, či predvčerajšieho návrhu zákona pána Dostála, ktorý

prešiel do druhého čítania o xenofóbnych prvkoch v politických stranách, neprešiel žiadny návrh opozície. Čiže, vyzývať opozí, vyzývať poslancov, ktorí sú opoziční na hrade, vôbec nemá zmysel, lebo je to tak nastavené. Ale môžeme sa o to pokúsiť a budeme spolupracovať s nimi.

Druhá vec čo chcem povedať je, že Ostredky sú také zvláštne územie v Ružinove, je to ako keby Bohom zabudnuté územie a vyzerá to tak , ako keby si tam každý mohol robiť čo chcel. Naozaj, idete tam a človek, ktorý nebýva na Ostredkoch alebo v Ružinove povie: Tuto to treba zahustiť, niečo s tým treba urobiť a treba toto všetko prestavať.

Ale nie je to pravda. Sú tam veľké zelené plochy, ktoré sú práve dobré a vhodné na to, aby sa územie, záver vlastne Ostredkov a územie Ružinova práve využilo na to, aby sa tvorili nové a väčšie parky a parky prístupné pre ľudí žijúcich v Ružinove a Ružinov chce ostať zeleným.

Je už prekonaná téza, že treba mestá zahusťovať, práve naopak, prichádza, prichádza na pretras dňa aj vo svetových metropolách, že treba posilňovať zeleň, treba posilňovať parky, ktoré pribi, ktoré sú tým, ktoré priťahujú ďalších obyvateľov.

Ja, ja vidím, akože, v tejto celej kauze jeden problém čo sa týka Ružinov versus magistrát. Ak starosta Ružinova vyhlási, že sa o tom, že sa ide stavať na, na území Ružinova dozvie z novín, tak to o niečom svedčí.

Tak isto, títo ľudia neboli informovaní o tom, a t, a tá komunikačná stránka celého toho problému je, je naozaj veľký problém.

V uznesení, kto ktoré navrhujeme, ktoré som tiež podpísala, je, naozaj je to návrh, ktorý keby ste si pán primátor osvojili, ja som sa vrátili pred dvomi týždňami z Nemecka v Augsburgu, kde Fuggerovci vystavali v centre mesta prvé sociálne bývanie, je to celý blok a dodnes to sociálne bývanie funguje.

Ak by sme my vystavali vlastne prvý blok nájomných bývaní v centre mesta, ktorý by bol mestský, ktorý vlastne nikomu nevadí, pretože je tam, v okolí sú takisto je tam bývanie, je tam Päťstobytov, križovatka Bajzova-Svätoplukova, Bazova-Svätoplukova, na rohu je objekt, ktorý má deväť podlaží, čiže vieme sa tam dostať, dokonca až do deviateho poschodia, ja si viem predstaviť, že tuto vznikne jedno, dokonca ho sa dá, na na dá sa na to vyhlásiť súťaž, jedno úžasné obytné územie, ktorým by ste sa mohli chváliť a hrdiť.

Čiže, čiže toto je naozaj ponuka, ktorá je myslená vážne a ktorá nikoho neohrozí.

A posledná poznámka. Čo ak tlak na vládu a na na parlament nevyjde? Čo ak vlastne sa nedohodneme, že by sme mohli vyplatiť záujemcov o o nájomné bývanie, alebo sa nepredlíži lehota? Čo budeme robiť potom? Budeme sa s týmito ľuďmi, ktorým teraz hovoríme, že sme na jednej lodi, budeme sa natahovať?

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, to že pán starosta nevedel o tom, svedčí o tom, že nechodí na pracovné skupiny, pretože aj starosta Dúbravky, aj Karlovej Vsi na to chodili a vedeli o tom. Čiže, tam sa treba opýtať.

Výhovorka na to, že som v opozícii, je veľké uľahčenie práce, ale neobstojí.

A pokiaľ viem, minister dopravy, ktorý je geščným, no to je zo SIETE, vy ste kandidovali za SIETĚ, nech sa páči, máte voľné pole pôsobnosti.

Pán starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič , starosta Mestskej časti Bratislava - Dúbravka:

Ja reagujem na pani Štasselovú a súhlasím s pánom primátorom. To že je v opozícii neznamená, že nemôže to robiť.

Čiže poprosím, aj tí, čo sú v opozícii, skúste to, pokúste sa a roknajte. Nesmie to zahodiť.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ja si dovoľím, naozaj, ja som to povedal aj na porade. Pán starosta Pekár bol v novembri pozvaný na rokovanie Astronomická, Čmelíkova k pánovi primátorovi. Jediný neprišiel, ani sa neospravedlnil. Prišla pani starostka Čahojová, kde boli lokality posúdené, bolo povedané: nestaviame. A prišiel pán starosta Zaťovič, dohodli sme sa, stávalo sa.

To nie je pravda. Pán starosta Pekár bol informovaný, minimálne v novembri bol pozvaný na rokovane k pánovi primátorovi. Po prvé.

Po druhé. Mesto má právnu analýzu spoločnosti White & Case, ktorá je externá, ktorá rieši zároveň aj problém čo po 1. 1. 2017. Jednak s tými ľuďmi, ktorí tam budú bývať a jednak vo vzťahu k reštitu reštituentom to znamená tým vlastníkom tých bytov. To znamená, budeme pripravení podniknúť právne kroky, aby sme tých ľudí chránili ďalej bez ohľadu na to, či vláda konať bude alebo nebude.

A toto je pripravené, reálne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

V prvej časti môjho príspevku by som chcel dočítať tie dva body, ktoré Martin Chren nestihol dočítať, aby to uznesenie bolo právoplatné, alebo ten návrh.

Bod štyri. Bezodkladne začať proces zmeny územného plánu v lokalite bývalého OLO Bazova ulica v Ružinove na stavebné pozemky, na území ktorých mesto môže umiestniť, alebo umiestni výstavbu náhradných nájomných bytov.

Po piate. Pravidelne informovať zastupiteľstvo o plnení tohto uznesenia v rámci predkladania informácie o postupe výstavby náhradných nájomných bytov.

K tomu uzneseniu, ktoré spomínal tunák Martin Zaťovič, je je takmer totožné s čím, s tým, ktoré predložil Jano Buocik, čiže nebudeme to opakovane predkladať.

Mrzí, mrzí ma osobne, že to beriete ako útok na vás. Ja si myslím, že bez ohľadu na nejakú politickú príslušnosť, my sa snažíme riešiť problém, lebo aj keby ste veľmi chceli a tí ľudia budú proti, tak do dvetisíc, do 1. 1. 2017 tie byty nie je reálne postaviť. Lebo oni sa odvolajú, pôjde to na okresný úrad, oni sa odvolajú na prokuratúru. Čiže sú dneska účastníci konania, čiže aj keby ste pri veľmi dobrej vôli chceli to do konca roka 2017 postaviť, asi to nebude možné. Čiže, my budeme musieť riešiť nejakým iným spôsobom tento problém. Tí ľudia sa budú odvolávať, budú sa chrániť. Keď to tam nechcú, budeme mať s tým minimálne časový problém.

Čiže, to uznesenie, ktoré, ktoré napísal Jano Buocik, tak by som chcel zmeniť:

Mestské zastupiteľstvo žiada pána primátora, aby pripravil varianty znenia zákona o náhradných bytoch, ktorými sa upraví spôsob riešenia tohto problému, alebo možnosti, ktoré by sme vedeli, ktorými by sme vedeli osloviť vládu, ako to ináč riešiť. Veľmi radi k tomu prispejeme a budeme sa podieľať na, na rozmýšľaní o tom, ako bainstormingu čo by to mohlo byť, či to bude zaplatenie, alebo či by to mohlo byť odkúpenie tých bytov, v ktorých dneska tí ľudia bývajú, že si doložia ten zbytok peňazí.

Čiže tých, tých variant, keď začneme o tom rozmýšľať, bude asi viac.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, ja to neberiem osobne. Ja som len prekvapený, že mestskí poslanci vyzývajú mesto, aby prestalo plniť svoje zákonné povinnosti. To mi nejde do hlavy.

A po druhé, vy ste spomenuli dôležitú vec. Toto je iba začiatok. Všetko má v rukách stavebný úrad mestnej časti.

Ten, tam bude územné konanie, ak bude a stavebné konanie. Tam sa môže zastaviť, odmietnuť. Nech sa páči, tam sa angažujete. My iba spúšťame ten proces, ktorý sme zo

zákona povinní spustiť, lebo tu bude chýbať štyri milióny Euro. Vy sa budete sťažovať, že nie sú peniaze na nový územný plán, na zóny a tak ďalej.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

To znamená, že my spúšťame proces, lebo ho musíme spúšťať, lebo nás k tomu vyzýva vláda, že čo ste doposiaľ urobili. To je prvá vec.

Druhá vec. Naša analýza, analýza White & Case, má pripravené aj rôzne alternatívy legislatívnych riešení. Len podľa môjho názoru, keďže som dvanásť rokov mal tú možnosť, aby som fungoval proste v sférach naozaj vlády a prípravy materiálov a zákonov, mesto by nemalo suplovať vládu a ponúkať rôzne alternatívy, tak aby jednoducho bolo potom nejakým spôsobom spoluzodpovedné. Mesto môže pomôcť vláde rôznymi návrhmi, ale primárne s tou iniciatívou musí prísť ministerstvo dopravy, ministerstvo spravodlivosti a ministerstvo vnútra.

To znamená, že my máme tieto alternatívy posvätené magistrátom a posvätené, posvätené externou právnou firmou, len neviem či ich máme teraz vyťahovať a povedať, toto je náš zákon, takto ho pretlačte. Pretože je tu, je tu legitímne zvolená vláda Slovenskej republiky, ktorá má , má reálne meniť zákony.

V utorok je u mňa stretnutie komisie ministerstvo dopravy a magistrát. My normálne rokujeme dve hodiny (gong) prídu, prídu odborníci

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Mne je to jasné, že ten zákon treba sa snažiť splniť, ale ten zákon by mal byť v záujme občanov, ktorí tam bývajú. Čiže, ten zákon nie je dobrý.

Ja viem, že sa ho budete snažiť nejakým spôsobom naplniť, ale v tomto prípade to, podľa mňa, nebude možné.

A samozrejme, počítajte s tým, že budeme tlačiť aj na miestne časti, aby sa nejak s týmto vysporiadali. To není útok proti magistrátu.

Ako, snažíme sa naplniť literu zákona, ktorý je nevýhodný pre mesto, pre komunál. Máme s tým problém niečo spraviť. A je nevýhodný aj pre tých obyvateľov, kde sa idú tie byty stavať.

To je všetko.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Starosta Zaťovič.

RNDr. Martin Zaťovič , starosta Mestskej časti
Bratislava - Dúbravka:

Ďakujem.

Keďže ja som povedal všetkého, ja sa vzdávam slova, nech diskutujú ďalší. Čiže, naozaj, chceme pomôcť magistrátu, ale Bratislavčanom, ale pomôžte aj nám tým, že tých reštituentov vyplatíme, štát, a vzdajme sa týchto možností.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Veľa dôležitých vecí tu bolo povedaných, aj o tom návrhu systémového riešenia. Ja však nemôžem nespomenúť to, že samozrejme, zúčastnili sme sa za mestskú časť rokovaní o výstavbe náhradných nájomných bytov, pretože sme so

zdesením zistili, že sa majú stavať v lokalite Nábielková a v lokalite Jána Stanislava.

Sú to extrémne dnes zatažené lokality, s problémami so statickým parkovaním a so zá, s hustotou momentálne výstavby, ktorá tam už dnes je.

Týchto rokovaní sme sa zúčastnili a vysvetlili sme svoje námietky voči výberu, ich výberu a s ťah a ponúkli sme inú lokalitu na Janotovej, ktorá je v našom vlastníctve, čiastočne vo vlastníctve hlavného mesta, kde by takáto výstavba mohla byť.

S ťahčením som zaevidovala, teda že lokalita Nábielková, ani lokalita Jána Stanislava sa už nevyskytuje ako pozemok vhodný na výstavbu náhradných nájomných bytov, ale žiaľ, objavila sa tam ešte horšia lokalita a konkrétne lokalita Hlaváčikova ulica.

Musím povedať, že naša mestská časť požiadala aj na ulici Jána Stanislava, aj na ulici Hlaváčikova o zverenie pozemkov v súvislosti s prípravou zmeny parkovacej politiky hlavného mesta. Už dnes tam obyvatelia nemajú kde zaparkovať. Nemajú. To je hádam bizarný prípad, najhorší prípad parko parkovania v hlavnom meste hore na Dlhých dieloch. Dnes tam má hlavné mesto záujem stavať ďalšie desiatky bytov. Ďalšie desiatky bytov bez toho, aby boli vhodné možnosti na parkovanie a pod zem sa nedá ísť.

Toto je hrozné, toto je nepredstaviteľné, ako toto vysvetlíme obyvateľom Karlovej Vsi. A neviem si predstaviť ako tomu môže stavebný úrad zabrániť keď hlavné mesto alebo

stavebník bude mať záväzné stanovisko hlavného mesta k výstavbe. Ak splní všetky zákonné predpoklady, parametre územného plánu, ako stavebný úrad má zabrániť tejto plánovanej výstavbe.

Ja viem, v tejto chvíli, ak prekročím časový limit, prosím, aby ste mi ho predĺžili, ja viem, že v tejto chvíli ani obyvateľom Dlhých dielov nie je hlavné mesto schopné poskytnúť zlepšenie dopravného spojenia s centrom mesta posilnením linky stotridsaťtri. A dnes tam chce presťahovať ďalších obyvateľov z centra, ktorí, neviem si predstaviť, tí ktorí sú navyknutí na určitý životný štandard a spojenie, najlepšie pešo, ako oni budú vnímať túto lokalitu a jej vhodnosť.

Uvedomujem si, že je to naozaj vážny problém a je to problém nás všetkých. Aj že to bolo pomenované, že jedna krivda sa nedá riešiť druhou krivdou, ale prosím predkladateľov materiálu, ak chcú, alebo rada by som ich podporila, aby si osvojili a zapracovali do lokalít kde by mala byť zastavené verejné obstarávanie, aj lokalitu Hlaváčikova. Lebo inak budeme tento materiál musieť schvaľovať znova.

Takže, prosím vás, osvojte si lokalitu Hlaváčikova. Ak nie, tak navrhнем doplnenie tohoto uznesenia, presne. Navrhujem teda lokalitu doplniť do návrhu uznesenia páňov poslancov Kaliského a pána poslanca (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja iba doplním, pani starostka, že ak nepostavíme tie byty a budeme platiť štyri milióny, tak o stotridsať trojke môžeme iba snívať.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

A zároveň veľmi pekne poprosím. My tieto lokality vytypúvavame, lebo musíme. Sú to pozemky mesta, ktoré vyhovujú z hľadiska stavby.

O každom pozemku diskutujeme s mestskou časťou.

Lokalita, o ktorej hovoríte, ešte diskutovaná nebola a žiadne obstarávanie nebolo spustené. Prosím vás pekne, nestrašte obyvateľov.

Mesto musí plniť to, čo mu určuje zákon.

Žiadna lokalita Hlaváčikova ani nijaké takéto veci nie sú rozbehnuté tak, že by boli rozbehnuté bez vedomia mestskej časti. Pani starostka, veľmi pekne prosím, my v prvom rade chceme to a to sme tvrdili aj ľuďom z Práva na bývanie, ktorí chcú finančné ohodnotenie, áno, chceme to aj my a budeme to žiadať od ministerstva. Prvá možnosť.

Chcete natiahnúť lehotu v zákone? Áno, aj na to sme pripravení, a toto budeme žiadať. My v prvom rade potrebujeme dosanovať to, aby od 1. 1. 2017 mesto neplatilo

z rozpočtu štyri milióny Euro, ktoré majú byť určené na iné veci. Mesto nechce stavať, nechce byť vinené ako, a správať sa ako developer, nechce to mesto, musí (gong), musí to robiť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Pán riaditeľ, tak asi si to zle pamätáte, lebo ja som bola aj na poslednom rokovaní o výstavbe náhradných nájomných bytov a Hlaváčikova bola vyhodnotená ako vhodné miesto. Lokalitu, ktorú sme ponúkali, Janotova, ste vyhodnotili ako vhod, nevhodnú, z dôvodu, že už tam stojí nejaká stavba, bývalé unimobunky, voľakedy tam bola štátna polícia, že z dôvodu, že je to zatienené miesto a je potrebné previesť ešte búracie práce. No prepáčte, najlepšie sa stavia tam kde svieti svetlo, slnko, na rovnom, na zelenom, kde nič nie je. Takže toto bol dôvod prečo ste vylúčili Janotovu. Ja to mám z toho čo ste nám predložili. Pekne farebne vymaľované tabuľky. To som si nevymyslela.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ja len by som si chcel oživiť to čo tu už iks krát nakoniec k tejto téme odznelo.

Ja teraz jak som počúval, ale druhým, alebo paralelne som čítal ten zákon, mne tam naozaj chýba, opätovné potvrdenie tej skutočnosti a rozvi, rozviním to do dvoch bodov, opätovné potvrdenie tej skutočnosti, že dotácia zo štátu na jeden meter môže byť maximálne tisíc Euro a že nadobúdateľ bytovej jednotky, teda mesto, alebo obec v tomto prípade, nemôže nadobudnúť za vyššiu cenu meter štvorcový ako je zákonom stanovená dotácia. Čiže to je prvá, prvá vec.

Druhá vec je. Pokiaľ ideme do nejakej výstavby, čiže tento mechanizmus do niektorej dotácie sa premietne aj keď budeme nadobúdať vlastnou výstavbou. Máme zabezpečené, že táto výstavba pôjde pod takto zákonom stanovený maximálny limit dotácie? Nemáme. Čiže my môžeme, my môžeme rozbehnúť, rozbehnúť výstavbu a napriek tomu budeme v problémoch voči zákonu, respektívne voči štátu, že nám túto, túto dotáciu na ten nami postavenú bytovú jednotku nakoniec neprisúdi.

Čiže, opäť, akože len zvýrazním to, pán riaditeľ, nakoniec zázraky sa dejú. Čiže jedna vec je už tá, že sa zmenilo personálne obsadenie ministerstva. Bolo by možno na zadobre skúsiť ešte raz túto problematiku predostrieť na posúdenie, do akej miery, lebo v zákone explicitne to nie je, že to je maximum na nadobúdaciú hodnotu metra, tam sa jednoznačne hovorí o príspevku zo štátu na jeden meter. A a nikde sa tam jednoznačne nehovorí o tom, že meter

štvorcový nemôže byť nadobudnutú za vy, nadobudnutý obcou za vyššiu cenu. Na toto by som prosil odpoveď.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Pán poslanec, vy ste zostali v informáciách niekde keď ste boli námestníkom a sedávali ste na PPP. Odkedy ste to, ešte v apríli 2015, takéto niečo navrhli, sme sa to štyrikrát pýtali ministerstva dopravy, aj starého, aj súčasného vedenia. Napísali sme štyridsaťjedna otázok na vyjasnenie rôznych vecí, nejasností zo zákona, urobili sme si internú právnu analýzu, urobili sme si externú právnu analýzu, odpoveď nie, možné to nie je. Keď prídete ku mne, rád vám to ukážem a vysvetlím.

Čiže, nie, možné to nie je.

A čo sa týka tých tisíc Euro, nárok na tisíc Euro na meter štvorcový na zabezpečenie bývania, jednoducho, uplynie až vtedy, keď proste bude tu posledný reštituent uspokojený. To znamená, je to, je to du , jednoducho, do večnosti. Dokiaľ tieto byty byty budú ľudia potrebovať, dovtedy, jednoducho, ten nárok vzniká. A je to tisíc Euro, nie viac. Nemôžeme priplácať, nadplácať, podplácať,

nemôžeme. Lebo retroaktivita, lebo stanovisko ministerstva (gong) spravodlivosti, vnú

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ešte v minulom volebnom období som autorom myšlienky, že treba ísť zmenou zákona, a to tou formou, aby mohli občania získať tých tisíc Eur na vyriešenie svojej bytovej situácie. S potešením som zistil, že aj ich iniciatívy túto myšlienku uvítali a snažil som sa vtedy ešte ako poslanec presvedčiť vtedajšie vedenie, aby ju začalo presadzovať.

Skutočne, aby prestalo imitovať developerskú činnosť, lebo mesto na to nie je vhodný subjekt a sústredilo sa na zmenu zákona číslo 260. Ako poslanec som na to upozorňoval opäť, potom znovu ako námestník.

Primátor Ftáčnik však povedal, že nena nenašiel pre túto zmenu porozumenie, a tak sa, nemal som a dodnes nemám síce o tom žiaden písomný záznam ako to rokovanie vyzeralo, no nemám ani ako poslanec dneska mestského zastupiteľstva ani žiaden záznam z rokovaní súčasného primátora.

Po jeho nastúpení som ho upozornil, že si myslím naozaj, že treba usilovať o zmenu dvestošesťdesiatky. No ale mesto, naozaj, pokračovalo v dobíehaní toho plánu

stavať aj so všetkými dôsledkami, ako sme tu videli teraz, demonštrujúcich občanov.

Znovu som upozorňoval, dokonca som pána primátora interpeloval, čo je už naozaj taký krajný prostriedok a žiadal som, aby jeho právne oddelenie dalo na stôl aspoň návrh zmeny zákona. Nevedel som prísť, prečo to nerobí. Dostal som vyhýbavú odpoveď, v ktorej nie je vôbec vysvetlenie. Nie je tam, samozrejme, žiaden návrh zákona.

Až teraz možno sa dá vytušiť niečo z toho čo povedal pán riaditeľ. Proste vedenie mesta má ten názor, ak som vám dobre rozumel, ma opravte, ak nie, že vláda by neprijala od mesta návrhy, že vláda má mať svoj legislatívny plán a že mesto nemôže vládu v legislatíve suplovať.

Ničmenej, znovu platí moja ponuka, ak zostanete k tomu hluchí, tak zozbierame sily ako opoziční poslanci, ale predovšetkým je to, podľa mojej, môjho názoru, práve opačne, mesto by malo mať celý balík legislatívnych návrhov, predložiť ich vláde. Netvrdím, že nejak ultimatívne, ale žiadať a verejne tlačiť na to, aby nie len tento zákon 260, ale ako viete vy sám, pán riaditeľ, aj vy, pán primátor, celý rad ďalších zákonov pomohol Bratislave nie len k peniazom, tam nejde vždy o peniaze. Aj tento zákon hovorí o povinnosti, ktorá nestojí mesto peniaze, akurát že je zafinovaná tak, že nás bude stáť miliónové pokuty, lebo je to skoro nesplniteľná požiadavka.

Takýchto zmien legislatívy, ktoré by uľahčili život Bratislavčanom, ale aj fungovanie samosprávy, je celý rad

a pokiaľ som mohol, tak som ich ponúkal každému z primátorov, ktorí tu úradovali. A ponúkam to aj naďalej.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Ja si to dovoľím pre zápis zopakovať.

Pán poslanec Budaj, my máme legislatívne návrhy pripravené. Je ich asi štrnásť. Rôzne návrhy, s ktorými za ministerstvom chodíme a rokujeme o nich.

Pracovná skupina príde v utorok ku mne z ministerstva. Už nie my na ministerstvo, oni prídu k nám. Máme to pripravené. Je to pripravené.

Ešte minulý rok v septembri sme doručili na ministerstvo návrh legislatívnej úpravy zákona. Bohužiaľ, všetko bolo zavrhnuté a bolo dané dole zo stola a bolo povedané, že legislatívne aktivity už nie.

Ja len hovorím, že ktorú máme vybrať a v akej forme rozpracovať, keď ich máme štrnásť? Treba sa o nich rozprávať, ktorá je prijateľná. A v tomto hovorím, že ten konkrétny návrh zákona by mala pripraviť vláda, samozrejme, v súčinnosti a po dohode s mestom. A toto sme pripravení urobiť.

Aj sme si zaplatili analýzu z nášho rozpočtu, aj keď sme ten zákon jednoducho mne, zmrvený nepripravovali my. To znamená, my ešte míňame financie na to, aby sme robili vláde legislatívne analýzy ich zákona, ktorý je podľa nášho zlý a míňame peniaze na to, (gong) aby sme pripravili legisla

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale nič vám, pán poslanec, nebráni, aby ste interpelovali ministra a žiadali od neho tiež riešenie. Na to tam.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Zaujali ma oba návrhy, ktoré tu boli predložené. Aj ten návrh poslancov siedmich z Ružinova, ohľadom Bazovej, ale ten návrh Jana Buocika, že by sme ti dali ako podporu mestské zastupiteľstvo pri zmene legislatívnej.

Trocha som teraz prekvapený z toho čo pán riaditeľ Maruška povedal, že máte vymyslené s White & Case štrnásť možností, ale že nebudeš ich hovoriť preto, aby si zas nedal vietor z plachát, lebo, alebo nepovedal všetko, takže od nás nemôžeš dostať odpoveď na to, že ktorú z tých štrnástich možností môžeme použiť.

Ale chcem ísť k tej Bazovej.

Ja by som mal otázku na odborných pracovníkov úradu na pána z územného plánu, pána Černíka, že či je reálne možné, lebo ten návrh tých siedmich poslancov z Ružinova počíta s tým, že by došlo k zmene asi územného plánu do roka a potom následne k stavebnému povoleniu. A tá lokalita vlastne širšieho centra Bratislavy na vnútornom okruhu Bratislavy, na Karadžičke vlastne, v Päťsto bytov, by sa dala z priemyselnej lokality, ktorá je dneska, alebo zmiešanej, urobiť asi na nejaké pekné bývanie s moderným parkom, ktoré by zvýšilo možno kvalitu bývania tých ľudí v Päťsto bytoch. Určite to nesmie prísť k zníženiu, lebo tu budeme mať ďalšiu petíciu. A tam v Päťsto bytoch bude bývať tisíc päťsto ľudí myslím.

Či čiže, či je to možné takto do roka urobiť.

A druhá vec, ak by to nebolo možné, či je teda možná, aj jedna z tých štrnástich alternatív je, lebo vláda už je nová, už to není september minulého roku, ale vláda je nová, a že či teda predložiť niektorú z tých štrnástich alternatív novej vláde, že či sa dá pre, či sa dá predĺžiť zákon, alebo či sa dá, tak jak pán Budaj hovorí, ale je opozičný poslanec dneška v národnej rade, ako vše, ako ďalší jeho dvaja kolegovia a nemá taký vplyv na vládu možno ako vy, či sa dá tých tisíc Euro použiť ako nejaké odplatné za tých, za tie byty pre, pre, pre tých ľudí.

No, a ja som a keď, eš, jaj čas mám, dobre.

Ja som bol prekvapený z toho, keď pán primátor hovoril o tom, že tie štyri milióny nás to bude stáť možno 31. decembra 2017 ako mesto a my sa podelíme.

Štyri hovoril. Jakých šest?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Štyri milióny som počul.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ročne. Aha, štyri milióny ročne. No tak to je ešte horšie. Lebo si povedal, že sa o to podelíme ako mestské časti a toto by som, to by ma zaujímalo ako to chceme urobiť, lebo toto je záležitosť mesta. A vidíš aktivity mestských častí. Ony hľadajú. Ja mám dobrý pocit z toho, že ružinovskí poslanci vypočuli tých svojich obyvateľov tam z Ostredkov a hľadajú možnosti.

Tá Bazová má jeden problém, že sme s ňou počítali a nemáme analýzu na budúce možné technické služby mesta Bratislavy, ktoré by sa tam mohli vrátiť, napríklad, keď by sa mohli vrátiť, lebo tá analýza mala byť urobená, neviem či do júna, či do kedy má byť. A a ale ja by som, myslím, ako aj väčšina poslancov to obetoval, lebo máme nejaký iný podnik, volá sa OLO, ktorý má svoj areál a dal by sa použiť na tie technické služby.

Čiže, ja to iba zopakujem. Troška som bol zmätený z toho, že jak sa chceš podeliť o tie štyri milióny ročne s mestskými časťami, lebo to, podľa mňa, nepôjde. To by sme museli zmeniť štatút. Ale mesto by dostalo o štyri milióny ročne menej, čo je obrovský peniaz, to súhlasím s tebou. A teda, ak bude teda prestávka a dohodnú sa kluby na podpore toho návrhu siedmich poslancov z Ružinova, podpore

Buocikovho návrhu na to, aby si mal podporu pred vládou a národnou radou na zmenu zákona, tak by som, s najväčšou pravdepodobnosťou aj súhlasil, ale nepoznám tých štrnásť riešení, ktoré vymyslel, alebo má vymyslené White & Case.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

No nižšie príjmy pre mesto, sú nižšie príjmy pre mestské časti. Čiže, to je, takto to myslím, samozrejme. A je to štyri milióny ročne, za štyri roky šesťnásť šesťnásť miliónov. To sú likvidačné peniaze. Pre Vajnory určite.

Pán riaditeľ.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Pán poslanec Mrva, to teraz máme, mám poveriť pána Katriaka, aby písal štrnásť návrhov zákona a všetky bachol do parlamentu, do podateľne?

Pretože ja vám hovorím, že máme štrnásť ideí a nápadov, na základe ktorých sa dá nastaviť legislatívna iniciatíva, ktorú buď predložíme úspešne, respektíve úspešne s vládou, alebo neúspešne sami na stôl.

Opoziční poslanci predkladali zákony. Jediný, ktorý bol presunutý do druhého čítania bol poslane, poslanecký návrh, tuná sediaceho pána Dostála, ako som včera videl v médiách. To naozaj má mesto ísť a podávať návrhy zákonov? Môže to vôbec? Na základe legislatívnej iniciatívy? Môže to

vôbec robiť? No nemôže to robiť. To znamená, štrnásť zákonov písať nebudeme.

Máme štrnásť podkladov odborných na prípravu zákonov a legislatívne riešenie tohto problému a budeme iniciatívne aktívne rokovať s ministerstvom dopravy a ďalšie, asi pätnásť rokovanie, je u mňa v utorok.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Černík.

**Ing. arch. Mgr. art. Silvester Černík , riaditeľ
sekcie územného plánovania:**

Ja by som len chcel k tomu ohľadne reálnosti toho, že by sme za rok zmenili územný plán, to je absolútne nereálne. Jednoducho povedané, keď si aj pozriete genézu všetkých tých zmien a doplnkov, to boli štyri roky, okrem tej, toho obchvatu.

Jedná sa o to, že obchvat bol, podčiarkujem, to bolo zosúladenie nadradeného územného plánu regiónu, ktorý vlastne bol schválený a kde bola vlastne umiestnená tá, ten obchvat.

Čiže, preto to bolo veľmi rýchlo spracované. Čiže, to bolo zosúladenie, tam bol troška by som povedal, iný zámer.

Jednoducho, urobiť takúto vec nie je možné, aj z toho dôvodu, že vlastne jedná sa, by som povedal, vypichnuté územia a mesto ako taký je organizmus. Nemôžeme to proste

posudzovať nejak apriori, ale vlastne v ko, v existencii všetkých ostatných vecí, ktoré súvisia s tým v tých územiach.

Čiže, už aj z hľadiska procesného, to je absolútne ne nemožné, nestihnuteľné. Ani fyzicky, ani inak schváliť územný plán a urobiť zmeny a doplnky tohto charakteru.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A mrzí ma, že pán starosta to veľmi dobre vie a pritom na napriek tomu.

Samozrejme sa to nedá spraviť za rok.

Pán sta poslanec.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Veď preto som sa pýtal, aby to bolo takto exaktne povedané, lebo viem, že do roka to asi nepôjde, ale ten návrh s tým počíta.

V zákone o Bratislave je ale však napísané, že pán primátor má možnosť ísť na vládu a na vláde rokovať o problémoch, ktoré sa Bratislavy dotýkajú. Čiže, tam ja by som videl priestor aj pri príprave budúcoročného rozpočtu štátu, že má Bratislava, prezentujeme deklaráciu o Bratislavy, takéto problémy a dokázateľne tuná zarábame o moc viac, ako dostávame naspäť a nech nám vláda dá potom do naspäť tie peniaze, ktoré sa v Bratislave vyrobia.

Ale ty môžeš hovoriť, že tento problém je veľký, máš podporu zastupiteľstva a teda nech prip, nech mesto, ja neviem ktorý z tých podporí, ale máme tu rôzne komisie, ktoré vedia z tých štrnástich povedať, ktorým smerom sa uberať a ktorý preferovať na tej vláde. To som myslel. Nie všetkých štrnást nám tu predložiť v paragrafom znení, to nie.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hej. Ja som na vláde aj bol, aj som o určitých veciach rokoval, ale opäť, vy ako politická strana Sieť ste súčasťou vládnej koalície, máte ministra, nech sa páči, (gong) konajte.

Koniec diskusie.

Pá. Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégheš, poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali až päť návrhov na doplnenie uznesenia.

Prvý návrh na doplnenie podali siedmi poslanci: pán Buocik, Drozd, Drozd, Chren, Kaliský, Šimončíčová, Štasselová, pani Tvrdá.

Prečítam znenie návrhu na doplnenie uznesenia.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora pri riešení problému výstavby náhradných nájomných bytov zdržať sa

akýchkoľvek developerských aktivít a krokov, ktoré by viedli k výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalite Ružinov - Ostredky v zátvorke Astronomická ulica, a Ružinov - Pošeň Čmelíkova ulica, vrátane zastavenia prebiehajúceho verejného obstarávania formou „naprojektuj a postav“,

ďalej, vydať podriadeným organizáciám pokyn zdržať sa všetkých krokov, súvisiacich s touto výstavbou,

za ďalšie, v súčinnosti s miestnou časťou Ružinov podniknúť všetky spoločné kroky, potrebné pre vytvorenie územného plánu zóny a s tým súvisiaceho vyhlásenia stavebnej uzávery v území Ostredky,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môžem pokračovať, pán Budaj?

Za ďalšie, bezodkladne začať proces zmeny územného plánu v lokalite bývalého OLA Bazova ulica v Ružinove na stavebné pozemky, na území ktorých mesto umiestni výstavbu náhradných nájomných bytov,

a posledné, pravidelne informovať zastupiteľstvo o plnení tohto uznesenia v rámci predkladania informácie o postupe výstavby náhradných nájomných bytov.

Toľko návrh, doplnenie uznesenia týchto poslancov.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Mám tu procesný návrh na vyhlásenie krátkej prestávky
pred hlasovaním.

Čiže, vyhlasujem pätnásťminutovú

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Teraz som dostal návrh, aby sa urobila prestávka pred
hlasovaním.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak ho prečíta ešte raz.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Ale porušujeme rokovací poriadok.

Porušujeme rokovací poriadok, keď už čítame uznesenia,
zase do toho vstupujeme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do osemnástej je prestávka.

(Prestávka od 17.45 do 18.11)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Prosím vráťte sa.

Fíha, to vyzerá dobre. Ten tu ešte je, alebo nie je?

Pán Rakšány tu je?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán Rakšány, je tu niekde pán Rakšány? Ste tu? Nie. To je Patlevič.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Neni.

Čiže, pokračujeme tam, kde sme prestali a to je uprostred hlasovania.

Prosím, návrhovú komisiu, aby ešte raz prečítala návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Teraz o tom rokovali kluby.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Me takzvané méked'ser.

Chcem sa opýtať, či ešte niekto má v úmysle nejakú prestávku urobiť, pred tým než začneme hlasovať o tých piatich návrhoch uznesenia na doplnenie?

Poslanci krútia hlavou, že nie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Prvý návrh na doplnenie uznesenia dali siedmi poslanci, pán Buocik, Drozd, Chren, Kaliský, Šimončičová, Štasselová, Tvrdá.

Doplnenie znie nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta pri riešení problému výstavby náhradných nájomných bytov zdržať sa akýchkoľvek developerských aktivít a krokov, ktoré by viedli k výstavbe náhradných nájomných bytov v lokalite Ružinov - Ostredky v zátvorke Astronomická

ulica, a Ružinov - Pošeň v zátvorke Čmelíkova ulica, vrátane zastavenia prebiehajúceho verejného obstarávania formou „naprojektuj a postav“,

Po ďalšie. Vydať podriadeným organizáciám pokyn zdržať sa všetkých krokov, súvisiacich s touto výstavbou,

ďalej, v súčinnosti s miestnou časťou Ružinov

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, dávajte pozor.

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella Jeh , poslankyňa MsZ:

podniknúť všetky spoločné kroky, potrebné pre vytvorenie územného plánu zóny a s tým súvisiaceho vyhlásenia stavebnej uzávery a území Os v území Ostredky,

Za ďalšie, bezodkladne začať proces zmeny územného plánu v lokalite bývalého OLA Bazova ulica v Ružinove na stavebné pozemky, na území ktorých mesto umiestni výstavbu náhradných nájomných bytov,

a po ďalšie, pravidelne informovať zastupiteľstvo o plnení tohto uznesenia v rámci predkladania informácie o postupe výstavby náhradných nájomných bytov.

Tolko návrh, doplnenia in, uznesenia.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:

Druhý návrh na doplnenie uznesenia podal pán poslanec Buocik.

V návrhu, mestské zastupiteľstvo poveruje primátora rokovať s Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky, predsedom výboru Národnej rady SR pre verejnú správu a regionálny rozvoj, o zmene zákona číslo 261/2011 Zbierka zákonov nakoľko súčasné znenie zákona predstavuje vážne riziko negatívneho dopadu na rozpočet hlavného mesta SR Bratislavy a zníženia kvality života Bratislavčanov v dôsledku úbytku zelene a zvýšenia dopravného zaťaženia dotknutých lokalít.

Toľko návrh.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťtri prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jehg , poslankyňa MsZ:

Tretí návrh v poradí podal pán Oliver Kríž.

A síce: mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o stave Spoločnosti pre rozvoj bývania v Bratislave a žiada primátora hlavného mesta o rokovanie s vedením Spoločnosti pre rozvoj bývania v Bratislave o možnostiach prebratia majetku spoločnosti.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Štvrtý návrh pochádza od pani poslankyni Čahojovej:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora vylúčiť lokalitu Hlaváčikova zo zoznamu vytypovaných lokalít vhodných na výstavbu náhradných nájomných bytov.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Piaty návrh podali páni poslanci Kaliský, Káčer a Bulla.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora pripraviť varianty znenia zákona o náhradných bytoch, ktorými sa upraví spôsob riešenia tohto problému

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťštyri prítomných,
tridsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Zostáva nám už len časť pôvodného uznesenia, ktoré už tu odznelo v jednom návrhu, berie na, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte..

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže, máme a ta ta.

To s tou vládou, to bolo kde? To bolo hneď v tom prvom?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Že máme ísť na vládu.

Dobre. Len hovorím, že na vládu teraz zoberiem dva dokumenty. Jeden tým, ktorým sme im zamietli tú zámenu a druhý tým, ktorej žiadate o peniaze.

Tak som zvedavý ako sa budú tváriť. Ale, to uvidíme.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

BOD 16 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak, prechádzame do bodu sedemnásť, ktorý sme vymenili a to je Informácia o stave realizácie Nosného systému.

Sú v zásade dve veci, čo treba povedať. Prvý sa týka, prvý sa týka prvej etapy Nosného systému a to je to čo poznáme pod slovom Starý most. Tam iba rád zopakujem, že sa mestu z toho stavu kedy na Štúrovej ulici rástli paradajky, nikde nikto a hrozilo, že budeme vracat' sedemdesiat miliónov, pôjdeme do nútenej správy a každý sa nám vysmieval, podarilo v tej lehote do 15. 12. most postaviť, pričom cena diena, diela sa nezvýšila, naopak, znížila. Čo sa zvýšilo, samozrejme, je podiel mesta, pretože projekt bol zle pripravený a bolo treba robiť dodatočné veci. Ale cena sa nezvýšila.

Potom nasledovala kolaudácia od 20. januára. Opakujem, to znovu, stoštyridsať objektov, štyri orgány, ktoré kolaudovali, nesmierne náročný proces. Čakali, nám predpovedali, že to bude trvať pol roka celé. Mestu sa podarilo to skorau skolaudovať a skoordinať vlastne tie koordinačné orgány, kolaudačné, pardon, za tri mesiace, čo je tiež rekordne krátka doba.

Teraz prebieha kolaudácia koľajového zvršku, ale to je v réžii BSK. Mesto dodalo všetky podklady, chýba ešte stanovisko technickej revízie, nepýtajte sa ma presne ako

sa to volá, Dopravného úradu, čo je nezávislý orgán pod ministerstvom dopravy, ale tam mám informáciu, že aj tam sa postupuje. Čiže, župa má všetky podklady, ktoré potrebuje, aby sa to skolaudovalo, tak ako to pán župan sľúbil.

Čo sa týka druhej etapy, tej električky do Petržalky, tam sme v procese posudzovania životného prostredia, v ktorom procese robíme aj verejnú diskusiu. My sme ten projekt upravili, vylepšili, tak ako si to občania pripriali. To znamená, že škrtla sa, vyhodila sa tá štvorprúdovka, namiesto toho tam bude cyklotrasa. Koľajisko bude zatrávnené, budú tam kombinované zastávky, aby mohli bicykli prechádzať z jednej na druhú stranu a bude to celkovo vylepšené tak, aby Petržalčania na to mohli byť pyšní.

Ten proces je, v termínoch sa stíha, takže predpokladám, že dve dvadsať bude tá električka dokončená.

Toľko krátke úvodné slovo a otváram k tomuto diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá, poslankyňa MsZ:

Ja by som sa chcela spýtať k druhej etape električky. Tam mám dve otázky.

V rámci EIA sme pripomienkovali tú zastávku, ktorá by mala byť na území Petržalka City, tá je taká zvláštna, pretože polovica sídliska na ňom bude mať možnosť dô

dochádzať, z druhej polovice je to preťaté Chorvátskym ramenom. A my sme tam odporučili urobiť ľahučký most pre peších, prípadne pre cyklistov. Lenže ja sa obávam, že ak to neustráži investor, to znamená mesto, tak sa to nedostane do toho projektu a ostane celá táto polovica sídliska bez možnosti prísť, alebo pristúpiť k tejto zastávke.

Viem, že tie argumenty toho projektanta boli, že však my tu budeme ako mesto robiť nejakú štúdiu. Ale ak si my budeme robiť nejakú štúdiu, to bude síce pekné, lebo my to tam budeme mať nakreslené, ale my to potrebujeme zrealizovať, čiže, najlepšie z financie Európskej únie. A taký ľahký most cez ten, cez to Chorvátske rameno, ktoré má naozaj pár metrov, by nebola asi tak veľká položka pre Európsku úniu, ale pre nás ako mestskú časť určite áno, a takisto aj pre mesto.

Čiže, ja vás chcem poprosiť, aj spracovateľov, aby ste dohliadli na to, aby to tam aj reálne, reálne bolo zapracované do toho projektu, ktorým budeme žiadať tie tie financie.

A druhá taká kratučká otázka. To je ten nešťastný priechod na tej križovatke Rusovská - Jasovská.

Už nám tam chodia bicyklisti, už sú celí nadšení. Chodia síce cez Starý most, ale práve tento detail je taký kritický. Už tam boli nejaké kolízie s nejakou bicyklistkou. Takže, ak bude môcť nejaká súčinnosť byť mesta s tým realizátorom, tak by som vám bola veľmi vďačná, aby sa to čím skôr začalo realizovať.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Spoločnosť Ekojet vypracovala pre mesto zámer v procese EIA pre pri posudzovaní vplyvu stavby na životné prostredie. Ja, ako som sa dočítala v informačných materiáloch, mesto za to zaplatilo dvadsaťtisíc Eur za ten zámer.

Chcem sa opýtať, keďže okresný úrad rozhodol, že tento zámer sa bude ďalej posudzovať, či tá istá spoločnosť zostane znovu, alebo či to bolo v rámci tých dvadsaťtisíc Eur na celý proces až do ukončenia, až po záverečnú správu, alebo spoločnosť Ekojet, alebo bude nejaká iná vybratá, ktorá dostane znovu takéto veľké finančné prostriedky, alebo možno aj viacej. To je jedna otázka.

A druhá otázka.

Pán primátor, keď sa minulý týždeň konečne mohla verejnosť prejsť po moste, tak ja som zachytila v médiách, že ste povedali, že konečne po troch mesiacoch kolaudácie od ukončenia stavby. Chcela som sa opýtať, ako ste počítali tie tri mesiace, keď keď 15. decembra sa ukončila stavba mosta a v máji to bolo päť mesiacov nech počítam, ako počítam.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Skúste ma počúvať, pani poslankyňa.

Ja som povedal, že kolaudácia sa začala 20. januára a trvala tri mesiace.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Takže, ďakujem pekne, pán primátor.

Som rád, že je tu pani Greifová. Využijem to, lebo v plnení uznesení tu ráno nebola.

Ale začnem s Nosným dopravným systémom.

Ja to zopakujem. Na ten most, ktorý už je dokončený v šťastí, lebo pod mostom ešte teda nie je poriadok, ale aj, aj v okolí, sme mali päťpercentnú spoluúčasť, čo činilo tri celá sedem milióna, páni poslanci. Potom sme mali rezervu päť miliónov na neoprávnené náklady. Čiže, z tých šesťdesiatdeväť miliónov sme mali my minúť osem celá sedem, čiže, dajme tomu deväť miliónov a mali sme platiť ako mesto iba šesťdesiat miliónov. Je tak?

Najviac tomu rozumie pán poslanec Kolek, ktorý ma to potom naučil.

Naviac sme ale nezaplatili šesťdesiat miliónov, teda EÚ nám malo zaplatiť, ale my sme zaplatili, teda EÚ nám zaplatilo len tridsať, či štyridsaťdeväť miliónov, alebo

štyridsaťosem a pol milióna, lebo sme zaplatili navyše jedenásť a pol milióna. To sú tie neoprávnené náklady, ktoré, ktoré vlastne by som rád vedel, že ktoré to presne boli, od pani Greifovej, lebo som ich ne. Nevieť presne, ktoré to boli, že čo, čo sme urobili inak, ako sme mali? Ja napríklad poviem: Dlažba mala byť šedá a bola čierna a preto nebola preplatená z EÚ. Alebo farba mala byť zelená a je, je čierna. Poznám taký príklad. Aj u nás sme sa stretli s tým, že sa zmenili zákony a došlo k neoprávneným nákladom nechtiac.

K, potom mám, Nosný dopravný systém. Podľa mňa ten generel dopravy patrí tiež doňho, a v generele dopravy, pani Greifová, mi ráno pán primátor, nevedel odpovedať, alebo mi neodpovedal na tabuľky. Mali sme to rokovanie, dva týždne dozadu? Tri týždne dozadu? Kde boli pozvané mestské časti, vy a pán primátor a pá dámy z územného plánu. My, starostovia, sme prekvapili, no, jak to pekne povedať, zdesenie to bolo, alebo, alebo také rozčarovanie z toho, čo vlastne ideme tam robiť. My sme si mysleli, že idete od nás získať informácie o zmenách, ktoré chceme aktualizovať na júnovom zastupiteľstve v meste a že vy o tých zmenách viete. V konečnom dôsledku sme sa dozvedeli, že o nich neviete, tak sme ich každý nadiktovali. Nevieť päť, od päť do pätnásť mestské časti dávali návrhov a povedali sme si, že z toho urobíme nejakú tabuľku a my sme mali dokonca mesiac, alebo kedy, poslať návrhy tých vecí, čo chceme zmeniť, čo už máme na to štúdie.

Jak hovorím v Bratislave, vo Vajnorochoch máme električkovú štúdiu od dopravného podniku a chceme, chceme odstavné parkovisko. Na to nemáme nič.

A urobiť takú štúdiu toho, tú tabuľku toho, čo sa dá urobiť šmahom ruky dneska, lebo na to štúdia je a čo sa dá dať tomu urobiť na jeseň, lebo na to štúdiu musí urobiť nie mestská časť, tam sme došli do rozporu, ale mestská organizácia GIB, alebo STARZ, keď sú to cyklotrasy, ale nie my.

Čiže toto by som rád, keby ste mi dovysvetľovali popri tom moste, aký bude ďalší postup s tom generelom dopravy a kedy dostaneme my, starostovia, tie tabuľky? Kedy bude aktualizovaná prvá fáza generelu dopravy, lebo my sme boli informovaní v marci, ja som si to včera počúval, tých sedemdesiatpäť minút som nevydržal vypočuť si celých, ale ste hovorili, aj pán primátor, že to budeme môcť aktualizovať priebežne. Lebo to je živý dokument, ktorý sa dá aktualizovať.

Z toho stretnutia, ktoré sme spolu mali pred tromi týždňami, nám bolo na prekvapenie, na zdesenie, že, že teda nedá sa to aktualizovať hneď a bolo treba ten generel dopravy prijať, lebo ináč by sme ohrozili prijímanie eurofondov z Európskej únie pre mesto.

Čiže, tieto dve vecičky. Som zvedavý ako mi vysvetlíte (gong) aj ten most.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som len chcela doplniť pána poslanca, že ne
nedozvedeli sme sa tu ráno, alebo teda nevedeli sme zistiť,
či sa robil písomný záznam zo stretnutia so starostami
a odborníkmi jednotlivých mestských častí, lebo pán
primátor nevedel. Prípadne, po, navrhol, že sme si ho mali
robiť sami. Takže, my ako starostovia mestských častí, má
byť aj nejaký záznam z toho, alebo nejaká tabuľka, tak
potrebujeme sa toto dozvedieť.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím teraz navrhovateľa, aby
zodpovedal otázky.

RNDr. Želmíra Greifová, vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Dobrý deň.

Takže začnem na prvej otázke odhľad, od pani Pätoprstej.

Takže, druhá etapa, zámer Petržalka City. Dnes prebehlo rokovanie na Okresnom úrade životného prostredia. Zámer vlastne bol spripomienkovaný, boli vyhodnotené pripomienky a zodpovedný pracovník na Okresnom úrade životného prostredia zavolať všetkých dotknutých a roz stanovoval sa dneska rozsah povinného hodnotenia. Čiže, ideme do veľkej EI.

Čo sa týka akceptovania pripomienok, ktorú ste, ktorú ste v rámci tých cyklotrás, chodníkov a tak ďalej, vzniesli v rámci zámeru EIA, sa to vyhodnocovalo s tým, že vlastne je táto pripomienka akceptovaná, musia byť riešenia, samozrejme, v povinnom hodnotení.

A ešte sme tam uviedli aj skutočnosť, že na tomto území musí prebehnúť urbanistická štúdia, ktorá by mala posúdiť kde, ako to, to územie, ktoré vlastne sa má napojiť na električkovú trať má vyzerieť, aby bolo proste pre občanov čo najlepšie.

Čiže, pracujeme s touto pripomienkou. Áno, bude sa s ňou ďalej nakladať v rámci povinného hodnotenia.

Čo sa týka priechodu Rusovská - Jantárová. Tá táto časť nie je súčasťou tohto projektu. Má to na starosti sekcia dopravy, ktorá s tým intenzívne pracuje a vieme, že

bola to úloha pre developera, to je Petržalka City. Mal to ako podmienku, čiže on sa s tým musí vysporiadať. Ale každopádne, je to sledované.

Ja k tomu viac informácii nemám. Pozerali sme si dnes kde to je a komunikovali sme sekciu dopravy. Čiže, určite, vám k tomu dajú patričné stanovisko v akom sú štádiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová, čo sa týka, ako ste správne si zistili, zámer EIA bol spracovaný spoločnosťou Ekojet. Momentálne prebieha verejné obstarávanie na spracovateľa povinného hodnotenia. Neviem vám teraz povedať kto z toho vzíde. Akonáhle vyjde, je to možné, že to bude opäť spoločnosť Ekojet, takže budete, bude, budeme to, keď sa podpíše zmluva, bude zverejnená a to budete hneď vedieť.

Čo sa týka pána starostu Mrvu, čiže ak sa. Ja začnem sa teda venovať financovaniu Nosného systému.

My sme vypracovali tabuľky, s ktorými vlastne, sú tie isté, ktoré mal aj pán poslanec Kolek. Mesto naozaj stála stavba šesťdesiatdeväť miliónov, z toho päťdesiatštyri mi celá osem milióna bolo preplatených z európskych zdrojov, vrátane štátneho rozpočtu. A je tam osemdesiatpäť percent je EÚ a desať percent je štátny rozpočet. Pôvodné spolufinancovanie, ktoré bolo naplánované, ako ste správne uviedli, boli tri milióny. Mesto si dalo ešte rezervu päť miliónov, ktorá ale bohužiaľ, nestačila, a musela sa navýšiť na celkovú sumu jedenásť miliónov. Čiže dokopy mesto táto stavba z rozpočtu vlastne ne nemohlo dať iba tých pôvodných päť percent, plus rezerva päť, ale ešte ďalších, (poznámka: hovor mimo mikrofón), dokopy to bolo

proste štrnásť miliónov. Hej? Čiže keď odpočítame osem, tak ďalších šesť, s tým že sme sa snažili, napriek tomu, že táto situácia vznikla ako, čo povedal pán primátor, vznikla kvôli tomu, že žiadosť o nenávratný finančný príspevok bola podaná na základe dokumentácie pre výber zhotoviteľa, ktorá nie je tak podrobná ako dokumentácia pre realizáciu stavby. A tam nám vznikali tie rozdiely, ktoré Európska únia nechcela preplatiť. Preto sme museli navýšiť rozpočet mesta, lebo tie výdavky, ako som už povedala, boli oprávnené voči stavbe, ale neboli, bohužiaľ, oprávnené voči európskym zdrojom.

Snažili sme sa tento deficit, ktorý takto vznikol, riešiť cez zmenové listy, ktoré sme pravidelne vypracovávali a posielali na ministerstvo dopravy, ktoré ich posudzovalo a na základe týchto zmenových listov nám ešte vrátilo v tomto roku nece okolo jeden a pol (gong) milióna Eur.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže, nakoniec celkovo mesto táto stavba stála okolo dvanásť celá sedem milióna Eur, vrátane toho povinného spolufinancovania.

Čiže, neviem, či stačí takto zodpovedať, ale takto isto sme zodpovedali aj pánovi poslancovi Kolekovi.

A čo sa týka generelu. Nastal tu jeden taký malý problém, vlastne budem odpovedať hneď aj na otázku pani starostke Čahojovej.

My sme spracovali, rokovanie prebehlo 16. mája. Veľmi pekne ďakujeme za účasť, že ste všetci prišli a keď nemohli páni starostovia a starostky prísť, poslali aspoň odborného zástupcu pre danú tému.

Tam som povedala, že územný generel je strategický dokument, ktorý chceme teraz implementovať a potrebujeme od vás vedieť všetky tie dopravné zámery, alebo teda, tie kľúčové body, ktoré potrebujete v rámci svojej infraštruktúry mestských častí riešiť. My sme z toho urobili zápis, ktorý sme poslali a nebol doručený všetkým. Čiže, dneska vám určite, alebo zajtra ráno príde ten zápis. Mrzí nás to, lebo nenastala chyba u nás, ale niekde po ceste. Boli tu aj problémy s internetom tento týždeň.

Čiže, je z toho vykonaný zápis, všetky vlastne námety, ktoré ste už podávali počas toho rokovania boli pre každého pána starostu spísané, pre každú tú teda mestskú časť, s tým že v tom v tom zápise vás žiadame, aby ste nám to listom ešte potvrdili.

Myslím, že sme dostali, pán starosta, od vás už tento list, ale od ostatných sme nedostali. A ja som sa dneska akurát začala pátrať po tom, že prečo nám nechodia podnety, žiadna reakcia. No zistila som, že vlastne nebol doručený všetkým starostom ten zápis.

Pani starostka, to je, aj na tú vašu otázku, ktorú ste sa ma pýtali vonku, že, že, že čo sa stalo? Tak, stala sa táto chyba. Čiže, vám to pošleme.

V tom zápise je, že 31. máj. Môžeme to posunúť, pretože budete mať málo času sa teda ešte zamyslieť, len my, tým že sme ho boli v tom, že 20. mája odišiel, tak do 31. mája mal byť dostatočne veľký čas. Čiže, môžeme to posunúť ak, ak sa dohodneme na nejakom termíne, ktorý je pre vás, môže to byť do konca budúceho týždňa, aby ste mali dostatok času. Následne, keď nám pošlete tie vaše podnety, spracujeme, presne pán starosta, ako ste povedali, tabuľku a následne vás budeme informovať či tá priorita, alebo ten kľúčový problém v rámci dopravnej infraštruktúry už je v územnom genereli zahrnutý. Ak áno, tak bude tam navrhnutý postup čo s tým ďalej, ak nie, vieme, že musíme robiť urbanistickú teda feasibility study, čiže štúdiu uskutočniteľnosti a tak ďalej. Ale ten postup budeme, samozrejme, sa zasa stretneme a povieme si ako ďalej.

Mrzí ma to, fakt sa za to ospravedlňujem, pretože ten postup ako sme prezentovali, proste, nebol dodržaný. Takže určite dneska, najneskôr zajtra ráno ten zápis vám pošleme s tým, že ak súhlasíte, tak by bol termín predloženia tých vašich požiadaviek do konca budúceho týždňa. To je, myslím, že to je

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, ďakujem.

Pán poslanec Mrva ešte.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Veľmi pekne za odpovede. Iná, ako nám hovoril ráno pán primátor. Som veľmi rád, že to teda spracujete a dáte. Zajtra máme Regionálne združenie starostov, tak to posuniem ďalej, lebo tu nevidím predsedu, Joža Krúpu. Že takýto mail príde a majú na to týždeň ešte, aby aby dali tie informácie, aby sme sa posunuli s tým generelom dopravy ďalej. Lebo je medzi nami skutočne zdesenie z toho, čo sme schválili a nemali sme pocit, že aby ste boli na to pripravená, aby sa to aktualizovalo. Teraz aspoň trochu som pokojnejší.

K tomu. Môžem k tým neoprávneným nákladom? Vy ste povedali, že je ich šesť, šesť miliónov, mne to vyšlo na viac. Päť sme mali rezervu, nakoniec sme zaplatili jedenásť, čiže šesť naviac. A že to je preto, lebo bola nedokonalá projektová dokumentácia a asi nebola projektová dokumentácia podrobná. A čo to konkrétne bolo? Máme iné kolajnice? Čo nám to neuznalo ministerstvo, že musíme o šesť miliónov naviac. Lebo to je obrovský peniaz. To je, to je jednoročná daň z nehnuteľnosti čo sa má, čo je, ako čo sa má navyšovať. Čiže, to sú veľké peniaze.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Greifová.

**RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie
a projektov:**

Neviem vám povedať úplne všetky toho, proste na každom jednom objekte toho bolo veľa.

Ale napríklad, v súťaži pre výber zhotoviteľa bolo, že bude zábradlie. Nebolo napísané aké zábradlie, rozmery, typ zábradlia, iba zábradlie. A k tomu bola jednotková cena. Reálne, keď bola dokumentácia už pre realizáciu stavby, čiže už objednávka aká, tak musel byť materiál, farba, táto dĺžka bola zachovaná, ale už sa rozhodovalo o tom, že či bude mať iba dve tie, tie rebrá (poznámka: nezrozumiteľné slovo), aby ľudia neprepadli, alebo ako bude vyzeráť, a toto vám urobí ten rozdiel.

Čiže, nám Európska únia preplatila tú jednotkovú cenu za to zábradlie, lebo to stačí, pre výber zhotoviteľa stačí povedať, že musí tam byť zábradlie. Ale pre realizáciu stavby už musíte mať konkrétne. Podrobnosť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Posúvali sa zastávky, respektíve obratisko, bola tá zastávka tam pri Umelke a podobné veci, ktoré tam boli naprojektované, ktoré sa nerobili.

Dobre.

Prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 18 KONCEPCIA ROZVOJA MESTSKÝCH LESOV
V BRATISLAVE NA ROKY 2016 - 2018 -
DOPLNENÁ**

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu osemnásť, to je koncepcia rozvoja Mestských lesov.

Pán magister, nech sa páči.

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Materiál obsahuje Návrh koncepcie rozvoja Mestských lesov na roky 2016 - 2018. Bol predložený na mestské zastupiteľstvo, kde bolo uznesením určené jeho dopracovanie. V zmysle návrhu odbornej a občianskej verejnosti a v súlade s koncepciou rozvoja rekreačnej funkcie mestských príspevko, mestskej príspevkovej organizácie Mestské lesy v Bratislave do roku 2025.

Sú tam určené hlavné smery rozvoja Mestských lesov, čo sú rekreačné areály, územie lesoparku, rozvoj cestnej a chodníkovej siete, lesná pedagogika a tak ďalej, s tým že finančná komisia odporúča zobrať na vedomie, mestská rada odporúča zobrať na vedomie a žiada primátora, aby doplnil materiál, ktorý bude predložený na rokovanie mestského zastupiteľstva o odbornú analýzu vypracovanú spoločnosťou LH Projekt - SK, s. r. o. Piešťany. Čiže, návrh uznesenia zobrať na vedomie.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Diskutuje pán poslanec Bul, Budaj.

Počkajte, nejak sa, (poznámka: nezrozumiteľné slovo)
počúvajte.

No, skúsme.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Tu už cenzuruje aj tá technika.

Chcel by som upozorniť, že komisia pre stratégiu, územný plán a životné prostredie prijala uznesenie, ktoré ste, pán predsedajúci, neznezmienili. Rozsiahle uznesenie, ktoré vynikajúcim spôsobom dopĺňalo práve odbornú stránku.

Keďže pán riaditeľ Mestských lesov položil taký dôraz skôr na šoumenskú stránku a takú disneylandovskú stránku, v poriadku. Ale ak na to budú prostriedky, a to prajem, aby, aby múdrejšie veci, niektoré z tých vecí, teda tie múdrejšie, aj boli zrealizované.

Ale prečo si neosvojil odborné návrhy expertov, ktorí ich predložili na tejto komisii rozsiahly materiál, ktorý bol prerokovaný a ktorý bol schválený.

Možno si hovoríte, že predložme to teda tuná teraz. Takto to ale celkom nejde. Tuná sa už hlasuje a tá odborná

komisia, ktorá je k tomu ako jediná určená, tomu venovala celé hodiny a pán riaditeľ sa rozhodol si ten materiál neosvojiť, neprijať ho a jednoducho predkladať iba svoj Disneyland v takom rozsahu, v akom ho predložil.

Ja nad tým iba vyslovujem poľutovanie. Je mi to ľúto, že neprijal dobré návrhy a do budúcnosti budeme sledovať, že nakoľko tento pán riaditeľ rozumie tej úlohe, o ktorú ide. On tam nie je, naozaj, ani vývozca dreva, čo, čo tak dáva najavo, že by sa ním chcel da stať, ani ten, kto má presviedčať, že treba zvýšiť ťažbu nad päť tisíc kubíkov. A ani tvorca Disneylandu. On je, on by mal byť správca na, predovšetkým, prírodného prostredia. A k tomu spravovaniu prírodného prostredia práve všetky odporúčania odborníkov z tejto komisie smerovali.

Takže, držím palce, pán riaditeľ, nejak to, snáď, dobačujete.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja len doplním pána Budaja, že vlastne tie dva body, ktoré sme prijali na komisii, kde bolo desať poslancov, sa jednohlasne, sa jednohlasne, čiže aj desiati to podporili. Boli to, bolo to vlastne taký, taký návrh, ktorý uzavrie nejaké také ako keby boje medzi ochranármí a lesníkmi

a poľovníkmi a vytvorila by sa v podstate funkčná komunita ľudí, alebo teda orgán, radu pre Mestské lesy, poverená teda pánom primátorom, kde by bolo zastúpené hlavné mesto, Mestské lesy, Bratislavská vodárenská, štátna ochrana prírody a odborná verejnosť, ktorá sa zúčastnila a zapojila do pripomienkovania Plánu starostlivosti o les.

A samozrejme, aj sme chceli podporiť pána riaditeľa a dať mu nejaké finančné prostriedky na vypracovanie štúdie využitia mestských lesov a ich zonácie. Čiže, presného určenia, čo v ktorej lokalite, kde sa bude (gong) ťažiť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom pokračuje pán starosta Jambor.

Milan J a m b o r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja nadviažem na svojich predrečníkov.

Ak by mi nestačil čas, poprosím o tie dve minúty.

Na mestskej rade to, pán poslanec Budaj, nebolo schválené, preto to teraz tu nie je. To je rozhodnutie orgánu mestská rada. je to úplne legitímne rozhodnutie.

Ja by som sa chcel poďakovať za doplnenie. Ja som to navrhoval, o analýzu o stave mestských lesov, ktoré je

súčasťou a tohto materiálu. Ja predpokladám, že ste si ju teda čiastočne prečítali.

Pre mňa je tam niekoľko zaujímavých zistení, ktoré by som chcel, aby tu odzneli.

V tej analýze sa píše o tom, že pokiaľ necháme tú ťažbu na súčasnej úrovni tých päť tisíc, tak príde k, je to na poslednej strane, keby ste to náhodou chcel niekto hľadať, k prehĺbovaniu nerovnomernej vekovej štruktúry porastov. Teda k prestárnutiu porastov. K nevyužívaniu hospodárskeho potenciálu porastov pri zohľadnení ostatných funkcií lesov. K postupnému navyšovaniu prostriedkov z iných zdrojov potrebných na podporu a udržiavanie rekreačných funkcií lesov. K zhoršovaniu kvality porastov a k znižovaniu hodnoty porastov z pohľadu rekreačného využitia. Príde k možnosti ohrozovania návštevníkov leka, lesa suchými konármi.

Ja by som v tomto príspevku som chcel poopraviť aj niektoré tvrdenia v médiách, ktoré za ostatné týždne zazneli. Ja som netvrdil, že sa má zvyšovať ťažba v mestských lesoch, ja som len hovoril, že to obmedzenie, ktoré momentálne je, bolo politickým rozhodnutím a chcem, aby sme, naozaj, nechali na nezávislých odborníkov, aby určili aká výška ťažby je pre les vhodná.

To tu nie sme, myslím, lesník asi tu nie je nikto z nás, ani na to odborník, preto som chcel aby o tom sa rozhodovalo v tom Programe pláne starostlivosti o les.

A jedna múdra poučka hovorí, že súčasný stav, je výsledkom minulej námahy. A keď sa Mestským lesom dostalo

toho významného ocenenia, keď sa dostali do toho TOP des, rebríčka TOP desiatich lesov Telegraph, tak sa tam, podľa môjho názoru, dostali preto, lebo sa o les lesníci poriadne starali a ťažili toľko dreva, koľko je pre les vhodné.

Tie mestské lesy boli vždy lesmi osobitého určenia, v ktorých bola ťažba dreva realizovaná v súlade s pravidlami druhého stupňa ochrany a ja sa priznám, že osobne nerozumiem, čo je zlé na previe prebierkovej ťažbe, ktorá lesu pomáha, zmladí ho a les sa potom stáva silnejším.

Ja by som len na vysvetlenie povedal, že za ostatných päťdesiat rokov sa v Bratislavských lesoch ťažilo priemerne ročne, už tých spomínaných, osemnásťtisíc metrov kubických dreva. Opakujem, netvrdím, že to tak má byť ďalej.

Nakoniec mi nedá, aby som necitoval vyjadrenie predsedu BROZ-ky pána Kušíka, všetci ste to dostali v maily, keď nejaký anonym naňho niečo písal, na BROZ-ku, že niečo rúbu pri Slovnafte a on sa k bratislavskému lesoparku vyjadril nasledovne, citujem ho:

Nikdy sme netvrdili, že lesy bratislavského lesoparku musia byť nedotknuteľným pralesom. O tom sú prírodné rezervácie. Sme proti výrubu pôvodných vzácných porastov, rozširovaniu nepôvodných drevín a veľkoplošných zásahom, holorubom na ploche tri až päť hektárov, aké sa aj v Bratislave, žiaľ, robia. Vhodné hospodárenie má aj v tomto priestore svoje miesto.

Ja som včera sedel v Televízii Bratislava s pánom riaditeľom Štátnej ochrany prírody Puchalom. Myslím, že

o jeho odbornosti tu nikto z nás nebude pochybovať. A keď sme sa o tom bavili, tak skonštatoval, že to vyčlenenie tých štyroch percent mestských lesov na bezzásahovú zónu, je podľa jeho názoru, dostatočné na zachovanie biodiverzity.

Ja na druhú stranu chápem, že táto cema, téma je veľmi citlivá a chápem potrebu ďalších analýz, lebo tiež politicky rozumiem tomu, že na základe jednej analýzy, ktorú tu teraz chvíľu máme, sa nedá zodpovedne rozhodnúť, a preto by som rád navrhol, aby sme rokovanie o tomto materiáli prerušili, doplnili ho o tie analýzy. Ja sa naozaj nebránim žiadnej analýze.

Ja som za ostatné týždne dostal niekoľko mailov od viacerých ľudí, aj od ochranárov a priznám sa, nebola tam žiadna, žiadne odborné stanovisko, o ktoré by sa dalo oprieť. Ja sa naozaj, nie som odborník na les, nechám presvedčiť, ak ma odborníci (gong) presvedčia, že to má byť inak, ja sa naozaj rád nechám presvedčiť, ale teraz by som poprosil, a poprosím aj predsedov klubov o podporu môjho návrhu, prerušíme rokovanie o tomto bode, doplníme to o stanovisko, prípadne, štátnej ochrany prírody, ak niekto vie, ďalších analýz. Pozrime sa ako sa s tak, s takýmito lesmi hospodári inde, ja sa rád nechám poučiť.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ja len poznamenávam, že to o čom hlasovala mestská rada vôbec nesúvisí s tým čo si osvojí, alebo neosvojí pán riaditeľ. On je predkladateľ materiálu.

Ešte raz vy, vyslovujem poľutovanie, že, že nemá ani tolko politického dôvtipu, aby pochopil, že toto naozaj bolo namieste prijať. To vypracovala k tomu povolaná komisia a nie je to žiadne znižovanie ťažby. Nehovorí sa tam o bezzásahovom území, sú tam len dobré rady pre nakladanie s prírodnými prvkami.

No, však uvidíme teraz, že či pristúpi vedenie mesta k hlasovaniu o takomto materiáli, alebo ešte budeme o Mestských lesoch nabudúce hovoriť.

Takže zatiaľ ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len v krátkosti, skutočne, by som veľmi rád poďakoval pánovi poslancovi Jamborovi za veľmi odborný príspevok, pretože si myslím, je potrebné, skutočne, dať na stôl analýzy, nechať to ľuďom, ktorí tomu rozumejú.

Pretože, najlepšie je rozhodnúť nejakým spôsobom, v úvodzovkách hovorím „najlepšie“, rozhodnúť od stola, ale tie škody potom, nak, ktoré vlastne z toho vyplynú, si myslím, sú nedozerne. A to je aj to uznesenie o tom, že jednoducho je tam ten limit tých päťtisíc metrov kubických a mesto tam dopláca, myslím, ročne tristotisíc Euro. To sú obrovské peniaze.

A tak, skutočne, ako povedal on, nehovorme tu teraz o nejakom navýšení ťažby, ale v prípade teda, že je tu potreba, nelimitujme to nejakými takýmito číslami. A skutočne, snažme sa plniť tú ekonomicko-rekreačnú funkciu lesa, pretože skutočne, nie je to nejaké divoké územie, ale je to mestský lesopark, a o to by sme sa mali aj takto starať.

(gong)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja by som len chcel zareagovať na kolegu Milana Jambora a to rozhodnutie z októbra 2014 ja nepovažujem za politické. Bolo to prijaté jednomyseľne tu zastupiteľstve. Myslím, pán primátor, vy ste boli predkladateľom.

Bolo to podporené jednak zo strany občianskej verejnosti, vtedajším primátorom. Takže, myslím si, že to bolo zodpovedné rozhodnutie vtedajšieho zastupiteľstva. A ja osobne nevidím dôvod na tomto rozhodnutí a uznesení niečo meniť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Jambor, ja by som poprosila, aby ste toto au, tomuto auditóriu vysvetlili čo znamená pojem prestárnutý les.

Niektorí ľudia s obľubou používajú pojem prestárnutý človek, prestárnutý pacient, prestárly klient. Ktorý človek je prestárly?

Les je živý organizmus. Kedy nastáva tá doba, tá správna, ten správny bod kedy začína byť strom starý? Ak si myslíte, že limit päťtisíc kubíkov, či koľko to je, je má, či je málo, alebo či je veľa, ale že sa v tom limite odstraňujú predovšetkým staré, suché stromy, ohrozujúce bezpečnosť rekreačnej funkcie lesa, tak to je omyl, pretože rúbu sa predovšetkým zdravé, hodnotné stromy, ktoré sa dajú ďalej spracovať a predať.

Čiže, nezavádzajme, že presne toto je cieľom zvýšenia ťažby, aby sme uchránili návštevníkov (gong) lesa pred úrazom

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Najskôr by som dal takú malú vsuvku, že ukazuje sa, že dnešná podnetná a zanietená diskusia hovorí o tom, že nový rokovací poriadok vôbec nebol náhubkový a teda rád prijem nejaké tekuté ospravedlnenie.

Čo sa týka samotného, samotnej koncepcie lesov, ja som nesmierne rád, že sa diskusia ohľadom správy a rozvoja Mestských lesov postupne presúva od politikov k odborníkom. Ja si myslím, že prispel k tomu aj pán Jambor, prispeli k tomu aj ochranári.

Myslím, myslím si, že aj Mestské lesy sú otvorené debate, ale diskusia o tom dokumente ma priviedla aj to, že som sa pozrel na to, ako sa spravujú Mestské lesy v Prahe. A tie informácie naznačujú, že v Prahe diskusia o mestských lesoch sa vedie hlavne po tej odbornej línii a majú tam, majú tam tie lesy v rovnakej veľkosti kde proste postupujú na základe toho, čo si schvália v Lesných hospodárskych plánoch.

Takže, ja si myslím, že kopy tých informácií, ktoré tu zazneli a ktoré zaznievajú hlavne od ľudí, ktorí nie sú tými odborníkmi, takže, tie by sa mali korigovať a mali by sa, naozaj, dostať na správnu úroveň.

Čo sa týka tohoto materiálu, tak predkladáme spolu s Káčerom a Kaliským a navrhujeme doplniť uznesenie o bod B. Prečítam to uznesenie.

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Bratislavy, aby magistrát v spolupráci s Mestskými lesmi spravil marketingový prieskum s cieľom zistenia záujmu Bratislavčanov o produkty a služby, ktoré by Mestské lesy mohli Bratislavčanom, fyzickým osobám potenciálne ponúkať. Jedná sa predovšetkým o zistenie záujmu o kúpu palivového dreva a štiepky na vykurovanie rodinných domov, kúpu lesného medu, ale prípadne aj iných produktov a služieb, ktoré by Mestské lesy vedeli maloobchodne ponúkať Bratislavčanom, fyzickým osobám.

Možno to znie trochu smiešne, ale toto majú, Mestské lesy v Prahe toto bežne ponúkajú, takže, keď chceme mať tie lesy ako iné hlavné mestá, tak skúsme, aby možno mohli

ponúkať také isté produkty a služby ako, ako ich majú vo svete.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Tak hádam aj je škoda reagovať na tú štiplavú a nezmyslenú a teda aj nadbytočnú poznámku, ale pre poriadok.

Pán Bulla, z obmedzovania demokratickej diskusie žiadny pozitívny krok neurobíte, ani žiadne pozitívne gesto.

A to, že obmedziť diskusiu na mlčanie, až neprítomnosť, sa veľmi ľahko dá z ľahostajných poslancov, ktorí tak často vám chýbali na vašej strane a kvôli ktorým bolo neuznášaniaskopné zastupiteľstvo, zatiaľ čo tento klub tu sedel a upozorňoval na problémy. Tak to je proste realita. A potom z tohto vášho pohľadu, naozaj najlepšie zastupiteľstvo je také, ktoré sa ani nezíde.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Chcela by som doplniť nejaké informácie, ktoré som si prečítala zo štatistík, kde sa hovorí, že les sa vyvíja, les sa mení, ale najmä ubúda. Čo sa Európy týka, my vlastne ani nevieme ako vyzerali staré lesy, pretože len dvadsať percent lesov je starších ako osemdesiat rokov.

To znamená, že aké prestárnuté lesy by sme tak v Európe chceli mať? A a v Bratislave, neviem, prečo sa operuje stále tou bezpečnosťou, veď nikde nebolo povedané, že je zakázané ťažiť, alebo prečisťovať les, alebo preberať ho, alebo teda odstraňovať to, čo je suché a čo bráni prechodu, prejazdu cez (gong) turistické cesty.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Prijímam hodenú rukavicu a chcem sa pánovi Bullovi ospravedlniť za to, že som novelu rokovacieho poriadku označil iba za náhubkovú. Ona totiž v skutočnosti je nie len náhubková, ale ešte aj babrácka a chaotická.

Ukázalo sa to aj dnes na dnešnom rokovaní mestského zastupiteľstva, kde ľudia nemajú možnosť sa prihlásiť do rozpravy, pán primátor má trochu problém otvoriť rozpravu a dodržať nejaké poradie. Proste, celá tá novela bola o ničom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A k Mestským lesom, pán poslanec, ste chceli niečo povedať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, okej.

Pani Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Nie je dôležité len to, koľko sa ťaží, ale alebo bude ťažiť, alebo ťažilo, ale aj to, ako sa ťaží. A tu je treba zdôrazniť, že tie metódy ťažby, ktoré sa teraz užívajú, alebo sa vykonávajú, sú mimoriadne nešetrné. Zasahujú do lesných ciest, poskytujú pohľady rekreačným návštevníkom lesa na hrôzostrašné, rozryté, vyrúbané plá, nechcem povedať pláne, ale rozľahlé plochy.

My sa musíme rozhodnúť. Ja si myslím, že minulé zastupiteľstvo sa rozhodlo správne, že si uvedomilo, že

rekreačná funkcia lesa je nadradená hospodárskemu využívaniu. A v tom by sme mali zotrvať.

Ja neviem si predstaviť ako sa pozrieme do očí Bratislavčanom, keď toto uznesenie zrušíme, alebo zmeníme.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Mňa zaujal ten návrh, aby sme si vyžiadali marketingový prieskum. A teda, ale rád by som sa o tom dozvedel niečo viac, lebo nie je mi to celkom jasné či spravíme prieskum verejnej mienky a podľa toho či desať, trinásť, alebo dvadsaťtri percent obyvateľov odpovie, že by malo záujem odoberať nejakú štiepku z lesov, tak zvýšime povolený objem ťažby o dvanásť, trinásť alebo sedemnásť percent a prípadne to budeme znižovať nejakým koeficientom podľa záujmu o med z Mestských lesov. Vôbec mi to nie je jasné.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja by som nechcela zdržovať túto diskusiu, pretože na komisiu územného plánu a životného prostredia sme niekoľko hodín diskutovali na túto tému a došli sme desiatimi poslanci k jednohlasnému hlasovaniu desiatich hlasov k uzneseniu, ktoré teraz predkladám a ktoré predkladajú spolu so mnou pani poslankyňa Marta Černá, Richard Mikulec, Braňo Kaliský, Juraj Káčer a Radovan Jenčík a znie takto.

Je to vlastne doplnenie uznesenia, ktoré predkladáme:
Mestské zastupiteľstvo

Za A) mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky poveruje primátora hlavného mesta Bratislava zostaviť pracovnú skupinu a vyčleniť finančné prostriedky v mestskom rozpočte na spracovanie štúdie využitia mestských lesov a ich zonácie na jednotlivé funkčný, na jednotlivých funkčných celkoch.

Za B)) mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky poveruje primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava riadiť radu pre, zriadiť Radu pre Mestské lesy v Bratislave v zmysle uznesenia mestského zastupiteľstva 1798/2014 z 23. 10. 2014 tak, aby v poradnom orgáne bolo zastúpené hlavné mesto Slovenskej republiky, Mestské lesy Bratislava, vodár, Bratislavská vodárenská spoločnosť, Štátna ochrana prírody a odborná

verejnosť a občianske združenia s odborným zameraním, ktoré sa aktívne zapojili do pripomienkovania v Programu starostlivosti o les na území Bratislava na roky 2016 a 25, ktoré o to prejavia záujem.

Kratučko doplním, ak mám ešte čas a vyťažím si aj druhú polovicu.

Je to vlastne pomoc aj pánovi riaditeľovi Mestských lesov, aby mohol vytvoriť túto štúdiu využitia mestských lesov a ich zonácie, pretože presne sa povie, v ktorých častiach je napríklad, napríklad cyklistická dráha a nie je vhodné tam napríklad robiť ťažbu cez tieto územia, kde sa môže ťažiť.

Čiže, táto zonácia znamená funkčné využitie celku. Kde je rekreácia, kde sa môže ťažiť a tak ďalej.

Čiže, im to pomôže, myslím si, že to nebude nejaká veľká suma, ale naozaj to treba urobiť odborne.

A čo sa týka k tej dru, k tomu bodu Bé, je tam vlastne zastúpenie, myslím si, že veľmi, veľmi dobré, naozaj, odbornej zložky a už, naozaj, nikto nebude môcť povedať, že rozhodli o tom nejakí fanatici, alebo nejakí poľovníci.

Čiže, je to také kompromisné riešenie a dúfam, že to bude mať aj podporu takú istú, ako to bolo na tej komisii.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa, tá Rada existuje. Problém je v tom, že tí ľudia so sebou nechcú rozprávať. Oni vždycky povedia, že keď tam zavoláte tamtých, tak my neprídeme. Tak toto sa tu deje. No ja už neviem ako mám. Môžeme si dať desať uznesení, ale ja ich neviem za vlasy dotiahnuť za stôl. Ale skúsime to znovu.

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

ja pasujem za odborníka na lesy, ale na Kalvárii je najlepšie vidieť, že les potrebuje určitú hmotu. Že keď sa tam začne veľa rýbať, rúbať hore-dole, tak, proste, ten, ten zbytok, vlastne, umiera. Tak aby sa nám to nestalo aj v mestských lesoch.

Ten zákon o štiepkach a to, že sa za to platí, je svinstvo, pretože sa s tým robia hrozné škody krajinárske. Vyrúbajú sa na hromadu všetky kríky, hniezdiská pre spevavcov a všetko, takže nedopusťme sa tejto chyby.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Jenčík.

Radovan Jenčík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Áno, diskusia bola dlhá, konštruktívna. Ja len potrebujem pripomenúť, lebo iks krát som to aj tam spomínal, síce v inej súvislosti, ale trval som na tom, aby vypadli zo slovníku, alebo teda z našich lesov bezzásahové územia, lebo to prináša pravý opak. Všetko má svoju mieru. Bezzásahové územie prináša piaty stupeň ochrany, čo zase zakazuje bicykle a podobné veci. Neviem si predstaviť ako by sme s tým bojovali.

Takže, tak ako hovorím, všetko má svoju mieru a poďme na to, na to postupne. Tí odborníci, ktorí tam majú sedieť, by mali zmeniť slovník. Ja si dovoľím tvrdiť, že naše lesy si zaslúžia zmeniť názov ťažba za údržba.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja len budem reagovať.

Piaty stupeň ochrany nemusí byť vždycky, že sa tam nemôžu bicyklovať, alebo nemôže tam prísť, to je vecou ako sa nastaví re rezervácia. Ak je tam v štatúte

rezervácia, že tam Bratislavská vodárenská môže vykonávať svoju činnosť vrátane áut, tak tam bude, keď sa povie, že bicykle, bicykle, to je vždycky vecou štatútu, hej, tej rezervácie. To len doplnok.

Ale k pánovi, pánovi primátorovi.

Ja som hovorila o tom, o tej rade so všetkými tými ľuďmi, ktorí sa zúčastnili PSOL-ky, všetci sú ochotní a tešia sa z toho a budú spolu spolupracovať. Nie sú tam žiadne rozpory. To sú čisto len odborné. Nevieť kto vám toto, teda stále hovorí. To je úplný blud. Ja s tými ľuďmi hovorím. A keď majú odborný konflikt, to ešte neznamená, že by spolu si nesadli a spolu rokujú. To sú priatelia, ja ich poznám dlhé roky, takže to čisto len odborný, tak ako sa disputuje, disputujeme s riadi, s pánom riaditeľom, tak to neznamená nejaký nezmieriteľný boj. Chceme spolupracovať na tom.

Čiže, boli tam veľmi kultivovaní ľudia, ktorí sa zúčastnili tej PSOL-ky, toho programu starostlivosti o les, napríklad Slovenská akadémia vied, Botanický ústav, Ústav zoológie, Slovenská ornitologická spoločnosť birdlife, Bratislavské regionálne združenie BROZ, Lesoochránárske zoskupenie VLK, Živica, Cyklokoalícia Naše Karpaty. Čiže, to sú ľudia, ktorí sa môžu, podľa mňa, naozaj, odborne teda zúčastniť tej diskusie, pokiaľ, samozrejme, prejavia záujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á ě r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

No, v prvom rade musím zareagovať na pána Budaja a pána Dostála.

Ona je veľmi veľká škoda, že vždycky to začína tým útokom na tie Mestské lesy a na toho riaditeľa, ktorý, si myslím, že dneska naozaj spravil mĺlovými krokmi išiel vpred aktivistom a naozaj, komunikácii s nimi. Myslím, že pani Pätoprstá, ktorá sa tomu venuje asi najviac z vášho klubu, to môže len potvrdiť.

No a chcel by som povedať, že tejto, k tejto téme je to naozaj téma, ktorá sa dotýka všetkých Bratislavčanov, niektorí sme viac zameraní na tú komerčnú časť tých mestských lesov, čiže ten spodok, tú Partizánsku lúku a podobne, niektorí zase viac sledujú priamo už ten les, tak ja patrím k tým, ktorí viac preferujú ten Disneyland dore, dole na tej Partizánskej lúke, ktorí majú tie malé deti a potrebujú trošku aj ihrisko, aj do lesa a podobne.

Čiže, aj na nás, aby ste brali ohľad v tomto smere.

Ja by som chcel požiadať pána primátora, aby tento návrh stiahol, napriek tomu, že myslím, že sa blíži k tomu výsledku, tak naozaj, nám tu chýba jedna, dve, tri analýzy, ktoré nestoja žiadne veľké peniaze. Podľa mňa, tie analýzy vám vypracuje Ochrana prírody, podľa mňa, možno, aj bezplatne, alebo naozaj, za symbolický nejaký poplatok. A naozaj, tieto analýzy by nám, by nám mali povedať, že či, či mestský lesopark je vhodný na to, samozrejme, keď chceme zachovať tú funkciu lesoparku, a kludne, možno, keď

nám povedia, že treba ťažiť tisíc kubíkov, teda tisíc metrov š, metrov kubických, tak ťažme tisíc. Ale, naozaj, nechajme to na odborníkov. Nehovorme, že päťtisíc je dobré, osemnásť tisíc dobré, nech nám to, naozaj, povedia odborníci. My, my nie sme odborníci na všetko.

Návrh pána Bullu, ku ktorému som sa podpísal, hodnotím naozaj, veľmi pozitívne, lebo je to produkt Mestským lesom, Mestských lesov, ktoré môžeme ponúknuť zase opäť niečo z toho Bratislavčanom. Funguje to v Prahe, myslím, že to bude fungovať veľmi dobre aj v Bratislave.

Máme tu kopec ľudí, ktorí majú rodinné domy a ktorí určite privítajú možnosť zakúpiť si drevo priamo z Mestských lesov.

A vôbec nejde o to, ja si zas nemyslím, že tento dopyt fyzických osôb by spôsobil neviem aký nárast. To sa, podľa mňa, budeme baviť v tisícky alebo v dve v dvojtisícke metrov kubických.

Hodnotím to veľmi kladne aj preto, lebo na poslednej komisii bolo, bolo nejak spochybnené, že sa v zásade drevo predáva sprostredkovateľom, tak ja si myslím, že toto je dobrá odpoveď smerom k ľuďom, že není záujem. Záujem je to naozaj v prvom rade poskytnúť Bratislavčanom.

Ten med beriem trošku viac akože, že bolo by to fajn, je to milé, to beriem, naozaj, len možno nejakú doplnkovú službu, ktorá by zase mohla len tie mestské lesy tým obyvateľom priblížiť a záujem obyvateľov o mestské lesy a vôbec o les ako taký, by mohol vzrásť v Bratislave.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Počula som tu už viackrát odvolávku na hospodárenie s mestskými lesmi v Prahe, ale čo mám informácie, tak práveže v Prahe vlastne neta neťažia ani polovicu toho, prirodzeného prírastku, prirodzeného ročného prírastku lesa. Takže, možnože aj z toho by sme si mohli zobrať príklad.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Pán poslanec, ja teraz nerozumiem, akým útokom na riaditeľa lesov som ja začal.

Ja som o riaditeľovi lesov nepovedal ani slovo. Ja som sa iba pýtal na ten váš návrh, ktorý predkladáte, že sa má robiť nejaký marketingový prieskum. Lebo tomu naozaj, úprimne nerozumiem.

Pokiaľ má, majú Mestské lesy nejaké produkty, ktorú môžu ponúknuť Bratislavčanom, no tak nech ich ponúkajú.

Nech, nech informujú ľudí, že si môžu odoberať drevo, alebo, alebo nech predávajú med a robia, robia na to reklamu. Len nerozumiem celkom tomu, že prečo by sme si my, alebo Lesy mali robiť nejaký marketingový prieskum.

Teraz neviem, či to má byť reprezentatívny prieskum verejnej mienky, alebo to má byť nejaký kvalitatívny prieskum formou Fokus group, alebo, alebo čo by to vlastne malo byť. Internetová anketa. A načo by to bolo?

(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Káčer.

Ing. Juraj Káčer, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa, pán Dostál, ospravedlňujem. Áno, toto bol ten príspevok. Mne sa to nejako dokomolilo s tým príspevkom pána Budaja.

Prieskum sa robí na to, aby sme ľuďom dávali to, čo chcú. Aby sme im neponúkali služby, ktoré nechcú. A ten prieskum je, myslím že, veľmi jednoduchý. To stačí urobiť, naozaj, so, s návštevníkmi Železnej studničky, ktorých nebudete mať problém v piatok, v sobotu tam získať tisíce, tisíce názorov.

A tam sa dozvieme, či vôbec po tomto dopyte, alebo po tejto službe je nejaký dopyt. A myslím, že je to správne presne takto postupovať. Dávať tým ľuďom to, čo chcú. Nie myslieť si čo chcú, ale vždycky fakticky si zobrať číslo a na základe tých čísiel postupovať.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som na začiatok teda povedal, že keď začínal tento bod, tak som nevedel, že či máme koncepciu Mestských lesov, alebo rokovací poriadok, ale potom sa to teda dalo nejakým spôsobom na správnu mieru.

Chcel by som povedať, že skutočne, Mestské lesy a lesopark je jeden cenný drahokam, ktorý tu máme v hlavnom meste Bratislave. To si treba jednoznačne uvedomiť. Lebo nie každé hlavné mesto Európy sa môže pochváliť takou blízkosťou lesa, ktorú máme my v Bratislave. A preto by sme mali všetci vyvinúť aktivitu a snahu na to, aby jednoznačne tá rekreačná funkcia lesa bola podporená.

Preto som sa pýtal ako vlastne vzniklo to uznesenie o obmedzení tej ťažby tých päť tisíc metrov kubických, pretože áno, chápem, že to bolo tesne pred voľbami

a jednoducho, bolo treba vyvinúť nejakú aktivitu, ale plne by som podporil to, čo hovoril pán poslanec Káčer. Jednoducho, skutočne, dajme na stôl relevantné analýzy a povedzme si, možno to bude tisíc, možno to bude desaťtisíc, ja neviem. len fakt, naozaj, aby sme neuškodili tomu lesu. Pretože ja nie som odborník na les, ale nech to povedia iní.

To si treba uvedomiť, že nie od stola rozhodnúť, ale skutočne, nechať to na ľudí, ktorí majú na to školy a ktorí vedia povedať, že čo a ako. Pretože aj v tej analýze, ktorá tu bola predložená, sa veľmi jasne hovorí čo bude hroziť, ak, jednoducho, ten les, o ten les sa nebudeme starať.

A ja by som bol veľmi nerád, aby sme dopadli ako v Karlovej Vsi, kde práve preto, že sa nestarali o tie stromy, tak bohužiaľ, tam zahynul, zahynulo dieťa.

A ešte si treba uvedomiť aj jednu vec, že my stále hovoríme o tých mestských lesoch a ja v rámci teda toho, tých tých lesov, ktoré sú, veď ja som z mestskej časti Lamač a my tam máme lesy, dá sa povedať, za oknom, máme tu ešte aj urbáriáty. Hej? Kde sa vrátili, vlastne, pozemky, hej? Urbáriáty Lamač, Záhorská Bystrica, Nové Mesto, a to sú presne také tie územia, ktoré sú vlastne ako medzi mestskými časťami a mestom. Hej? Že jednoducho, je lúka nad Lamačom a jedna časť lúka, lúky patrí urbáriátu a druhá časť patrí Mestským lesom. A nie je tam rovnaká vždy starostlivosť. Aj čo sa týka vlastne výrubov a všetkých týchto vecí. Takže aj to si treba uvedomiť, že nie za všetky výruby sú zodpovedné, nejakým spôsobom, Mestské

lesy. Samozrejme, veľmi treba šetrne pristupovať k celkovej tej ťažbe. Veď kto sa prechádza po tom lesoparku, tak vidí.

Všetka tá infraštruktúra, ktorá bola vybudovaná za bývalého režimu, tak nejakým spôsobom dosluhuje. Veď koľko sme mali tých rekreačných zariadení, ohnísk, altánkov a neviem čoho všetkého a koľko je toho teraz? Samozrejme, podpísal sa pod to nedostatok finančných prostriedkov, podpísali sa pod to vandali, ale ja som veľmi rád, že aj v tejto koncepcii sa hovorí jednoznačne o tom, čo a akým spôsobom sa ide obnovovať. Že sú to cesty. Že sú to tie altánky, že sú to tie lavičky, že sú to tie studničky. Lebo to sme nejakým spôsobom v minulosti zanedbali a to je potrebné pre, to je potrebné prinavrátiť. Ak hovoríte, že zanedbali, tak sa choďte pozrieť ako vyzerajú niektoré veci. Veľmi rád vás zoberiem.

Ak peniaze neboli, veď práve to je o tom, pani poslankyňa, že jednoducho, nezmyselnými uzneseniami robíme a vyrábame problémy, čo sa týka vlastne peňazí.

Takže fakt, naozaj, ja by som bol veľmi rád, aby sme prerušili to rokovanie, aby sme si dali na stôl vypracovať analýzu od rôznych inštitúcií, ktoré sa tomu rozumejú a na základe toho potom povedali, presne tak, ako v Prahe. Nemám s tým absolútne problém, jednoducho, odbornú tému odborníkmi dať na stôl a potom aj nejak rozhodnúť, aby ľudia, Bratislavčania, boli spokojní. Pretože skutočne v podobe tohto lesoparku tu máme jedno zlato, ktoré nemá každé hlavné mesto. A to si treba uvedomiť. Toto my musíme naplňať.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Čo sa týka tých pražských lesov, oni majú dvetisícdeväťsto hektárov. Lesy majú rozdrobené, to značí, že majú také tristo, dvesto, sto hektárové kúsky. To značí, že nemajú ucelený les. A aktuálne majú stanovenú maximálnu ťažbu na decénium na stotridsaťtritisíc kubických metrov.

Čiže my keď máme päťdesiattisíc plánovaný na decénium a máme ešte väčšie lesy, ktoré sú ucelené, tak to neprichádza do úvahy.

Čo sa týka marketingového prieskumu, ja neviem, ja vám poviem, že ja mám päť kamarátov, ktorým keď teraz z Mestských lesov by doviezli každému kubík, tak si zoberú to drevo. Kupujú to moji rodičia niekde v Dubnici. Každý chodí do lesov si kúpiť na zimu drevo. Dávajú to do krbov.

Neviem, keď nebudú ľudia mať záujem, tak nech to nerealizuje. To je normálny marketingový prieskum.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Ja len k tým analýzám, že nech teda aj tá odborná verejnosť, ktorá je v tom zainvolvovaná, má tiež možnosť si vypracovať nejaké a ich predložiť, aby potom nikto nemal pochybnosť o tom, že sú tie analýzy nejaké nadhodnotené, alebo podhodnotené. Nech sa teda dá sprava, nech dá spraviť aj odborná verejnosť nejaké analýzy a potom nech sa to porovná a aby nikto nemal pochybnosť o tom, že sa tie analýzy nejak líšia od seba, lebo toto je fakt háklivé téma. A ten lesopark treba zachovať tak, aby bol v poriadku, aby tí Bratislavčania mali z neho úžitok.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len chcem povedať, bez vstupných dát sa nedá spraviť do dobrá štúdia, ani dobrý projekt. Čiže, ja podporujem prerušenie jednania o tomto bode a v prípade, že

sa bude hlasovať, nechcem sa zúčastňovať nejakých zlých rozhodnutí, takže nebudem hlasovať o tomto bode.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Asi, no.

Ja som len chcela doplniť kolegu.

Naozaj, ja chápem, že vy chcete, aby sa ten materiál stiahol a nejaké veci sa vypracovali. Ale práve tým uznesením, ak ste si všimli, sa dávajú financie pre Mestské lesy, aby túto zonáciu urobilo. To je ten krok, o ktorom sme aj niekoľko hodín hovorili na komisii. Zhodli sme sa na tom a vytvorili sa dva, dva, dve funkčné nástroje na to, aby sa zrealizovalo. Lebo ak to stiahneme, zase budeme proste, v patovej situácii.

Teraz je krásny nástroj na to, aby sa to zreali, zreálnilo, to čo všetci chceme, aby odborníci vrátane Mestských lesov, hlavného mesta, Bratislavskej vodárenskej, Štátnej ochrany prírody a odbornej verejnosti urobili nejakú zhodu na tom, čo vlastne chceme v tých Mestských lesoch.

Čiže, máme tu nástroj, tak ho prijmime a ne nepoďme zase (gong) do nejakej patovej situá

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Pán poslanec Olekšák hovorí o tom, že máme dať na stôl nejaké relevantné analýzy. No, veď sa nikto nebráni relevantným analýzám, ale čo som zaregistroval, ak to bolo navrhnuté nejaké uznesenie o tom, že si máme dať spraviť marketingový prieskum, tak ja len spochybňujem relevantnosť marketingového prieskumu pre rozhodnutie o tom čo s Mestskými lesmi, lebo bez ohľadu na záujem Bratislavčanov, trebárs o štiepku, si nemyslím, že by sa to malo premietnúť do toho, koľko sa bude ťažiť v mestských lesoch. To nemá byť to určujúce kritérium.

Keď nám náhodou stotisíc Bratislavčanov, povie, že má záujem o drevo, tak to predsa ne znamená, že vyrúbeme všetky mes mestské le, teda všetky stromy v mestských lesoch, aby sme uspokojili tento záujem.

A nebolo mi odpovedané, ani na ten spôsob. Lebo to, že rodičia pána Bullu si kupujú drevo je fajn, a že tisíce ľudí na Železnej studničke niečo chodia, tak ich sa budeme pýtať, či chcú aj drevo (gong) zo Železnej studničky?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prihlásil sa ešte pán Vladimír Kutka do diskusie.

Hlasujte, prosím, či pán Kutka môže vystúpiť.

Tak, ďakujem.

Nech sa páči, pán Kutka, máte slovo.

Občan Ing. Vladimír Kutka :

Dobrý večer všetkým.

Ja som len chcel povedať nejaké veci, ktoré som vtedy možno nevedel, nemohol povedať.

Som rád, že pán Jambor chce otvoriť otázku toho uznesenia z októbra 2014. Nehovorím, že tam boli zlé veci, boli tam veci, ktoré boli šité horúcou ihlou, takisto jak tých päťtisíc kubíkov, ktoré boli vlastne vytrhnuté z konceptu, ktoré som ja povedal, keď som hovoril o kalamite z roku 2010, že teraz by bolo dobré ťažiť päťtisíc kubíkov, ale vtedy za noc spadlo šesťdesiatisíc kubíkov, takže to sa odvíjalo od tohto čísla. A stalo sa z toho krásne mýtické číslo päťtisíc kubíkov ročne, že by sa malo ťažiť.

Čiže, tiež chcel by som vás poprosiť, dajte urobiť odbornú analýzu, koľko ten les potrebuje údržby, ťažby, jak do nazvete. Proste, ten les treba pestovať tak jak záhradu, jak sa staráte o veci, aj ten les potrebuje starostlivosť.

Takže, aj tá, ten súčasný stav neostane status quo taký, aký je teraz. Je to vývoj. Je to živý organizmus, vyvíja sa. Čiže, treba sa o ten les starať. Všade sa o ten les starajú. V Karlových Varoch tiež nerúbali v lese, nestarali sa o to, teraz majú dvojnásobnú ťažbu, lebo zase sa starajú.

Takisto, boli narýchlo šité veci čo sa týka trebárs poľovných území, nepoľovných území, v strede lesa, odľahlé, nepoľovať. Uznesenie tristopäťdesiat tisíc prvý rok, tristo tisíc príspevok na ďalšie roky. Prečo? Čo sa stane, že už nedostanú tie Mestské lesy ďalších päťdesiat tisíc. Sú ochudobnené o to. Už sa majú starať menej o ten lesopark?

Čiže, sú tam takéto body, ktoré sú veľmi. Bolo, bolo to posledné zastupiteľstvo pred voľbami, viem že ste boli pod tlakom, voličská základňa, všetko. Máte teraz klud, chcem vás poprosiť, zodpovedne pristúpte k tomuto a ešte raz prehodnoťte toto uznesenie z októbra 2014.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Nadviažem na kol na toho pána, ktorý tu povedal:
Postavte sa k tomu zodpovedne.

Zodpovedne pre mňa neznamená rúbať lesy. Rúbať lesy pre mňa neni starostlivosť. Les má takú zvláštnu štruktúru, že keď ho nebudete tisíc rokov rúbať, tak perfektne bude fungovať. To neni jako vznik štátu.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja si myslím, že keď je potrebné, tak treba aj rúbať, aj rezať,

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

ale

(poznámka: smiech v rokovacej sále pokračuje)

ale,

Ja veľmi pekne ďakujem, veľmi pekne ďakujem za to, že pán bývalý pán riaditeľ teda povedal ako vzniklo to číslo päťtisíc, lebo to som sa chcel presne opýtať, že prečo päťtisíc metrov kubických? Že prečo nie štyri, šesť, osem, sedem? Takže bolo to nejaké vytrhnuté z kontextu.

A presne je to o tom, že jednoducho, fakt, naozaj, nechajme v rámci tej analýzy pracovať tých odborníkov, nech povedia čo je optimálne, nech zhodnotia ten stav a na základe toho potom prijmeme nejaké východiská.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Mňa len napadlo pri tom, jak pán Kutka rozprával o tom, že to je jak záhrada, že či je možné vôbec určiť koľko kubíkov sa má vysekať, alebo vyrúbať, keď toto je od dvetisícštrnásť na tri roky. Však keď ten les je živý organizmus, tak každý rok by malo byť iné číslo koľko sa má toho dreva vyťažiť. Nie?

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Presne tak to aj je. Preto sú vlastne tie Programy starostlivosti o les odhadové. Niekedy sa to presunie a tak ďalej.

Ale naozaj, keďže tu máme možnosť vytvoriť orgán, ktorý bude odborne vypracovávať túto analýzu a hlavne túto zonáciu, že čo, kde môžeme a nemôžeme, tak ja dúfam, že to podporíme a posunieme sa ďalej.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Mňa len zarazilo, to čo povedal pán, že teda poslanci boli pod tlakom. Čiže, keď budú poslanci pod menším tlakom, tak sa vyrúbe viac, a keď budú pod menším, tak sa vyrúbe menej. Alebo teda vyrúbať sa má maximum, alebo vyrý vyrúbať sa má minimum. Ja by som bol rád teda, aby fakt sa stretli tie organizácie, ktoré toto majú možnosť preskúmať a dohodli nejaký konsenzus, aby sme sa tu potom nehádali, že kto je tu pod akým tlakom a kedy to bude vyrúbané.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre. Končím diskusiu. Máme tu návrhy na hlasovanie, ale zároveň tu sú návrhy na doplnenie materiálu a diskusiu ďalšiu.

Jeden, dva kluby navrhujú teda prerušiť, alebo prerušiť, tak nejak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, to bol prvý návrh.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ako predkladateľ.

Pán poslanec Jambor, ty si navrhol prerušiť, hej?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Teda, alebo stiahnuť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Do budúceho, takže odložiť a doplniť. A o tom ideme.

To je procedurálny návrh a o tom sa teda asi musí hlasovať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predkladateľ je magistrát.

Pán poslanec Kolek, ešte faktickou.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Návrhovej komisii som sa pýtal, do akej miery je voľné tento materiál, či prerušiť alebo stiahnuť, pokiaľ tu neseď predkladateľ? Bolo mi povedané, že jedine spôsobom hlasovania, keď väčšina sediacich poslancov tu v zastupiteľstve rozhodne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Predkladateľ tu sedí, má plnú moc od p, od riaditeľa, takže tu sedí zástupca.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem pekne.

Tak po konzultácii s organizačným stahujem tento materiál a bude doplnený.

Ďakujem pekne.

Potom ho znovu predložíme.

Ďakujem.

**BOD 19 PREHLAD A HODNOTENIE MEDZINÁRODNEJ
SPOLUPRÁCE HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY ZA ROK 2015**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre, prechádzame do bodu devätnásť a to je Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy.

Materiál máte, priatelia, na stole. Obsahuje všetky zásadné info,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

všetky zásadné informácie.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je tu zástupca riaditeľa, tento pán.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V jeho neprítomnosti určite áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

V neprítomnosti pána primátora

**Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ako si predstavujete, že

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riaditeľ magistrátu predložil, tu je jeho zástupca, ktorý koná jeho menom. Prosím vás, prestaňte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sme v bode číslo devätnásť, Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce. Je to materiál za minulý rok.

Chcem povedať, že my pripravujeme koncepciu medzinárodnej spolupráce hlavného mesta na ďalšie obdobie. Robíme tak aj v kooperácii s poslancami. Stretol som sa aj s pánom poslancom Vetrákom, aj s pani poslankyňou Svoreňovou, ktorí o toto prejavili záujem.

Tú koncepciu, samozrejme, budete mať možnosť komentovať a schvaľovať aj vy, ale toto je výhľad za rok 2015. Všetko je v materiáli.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Žiaľ, pán poslanec Vetrák má neodkladné povinnosti, tento týždeň sa žení, prezradím naňho. To je len tak by the wy. Tak mys.

Ale, ale tak či onak by som sa rád spýtal predkladateľa, to ste opäť vy.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Primátor.

Že či sa podarilo v tom minulom roku nejak tak nadviazať, je to, netýka sa to len toho materiálu, ale tá komunikácia s rôznymi družobnými mestami, ktorý, ktoré Bratislava má hromadu, dostal som na to otázku od občanov, že či tu bude aj nejaké podujatie pre tie družobné mestá tento rok, že či máte taký plán?

Podľa mňa, mnohé tie malé mestá, ktorá máme ako družobné, relatívne malé, ktoré nie sú hlavné mestá, by teraz iste radi ich predstavitelia využili to, že Bratislava je na chvíľu hlavným mestom Európy akoby.

Boli to otázky, na ktoré som nevedel odpovedať. Týkajú sa toho materiálu, len nepriamo.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poviem.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Šimončičová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

18. mája na zasadnutí komisie kultúry a ochrany historických pamiatok sme tento materiál tiež prerokovali a prijali sme k tomu takéto uznesenie:

Že komisia berie na vedomie prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce,

po ďalšie, komisia má záujem vyjadrovať sa a spolupracovať na príprave materiálov, týkajúcich sa medzinárodnej spolupráce hlavného mesta SR Bratislavy s mestami v zahraničí,

a po ďalšie, komisia navrhuje predkladať materiály týkajúce sa medzinárodnej spolupráce aj na rokovanie komisie kultúry a ochrany historických pamiatok mestského zastupiteľstva.

Poprosili by sme, pán primátor, keby naozaj sme aj návrhy na medzinárodnú spoluprácu dostávali do našej komisie, aby sme prípadne mohli doplniť, lebo niektorá tá

spolupráca sa týka aj oblasti kultúry a ochrany historických pamiatok.

Takže, aj dopradu a nie len že dozadu už len na vedomie môžeme zobrať niečo, čo sa udialo. A ak pri príprave nejakého materiálu na plán spolupráce na tento rok a na ďalší, tak by sme si prosili, keby to prišlo ešte pred schválením a pred vašim podpisom, lebo neviem jak sa to robí, do komisie kultúry a takisto potom všetky tie materiály, aby chodili aj do komisie kultúry a ochrany historických mater pamiatok, týkajúci sa medzinárodnej spolupráce.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,

mne by sa to naozaj ten čo tu kolega Budaj povedal ten nápad, že zorganizovať niečo pre tie družobné mestá. Ja napríklad, konkrétne neviem, ktoré sú to, viem, že Perugia, neviem presne, ale celkom by to bolo milé, keby sme ich pozvali, možno keby sme zatancovali a zaspievali a poslali domov a dobré vzťahy by boli.

Ďakujem.

Aha, ešte by som chcel jednu vec. Že také cedulky bývajú na mestách, že Viedeň a pod tým je družba s tým a s tým. Aspoň niekde by sa to oplátilo dať.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková, námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len krátko.

Počas korunovácií budú tu partnerské mesto Szekesfehervar, ponúkli sme aj Perugii stánok. Tá ale nemala záujem. A príde aj Sassari, ktoré síce nie je našim partnerským mestom, ale prejavili záujem spolupracovať v oblasti cestovného ruchu s Bratislavou.

Takže tieto dve mestá, Perugia, Szekesfehervar a Sassari využijú štyri dni počas korunovácie a budú mať svoj stánok na, teda nádvorí Starej radnice a budú sa prezentovať v oblasti kultúry, cestovného ruchu, v záujmových veciach a podobne.

Iné mestá momentálne takúto vec nevyužili. Minulý rok sme ponúkali počas Vianočných trhov takéto stánky, ale mestá na to nezareagovali nejak pozitívne, nemali nič také pripravené, s čím by sa vedeli prezentovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Zrušíme tie priateľstvá, ktorí nechcú prísť k nám.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ja ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len v krátkosti poviem, že poďakujem teda predkladateľom tohto materiálu, pretože si myslím, že skutočne tá medzinárodná spolupráca je veľmi dôležitá, podstatná. Najmä teraz, keď tento polrok budeme mať vlastne predsedníctvo Európskej únie.

A bol by som rád teda skutočne, aby hovoril Peter Hanulík. Ja ho úplne podporujem v tomto, aby sme pri tých vstupoch do toho mesta, keď ideme z tej diaľnice, či už ideme zo Senca, respektíve zo Záhoria vedeli, že vstupujeme do hlavného mesta Slovenskej republiky. Lebo, ako, tá cedulka je veľmi malá a nejak by sa mi žiadalo niečo viacej. Aj už som to aj hovoril. Neviem, či komisia sa tým

zaoberala, pretože myslím si, že Bratislava sa má čím pochváliť a býva takým slušným zvykom, že vítajte v Bratislave, dovidenia v Bratislave. Máme to v každej mestskej časti, len my pri tých dvoch vstupoch máme záplavu billboardov a nemáme takéto nejaké uvítanie, že vlastne sme v Bratislave. Lebo to preletíme a ani nevieme, že sme v Bratislave.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som už nestihol normálny diskusný príspevok, ale chcel by som podporiť pani námestníčku ohľadom prezentácie a teraz mám aktuálnu takú situáciu, že by práve mesto zo Sardínie chcelo spropagovať svoj, nie len región, ale celý ostrov Bratislavčanom v rámci Eurovei, ak by sa dalo, v rámci námestia. Ja viem, že tam máme nejaké, nejakú dohodu s týmto nákupným strediskom o využívaní.

Takže, ak by sme potom, by som prišiel rovno za vami, aby sme tento projekt podporili.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Čo sa týka tých družobných miest, naše mesto sa dostalo do takej zvláštnej situácie, pretože z krajského mesta sa vyhupla na hlavné mesto a behom existencie ako krajské mesto zbieralo družobné mestá krajských miest a behom existencie hlavných zbiera, uzatvárame partnerstvá s hlavnými.

Čiže máme taký pool. Nevieť koľko ich je, my sme to vyhodnocovali s s námestníkmi. Je ich via vela týchto družobných miest, ale sú to skutočne bizarné mestečká, ako niekde na Sardínií nejaká dedinka a a potom hlavné mestá.

Čiže, tam máme trošku z toho také bolenie hlavy, že ako postupovať, ale myslím, že ten trend je jasný. My sa musíme stretávať hlavne s hlavnými mestami, našim prirodzeným spoločens, spolč, protipartnerom je Viedeň, to je úplne evidentné a Praha, Budapešť a ďalšie mestá, ktoré, ktoré, s ktorými budeme, Amsterdam, s ktorými budeme dobré vzťahy.

Nápad, urobiť tu taký ako, veselicu s tými, s tými družobnými mestami je dobrý. Pán poslanec Hanulík, skúste dať miesto, čas, pohostenie a klobásky, všetkých zavoláme.

Dobre. Ďakujem pekne.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Prehľad a hodnotenie medzinárodnej spolupráce.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 20 NÁVRH DODATKU Č. 3 K ZRIADOVACEJ
LISTINE CENTRA VOLNÉHO ČASU
KULÍŠKOVA 6, BRATISLAVA**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsať. To je dodatok k zriaďovacej listine. Je to viacmenej formálna ča, formálna povinnosť, ktorú musíme splniť, pretože sa doplnil zákon.

Čiže otváram.

Sú k tomu súhlasné stanoviská.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje Dodatok číslo tri a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 21 INFORMÁCIA O PROJEKTOCH PODPORENÝCH
FINANČNÝM PRÍSPEVKOM V ZMYSLE VÝZVY
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVA NA POSKYTNUTIE FINANČNÉHO
PRÍSPEVKU NA PODPORU PROJEKTOV
SUBJEKTOV PRACUJÚCICH S LÚĎMI BEZ
DOMOVA V BRATISLAVE PRE ROK 2015**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťjedna a to sú inf
Informácia o projektoch o finančných príspevkoch pre ľudí
bez domova.

Je to vec, o ktorej sme už diskutovali úplne obsiahlo v tom bode Vagus, kedy sme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) túto diskusiu, čiže nemusíme si ju opakovať.

Je tu informácia o tom ako sme to rozdelili, tak ako sme vám to vysvetlili. Myslím si, že všetko bolo k tomuto povedané.

Otváram k tomuto diskusiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Končím diskusiu.

Prosím návrhová komisia.

Je to za rok 2015, áno.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o projektoch a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,

tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 22 INFORMÁCIA O MOŽNOSTIACH VYPOVEDANIA
ZMLUVY O NÁJME POZEMKOV Č. 08-83-
0181-10-00 SPOLOČNOSTI MICROTECH,
SPOL. S R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE**

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťdva. To je Informácia o možnosti vypovedania s MICROTECH-om.

Tam ste nás v apríli požiadali, aby sme predložili informáciu o možnostiach výpovede tejto zmluvy. Informácia je na stole. Je tam postup a respektíve riziká jedného, alebo druhého postupu.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje vypovedanie zmluvy o nájme pozemkov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

No, prihlásila sa neskoro, tak.

Tak dobre, teraz hlasujeme, potom môže vystúpiť.

Hlasujte, prosím vás a potom môže vystúpiť.

Sme v hlasovaní.

(Prezentácia a hlasovanie.)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sme v hlasovaní o tomto bode, hlasuje sa.

(Prezentácia a hlasovanie pokračuje)

Takže tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťosem za.

Uznesenie je prijaté.

A teraz prosím, pani Vráblicová. Hlasujte či môže vystúpiť pani Vráblicová.

(Hlasovanie.)

Pani Vráblicová, nech sa páči, máte slovo.

Občianka: Zdena Vráblicová :

Že vlastne je celkom zbytočné to vystúpenie, ale vám veľmi pekne ďakujem, lebo my sa snažíme troška si okolo toho domu skrášliť a neustále sa hovorí o tom, že nemôžu, nemôže meniť, že nemôžeme kontajneroviská, nemôžeme, tam máme takú vodu, lebo to sa bude robiť. A to už nám hovoria osem rokov.

A okrem toho teda tento, tento pán konateľ a ten developer, to je niečo tak megalomanské. On vlastne má zrušené stavebné povolenie už. A toto čo mal robiť predtým z týchto, okolo týchto pozemkov, ktoré sa rušia, to vlastne ani nezačal za celých tých osem rokov.

Ja vás nebudem zdržiavať. Ja vám fakt ďakujem, lebo mnohí teda tu ste boli kedysi v desiatom a aj v štrnástom a bola som tu aj ja, a mnohí z vás tu ostali a ja tu s vami tak stárnem.

Takže vám veľmi pekne ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujeme aj my.

(poznámka: potlesk)

Ďakujeme.

Pán Hanulík ešte po skončení diskusie, nech sa páči.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno.

Ja by som chcel nadviazať na pani, ktorá vystúpila.

Vidíme vo všetkých bodoch, že tých ľudí dosť trápi tá výstavba. Naozaj, mali by sme sa zamyslieť nad tým. Asi ten územný plán zobrať, či to má, bude, nebude, proste, zobrať do rúk. Každý pozná v tej svojej mestskej časti, ako by to asi malo vyzeráť, lebo, lebo proste, asi sa nepohneme ďalej.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

**BOD 23 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. RUŽINOV, PARC.
Č. 6074/1 A PARC. Č. 6074/2, DO
PODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA MGR.
RÓBERTA BEREŠA A MGR. MARCELE
BEREŠOVEJ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťtri a to je návrh na predaj
pozemku v Ružinove.

Prosím úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o návrh na predaj pozemkov v Bratislave v Ružinove
do podielového spoluvlastníctva Róberta Bereša a Marcely
Berešovej.

Žiadatelia sú podielovými spoluvlastníkmi, každý
v podiele jedna polovica.

Dané pozemky tvoria uzavretý, ucelený priestor,
prístupný výlučne žiadateľmi.

Žiadatelia prejavili záujem o majetkoprávne
vysporiadanie vlastníckych vzťahov k daným pozemkom za
účelom scelenia si svojich nehnuteľností.

Kúpna cena podľa znaleckého posudku bola prvá časť vo výške deväťdesiatpäť celá šesťdesiat eura za meter štvorcový, pri celkovej výmere štyridsať, štyristoštyridsaťosem metrov štvorcových predstavuje celkovú sumu štyridsaťdvatisíc osemstodvadsaťosem osemdesiat eura.

Druhá časť je za náhradu za užívanie pozemkov v celkovej výške šesťtisíc dvestosedemdesiatdva, pričom finančná komisia odporúča schváliť predaj pozemkov za kúpnu cenu celkom v hodnote stoosemnásťtisíc dvestosedemdesiatdva Eur. To je dvestopäťdesiat Eur meter štvorcový, plus druhú časť, čiže šesťtisíc dvestosedemdesiatdva.

Mestská rada odporúča schváliť predaj pozemkov za kúpnu cenu celkom sedemdesiattritisíc štyristosedemdesiatdva Eur, čo je stopäťdesiat Eur meter štvorcový, plus druhú časť, čo je šesťtisíc dvestosedemdesiatdva.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Díky.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja predložím návrh, ktorý našiel podporu vo finančnej komisii. Ide o cenu dvestopäťdesiat Eur za meter štvorcový.

Dohromady tak mesto by malo dostať stoosemnásťtisíc dvestosedemdesiatdva metrov štvorcových za výmeru spolu štyristoštyridsaťosem metrov.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Hlasujeme najprv o návrhu finančnej ko

Predseda júci návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Musím to najprv aj dostať, aby som to mohla povedať.

(čaká sa na písomný návrh poslanca Budaja)

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre. Vyjasnené.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže k tomuto návrhu uznesenia sme dostali návrh na zmenu ceny, kúpnej ceny a to na dvestopäťdesiat Eur za štvorcový meter, čo pri výmere štyristoštyridsaťosem štvorcového metra predstavuje sumu stodvanásťtisíc Eur. A tá ďalšia časť ostane nezmenená

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Stoosemnásť (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Za tých sedem, takže dohromady by to malo byť stoosemnásť dvestosedemdesiatdva Eur.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Do

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Je to v poriadku ako som hovorila.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Výborne.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 24 NÁVRH NA PREDAJ POZEMKOV
V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES,
PARC. Č. 2299/6, PARC. Č. 2299/7
A PARC. Č. 2320/2, IGOROVI
CANDRÁKOVI, PODIEL $\frac{1}{2}$ A LUBOMÍRE
CANDRÁKOVEJ, PODIEL $\frac{1}{2}$ AKO
MAJETKOVOPRÁVNE USPORIADANIE
POZEMKOV POD STAVBOU**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťštyri. Predaj pozemkov
v Karlovke.

Úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na predaj pozemkov v Bratislave v Karlovej Vsi Igorovi Candrákovi a Lubomíre Candrákovej, každému v jednej polovicu ako maret majetkovoprávne usporiadanie pozemkov pod stavbou.

Pričom prvá časť kúpnej ceny je stanovená vo výške štyridsaťjedna celá osemdesiattri eura za meter, pri celkovej výmere pätnásť metrov štvorcových, teda predstavuje kúpna cena šesťstodvadsaťsedem celá štyridsaťpäť eura.

Druhá časť kúpnej ceny tvorí náhradu za užívanie pozemkov, pričom sú tam pri jednotlivých parcelách jednotkové ceny, pričom za obdobie dvoch rokov spätne od podpisu kúpnej zmluvy kupujúci zaplatí v celkovej výške dvestotridsaťštyri Eur.

Materiál už raz bol predkladaný v mesiaci január. Nezískal dostatočný počet hlasov. V zmysle rokovacieho poriadku je predkladaný opäť, pričom mestská rada odporučila schváliť predaj. Finančná komisia, nezískal dostatočný počet hlasov.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia,
viete, akože ja tento prípad nepodporím. Nie preto, že
to je pár metrov. Ale pretože to je typický príklad ako si
zaberú ten pozemok, akože veľmi čierno, nelegálne a potom
my to, my im to schválime.

Ja keby chcel ten pozemok, ktorý ešte pred ním
a vidím, že to má nejakú logiku, ja absolútne nemám nič
proti tomu, ale tento spôsob sa mi zdá taký nie úplne
férový.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

No, to práve nie je taký príklad, pán poslanec, toto
sa jedná o problém, že bola posunutá, nie vinou vlastníč,
vlastníkov tých nehnuteľností, ale vinou nejakej, nejakej,
iného úradu. Celá uličná čiara. Čiže, väčšina tých
nehnuteľností, aj v susedstve na ulici má rovnaký problém.

Oni ho užívajú, chodník je tak, ako je. všetci to majú rovnako oplotené v jednej línii, ale všetci zasahujú týmto spôsobom do mestských pozemkov. Nie je to chyba vlastníkov.

Takže, ja si myslím, že my ako mestská časť sme sa vyjadrili, že toto je vhodné dať do poriadku a odporučili sme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

To, sám na seba reagujem, áno? Teraz.

Prosím vás, viete, že všetci mali zlé zakreslenú tú čiaru, no čo to má znamenať? To akože čo, im kto zakreslil? Tak nech toho pána dajú na súd a nech ho zavrú. Však to predsa není.

Vidíte, že aj chodník je úzky, že to auto, že tam neprejde pani s kočíkom. To ako, budú, bohužiaľ, takí ako ja, tadiaľ nebudú môcť ísť, iba tí čo, čo majú o dvadsať kilo alebo tridsať menej. No ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ja som chcela iba pripomenúť, aby tam bola dodržaná tá podmienka, aby sa z toho chodníka nič nepredávalo, aby to zostalo verejnosti priechodné. Pretože ten chodník je tak blízko, čiže, aby to bolo odčlenené.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje predaj pozemkov a tak ďalej ako je to napísané.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 25 NÁVRH NA ZRIADENIE VECNÉHO BREMENA
NA POZEMKOCH V BRATISLAVE, K.Ú.
VINOHRADY, PARC. Č. 19379/2 A PARC.
Č. 22304/4, V PROSPECH ING. ARCH.
MILANA CHUDÉHO A SPOL.**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode dvadsaťpäť, vecné bremeno vo Vinohradoch.

Prosím úvodné slovo.

**Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o Návrh na zriadenie vecného bremena na pozemkoch v Bratislave, vo Vinohradoch. Ide o novovytvorený pozemok žiadateľa inžiniera architekta Milana Chudého, ktorý uzavre s hlavným mestom zmluvu o nájme pozemkov, pričom účelom nájmu je vybudovanie a užívanie prístupovej komunikácie k stavbe inžinierske siete Kízavá ulica.

Pozemok je zverený do správy mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, a preto majú žiadateľa uzavretú s mestskou časťou Bratislava-Nové Mesto nájomnú zmluvu, ktorej predmetom je uvedený pozemok.

Stanovenie odplaty za zriadenie vecného bremena je stoštyridsaťsedem celá dvadsaťdeväť eura za meter štvorcový, pričom všeobecná hodnota jednorázovej odplaty za

zriadenie vecného bremena bola stanovená na štyridsaťosem celá päťdesiatdva eura meter štvorcový, čo pri celkovej výmere dvestotridsať metrov štvorcových predstavuje sumu jedenásťtisíc stopäťdesiatdeväť celá dvanásť eura.

Mestská rada a finančná komisia odporúčajú schváliť totožne zriadenie vecného bremena za jednorazovú odplatu, ktorá je tridsaťštyritisíc päťsto, čiže stopäťdesiat Eur meter štvorcový.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Prednášam návrh, aby vecné bremeno malo jednorazovú odplatu nie jedenásťtisícstopäťdesiatdeväť, ale tridsaťštyritisíc päťsto, čo je stopäťdesiat Eur na meter štvorcový.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia prečíta ešte raz návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K tomuto návrhu sme dostali jeden, jednu zmenu na v cene za jednorazovú odplatu. Navrhuje pán Budaj, aby sa za jednorazovú odplatu zaplatilo stopäťdesiat Eur za štvorcový meter, čo predstavuje v tomto prípade tridsaťštyritisíc päťsto Eur. Ostatné ostáva nezmenené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 26 NÁVRH NA UZATVORENIE MIMOSÚDNEJ
DOHODY NA POZEMKY V BRATISLAVE, K.
Ť. RUŽINOV, PARC. Č. 2286/10, PARC.
Č. 2286/45, S TATIANOU SCHNIEREROVOU
A MGR. ĽUDMILOU MACHATSOVOU**

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťšesť, mimosúdna dohoda.

Je to bez úvodného slova.

Sú tam súhlasné stanoviská všetkých orgánov.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jeh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o pôvodnom návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo schvaľuje uzatvorenie mimosúdnej dohody a tak ďalej, ako je to uvedené v texte.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 27 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
MOZARTOVA 13, JELAČIČOVA 18, POLÁRNA
2, BALTSKÁ 7, RIAZANSKÁ 52,
RAČIANSKA 35, 37, PLICKOVA 4, 6, 8,
10, GELNICKÁ 20, 22, PRIBIŠOVA 33,
SARATOVSKÁ 17, JANKA ALEXHYHO 7,
RÖNTGENOVA 2, BLAGOEVOVA 10, 12,
BLAGOEVOVA 14, 16 VLASTNÍKOM BYTOV**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťsedem. Štandardný materiál,
prevod spoluvlastníckeho podielu.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov a tak ďalej.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 27A NÁVRH NA PRIJATIE ROZHODNUTIA VO
VECI OCHRANY VEREJNÉHO ZÁUJMU A
ZAMEDZENIA ROZPORU ZÁUJMOV PODĽA
ÚSTAVNÉHO ZÁKONA Č. 357/2004 Z. Z.
O OCHRANE VEREJNÉHO ZÁUJMU PRI
VÝKONE FUNKCIÍ VEREJNÝCH
FUNKCIONÁROV V ZNENÍ ÚSTAVNÉHO
ZÁKONA Č. 545/2005 Z. Z.**

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťsedem A. To je materiál pána poslanca Vetráka.

Je tu niekto, kto ho predloží?

Pán poslanec Grendel. Nech sa páči, máte slovo.

Viete, možnáže

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Nechce ma prijať.

A, už

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Či ho zastupujete. Otázka je, že či ho správne zastupujete, pána poslanca predkľa?

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

Čože?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Či ho pred, či ho zastupujete? So (poznámka: so smiechom)

Mgr. Gábor Grendel , poslanec MsZ:

No. Takže. Pán poslanec Vetrák ma poprosil, aby som ho v tomto zastúpil a odôvodnil návrh.

Keďže to odôvodnenie je súčasťou samotného návrhu uznesenia, tak by som teda si dovoľil prečítať návrh uznesenia k tomuto bodu.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu o konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov voči inžinierovi. Petrovi Lenčovi, bývalému poslancovi Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy začatom z vlastnej iniciatívy na základe uznesenia číslo 403/2016 zo dňa 30.

marca 2016 podľa článku 9 odsek 2 písmeno a) ústavného o ochrane verejného záujmu, z dôvodu, že zistenia Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a následne aj jeho vlastné zistenia nasvedčujú tomu, že bola porušená povinnosť podať oznámenie podľa článku 7 ústavného zákona v lehote ustanovenej v článku 7 ústavného zákona.

V bode A. konštatuje, že

po prvé, inžinier Peter Lenč, bývalý poslanec mestského zastupiteľstva podľa zistení komisie nepodal tejto komisii ako orgánu podľa článku 7 odsek 5 písmeno b) ústavného zákona oznámenie podľa článku 7 odsek 1 ústavného zákona do 31. marca 2015 a ani prílohu k tomuto oznámeniu podľa článku 7 odsek 2 ústavného zákona do 30. apríla 2015, pričom vo svojom písomnom vyjadrení k začatiu konania podľa článku 9 ods. 4 ústavného zákona zo dňa 19. apríla 2016, ktoré bolo vypracované v zmysle bodu B. uznesenia Mestského zastupiteľstva zo dňa 30. marca 2016 a doručené tomuto zastupiteľstvu a Komisii na ochranu verejného záujmu,

dddd

dňa 25. apríla 2016, tieto skutočnosti nijako nespochybnil.

Po druhé, inžinier Peter Lenč, bývalý poslanec mestského zastupiteľstva uviedol vo svojom písomnom vyjadrení k začatiu konania podľa článku 9 odseku 4 ústavného zákona zo dňa 19. apríla 2016, ktoré bolo vypracované v zmysle bodu B. uznesenia mestského

zastupiteľstva zo dňa 30. marca 2016 a doručené tomuto zastupiteľstvu a Komisii na ochranu verejného záujmu prostredníctvom Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy dňa 25. apríla 2016, dôvody nepodania oznámenia podľa článku 7 odsek 1 ústavného zákona do 31. 3. 2015 a tiež prílohy k tomuto oznámeniu podľa článku 7 odsek 2 ústavného zákona do 30. apríla 2015 Komisii na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy ako orgánu podľa článku 7 odsek 5 písmeno b) ústavného zákona, s ktorými sa Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta s prihliadnutím na ustálenú judikatúru Ústavného súdu nestotožňuje.

Po tretie. Je preukázané, že inžinier Peter Lenč, bývalý poslanec mestského zastupiteľstva porušil svoju povinnosť ustanovenú v článku 7 ústavného zákona tým, že nepodal oznámenie podľa článku 7 odsek 1 a 2 v spojení s článkom 7 odsek 5 písmeno b) ústavného zákona v lehote stanovenej v článku 7 odsek 1 a 2 ústavného zákona, to jest do 31. marca 2015 a 30. apríla 2015.

Po štvrté. Proti rozhodnutiu Mestského zastupiteľstva hlavného mesta podľa bodu B1 tohto uznesenia môže inžinier Peter Lenč, bývalý poslanec mestského zastupiteľstva podať návrh na jeho preskúmanie na ústavný súd v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia a že podanie takéhoto návrhu má odkladný účinok podľa článku 10 odsek 3 ústavného zákona.

V bode B1 schvaľuje

Rozhodnutie podľa článku 9 ústavného zákona, ktoré je uvedené v prílohe k tomuto uzneseniu.

Po druhé, uloženie povinnosti inžinierovi Petrovi Lenčovi, bývalému poslancovi mestského zastupiteľstva, zaplatiť pokutu podľa článku 9 odsek 6 v spojení s článkom 9 odsek 10 písmeno a) a článku 9 odsek 15 ústavného zákona.

V bode D poveruje predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy podpísať písomné rozhodnutie podľa časti B bodu 1 tohto uznesenia. Termín do 30. júna 2016.

V bode E žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy:

Po prvé, doručiť písomné rozhodnutie podľa bodu B 1 tohto uznesenia Ing. Petrovi Lenčovi, bývalému poslancovi mestského zastupiteľstva.

A po druhé, podať návrh na výkon rozhodnutia podľa bodu B 1 tohto uznesenia v mene oprávneného orgánu, ktorým je v zmysle článku 11 odsek 3 ústavného zákona mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky, v prípade, ak Ing. Peter Lenč, bývalý poslanec mestského zastupiteľstva dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá písomné rozhodnutie podľa bodu B 1 tohto uznesenia, a to po nadobudnutí právoplatnosti tohto písomného rozhodnutia. Termín bezodkladne, ak nastane taký prípad.

Tolko návrh uznesenia a zdôvodnenie a chápem kolegu Vetráka, že to nechal na niekoho iného.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán Lenč je poslanec Karlovej Vsi, čiže predpokladám, že tam podáva majetkové priznania.

Ja sa chcem spýtať, či vie niekto teda aká je veľká tá pokuta?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Černá.

RNDr. Marta Černá , poslankyňa MsZ:

Ja si osobne myslím, že on neni povinný to podať. Lebo ak to podal v Karlovej Vsi, alebo niekde inde, tak nie je povinný podať, lebo nie je jeho chybou, že sa nevieme poprepájať internetom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mne už sa tam zdá veľa paragrafov, aby som to podporil.

Proste, stalo sa. Nebudem tu z päťdesiatich paragrafov niekoho obviňovať a vlastne nič také nespravil. Odovzdal to o jeden deň neskôr.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

No, neodovzdal to neskôr, neodovzdal to. A tá možnosť, že keď, keď to podám na jedno, tak to potom nemusím podať na druhé miesto kde pôsobím, sa vzťahuje iba na oznámenia, ktoré sa podávajú do 30 dní od ujatia sa funkcie. Čiže, keď keď niekto v tom kalendárnom roku podal priznanie do 31. marca a potom sa chopí inej funkcie, tak, tak splnil. Ale na to sú rôzne právne názory, že, či, povedzme, nieto bol poslancom v Karlovej Vsi a potom sa stane v priebehu roka

poslancom Bratislavy, či má, alebo nemá povinnosť podať, podať oznámenie aj v Bratislave.

Vravím, sú na to rôzne názory, ale toto nie je tá situácia. Toto je situácia, že má povinnosť podať za minulý, alebo za predchádzajúci kalendárny rok a nepodal, teda povinnosť do 31. marca. A tam niet žiadnych pochyb, že má povinnosť podať za každú funkciu, ktorú zastával v tom predchádzajúcom kalendárnom roku.

Čiže, podľa môjho názoru, nie je toto právne sporná situácia. Je to právne jednoznačná situácia a došlo, podľa môjho názoru k porušeniu povinností stanovených, stanovených ústavným zákonom.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tiež si myslím, že to celé je vlastne dosť veľký nezmysel, ale je to právne podložené a žiaľbodu, je to tak, ako to napísal pán Vetrák, takže, podľa mňa, ani nemáme veľmi inú možnosť, len to podporiť.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Toto, dobre končím diskusiu.

Len na ozrejmenie, mestské zastupiteľstvo je tým orgánom, ktoré rozhodne. Keď to neschváli, keď to neschválite, tak je koniec a už sa tým nebude nikto zaoberať. Keď sa to schváli, tak on sa môže odvolať a bude sa to ťahať donekonečna.

Takže iba hovorím, že proste vy to máte teraz v rukách, ako to bude ďalej postupovať.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak ako nám to bolo predložené písomne, aj prečítané.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťosem prítomných,
desať za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Čiže, konanie sa zastavilo.

BOD 28 INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH INTERPELÁCIÁCH

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu dvadsaťosem a to je Informácia o vybavených interpeláciách.

Úvodné slovo.

Mgr. Martin Katriak , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem vepe, ďakujm, ďakuje veľmi pekne.

Ide o interpelá, ide o informáciu o vybavených interpeláciách poslancov mestského zastupiteľstva.

Na zasadnutí mestského zastupiteľstva hla hlavného mesta Bratislavy zo dňa 30. 3., ktoré bolo pokračujúcim zo dňa 4. 2., bolo podaných šestnásť interpelácií s termínom vybavenia do 29. 4.

Dňa 31. 3. 2016 bolo podaných 7 interpelácií s termínom vybavenia do 30. 4. 2016.

Na mestskom zastupiteste, zastupiteľstve dňa 28. 4. bolo predložených desať vybavených interpelácií z 30. 3. a tri vybavené interpelácie z 31. 3. Zvyšných šesť interpelácií z 30. 3., vybavených v termíne do 29. 4.

a štyri interpelácie z 31. 3., vybavené v termíne do 30. 4., sú predložené na dnešné rokovanie mestského zastupiteľstva.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ja budem asi hovoriť dlhšie, takže si zoberiem ten dlhší variant príspevku.

Ja, žiaľ, napriek tomu, že som dostala veľmi rozsiahly právny materiál, nemôžem teda súhlasiť s tým, s tou odpoveďou. Nevie, či to robil pán Katriak?

Vy ste to robili? Tú, pripom?

To sa týkalo, či bol urobený súdnoznalecký posudok k predaju objektov PKO. Ja som na ôsmich stranách som sa nedozvedela, tam to slovo ani súdnoznalecký posudok nebolo.

Čiže, vlastne som sa nedozvedela či bol, alebo nebol. Čiže dám opak, opakovanú otázku, že kto robil, aké meno to

robilo? Čiže, tým pádom sa asi dozviem to meno, alebo nemeno. Čiže mi odpoviete. Ja potrebujem len áno, nie. Nemusíte mi dávať osem strán.

Druhá otázka bola, či magistrát preskúmal oprávnenosť požiadaviek voči mestu za údajnú škodu z titulu uvádzanú v žalobe developera. To bolo tých buď štyridsať miliónov, alebo tých dvadsať miliónov.

Tam napriek tomu, že ste to tam tiež zdôvodňovali nejakou analýzou, právnou analýzou, lenže tá právna analýza neobsahovala otázku, alebo odpoveď na moju otázku. Preto bude žiadať objednávku pre túto právnu firmu, že čo vlastne ste od nej objednávali.

A druhá otázka bola. Tiež som sa nedozvedela na moju odpo, otázku, ktoré osoby menovite rokovali za hlavné mesto? Tam vôbec tá otázka nebola zodpovedaná.

Takže, aj keby som veľmi chcela, tak nemôžem akceptovať tú interpeláciu.

Takže zopakujem ju.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Len pripomínam, že zmluva je zverejnená na internete, pani poslankyňa. Ak máte záujem, tak si to môžete sama nájsť.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja s prekvapením som sa dočítala vo vybavovaní interpelácií, pravdepodobne to bude v odpovedi, ktorú dostala pani poslankyňa Pätoprstá, že spoločnosť Henbury demne, development požiadala hlavné mesto o vydanie záväzného stanoviska pre realizáciu promenády.

V roku 2013 vyzvalo s, vyzvalo spoločnosť mesto na doplnenie žiadosti a vrátilo podanie. Henbury development podalo prepracovanú opätovnú žiadosť v septembri 2013 a hlavné mesto ju vrátilo bez vecného zdôvodnenia. Za pána Ftáčnika, prosím pekne.

V júli 2014 požiadalo Henbury s. r. o. o vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby promenády. Stavebný úrad v januári 2015 rozhodol o zastavení územného konania, lebo nebolo doplnené záväzné stanovisko hlavného mesta.

V júni 2015 hlavné mesto písomne vyslovilo nesúhlas so spôsobom a rozsahom realizácie promenády podľa návrhu Henbury development po stránke architektonickej, estetickej a technickej.

Ja, mňa by zaujímalo, podľa čoho teraz stavajú, alebo opravujú promenádu? Podľa akého dokumentu? Podľa toho, ku ktorému bolo zastavené územné konanie o umiestnenie stavby?

Vážení, však to je sakra vážna vec. riešime nábrežie Dunaja. Tak ja som naozaj veľmi zvedavá a budem sa pýtať stavebného úradu v Starom Meste podľa akého povolenia,

akého rozhodnutia sa momentálne realizujú stavebné práce na nábreží Dunaja.

Ak je toto pravda, čo bolo napísané v odpovedi na interpeláciu, tak to hrozí, naozaj, ďalším škandalom.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Mám toho viac. Keby som čas prešvihol, tak prosím predĺžiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Budem, budem sa snažiť byť rýchly.

Interpeloval som ťa, pán primátor, s otázkou ohľadom ako vyzerá tá analýza technického podniku, možnosti zriadenia. Dostal som takú komplikovanú odpoveď, z ktorej chcem citovať a poprosím ťa o dovysvetlenie, že, že sme to vlastne, tu je taký kopec vzle vzletných a vznešených slov, ktoré nakoniec hovoria o tom s takým záverom, že, že, že si mi moc neodpovedal, ale, že odhaduje sa, že by sme potrebovali nakúpiť stroje a techniku za dvadsať miliónov Eur v prípade nejakého nového technického podniku.

Spracovanie finančnej analýzy vlastného komunálneho podniku je nad rámec odbornej spôsobilosti oddelenia správy

komunikácií, a preto je treba dať to urobiť, zjednoduším to, spôsobilým osobám, respektíve externej spoločnosti.

Ďalej to pokračuje. Že bude spracovaný, teda tou externou spoločnosťou komplexný, nezávislý a finálny materiál a potom to ko, otázka, že a potom sa urobí interná analýza u nás z expertným odborným odporúčaním pre mestské zastupiteľstvo.

A toto, ale, my sme dali ti úlohu, myslím, že v marci minulého roku, aby čo najrýchlejšie sme vedeli, či ten majetok na Bazovej dá sa použiť na tie technické služby, alebo nie, alebo či môžeme rozmýšľať o tom, keď si pamätáte aj, že či sa nedá využiť iná naša organizácia, napríklad OLO, ktorá by vedela robiť zimnú a letnú údržbu.

Ty mi ale odpovedáš, že v súčasnosti samotná analýza prebieha a o výsledku vás budem informovať.

Len tam je nejaký termín a ten termín by mal byť dodržaný. Zatiaľ nie je dodržaný.

Takže, toto sa chcem spýtať, že ako to je vlastne s takouto analýzou je a kto to robí, a kedy to budeme mať, aby sme mohli urobiť my zase internú analýzu s externým odborným odporúčením pre zastupiteľstvo?

To je jedna vec.

Druhá. Ústne som sa minule pýtal na toho Mičurína. Je nová vláda. A vlastne pani poslankyňa Štasselová, zas tu nie je, tak to za ňu tlmočím. Že ty si povedal, že, že

oslovíš znova ministerstvo školstva s tým, že ako nadbytočný majetok, ako sme požiadali bývalého ministra, tak teraz nového ministra, že či by nemohol byť zverený ako nadbytočný majetok mestu, lebo je ponuka od Starého Mestra a BSK, že by vedeli sa o ten majetok sa postarať a snažili by sa získať nejaké formy na rekonštrukciu, teda fondy na rekonštrukciu, a že či nie je možnosť ten

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím ťa, to je interpelácia, alebo čo to je?

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

To je interpelácia.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Lebo teraz sme v informácii o vybavených interpeláciách.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja, sorry, prepáč. Toto bola nová.

Takže, k tý, k tej vybavenej interpelácii k technickému podniku. To som chcel.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Končím diskusiu.

Tam, to nejde iba o Bazovú, to je iba budova. Ale celý ten business case je veľmi komplikovaný a na to tu nemáme ľudí, takže to budeme musieť dať nejake, respektíve, dáme to nejakej externej ka, firme, ktorá má na to špecialistov, odborníkov, ktorí sa venujú takémuto, takémuto plánovaniu, aby to pripravili, aby to malo hlavu a päť, a bude to, a dostanete to, až to bude hotové.

Pán

BOD 29 INTERPELÁCIE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dvadsaťdeväť Interpelácie.

Nech sa páči.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán primátor.

V prvom rade by som chcel pripomenúť, ak si dobre spomínam, že na ostatnom zastupiteľstve sme si dohodli systém, že Interpelácie budú niekde na začiatku. Tentokrát sa to, predpokladám, že nedopatrením dostalo opäť na koniec. Ak to tak teda je, ja by som bol veľmi rád, keby nabudúce sme sa dostali k tomu novému systému. Naozaj, interpelácie boli ráno.

A teraz k mojim konkrétnym interpeláciám. Mám dve.

Prvá sa týka osvetlenia v Ovsišti. Máme tam Domov seniorov na Poloreckého ulici kde sa z jednej strany pred nejakým rokom opravovalo, respektíve zriaďovalo nové verejné osvetlenie, čo je super a dôchodcovia sú za to vďační, ale mnoho z nich ma upozornilo, že z druhej strany ako sa k tomu Poloreckému prichádza, tak tam nie že nebola výmena osvetlenia realizovaná, ale tam žiadne nie je.

To znamená, že množstvo starých ľudí keď sa z nejakého predstavenia vracajú večer do toho, do toho zariadenia, tak tam je jedna ulica, jedna časť, ktorá je úplne totálne tmavá, neni tam vôbec nič vidno, hlavne v zimných mesiacoch.

Čiže ja dávam interpeláciu, kde by som rád požiadal o o to, aby táto investícia bola zaradená do nejakého plánu investícií, a taktiež by som poprosil o písomnú informáciu kedy by to mohlo byť zrealizované.

K interpelácii pripájam aj mapku a veľmi jasne stanovené teda, že kde je ten ten teda ten chodník, ktorý je taký veľmi tmavý a fakt tam nie je večer vidno. Ja som sa tam bol pozrieť.

To je prvá interpelácia.

A druhá sa týka budovy bývalého Centra voľného času v Petržalke na Gessayovej.

Vtedy v tom období keď tam fungovalo Centrum voľného času, tak zase sen seniori, z den, takzvaných denných centier seniorov, čiže klubisti, tí ktorí, ktorí, ktorí ako iste viete sú tí, ktorí bývajú normálne reálne doma, ale majú ako klub kde sa stretávajú. Volakedy to bol klub dôchodcov, dneska sa to volá denné centrum seniorov, tak títo mali vo zvyku, že chodievali na túto Gessayovu hrať ping-pong. To boli dlhé roky. My sme dokonca ako Mladá Petržalka ešte s nimi mávali, mávali ping-pongové turnaje, kde tí ľudia, ktorí majú niektorí sedemdesiat rokov, nás úplne s prehľadom porážali v tom ping-pongu. Teraz s tým, že sme vyradili zo siete Centrum voľného času Gessayova, tak ten, ten problém im vznikol, že nemajú kde hrať ten ping-pong.

Ja tu vo svojej interpelácii dávam viaceré otázky ako by sme vedeli túto voľnočasovú aktivitu nahradiť. Navrhujem tu aj nejaké riešenia. Čiže budem veľmi rád tiež keby som dostal písomnú odpoveď na moju interpeláciu aký, ako spôsobom týmto ľuďom pomôcť. Ide o seniorov starších ľudí, avšak veľmi aktívne trávajú svoj voľný čas a bol by som rád, keby sme to vedeli ako mesto podporiť.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Len pripomínam, že my sme si nedohodli, že budú interpelácie na začiatku. To bolo hlasovanie jednorazové minulý rok. Ja som to aj dnes ráno hovoril. Interpelácie sú aj s bodom Rôzne na konci. Je to tak od roku 2006, alebo neviem koľko a myslím si, že tak by to aj malo zostať. Je to dobré, lebo.

Dnes sa tiež o tom hlasovalo a neprešlo a myslím, že to tak je dobre, lebo aby sa hneď na začiatku robila politika, to je zle.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa ospravedlňujem kolegom ak som, ak ma počuli príliš nahlas, ale u nás v Karlovej Vsi máme to asi inak nastavené, tam zase nepočuť. Takže sa ospravedlňujem. Ale čo sa týka PKO, tak vždy mám emócie, alebo adrenalín mi stúpne.

Dovoľte mi predniesť dve interpelácie.

Prvá. Vážení pán primátor, chcem sa spýtať prečo nie sú zverejnené zápisnice z rokovania mestského zastupiteľstva na webovej stránke mesta od 30. apríla roku 2015 a z rokovania mestskej rady od októbra 2014? To je prvá.

A druhá. Vážení pán primátor, chcela by som sa spýtať prečo hlavné mesto Bratislava vydalo kladné záväzné stanovisko k zámeru terasové polyfunkčné Sumbalová XXXX a akceptovalo účelové zmeny dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktoré neriešili námietky mestskej časti Bratislava - Karlova Ves.

Vážení pán primátor, vy ste, vy ste nám sľúbili, že budete akceptovať stanoviská mestskej časti. A čo sa týka tejto výstavby, mestská časť namietala, že je v rozpore s územným plánom, že index zastavanej plochy prekračuje regulatívy územného plánu, že tam nie je dos, posúdené dopravno-kapacitné, dopravná kapacita príľahlých teda komunikácií, že tam je potrebné urobiť svetlotechnické posudky nie len vzhľadom teda na tie byty, ktoré sa tam budú stavať, ale najmä už k existujúcim nehnuteľnostiam bytovým domom, ktoré už sú v danej lokalite.

Pán primátor, vy ste akceptovali účelové zmeny, alebo vaša komisia urbanistická, účelové zmeny, ktoré urobil investor v projektovej dokumentácii, a to tak, že zmenšil, zmenšil objem stavby podzemných podlaží, to znamená parkovacích plôch, pričom podiel, alebo objem výstavby nad povrchom zeme, to znamená počet bytových jednotiek a celá kubatúra zostala zachovená, zachovaná.

To znamená, že vy ste vlastne súhlasili s tým, že investor má stavbu lacnejšiu, lebo najdrahšia súčasť stavby je to čo je pod zemou. To čo my máme ťahať pod zem, parkovanie. Počet bytových jednotiek , občianska vybavenosť, všetko zostalo ako v pôvodnom zámere, voči ktorému mestská časť namietala, takže.

A ešte ma mrzí, že ani po po zmenách, ktoré investor urobil v projektovej dokumentácii pre územné rozhodnutie, ste nám neoznámili a nedali nám pres preskúmať tieto zmeny a nedali ste nám šancu mestskej časti k tomu projektu sa vyjadriť. My sme investora vyzvali, aby predložil a verejne prezentoval tento svoj projekt na verejnú diskusiu

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, dajte otázku, prosím vás. Dajte otázku. Teraz vysvetľujete nejaké

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Pýtam sa, pán primátor, prečo ste vydali kladné záväzné stanovisko a akceptovali účelové zmeny developera?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej, zodpovieme. Dostanete odpoveď.

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Rád by som vás interpeloval vo veci zverenia komunikácií tretej a štvrtej triedy našej mestskej časti Nové Mesto.

Ide tu u o určitú disproporciu medzi zoznamami, ktoré sú tu na magistráte týchto zverených komunikácií a zoznamami, ktoré má naša mestská časť.

V tejto súvislosti prednosta nášho miestneho úradu pán magister Baník posielal aj riaditeľovi magistrátu list z 7. mája 2015. Ide o žiadosť o súčinnosť pri realizácii mestskej časti vo veci správy miestnych komunikácií tretej a štvrtej triedy.

Ja by som vás poprosil na odpoveď na otázku akým spôsobom bude tento list vybavený, alebo bol vybavený a tak isto aj o určitú osobnú ingerenciu, aby tento problém zverenia zoznamov zverených komunikácií bol vyriešený, pretože v praxi to spôsobuje dosť značné problémy keď mestská časť nevie presne o ktoré komunikácie sa starať má a o ktoré nie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jasne.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Tak by som pokračoval v tom čo som bol prerušený v interpe. Tak v interpeláciách.

K tomu Mičurinovi. V krátko to prerozprávam, len či si oslovil, lebo toto nebola interpelácia, ale ústne si mi povedal, že oslovíš nového ministra školstva s tým, čo si oslovil p minulého ministra školstva, ktorý neodpovedal, že ten nadbytočný majetok štátu Mičurin, či sa môže previesť do majetku štátu.

Je nová ponuka. Podľa informácií pani poslankyne Štasselovej, že Staré Mesto v spolupráci s BSK by vedelo zohnať peniaze na rekonštrukciu tej budovy a viacmenej po zverení by vedeli tento areál zveladiť, alebo tú budovu.

A samotný, otázka je ďalšia, že či teda STARZ by nevedel prevádzkovať ten bazén, ale aj areál ako voľnočasový a verejne prístupný.

Toto odovzdám ako interpeláciu písomne.

Druhá vec je, pýtam sa na to na každom zastupiteľstve, ale teraz už dám interpeláciu, že či už je zriadená tebou avizovaná v decembri, komisia na spravodlivejšie prerozdelenie toho koeficientu medzi mestskými časťami, aby nemuselo prichádzať k tomu, že sa budeme zase na jeseň handrkovať o to, koľko je aký koeficient mestskej časti a koľko je tá takzvaná solidarita, príspevok pre malé

mestské časti, kde sa cítia dotknuté veľké mestské časti. A malé mestské časti sa cítia zase ako žobráci, ktorí sa doprosujú niečomu.

Či taká komisia už je vymenovaná? Ak áno a kedy bola vymenovaná?

Takže toto, tieto dve.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To ti odpoviem hneď.

My sme požiadali miniterstvo školstva o zverenie toho areálu. To je odpoveď na tú otázku, ale odpoveď sme zatiaľ nedostali.

Odpoveď na druhú otázku. Nie je komisia zriadená. Štatút, respektíve solidarita je výlučnou vecou dohody mestských častí. Je to vaša vec, starostov, ako sa dohodnete. A mesto to bude rešpektovať. Ja nebudem zriaďovať kvôli tomu žiadnu komisiu.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, pán primátor.

Mám štyri interpelácie. Dúfam, že to stihnem prečítať.

Prvá interpelácia. Interpelujem teda vás, zaujíma ma potom odpoveď od vás.

Kedy začne hlavné mesto Bratislava obstarávať dokument starostlivosti o dreviny. Podľa zákona číslo 543/2002 Zbierky zákonov o ochrane prírody a krajiny.

Druhá interpelácia. Kedy bude hlavné mesto Bratislava mať informácie koľko drevín rastie na pozemkoch, ktorých je vlastníkom a v akom zdravotnom stave sú a akú spoločenskú hodnotu predstavujú. Poznámka. Spoločenská hodnota sa vyjadruje v eurách. Veľmi by ma zaujímalo, aký majetok má mesto v stromoch vyjadrené v eurách.

Tretia interpelácia. Koľko náhradných zelených plôch vzniklo, ktoré vyplývajú z nájomných zmlúv. V nich táto povinnosť je uvedená, v súlade s paragrafom osem všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta Bratislavy číslo 8/93, ktoré nájomné zmluvy obsahujú túto povinnosť minimálne od roku 2013.

Prosila by som informácie koľko takých už konečne vzniklo a kde v ktorých miestach, v ktorej časti Bratislavy.

Štvrtá interpelácia. Koľko finančných prostriedkov došlo na špeciálny účet hlavného mesta Bratislavy ako finančná náhrada za povolený výrub drevín za roky 2013, 2014, 2015 samostatne a na čo sa použili. Prosím uviesť jednotlivé položky, respektíve práce samostatne. Neprosím si odpoveď, že použili sa v súlade so zákonom na

starostlivosť o dreviny. Samostatne každú jednu položku ako bola použitá.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem. Odpovieme.

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Myslel som, že si to všimnú aj ostatní kolegovia, nakoniec to zostalo ešte tak táto téma otvorená.

Ako viete od rána na Moste SNP, ktorého vlastníkom je mesto, boli zničené hniezdiská vyše šesťdesiat chránených vtákov. Teda šesťdesiat hniezdísk.

Po zverejnení vysvitlo, že tú údržbu malo robiť J&T ako nejaký darček, ak tomu dobre rozumiem.

Chcel by som vysvetlenie, prečo a za čo, to predovšetkým, robilo. Ale samozrejme predovšetkým to, že ak teraz hrozí dokonca väzenie za zničenie týchto hniezdísk, kto vlastne za to nesie zodpovednosť?

J&T obvinilo mesto, že im neposkytlo žiadne obmedzenia, ktoré, ktoré by, ktorými by sa mala riadiť firma, ktorú oni externe objednali.

Žiadam preto ako poslanec informáciu o tom spôsobe výberu zhotoviteľa tohoto diela a tak isto informáciu o zodpovednosti, o konkrétnej zodpovednosti za to, že mesto neposkytlo zhotoviteľovi prác špecifikáciu obmedzení.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ti poviem iba k tomu, že tam prebieha rekonštrukcia mos, priestoru pod Mostom SNP, ktorú robíme v spolupráci s touto investorskou spoločnosťou na jej náklady, pretože mesto nemá financie na takéto veci a ten priestor je veľmi zanedbaný. A my ho, sme radi, že sa dá do poriadku.

Bohužiaľ, táto firma si dodala ďalšiu zhotoviteľskú firmu, ktorej pracovník proste z nejakého ľudského zlyhania toto spravil.

Aká je miera zodpovednosti, kto bude zodpovedný, aké budú následky, o tom rozhodnú, samozrejme, príslušné orgány.

Pani poslankyňa Päto.

Mňa to, samozrejme, veľmi mrzí a je to hlúposť, ale toto sa stalo.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja budem mať interpeláciu, si zopakujeme trošku komunikáciu s právnym oddelením.

Čiže potrebujem doplniť meno súdneho znalca, ktorý robil súdnoznalecký posudok k materiálu PKO osobitným zreteľom,

za druhé kópiu objednávky pre advokátsku kanceláriu White & Case spracovaní právnej analýzy k materiálu PKO osobitným zreteľom

a za tretie, na ktorú som nedostala odpoveď, ktoré osoby menovite rokovali za hlavné mesto o podmienkach a texte zmluvy o urovnaní s Henbury development.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne, vážený pán primátor a mám na vás nasledujúce otázky:

Otázka číslo prvá v zastúpení mojej kolegyne Soni Svoreňovej.

Či sa pripravuje na magistráte nejaká zmena týkajúca sa dane z ubytovania, kvôli tomu, že zástupcovia, ktorí podnikajú v oblasti cestovného ruchu by o takejto zmene a ak je pripravovaná, potrebovali vedieť vopred a mať aspoň nejaké informácie, aby sa vedeli pripraviť.

Moja druhá otázka sa týka síce nie Ružinova, ale dopravného uzlu, ktorý využívajú aj mnohí Ružinovčania a to je podchod na Trnavskom mýte v Novom Meste.

Občania vyjadrujú veľkú nespokojnosť s tým, ako je prevádzkovaný tento podchod keďže v zásade bezbariérovo sa cezeň nedá prejsť, niekedy večer sa vypínajú aj pohyblivé schody v tomto podchode, alebo v poslednej dobe dokonca nefungujú vôbec a mnohí obyvatelia, ktorí tade cestujú, prestupujú tam, v tomto dôležitom uzle, majú problém s tým, ako sa vôbec dostať.

Viem, že miestna časť už niekoľkokrát žiadala o zverenie a bola ochotná prevádzkovať tento podchod a chcem sa spýtať, že, a nebolo jej nikdy vyhovené, chcem sa spýtať či má mesto nejaké plány, prípadne vyčlenenie rozpočtu, či to máme riešiť cez poslanecké priority ak by sme chceli sprevádzkovať tento dôležitý dopravný uzol v prospech občanov.

A tretia otázka, bez toho aby som sa, samozrejme pri všetkej úcte a bez toho, aby som sa kohokoľvek dotkol, ale od rána nás tu mnohých naháňali novinári v reakcii zrejme aj na status pani kolegyni Štasselovej, aj na blog pani Kratochvílovej, týkajúci sa údajného bossingu na magistráte, a terorizovania zamestnancov. Tak sa to doslova píše a chcem vás preto požiadať o oficiálne stanovisko k tomuto.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Díky. K tomu, dostanete k tomu odpovede.

K tomu Trnavskému mýtu. Ja som to niekoľkokrát komunikoval, ale samozrejme, je to katastrofa. Mesto pripravuje rekonštrukciu a jednáme s rôznymi, s rôznymi záujemcami. Takže tam sa postupuje, lebo takto to nemôže zostať.

Čo sa týka toho druhého, myslím, že tam tre tých, tých, tých článkov, či blogov, či čo to spomínate, myslím, že tam išla nejaká oficiálna reakcia mesta teraz na to, na to von.

Ale na tie ostatné dostanete odpovede.

Pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela Ferenčáková , poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor, napriek tomu, že teda som mala stopku.

Ja by som chcela takú všeobecnú otázku, ale bude sa vlastne týkať mesta a všetkých mestských častí. Neviem či ju mám adresovať teda na vás, alebo právne oddelenie, oddelenie správy nehnuteľného majetku. Či magistrát zapisuje vecné bremená na listy vlastníctva.

V mestskej časti Čunovo prebehla kontrola NKÚ, ktorá trvala tri ro, tri mesiace a do zápisu teda nám NKÚ dalo,

že máme požiadať vlastníka o zápis vecného bremena na všetky, všetok majetok a samozrejme, že pozemky, ktoré máme v správe mestskej časti.

Čiže asi taká, teda sme povinní takúto žiadosť samozrejme, že adresovať na vlastníka. Myslím, že tým, tým sa spustí taký, nejaký, nechcem povedať, že atak, ale zo všetkých mestských častí asi požiadavky, pretože nie je to len teda na nás, ale vo všeobecnosti.

Takže len toto som chcela.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne. Odpovieme.

Končím bod Interpelácie.

BOD 30 RÔZNE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame do posledného bodu nášho rokovania a tým je bod Rôzne.

Nech sa páči. Otváram diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel predložiť jednu žiadosť o informáciu o aktuálnom stave výberu prevádzkovateľa verejného osvetlenia v Bratislave.

Robím tak v mene pána poslanca Kuruca, ktorý má momentálne nejaký okrúhly stôl ku skládke vo Vrakuni po bývalých, bývalej Dimitrovke. A preto teda v jeho mene predkladám návrh na predloženie informácie o aktuálnom stave výberového prevádz, vý výberu prevádzkovateľa verejného osvetlenia v Bratislave.

Konkrétne to znie:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby najbližšie, aby na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy predložil mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy informáciu:

po a) o aktuálnom stave procesu výberu prevádzkovateľa verejného osvetlenia v Bratislave s ohľadom na fakt, že platnosť zmluvy o prevádzkovaní verejného osvetlenia zo zo dňa 8. 11. 90, 1996 medzi hlavným mestom a obchodnou spoločnosťou Siemens, ktorá bola uzavretá na dobu určitú dvadsať rokov, končí.

A po bé). Či bola preverená alternatíva, že správu a prevádzku verejného osvetlenia bude v Bratislave zabezpečovať priamo hlavné mesto SR Bratislavy, respektíve, jednotlivé mestské časti.

Neviem, či je treba k tomu dôvodovú správu čítať, ale dokonca ešte aj ja si pamätám, že v roku 96, keď sa toto verejné osvetlenie prenajímalo, alebo teda, sa zverovala tá prevádzka spoločnosti Siemems, tak to bola, bol, bol veľký krik okolo toho v Bratislave. V tej dobe som ešte ani nesníval, že niekedy budem v nejakom komunále a už vôbec, že existuje nejaké mestské zastupiteľstvo, miestne. Napriek tomu si to pamätám.

Čiže, myslím, že asi je to dosť závažná zmluva. Bola to zmluva na dvadsať rokov. Tá zmluva za chvíľu končí a teda určite už je v procese nejaké výberové konanie, alebo minimálne ste už rozhodnutí o tom, že či chcete to prevádzkovať sami, alebo chcete to dať ďalej, ďalej outsorsovať.

Preto dávam tento návrh a v mene poslanca Martina Kuruca žiadam ctených kolegov o podporu, aby sme teda na najbližšie zastupiteľstvo dostali takýto informačný materiál.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. O tom budeme hlasovať, vlastne teraz hneď.

Poviem iba, že tá zmluva naozaj končí, a práve, aby sa neopakovali tie diskusie z pred dvadsiatich rokov, my sme sa obrátili na poradenskú spoločnosť, ktorú mesto má Deloitte, aby nám urobila komplexnú analýzu, audit procesov, stavu osvetlenia a dala v lete návrh ďalšieho, ďalšieho postupu.

Toto sme ale už aj komunikovali na verejnosti, takže keby ste urobili nejaký mediálny rešerš, tak tú informáciu niekde nájdete. Ale,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Teraz, teraz hlasujeme. Myslím, že sa, či. Teraz hlasujeme rovno.

Hlasujte, prosím, o návrhu pána poslanca Borguľu. Teda Kuruca.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťpäť prítomných,
dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďalším diskutujúcim bol, bola pani poslankyňa Jégh.

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som rada tlmočila nejaké sťažnosti. A síce na emhádé.

V tých častiach Podunajských Biskupíc nestačí, že sedemdesiatdeviatka je veľmi proste dlhý interval polhodinový. V raňajších špičkách medzi šiestou, siedmou automaticky vynecháva. To sa viackrát zopakovalo, že proste vynechá spoj, nie že mešká, ale vynechá a to je už veľmi zdĺhavý čas na čakanie.

V tomto mesiaci dvakrát sa stalo, že zadná časť toho autobusu, lebo bol v takom krásnom stave, že začalo horieť počas jazdy. Upozornili na to vodiča a vodič mykol plecami, zastavil, vôbec ho to netankovalo, že teda vystúpiť. Potom ľudia vystúpili a on potom neviem čo s tým urobil.

Viackrát sa nedajú otvárať na zadných, zadné dvere na tom autobuse, proste nejaké staré autobusy chodia. To sa mi sťažovali tí cestujúci, ktorí tu, tento spoj používajú.

Poobede takisto vynecháva dosť často tá sedemdesiatdeviatka.

A šľahačka na torte bola, sa stala v spoje v spoji sedemdesiat, ktorá, vlastne ktorej vodič po prudkom zabr zabrzdení vôbec sa neobzrel do vozidla, že či sa tam niečo stalo, alebo nestalo, lebo ľudia popadali. Jedna konkrétne až na druhý deň zistila, že má narazené stavce. Bola aj u lekára, je to tam zaznamenané. On sa vôbec nezastavil,

nič sa neopýtal, že treba pomôcť, alebo netreba, len uháňal ďalej.

Takže, nebolo by od vecí, keby týchto vodičov, ktorí sú takí bezcitní, aj trochu upozornili na to, že keď majú nejakú nehodu, že musia zabrzdiť, tak aspoň nech sa pozrie do vozidla, že či sa tam niečo nestalo, alebo či netreba nejakú pomoc poskytnúť.

A ďalšia vec. chcem sa opýtať. Ja odpoveď na tú moju interpeláciu ohľadne tej Slovnaftskej ceste, parcely 500, 50 18 3000 v katastrálnom území Ružinov, čo je tam na liste vlastníctva uvedené, že druh pozemku že sú záhrady, tak je to sčasti pravda, ale sčasti nie, lebo keď je to záhrada, tak by to obrábali tí záhradkári, ktorí sú tam, ale táto je časť pred záhradkami a je to územie nikoho. Slovnafť to nemá v správe, hlavné mesto takisto to nemá v správe.

Či nemôže magistrát začať nejaké rokovanie s Pozemkovým fondom o zverenie, alebo neviem čo s týmto kusom pozemku, aby sa to mohlo tam sústavne udržiavať. Lebo tam rastie náletová zeleň a je to krásny plac pre pre tých ľudí, ktorí sa tam zgrupujú počas proste večere a počas letných dní a je to proste možnosť aj na tvorenie tých divých skládok, ktoré momentálne sú odpratane.

Tak, aby k tomu nedošlo naďalej. S tým Pozemkovým fondom niečo proste začať a buď si to zobrať do správy, alebo zverením. Neviem čím, aké, aké postupy by to malo mať, len niekomu to dať do správy, aby sa o to mohol starať.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Mrzí ma to, tie správy o tej emhádečke, že sa to stáva, ale na to, prosím, potom sa treba obrátiť aj na generálneho riaditeľa. Oni tam majú určite procesy na to, aby zistili ako sa ten šofér správal a potom procesy na to, aby vyvodili z toho následky nejaké.

A tá druhá vec, tu nech sa asi pani starostka obráti na nás a my vstúpime do rokovania s príslušnými orgánmi. Len to chce asi nejakú iniciatívu, nejaký návrh, nejaký písomný podklad. Zrejme pani starostka nech sa obráti, radi to spravíme.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len k tým autobusom.

Skutočne, je pravda, že tá sedemdesiatdevina je obsluhovaná tými SOR-kami, deväť a polkami, ktoré sú najstaršie. Práve preto sme mali materiál na dozornej rade, kde je realizovaný a bude sa realizovať teda nákup nových autobusov, ktorý by mali teda prísť nejak v budúcom roku na začiatku. Uvidíme ako sa to vysúťažší.

A druhá vec je, skutočne, ako hovoril pán primátor. Je veľmi dobré zapísať si číslo toho vozidla, presne ten čas

a obrátiť sa na dopravný podnik. Tam majú, či ombudsmanku, respektíve ostatných ľudí, ktorí jednoducho, toto riešia.

My aj dostávame hlásenia. Čiže, v konkrétnej situácii obrátiť sa na dopravný podnik.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel nadviazať v tomto príspevku na problematiku, ktorá tu bola riešená a to problematiku nájomných bytov a samozrejme, územného plánu.

Územný plán mesta je v podstate nástrojom mesta Bratislavy magistrátu za účelom riešenia želaného rozvoja tohto mesta.

Čiže, zmenou územného plánu v podstate môže mesto nejakým spôsobom riadiť rozvoj želaným spôsobom. Odzneli tu také otázky , že či keby sme sa pustili do zmeny územného plánu v súčasnom stave za aký čas by sme dospeli k tomu, aby sme vo vybraných lokalitách tento územný plán v nejakom spôsobe zmenili. A na funkciu, kde by sme mohli stavať ako mesto náhradné bývania a nie len náhradné bývania pre reštituentov, alebo teda tých obyvateľov, alebo teda tých

obyvateľov v reštituúcich bytoch, ale aj pre nájomné bývanie, ktoré je, je prioritou mesta.

Čiže, ja si myslím, že v lokalite Bratislavy v intraviláne, máme oblasti bývalých priemyselných zón, ktoré už nie sú využívané. Tak isto máme oblasti bývalých poľnohospodárskych družstiev, ktoré tiež skončili svoju činnosť a naozaj je na zamyslenie či máme v intraviláne Bratislavy ešte nejakú chuť, alebo chceme pestovať pšenicu, kukuricu a popritom zahusťovať sídliská, ktoré majú svoj urbanizmus. Či naozaj radšej tieto plochy nezmeniť, neurbanizovať a týmto spôsobom meniť územný plán.

Čiže, ja preto predkladám návrh na uznesenie, ktorým sa chcem opýtať, aj vzhľadom na to, že prebiehajú zmeny a doplnky 04-ky, ktoré už trvajú, podľa mňa, nejakých päť rokov. Chcem vedieť v akom stave sú, kedy budú predložené do zastupiteľstva a či je možné aj počas týchto zmien, ktoré prebiehajú, začať obstarávať nové zmeny, ktoré, ktoré by sme chceli robiť aj vzhľadom na nájomné bývanie.

Čiže, mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, aby na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy predložil mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy informáciu:

po a) o aktuálnom stave aktualizácie územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky 04,

po b) o časovom horizonte kedy bude mestskému zastupiteľstvu hlavného mesta SR Bratislavy predložený na

prerokovanie spracovaný návrh aktualizáciu Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, zmeny a doplnky, a

po cé) je tá otázka, že či je v súčasnosti možné vykonať takú zmenu územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, ktorá umožní na riešenom území výstavbu náhradných nájomných bytov.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej, o tomto budeme hlasovať, ale môžem ústne povedať informáciu.

Tie zmeny a doplnky sa ťahajú skutočne strašne veľa, strašne dlho, pretože boli tak vlastne nastavené, že tam je osemdesiat projektov, ktoré treba rozsiahlo posudzovať. Teraz končí, alebo prebieha to, tá etapa posudzovania z hľadiska ochrany životného prostredia, pričom potom bude pokračovať zase tá etapa udeľovania súhlasu celého postupu stodvadsaťpäťka so stavebným zákonom, čiže je to mimo rúk mesta. Teraz to ide po okresnom úrade, respektíve po štátnych organizáciách.

My budeme musieť asi dorokovať ešte niektoré veci, ktoré, kde boli nesúhlasné stanoviská, ale v zásade je to mimo našich, našich rúk a nášeho nejakého, takto to je.

Čiže, nevieme povedať, nemôžeme povedať kedy to príde do zastupiteľstva, lebo to nezávisí na nás. Otázka či sa dá teraz niečo meniť je ťažká, pretože súčasťou nula štvorky

sú metodické zmeny. To znamená, že keď sa schvália nula štvorky, tak nastane nová metodika a (gong). Toto je kritérium, ktoré, ktoré je veľmi obtiažne teraz vyriešiť, ale samozrejme, rozmýšľame nad tým, že ako postupovať ďalej a nečakať až do toho konca, pretože však mesto sa musí rozvíjať.

Takže, rozmýšľame aj nad tým spôsobom ako nečakať a niečo urobiť.

Dobre.

Takže pán poslanec Hanulík ešte.

Ing. Peter Hanulík, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, ja by som chcel doplniť len predrečníka.

Naozaj vieme a vidíme, že zahusťovaním, tadiaľ cesta nevedie. Videli sme to aj dneska, aby občania ten územný plán, proste to môže pre tých ľudí byť také svietielko v tom tuneli, že naozaj v tom niečo robíme a chceme proste tie pripomienky tých mestských častí, pripomienky starostov, poslancov, proste dostať do toho.

Ďakujem.

A hlavne v Dúbravke.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Chcel by som navrhnuť uznesenie, aby sme tú prax, ktorú sme aj dneska urobili, aby sme ju požiadali pána primátora, aby bola bežnou.

Čiže mestské zastupiteľstvo žiada primátora zabezpečiť pri predkladaní programu mestského zastupiteľstva, aby bol bod Informácia o vybavených interpeláciách vždy ako bod číslo dve za bodom

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Musíme zavolať. Prosím vás, poslanci, ktorí ste vonku, prídite, lebo

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Jaj, vo faktickej nemôžem,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

samozrejme. ospravedlňujem sa, ja som nezbadal, že mám faktickú.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Už? Je lepšie?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ján Budaj , poslanec MsZ:

Dajte pánovi Kaliskému slovo, normálne v poradí.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie, teraz sa hlasuje o návrhu poslanca Drozda.

A teraz, myslím, že už nás je dostatočný počet.

Takže, prosím, hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných,
dvadsaťštyri za.

Uznesenie je prijaté.

Po, prechádzame k ďalšiemu rečníkovi, a to je pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Na základe toho, že sme sa stretli s pánom starostom Edelstalu, ktorý sa sťažoval, že sa nevie spojiť s nikým s bévees a má dva týždne na to, aby uzavrel zmluvu o na odber odpadovej vody, tak som pripravil aj s kolegom i uznesenie. Potom jak sme sa teda dozvedeli, že pri nepodpísaní zmluvy Edelstal si začne budovať prípojku do Brucku. Je to na rozhodnutí do dvoch týždňov, príde béveeska asi o osemstotisíc Euro v podstate na trvalo.

Čiže, chceme dať uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Bratislavy, aby sa pokúsil z pozície majoritného akcionára osloviť predstavenstvo bévees a vyzvať ho, aby sa urýchlene ešte raz pokúsil rokovať so starostami piatich rakúskych prihraničných obcí o predĺžení zmluvy na odber odpadovej vody z týchto prihraničných obcí.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Podotýkam iba, že táto téma sa vlečie už niekoľko rokov a výsledok je ten, ktorý ste zistili. Takže si myslím, že.

Ale pokúsime sa ešte raz.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef Uhler , poslanec MsZ:

Podľa mojich informácií je zmluva s piatimi rakúskymi dedinkami platná do júla 2017 a rokov, pri rokovania s béveeskou minulý rok som bol aj ja .

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Z môjho pohľadu, pánboh zaplať keby táto zmluva skončila, lebo Rakúšania svoje vody teda púšťajú k nám za výrazne nižšie peniaze ako, ako to robia samotní Bratislavčania, čo je dosť nespravodlivé.

Čiže, ja určite nebudem podporovať takýto nejaký návrh o predĺžení tejto zmluvy alebo niečo podobné.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o návrhu pána poslanca,
kto to navrhol?,
Kaliský, aha.

Tak, návrhová komisia.

(gong)

Prosím, hlasuje sa, však on to prečítal. Hlasuje sa.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťštyri prítomných,
pätnásť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďalší v poradí diskutujúci bol pán poslanec Greksa.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Dovoľte, aby som podal návrh na predloženie informácie
o možnosti zníženia sadzieb miestneho poplatku za komunálne
odpady a drobné stavebné odpady.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Hlasujeme.

Pardon, ešte pán poslanec.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Moment.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Aha, ešte niečo?

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Aby som, aby som to prečítal.

Však ja nehovorím celý deň, aby som zbytočne rozprával hovadiny.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Tak nechajte mi trošku, nech zahrdzavené hrdlo.

Čiže, mestské zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy žiada primátora hlavného mesta, aby na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva hlavného mesta Bratislavy predložil mestskému zastupiteľstvu informáciu o tom či s ohľadom na zisk vykazovaný obchodnou spoločnosťou, a. s. za predchádzajúce účtovné obdobie, je možné znížiť platné sadzby miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Dôvodová správa.

OLO je stopercentná dcérska spoločnosť hlavného mesta Bratislava. Popri svojej hlavnej činnosti, ktorou je zber, odvoz a spaľovanie komunálneho odpadu, spoločnosť realizuje aj doplnkové služby, ako sú dotriedňovanie odpadu vyzbieraného v systéme triedeného zberu, odvoz odpadu prostredníctvom veľkokapacitných kontajnerov, spaľovanie privezeného odpadu tretích strán okrem nebezpečného, výroba a predaj elektriny a predaj druhotných surovín.

Podľa zákona o miestnych daniach vyberá hlavné mesto Slovenska Bratislava poplatok

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to tu napísané, Marian, nemusíme.

Ak to chceš prečítať, precvičiť hlasivky, tak áno.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Nemusím to čítať

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Je to, je to jasné.

Marian Greksa , poslanec MsZ:

Ale, všetci si to prečítali.

Je to vlastne o tom, že, že si myslím, že OLO by, OLO vykazuje nejaký zisk, ktorý sa im, ktoré mu mesto nakoniec vždy zoberie, hoci v podstate to, tie peniaze by sa mali vrátiť naspäť do OLA. A keď už teda, buď, keď už vykazuje takýto zisk, tak si myslím, že radšej, radšej znížme poplatky pre obyvateľov Bratislavy a aby malo iba taký zisk, aby ono si mohlo udržiavať svoj vlastný technický nejaký stav v dobrej úrovni. Popríklad, keď treba niečo nové nakúpiť. Nech nevyrába zbytočne veľký zisk.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem, ďak. Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, vážení kolegovia, proste, ten problém, ktorý ja cítim v OLE je, že záhradkári nemajú povinné smetné nádoby. Naozaj, predstavujem si, že povedzme

záhradkári budú mať v letnom období, aby sa to netýkalo zimy, povinnú smetnú nádobu, takisto, ako ktorákoľvek iná domácnosť.

Záhradkári v Dúbravke nás proste zasypávajú smetím. Keby tie povinné mali nádoby, nemusia sa odberať každý druhý deň, možno ten, ten cyklus by bol nastavený podľa prostredia, ale je to povinnosť, ktorá je podstatná preto, aby Bratislava, hlavne Dúbravka, bola čistejšia.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ja by som, ja som členkou dozornej rady OLO a chcela by som teda poinformovať, že dozorná rada sa stretáva pravidelne mesačne.

My sme na dozornej rade na tento problém upozorňovali. Čiže, mesto zoberie zisk, malo by, malo by, a je to teraz vec akcionára čo spraví, čiže OLO by malo šetriť. Malo by šetriť na novú spalovňu. A keď nešetrí na spalovňu, tak by malo, je tento krok: alebo by malo znížiť poplatky občanom za to, lebo OLO by nemalo vytvárať zisk. Buď šetriť a mesto by malo zobrať, buď menší zisk, alebo všetko, aby sa ušetrilo.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

No, OLO je stopercentná akciovka mestská, čiže, ako, tam by som nevidel až taký problém v súvislosti s tým, že mesto si zoberie tie peniaze. Ja skôr problém vidím v tom, že všetci hovoríme v tých mestských častiach, teda ktoré ten problém majú a to je väčšina, sú kontajnerové stojiská. A to je obrovský problém.

Jednoducho, systém prihlasovania odpadových smetných nádob, možnosť, vlastne, tých vlastníkov budov odhlásiť tieto smetné nádoby a potom vzniká ten problém, čo hovorí aj pán poslanec Hanulík.

Takže bol by som rád, keby sme vlastne analyzovali tú situáciu a presne, ako sme hovorili v tom materiáli na minulom zastupiteľstve, aby sme sa systémovo zamerali na tie kontajnerové stojiská, pretože skutočne, vyspelý svet už ich má pod zemou na čipy a my sme sto rokov za opicami, keď to takto poviem. A bol by som rád, keby možno toto bolo nejakým spôsobom dané čo sa týka pre OLO.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja si uvedomujem, keď som si vypočul teraz tento návrh kolegu, že je to vec, ktorú určite treba pozorne prepočítať a zamerať sa na to. Každopádne aj po dnešnom rokovaní zastupiteľstva vieme, že je faktom, že OLO je mestský podnik, ktorý dobre hospodári. Podľa toho, čo sme počuli, je to jediný podnik, ktorý hospodári transparentne a naozaj dodržiava to schválené uznesenie.

Vieme, že jeho šéf je jediný z tých, ktorých meno nebolo vo výberovom konaní známe vopred v Novom čase a že tam to konanie naozaj prebehlo na odborníka.

Každopádne neviem či treba naozaj znižovať ten poplatok za odpad v čase keď nemáme na našetrené na novú spalovňu a tie peniaze treba odkladať.

A veľmi by ma však zaujímalo a možno by som to bral aj ako takú motiváciu na to, že zamyslieť sa nad tým, že či by sme nemali práve prijať nejakú koncepciu toho, ako nakladať s dividendami z OLA, aby sa naozaj nestrácali v rozpočte. Lebo vlani sme mali krízovú situáciu, zhodli sme sa na tom, schválili sme to spoločne, to je pravda (gong), ale

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Len poviem, že práve s OLO-m máme takú trošku ťažšiu komunikáciu, pretože musím veci žiadať písomne. Musím žiadať, pretože (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nemá schválený investičný plán, nebol odvolaný súhlas mesta s investičnými akciami a OLO napriek tomu, podľa mojich informácií, podpisuje zmluvy.

Čiže, tam máme trošku ťažšiu konfi komunikáciu a žiadam veci písomne. A dostal som teraz minulý týždeň a vlastne pred pár, pred chvíľou tie materiály, ktoré som dostal a teraz ich budem vyhodnocovať či sa dodržia všetky tie uznesenia zastupiteľstva, o ktoré, o ktorých ste hovorili, či sa vysporiadal OLO poriadne s tým auditom, takže, tam by som bol teraz opatrný v určovaní nejakých smerov, že zvýšme, znížme. Je to akciová spoločnosť založená podľa obchodného zákonníku, na ňu sa vzťahujú určité pravidlá, mesto je jediný akcionár a mesto bude rozhodovať o tom, ako sa tam bude vyví, ako sa tá vec bude vyvíjať, samozrejme, v súvislosti s komunálnymi záujmami.

Od leta bude platiť, dúfam, nové vézetenko, ktoré pretaví do reality nový zákon o odpadoch a tam budú aj to, niektoré veci, ktoré hovorí pán poslanec Hanulík. Kontajnerové (gong) stojí, pardon, kontajnerové stojiská, respektíve tie kompostéry, bioodpad a tak ďalej, a tak ďalej.

Čiže, sa mi zdá tento návrh trochu predčasný.

Diskusiu môžem o tom viesť, samozrejme, veď to je normálna, legitímna diskusia, ale teraz rozhodovať, že znížme, zvýšme, sa mi zdá trochu priskoro.

Ale nech sa páči, vyjadrite sa hlasovaním.

Hlasuje sa o návrhu pána poslanca Greksu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Jeden chýba.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Neni niekto v predsálí?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pätnásťminútová prestávka.

Prestávka od 20.55 do 21.10 h

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(po prestávke)

Prosím, ak sú ešte nejakí poslanci a poslankyne vonku, aby prišli sem a mohli sme sa spočítať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámky: čaká sa na poslancov)

Nikto neprichádza, to znamená, spravíme prezenčné hlasovanie.

Spustite, prosím, hlasovacie zariadenie

(Prezentácia a hlasovanie.)

Prosím, pani poslankyňa Pätoprstá, tiež. Ono je to asi jedno, ale.

Takže, hlasujte kto tu je, registrujte sa

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Čiže nie sme uznášaniaschopní.

To znamená, končíme dnešné zasadnutie a budeme pokračovať v termíne, ktorý určím.

Čo sa týka ďalšieho zastupiteľstva, bude, bude v pravidelnom termíne, to znamená 30. 6., ale prosím, pripravte sa na to, že vzhľadom k počtu materiálov, aj ich možnej závažnosti, budeme asi sedieť dva dni. To znamená, že rozmýšľam nad tým, že začneme v stredu poobede a pôjdeme v stredu poobede a v štvrtok. A dúfam, že sa nám to podarí všetko spracovať.

Dobre.

Ďakujem vám veľmi pekne a prajem vám ešte pekný večer.

Dovidenia.

**(poznámka: prerušené rokovanie mestského
zastupiteľstva o 21.14 h)**

DRUHÝ DEŇ ROKOVANIA - 29. JÚNA 2016

OTVORENIE ROKOVANIA MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(otvorenie o 14.14 h)

Dostavte sa do rokovacej sály, aby sme mohli začať.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) poslancov?

Dobre.

Dámy a páni,
vitajte na pokračujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva, ktoré týmto otváram. Pokračujeme v zasadnutí z 26. 5.

Na mestskom zastupiteľstve vítam poslancov mestského zastupiteľstva a starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Dámy a páni, rád by som vám dal do pozornosti tak ako vždy aj dnes výstavu inštalovanú v predsálí. Je to výstava Základnej umeleckej školy z Istrijskej 22, ktorá je z Bratislavy z Devínskej Novej Vsi.

V školskom roku 2016/17 si pripomíname 15. výročie vzniku tejto školy. Výstava, pod názvom "Z každého rožka troška" obsahuje práce žiakov výtvarného odboru, z predmetov kresba, maľba, grafika a fotografia.

Základná umelecká školou spolupracuje s hlavným mestom účasťou na rôznych projektoch, napríklad, Bratislava pre všetkých, Vianočné dielne, Kytica pozdravov a tak ďalej.

Žiaci základnej umeleckej školy úspešne reprezentujú mesto Bratislavu na Slovensku aj v zahraničí. K najkrajším a najväčším projektom patrí napríklad muzikál Pinocchio z roku 2013 a platňa Festivalového orchestra Bratislava s názvom FOR Bratislava za rok 2015, či hra Wiliama Shakespeara „Rómeo a Júlia“, takže, prajem príjemný zážitok.

Teraz pristúpime k pracovnej časti dnešného zasadnutia.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je uznášaniaschopné.

O ospravedlnenie neúčasti požiadala pani Marta Černá.

Za overovateľov zápisnice boli zvolení na riadnom zasadnutí mestského zastupiteľstva dňa 26. 5. 2016 poslanci páni Olekšák a pán Hanulík, ktorí zostávajú overovateľmi i na dnešnom pokračujúcom zasadnutí mestského zastupiteľstva.

Do návrhovej komisie boli dvadsiateho, 26. mája zvolení poslanci Jégh, Pätoprstá, Hanulíková, ktorí takisto budú pokračovať vo svojej práci aj na dnešnom pokračujúcom zasadnutí.

Návrhová komisia už sedí na svojom mieste, ďakujem.

BOD 30 RÔZNE - POKRAČOVANIE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, program dnešného zastupiteľstva bol schválený, ste schválili na riadnom zasadnutí dvadsiateho, 26. mája.

Čiže, my sme skončili ostatné zastupiteľstvo v bode Rôzne. V bode v hlasovaní o návrhu uznesenia pána poslanca Greksu o diskusii o znížení sadzieb za komunálne odpady.

Čiže, v tomto bode bolo prerušené, čiže my budeme pokračovať hlasovaním.

Upozorňujem, že v bode Rôzne boli prihlásení ešte štyria ďalší poslanci, pán poslanec Budaj, pani poslankyňa Šimončíčová, pán poslanec Olekšák a pán poslanec Mrva.

Čiže, ukončíme diskusiu, ukončíme bod Rôzne a potom spravíme si krátku technickú prestávku a navrhujem, aby sme

pokračovali v riadnom mestskom zastupiteľstve, tak ako som vám poslal pozvánku, bodom dvadsaťšesť.

Čiže, dámy a páni, pani,

prosím teraz predsedníčku návrhovej komisie, aby ešte raz prečítala návrh, o ktorom budeme hlasovať.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Je tu návrh uznesenia od pána poslanca Greksu. Návrh na zníženie poplatku za komunálne, komunálny odpad a návrh znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby na najbližšom zasadnutí mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy predložil informáciu o tom, či s ohľadom na zisk vykazovaný obchodu spoločno obchodnou spoločnosťou OLO, a. s. za predchádzajúce účtovné obdobia je možné znížiť platné sadzby miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady.

Termín, vtedy bol označený 30. 6., ale keďže hlasujeme o tom dnes, tak sa termín upravuje na 29. 9. 2016.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
sedemnášť za, jeden

Takže, uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

Slovo má pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem, pán primátor.

To bola aktuálna vec. Keďže bolo zasadanie prerušené,
takže nepredkladám nič.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Chcela by som predložiť návrh uznesenia, ktoré vlasnte
bolo, vyplýva z uznesenia komisie územného a strategického
plánovania, životného prostredia a výstavby, kde sme
schválili na našej komisii uznesenie také, že máme teda

požiadať mestské zastupiteľstvo, aby schválilo tento návrh uznesenia, a:

Čiže, mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na každom riadnom zastupiteľstve boli a v informačných materiáloch bola v informačných materiáloch predložená informácia o postupe príprav nového územného plánu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Môžeme to samozrejme spraviť.

My sme už o tom informovali aj novinárov, aj vás, aj interpelácie na to boli, ktoré máte všetci vo svojich podkladoch, ale môžeme.

Nech sa páči, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Budeme opakovať hlasovanie, lebo návrh nebol podaný písomne, takže počkáme chvíľu.

Hovorím, ak to má byť mesačne, tak tá situ, tá tá informácia sa bude opakovať, pani poslankyňa. Nechcete aspoň štvrtročne to dať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ruším toto hlasovanie, lebo bolo zmätočné.

(poznámka: čaká sa na napísanie návrhu uznesenia poslankyňou Katarínou Šimončičovou a podanie návrhu návrhovej komisii)

Dajte to aspoň štvrtročne, prosím vás, lebo (poznámka: nezrozumiteľné slová)

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Takže, prosím, návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mám to prečítať ešte raz, alebo vieme o čom?

Tak to prečítam.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prečítaj.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora, aby na každom druhom riadnom zastupiteľstve bola informat, v informačnom materiáli informatíva informácia o príprave nového územného plánu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdeväť prítomných,
tridsaťšesť za.

Uznesenie prijaté.

Pán Olekšák, máte slovo.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

No, ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ono, mal som tento príspevok vlastne pripravený 26. mája. Keďže zastupiteľstvo bolo prerušené, ja by som sa chcel poďakovať všetkým zložkám, ktoré skutočne urobili profesionálnu prácu.

Ak si pamätáte, 25. mája sme mali obrovský únik plynu na Patrónke. Skutočne, ako, nebola to sranda. A vďaka rýchlemu zásahu, či už policajtov, či hasičov, či zdravotníkov, nedošlo k poškodeniu majetku, respektíve zdravia osôb.

Čiže, jedno obrovské ďakujem. Pretože neviem si predstaviť, vlastne v objeme ako ten plyn unikal, keby sa tam náhodou niečo stalo, pri počte tých tisícov ľudí, ktorí

sú tam v tej administratívnych častiach, k akému možnému nešťastiu tam mož mohlo dôjsť.

Chcel by som taktiež poďakovať aj pánovi riaditeľovi Balážovi za to, že našiel si čas a riešil problém, ktorý sme v Lamači nevedeli pohnúť sedem rokov. To je parkovanie pri kúpalisku. Prvýkrát vlastne, keď niekto z magistrátu takto prišiel priamo na tvár miesta a snažil sa pochopiť vlastne, čo chceme. Pretože predchádzajúce vedenie zanechalo iba naše listy, neurobilo nič. A toto je prvýkrát, keď človek sa prišiel priamo presvedčiť na tvár miesta. A jednoducho, myslím si, že spoločne urobíme všetky kroky tak, aby sme tento problém, ktorý vlastne trápi Lamačanov od otvorenia kúpaliska v roku 2007, vedeli spoločne pohnúť dopredu.

Ďalšia vec. musím oceniť aj veľmi pani riaditeľku Greifovú za jej prístup čo sa týka vlastne podpory verejnej dopravy. Aj na komisii dopravy, respektíve iných vecí. Pretože som skutočne rád, že sú na magistráte ľudia, ktorí vnímajú to, že je potrebné preferovať verejnú dopravu pred dopravou automobilovou. A práve možno naopak, troška je potrebné riešiť úrady vlastne, najmä tých policajtov, Krajský dopravný inšpektorát, aby skutočne pochopili, že sme v 21. storočí a tá situácia sa troška mení. Najmä, ak chceme riešiť aj električkovú dopravu, respektíve iné veci, ktoré sú veľmi dôležité.

A čo chcem v poslednom rade povedať teda je to, že o chvíľu máme sviatok svätého Cyrila a Metoda. Je to štátny sviatok. Všetci veľmi dobre viete, že tri roky dozadu tu bola diskusia o umiestnení sochy týchto svätcov. Sú to

spolupatróni Európy. Takže vám len teda oznamujem v bode Rôzne, že určite ako ja spoločne s mojimi kolegami budem iniciovať opäť diskusiu o tom, aby Bratislava ako hlavné mesto Slovenskej republiky malo dôstojný pamätník a dôstojný, jednoducho, priestor na to, aby sme pri príležitosti štátneho sviatku mohli nejakým spôsobom si uctiť týchto velikánov.

Takže, toľko som len chcel k tomu povedať v bode Rôzne. Skutočne, je potrebné aj poďakovanie, je potrebné hovoriť aj pozitívne veci, pretože žijeme v dobe, keď je veľmi negatívna atmosféra a zlé vzťahy medzi ľuďmi a je potrebné, aby sme troška nejakým spôsobom chápali, že sme tu na to, aby sme robili pre ľudí, aby sme rodili, robili pre Bratislavu a pre Bratislavčanov, aby sme spolupracovali.

Takže, ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva má slovo.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Pán primátor, vedenie mesta, páni starostovia, páni poslanci, chcem vám oznámiť mimoriadnu udalosť. Dobrá vec sa podarila.

Takto pred rokom a mesiacom 28. mája 2015 sme začali petíciu nie Proti, ale Za Bratislavu bez hazardných hier.

Môžem vám oznámiť, že dnes sa, pán primátor, chystáme odovzdať petíciu do podateľne magistrátu a aj symbolicky tebe chcem odovzdať obrovské číslo, obrovské číslo voličov, že voličov, obrovské číslo obyvateľov Bratislavy, ktorí sú za to, aby herne z Bratislavy zmizli. Aby tristopätnásť prevádzok, ktoré v Bratislave máme, čo je o moc viac ako lekárni, ktorých je dvestodevätnásť, skončilo.

Je to také číslo, z ktorého budete úplne všetci šokovaní.

Pán primátor, je to stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť obyvateľov mesta, ktorí nechcú hazard v meste.

(poznámka: veľký súhlasný pokrik v sále aj v predsáli a potlesk)

Ďakujem pekne.

A v ďakovaní budem pokračovať.

Bratislaváci, stotridsaťšesťtisíc stotridsaťdeväť ľudí, to je viac ľudí, ako bolo v komunálnych voľbách v roku 2014. Čiže, všetci čo sme tu zvolení, ešte viac ľudí nechce mať hazard v meste. Čiže, vieme sa krížom cez politické spektrum dohodnúť obyvatelia, čo ho nechcú a nechcú hazard.

Veľmi pekne im ďakujem všetkým, ale prináleží mi poďakovať aj Bratislavskému dobrovoľníckemu centru, Federácii skautov Európy, Úsmevu ako dar, Aliancii za

rodinu, Spoločnosti Mosty 25, Spoločenstvu pri Dóme svätého Martina, Univerzitnému pastorizačnému centru a mnohým nemenovaným organizáciám dobrovoľníkom a spoločnostiam, ktoré na petícii vlastne spolupracovali. Bolo to viac ako osemsto dobrovoľníkov, ktorým sa podarilo vyzbierať takého množstvo podpisov.

V januári, ako starostovia sme robili tlačovku.

(poznámka: veľký potlesk)

Áno, toto je potlesk pre všetkých tých osemsto dobrovoľníkov a všetky organizácie, ktoré spolupracovali pri petícii a ktoré v Bratislave nechcú hazard. Veľmi pekne ďakujem.

V januári sme mali tlačovku. Vtedy sme ako starostovia a primátor pozbierali tridsaťpäť, štyridsaťtisíc podpisov a odvtedy sa podarilo pozbierať ďalších, skoro stotisíc podpisov, ktoré sú veľkou rezervou na to čo hovorí zákon, že treba pozbierať tridsať percent obyvateľov dospelých na to, aby mohlo mestské zastupiteľstvo rokovať o zákaze hazardu v Bratislave.

Na pripomenutie.

28. mája 2015, takto pred rokom a jedným mesiacom všetkých štyridsaťpäť poslancov, prítomných na tom zastupiteľstve, podpísalo petíciu proti hazardu.

(poznámka: veľký potlesk)

Nehovorím to len tak z plezíru, hovorím to ako záväzok, že budme radi, tešme sa, dobrá vec sa podarila.

Čiže, budeme pripravovať všeobecne záväzné nariadenie, ktorým v Bratislave sa hazard zakáže.

Teraz by som v krátkosti ešte, prosím si ďalšie dve minúty, povedal, čo hazard spôsobuje. Že to nie je nevinná (gong), štyri, že to nie je nevinná vec, o ktorej sa hovorí, že veď to je vecou slobodnej vôle každého z nás. Nie je to tak.

Česká republika, lebo na Slovenskej republike neni záujem o to, aby sa napočítali škody, ktoré hazard spôsobuje, v Českej republike sa urobila štúdia v roku 2014. Spoločenské náklady toho hazardu, to sú finančné, sú štrnásť až šestnásť miliárd korún. Patologických hráčov v Českej republike je stotisíc. Slovensko je dvakrát menšie, čiže predpokladajme, že tu je päťdesiattisíc a možno viac, patologických hráčov. Sú to len problémy.

Na každú korunu, zistila česká vláda, ktorú získa z daní z hazardu, musia sa zložiť spoločensky všetci troma až štyrmi korunami. To je aj na západe tak známe. Preto je treba tejto spoločenskej pliaže dať nejakú prietrž. Treba ju nejako zastaviť.

V Slovenskej republiky platí zákon. Ten zákon bude treba novelizovať a Bratislava ako hlavné mesto, keď príjme vèzetenko o tom, že hazard v meste nechce, je príkladom pre ďalšie mestá Slovenskej republiky.

Hazard spôsobuje zvýšenú kriminalitu. Tí čo sú hazardéri, sú osemnásťkrát častejšie kriminálne činní. Tretina liečených pacientov má za sebou pokus o samovraždu. Ľudia trpia depresiami, samovraždami, emocionálnymi nákladmi rodinných príslušníkov.

Ako som už spomínal, v Bratislave je tristopätnásť prevádzok, kde sú herne. Teda, kde sú hracie automaty. My, ty primátor a my, starostovia, sme toto začali. Spoločenské organizácie nám v tom pomohli a spojili sa a vďaka nim sa nám teda podarilo to, čo sme na úvod nepovažovali za možné. Lebo ešte nikdy v histórii Bratislavy takáto úspešná petícia nebola, aby sa viac ako tridsať percent obyvateľov (gong) rozhodlo zakázať

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán starosta Šramko.

Ing. Peter Šramko , starosta mestskej časti Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, chcel by som ako osoba určená pre zastupovanie pre styk s orgánmi verejnej správy pri tejto petícii v prvom rade teda poďakovať osobne vám ako predsedovi petičného výboru, zároveň teda všetkým starostom, ktorí jednohlasne sa prihlásili k tejto petícii a samozrejme, v neposlednom rade aj všetkým poslancom

hlavného mesta, ktorí sa pripojili a podpísali úplne na prvom mieste tieto petičné hárky.

Spolu je to, tých petičných hárkov, to tu nebolo ešte spomenutý, osemtisíc osemnásť. Je to osem krabíc, ktoré odovzdáme následne v podateľni.

A preto toto je to hlavné, čo tu chceme pred vami predostrieť, aby hlavné mesto začalo prácu na (gong) nevyhnutnom

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Naozaj, bola to téma, ktorú každý vedel, že ľudia toto radi nemajú, hej?

Tu vidno dva rozdielne prístupy obidvoch ľudí, ktorí sa veľa za to zasadil, aby to bolo. Starosta Lamača, ktorý konkrétne povedal o čo sa tu jedná. Kolega z Vajnora, súdruh Mr. Mrva, z toho spravil tú úplne politickú túto ako keby on bojoval. Ja sa beriem, že som jeden zo zakladateľov, ktorý v Dúbravke bol oslovený voličmi, že v Sloníku chcú spraviť herňu a vtedy sa to možno všetko začalo. Ale toto čo tu

predviedol, myslím že to vôbec nepatrí. Každý z štyridsaťpäť z nás má na tom takú istú zásluhu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

V každom prípade je to veľký úspech, ktorý sa podaril a ja o ňom viem svoje, pretože som predseda petičného výboru, pán starosta. A my sme spoločne začali túto iniciatívu, spoločne sme ju presadzovali a spoločne sa, spoločne sa podarila.

A vďaka, samozrejme, ďakujem.

Ak dovoľíš, dokončím.

Spoločne sa podarila.

Čiže, veľká vďaka petičiarom a veľká vďaka aj ľuďom, ktorí nás podporujú, pretože, samozrejme, hazard a jeho spoločensky a ekonomicky škodlivé dopady, sú jednoznačné. Netreba o tom vôbec diskutovať. Dlhodobo to hovorím, že je to spoločensky nevýhodný biznis, pretože privatizujú sa zisky, ale socializujú sa náklady.

Ten ďalší proces, ktorý bude nasledovať je, že my musíme spočítať podľa zákona tie podpisy. Keďže je ich tak veľa, na to nemáme kapacity, musíme sa opýtať ministerstva vnútra, aby, aby nám nejak nás inštruovali, ako sa toto

v takom množstve robí. Potom príde, samozrejme, petícia do zastupiteľstva, znovu k vám, aby sa zobrala na vedomie, respektíve odsúhlasil ďalší postup a mesto paralelne bude pripravovať návrh všeobecne zariadenia nariadenia s cieľom tejto petície tak, aby sme dali, dali za dosť zákonu a aj našim prianiam proste regulovať a obmedziť hazard v Bratislave.

Čiže, ešte raz, veľmi pekne ďakujem. Je to, berieme to ako obrovský politický signál aj v našich rokovaníach o Bratislave, o financovaní Bratislavy, o postavení a kompetenciách hlavného mesta.

Ďakujem.

(poznámka: veľký potlesk a súhlasný krik z predsálie)

Pani poslankyňa, už ste sa prihlásili neskoro. Faktické boli uzatvorené, ja som iba reagoval na predrečníkov.

Takže, ďakujem veľmi pekne.

Končím bod Rôzne. Končím toto zastupiteľstvo z dvadsiateho.

Vy ste sa prihlásili neskoro, pani sta, poslankyňa.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, poh, prihlásili ste sa neskoro.

Takže, končím bod Rôzne, končím toto zastupiteľstvo a myslím, že by sme si mohli dať päťminútovú, alebo desaťminútovú technickú prestávku, aby sa vymenili programy a tak ďalej.

Stretneme sa za desať minút.

Občania budú, ale môžu sa prihlásiť v bode Rôzne. Títo občania sa neprihlásili minule. My sme teraz iba, my sme teraz iba ukončili to z minula.

Čiže môžu, samozrejme, sú vítaní, aby sa prihlásili v ďalšom zastupiteľstve.

Vidíme sa, štrnásť štyridsať, štrnásť päťdesia štrnásť päťdesiat. Za desať minút približne.

(Ukončenie 29. júna 2016 o 14.40 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia:

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Peter Hanulík
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X