

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy

Zápisnica

**zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
zo dňa 28. apríla 2016**

apríl 2016

O B S A H

Otvorenie, voľba overovateľov zápisnice a návrhovej komisie	7
Bod 0 Inštruktáž k práci s komunikačným a hlasovacím zariadením	31
Bod 1 Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. 2016	40
Bod 1A Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy	53
Bod 2 Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2016	65
Bod 3 Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy	93
Bod 18 Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava za rok 2015	103
Bod 17 Správa o činnosti Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2015	135
Bod 4 Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 792/12, Zite Korbašovej, MUDr. Edite Koníkovej, CSc. a MUDr. Jane Dekyskej do podielového spoluvlastníctva	172
Bod 4A Návrh na zmenu uznesenia Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy č. 409/2016 zo dňa 31. 3. 2016, ktorým bola schválená zmena pozemkov so Slovenskou republikou, v správe Úradu vlády Slovenskej republiky	174

- Bod 5 Návrh na schválenie predaja ako prípadu
hodného osobitného zreteľa pozemku
v Bratislave, k.ú. Devín, parc. č.
2079/28, do bezpodielového
spoluvlastníctva manželov Orságovcov 177
- Bod 6 Návrh na schválenie prípadu hodného
osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu
častí pozemkov v Bratislave, k.ú.
Podunajské Biskupice, parc. č. 5349/2,
parc. č. 5349/5, parc. č. 5349/22 pre
MČ Bratislava Podunajské Biskupice so
sídлом v Bratislave 181
- Bod 8 Návrh na schválenie prípadu hodného
osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu
častí pozemkov v Bratislave, k. ú.
Petržalka, parc. č. 2150/1 a parc. č.
3047 pre spoločnosť Avestus Petržalka
s. r. o. so sídlom v Bratislave 193
- Bod 9 Návrh na schválenie prípadu hodného
osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu
častí pozemkov v Bratislave, k.ú.
Dúbravka, Karlova Ves, Petržalka
a Rača, na vybudovanie kontajnerových
stanovísk 201
- Bod 10 Návrh na schválenie prípadu hodného
osobitného zreteľa týkajúceho sa
predĺženia doby nájmu v Nájomnej zmluve
č. 07 83 0166 04 00 na dobu určitú
do 31.08.2039, predĺženia doby nájmu v
Zmluve o nájme č. 07 83 0363 06 00 na
dobu určitú do 31.08.2039 a nájom
pozemku registra "E" parc. č. 5799 a
5800 v k. ú. Petržalka, pre Zemegulu,
s.r.o. so sídlom v Bratislave 211
- Bod 11 Návrh na neuplatnenie predkupného práva
hlavného mesta k nehnuteľnostiam
v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a to k
stavbe so súp. č. 103205 a k pozemkom
parc. č. 7314/1, 7314/5 a 7314/6,
Žabotova 1 Bratislava 219

Bod 12	Návrh na mimosúdne riešenie súdneho sporu k nehnuteľnostiam v Bratislave, k.ú. Petržalka, so spoločnosťou Súkromné gymnázium Mercury	248
Bod 13	Protest prokurátora proti VZN č. 1/1995 o digitálnej technickej mape hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v platnom znení a návrh novely VZN č. 1/1995	254
Bod 14	Zámer pripravovaného projektu: Projekt BAUM	258
Bod 15	Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a Operačného programu Doprava 2014 – 2020	280
Bod 16	Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave	287
Bod 22	Návrh na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie Resocializačné stredisko RETEST, Ľadová 11, 811 05 Bratislava	300
Bod 23	Informácia dozornej rady o činnosti Mestského centra Stará tržnica za obdobie júl 2014 – december 2015	306
Bod 24	Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na nájom časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky a kúpalísk Rosnička, Delfín, Lamač, Rača, Krasňany a Tehelné pole na letnú sezónu	308
Bod 19A	Vystúpenie občanov o 16.00 hod	316

Spoločná diskusia k bodom 19 a 20		333
Bod 19	Petícia: Vráťme seniorom a zdravotne postihnutým občanom dopravu v Bratislave	
Bod 20	Petícia za uľahčenie dopravy seniorom v Bratislavskej integrovanej doprave	
Bod 19	Hlasovanie	365
	Petícia: "Vráťme seniorom a zdravotne postihnutým občanom dopravu v Bratislave"	
Bod 20	Hlasovanie	367
	Petícia za uľahčenie dopravy seniorom v Bratislavskej integrovanej doprave "	
Bod 21	Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave	372
Bod 25	Návrh na nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na ul. Staré grunty 47, k.ú. Karlova Ves, parc. č. 2986 formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže	374
Bod 26	Návrh na nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Hodonínskej 44, k.ú. Záhorská Bystrica, parc. č. 3219 formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže	375

Bod 27	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Kupeckého 15, Trenčianska 62, Budovateľská 5, Párikova 7, Košická 46, Hornádska 6, Baltská 1, Baltská 3, Baltská 7, Bieloruská 7, 9, 11, 13, Riazanská 52, 54, Račianska 35, 37, 39, Plickova 2, 4, 6, 8, 10, 12, Gelnická 20, 22, 24, Cigeľská 12, Jána Stanislava 9, Veternicová 5, Nejedlého 35, Ševčenkova 8, Ševčenkova 16, Jankolova 3, Mlynarovičova 3, Lachova 28, Romanova 44A, Beňadická 11, Znievska 7, Topoľčianska 10 vlastníkom bytov 377
Bod 28	Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome na ulici Hlaváčikova 35 a v hromadných garážach na ul. Pečnianska 6 vlastníkom garáží 378
Bod 11	Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam v Bratislave, k ú. Staré Mesto, a to k stavbe so súp. č. 103205 a k pozemkom parc. č. 7314/1, 7314/5 a 7314/6, Žabotova 1 Bratislava 381 Dokončenie prerušeného bodu
Bod 30	Interpelácie 388
Bod 31	Rôzne 405

OTVORENIE, VOĽBA OVEKOV ZÁPISNICE A NÁVRHOVEJ KOMISIE

Predsedaúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(08.58 h)

Otváram riadne zasadnutie Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy, na ktorom vítam poslancov mestského zastupiteľstva, starostov mestských častí a ostatných prítomných.

Dámy a páni, kým pristúpime k pracovnej časti nášho rokovania, rád by som vás upozornil na výstavu realizovanú v predsáli Zrkadlovej siene. Tradične vystavujeme práce žiakov našich základných umeleckých škôl. Dnes ide o výtvarné práce výtvarného odboru žiakov Základnej umeleckej školy Júlia Kowalského.

Odbor navštevuje 110 žiakov, ktorí sa vzdelávajú v predmetoch maľba, kresba, priestorová tvorba, keramika a od roku 2013 aj v predmete umelecké remeslá.

Záujem narastá každý rok aj vďaka prezentácii pôvodných techník ako batika, pletenie, tkanie, šitie, tvorba hračiek, bábok a kostýmov.

Dnes vidíte v predsáli maľbu, kresbu, kombinovanú techniku pod vedením pedagógov magistrity Brunclíkovej, ktorá vyučuje na elokovanom pracovisku na Dubovej a pána

magistra Malovaného, vyučujúceho maľbu, pekné meno,
v budove školy na Laurinskej.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

Tak teraz poďme k samotnému zasadnutiu.

Podľa prezenčnej listiny je prítomná nadpolovičná
väčšina, preto konštatujem, že mestské zastupiteľstvo je
uznášaniashopné.

O ospravedlnenie neúčasti na celý deň nemám žiadne
informácie, ale neskôr prídu páni poslanci Korčo, Korček,
Weinštuk, Dostál, Šimončičová, Ožvaldová neni poslankyňa,
to je starostka, a skôr odíde pani Zdenka Zaťovičová, pani
Černá a pani poslankyňa Štasselová.

Čiže to je prítomnosť a niektorí sú ešte.

(poznámka: hovor mikrofón)

V návrhovej komisii? A máme predsedkyňu. Vlastne teda
máme jednu členku.

Za **overovateľov zápisnice** navrhujem pána poslanca
Žitného a pána poslanca Drozda.

Má niekto iný návrh?

Ak nie, tak prosím, hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počet slová z pléna: „nefunguje zariadenie“)

Prosím?

Kľud, kľud. Prosím vás, pán poslanec chce dať návrh.

Chce sa prihlásiť.

Tak nech sa páči.

Tak prosím, aby ste to previedli tento technický problém.

(poznámka: opravuje sa technické zariadenie)

Tak, pán poslanec, nech sa páči.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel upozorniť na to, že taká nízka účasť je aj kvôli veľkej dopravnej zápche v Bratislave. A myslím, že tu budú aj iní poslanci, ktorí meškajú nie svojim zapríčinením. Ja osobne som vyrážal o dvadsať minút skôr ako obvyčajne, napriek tomu som prišiel o dvadsať minút neskôr ako bolo začatie. A myslím si, že by bolo korektné počkať aj na ďalších kolegov, lebo môžu mať nejaký návrh do bodu programu a podobne a nebudú ho vedieť predniesť.

Čiže, ja viem, že je to veľmi nepríjemné, že začíname o pol hodinu neskôr, mrzí nás to všetkých, ale je nás tu

fakt ledva dvadsaťtri. A môžu tu byť iní kolegovia poslanci, ktorí naozaj nemôžu za to, že dopravná situácia v Bratislave je v takom stave v akom je, a preto by som navrhoval aspoň teda ich kontaktovať, nech sa vyjadria či majú nejaký návrh alebo nie, lebo to môže byť veľmi nepríjemné keď niekto chce zaradiť bod a nedostane túto možnosť.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, my sme mali včera stretnutie predsedov poslaneckých klubov, kde sme sa práve rozprávali o dodatočných materiáloch na zaradenie a ja viem iba o jednom. Pán poslanec Budaj ma informoval, že pani starostka Čahojová bude predkladať materiál, o tom viem. Žiadny ďalší predseda klubu nesignalizoval, že poslanci majú záujem. Čiže vychádzam z toho, že nemajú.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Čiže môžeme pokračovať v zastupiteľstve.

Čiže, prosím, hlasujte o **overovateľoch** zápisnice pán poslanec Žitný a pán poslanec Drozd.

No dobre, ale však na to, aby boli overovatelia tu nemusia byť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No súhlasili s tým, keď ich navrhlo, keď ich navr, keď ich ten návrh bol s nimi odkonzultovaný. Ináč by ich nenavrhli.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže prosím, hlasujme o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťtri prítomných,
devätnásť za, traja sa zdržali.

Uznesenie je prijaté.

Čiže máme overovateľov nápisní, zápisnice.

Ďalej navrhujem do návrhovej komisie pani poslankyňu Jéggh, pani poslankyňu Pätoprstá a pána poslala, poslanca Uhlera.

Má niekto iný návrh.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pani Jéggh tam je, pán Uhler tu je a pani Pätoprstá príde neskôr.

Takže si myslím, že môžeme hlasovať o návrhovej komisii.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Poprosím, asi budeme musieť opakovať hlasovanie, lebo nie všetci sa venovali hlasovaciemu zariadeniu.

Všetci sedia na svojich miestach?

Pán poslanec, musíme hlasovať o návrhovej komisii, lebo ináč nám vyjde, že sme neuznášaniaschopní.

Takže, prosím, hlasujte ešte raz.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Budeme hlasovať rukami zase, pán poslanec Hrčka? Alebo teraz prečo si nehlasoval? Ak sa smiem opýtať?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže prerušíme zastupiteľstvo na pätnásť minút a

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Vyhlasujem pätnásťminútovú prestávku.

(prestávka od 9.06 do 9.19 h)

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

...aby sme mohli spočítať váš počet.

(poznámka: prebieha sčítavanie prítomných poslancov
v rokovacej sále)

... pokračovať v rokovaní zastupiteľstva.

Skončili sme pri hlasovaní o návrhovej komisii.

Čiže podľa poriadku rokovacieho dáme prezenčné
hlasovanie teraz asi, že?

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

Robíme prezenčné hlasovanie či je prítomná
nadpolovičná väčšina.

(Prezentácia.)

Dvadsaťosem prítomných. Čiže je nás dosť.

Tak poďme, prosím, hlasovať o návrhu do návrhovej
komisie pani poslankyňa Jég h, pani poslankyňa Pätoprstá
a pán poslanec Uhler.

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dámy a páni, prechádzame k bodu, respektíve k programu rokovania.

(poznámka:

Návrh programu:

Voľba overovateľov zápisnice, voľba návrhovej komisie

1. Informácia o plnení uznesení Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy splatných k 31. 3. 2016
2. Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta SR Bratislavy na rok 2016
3. Správa o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského kontrolóra hlavného mesta SR Bratislavy
4. Návrh na predaj ako prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa pozemku v Bratislave, k. ú. Karlova Ves, parc. č. 792/12, Zite Korbašovej, MUDr. Edite Koníkovej, CSc. a MUDr. Jane Dekyskej do podielového spoluvlastníctva
5. Návrh na schválenie predaja ako prípadu hodného osobitného zreteľa pozemku v Bratislave, k.ú. Devín, parc. č. 2079/28, do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Orságovcov
6. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k.ú. Podunajské Biskupice, parc. č. 5349/2, parc. č. 5349/5, parc. č. 5349/22 pre MČ Bratislava Podunajské Biskupice so sídlom v Bratislave

7. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu časti pozemkov v Bratislave, k.ú. Nové Mesto, parc. č. 12290/1, parc. č. 12290/12 spoločnosti PBL s. r. o. so sídlom v Bratislave
(stiahnutý bod z programu rokovania)
8. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k. ú. Petržalka, parc. č. 2150/1 a parc. č. 3047 pre spoločnosť Avestus Petržalka s. r. o. so sídlom v Bratislave
9. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Bratislave, k.ú. Dúbravka, Karlova Ves, Petržalka a Rača, na vybudovanie kontajnerových stanovišť
10. Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia doby nájmu v Nájomnej zmluve č. 07 83 0166 04 00 na dobu určitú do 31.08.2039, predĺženia doby nájmu v Zmluve o nájme č. 07 83 0363 06 00 na dobu určitú do 31.08.2039 a nájom pozemku registra "E" parc. č. 5799 a 5800 v k. ú. Petržalka, pre Zemegulu, s.r.o. so sídlom v Bratislave
11. Návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam v Bratislave, k. ú. Staré Mesto, a to k stavbe so súp. č. 103205 a k pozemkom parc. č. 7314/1, 7314/5 a 7314/6, Žabotova 1 Bratislava
12. Návrh na mimosúdne riešenie súdneho sporu k nehnuteľnostiam v Bratislave, k.ú. Petržalka, so spoločnosťou Súkromné gymnázium Mercury
13. Protest prokurátora proti VZN č. 1/1995 o digitálnej technickej mape hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy v platnom znení a návrh novely VZN č. 1/1995
14. Zámer pripravovaného projektu: Projekt BAUM
15. Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry, ktorých realizácia sa predpokladá

v rámci Operačného programu Doprava 2007 – 2013 a
Operačného programu Doprava 2014 – 2020

16. Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD v Bratislave.
17. Správa o činnosti Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za rok 2015 **"(materiál bude prerokovaný o 11:00 h)**
18. Správa o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislava za rok 2015 **"(materiál bude prerokovaný po 11:00 h)**
19. Petícia: "Vráťme seniorom a zdravotne postihnutým občanom dopravu v Bratislave"**(materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov po 16:30 h ako prvý v poradí)**
20. Petícia za uľahčenie dopravy seniorom v Bratislavskej integrovanej doprave **"(materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov po 16:30 h ako druhý v poradí)**
21. Informácia o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby Predstaničný priestor Hlavnej stanice ŽSR v Bratislave **"(materiál bude prerokovaný po bode Vystúpenie občanov o 16:30 h ako tretí v poradí)**
22. Návrh na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie Resocializačné stredisko RETEST, Ľadová 11, 811 05 Bratislava
23. Informácia dozornej rady o činnosti Mestského centra Stará tržnica za obdobie júl 2014 – december 2015
24. Návrh na schválenie podmienok zverejnenia zámeru na nájom časti pozemkov v Areáli zdravia Zlaté piesky a kúpalísk Rosnička, Delfín, Lamač, Rača, Krasňany a Tehelné pole na letnú sezónu
25. Návrh na nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na ul. Staré grunty 47, k.ú. Karlova Ves, parc. č. 2986 formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže
26. Návrh na nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na Hodonínskej 44, k.ú. Záhorská Bystrica, parc.

č. 3219 formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie podmienok obchodnej verejnej súťaže formou vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže

27. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Kupeckého 15, Trenčianska 62, Budovateľská 5, Párikova 7, Košická 46, Hornádska 6, Baltská 1, Baltská 3, Baltská 7, Bieloruská 7, 9, 11, 13, Riazanská 52, 54, Račianska 35, 37, 39, Plickova 2, 4, 6, 8, 10, 12, Gelnická 20, 22, 24, Cigeľská 12, Jána Stanislava 9, Veternicová 5, Nejedlého 35, Ševčenkova 8, Ševčenkova 16, Jankolova 3, Mlynarovičova 3, Lachova 28, Romanova 44A, Beňadická 11, Znievska 7, Topoľčianska 10 vlastníkom bytov
28. Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome na ulici Hlaváčikova 35 a v hromadných garážach na ul. Pečnianska 6 vlastníkom garáží
29. Informácia o vybavených interpeláciách poslancov Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
(Bod bol presunutý ako bod 1A)
30. Interpelácie
31. Rôzne

16.00 h vystúpenie občanov

- a) Informácia o činnosti Mestskej rady hlavného mesta SR Bratislavy medzi dvoma zasadnutiami Mestského zastupiteľstva hlavného mesta SR Bratislavy
- b) Informácia o rozpočtovom hospodárení hlavného mesta SR Bratislavy
- c) Informácia o vypracovaných znaleckých posudkoch
- d) Informácia o prevode spoluvlastníckeho podielu na pozemku v obytnom dome Palkovičova 1, Mierová 18, Račianska 37, Plickova 2, Hany Meličkovej 1, Švabinského 20, Mamateyova 26, Blagoevova 10, 12, Blagoevova 14, 16 vlastníkom bytov
- e) Zoznam súdnych sporov

- f) Informácia o postupe pri odstraňovaní Inventarizačných rozdielov v Inventarizácii k 31.12.2013
- g) Zmluva o spolupráci pri prezentácii hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a Slovenskej republiky v zahraničí
- h) Informácia o výsledkoch obchodných verejných súťaží a verejných súťaží realizovaných rozpočtovými a príspevkovými organizáciami zriadenými Mestským zastupiteľstvom hlavného mesta SR Bratislavy v období od 01.10.2015 do 31.03.2016
- i) Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov, pozemku a technickej vybavenosti podľa zákona č. 261/2011 Z. z. o poskytovaní dotácií na obstaranie náhradných nájomných bytov v znení zákona č. 134/2013 Z. z., podanej na Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky
- j) Informácia o plnení úloh Mestskou políciou hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy za mesiac marec 2016

koniec poznámky)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja by som vás rád informoval, že ako bod nula pracovný bude inštruktáž pána inžiniera Peeva o hlasovaní podľa nového rokovacieho poriadku, ktorý ste si schválili na ostatnom zasadnutí.

Ďalej chcem vám povedať, že z bodu, z dnešného rokovania sťahujem bod sedem, to je Nové Mesto, z dôvodu, že poslanci si vyžiadali tento materiál ešte do územno-plánovacej komisie na ďalšiu diskusiu. Čiže ten bod ide dole.

Ďalej si dovoľujem zaradiť opätovne materiál **Návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva na zámenu pozemkov so Slovenskou republikou**, ktorý sme schválili minule, ale Úrad vlády nás požiadal, aby sme to schválili ešte raz, pretože vzhľadom k voľbám a vytváraniu vlády sa nejako k tomu nedoslali, tak poprosili pekne ešte raz. Tak to si dovoľím zaradiť.

Ďalej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Aha, to je dobrá otázka.

Dajme to ako bod **4A**, aby sme to mali z krku.

Ďalej si dovoľím informovať, že materiál Návrh na neuplatnenie predkupného práva na tú Žabotovú je zaradený ako bod číslo 11. A tak isto informačné materiály Informácia o podaných žiadostiach na náhradné dotá, náhradné nájomné byty je bod i) a bod f) je Informácia o postupe pri odstraňovaní inventarizačných rozdielov a máte ich na stole.

Ďalej dámy a páni, v návrhu programu sú zaradené materiály, pri ktorých chýbajú stanoviská komisií, prípadne mestskej rady. Je to opäť z dôvodu ich aktualizácie.

Ide o materiály:

Bod 1, Informácia o plnení uznesení splatných 30-teho k 31. 3. 2016. Je to bod zaradený číslo jedna, ale prosím, hlasujte o zaradení do programu o bode číslo jedna Informácia o plnení uznesení.

Hlasujte, prosím.

Spustíte to zariadenie hlasovacie. Tak.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Ďalší materiál, ktorý sa nám podarilo teda už dopracovať spoločne s pani poslankyňou Štasselovou je Informácia dozornej rady o činnosti Mestského centra Stará tržnica ako bod číslo dvadsaťtri.

Prosím, zaraď, hlasujte o tomto materiáli.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujem.

Potom bod. 29 Informácia o vybavených interpeláciách bol aktualizovaný, tak prosím, hlasujte o zaradení tohto bodu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsaťdeväť za.

To je z mojej strany všetko.

Prosím, ak vy máte návrhy.

Pani starostka Čahojová asi.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Mám trošku problém z hlasovacím zariadením. Že aj kladím otázku možno za kolegov poslancov, lebo máme asi podľa nového rokovacieho poriadku, že kedy sa môže prihlásiť, lebo som.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čiže, dobre. Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Len teraz ešte, ešte sa nedá hlásiť faktickými, lebo tie sa už potom po novom dávajú dať iba v riadnom diskusnom príspevku. Všetko sa vysvetlí.

Nech sa páči, máte slovo.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dana Čahajová , poslankyňa MsZ:

Dobre, ďakujem veľmi pekne.

Vážení kolegovia, dovoľte, aby som vás požiadala o zaradenie materiálu, máte na stole, poslala som vám to v pondelok elektronicky, jedná sa o Návrh na zverenie pozemku pod športovým areálom na Molecovej ulici.

Jedná sa o športový areál, nejed, nejde o žiadne komerčné využitie.

Karlova Ves trpí veľkým nedostatkom športových, rekreačných zariadení. V podstate máme len školské areály. Aj v tomto prípade sa jedná o školský areál bývalej základnej školy. Budova školy slúži ako základná umelecká škola.

Čiže veľmi pekne prosím o zaradenie tohto materiálu.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ako prvý pod po obedne, obedňajšej prestávke.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, ideme hlasovať o tomto návrhu.

Má máte k návrhu pro, alebo k niečomu inému.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa , poslanec MsZ:

Pani starostka, za náš poslanecký klub vám len chcem povedať, že my nebudeme súhlasiť s týmto návrhom. Dôvod je len formálny. Neprešlo to ani finančnou komisiou, neprešlo to mestskou radou.

Čiže preto vás chcem poprosiť, aby ste ten materiál zaradili tak, aby sme sa k nemu vedeli vyjadriť jednak vo všetkých odborných komisiách. A dokonca aj včera na grémiu pán primátor mal nejakú poznámku, že má nejakú inú predstavu. Čiže v tých, v rámci tých komisií by sme sa určite dozvedeli aj toto.

Preto v tento moment náš klub po teda po spoločnej dohode sa zdrží a možno keď sa to objaví v budúcnosti s pozitívnymi vyjadreniami komisií a primátora, tak s tým nebudem mať problém, ale takto sa nám to zdá nevhodné.

Ďakujeme.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel tiež pani starostku poprosiť pekne, že či by sme to nemohli prerokovať o mesiac, aby to išlo finančnými komisiami, aby sme sa o tých materiáloch dozvedeli viacej a nemuseli to riešiť na tomto zastupiteľstve.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vzhľadom k tomu, že obdobná diskusia prebehla na internete cez maily, tak som tieto poznámky očakával.

Máte absolútnu pravdu. Štandard je finančná komisia, mestská rada a potom zastupiteľstvo. Ale s údivom musím povedať, že predaj J&T predaj PKO za jedno Euro nemuselo ísť ani finančnou komisiou, ani mestskou radou a mohlo byť zaradené do zastupiteľstva a nebol s tým žiadny problém, že k tomu nebolo stanovisko ani finančnej komisie, ani

mestskej rady a zaradilo sa to priamo na zastupiteľstve s materiálom, ktorý prišiel pätnásť minút pred tým.

Som rád, že máme rovnaký meter na každý materiál, pričom toto je zverenie mestskej časti, na rozdiel od toho, že to bol predaj známemu veľkému developerovi na jasné komerčné účely.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o návrhu pani.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale toto není diskusia priatelíia. Vy ste dali návrh, pani pos pani starostka. to boli faktické.

Hlasujeme o návrhu pani starostky.

(poznámka: počuť mimo mikrofón „ale má právo reagovať na faktické)

Ale toto není diskusia.

(poznámka: počuť mimo mikrofón „akože nie“)

Hlasujeme o návrhu pani starostky.

Zapnite hlasovacie zariadenie, prosím.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
Za štrnásť.

Uznesenie nebolo prijaté.

Napriek tomu, pani starostka, jak sme sa rozprávali, prosím ťa, vyzývam ťa, prídi, lebo mesto má záujem riešiť každý problém, aby sme ho vyriešili, len som v diskusii povedal, že si tu zamieňame obsah a formu. Čiže obsah je vyriešenie nejakého problému, ktorý chceme. Zverovačky je iba jedna z foriem. Existujú iné formy. Nájmy, združené investície, mesto chce všetko spraviť, ale poďme si o, poďme sa o tom rozprávať a neposielajme si, prosím, listy.

Čiže prosím, prídi a budeme to riešiť.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Aha, nech sa páči. Pani starostka.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Vážený kolegovia, tak vám len dávam na vedomie, že mestská časť postupuje presne tak, ako má postupovať.

Prvú žiadosť sme požia poslali minulý rok 1. júna. Druhú žiadosť sme poslali v auguste. Tretiu žiadosť sme poslali v októbri. Na tieto žiadosti, lege artis, tak ako má ísť postup, sme nedostali žiadnu odpoveď.

Naopak, karloveský športový klub dostal odpoveď úplne inú v piatok minulý týždeň. A na základe toho, tejto odpovede som vás požiadala o priame zaradenie materiálu.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som vás chcela poprosiť, aby sme podobne ako je to na vucke zaradili Informáciu o vybavených interpeláciách poslancov hneď za Informáciu o plnení uznesení ako bod 1A.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o návrhu pani poslankyne Pätoprstej o tom, (poznámka: nezrozumiteľné slovo). Si myslím, že raz sa už o tomto hlasovalo.

(Prezentácia a hlasovanie.)

tridsaťtri prítomných,
sedemnášť za.

Uznesenie je prijaté.

Hlas.

Vraciame sa do diskusie.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja som sa chcel, chcel spýtať teraz, čo znamená to STOP, to nie, nie na teba primátor, ale na ostatných.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dostaneš vysvetlenie (poznámka: nezrozumiteľné slová)
áno

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Dostanem, áno, dobre.

A druhá.

Ja by som na obranu pani starostky Čahojovej, lebo viem ako to je teraz z magistrátom, keď ona sa nedostala na riadne vlastné rokovanie cez tie komisie a dávala to v septembri, októbri žiadosti, tak čo jej iné zostávalo, len to tuná predložiť.

Aspoň si zabezpečila to, že tuná deklarovali dvaja členovia finančnej komisie, že to chcú do tej finančnej komisie. Keď sa to tam od októbra ešte nedostalo.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja troška chcem reagovať na to, že zaznelo tu PKO. To je taká moja obľúbená téma.

Toto isté zaznieva na tomto pozemku, že developeri majú záujem v Karlovej Vsi na tom, na tom pozemku stavať.

Proste dneska je tam dvojité kontrola. Ihrisko patrí miestnej časti, pozemok patrí mestu, všetci asi chceme, aby tam bolo ďalej športovisko. Veľmi ľahko sa to môže zvrtnúť, keď budeme takýmto smerom postupovať. A aby sme potom nehovorili čo dneska hovoria tí, čo predali pozemok pod PKO

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, sme v poz, sme v pozvánke

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Že nevedeli, nemali predstavu, nevedeli čo sa s tým stane. Toto sa môže stať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v pozvánke, prosím. Ďakujem. sme v pozvánke.
Diskutujeme o programe rokovania, nie o jednotlivých
návrhoch.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec Hrčka.

Á, koniec. Dobre. Čiže odhlásil sa.

Tak, prosím, hlasujeme o pozmenenom programe ako
o celku.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťpäť prítomných,
Dvadsaťosem za.

Uznesenie máme prijaté.

To znamená, že máme program rokovania.

BOD 0 INŠTRUKTÁŽ K PRÁCI S KOMUNIKAČNÝM A HLASOVACÍM ZARIADENÍM

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

A ako som povedal, ako bod číslo nula, teda nultý bod je Inštruktáž riaditeľa sekcie informácií, pána inžiniera Peeva.

Nech sa páči, máte slovo.

**Ing. Živko P e e v , vedúci oddelenia informačných
technológií:**

Vážený pán primátor, vážené poslankyne, vážení poslanci,

zmeny v vlastného aplikačného softwaru, ktorý ovláda hlasovacie zariadenie boli, boli zapracované na základe rokovacieho poriadku, ktorý ste schválili na minulom zastupiteľstve a vlastne akceptovalo všetky tí obmedzenie, ktorý, ktorý v rámci tohto rokovacieho poriadku boli schválené.

Ako prebieha rokovanie o o bode programu:

Úvodné slovo, to je časť predkladateľa, ktorý predloží materiál a (poznámka: nezrozumiteľné slovo) signalizovanie na tabuli vo horný, v hornej časti predkladateľ. V tomto čase nie je možné prihlásiť sa do diskusie, pretože je to úvodné slovo.

A po otvorení diskusii, to znamená, že predsedajúci otvorí diskusiu podľa § 17 alebo bod 17 rokovacieho poriadku je možnosť sa prihlásiť do riadneho príspevku. Prihlasovanie sa do riadneho príspevku trvá jedna minúta. Čiže v rámci tejto minúty všetci účastníci zasadnutia majú možnosť sa prihlásiť do diskusie riadnym príspevkom.

Dĺžka príspevku je štyri minúty. Ak počas vystúpenia diskutujúceho požiada, ale počas vystúpenia, opakujem, požiada o predĺženie, vystúpenie sa predlžuje o dve minúty.

Ak nepožiada, po štyroch minútach je vypnutý jeho diskusný, jeho diskusný príspevok je ukončený.

Počas riadneho príspevku, znova opakujem, počas riadneho príspevku, je možné sa prihlásiť faktickou poznámkou.

Dĺžka faktickej poznámky je, ako ste určili v zasadaco, v rokovacom poriadku, je jedna minúta a tá sa nedá predĺžiť. Systém automaticky po jednej minúte ukončí príspevok.

K jednému diskusnému príspevku je možné jedna faktická poznámka. Po ukončení diskusného príspevku už nie je možné k tomuto príspevku dávať faktickú poznámku, môže sa prihlásiť iba ten, ktorý mal riadny diskusný príspevok. Automaticky sa zaradí na koniec zoznamu faktických poznámok. To je ako odpoveď na faktické poznámky k vlastnému vystúpeniu.

Po ukončení diskusie je záverečné slovo, samozrejme, to má (gong) nemusí použiť, to je päť minút, ktorý je

predkladateľ, on môže predkladať svoj príspevok, je záverečné slovo. Ako reakcia na záverečné slovo je možné požiadať faktickou poznámkou o vystúpení. (gong) Môžu vystupovať iba tí, ktorí, ktorí sa zúčastnili diskusii k tomuto bodu.

Ak je prihlásenie do diskusie po časovom limite, alebo prihlásený je opakovane k tomuto istému bodu, tak tá stopka, ktorá sa pýtal pán starosta Mrva. čiže objaví sa oznámenie, že už ste diskutovali k tomuto bodu, alebo ste po časovom limite sa prihlásili do diskusie. Tak ten časový limit ako sme na začiatku povedali jedna minúta.

A je na rozhodnutie predsedajúceho, či slovo udelí, alebo neudelí.

Chcem vás upozorniť, vážené poslankyne a vážených poslancov, aby ste nestláčali viackrát to tlačidlo. Stačí jeden raz. Akonáhle zabliká tlačidlo, to znamená, že už ste, systém vás zaznamenal, či už ako riadny diskusný príspevok, alebo je to faktická poznámka.

Ak budete tlačiť viackrát, môže sa stať, že buď budete po časovom limite a vás vôbec neprihlási v prípade faktickej poznámky a k diskusným príspevkom môžete, uvidíte stopku, ktorej.

Padlo aj, bohužiaľ, náš systém je z roku deväťdesiatdeväť a procedurálne návrhy nemajú, nemajú v tomto systéme zvláštne tlačítko. Procedurálne návrhy k určitým bodom budeme asi riešiť ručne zdvihnutím ruky a predsedajúci môže vám udeliť slovo.

A čiže počas, počas každého bodu musí predkladajúci, v prípade pána primátora otvoriť diskusiu a vtedy máte minútu na prihlásenie sa do riadnych diskusných príspevkov.

A že buď je druhýkrát to vystúpenie, to bude ja červeným označený, alebo dotýčný sa prihlásil po časovom limite jednej minúty.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne, pán inžinier.

No, je to nový systém, priatelia, takže možnože nám chvíľku potrvá kým si všetci naňho zvykneme a budeme postupovať, samozrejme, tolerantne a tak, aby každý mal príležitosť

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Lebo neni otvorená diskusia.

Aby mal každý príležitosť sa vyjadriť.

Chcem vás informovať ešte o tom, že o jedenástej ešte prerušíme rokovanie z dôvodu vystúpenia podplukovníka magistra Adriana Pavlíka, ktorého som pozval, aby nás oboznámil s bezpečnostnou situáciou na území hlavného mesta za rok 2015 a následne po ňom vystúpi so Správou o činnosti

mestskej polície náčelník mestskej polície pán magister Peter Krajíček.

A ja ešte za seba informujem, že ja budem musieť tiež párkrát opustiť zasadnutie, pretože kvôli predsedníctvu mám stretnutie so štátnym tajomníkom a s riaditeľom policajného zboru. Takže potom zasadnutie povedie pán prvý námestník Černý.

Pani poslankyňa, chceli ste sa, nech sa páči.

Prosím, dajte slovo pani poslankyni Tvrdej.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja, ja sa len chcem spýtať, či som tomu dobre rozumela.

Mali sme množstvo bodov, kedy ste otvorili diskusiu, zároveň sa nikto neprihlásil, ste ju zatvorili.

To znamená, že teraz pri každom bode musíte čakať šesťdesiat sekúnd, pretože ja sa môžem prihlásiť aj v päťdesiatej deviatej sekunde.

Čiže rozumela som tomu správne, tak?

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, pán inžinier.

Ing. Živko P e e v , vedúci oddelenia informačných technológií:

Pani Tvrdá, pri, v rokovacom poriadku je uvedené, že predsedajúci môže ukončiť

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Môže!

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Živko P e e v , vedúci oddelenia informačných technológií:

Ak nikto sa neprihlási do diskusie, môže ukončiť.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som nevymyslel rokovací poriadok.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Áno. Toto je typický príklad toho aká sprostosť sa dá schváliť. Pretože tu chceli obmedziť do kedy sa môže niekto prihlásiť.

Čiže napríklad, keď ja som tu a potrebujem ísť na toaletu, tak nemôžem, lebo musím počkať kým pán primátor otvorí diskusiu na minútu, lebo len vtedy sa môžem prihlásiť. Nemôžem sa prihlásiť počas úvodného slova do diskusie, lebo viem, že budem chcieť diskutovať, neni to možné. Musím počkať presne na tú minútu. A čiže, keď máme právo sa prihlásiť minútu, tak áno, vy otvoríte bod a ja mám minútu právo sa prihlásiť. Čiže ak ho ukončíte skôr, tak odoberiete podľa rokovacieho poriadku moje právo sa do minúty sa prihlásiť.

Ďalšia vec. Presne. Nemáme tu procedurálne. Vzhľadom k tomu, že tu neni procedurálne, budem si odteraz procedurálne pýtať hvízdaním, lebo neviem akým iným spôsobom mám na to upozorniť, že chcem dať procedurálny návrh, keďže si ho nemôžem vypýtať cez štandardné tlačidlo, ktoré to bolo doteraz možné.

Ospravedlňujem sa dopredu za hvízdania, ktoré tu budem robiť, ale neviem ako inak upozorniť na to, že chcem procedurálny návrh predostrieť tomuto zastupiteľstvu.

Takisto by som upozornil na to, že absolútne tento návrh je samozrejme v rozpore so zákonom, preto ako som avizoval, ja sa v každom bode budem hlásiť po prvej minúte. Po prvej minúte. Čiže my nebudete môcť v zmysle rokovacieho poriadku dať slovo, ja na tom budem trvať a každý jeden bod budem riešiť v zmysle zákona. Teším sa na prokuratúru, teším sa na súdy, teším sa na platnosť týchto zastupiteľstiev, pretože naozaj, všetko sa dá dosiahnuť, ale asi sa nedá inak, len to budem musieť takto riešiť.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja som nestihla už sa po minúte prihlásiť pretože som sa vás chcela spýtať na jednu otázku. Teraz neviem, že či to môžem aj v rámci faktickej sa spýtať? Lebo sa to práve týka vás, pán primátor.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pýtajte sa, no. Jasne.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Teraz som si neni celkom istá, že vy keď chcete k nejakému bodu mať príspevok, musíte odovzdať pánovi Černému slovo. A vy to máte tiež do tej jednej minúty, alebo, alebo máte nejakú výnimku?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nie. Postavenie predsedajúceho je také, že keď som ako predkladateľ, alebo spolu predkladáme materiál, tak môžem

reagovať, nemusím sa prihlasovať do diskusie. Táto povinnosť platí iba keď nie som predkladateľ. Tam sa musím prihlásiť do diskusie. Ale keď som predkladateľom, tak tam môžem reagovať potom do

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno. Tam môžem reagovať faktickou bez prihlásenia sa do diskusie.

Nech sa páči, pán, úrad ešte.

Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného oddelenia:

Ja by som chcela ten odsek sedemnásť, čo sa týka prihlásenia o slovo:

Účastníci zasadnutia sa môžu prihlásiť o slovo počas rokovania a to v čase do jednej minúty po otvorení rozpravy predsedajúcim k prerokovanému bodu programu. Po uplynutí jednej minúty od otvorenia rozpravy sa končí možnosť prihlásenia sa do rozpravy. A teraz tuná je veta, ktorú namietal pán poslanec Hrčka. Ak sa nikto do rozpravy po skončení úvodného slova nehlási, môže predsedajúci ukončiť rozpravu ihneď.

Čiže nie je tam ako tá možnosť. A

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A ak sa nikto nehlási, môže ukončiť ihneď.

Ja čítam ako to je.

Ďalšia vec je, že rokovací poriadok ako rieši aj prihlásenie sa procedurálnym návrhom, a to ručne ako písmeno T.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Ďakujem.

BOD 1 INFORMÁCIA O PLNENÍ UZNESENÍ
MESTSKÉHO ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO
MESTA SR BRATISLAVY SPLATNÝCH
K 31. 3. 2016

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo jedna a to je Informácia o plnení uznesení mestského zastupiteľstva.

Nech sa páči, pán riaditeľ, zástupca riaditeľa.

Ing. Radoslav Kander , riaditeľ finančnej sekcie:

Ási ria.

Okej, ďakujem. Dobrý deň.

Dobrý deň.

Všetky uznesenia mestského zastupiteľstva sú splnené. Jedno jediné čo mám vlastne sme požiadali o odklad a to je o, uznesenie o analýze zimnej údržby, údržbe, pričom úrad si svoju povinnosť splnil a tú analýzu máme k dispozícii. Ale keďže je to veľmi zložitá téma a chceme urobiť poriadnu, máme záujem o poriadnu analýzu, ktorá by, ktorá by do budúcnosti ukázala, ukázala možnosť, alebo aj vlastne finančné náklady tejto údržby, tak sme požiadali externú spoločnosť, aby nám verifikovala a požiadala a urobila nám taktiež svoju vlastnú nezávislú analýzu na tento, na na to to uznesenie.

Takže vlastne je spoločnosť Deloitte, ktorá vlastne máme v rámci nášho zmluvného vzťahu, s tým, že vlastne prebehlo aj stretnutie so spoločnosťou Deloitte a oni vlastne budeme do do mesiaca, do dvoch mesiacov, alebo by to, by to vlastne malo byť vypracované do ich ich verifikácie, alebo vlastne tá analýza materiálu.

Takže opäť predložíme tento materiál v náhradnej lehote.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Vetrák, nech sa páči.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja keďže sme pri plnení uznesení, sa chcem spýtať na jednu vec. Ide o uznesenie, ktoré sa priebežne plní. Je o materiál, ktorý by sme mali predložiť na májové zastupiteľstvo kvôli, kvôli konaniu v zmysle ústavného zákona o zamedzení konfliktu záujmov.

Minule sme si tu odsúhlasili na zastupiteľstve uznesenie, že sa začína konanie. Následne ja ten materiál samozrejme chcem pripraviť. Ale on sa nedá pripraviť bez toho, aby spolupracoval aj magistrát. Magistrát, žiaľ, doteraz veľmi nespolupracuje. Preto sa chcem spýtať.

Ide konkrétne o to, že keď bola pani tajomníčka za pani vedúcou, ktorá nám musí dať podklad, že koľko bola tá odmena priemerná, aby sme to vedeli vložiť do toho materiálu, tak pani tajomníčke to tá pani vedúca dať nechcela. Povedala, že nech to riešim ja. Ja som jej napísal pred viac ako týždňov a odpoveď zatiaľ nemám.

Ja zatiaľ nechcem z toho robiť nejakú drámu, len chcem vás požiadať, že aby ste jej to nejak pripomenuli, lebo nechcem jej vypisovať dokola e-maily a je to jej povinnosť v zmysle ústavného zákona nám poskytnúť súčinnosť.

Takže moja žiadosť, prosba na vás, že aby ste jej to pripomenuli, lebo nebudeme vedieť vypracovať ten materiál.

Neviem či je to, asi je to tu v priebežných informáciách tiež napísané.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ďakujem pekne za informáciu. Pán zástupca riaditeľa si poznačil a budeme reagovať.

Pani poslankyňa Tvrdá faktickou.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja by som sa chcela spýtať, že ako mám vedieť, že na tom monitori nie je vidno, že do tej minúty sa môžem prihlásiť. Nie je.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, je to vidno, bežalo tam také časovanie

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Áno, bežalo, dokiaľ prvý nezačal hovoriť, ale potom už nie. To znamená, že tam treba, aby ka, keď začnete rozpravu bolo vidieť šesťdesiat sekúnd.

Vetrák začal rozprávať a to zmizlo. Takže

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Zmizlo! A kde to je?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

A jak si to videl? Ja som to nevidela. Kde to je?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dobre. Takže beriem späť.

A a nemôžem sa pýtať? Kolega, prečo sa smejete?
Nemôžem sa spýtať?

(poznámka: počuť mimo mikrofón „a nemôžem sa smiať?“)

Ja neviem, keď to je normálne, tak áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre, čiže posledný prihlásený bol pán poslanec Mrva.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Najskôr prečítam návrh na zmenu uznesenia. Súčasne požadujem pokiaľ môj príspevok presiahne štyri minúty, aby

mi bolo predĺžený o dve minúty. Predpokladám, že to je v zmysle rokovacieho, tak ako bolo povedané. Hej?

A pristúpim k samotnému materiálu.

Pán primátor, ty si pred chvíľkou povedal, že bude materiál daný poslancom o výsledku inventarizácie. Ja ho nemám na stole. Čiže na dnešnom zastupiteľstve bude nejaký informa

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale není nikde.

Hej?

Čiže, čiže pokiaľ budem duplicitne hovoriť o niečom, tak sa ospravedlňujem dopredu, ale je to naozaj chyba toho, že tie materiály, ktoré sme mali dostať, sme nedostali.

Predložený materiál eviduje dva druhy plnenia uznesení, jedny splnené a druhé priebežne plnené. Chýba mi tam tretie nesplnené. A preto si dovoľím niektoré z týchto, ktoré sú uvedené ako priebežne plnené zaradiť do bodu nesplnené.

Najskôr prečítam návrh na zmenu uznesenia:

V časti A berie na vedomie v bode dva zrušiť body dva, 2.4 a 2.7 a urobiť úpravu poradia. Čiže tým sa počet zmiení z ôsmich na šesť, čiže 2.1 až 2.6.

Doplniť bod 3 nesplnené uznesenia.

Bod 3.1 číslo 1390/2014 časť B body 3 zo dňa 30. 1. 2014 a bod 3.2 číslo uznesenia 1688/2014 časť B body 1 a 2 zo dňa 25. 9. 2014.

Čiže dávam na pozor, teda na uvedomenie si, že tieto uznesenia boli prijaté pred viac ako dvoma rokmi a my ich zatiaľ máme v, a boli termínované na splnenie, a my ich zatiaľ máme ako priebežne plniace sa.

V časti B schvaľuje v 3.1 stĺpci nový termín zrušiť uvedený text a nahradiť ho textom termín 30. 6. 2016.

Detto to isté v časti B schvaľuje v bode 3.2 termín 30. 6. 2016 a následne každé zastupiteľstvo.

A teraz prejdem k tomu, čo som nejakým spôsobom sa snažil dozvedieť od pána primátora dozvedieť či dostaneme materiál.

Uznesenie číslo 1390/2014 zaväzuje predkladateľa robiť, robiť inventarizačné, inventarizáciu majetku, záväzkov, pohľadávok a iných aktívnych práv každý rok a o tomto podať informáciu. Pôvodný termín, ktorý bol daný na 28. 2. 2014 bude nesplnený, dňa 10. 12. 2015 nový termín 28. 4. 2016, čiže tým sa dostávame do roku 2015, pretože dnes je 28. 4. 2016 a materiál o informáciu o tom, že či sa robila inventarizácia alebo nie si predkladateľ splnil jedine tým, že v tomto materiály, ktorý hovorí o plnení uzneseniach hovorí, že inventarizácia prebehla.

Všetci tí, ktorí troška sledujeme inventarizačné problémy na magistráte, že urobiť dobrú inventarizáciu nie je také jednoduché.

Ako námestník pána primátora som bol členom inventarizačnej komisie, ktorá sa mala vysporiadať s inventarizačnými rozdielmi a na tejto práci, pokiaľ som teda mohol, som sa plne zúčastňoval a aktívne. Viem, ktoré kroky sa urobili, viem, ktoré kroky bolo ťažko urobiť, aby sa do konca (gong) roka 2000, 2015 mohla urobiť. Naozaj, ale tá ambícia bola, aby dnes ten tím, ktorý bude robiť inventarizáciu za rok 2015 bol sám so sebou a prácou odvedenou spokojný, aby ten materiál, ktorý predloží nám poslancom zodpovedal realite.

Uvedomme si, že doteraz v histórii mesta nebola urobená poriadna inventarizácia. Z toho môjho poznania minimálne posledných šesť rokov.

Celé minulé obdobie štvorročné za pána primátora Ftáčnika nebola urobená poriadna inventarizácia, nebola urobená inventarizácia ani za rok 2014 a podľa všetkého, pretože sme ten materiál o inventarizácii nedostali, nebola urobená inventarizácia ani za rok 2015. Preto sme ho pravdepodobne nedostali.

Ja sa dopredu ospravedlňujem, aby to nevyznelo tak, že tí ľudia, ktorí inventarizáciu robili nezodpoved, pristupovali nezodpovedne, alebo že oni zahatali to, aby táto inventarizácia urobte, urobená bola dobre. Nie, ja chcem takto verejne pochváliť tých ľudí, ktorí pracovali aj v komisii na odstraňovaní inventarizačných rozdielov

a taktiež teda na tom, aby sa urobila inventarizácia, za ich odvedenú prácu. Chybu však vidím skôr vo vedení magistrátu.

A teraz je tu pán riaditeľ finančného oddelenia. My totižto nemáme informáciu o tom, kto bol v komisii, kto nebol, kto riadil, akými termínmi sa riadilo, riadil postup inventarizácie. Čiže v tomto duchu by som prosil, pán primátor, aspoň prísľub teda, že tie materiály z inventarizácie zverejníš, dáš nám ich poslancom, prípadne umožníš tým záujemcom, ktorí sa budú chcieť do materiálov dostať, aby sa k nim mohli dostať.

K tým ďalším dvom bodom, ktoré som navrhol na preradenie (gong) snáď už len toľko, že si ich prečítate sami.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem, ďakujem.

Inventarizácia bola dlhodobo zanedbaná. To je jeden z problémov tohoto mesta. Chaos tu bol, to si správne povedal. Nám sa podarilo prvý krát v histórii mesta urobiť. My ju máme dokončenú. Od roku 2004, priatelia, inventarizácia, materiál je na ceste.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Dve veci chcem reagovať.

Pán Kasander hovoril o zimnej údržbe, tak to je uznesenie 1390/2014. Ja mám pocit, že to bolo 2015. Na začiatku volebného obdobia sme dali úlohu, aby si pripravil, pán primátor, analýzu finančných nákladov zimnej a letnej údržby vlastným komunálnym podnikom alebo obchodnou spoločnosťou. Tam bol termín do 28. 4. dvetisíc, podľa mňa, pätnásť.

Posúva sa to stále ďalej. Teraz ste to pán Kasander tak uzavreli, že niekedy to budete mať spracované, hovorili ste o zimnej údržbe, ale tá úloha je aj o letnej a o vytvorení možnosti vraj vlastného verejnoprospešného podniku. Takže sa tým zaoberajte a radi by sme vedeli poslanci, či je ekonomickejšie mať vlastný podnik, tak jak bolo kedysi, neviem, pred desiatimi rokmi, alebo si práce zimnej a letnej údržby na prenajímať.

Čiže, čiže to je jedna vec.

A na najbližšom zastupiteľstve asi nám dáte k tomu informáciu.

Len si to opravte, podľa mňa čísla, lebo to je asi iný rok ja si osobne myslím.

A ďalšia vec čo sa chcem spýtať v plnení uznesení je a súvisí to s dnešným bodom číslo devätnásť, to je petícia Vráťme seniorom a zdravotne postihnutým občanom dopra dopravu. Tak ja to považujem toto uznesenie, ktoré sme my Mrva, Štasselová dávali v decembri na zastupiteľstve kde sa

preberalo PKO, čiže 10-teho decembra, 349/2015, kde sme určili teda snažili sme sa, aby si, pán primátor, ty vyčíslil dopady bezplatné dopady bezplatnej prepravy pre bratislavských ZŤP, nositeľov Zlatej Jánskej plakety a držiteľov preukazu protifašistického a protikomunistického odboja.

Tuná je napísané, že splnené, ale ono splnené podľa mňa nie je, lebo je vypustené protifašistického odboja. Zostali tam len tí protikomunistickí.

Minule sme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) tých Jánskeho plakety a zlatej plakety, ale tí protifašistickí nie sú, nie sú doriešení.

A čo mám ja informácie, tak ich je už iba okolo dvesto. To nie sú tí priami účastníci bojov, lebo tí už asi nie sú medzi nami, ale ich deti v prvom rade. A tých je dvesto. A z toho už mnoho zase má ten vek, že už nemusí mať ani bezplatnú dopravu.

Čiže, toto by bolo dobré tiež doriešiť. A v bode devätnásť sa asi o tom budeme rozprávať. A nepovažujem toto uznesenie za splnené a priebežne plniace sa iba.

To som chcel.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Pán poslanec Hrčka sa prihlásil neskoro.

Čiže končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je ukončená diskusia, prihlásili ste sa, pán poslanec.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K návrhu uznesenia sme dostali jeden návrh od pána poslanca Koleka, návrh na zmenu uznesenia v časti A berie na vedomie v bode 2 zrušiť body 2.4 a 2.7 a urobiť úpravu poradia 2.1 až 2.6.

Ďalej doplniť bod 3 nesplnené uznesenia 3.1 číslo 1390 z 2014 časť B body 3 zo dňa 30. 1. 2014, 3.2 číslo 1688/2014 časť B body 1 a 2 zo dňa 25.9. 2014 chce doplniť do bodu 3 nesplnené uznesenia.

V časti B schvaľuje v bode 3.1 v stĺpci nový termín zrušiť uvedený text a nahradiť ho termínom 30. 6. 2016. V bode 3.2 termín 30. 6. 2016 a následne každé zastupiteľstvo.

Takúto opravu navrhuje pán Kolek.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o návrhu pána poslanca Koleka.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
jedenásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A berie na vedomie splnené uznesenia v bodoch jedna, dva, v časti B schvaľuje určenie nových kontrolných termínov vo všetkých bodoch tak ako je nám to predložené.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto, o návrhu uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 1A INFORMÁCIA O VYBAVENÝCH
INTERPELÁCIÁCH POSLANCOV MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY**

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu 1A a to je Informácia
o interpeláciách.

Nech.

Dámy a páni, materiál je na stole.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá, nech sa páči.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Pán primátor, som spokojná s technickou stránkou tej
interpelácie, ale o obsahovo sa potrebujem spýtať, pretože
inak v bode Rôzne dám návrh na uznesenie a chcem vedieť, že
či sa náhodou niečo nezmenilo.

Jedná sa hlavne o tú moju časť, kde som sa pýtala žiadosť o kópiu listu hlavného mesta Okresnému úradu v Bra, odboru Bratislava opravných prostriedkov vo veci správneho konania o Programe starostlivosti o les.

Kde nám bolo odpovedané, alebo kde mi bolo odpovedané, že list nebol poslaný, pretože hlavné mesto nie je účastníkom konania, ani zúčastnenou osobou, ale samozrejme je zo zákona možné pripomienkovať to, to vám dávam teda na vedomie aj z dôvodu, že sme dotknutá osoba.

Čiže neviem či sa v tejto veci niečo udialo, ak nie, tak samozrejme, to uznesenie dám v súlade s tým, že bolo prerokované aj na komisii a komisia životného prostredia odporučila, aby hlavné mesto zaslalo tento list a definovalo nie iba ťažbu, tej sa zúčastnilo. Výške ťažby, tam samozrejme bolo účastníkom konania, ale aby definovalo aj v ktorých územiach mes, Lesy Slovenskej republiky nemajú robiť ťažbu, pretože je to rekreačné územie, alebo je tam zdroj pitnej vody. Sú to nejaké rekreačné cyklotrasy a tak ďalej.

Čiže keby ste nám vedeli povedať, či v tejto veci sa niečo udialo?

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Mesto je v tomto zastúpené Mestskými lesmi. My sami nekomunikujeme s týmto úradom. My máme Plán predchádzajúci primátor dal plnú moc Mestským lesom. Čiže Mestské lesy zastupujú Bratislavu.

A tá otázka kde bude tá ťažba obmedzená je odbornou otázkou.

Ja viem, že je niekoľko názorov, rozhoduje Lesný úrad na základe odbornej diskusie.

Aktivisti sú tiež účastníkmi konania, tiež môžu podať tento návrh, ale rozhoduje to Lesný úrad.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja ďakujem aj za odpoveď na interpeláciu. Predsa len ešte by som potreboval pár informácií k tomu. Týka sa to tých, tých stožiarov.

Myslím, že identická odpoveď je daná aj iným poslancom v tomto smere.

No nám išlo aj hlavne o to, aby, jasne, že tie prostriedky sú obmedzené, nedá sa to všetko naraz vymeniť, bolo to už prehnuté, to videli všetci ľudia. Len je fakt, že ak to bude dlhšie takto trvať, tak na niektorých miestach je skutočne ako tma v noci. Tak je to aj prirodzené. Len tí ľudia sa tam potom boja a podobne chodiť.

Že ten zoznam tých stož, poškodených stožiarov, ja som si to teraz naľukal do internetu, ono mi to nevyhodí nejakú linku konkrétnu, čiže to je nejaký zoznam, ktorý si vediete

vy na magistráte a je prístupný povedzme podľa infozákona? Čiže viem sa k nemu dostať? To je prvá otázka.

Druhá vec je, teda nestane sa to, že by na konci toho roka, lebo končí zmluva teda s tým Siemensom, že nestane sa to, že, že tam bude proste nejaká medzera? A to je druhá otázka. A potom budeme čakať možno dva roky, kým sa to poopravuje. Tak to sú doplňujúce otázky.

A ešte mám. Pán primátor, už viem, že chcete odpovedať, ešte mám jednu vec.

Ja som dával ešte ďalšie dve interpelácie, ale je tam tridsať dní, tak dneska je dvadsaťosem, tak ak si to správne vysvetľujem, je to kvôli tomu, že tu nie sú zaradené, že ešte na to nie sú odpovede prichystané? Čiže do dvoch dní budú? Alebo preto, že sa na to zabudlo? Lebo to by som sa ich potom musel asi spýtať znova.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nezabudlo sa na nič.

Robíme si audit. Mesto robí audit, lebo opäť, dlhodobo zanedbaný problém, nikto sa tomu nevenoval. Robíme audit tých stožiarov a pripravujeme samozrejme sú, verejnú súťaž na nové osvetlenie, aby sa nestalo, že tu bude tma.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Vzhľadom k poslaneckému klubu, či teda vzhľadom k poslaneckému sľubu ako aj sľubu primátora, ktorý je povinný dodržiavať zákony, by som rád všetkých upozornil, že v zmysle zákona 369 z roku 1990 o obecnom zriadení paragraf 12 Rokovanie obecného zastupiteľstva odsek 6 stanovuje:

Ak na zasadnutí obecného zastupiteľstva požiada v súvislosti s prerokovávaným bodom programu o slovo poslanec, slovo sa mu udelí. Ak starosta neudelí slovo poslancovi, stráca právo viesť zasadnutie obecného zastupiteľstva, ktoré ďalej vedie zástupca starostu.

Pre vašu informáciu, takáto situácia nenastala prvýkrát v mojej, v mojom pôsobení v mestskom zastupiteľstve, už takáto situácia raz nastala. Dával som podnet na prokuratúru a napísa, prečítam vám upozornenie prokurátora, ktoré toho času išlo na zastupiteľstvo, aké tam bolo vysvetlenie.

Citujem z upozornenia prokurátora, respektíve z dôvodovej správy:

Súčasnú ustanovenie paragrafu 12 odsek 6, to je ten, na ktorý som sa v tomto momente odvolával, ktorý som vám pred chvíľkou prečítal, bolo do zákona o obecnom zriadení zavedené novelou číslo 102/2010 s účinnosťou od 1. 4.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, (poznámka: nezrozumiteľné slová)
hovoríme o bode interpelácie.

Ing. Ján Hrká , poslanec MsZ:

*2010. Dôvodom tejto úpravy bola snaha zákonodárcu
riešiť reálne situácie, ktoré*

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Porušujete rokovací poriadok.

Ing. Ján Hrká , poslanec MsZ:

*na obecných alebo mestských zastupiteľstvách v rámci
Slovenska vznikali spory medzi orgánmi obce starostom
a zastupiteľstvom. V ich dôsledku dochádzalo
k znefunkčneniu činnosti obecného alebo mestského
zastupiteľstva často aj na dlhú dobu. Bolo preto nevyhnutné
neponechať niektoré zásadné pravidlá rokovania
zastupiteľstva len na rokovacie poriadky, ale upraviť ich
priamo v zákone, čo umožnil aj priamy, čo umožňuje aj
priamy zákonný postih.*

Teraz ďalej.

*Dôvod, pre ktorý nebolo udelené slovo, spravidla nie
je podstatný. Podľa kamerového záznamu prenosu z rokovania
zastupiteľstvo zo dňa 26. 6. 2012 neboli zistené v správaní*

poslanca, alebo poslancov žiadne také skutočnosti, ktoré by zasahovali do riadneho priebehu rokovania, alebo jeho priebeh narušovali.

Starosta je podľa citovaného zákona ustanovenia povinný poslancovi slovo udeliť. Ak tak neurobí, stráca právo viesť zasadnutie.

Uznesenia, ktoré zastupiteľstvo naďalej pod vedením starostu v takomto prípade prijme, sú zatažené vadou nesprávneho zákonného postupu, ktorý spôsobí ich neplatnosť.

Čiže len v tomto zmysle vás upozorňujem, že už obdobná situácia nastala, už sa k nej aj prokuratúra vyjadrila a naozaj, vzhľadom k tomu, že nebolo udelené slovo poslancovi bez ohľadu na to z akého dôvodu, pretože vy rokovacím poriadkom, ako som vám povedal, mi nemôžete obmedziť moje zákonné právo a zákon explicitne hovorí, že sa môžem prihlásiť kedy ja chcem, nie po minúte ako ste si to tu vymysleli, stratili ste právo viesť toto zastupiteľstvo, a ak ho budete ďalej viesť, všetky body prijaté týmto zastupiteľstvom budú mať dneska vadu neplatnosti.

Len vás na to upozorňujem, aby ste si toho boli vedomí.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja sa ospravedlňujem, len som mala trošku zmätok v tom, čo nám hovoril pán kolega ohľadom prihlasovania sa na konci faktických, tak sa ospravedlňujem. Hovorím to teraz.

Ja vás chcem len upozorniť, pán primátor, že Mestské lesy majú poverenie pripomienkovať len tie pozemky, ktoré majú v správe.

Ja sa vôbec nebavím o Mestských lesoch, vôbec. Ja sa bavím o lesoch Slovenskej republiky, hej? A k tomuto chcem vedieť odpoveď, pretože k tomuto chcem mať uznesenie, ktoré urobila aj komisia životného prostredia. Iba k Lesom Slovenskej repu, čiže k štátnym lesoch, kde vás ako keby chce zaviazat', aby ste sa účastnili konania, pretože sme zúčastnená osoba, lebo sa nás to týka. Čiže ako dotknutý orgán, dotknutý orgán, hej? To je moja otázka.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Ale informujem vás, že nie sme zúčastnená osoba, lebo nás neprizývajú. My nie sme, nie sme. Mám informáciu oddelenia, že mesto nie je účastníkom konania.

Ale dobre, vysvetlíme si to, stretneme sa, povieme si.

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Faktickou na diskusný príspevok pána Hrčku.

My sme tu, a ja som teda študoval zákon aj s výkladom a komentárom k tomu čo ste hovorili, pán kolega. Vo výklade a komentáre sa jednoznačne píše, bohužiaľ, nemám to tu pred sebou, že poslanec nemôže, poslanec, ktorý je poslancom mestského zastupiteľstva nemôže zneužívať to, že je zároveň poslancom národnej rady a hlásiť sa ako poslanec národnej rady, vystupovať kedykoľvek.

V tom výklade a komentári k zákonu je to jednoznačne napísané, že to, že poslanec môže požiadať kedykoľvek, neznamená, poslanec národnej rady, neznamená, že poslanec mestského zastupiteľstva, ktorý je zároveň poslancom národnej rady môže využívať túto druhú funkciu a hlásiť sa mimo poradia.

Čiže podľa mňa ten výklad je úplne jasný a tam niet čo dodať.

A druhá vec je, že teda ak sa bavíme o rešpektovaní rokovacieho poriadku, tak prosím rešpektujme, že jednou z vecí je aj vystupovať k veci. A váš diskusný príspevok týmto porušil rokovací poriadok a nebol k veci.

Čiže ak chcete voľu kázať, nesmiete sa (poznámka: nezrozumiteľné slovo) (gong).

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja som veľmi rád, že pán poslanec Hrčka sa dokázal prihlásiť v čase jednej minúty. Tým jasne dokázal, že ovláda rokovací poriadok a absolútne s tým nemá problém a nebude musieť tu vykrikovať tak, ako to bolo pri tom predchádzajúcom príspevku, lebo pripadal som si, priznám sa, ako v cirkuse.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva je posledný prihlásený do diskusie.

Ing. Ján Mrva, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Plnenie uznesení.

V interpeláciách, ktoré, ktoré som minule dal chýba jedna a tá sa týkala tej Búdkovej cesty, tej budovy Mladých prírodovedcov, čo mala prenajaté Iuventa a skončil tam nájom a my sme vás požiadali, pán primátor, aby ste požiadali ministerstvo pri a ministra o to, že by sme mali záujem o bezodplatný prevod do vlastníctva a majetku.

Vy ste to urobili bývalému ministrovi a bývalému ministerstvu a nič žiadnu odpoveď ste nedostali.

Došlo k zmene vlády a minule sme vás žiadali vlastne, aby ste požiadali nového ministra životného prostredia tak isto o toto, ale nemám to tu nikde napísané. Asi som to nedal písomne, len ústne.

Čiže rád, radi by sme, keby ste zase požiadali ministra nového, lebo to zapadlo niekde prachom, asi vymenil možno nejakých sekčných riaditeľov, aby zareagoval na našu ponuku o bezplatný prevod do vlastníctva majetku.

Ja neviem, či to musím teda dať písomne. Nemusím. A na ďalšie májové zastupiteľstvo keby sme dostali odpoveď, že si teda takto vykonal. Uvidíme a počkáme na odpoveď z ministerstva.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

My sme požiadali ministerstvo, nie ministra samozrejme.

Ale uro, poznačte si to a urobíme to ešte raz, hej?

Dobre.

Kon. Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o vybavených interpeláciách a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri je prítomných,
tridsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 2 NÁVRH NA ZMENU ROZPOČTU HLAVNÉHO MESTA SR BRATISLAVY NA ROK 2016

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu dva a to je Návrh na zmenu rozpočtu.

Dámy a páni, návrh, ktorý vám predkladáme, súvisí s mnohými opatreniami, predovšetkým ide o kolau, dokončenie kolaudácie Starého mostu kde budeme ešte platiť jednorazové platby za vecné bremená štátnym podnikom. Pán riaditeľ povie ktorým.

Chceme posilniť financovanie v školstve. Chceme skončiť, dokončiť so Starým Mestom ten parčík Belopotocký, to to treba spraviť, mestskú políciu chceme podporiť, elektronizáciu služieb, ktorú sme zaviedli chceme dokončiť aj s pomocou Devína, veci, ktoré sú, ktoré sú napísané.

Po poprosím ešte pána riaditeľa, aby vám po k tomu povedal ešte viacej ohľadne tých vecných bremien.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Takže vecné bremená v súvislosti s vysporiadaním Nosného systému jedna. Sú tam vlastne, jedná sa o tieto vecné bremená u spoločností ako je Železnice Slovenskej

republiky, Slovenská správa ciest, Verejné prístavy, Národná diaľničná spoločnosť a Slovenský vodohospodársky podnik.

Je to jednorazové vysporiadanie, ktoré vlastne už do budúcnosti nebude.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

No, vzhľadom k tomu, že porušujete moje zákonné práva, tak budem musieť vždycky reagovať spätne.

Som veľmi rád, že si kolega Chren našťudoval zákonom stanovený teda zákon, ktorý upravuje rokovanie zastupiteľstva, avšak si asi možno nepostrehol, že ja nie som poslancom národnej rady, čiže ja som nemohol používať to, to zdôvodnenie, ktoré tu bolo použité.

Ja si tu uplatňujem právo mestského poslanca, alebo teda poslanca obecného zastupiteľstva v zmysle zákona 369, ktorý má právo sa o slovo prihlásiť a slovo mu musí byť udelené, pretože v minulosti sa presne stávala takáto arogancia, že na zasadnutí obecného zastupiteľstva

predsedajúci neudelil slovo poslancovi a tým pádom vznikali situácie, aké obdobné vznikajú dneska.

To znamená, že ja keď chcem sa k niečomu vyjadriť k čomu mám právo, mandát a iks ďalších vecí, tak sa tu nejaká skupinka oviec si povie, že teda takéto právo mi neudelí a je to samozrejme, lebo si to rozhodli v rokovacom poriadku. To je asi ako keby som sa ja v internom poriadku na úrade rozhodol, že nebudem dávať tridsaťminútovú obedňajšiu prestávku a dám len päťminútovú, pretože každý normálny človek sa podľa mňa môže naobedovať aj za päť minút. Ak je raz v zákone stanovené tridsať, tak je tridsať. Síce mi zákon umožňuje niektoré veci upraviť, ale nemôžem ich upraviť pod zákonom stanovenú hranicu. Môžem rozšíriť právo, ale nemôžem ho zúžiť.

Čiže to čo tu bolo vysvetlené od kolegu Chrena je síce pekné, ale mňa sa netýkalo.

Po druhé, ja som povinný dodržiavať zákon. A keď vidím, že dochádza podľa môjho názoru k porušovaniu zákona, tak som povinný na to upozorniť.

A mne skôr príde, že on ako bývalý poslanec národnej rady, ktorý samozrejme evidentne asi mu sú tie zákony a jeho sľuby, ktoré dával ako poslanec, alebo pred tým ako poslanec národnej rady irelevantné a vôbec ho nezaujímajú.

Tak ak to ignoruje, je to jeho právo, ale ja, napriek tomu, že nediskutujem k téme, tak diskutujem k tomu, že sa tu porušuje podľa môjho názoru zákon a ja na to upozorňujem. To je jediné, aby potom sa nikto netváril, že

keď príde upozornenie prokurátora, alebo proste príde nejaké rozhodnutie súdu na neplatnosť niektorých uznesení, všeobecne-záväzných nariadení a podobne, tak aby neboli potom tuto poslanci prekvapení a nepýtali sa, že prečo to zas budeme musieť o tom rokovať, a prečo zas budeme musieť mať o tom zastupiteľstvo. No preto, že nepočúvate.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Chren.

Ing. Martin Chren, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Milý Janko, jediný, kto tu sústavne porušuje zákon, si ty. Aj týmto svojim vystúpením.

Je mi jasné, že nemáš čo povedať a preto musíš reagovať len osobnými útokmi a invektívami.

Tak to býva v prípade ľudí, ktorí nemajú čo povedať a nejakú argumenty a fakty na svojej strane.

A k tomu čo hovoríš, že ti znemožňujeme vystupovať a hovoriť. No myslím si, že práve svojim vystúpením si to jednoducho poprel.

Veď si tu vystúpil a hovoril. Prihlásil si sa podľa pravidiel, mal si možnosť vyjadriť sa, mal som možnosť

prezentovať všetky svoje postoje a názory ako poslanec. Táto možnosť ti nijakým spôsobom nebola obmedzená. Jediné, čo je obmedzené, je procesné prihlasovanie sa do rozpravy, ktoré je stanovené časovým limitom, tak ako je stanovené v prípade Národnej rady Slovenskej republiky kedy sa môžeš prihlásiť do rozpravy. Tak ako to bolo stanovené aj v minulosti v rokovacom poriadku a akurát to bolo prihlasovanie počas celého diskusného príspevku, ale nemohol si sa prihlásiť hala-bala úplne hocikedy, deň vopred, deň neskôr. Jednoducho, ten časový limit tam bol.

Čiže, prosím, hovorme pravdu (gong) a hovorme k veci.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pred ďalšími diskusnými, faktickými, prosím vás pán magister Katriak, prečítajte príslušné ustanovenia zákona.

Mgr. Martin Katriak, riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem, ďakujem pekne.

Čiže čo hovorí vlastne.

Jak hovoril pán poslanec, je to paragraf 12 odstavec 6, odsek 6.

Keď sa pozriem vlastne do výkladu, tak výklad nám hovorí, že:

Z hľadiska napĺňania plynulého priebehu obecného zastupiteľstva je však potrebné osobne zvýrazniť, osobitne zvýrazniť, že poslanec obecného zastupiteľstva má nárok na

udelenie slova iba v súvislosti s prerokovávaným bodom programu a následne je vo výhradnej právomoci obecného zastupiteľstva, aby si svojim vnútorným predpisom, teda rokovacím poriadkom obecného zastupiteľstva obce presnejšie upravilo podmienky poslaneckých vystúpení na zasadnutí obecného zastupiteľstva, najmä početnosť vystúpení poslanca v súvislosti s jedným bodom rokovania obecného zastupiteľstva, dĺžku takýchto vystúpení, inštitút takzvaných faktických pripomienok, prednesenie interpelácií, spôsob prihlásenia poslanca, poradia vystúpenia a tak ďalej.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec, sme v bode dva Návrh na zmenu rozpočtu hlavného mesta Slovenskej republiky. Ani jedno slovo nebolo k tejto téme. Čiže vy sústavne porušujete rokovací poriadok, ktorý by ste ako poslanec teda mali rešpektovať.

Keď už hovoríte o tom prihlasovaní sa do diskusie, o tej celkovej diskusii, poprosím, ste prednosta v Karlovej Vsi, ja som bol párkrát na vašich miestnych

zastupiteľstvách a tam pani starostka Čahojová absolútne v pohode hovorí nedám vám slovo, respektíve nemôžeš hovoriť a podobne. Takže, predovšetkým si upracte v Karlovej Vsi a potom niečo hovorte tuto v meste.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som tiež poprosil kolegu Hrčku. Už sme si zvykli, že nás tu nazývajú, ja neviem, že ideme po ruke developerom, že sme kšeftári, ale nie sme zase ovce.

Pán predsedajúci, prosím vás, držte to tu v nejakej kultúre. Ja myslím, že tieto parlamentné, parlamentné maniere zavádzať sem do mestského parlamentu nie je namieste.

A ja by som si to proste vyprosil, aby nás tu niekto takýmto spôsobom osočoval.

A ak chce zaviesť takúto štábnu kultúru na rokovania mestského zastupiteľstva, tak potom nám v tom pánboh pomáhaj.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Predpokladám teda, že sa vyjadrujem k tomu, čo tu odznelo z úst príspevku, ktorý mal kolega Hrčka.

Naozaj nikto z nás si určite nejakým spôsobom nepredstavoval, že ten vývoj zasadnutia a zasadaní bude sa uberať týmto smerom.

Vážení, problém nastal vtedy, keď sa tu vytvorila silná dvadsaťosmička, ktorá valcuje demokratické spôsoby, ktorá porúša zákony, tak ako tu bolo povedané.

Veď vy si uvedomte, že na druhej strane nemáme inú možnosť iba dávať najavo, že s takýmto spôsobom nesúhlasíme.

Pokiaľ vám tu bolo prečítané, že je nález súdu, ktorý hovoril o tom, že to je nezákonné a vy ste hluchí, slepí, no čo iné nám ostáva. Jedine si povedať nie. Budeme to jasne deklarovať, že tento spôsob, ktorý ste tu vy zaviedli, nie je v súlade ani s našimi právami, ani s právami, ktoré určuje zákon.

A druhá vec. Ja sa plne stotožňujem s tým, čo tu kolega Hrčka robí, nejakým spôsobom dať najavo, aby sa aj

vo vás objavil kus človeka (gong), ktorý povie, takto to ďalej nemôže ísť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ja by som vás chcela poprosiť, pán primátor, robia sa zmeny rozpočtu, ale robia sa teraz aj opravy komunikácií. Handicapované organizácie, alebo organizácie, ktoré majú pod svojim patronátom ľudí, ktorí majú problémy s prechodom na vozíkoch, práve títo, na týchto komunikáciách viacerých poslancov upozornili, že pri týchto opravách nedochádza zároveň k oprave, alebo teda k bezbariérovosti chodníkov.

Ja vás chcem poprosiť. My máme vypra, alebo odpoveď úradu im na tento.

Ja chcem poprosiť hneď aj o predĺženie, ak by som náhodou prešvihla.

Pri opravách, ktoré sa teraz dejú, sa nerobia súčasne aj bezbariérové prechody.

Argument, ktorý poslali týmto vozíčkarom ako odpoveď, ak z nej môžem citovať je:

Že v rámci opravy komunikácií sa správca komunikácií, ktorým je oddelenie správy komunikácií, snažil okrem

poškodených povrchov realizovaných v rozsahu bežnej údržby, zrealizovať iba najviac poškodené časti chodníkov.

Nakoľko riešenie bezbariérových úprav je časovo náročné a vyžaduje si spracovanie dokumentácie a tak ďalej, a tak ďalej, tak neboli realizované.

Ja vás chcem upozorniť, že mesto má, má vypracovanú dokumentáciu, ja vám ju potom dám, a jeden bezbariérový stojí cirka asi tisíc Euro, možnože aj menej.

Ale ja by som vás chcela veľmi poprosiť, je tu pravdepodobnosť veľká, že ľudia budú protestovať a keď tu bude, keď tu bude predsedníctvo, bude hanba, keď budeme mať všetky bezbariérové prechody natreté na červeno, tie teda ktoré nie sú bezbariérové, ale ktoré sú v podstate bariérou.

Ja vás chcem poprosiť, aby ste tomu venovali pozornosť aj pri úpravách rozpočtu.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Požadujem šesťminútový čas.

Najskôr k jednej téme troška, ktorá tu by mohla nejakým spôsobom zarezonovať.

Bolo tu prednesené obvinenie pani starostky Devínskej, Karlovej Novej Vsi s tým, že teda akým spôsobom ona vedie. Na takéto obvinenie ona

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, prosím ťa, sme v bode Zmena rozpočtu.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

v zmysle rokovacieho poriadku nemohla reagovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Sme v bode Zmena rozpočtu.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Preto toto mi káže môj ľudský prístup.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prestaňme s týmto, prestaňme s týmto. Toto je pohľad Bratislavčanmi, čo tu robíte.

Rokujeme o zmene rozpočtu. O kolaudácii mestského
parčíku Belopotockého

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Pán primátor. Beriete mi čas, pán primátor.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prestaňte sa hádať medzi sebou!

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slová) času.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prestaňte sa medzi sebou hádať.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Žiadam o predĺženie času.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Nech sa páči, rozprávej k rozpočtu. A zmene rozpočtu.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Takže tých štyridsať minút mám k dobru.

Pán primátor, mne je ľúto teba, hej? Ty, keď sme začínali a si ma poveril, aby som svojim spôsobom mal troška na starosti aj financie, čo sa týka aj inventarizácie, aj majetok, tak som išiel do toho s tým, že ti chcem pomôcť. Dnes si sa dostal do slučky, z ktorej sa nevieš vytiahnuť.

Ja ti tu verejne hovorím, že som ochotný, pokiaľ budeš ty ochotný, ti robiť taký, taký vnútorný, vnútorný audit k tomu, čo ti je predkladané a čo ty si nútený predkladať nám poslancom.

A teraz k téme.

Vážení kolegovia, kolegyne, nie je to materiál, ktorý je sa objaví počas roka jeden, dvakrát. Sme v štvrtom mesiaci tohto roka a máme tretí návrh na zmenu rozpočtu. Jedenkrát to urobil primátor podľa uznesenia, ktorým sme mu túto právomoc dali.

Len pre ilustráciu poviem čo sa udialo so zmenami rozpočtu na konci minulého roka.

V jedenástom mesiaci sme prijali uznesenie, ktorým sme navýšili náklady na Nosný dopravný systém Štúrova - Starý most o jedenásť celé tri milióna. Lebo bolo treba.

Počujete. Lebo bolo treba.

V dvanástom mesiaci, 10. 12. ďalším rozpočtovým opatrením sme navýšili tieto rozpočty o jedna celá tri milióna.

Lebo bolo treba. To bola celá zdokumentovaná diskusia k tomuto bodu. Lebo budeme platiť faktúru, ktorá bude musieť byť vyplatená mestom a až k tomu dôjde k refakturácii cez ministerstvo.

Čo sa udialo?

Pokiaľ ste si prečítali materiál, informačný materiál o Nosnom systéme, ste sa dozvedeli, že za Nosný systém, budovanie Nosného systému nám bolo vyfakturované päťdesiatšedem a pol milióna, päťdesiatšedem a pol milióna Eur dodávateľom stavby bez DPH, čiže približne šesťdesiatdeväť s DPH.

Aký bol pôvodný rozpočet na Nosný systém?

Šesťdesiatdeväť celé tri, či šesťdesiatdeväť celé sedem milióna.

O koľko sme ho navýšili?

Na osemdesiatštyri miliónov.

Čiže toto hovorí o úrovni materiálu aj v zmysle predkladaného, aj tohto, hej, zmeny rozpočtu. A hovorí to o tom, akým spôsobom sa takýto materiál prijíma.

Ste tu silná dvadsaťosmička, ktorá materiál nemusí čítať, ktorá len vie, že zaň má zahlasovať. Ja som zvedavý, či niekto z vás má problémy s týmto materiálom. Som zvedavý na vašu diskusiu.

Hovorím vám teraz presne to čo sa udialo vašou zásluhou.

Tých štrnásť miliónov, o ktorých bol navýšený rozpočet na Nosný systém, nebolo treba navyšovať.

Čo sa s nimi udialo? Rozpočtovým opatrením číslo päť a šesť pán primátor 22. decembra rozpustil z týchto peňazí štyri celé, nechcem povedať presne, veľkú sumu. Na Dopravný podnik, na zeleň (gong), na údržbu.

Vážení, my sme platili z peňazí, ktoré ste vy schválili na Nosný systém, ste ich dali pánovi primátorovi do rúk, aby s nimi urobil čo chce. Takto ste prijali aj rozpočet na tento rok. hej?

Čiže v tomto duchu, pokiaľ tu neodzneje z vašich úst niečo, že si ten materiál prečítate a že máte k nemu pripomienky, lebo hovorím, na finančnej komisii bola jedna vážna požiadavka na predkladateľa. A pán riaditeľ finančného oddelenia odišiel červený, hej, keď mu bolo povedané, že pred finančnú komisiu má prichádzať pripravený.

Pripravený, hej. On nevedel odpovedať na otázky, na naše otázky. jedna z nich bola ako je to z úverovým zatažením? Aké zmluvy existujú? Akým spôsobom, keď ja osobne som predkladal návrh na zníženie nákladov na úvery, hej, alebo na dlhovú službu, a to pán primátor sa pridal k tomu hlasu, povedal, že Kolek asi nevie o čom rozpráva, lebo úroky nie sú len Euribor, úroky sú k tomu aj pridružená marža.

Pán primátor, aký materiál dnes predkladáš? Sťahuješ náklady na úverové zataženie o tristosedemdesiatštyri

dvestodvadsaťjedna Eur. Prečo? Aký je k tomu dôvod, keď pred mesiacom ešte nebol? Aký je k tomu dôvod? Prečo to tu neodznelo?

Vážení kolegovia, boli ste vedení v omyl, keď ste takýmto spôsobom zahlasovali na Kolekov návrh, že nie sú na to financie. O dva týždne už peniaze sú? Toto je úroveň vás, akým spôsobom napíňate plán, ktorý tu urobil poradca pána primátora. Vytvoriť masu baranov, ktorí budú hlasovať, ale nebudú, a dostanú za to niečo, samozrejme, hej, a budú spokojní. Ale nebude to to, čo má byť náplňou vašej práce.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán kolega Kolek bol námestník, nezvládal to. Nezvládal to, lebo on vie iba rečniť, ale robiť nič.

A predstavte si, že tento človek bol hlavný kontrolór v Devíne, kde to doviedol celý Devín do takého krachu, že dneska je v nútenej správe.

Čiže jeho názor je pre mňa taký, že som proti. A nepotrebujem (poznámka: nezrozumiteľné slovo) ani čo. To je človek, čo chytí do ruky, všetko pokazí.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán poslanec Kolec, ja si vás veľmi vážim, ale nehnevajte sa, tento materiál bol na finančnej komisii

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Poprosil by som, keby sme

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja, tento materiál bol na finančnej komisii a myslím si, že veľmi fundovane práve pán riaditeľ Kasander odpovedal na vaše otázky.

Priznám sa, ja niektorým vašim otázkam ani nerozumiem, nieto aby som vedel nejakým spôsobom odpovedať. Pretože to je taká vaša nejaká téma, vždycky to tak nejakým spôsobom motať.

Rozpočet je vždy prognóza. Máme apríl, predpokladám, že prídu ešte ďalšie zmeny rozpočtu a budú reagovať na vývoj či už na strane príjmov, respektíve na strane výdavkov.

To sú odborné veci, ktoré jednoducho vy nejakým spôsobom sa snažíte spochybniť a politizovať.

Ja som si samozrejme materiál prečítal, vyjadrili sme sa k nemu na finančnej komisii hlasovaním a nemám problém za tento materiál zahlasovať.

Takže skutočne, bol by som rád, keby sme sa bavili vecne. A nie hovoriť o nejakých baranoch a takýchto veciach.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva, posledný prihlásený do diskusie.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa chcem spýtať pána Kasandra a asi dostane slovo na zodpovedanie tých otázok, ktoré sa pýtame my poslanci.

Ja som na komisii finančnej hovoril, že lepší výber v štáte je dane z príjmov fyzických osôb zhruba o desať percent, čo je dobré číslo pre nás. Bratislava dostáva viac peňazí od vlády na cesty, možnože dostaneme aj nejaké eurofondy. My ako mestské časti čakáme na župu, že nám dajú nejaké peniažky na opravu ciest.

Čiže sa pýtam, že či ešte do prázdnin bude nejaká zmena rozpočtu? Nejaká májová, júnová? Hlavne ma zaujímajú tie cesty, lebo vyzerá to, že idú v pláne oprava opravári ciest a opravajú do júna tie cesty, ktoré majú súvisiace s Európskou úniou, s predsedníctvom. Že či potom dôjde aj k nejakému vyhodnoteniu finančnému a ušetrené prostriedky sa budú môcť, dajme tomu v júni ešte, presunúť na nejaké iné mestské časti, kam podľa mňa títo komisári, čo tu budú, alebo delegáti dôjdu, však budú tráviť aj svoj voľný čas a pôjdu nie len po hlavnom meste v Starom Meste sa motať pri Dunaji, ale pôjdu aj do lesoparku, pôjdu sa pozrieť do Rače na víno, do Vajnora na víno, do Devína na hrad a možno do Vrakuňa na iné rarity Bratislavy.

Toto som sa chcel spýtať a teraz k rokovaciemu poriadku i keď viem, že pán primátor, by ste mi mohol zobrať slovo, lebo nebudem hovoriť k veci.

Ja som vtedy navrhoval, mne sa zdá extrémne krátky čas tá minúta na prihlásenie, ja som navrhoval päť alebo desať minút.

Chceme, zámerom vašim je predsa sfunkčnieť toto zastupiteľstvo a chceli ste predísť niekoľkohodinovým rokovaniam o nejakom bode päťhodinovým. Napríklad o rokovacom poriadku, ako bol minule. A to by sa dalo predísť skrátením tej doby. Ale minúta na prihlásenie je, že ten človek nie je ešte ani zorientovaný v tej lavici, ani nevie, že sa niečo začalo, zahovorený je niekde chvíľočku, ani sa nestihne prihlásiť. A mne sa to zdá extrémne krátky čas.

Podľa mňa tento rokovací poriadok je v skúšobnej dobe teraz a hľadáme jeho chyby. A upozorňuje na nich zo zákona pán Hrčka, ale ja nie som taký extrémne založený ako pán Hrčka, ale myslím si, že ako umiernený poslanec, že minúta je strašne krátky čas na toto zahĺásenie sa. Alebo není možnosť podania, ani poriadne reagovať na nejaký ďalší príspevok kde ste napríklad spomenutý, alebo, alebo mali by ste na neho reagovať. A faktická, minútová faktická je strašne krátka a máme len jednu faktickú a v tej nevieme poriadne dať dokopy celej, celú pointu toho, čo chceme povedať.

Čiže ja sa prikláňam na to, že keď toto nebude dobré rokovací poriadok, a vidím, že není dobrý a že sú tam chyby, tak ho treba potom modifikovať a zobrať si ne nejaký, nejaký konsenzus nejaké, niečo v strede medzi tým, čo chce jedna strana a čo chce druhá strana.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tie ce, tie financie na cesty sú určené na to, aby sa opravili za to cesty a nie na to, aby sme ich šetrili a dávali niekam inam.

Čiže počítam s tým, že ich minieme na opravu ciest.

Mrzí ma, že župa nerobí to, čo sľúbila, že uznesenie, vaše uznesenie stále sa nenaplnilo. To je není to príjemná situácia.

A čo sa týka zmeny rozpočtu, riaditeľ mi hovorí, že možno sa ešte jedna plánuje k ku záverečnému účtu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som sa hlásil ako záverečné slovo pre mojich diskutujúcich, teda nebolo mi možné sa prihlásiť, takže reagujem najskôr na nich.

Pán Hanulík, klamete, respektíve neviete o čom hovoríte. Ale to má rovnakú hodnotu, lebo vy keď niečo chcete povedať, tak si dôvod nájdete.

Ja som bol kontrolórom šesť mesiacov a počas toho nevznikla nútená správa, tá vznikla ďaleko skôr. To je jedna vec.

Druhá vec je to, čo tu odznelo z úst kolegu z finančnej komisie. Áno, vy ste ho pochválili pána riaditeľa aj tam, ale prečítajte si zápis. Mal predložiť akým spôsobom je zaúverované mesto na dnešné aj do do mestského zastupiteľstva. Ja ten materiál tu nevidím doplnený, ale to uznesenie si môžeme všetci prečítať.

Čiže nie je naplnené naše prijaté uznesenie z finančnej komisie počtom hlasov päť ku štyrom.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Len pripomínam, že komisie sú poradné orgány zastupiteľstva. Môžu ukladať úlohy svojmu predsedovi, nie zamestnancom magistrátu.

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pán starosta Mrva, pokiaľ nie ste spokojný s rokovacím poriadkom, ktorý schválila demokraticky väčšina, nech sa páči, veď dajte nejakú novelu vášho rokovacieho teda poriadku ako si to predstavujete. Mali ste pozmeňovacie návrhy, ktoré neprešli. Tak, prosím vás.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, venujme sa zmene rozpočtu, priatelia.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Áno, ale ja reagujem, ja reagujem na tuto pána starosta, na pána starostu Mrvu, lebo mal vystúpenie vlastne k tomu a kritizoval rokovací poriadok, ktorý myslím si, veľmi dobre funguje.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Máme zmenu rozpočtu.

Faktickou pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica Kolková , starostka mestskej časti
Bratislava - Devín:

Bohužiaľ, nebude to k rozpočtu, ale nepodarilo sa mi ináč prihlásiť.

Chcela som reagovať na pána Hanulíka a možno fajn, že ako poukázal na prácu pána Koleka.

Pán Kolek ponúka pomoc. Túto pomoc poskytoval vo svojej funkcii aj ako kontrolór, aj ako poslanec miestneho zastupiteľstva.

Napriek viacerým podaniam aj potom trestno, trestným oznámeniam vlastne sa veci neriešili, tak ako opakovane aj dnes upozorňuje na niečo a zase sa to nejde riešiť.

Čiže aj na príklade toho Devína, na ktorý poukázal pán Hanulík, len trošku skreslene, by som ozaj pána Koleka odporúčala počúvať.

Takže aby mesto nedopadlo tak ako Devín.

Ďakujem pán Hanulík.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Pán primátor, ja som sa chcela prihlásiť s technickou
za návrhovú komisiu.

Vy máte právo a možnosť z rokovacieho poriadku
zastaviť poslanca, ktorý robí osobný útok.

Ja vás chcem poprosiť, pri pánovi Hanulíkovi to už
niekoľkokrát. On vyprovokoval štyri zdržania, lebo všetky
reakcie boli na jeho vystúpenie.

Vy máte možnosť takéto vystúpenia zastaviť, lebo práve
tieto nám zdržujú celé zastupiteľstvo a predlžujú čas.

Keď si pozrieme do archívu vystúpenia pána Hanulíka,
na deväťdesiat percent sú to osobné útoky, ktoré op
opätovne multiplikuju túto túto diskusiu a predlžujú ju.

Takže je to vo vašich rukách. Vy máte na to právo, aby
ste práve takéto nezmyselné útoky zastavili.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r ě k a , poslanec MsZ:

Áno, ja tiež by som chcel upozorniť na to, že prvý diskutujúci, počas ktorého sa dá prihlásiť, ktorý je jedna minúta, tak v prípade, že v diskusii vyplynie nejaká nová situácia, tak už na ňu absolútne nikto nemôže reagovať.

A ako sa hovorí, aj v minulom zastupiteľstve to bolo: za čem bukvy, vsjo jasno. Tu už má dvadsaťosmička všetko isté, takže ako, načo by umožňovala, im už nič nové, čo by vys, vystúpilo z diskusie, ne nemôže hrať do karát, lebo už dopredu majú pripravené ako budú, ako budú hlasovať. Tak samozrejme, potom je akákoľvek diskusia zbytočná.

Čo sa týka pána Hanulíka, mne príde. Ja to zopakujem. Urobil si na miestnom úrade Karlova Ves počas starostovania svojej manželky, zamestnával zamestnancov, ktorí robili pre jeho firmu. Pre firmu jeho a jeho manželky. Takže neviem, na jeho mieste by som chodil po kanáloch a nie sa tu proste na niekoho ohradzoval, pretože je to absolútna hanba, takýmto spôsobom zákon absolútne neumožňuje využívať funkciu starostu, že zaúkolováva zamestancov, ktorí (gong) riešia jeho podnikateľské veci.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Nedá mi už nezareagovať. Snažím sa vždycky vystupovať vecne, tak pokúsim sa aj teraz.

Ja, zo štatistík vyplýva, že päťdesiatšesť percent všetkých diskusných príspevkov má Bratislavský klub. To znamená, že určite ich nemá málo.

Všetky materiály máme, alebo väčšinu materiálov máme na zastupiteľstvách, na komisiách, na grémiách, neviem kde všade, čiže veľmi dobre ich poznáme.

Keď chceme fakticky zareagovať, tak sme pripravení fakticky na materiál reagovať. Vtedy minúta musí stačiť. Pokiaľ chceme reagovať tuhá na nejaké politické vymieňanie si názorov, urážky, hanenie sa, potom to tá minúta na to prihlásenie naozaj nestačí.

Ale ja by som chcel kolegov poprosiť, aby sme naozaj pracovali, nebrali čas tuhá úradníkom, ktorí tu musia sedieť. Ich nezaujímajú nejaké naše historické spory.

No, stále sa tu hovorí o nejakej dvadsaťosmičke. Ja, ja som nový poslanec, ja len zbieram tie skúsenosti, učím sa ako to tu funguje, ako tu fungujú tie vzťahy, ale dneska nadobúdam pocit, že tu funguje populistická dvanásťka. (gong), ak nie štrnásťka.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To bol posledný diskusný príspevok.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) teraz sme to
vyriešili.

Takže minútku.

Sú nejaké komplikácie. Vidím, že aj v tej skúšobnej
lehote má problém aj technika s tým sa to všetko naučiť ako
to má byť.

Ja som chcel k tým cestám.

Ja si myslím, že bude v júni ešte nejaké vyúčtovanie
a na základe toho vyúčtovania. Veď sa nedá úplne presne
urobiť to čo sa urobilo a tam sa doplatky sú. A ak zostanú
nejaké peniaze, ja viem, tak potom tie by sa použili tak,
alebo onak.

Ďalšiu informáciu mám zo župy, že župa chce a má
skovaných tristotisíc na cesty v Bratislave

a v bratislavských mestských častiach a že bude rokovať so starostami. Však aj na minulom Regionálnom združení bol župan, neviem či ste sa stretli, ale bolo to akurát tak, že on tam bol a ty nie, a a chce chce do mestských častí na komunikácie, ktoré spájajú mestské časti investovať peniaze. Ale nie takým spôsobom, že by ich dal mestu, ale že ich dá, že ich spraví župa, ona sama.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak sme sa dohodli.

Moja informácia je, že župa nemá na to peniaze a mesto nie je pre ňu partner. Tak ma to mrzí.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zmenu rozpočtu na rok 2016 vo všetkých piatich bodoch tak, ako je písomne uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťdva za.

Uznesenie je prijaté.

Ďakujem veľmi pekne.

A poprosím pána námestníka, aby prevzal vedenie
schôdze.

BOD 3 SPRÁVA O VÝSLEDKOVÝCH KONTROL
VYKONANÝCH ÚTVAROM MESTSKÉHO
KONTROLÓRA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Budeme pokračovať v zmysle rokovacieho, v zmysle
schváleného programu bodom číslo tri. To je Správa
o výsledkoch kontrol vykonaných útvarom mestského
kontrolóra hlavného mesta.

Dovolím si odovzdať v tomto prípade slovo pánovi
kontrolórovi ako predkladateľovi materiálu.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Skúsm

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Teraz.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Takže vytiahnutie a vrátenie karty pomohlo.

Vážený pán prvý námestník, vážené panie poslankyne,
páni poslanci, dámy, páni,

predkladám vám správu, ktorá pozostáva z dvoch častí.
Ide o dve školské zariadenia, jedno je zariadenie hlavného
mesta, druhé pochádza zo série kontrol súkromných školských
zariadení, ktorá graduje predposledným, ktoré teraz
dostávajú, posledné bude na májovom zastupiteľstve.

Rozdiel medzi týmito dvomi zariadeniami je
predovšetkým v tom, že v našom centre voľného času v Starom
Meste sme nekonštatovali žiadne pochybenia a tým pádom nie
sú tam prijaté ani žiadne opatrenia, jediné, ktoré bolo,
bolo vyriešené počas kontroly a týkalo sa administratívneho
organizovania pokladne. Je to tam podrobne popísané.

Niekoľko slov by som povedal k súkromnému školskému
zariadeniu. To bola opakovaná kontrola. Čiže v tomto
zariadení sme boli aj zhruba pred nejakými tromi rokmi,

alebo niečo cez tri roky. Vtedy školské zariadenie prijalo, boli, je to súkromná základná umelecká škola, prijalo desať opatrení, z ktorých štyri opatrenia splnilo a dve z týchto opatrení súviseli s vrátením neoprávnene použitých prostriedkov. Takže všetka česť, že sa dokázali aj s touto finančnou stránkou vysporiadať. Ale žiaľ, niekoľko ich bolo nesplnených, respektíve splnených čiastočne.

Súčasná kontrola skonštatovala v tých istých oblastiach, v ktorej aj minule opakované opätovné porušenie finančnej disciplíny, z ktorého vyplynulo prijatie desiatich opatrení. Čiže zhodou okolností opäť desať opatrení, ktoré riešia v bode číslo desať aj otázku neoprávnene použitých prostriedkov, ktoré sú už finančne v podstatne vyššej čiastke ako pri minulej kontrole, pričom chcem zdôrazniť, že jedno, alebo teda čiastočne nezapracovali jedno opatrenie, kde sme konštatovali nesúlad odmeňovania jedného administratívneho pracovníka, ktorého priemerný prepočítaný mesačný plat bol podstatne vyšší, ako ktoréhokoľvek riaditeľa v školstve hlavného mesta. Toto sme považovali za neprimerané. A s týmto oni nesúhlasili a nie sú ochotní to vyriešiť.

Čiže zostáva to ako otvorená otázka pre právne oddelenie magistrátu. Ale v zásade musím oceniť veľmi konštruktívny prístup zriaďovateľa tohto školského zariadenia, ktorý opätovne prejavil snahu riešiť veci tak, aby sa v budúcnosti chybám vyhýbal.

To je na úvod.

Ďakujem pekne za pozornosť.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pán kontrolór, ja neviem ako to dneska budete, či počas celého zastupiteľstva, ale chcem sa spýtať. Ono súvisí to s výkonom kontroly, ale nie priamo s týmto materiálom, len pre istotu, aby sme v bode Rôzne asi sa o tom budeme baviť.

Minule sme tu riešené práve v bode Rôzne tú vec s uplatnením predkupného práva v Starom Meste, kde, kde bol ten byt, kde boli určité nezrovnalosti, nevedelo sa tu vtedy na to opovedať a vy ste povedali, že sa na to pozriete, tak sa chcem spýtať, či ste sa už medzitým mali možnosť na to pozrieť a v akom stave je tá záležitosť. Teda že či tam naozaj došlo aj k pochybeniu zo strany magistrátu a lebo nie je tá vec doriešená, že aby sme sa vedeli potom aj odbornejšie k tomu baviť, keď bude diskusia znovu k tomu bodu.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje aj pán, predkladateľ, pán kontrolór
Šinály.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Pán poslanec, zrejme máte informáciu, že sa dneska
zúčastním jedného medzinárodného stretnutia, takže
výnimočne odídem po mojom bode, ktorý práve teraz skončíme.

Ale rád vás informuje, že vecou, ktorej hovoríte „sme
už nahliadli“, je súčasťou kontroly, ktorej výsledky budú
predkladané na septembrové mestské zastupiteľstvo. A chcem
vás informovať, že nemám oprávnenie k žiadnym kontrolným
zisteniam dávať informácie nikomu verejne a ani vedeniu
magistrátu. Proste, taký je kontrolný postup.

Samozrejme vás ubezpečujem, že tú vec riešime
a ubezpečujem vás, že naše postupy, alebo závery nijakým
spôsobom neovplyvnia otázky exekutívneho riadenia problému,
ktorý ste načrtli.

To znamená, že úplne nezávisle na výkone kontroly môže
exekutíva v tejto veci prijať čokoľvek, pričom ja
uznesenie, ktoré zaväzovalo (gong) k uplatneniu si práva,
považujem už za prekonané.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Disku, v diskusii pokračuje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja tiež mám otázku na pána kontrolóra.

Ja by som sa chcela spýtať, sa vopred ospravedlním. Nie som celkom znalá vašich právomocí, ale zaujímalo ma, by ma do akej miery môžete kontrolovať činnosť podnikov a akciových spoločností? Ktoré k nim patria.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude odpovedať, reagovať pán kontrolór.

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Veľ, veľmi stručná odpoveď.

Áno, môžem kontrolovať akékoľvek spoločnosti, v ktorých má hlavné mesto majetkovú účasť a to do výšky tejto účasti, čo nie je nikde v zákone presne špecifikované. V zásade doteraz tam kde som prišiel, nikdy som nenarazil na problém s kontrolou, ktorá bola uložená poslancami. Konkrétne išlo dvakrát, napríklad, o Dopravný podnik, kde sme tie kontroly vyriešili úplne v pohode.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keďže, keďže pán poslanec Hrčka sa prihlásil do diskusie mimo rokovacieho poriadku po jednej minúte, neudeľujem mu slovo.

Neevidujem žiadneho iného prihláseného.

Preto tam máte tú stopku.

Pán Šinály, ako predkladateľ, chcete ešte niečo povedať?

**Ing. Peter Š i n á l y , mestský kontrolór hlavného mesta
SR Bratislavy:**

Ja už len niekoľko slov chcem dopovedať do záverečného slova, lebo tam som bol strihnutý. V súvislosti s tým predkupným právom.

Čiže záver bol, že mesto môže konať a ja považujem uznesenie, ktorým bolo uložené mestu akceptovať predkupné právo za prekonané, lebo nebolo naplnené a tak či tak lehota, ktoru to bolo riešiteľné, už bola vykonaná.

Samozrejme, ako bude mesto v danej veci ďalej postupovať voči teda tomu, kto nám to ponúkal a že či bol postup korektný, je na zvážení právnikov hlavného mesta.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, aj za tú odpoveď.

No tam je vždy otázne, že keď to uznesenie je aj prekonané, ale stále je platné, teda aká je najlepšia náprava toho stavu. Teda asi zrušenie toho uznesenia. Otázka je, že či, to sa budem pýtať potom vedenia, že či už teda má pripravené zrušenie toho uznesenia napríklad, alebo či to majú robiť poslanci, lebo to vedenie má predsa len viacej možností k tomu.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tak ako som povedal, pán poslanec Hrčka mimo rokovacieho poriadku prihlásený.

Tým pádom odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o výsledkoch kontroly a tak ďalej.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Mestské zastupiteľstvo sa ukazuje byť
neuznášaniashopné.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Máme tu dvadsaťjedna prítomných,
dvadsaťjedna za.

Z toho vyplýva, že budeme postupovať v zmysle
rokovacieho poriadku. Dáme si pätnásť minút prestávku
a potom budeme pokračovať hlasovaním a následne bodom číslo
sedemnášť a osemnášť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

O jedenástej. O jedenástej budeme pokračovať
vystúpeniami k bodu sedemnášť a osemnášť.

Poprosím vás ale do pätnásť minút byť reálne v ra,
reálne v miestnosti v rokovacej sále. Znamená to, že ak je
desať päťdesiattri, pätnásť minút na to.

(prestávka od 10.53 do 11.13 h)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(po prestávke)

Poprosím vás vrátiť sa do rokovacej sály, budeme pokračovať hlasovaním o Správe výsledku kontrol vykonaných mestským kontrolórom.

Čas, ktorý bol vyčlenený na pred prestávku už uplynul, poprosím vás vrátiť sa urýchlene do rokovacej sály.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Rokovacej sály, nadpolovičný.

To znamená, vrátime sa k hlasovaniu, ktorým si, k hlasovaniu k bodu tri, ktorým si aj overíme počet, počet prítomných.

Spúšťam teda hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo pri prijaté,
prítomných je tridsaťjedna,
za sa vyslovilo dvadsaťosem poslancov.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To nebolo kontrolné. to sme si povedali, vizuálne má možnosť kontrolovať iba hlasovaním iba na vyzvanie

poslancov by sme dávali hlasovať kontrolným o počte poslancov. Tak je to v rokovacom poriadku.

BOD 18 SPRÁVA O BEZPEČNOSTNEJ SITUÁCII NA ÚZEMÍ MESTA BRATISLAVA ZA ROK 2015

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

v zmysle schváleného roko, schváleného rokovacieho poriadku pán primátor avizoval na jedenástu hodinu, na jedenástu hodinu, že budeme pokračovať sedemnásť a osemnásť.

Čítam jeho zápis, bolo to v opačnom poradí. najprv osemnásť, potom sedemnásť. takto to bolo predstavené.

A preto dovoľím si privítať a pozvať k úvodnému slovu pána podplukovníka pána magistra Adriana Pavlíka, ktorý predstaví Správu o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislavy.

**pplk. Mgr. Adrian P a v l í k , zástupca riaditeľa
Krajského riaditeľa Policajného zboru v Bratislave:**

Ak môžem na začiatok ospravedlniť neprítomnosť riaditeľa KR PZ pána Faragóa a to z dôvodu, že paralelne dnešný deň prebieha stretnutie pracovnej skupiny zriadenej

z úrovne ministra vnútra, ktorej predmetom je príprava a zabezpečenie samotného priebehu predsedníctva, ktoré budeme v druhej polovici tohto roka realizovať na území Slovenskej republiky a kde väčšia časť bude realizovaná na území Bratislavského kraja.

Aby som sa ale dostal naspäť a premosť do témy, mojou úlohou je predniesť Správu o bezpečnostnej situácii na území mesta Bratislavy.

Úvodom chcem ale podotknúť, že už v januári tohto roka boli prezentované štatistiky, ktoré uvádzajú, pokiaľ ste si ich porovnávali s touto štatistikou predloženou v predmetnom materiáli určitú disproporciu, ale tu chcem upozorniť, že táto je spôsobená teritoriálne, pričlenením ešte ďalších troch okresov ako je Malacky, Pezinok, Senec. Čiže tá disproporcia je z tohoto dôvodu.

Čiže predmetný materiál má štatistické je vykazovanie iba bratislavských okresov jedna až päť.

K samotnej správe, ktorá je koncipovaná tradične do troch základných vlastne štruktúr, je to stav bezpečnosti a stavoch na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a záverečná časť je venovaná stavu verejného poriadku.

Vzhľadom na to, že táto správa bola predložená, nebudem vám uvádzať konkrétne čísla, vypíchal by som iba spoluprácu z jednotlivými subjektami, s ktorými participujeme na zabezpečení verejného poriadku.

Čo sa týka vlastne primárnej spolupráce a našim partnerom na tomto úseku je mestská polícia, ktorá vychádzajúc z ich možností materiálno-technických je od prvého vlastne impulzu, pokiaľ sa jedná o zabezpečovanie v prvom rade verejných, športových a kultúrnych podujatí nahrádzaná, alebo zle som sa vyjadril, v rámci spolupráce vstupuje policajný zbor aktuálne hneď do opatrení.

Čo sa týka samotného zhodnotenia tejto bezpečnostnej situácie na úrovni Bratislavského kraja, môžem konštatovať, že stav je stabilizovaný. K číslam, ako som povedal, sú uvádzané, dosahuje objasnenosť tridsaťdeväť percent. Ak by sme zarátali Malacky, Pezinok, Senec, táto objasnenosť v tomto prípade stúpa cez štyridsať percent.

Samozrejme, je to len štatistický ukazovateľ, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) prejsť do samohodnotenia, čo je podstatné, podstatný je pocit bezpečia a bezpečnosti jednak obyvateľov Bratislavy, ako aj návštevníkov, prípadne osôb spojených s turizmom.

Z tohoto dôvodu dávame naozaj navyše pozornosť verejnému poriadku, ktorý tento pocit ako jeden z impulzov jednak samotným občanom, alebo ľuďom prináša.

Čo sa týka ďalšej spolupráce, ako som spomenul tie tri okruhy verejné, kultúrne a športové. Bratislava je veľmi rôznorodá, keď to poviem od Bratislava I, ktorá je v prvom rade konfrontovaná so zabezpečením verejných podujatí, či už je to statických alebo dynamických, kde v prvom rade (gong) sa mám v mene krajského riaditeľa poďakovať za spoluprácu, konkrétne pánovi starostovi pánovi Števcíkovi

a pani Nagyovej, respektíve celému aparátu, ktorý participuje na zabezpečení týchto opatrení.

Ja budem stručný. Zhodnotím. Pri počte cez šesťsto opatrení, ktoré boli realizované v roku 2015, bol policajný zbor nútený iba v štyroch prípadoch pristúpiť k tomu, že boli použité oprávnenia v zmysle zákona o PZ a bol nastolený a znovuobnovený verejný poriadok.

Toto samozrejme nie je čiste len na práca policajného zboru, ale tie zásluhy za takéto výsledky si nepripisujeme. Je to tímová práca, v prvom rade zástupcov v prvom rade mesta, samozrejme to myslím aj mestskú políciu, hasičského záchranného zboru a ďalších subjektov, ktorí s nami na zabezpečení verejného poriadku spolupracujú.

Čo sa týka záverečného slova, nakoľko si myslím, že táto správa je komplexná, chcem tlmočiť ešte jednu úlohu, ktorá bola ale úlohou uloženou mne krajským riaditeľom, a smeruje k požiadavke nie len vedenia hlavného mesta Bratislavy, ale aj vás poslancov, v nasledovnom vlastne období, ako som vypíchol, je to najzavážnejšie opatrenie, ktoré v dejinách Slovenskej republiky ešte nebolo realizované, to je Predsedníctvo Slovenskej republiky, kedy vás v mene krajského riaditeľa chcem požiadať o plnú podporu v činnostiach, alebo v návrhoch kde bude potrebné vyslovene aj vášho súhlasu, respektíve vašej podpory.

Tu premostíme. Vlastne na štrnástu hodinu je plánované stretnutie, kde výsledky ako som na začiatku povedal, pracovnej skupiny zriadenej ministrom vnútra, majú byť v časte, v časti kedy je prepojenie na hlavné mesto

Slovenskej republiky Bratislave prednesené prvým viceprezidentom a krajským riaditeľom na osobnom stretnutí, ktoré je podľa predbežného, neviem či je to verifikované, určené na dnešný deň na štrnástu hodinu.

Za Krajské riaditeľstvo v Bratislave sa chcem poďakovať záverom všetkým zúčastneným, ktorí v priebehu roku 2015 participovali na zabezpečení toho, čo som spomenul vo svojom príspevku.

Z mojej strany sa chcem poďakovať za vašu pozornosť. V prípade ak budú otázky z vašej strany, tak som pripravený ich zodpovedať, pokiaľ by som nebol na ne odborne spôsobilý, tak vás poprosím, tieto sa dohodneme na spôsobe posunutia a na recipročnom zodpovedaní.

Chcem sa poďakovať.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán námestník.

Neviem či som to dobre zachytil, či tento bod bude spojený aj s informáciou o činnosti mestskej polície Bratislava, alebo či ten bod bude samostatne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Samostatne bude nasledovať, tak ako pán primátor
uviedol.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Čiže pravdepodobne sa radšej prihlásim k tomu
konkrétnemu bodu. Ide mi hlavne o pripravenosť mestskej
polície na Predsedníctvo Bratislavy v rámci Európskej
únie.

Ja som ohľadom tohto interpeloval pána primátora,
dostal som veľmi obsiahlu odpoveď. Čiže ja budem k tomuto
diskutovať v tom ďalšom bode a budem navrhovať aj
uznesenie. Týka sa však aj, samozrejme, štátnej polície,
ale dám to ako spoločné uznesenie k obojom bodom.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V diskusii pokračuje pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som si, ja by som teda ocenil príspevok pána
zástupcu krajského riaditeľa.

Presne, mne sa veľmi páčila tá myšlienka, že je to predovšetkým o pociť bezpečia pre tých ľudí, lebo samozrejme jedna vec sú štatistiky a druhá vec je ten reálny pocit. A myslím si, že podarilo sa minulý rok stabilizovať tú situáciu.

A na základe tých čísiel, ktoré vlastne tuto vidím, chcel by som poprosiť možno, tak ako som to prosil pred rokom vlastne pána krajského riaditeľa o takú súčinnosť, čo sa týka vlastne riešenia dopravných problémov v našej mestskej časti, konkrétne Lamač, kde máme obrovskú, pro, obrovský problém teda s tranzitom vozidiel mimobratislavských. Aj na minulom zastupiteľstve vlastne tu boli riešiť podobnú situáciu ľudia z Ružinova.

My sme aj mali rokovanie u vás na kraji a teda pravdepodobne zase prideme s určitou požiadavkou na to, aby sme vedeli nejakým spôsobom tento tranzit, ktorý obťažuje ľudí, ktorý vlastne v tej časti bývajú a skutočne spôsobuje tam aj dosť nebezpečné situácie z hľadiska bezpečnosti vlastne, najmä chodcov a respektíve aj iných účastníkov premávky. Tak aby sme to riešili uspokojivo pre tých ľudí. Lebo my sme urobili všetky opatrenia, ktoré sa týkajú vlastne, čo sa týka zóny tridsať a podobne. Ale ja si myslím, že mali by sme nájsť odvahu a priestor na to, aby sme vedeli uplatniť povedzme aj nejaké tie zákazové značky alebo podobne.

Môžeme sa potom pobaviť konkrétne. Veď máme aj pripravené nejaké návrhy tak, aby skutočne sme vyriešili problém ľudí, po ktorom vlastne už volajú niekoľko rokov. Pretože problém je ten, aj dneska sme to zažili, že

Bratislava je zapchatá, púšťame veľmi veľa áut, jednoducho nemáme stále vyrelugovanú parkovaciu politiku a je potrebné, myslím si, z hľadiska vlastne dopravnej situácie, v súčinnosti samozrejme s políciou, jednoducho nejakým spôsobom túto situáciu riešiť tak, aby tí občania boli spokojní.

Len to som chcel pripomenúť, poďakovať za tú správu a poprosiť teda, keby sme vedeli potom spoločnými silami nájsť také riešenie, ktoré bude vyhovovať všetkým.

Hovorím konkrétne za tú moju mestskú časť, kde jednoducho máme problém s tranzitom mimobratislavskej dopravy cez naše ulice.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja ešte doplním pána Olekšáka.

Ja by som bola veľmi rada, keby sa viacej trochu kontrolovali aj, kontrolovala aj priechodnosť pruhov pre MHD. Často sa stáva, že si to niekto teda využije, sa asi ponáhľa, ale potom to naozaj brzdí tú dopravu.

Čiže ja som sa teda od vás dozvedela, že taxíky majú výnimku, ale je tam veľmi veľa značiek aj mimobratislavských, ktorí buď si pletú ten pruh, ale aj bratislavských, ktorí ich zneužívajú.

Čiže ak by ste niekedy mohli nejakú akciu urobiť, tak by to možno pomohlo. Trošku zverejniť, že tu máme pruhy, ktoré sú vyhradené pre mestskú hromadnú dopravu a treba to proste rešpektovať.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som chcel tuhá nadviazať na kolegu Olekšáka, že naozaj pocit bezpečia stúpa.

My sme robili dokonca taký dotazník v Dúbravke, kde ľudia za jedno z veľmi dôležitých vecí prečo sú radi, že bývajú v Dúbravke, bolo to, že sa cítia z roka na rok bezpečnejšie.

A to si možno niekto neuvedomuje, že pre niektoré krajiny je to proste niečo úžasné cítiť sa bezpečne.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym príspevkom bude pokračovať pán poslanec
Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Môj príspevok smeruje jednak k poriad, teda k mesa
k mestskej polícii aj riadnej polícii, respektíve
poriadkovej polícii.

Som poslanec, ktorý sa snaží hájiť kvalitu života
Staromešťanov v tomto zastupiteľstve.

Musím povedať tak, ako už moji predrečníci, že cítime
sa bezpečne, polícia, podľa mňa, aj jedna, aj druhá
funguje. Nie všetko je však úplne ideálne a stretávame sa
s dvomi problémami, na ktoré by som vás rád upozornil.

Prvým problémom je, že pri prevádzkach baroch,
reštauráciách, diskotékach z času na čas zlyháva poriadková
polícia a nedokáže zabezpečiť dodržiavanie nočného kludu.

Toto sa vyhrotilo do tej miery, že na staromestskom
zastupiteľstve bolo predložené všeobecne záväzné
nariadenie, ktorým chceme odregulovať otváracie hodiny tak,
aby v podstate to znemožnilo podnikanie mnohým prevádzkam.
A sú to mnohé prevádzky slušných podnikateľov, ktorí
dodržiavajú všetky pravidlá, starajú sa o to, aby bol
poriadok nie len v ich prevádzkach, ale aj pred ich

prevádzkami. A je tu pár podnikov, ktoré robia takú atmosféru, že jednoducho ideme obmedziť všetkých, aj tých slušných podnikateľov.

Myslím si, že toto je dôsledok zlyhania poriadkovej polície, preto vás páni žiadam, aby ste dôrazne kontrolovali dodržiavanie nočného kludu, aby podniky, ktoré si nevedia zabezpečiť poriadok či už vo svojom podniku, alebo v okolí svojho podniku, boli sankcionované tak, aby sme my nemuseli ísť s delom na komára prijímať všeobecne záväzné nariadenie, ktoré bude obmedzovať otváracie hodiny všetkých, aj tých slušných prevádzok.

Druhý problém, na ktorý vás chcem upozorniť, je dodržiavanie parkovacej politiky.

Síce mesto parkovaciu politiku ako takú regulovanú ešte nemáme, alebo prijatú nemáme a teda parkulovanie, parkovanie regulované nemáme, ale na území Starého Mesta sme pred, možno, desiatimi rokmi prijali istú formu parkovacej politiky.

Je to parkovacia politika amatérska, je to parkovacia politika na, na kolene urobená, ale ona svojim spôsobom spĺňa to, čo bolo treba, aby spĺňala. Rezidenti dostali vytýčené svoje zóny a v týchto zónach nemôže parkovať nikto iný, okrem držiteľa takzvanej rezidentskej karty. Žiaľ, dodržiavanie tohto nariadenia je, je dostatočné a nedostatočné je preto, lebo nefunguje represia. Vôbec.

Ja si dávam tú robotu, že každé ráno obchádzam tie ulice kde sú tieto rezidentské zóny vyznačené a musím

povedať, že až do päťdesiat percent áut parkuje bez rezidentských kariet.

Mne je jedno ako sa zabezpečí náprava. Či je to využitie inštitútu objektívnej zodpovednosti, či je to odťahovanie alebo sú to papuče, ale jednoducho treba v tomto smere rázne zakročiť. A rázne zakročiť je treba hlavne preto, lebo v meste sa chystáme pripraviť, chystáme zaviesť riadnu parkovaciu, veľkú parkovaciu politiku, kde bude regulované nie len časť Starého Mesta, čo je dneska doslova zopár ulíc, ale bude regulované určite celé Staré Mesto a pravdepodobne aj všetky štyri veľké mestské časti.

Páni, ako chcete zabezpečiť poriadok v celom meste, keď dneska nie ste schopní zabezpečiť poriadok a dodržiavanie parkovacej politiky na územi pár ulíc Starého Mesta.

Vyzývam vás preto, aby ste jednak zriadili nápravu v tom, aby na území Starého Mesta, tam kde je rezidenčná parkovacia politika funguje, pracovali poriadnejšie a zároveň vás vyzývam na to, že pravdepodobne v priebehu tohto roka bude prijatá parkovacia politika, ktorá bude rege regulovať násobne väčšie územie, ako je územie Starého Mesta.

A pokiaľ my sa tu vytrápime s parkovacou politikou, ktorú my musíme vysvetliť našim susedom tak, aby fungovala, aby, aby oni pochopili, že to nie je proti nim, ale v prospech nich (gong), tak bola by obrovská hanba, obrovská škoda keby nefungovala

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou bude reagovať pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja myslím si, že by sme si mohli uvedomiť aj v akej situácii sa nachádza polícia, aké má financie a koľko má ľudí, aby sme od nich neočakávali nemožné.

Ja vám možno poradím pán, pán poslanec. Je možné, podľa mňa, vytvoriť nejaký lepší kanál medzi mestskou časťou, obyvateľmi a políciou na nahlasovanie práve tých vecí, aj nás to trápí v mnohých veciach, že nám obsadzujú tie tie miesta a ľudia nevedia, že komu vlastne majú zavolať.

Čiže to by bolo možno taká poznámka.

A druhá. Ten istý problém máme aj v Petržalke, že máme teda prevádzky, ktoré sú problematické, ale myslím si, že ak vám môžem poradiť, je lepšie riešenie zobrať im licenciu, aby ste nemuseli rušiť práve tie hodiny. Zoberte im licenciu. Máte možnosť ovplyvniť práve týmto, alebo aspoň ich upozorniť, že im bude zobrať licenciu keď si tam neurobia nápravu.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som len chcel nadviazať na kolegu Martina Borguľu.

Ani nie tak tu pána zástupcu, ale na mestskú políciu , že chcel by som vedieť aká je pripravenosť personálna, aj vybavenosťou mestská polícia na spustenie parkovacej politiky.

A čo sa týka potom problémy, problémov bezpečnosti, mňa by zaujímala.

Ja toto nevidím až tak ružovo s tou bezpečnosťou, že je lepšia a lepšia, lebo sa tu rozmáha dosť problém, problém bezdomovectva. Ja by som rád vedel jak je tento problém monitorovaný a jak sa rieši, keďže vieme, že títo ľudia sú veľmi ťažko postihnuteľní.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom bude pokračovať pán poslanec Kaliský, ktorý

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel využiť teda tú príž príležitosť, že, že sa môžem pýtať. Tak chcem sa spýtať na otázku, ktorú mi vlastne nevie nikto zodpovedať a chcel by som vedieť, čo by sme ako my, ako mestskí poslanci mohli spraviť pre to, aby sa pokuty za parkovanie nemuseli dávať papučami, ale šekmi za stierače, objektívnou zodpovedosťou tak, jak je to v každom civilizovanejšom meste a tie počty by sa tým pádom pokutovaných zvýšili značne. Zatiaľ mám informáciu, že sa to nedá, tak by som chcel povedať ako sa to dá.

A druhá poznámka je tá, že síce bezpečnosť na uliciach sa zlepšila, ale myslím si, že oveľa viac je momentálne vykrádačiek bytov a kradnutia áut, sa to vracia späť do nejakého deväťdesiatehošiesteho, siedmeho roku. čo s tým robí mestská polícia na území Bratislavy a jak sa chce s tým ďalej vysporiadať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Keďže som nestihol do minúty sa prihlásiť, tak využijem túto príležitosť, že sa spýtam náčelníka.

Vy, vy neviete. Máme nový rokovací poriadok.

Ja som z Mestskej časti Vajnory. Tam máme veľký tranzit áut. Mestská časť Vajnory, veľký tranzit áut. Potrebovali by sme, rozmohlo sa nám v poslednom čase, že tade tranzitujú autá ťažšie ako osemnásť ton, ktoré majú zakázané cez Vajnory jazdiť, keby ste tam robili kontroly nákladných áut na váženie pred koncom Vajnor. Tam je taký priestor, kde sa to dá robiť a vážili tie autá, lebo chodia častejšie. Asi obchádzajú ďalšie iné komunikácie kde sa platí mýto a chodia cez nás cez Vajnory a majú to zakázané.

Tak to by som vás poprosil zrealizovať.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Vážená pani starostka a pán starosta, nemôžem vám udeliť slovo vzhľadom k tomu, že ste sa prihlásili, prihlásili v rozpore s rokovacím poriadkom.

Tým pádom odovzdávam slovo predkladateľovi materiálu a následne budeme pokračovať.

pplk. Mgr. Adrian P a v l í k , zástupca riaditeľa Krajského riaditeľa Policajného zboru v Bratislave:

Ďakujem pekne.

Ja sa budem teraz o to snažiť, som si tu poznačil sedem bodov, zareagovať na vymedzené činnosti štátnej polície, ktoré sú nám dané zákonom 171, skrátim to,

o policajnom zbore, kde v paragrafe 2 sa uvádzajú a v tomto znení to vnímam aj ja osobne, chrániť život, zdravie a majetok.

Samozrejme ako, to čo som prezentoval na začiatku a to percentuálne vyčíslenie a tá štatistika, ktorá je teraz pozitívna, nechcem dať do postavenia, aby bola vnímaná nejakým samohodnotením policajného zboru. To, čo som povedal a k čomu sa prikláňam, vidím, že aj tá reakcia je spätná, je ten pocit bezpečia.

Pocit bezpečia ovplyvňujú samozrejme ako mnohé faktory kriminogenné, nechcem tu skĺznuť do nejakej prezentácie v zmysle osnov Policajného zboru, budem sa venovať tej vecnej časti. Aj možno zachytím niektoré spoločné programy, ktoré máme s mestskou políciou, ktoré majú vlastne tento pocit bezpečia nie len utvrdzovať, ale v podstate aj reálne napíňať.

Čo sa týka vlastne prvého, prvého, nazvem to tak podnetu, to je súčinnosťou pána, ak som dobre zachytil pána Valčeka z Lamača ohľadne dohľadu nad tranzitom a v podstate aj posledným tým siedmym bodom, keď je to niečo obdobné, ale na teritóriu vlastne mestskej časti Vajnory kde v podstate uvádzate tieto komplikácie.

Mám tie body posunuté tým, že Krajský dopravný inšpektorát pôsobí nie na báze príslušnosti okresu jedna až päť, ale je s celobratislavskou pôsobnosťou. Bude zadané na riešenie.

Čo sa týka vlastne splnenia tej sociálnej legislatívy, čo má v gescii oddelenie mýtnej polície, ktoré má zabezpečenú špeciálnu techniku, tým naplníme aj tú konkrétnu požiadavku váženia vlastne tých motorových vozidiel.

Čiže bod číslo jedna a sedem.

Pani poslankyňa Pätoprstá, následne ak môžem povedať, sme sa o tom rozprávali aj neformálne, to bolo vymedzenie vlastne jazdných pruhov pre poviem to tak laicky označených BUS, kde odporúčam vo všeobecnosti, teraz nechcem vás poučiť, poučovať o legislatíve, kto je oprávnený, my sme si to povedali, využívať tento jazdný pruh, takže s tým, že ako úprimne v rámci dohľadu nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky, čo je vlastne primárne činnosť policajného zboru, ktorú vy vnímate. Sú to tie hliadky, dopravnej polície, ktoré vykonávajú ten dohľad, ako som spomenul.

Táto činnosť je vymedzená dopravnému inžinierstvu, ktoré nie len ako tieto zvyslé dopravné značky, ale samozrejme aj pevné a dopravné značky prenosné majú povinnosť kontrolovať, poviem to tak, každodenne, ich logické usporiadanie a tak ďalej.

No a my sme išli ale do tej roviny, čo môže urobiť bežný občan v nadväznosti ak naozaj nie je prítomnosť, ako som už spomenul toho cestného dohľadu, ale vidí to fyzicky a má možnosť eventuálne urobiť ten záznam, či už prostredníctvom fotografie.

A to hovorím aj na to porušovanie, eventuálne parkovacej politiky, kde každým takýmto podnetom, ktorý bude zaslaný na voľne prístupnú vlastne adresu, poviem, asi je to najjednoduchšie, mailom, to je krpz bratislava. Keď si to vygooglite, je tam konkrétne aj oddelenie zamerané na komunikáciu a prevenciu. Toto ďalej posúva jednotlivým, vlastne príslušným zložkám na riešenie konkrétnych podnetov.

Ak by sme náhodou neboli príslušní na prejednanie eventuálneho podnetu, tak my samostatne tento podnet odstúpime orgánu, ktorý je v zmysle legislatívy na to určený.

Takže ak tieto podnety sú, my sme si to povedali osobne, nie je to o to, aby som ja zdôvodňoval našu zaťaženosť, nie, na toto sú vytvorené orgány a v podstate každý podnet bude individuálne posúdený a prejednaný.
(gong)

Pocitu bezpečia, ten podnet číslo tri pána Havlíka. Ja sa s ním plne stotožňujem a bolo to aj (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vlastne myslím, že aj načrtnuté ten nejaký model. Ja to poviem, áno, funguje to v Rakúsku, kde jedna vec je uvádzanie štatistík, druhá vec je, poviem to tak hlasovanie, alebo verejný prieskum, ktorý sa vždy spája z logiky vecí aby bolo prihliadané aj na ekonomickosť, nejakým hlasovaním občanov. Hej? Otázka je položená eventuálne jednoducho. Ako ste spokojní s prácou polície. A to čo je prínosom pre rakúskych kolegov, s čím nie ste spokojní.

Tak isto aj mňa vždy na jednaní s ľuďmi, v tomto prípade s vami ako s partnermi, zaujíma nie tak pozitívna stránka tohoto hodnotenia, ale zaujíma ma práve tá negatívna. Negatívna nie v zmys, neberiem v zmysle ako osobných útokov, beriem to v úrovni konštruktívnej debaty a konštruktívnej kritiky.

Ak niečo nie je v súlade s nárokmi, ani nie sú to nároky, sú to oprávnené nároky vlastne občanov a máme možnosť do toho vstúpiť, a teraz poviem, občan ani tak nevníma či je niečo v legislatívne upravené v činnosti poriadkového útvaru mestskej polície, alebo štátnej polície, on to vníma ako policajný zbor, alebo políciu komplexne.

Tak isto ja nebudem vysvetľovať naše priority v nadväznosti na vecnú alebo miestnu príslušnosť, či už je to Prezídium policajného zboru, občan toto vníma ako kontakt s políciou.

Čiže v tomto by som sa jedným bodom vyjadril, ak môžem, aj za mestskú políciu. Sú to spoločné projekty, kde legislatívne nemôže policajný zbor kvôli tomu, že sme situovaný v hlavnom meste čerpať vlastne finančné prostriedky z Európskej únie, ale môžeme v spolupráci s mestskou políciou.

A to je vlastne ten mechanizmus, o ktorý som na začiatku vlastne vás požiadal, je vypracovať, je to takisto jeden z prostriedkov alebo z nástrojov, ktorý v zahraničí funguje, a to jest dobudovanie, poviem to tak, hermetické uzavretie kamerovým systémom celej Bratislavy.

Nehovorím len o centre s využitím na verejné a ostatné podujatia, ja hovorím o uzatvorení celého mesta ako takého, ktorý prepojením na dopravnú riadiacu ústredňu zabezpečí kontinuálne naozaj oveľa lepšie riadenie križovatiek, ktoré stále v Bratislave ešte je vyvedené na Krajské riaditeľstvo v Bratislave, cca zo stoosemdesiatich bodov kedy máme možnosť cez dopravných inžinierov ovplyvniť dynamiku dopravy, ktorá ale musím povedať je veľmi poddimenzovaná a čakáme v spolupráci vlastne aj s ministerstvom dopravy, aj s komisiami, ktoré sú v rámci tejto pôsobnosti zriadené vlastne na, alebo zriadené hlavným mestom Slovenskej republiky, kde vlastne vychádzame zo skutkového stavu.

To znamená, ak niečo ako fyzikálne nalievate do, alebo cestou, poviem to princíp lieviku a technicky to neodteká, tak to je vlastne problém Bratislavy veľmi zjednodušenie a veľmi laicky povedané.

Ale aby sme maximálne zefektívnili tú priepustnosť, tu slúži prepojenie systémov mestskej polície, dopravno-riadiacej ústredne a iných, poviem to tak autonómnych systémov riadenia štátnej polície.

To vidím ako projekt, ktorý sme už zahájili, je to vlastne zahájenie, zahájený projekt budovania siete zatiaľ len, poviem to tak masívne, aj z dôvodu predsedníctva, je venovaná najväčšia pozornosť centru mesta, ale naozaj, toto je riešenie na niekoľko rokov.

A ako to bolo v ďalších vstupoch, pardon, spomenuté.

Ako, ja nevidím vo všetkom riešenie len prostredníctvom represie.

Tu vidím len spôsob, naozaj participácie náš, nás ako partnerov, kde my vstúpime so svojimi obmedzeniami, ale aj so svojimi možnosťami, ale toto isté očakávam od všetkých zúčastnených.

Čiže naozaj, nevidím len možnosť a to vidíte ja v iných dimenziách, čo sa týka trestnej činnosti, drogovej, kde jednoducho represia nerieši príčiny.

A pokiaľ mi, a je to možno aj odpoveď taká všeobecná na všeobecne položenú otázku tej par parkovacej politiky. My musíme v prvom rade odstrániť príčiny, ruka v ruke ako hovorím o represii, ale musíme dať priestor, musíme dať alternatívy, alternatívu parkovania, alternatívu toho riešenia.

Nie každý je rezidentom, nie každý má možnosť, vie sa orientovať v Bratislave. Bratislava má jednu veľkú nevýhodu a to poviem, teraz do niečoho iného začne, začriem, a to je poriadanie akýchkoľvek ďalších, a teraz chcem hovoriť o športových podujatiach, naozaj je oproti ostatným metropolám, ktoré budujú či už sú to futbalové, hokejové a ostatné stánky, všetko vytláčané na perifériu, nie ťahané do mesta, alebo do centra mesta.

Toto je možno niečo čo dávam, ale taká otvorenú otázku, kde ani nečakám od vás odpoveď na zváženie, aby sa naozaj, ako, zamyslelo v ďalšom rozvoji a v prípadných vlastne aktivitách v tomto smere.

Na to, aby som už neskízol do všeobecných fráz, ako, beriem či už konkrétne alebo všeobecne odpovedané, čo sa týka legislatívneho vymedzenia činnosti KR PZ v Bratislave.

Ak by niekto pociťoval, že moje stanoviská boli nedostatočné, ja vás naozaj poprosím individuálne sa obrátiť na tú adresu ako som spomenul a každým podnetom sa budeme zaoberať individuálne.

Za mňa veľmi pekne ďakujem za to, že som mal priestor pred mojím vystúpiť.

Ešte sa zúčastním aj následného teda bezpečnostnej správy za mestskú políciu.

A záverom, ďakujem veľmi pekne za pozornosť a želám vám príjemný deň.

(poznámka: potlesk)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak či tak, áno evidujem ešte vyvolané tri faktické otázky, príspevky z radov starostov.

V tomto prípade pán starosta Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Pán námestník, myslím že ja som to chcel urobiť ako vzor pre starostov, lebo oni nevedia, že máme znovu zmenu

rokovacieho poriadku, že sa majú prihlásiť faktickou a faktickou v minúte rýchlo zareagovať na pána námestníka.

Tak pán starosta Krúpa, Kolková, nech sa páči.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán starosta Krúpa.

**Ing. Jozef K r ú p a , starosta mestskej časti Bratislava
- Záhorská Bystrica:**

Ďakujem pekne za slovo pán predsedaajúci.

Ja by som chcel za obyvateľov Záhorskej Bystrice a teda za Bratislavčanov poďakovať za dobrú spoluprácu jednak s mestskou políciou a tak isto so štátnou.

Ale hovorím slovo, že dobrá. Dobrá je nie úplne veľmi dobrá. Ale nie preto, že by tie vzťahy a komunikácia mala nejaké medzery, ale vidíme nasledovné medzery, ktoré si dovoľím teraz pomenovať.

Pokiaľ ide o mestskú políciu vidíme poddimenzovanosť personálnu a tak isto technickú.

Záhorská Bystrica je štvrtý najväčší kataster, má veľmi veľa chatových oblastí, má óbrveľký lesopark a proste dvaja mestskí policajti, ktorí sú trikrát do dňa na území štvrtého najväčšieho katastra, považujeme za veľmi málo.

Tak isto aj ich technické vybavenie. To znamená, dostať sa na rôzne miesta Záhorskej Bystrice, rôzne ďalšie ako sú to tie chatové oblasti, čo sú plánky, ktoré sú vlastne na hranici Lamača. V momente keď je nejaký podnet na nejaký priestupok, aby tam oni prišli, problém.

My sa snažíme riešiť tým, že sme v rámci mestskej časti vyčlenili nejaké peniaze (gong) na, rád by som, môžem poprosiť, pán predsedajúci.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bohužiaľ.

Už mikrofón je vypnutý.

Ing. Jozef K r ú p a , starosta mestskej časti Bratislava – Záhorská Bystrica:

Ale, myslím si, že

Ďakujem veľmi pekne. Ja nevystupujem často, ale snažím sa vecne.

Čiže, chcel som povedať, že zlepšiť teda personálnu a technickú vybavenosť a je to samozrejme otázka rozpočtu mesta.

Pokiaľ ide o štátnu políciu. (gong)

Tak isto si vážim a aj ten vzťah je veľmi dobrý, akurát si myslím, že v Záhorskej je veľký nárast

kriminality. A teraz pod pojmom veľký hovorím, že oproti tomu aký bol. A kriminalita rozumejúc, vykrádanie rodinných domov tých luxusnejších. Ľudia majú veľmi dobré technické vybavenie, napriek tomu tá arogancia a vstup týchto ľudí do týchto priestorov je, je veľmi veľká.

Ja by som chcel požiadať, aby tak ako sa investuje či už ministerstvo, alebo policajný zbor do rôznych špeciálnych technických a elektronických prís prístrojov na odchyťávanie vodičov alebo šoférov, zamerať sa aj na technické a elektronické prostriedky na odchyťávanie kriminálnikov, ktorí chodia rodinn, ľudom do domov a vykrádajú ich domy.

Mali sme obchôdzku, našli sme niektoré veci, je to samozrejme, asi po konzultácii s pánom riaditeľom štvorky v kompetencii finančnej mestskej časti, respektíve mesta, budeme sa snažiť.

A štvrtá vec. To čo hovoril pán poslanec Olekšák. Trafik, alebo teda tá doprava. Problémy, bezpečnosť týkajúce sa (gong) Lamaču aj Záhorskej Bystrice. Spoločný problém, pomohlo by keby ste sa aj vy s pozície policajného zboru zasadili, aby sa nespoplatnila časť diaľnice vychádzajúcej od Bratislavy, teda od Lamača a Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani starostka Kolková.

Len pripomínam, že ak sa bude jednať o nejaké veľmi individuálne riešenia, návrhy na spoluprácu, tak potom asi tak jako pán podplukovník hovoril a odkazoval písomne a dajú odpoveď.

Nech sa páči, máte slovo. Pani starostka Kolková, faktická.

Ing. Ľubica K o l k o v á , starostka mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem.

Ja sa chcem len opýtať, že či pre predsedníctvo bude zriadený nejaký špecializovaný, nazvem to, krízový štáb? Alebo pokiaľ vzniknú nejaké mimoriadne situácie, či sa máme obracať bežne na stodvanástka, alebo teda, že či bude, či bude proste nejaký iný tím spracovávať nejaké konfliktné situácie počas predsedníctva?

A tie kamery, za tie som sa chcela tiež prihovoriť aj ja.

Pripájam sa k tomu čo hovoril pán Mrva, aj pán Krúpa. Rovnako, tie okrajové časti, tiež si myslím že treba posilniť, kamery tam nainštalovať, sledovať rýchlosti. Ako, máme s tým veľmi vážne problémy.

A tak isto Hrad Devín počas víkendov je tam len často služba na privolanie. Býva tam ten okrskár, ale skutočne sa tam schádza celý svet a bolo by vhodné tam posilniť cez víkendy, najmä v lete, najmä v sezóne (gong) hej?

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Skúsme v krátkosti pán, pán podplukovník odpovedať.

**pplk. Mgr. Adrian P a v l í k , zástupca riaditeľa
Krajského riaditeľa Policajného zboru v Bratislave:**

Ak môžem.

Tak zoberiem si to zase chronologicky, ale od zadu.

V prvom rade reakcia na dotaz či bude zriadený krízový štáb. Ako som povedal, je zriadené rozkazom ministra vnútra pracovná skupina. Kde samozrejme, aby sme nebudili dojem, že my sami organizujeme ako ministerstvo vnútra toto predsedníctvo, je to pod gesciou ministerstva zahraničných vecí. Ministerstvo vnútra naozaj tam má, poviem to takto, časť bezpečnosti na starosti. Ale v širšom slova zmysle je to prierez všetkými ministerstvami. Je to záujem vlády Slovenskej republiky.

Čo sa týka zriadenia, vlastne adekvátneho, nechcem to nazývať krízový štáb hneď, lebo to je samozrejme legislatívne do tohto až po určitých krokoch, ale minimálne bude zriadená pracovná skupina, ktorá bude plniť dvadsaťštyri hodín kontaktný bod. Takto to poviem. S tým, že všetky požiadavky zo strany, nie len ako zástupcov Slovenska, ale aj zo zahraničia, sú ešte otvorené. To znamená, že aj dnešný deň nemôžem ešte taxatívne

zadefinovať naozaj všetky tie požiadavky, ktoré sú na nás kladené. To znamená, že je to stále ešte tvárny proces.

Čo sa týka vlastne samotného predsedníctva, bude pozostávať, ale myslím, že túto informáciu ste dostali už od zástupcov poriadkovej polície, tak isto aj dopravné s obmedzením, ktoré my sami sa budeme snažiť, aby boli naozaj minimálne na mesto Bratislava, alebo minimálne na obyvateľov mesta Bratislavy.

Tu však je ale jedna vonkajšia premenná a to je ten stav bezpečnostný, ktorý ako vnímame v tom širšom slova zmysle ako v zmysle Schengenu a tak ďalej, kedy naozaj sa stávame neoddeliteľnou súčasťou ako naozaj tohto veľkého priestoru. A pokiaľ nejaký incident vznikne na tomto širšom priestore, bude musieť byť premietnutý aj do následných opatrení.

Takže k tomuto ako som povedal, bude zriadená dvadsaťštyrihodinová, poviem to tak, pracovná skupina, ktorá sa bude zaoberať naozaj všetkými potenciálnymi a nechcem skíznuť len do ohrozenia, aby som nesprávne nás nasmeroval na ohrozenie v rámci terorizmu, ale akékoľvek situácie, ktorá by vznikla počas toho.

Ako verím, ste mi pragmaticky položili túto otázku, ako bezprostredne, ako s nikým iným nespolupracujeme v týchto krízových situáciách, a teraz myslím na povodne, viacej ako s vami.

A takisto aj smerom k vám veľké poďakovanie za to, že dokážeme spoločne zvládnuť tú situáciu.

A ja sa priznám, ja som sa teraz trochu v tej myšlienkovvej niti stratil. Ak by som sa netrafil, ma opravte.

Ja aj v rámci pocitu bezpečia naozaj, ten je vyvolaný nie objasňovaním ako extrémne závažných káuz, ale ono je to riešením tých úplne základných vecí. To je možno o priestupkoch sa teraz rozprávam čo sa týka majetku. Naozaj je to narušenie tej osobnej integrity keď vám niekto vykoná vlámanie, či už je to do motorového vozidla, či je to vlámanie vlastne do vášho obydlija, kde tá osoba stráca vlastne pocit toho primárneho bezpečia za tými dverami a naozaj stráca pocit bezpečia nie len svoj, ale celej svojej rodiny.

Tu chcem povedať, že ten kamerový systém, o ktorom som ja rozprával, kde budeme žiadať pána primátora aj vás o podporu, je vlastne zlúčenie tých kamerových systémov. To znamená, dopravno-riadiace ústredne, mestskej polície, iných systémov, ktoré sú presne v rámci tejto sociálnej legislatívy. Systémov Národnej diaľničnej spoločnosti, kde výstupom je mnou uvedený pojem „hermetické uzavretie“.

To znamená, že aj páchatel' tohoto skutku, ktorý zaparkuje o tri ulice ďalej bude už zachytený ako primárne akýmkoľvek monitorovacím zariadením, nám dáva, a ja by som už nerád išiel do konkrétnych technických vecí, a to z toho dôvodu, že jednak je to predmetom vlastne iného režimu. Hovoríme už o utajovaných skutočnostiach.

Ale nebránim sa kvôli tomu, že ste naši partneri a v podstate aj vy máte možnosť čerpať z týchto dotácií.

Mojou vlastne ideou je dať (gong) zmysel, vzájomne ich prepojiť a kontinuálne vy viesť nie pre potreby len obce ako takej, ale spojiť ich smerom či už mestskú, alebo štátnu políciu.

To znamená, aj to oznámenie, ako ste sa, (gong), pán Krúpa myslím, dotazovali, koho vlastne volať, či stodvanástku, alebo eventuálne mestskú políciu, alebo štátnu. Tu hovorím o tom riešení ako plošnom. Je jedno kam sa dovoláte, bude operátor spôsobilý ovládať a koncentrovať informácie.

A poviem len príklad z jedného budapeštianskeho okresu, ktorý bol najviac rizikový, zavedením hermeticky uzavretého celého tohto priestoru, ja nepoviem, že vyriešili kriminalitu, ale ju vytlačili.

To znamená, v tom zmysle, uzavrieť hermeticky Bratislavu, ja nehovorím, že vyriešim, alebo vyriešime spoločne kriminalitu na území hlavného mesta. Ja hovorím o tom, že je to jeden prostriedok, ktorým ju dokážeme vytlačiť z hlavného mesta.

Ďakujem pekne.

Toľko.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme za príspevok.

Na záver si dovoľím v mene pána primátora a určite aj nás všetkých poslancov, ako aj obyvateľov Bratislavy poďakovať. A to vás aj poprosím, odovzdajte tieto slová aj pracovníkom polície, poďakovať za dobrú spoluprácu a odvedené výsledky.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám je písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Správu o bezpečnostnej situácii na území Bratislavy.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťdva poslancov,
za sa vyslovilo tridsaťdva poslancov.

BOD 17 SPRÁVA O ČINNOSTI MESTSKEJ POLÍCIE HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY ZA ROK 2015

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Budeme pokračovať v zmysle rokovacieho schváleného programu bodom číslo sedemnášť a to je Správa o činnosti Mestskej polície hlavného mesta Slovenskej republiky.

Poprosím o úvodné slovo predkladateľa materiálu.

**JUDr. Peter K o ž í k , zástupca náčelníka Mestskej
polície hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za slovo.

Vážený pán námestník, dámy, páni,
chcel by som v prvom rade ospravedlniť pána náčelníka
ktorý je práceneschopný, ktorý mal túto správu predniesť.

Ja budem stručný. Správu máte pred sebou. V podstate
plnili sme úlohy bežné, plnili sme aj úlohy nad rámec, jak
bolo mojim predrečníkom povedané, plnili sme najmä úlohy na
zabezpečenie rôznych kultúrnych, spoločenských podujatí,
ale takisto aj rôznych protestných zhromaždení a pochodov.

Čo sa týka samotnej správy, vyplýva z nej, že je tam
určitý klesajúci trend jednak v udalostiach, jednak
v priestupkoch, ale tak jak povedal môj predrečník, je to

viacmenej celoslovenský trend, jednak mestských polícií, ale aj policajného zboru.

Gro našej roboty prakticky spočíva v statickej doprave. Keď si zoberiete štatistické ukazovatele, s tým stavom, ktorý v súčasnosti máme, nechcem hovoriť, že robíme čo môžeme, ale robíme čo môžeme.

Bohužiaľ, stavy sú nenavýšené už niekoľko rokov, stagnujeme na čísle 310. jedná sa tam aj o obslužný aparát, lebo nemáme iba policajtov, ale máme aj upratovačky, máme stajníkov, strážnikov a tak ďalej.

Ale aj napriek týmto ukazovateľom, si myslím, že aj keď bol pokles, kvalita práce sa z roka na rok zlepšuje.

Ja by som skôr v tomto mojom vystúpení povedal ešte jednu vec, že boli tunák otázky na pána zástupcu krajského riaditeľa čo sa týka statickej dopravy, parkovanie najmä v Starom Meste, kde je už zonácia. Keď si zoberieme štatistické ukazovatele, je tam dve tretiny z tej dopravy robené práve to Staré Mesto.

Niekde máme zviazané ruky, by som povedal, že nie je buď úplné dopravné značenie, či už zvislé, vodorovné, ale čo sa týka parkovacej politiky ako takej, ako celku, poviem tak, pripravujeme sa na to, ale z toho počtu ľudí, ktoré máme, my sme na komisii verejného poriadku prejednávali túto problematiku, máme zámysel zriadiť samostatnú jednotku, ktorá by sa zaoberala čiste iba parkovacou politikou v hlavnom meste. To znamená, najmä v tých piatich väčších mestských častiach. Ak nedôjde k navýšeniu

policajtov, navýšeníu ako policajtov, tak budeme musieť vyčleniť z toho jestvujúceho stavu. Chceli by sme mať špeciálnu jednotku, ktorá by sa zaoberala týmto.

Tak isto špeciálnu jednotku, ktorá by sa zaoberala inými úlohami, ktoré musíme plniť. Napríklad pult centrálnej ochrany, kde musíme vykonávať výjazdy. Vzhľadom k tomu, že máme trochu sťaženejšiu situáciu oproti policajnému zboru, ideme v zmysle zákonníka práce, je tam fond pracovného času, tak sa nám ťažko presúvajú sily a prostriedky.

Začali sme robiť už jednotlivé akcie čo sa týka nárazových v jednotlivých mestských častiach a určite sa zameriame aj v Starom Meste na parko, na parkovanie, kto ktoré má jedine ako mestská časť Staré Mesto zavedené.

Čo sa týka samotného pripravenosti na predsedníctvo, či už materiálne, alebo personálne, v podstate som povedal, že persóny máme iba toľko, koľko máme. Materiálno-technické vybavenie, ja by som sa vám chcel poďakovať, ste schválili navýšenie. Síce nie veľa, ale predsa, rozpočtu pre mestskú políciu, s tým že môžeme dokúpiť motorové vozidlá, ktoré budeme určite v tejto situácii potrebovať. Máme rozbehnutú súťaž na balistické vesty.

Ak by došlo k nejakým vážnym narušeniam verejného poriadku, sme v stálom kontakte s krajským riaditeľstvom, kde máme jednania, s tým že podľa vyjadrení predstaviteľov krajského riaditeľstva by sme nemali byť dajak moc zatažovaní akciami, ktoré budú prebiehať v hlavnom meste.

Zúčastňujeme sa takisto rokovaní na ministerstve zahraničných vecí, kde sa rozoberajú konkrétne veci.

Ešte aby som sa vrátil k správe. Táto správa bola prejednaná jednak v pravidelnej porade primátora, v mestskej rade, aj komisii verejného poriadku. Pripomienky, ktoré tam boli vznesené, boli zapracované.

Na záver by som sa chcel poďakovať jednak vedeniu hlavného mesta, starostom mestských častí, aj vám, poslancom za podporu činnosti mestskej polície.

Ďakujem za pozornosť.

Ak budú otázky, budem odpovedať.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu k tomuto príspevku.

Nikto sa neprihlásil.

Že nikto. Ste ma prekvapili.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Prečo sme to nevideli, je otázka, na tomto monitore?

Naraz sa všetci prihlásili. Dobre.

Ideme pokračovať.

Pani starostka Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som mala otázky asi štyri, ak dovoľíte.

Prvá, asi taká najjednoduchšia by bola. My máme aj v našej mestskej časti niekoľko kamero, kamier, teda dosť kamier namontovaných. Mňa by zaujímalo ako sú monitorované, alebo ako sa, ako sú kontrolované tie záznamy, pretože máme jeden vnútroblok, kde sú obyvatelia veľmi nespokojní, že pravdepodobne to nikto nevyhodnocuje a dochádza tam k vy, k poškodzovaniu. Ja neviem, sprejeri tam sú v tom vnútrobloku dosť často. A jednoducho necítia, že by to poskytovalo dostatočnú ochranu spoločnému majetku. To je tá ťahšia otázka.

Ďalšia otázka by bola. Z vášho, z vášho prejavu som pochopila, že ak by bolo prijaté všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta o zmene parkovacej politiky, alebo o parkovacej politike, tak vy ste momentálne pripravení na zmenu tohoto nastavenia len tak, že by ste museli vyčleniť z daného stavu mestskej polície.

To znamená, že je to veľmi diplomaticky povedané, my sme mali včera miestne zastupiteľstvo, kde pán primátor čelil týmto otázkam z radov poslancov a nedostali sme na ňu uspokojivú odpoveď.

Ja to vyhodnocujem tak, že pripravenosť mestskej polície je veľmi slabá, ak vôbec nejaká.

Ak si predstavíme situáciu, že by vo viacerých mestských častiach súčasne bola zavedená nová parkovacia politika, tak ja predpokladám.

Na toto keby ste nám vedeli aspoň tak naznačiť odpoveď, ako ako cítite teda , že by ste dokázali pokryť potreby mestských častí?

Ďalšia otázka a to sa ospravedlňujem pán zástupca riaditeľa, nepostrehla som vo vašej odpovedi, možno som si to nevšimla.

Od kolegu poslanca padla otázka, čo by ste, čo by ste očakávali, kde má nastať zmena, ale pravdepodobne to bude zmena legislatívna, aby mestská polícia mohla udeľovať blokové pokuty za stierač. Lebo to si myslím, veľmi by urýchlilo prácu mestskej polície a veľmi by to pomohlo aj vám, aj nám. Za súčasných okolností to nie je možné.

A asi tá najťažšia otázka. Keďže som starostka a chodí aj nám pravidelne Správa o činnosti mestskej polície, ja som si tam prečítala, že na úseku statickej dopravy boli udelené pokuty vo výške cirká päťtisíc Eur, z čoho mestskej časti išlo asi ale nie je to presne na Euro, niekoľko desiatok, možno stovka Eur.

Potom tam boli pokuty vybraté na úseku psíčkarov. Tam bolo vybratých asi päťdesiatpäť Eur a v pomere tridsať ku dvadsať, o desať Euro išlo viacej mestskej časti.

Mňa by zaujímalo, keďže v pomere tých priestupkov, pravdepodobne najčastejšie v par, v parkovaní, tak

deväťdesiatdeväť percent išlo do rozpočtu hlavného mesta tých vybratých pokút. Mňa by zaujímalo podľa akého kľúča sa čo sa udeľujú, teda rozdeľujú tie pokuty, najmä preto, že niekoľko takých hromadných akcií bolo papučových v našej mestskej časti, takže naši obyvatelia si myslia, že my im dávame tie pokuty. Preto sa pýtam.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktická. Bude reagovať pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja ja len doplním pani, pani Čahojovú, len jednou veľmi dôležitou poznámkou, ktorá nám uniká aj pri parkovacej politike, že najväčší zisk vo všetkých európskych krajinách z parkovacej politiky nie je z kariet, ale z pokút. To je maximálna väčšina európskych miest, ktorá robí samostatnú parkovaciu politiku. Tak tieto mestá žijú z pokút, vôbec nie z nejakých rezidenčných kariet, alebo abonentských, ale z pokút.

Takže toto je dôležitá otázka.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym diskusným príspevkom reaguje pán poslanec
Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Začnem reakciou na pani Pätoprstú, lebo používať slovo
zisk pri parkovacej politike je veľmi nevhodné. My určite
nerobíme parkovacu politiku preto, aby sme zdierali
Bratislavčanov, aby sme im vyťahovali peniaze z včiek, aby
sme robili zisk, ale robíme ju preto, aby sme usporiadali
parkovanie v tomto meste. Aby šanca na nájdenie
parkovacieho miesta pre rezidentov bola väčšia. Robíme to
ruka v ruke s kvalitnejšou mestskou hromadnou dopravou.

Ale to len teda na margo vášho vystúpenia. Čiže ja by
som toto slovo naozaj nepoužíval, lebo môže byť to
zneužitie.

Ja aby to neostalo zabudnuté, ja len pripomeniem svoj
predošlý prístup príspevok venovaný polícii.

V Starom Meste máme dva problémy.

Prvý problém, nedodržiavanie poriadku, nočného kludu,
nedodržiavanie otváracích hodín prevádzkami. Následkom
tohoto je až prijímanie nezmyselného všeobecného záväzného
nariadenia, ktorým obmedzíme prevádzku aj slušných
podnikateľov. Preto žiadam, aby ste si riadne prešli celé
územie Starého Mesta, lebo vytypovali prevádzky, ktoré toto
nedodržujú, napríklad na Beblavého ulici a špeciálne tieto

pokutovali a obhliadali do takej miery, aby toto odtiaľ zmizlo.

A druhá moja pripomienka je k parkovacej politike.

My zavedieme parkovaciu politiku, ale keďže nefunguje represia, keďže mestská polícia to nie je v tento moment kapacitne schopná zvládnuť, rovnako si myslím, že ani polícia, tak celá tá naša námaha a celý ten efekt môže vyjsť, vyjsť navnivoč.

V Starom Meste je to moja osobná skúsenosť v lokalite Justičného paláca a okolitých ulíc, kde je zavedená rezidentská zóna. Päťdesiat percent, opakujem päťdesiat percent áut nemá rezidentskú parkovaciu kartu, napriek tomu tam bez postihu parkujú.

Preto sa pýtam, keď nevieme zaviesť parkovaciu po, alebo keď nevieme ošetriť týchto delikventov na území malej zóny, ako to budeme vedieť urobiť na území celého mesta.

Dopredu na to upozorňujem, aby sa nám nestalo niečo také, ako keď sa zavádzal, teraz tie pokuty na diaľniciach za nezaplatené známky. Jednoducho, známka nie je zaplatená, pokuta nemôže byť realizovaná. Alebo teda pokutu nevedia realizovať.

Aby sa nestalo nám na Starom Meste, že my sa tu vytrápime s parkovacou politikou, poslanci medzi sebou, primátor so starostami, všetci sa snažíme vysvetliť Bratislavčanom čo im prinesie parkovacia politika a následne táto nebude fungovať len preto, že mestská polícia ostala nepripravená, rovnako polícia.

Páni, prosím, neberte to ako útok na vás, je to len upozornenie dopredu.

Ináč vám ďakujem za vašu prácu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá faktickou.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Máte pravdu, určite som sa asi zle vyjadrila. Nie je to zisk, ale je to príjem mesta z pokút.

Ja len chcem upozorniť na to, že veľmi by mi vadilo keby sme mali príjem z parkovacích kárt a rezidenčných kariet a tlačili ich do vysokých cien a potom príjem z pokút by mali súkromné spoločnosti a nie mesto.

Toto považujem za kľúčové, pretože mnohé mestá v európskych krajinách majú veľmi nízke rezidenčné karty, veľmi nízke, ale ten príjem nahrádzajú na náklady na celú parkovaciu politiku. Nahrádzajú ho príjmom z pokút.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Reagujem na pána poslanca Borguľu.

Ja si myslím a som presvedčená, že parkovacia politika v Bratislave nemá byť jej, teda mali by sme sa vyhnúť tomu, aby sme z polovice, alebo dvoch tretín, najmä teda v obýva, v obývaných oblastiach urobili z našich obyvateľov delikventov. Alebo aby sme sa zamerali na vyberanie pokút, na represiu.

Represia naozaj je až to „Bé“. „Á“ má byť zabezpečenie poriadku na uliciach, ale znamená to aj, že budú mať tí obyvatelia alternatívy, tak ako povedal pán zástupca riaditeľa. To znamená, že naozaj budú mať kde zaparkovať. Nie len pred vlastným domom, ale možno aj to záchytné parkovisko, alebo parkovací dom niekde ďalej priamo od bydliska, ale musia to mať zabezpečené. Nehovorím, že pre tri autá pre domácnosti, možno ani pre dve, ale pre jedno určite.

Čiže alternatíva musí byť ako prvá. Až potom ide represia.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem.

V tomto by som ti ja, Danko, oponoval, lebo bez represie žiadny poriadok neurobíš. To je prvá vec.

A ďalšia vec je. Na vybudovanie parkovacích miest sa tu myslí už štyri roky. Hej? Štyri roky sa tu myslí na vybudovanie parkovacích miest a teraz sa budeme zamýšľať nad tým, jak sa tu budeme ďalšie štyri roky zamýšľať.

Ďakujem tomuto primátorovi, že už konečne dal návrh štatútu aj včlenen mestským častiam. A ja som rád, že Nové Mesto, aj Staré Mesto toto schválilo a konečne sa pustia do tej parkovacej politiky dlho spomínanej, lebo sa to tu dlho presúva z jedného volebného obdobia na druhé a ľudia už sú nešťastní z toho.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani pos

(poznámka: vrava v rokovacej sále - veľmi búrlivá)

Buď svetlo!

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Á, samozrejme, pani starostka, á ja aj týmto by som rád vyzval všetkých kolegov, (poznámka: nezrozumiteľné

slovo) na staromestskom zastupiteľstve, aby sme aj my poslanci robili osvetu medzi našimi susedmi, medzi obyvateľmi a mestských častí mesta, parkovacia politika nie je na to, aby im ublížila, ale aby im pomohla, a samozrejme, až krok má byť, má byť represia. Určite nikto tu nechceme hneď v prvý deň všetkých kárať, ale žiaľ, keď represia nebude fungovať, a medzi tých ľudí, ktorí nebudú mať nárok na parkovanie, sa táto informácia rozšíri, tak celá parkovacia politika vyjde navnivoč.

Čiže my musíme, žiaľ, myslieť aj na represiu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Takto, ja chápem, že stavy mestskej polície sú poddimenzované a nedá sa stíhať všetko. Ale myslím si, že jedna vec by sa stíhať mala a nie je až tak personálne náročná, je urobiť poriadok s tým, že v peš, v pešej zóne v centre mesta to vyzerá ako na diaľnici.

V posledných rokoch sa tento problém neuveriteľne zhoršil. Myslím, že to pociťujú všetci Bratislavčania, ktorí občas zájdu do centra mesta.

Jednoducho v tej pešej zóne je stav taký, že nie len už ráno, to sme si už zvykli, že o deviatej sa tam proste

hrá rally osem päťdesiatpäť, kedy všetci zrazu chcú s tými zásobovacími autami odísť, ale v poobedňajších hodinách, kedy prichádzajú Bratislavčania do centra mesta na kávu, bežne je problém, že tam jednoducho chodia rýchlo, chodí tam zásobovanie, ktoré tam v tom čase nemá čo hľadať a tak ďalej.

Neverím tomu, že nie je možné tam jednoducho urobiť jednu nárazovú akciu na nejaké kratšie obdobie. A veľmi by som o to chcela požiadať mestskú políciu, aby sa zamyslela nad týmto, či by sa jednoducho nedalo urobiť a uvoľniť tie dve osoby na tie dva výjazdy a vjazdy do pešej zóny, skrátka na dva týždne, na mesiac, všetkým dať náležité pokuty, aby si ich skrátka na dlhšie obdobie zapamätali, urobiť s týmto poriadok.

Tá situácia je nebezpečná pre návštevníkov mesta, je to nebezpečné pre Bratislavčanov, pretože skrátka nikto v pešej zóne neráta, alebo minimálne tí, ktorí tam nechodia na dennej báze, nerátajú s tým, že sa tam bude hnať po Ventúrskej auto štyridsiatkou.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán primátor, tak ako som avizoval aj v predchádzajúcom bode, rád by som sa vyjadril a hneď navrhol aj opatrenia v súvislosti s Bratislavou ako predsedníckou krajinou Európskej únie.

Ja som si ešte na ostatnom zastupiteľstve vyžiadal interpeláciou informáciu o tom, akým spôsobom je mestská polícia Bratislava pripravená na výkon úloh, ktoré budú súvisieť s predsedníctvom Bratislavy. Tá odpoveď, ktorá mi prišla, ma do istej miery ani neprekvapila, ale netušil som, že, že to materiálno-technické zabezpečenie mestskej polície je na takej žalostnej úrovni.

Tá správa je veľmi podrobná. A myslím si, že sú tam zaujímavé zistenia.

Mestská polícia podľa tohoto má isté rezervy, pár kusov balistických viest, ale všetky už nezodpovedajú základným bezpečnostným podmienkam. Hlavne sú po dobe životnosti. Pravda je to, čo hovoril aj pán zástupca Kožík, že mestská polícia teraz obstaráva nové balistické vesty. Ale to je počet kusov dvadsať. Čiže to je z môjho pohľadu aj, dokonca to vyplýva aj z tej správy, nedostatočné.

Taktiež Mestská polícia Bratislava nemá žiadne balistické prilby. Používa len protiúderové prilby. Takisto taktické vesty majú iba príslušníci jazdeckej polície a ostatní príslušníci takéto vesty nemajú.

Z tohto všetkého vyplýva a píše sa to aj v tej správe, že v prípade mimoriadnych udalostí Mestská polícia

Bratislava nebude schopná zabezpečiť pri súčasnom stave úlohy, ktoré z toho môžu vyplývať.

Ja som fanúšikom toho, čo sa nám podarilo, alebo čo sa podarilo hlavnému mestu, aj vám pán primátor, získať, získať účelové financie zo strany štátu, od vlády Slovenskej republiky na rekonštrukciu verejných priestorov tak, aby sme sa počas toho pol roka nemuseli hanbiť pred zahraničnými návštevníkmi.

Ja by som chcel na tomto mieste navrhnúť podobný postup aj v prípade mestskej polície. Pochybujem, že by sa nám podarilo takto, v takomto krátkom časovom období ešte získať nejaká finančná dotácia, ktorá by ešte bola, ktorú by bolo možné spracovať a niečo za ňu vysúťažiť. Ale podľa mojich informácií ministerstvo vnútra robilo viaceré veľké verejné obstarávania v súvislosti s týmto predsedníctvom, kde nakupovali nové materiálno-technické zabezpečenie pre štátnych policajtov, podľa všetkého s veľkou rezervou.

Ja by som teda chcel navrhnúť, aby sme sa my ako hlavné mesto obrátili na vládu Slovenskej republiky a požiadali, aby, aby ministerstvo vnútra v rámci svojich rezerv posunulo, poskytlo, požičalo, darovalo, akokoľvek to nazvime, nejakú časť materiálno-technického zabezpečenia aj pre Mestskú políciu Bratislava, aby táto mohla si plniť svoje úlohy.

Pretože naozaj, keď sa vyskytne nejaká nepredvídateľná situácia aj v súvislosti, povedzme, s nejakými teroristickými hrozbami a tak ďalej, a tak ďalej, naši

policajti nebudú, alebo nie sú v súčasnosti dôstojne pripravení, aby doplnili, doplnili v prípade potreby policajtov štátnych.

Preto si na, preto si dovoľujem navrhnúť uznesenie, o ktorom by sme samozrejme hlasovali na konci tohto bodu.

Prečítam ho a odovzdám návrhovej komisii.

Mestské zastupiteľstvo Bratislava žiada pána primátora hlavného mesta, aby sa obrátil na vládu Slovenskej republiky s požiadavkou na poskytnutie materiálno-technickej výpomoci mestskej polícii Bratislava za účelom plnenia úloh, ktoré hlavnému mestu vyplynú z pozície (gong) hlavného mesta Európskej únie.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem pekne.

Len pripomínam, že my samozrejme máme pracovnú skupinu kde si vymieňame aj tieto informácie a tá koordinácia beží.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Trošku mi pripadá, že asi z môjho pohľadu neočakávam od mestskej polície, že bude riadiť mobilizáciu, alebo ochranu štátu.

Pre mňa je dôležité, aby toho policajta bolo v tej Dúbravke vidieť. Niekedy možno nemusia nič robiť. Stačí, že sa je tam a je tam poriadok.

Proste, ja viem, že s parkovaním je problém, ale vlastne ho aj tak nevyriešime, ale proste keď sú tí policajti na mieste, ľudia sa ich vedia aj opýtať, cítia že sú tam a to je ten pocit bezpečnosti, ktorý mi si vážime od tej polície.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Páni posl, námestníčka Farkašovská.

PhDr. Ľudmila Farkašová , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za slovo.

Vážené kolegyne, kolegovia, vážený pán primátor, ja sa v prvom rade chcem poďakovať obom pánom zástupcom, pánu plukovníkovi Pavlíkovi, aj pánu Kožíkovi za prednesené správy, aj za dobrú spoluprácu a to z pozície predsedníčky pre ochranu verejného poriadku a zároveň vyjadriť veľkú radosť nad tým, že tohtoročnú cenu primátora medzi iným po

prvý raz získala pracovníčka mestskej polície, dlhoročná, pani komisárka doktorka Eva Dohnalová.

Takže dovoľte aj z tejto pozície jej dnes zablahoželať a zároveň zopakovať jej slová, že to bolo nie len jej ocenenie, ale aj ocenenie práce celej mestskej polície, ktorá je mnohokrát možno občas aj právom kritizovaná. Ale naozaj málokedy sa jej dostane pochvaly. A ja by som chcela všetkých policajtov, aj pracovníkov mestskej polície aj pochváliť, lebo si myslím, že častokrát robia aj viac než je v ich silách v podmienkach, v akých pôsobia, to naozaj nie je ľahké.

Ešte jedna poznámka ku kamerovému systému.

V správe Krajského riaditeľstva Policajného zboru zaznelo medziiným aj to, že pracujú na tom, aby bol tento kamerový systém v Bratislave konečne zjednotený a nejakým spôsobom uzavretý. Ja chcem k tomu povedať, že ma teší, že na tom robí aj štátna polícia, pretože presne to je problém, ktorý začalo riešiť aj toto vedenie hlavného mesta konečne. Lebo pre vašu informáciu, kamerový systém na území mesta je neprehľadný, rozbitý, len v rámci hlavného mesta rozdelený na niekoľko organizácií, nie len mestskú políciu, ale aj Dopravný podnik a oddelenie správy komunikácií.

Takže pán riaditeľ ustanovil pracovnú skupinu, ktorá sa tomuto problému venuje. A ja verím, že v krátkom čase urobíme nie len audit a zmapujeme presne situáciu s kamerami, nie len našimi kamerami na území hlavného mesta, ktoré navzájom nie sú často ani prepojené, ale že vypracujeme naozaj funkčný systém.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pá pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Čo sa týka tej represie, ja si myslím, že tá represia je dneska nedostatočná za to parkovanie a ona je nie je proti občanovi, ona proti tým, čo nedodržia pravidlá.

A dneska papuča alebo pokuta mestským policajtom, a papuča sa viacej oplatí, ako parkovanie v podzemných garážach, tak by som sa znova chcel spýtať tú istú otázku, ktorú som sa pýtal vášho kolegu:

Čo môžeme my ako mestskí poslanci spraviť na to, aby ste nemuseli dávať papuče, aby ste mohli dávať šeky za stierače, aby to mohlo byť vo väčšom počte? Lebo si myslím, že s tými papučami neobsľúžite všetkých tých, ktorí porušujú pravidlá.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pripomínam, že aj papuče majú nový dizajn. Vyhoveli sme iniciatíve tých mestských zásahov a jeden umelec

pripravil nový dizajn papúč a mestská polícia už rozdáva nové dizajnové papuče s bratislavským logom.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Keby, keby tie šeky dávala nejaká pekná študentka, alebo študenti brigádnici, piatok, sobotu, myslím si, že ľudia by radi platili pokuty.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard M i k u l e c , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa len chcel pridať ku kolegovi čo sa týka tej represie. Tá represia nie je namierená proti občanom a nakoniec nie je namierená ani proti Bratislavčanom, lebo Bratislavčan je tu doma a on by tu aj doma mal byť. Len keď príde domov a na jeho miestach sú zaparkovaní ľudia mimobratislavskí, jak to máme u nás , kde je dvadsaťosem až tridsať percent mimobratislavčanov, tak potom má vážny problém dodržiavať nejaké pravidlá ten Bratislavčan.

Čiže k tomuto sa pripájam, tá represia nie je proti ľuďom, tá represia je na to, aby sa tu konečne nastolil poriadok v tom parkovaní.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja sa chcem spýtať na objektívnu zodpovednosť. Keby sme mali objektívnu zodpovednosť, tak jak je to na diaľnici, nafotia ma a to pošlú mi poštou poukážku. Prečo vy nemôžete nafotiť autá, ale musíte, to není výčitka, ale musíte tam prísť, tú papuču tam založiť, potom počkať kým vám ten človek zavolá, medzitým dáte ďalšie tri papuče a zase prídete, spíšete zápisnicu, dáte pokutu. A nebolo by to jednoduchšie tou objektívnou zodpovednosťou?

Veď to by robili študentky, ktoré by rozdávali papieriky, nafotili by auto spredu, vzadu, na ktorej ulici sú, ušetrili by sa peniaze a aj tá práca tých policajtov.

Podľa mňa by to bolo o moc jednoduchšie.

Ja myslím, že je problém v zákone nejakom. Ale, ale tak tlačme na to, aby sa mohla použiť objektívna zodpovednosť. A bude to o moc jednoduchšie pre mestskú políciu, aj pre nás.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som chcel poďakovať za túto správu a teda vyjadriť plnú podporu novému vedeniu mestskej polície.

Preto som hlasoval za zmenu, lebo posledných desať rokov jednoducho mestská polícia stagnovala. To si treba otvorene povedať.

A nový pán náčelník mestskej polície robí všetko pre to, aby tá mestská polícia bola opäť s dôverou občanov na tých úrovniach, ako by mala byť.

Presne ako povedala pani námestníčka. Som veľmi rád, že nové vedenie magistrátu, pán, pán primátor, pán riaditeľ magistrátu začali konečne riešiť kamerový systém, lebo mne nikdy do hlavy nešlo to, že v čase keď máme k dispozícii modernú techniku, ako, aké sú drahé u nás tie kamery.

A ja stále hovorím, že tá lacnejšia je prevencia, ako následná potom represia.

Keď sme sa bavili s niektorými kolegami, tak v Londýne majú kamery na jednej ulici toľko, čo vlastne máme v celej Bratislave. Zhruba asi osemdesiat hej? Lebo teraz ich máme viacej našťastie, plus – mínus.

Ale to je práve to, že jednoducho bol rozbitý. Niečo mala NDS-ka, niečo mala štátna polícia, niečo mala mestská polícia, niečo mali mestské časti a konečne sa to začína

dávať dokopy. Ja plne podporujem aj to, čo hovoril vlastne pán námestník štátnej polície.

Jednoducho, treba spolupracovať, práve z hľadiska pocitu bezpečnosti obyvateľov.

A potom druhá vec, ktorá je veľmi dôležitá pri mestskej polícii povedať, keď hovoríme o jej personálnom posilnení, keď hovoríme o jej vybavení, tak to je parkovacia politika. Lebo presne, príjmy z parkovacej politiky sú na to, aby jednoducho sme vedeli riešiť problém mestskej polície, peniaze na to, aby skutočne sme vykonávali efektívnu kontrolu parkovania, o ktorej tu bolo hovorené, že doteraz nie je efektívna.

Pre mňa je veľmi dôležité to, aby sme sa možno vrátili k tomu modelu, ktorý tu bol v deväťdesiatich rokoch, že v každej mestskej časti bola bol zriadený vlastne bod okrskovej polície a tí ľudia poznali tých svojich okrskárov, nie len dva dni v týždni, ale jednoducho dvadsaťštyri hodín denne.

Samozrejme, ďalšia otázka je jazdecká polícia. Plne podporujem to, aby sme tú jazdeckú políciu mali, aby sme ju rozvíjali, pretože máme, presne, ako v Lamači, respektíve v Záhorskej Bystrici, chatové oblasti, kde jednoducho bohužiaľ, tie dopravné prostriedky, ani na pešo sa nedá, ale presne, tie koníky sú veľmi efektívne z hľadiska vlastne toho monitoringu, či už čiernych skládok, respektíve bezdomovcov, ktorí sa v týchto oblastiach pohybujú.

Takže plne budem nápomocný a myslím si, že aj prostredníctvom našej komisie bezpečnosti. Robíme všetko pre to, aby tá mestská polícia opäť fungovala tak, aby boli Bratislavčania spokojní.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kímerlingová.

Ing. Viera Kímerlingová , poslankyňa MsZ:

Dovoľte mi, aby som ocenila prácu mestskej polície, ktorú koná v Bratislave a vieme, že aj v súčasnosti mnohé svoje úlohy nemôže plniť, pretože má nedostatočné personálne obsadenie a tak isto technické vybavenie nie je na takej úrovni, ako by si Bratislava vyžadovala. A preto si uvedomujem, že parkovacia politika, o ktorej tuhá kolegovia poslanci povedali, že v priebehu tohto roka už bude prijatá, veľmi zaťažuje mestskú políciu.

A preto ani nedávam otázku ako ste pripravení na riešenie parkovania v celej Bratislave, ak sa prijme jednotný systém, ale odporúčam, aby nie len štátna polícia, ale aj naša mestská polícia si do svojich investičných plánov dala naozaj obstaranie technických zariadení, ľudovo nazývaných papuče v dostatočnom množstve, pretože je to tiež účinný prostriedok vymáhania poriadku. A takisto, aby si dali do investičného plánu nákup takých kamerových systémov, ktoré budú použiteľné pri vymáhaní pokút a robení

poriadku s tými nerešpektujúcimi vodičmi, ktorí, ktorí rezidenčný systém nebudú rešpektovať a budú nám stáť na parkoviskách, ktoré budú určené rezidentom.

Uznávam, že celý tento systém bude náročný, ale tak ako doteraz sme boli zvyknutí, že mali sme síce kamery, ktoré aj zaznamenali nejaký priestupok, ale neboli použiteľné v konaní či už v trestnom, alebo priestupkovom, pretože tie systémy, alebo tie záznamy boli nekvalitné.

Tak apelujem na vás, aby ste si vybrali kvalitné systémy.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel spýtať, lebo aj keď občas teda riešime mestskú políciu, tak mám takú informáciu a chcem si ju potvrdiť, že momentálne sú štyria policajti pri dvadsaťštyrihodinovom lokalizovaní na stráženie Starého nového mostu a tým pádom, tým že sa na tom podieľa nejak cyklicky, že každá mestská časť nejak inak.

Lebo ten počet policajtov, pán Krúpa sa sťažoval, že dvaja policajti, na najväčší, alebo tretí najväčší kataster Záhorskej Bystrice, ale ono rovnaké, rovnaké

nepomery policajtov vznikajú aj na iné mestské časti, kde naozaj, myslím že možno s výnimkou Starého Mesta, tie počty sú, a teda netvrdím, že v Starom Meste sú dostatočné, ale v tých ostatných mestských častiach sú úplne zjavne nedostačujúce. Teda nedostačujúce aj na to, aby sa riešili niektoré iné veci, ako napríklad občas vidím mestských policajtov na Botanickej riešiť zákaz otáčania. Čo je síce chvályhodné, až na to, že to by som čakal, že to bude robiť štátna polícia a skôr by som čakal, že teda mestská polícia sa bude viac zameriavať na tie veci, ktoré súvisia či už so statickou dopravou, s poriadkom a tak ďalej, nie, nie s porušovaním dopravných prostriedkov takéhoto typu.

Tak len sa chcem spýtať, lebo naozaj, tu celý čas baviac sa o parkovacej politike bez možnosti vymožitelnosti práva akýkoľvek dokonalý zákon, akékoľvek dokonalé všeobecne záväzné nariadenie bude nepoužiteľné. Pokiaľ v jednej mestskej časti budú slúžiť dvaja mestskí policajti, ktorí spravidla chodia spolu, čiže je to de facto jedna hliadka, tak neviem si predstaviť v ich kapacitách na riešenie priestupkov. Pričom keď k tomu priestupku musia prísť dvakrát. Prvýkrát ho teda zadokumentovať a druhýkrát ho ísť vyriešiť, tak sa bavíme reálne možno o niekoľkých, troch, štyroch priestupkoch za hodinu, ktoré sú schopní spraviť v lepšom prípade. Keď to takto napočítam.

Tak, že naozaj, či sa na toto myslí. Lebo bez toho, čiokoľvek budeme robiť, bude mať, nebude mať nejaký veľký význam.

A druhá vec, ktorá sa tu vlastne aj riešila, viem, že často krát sa odvoláva, odvolávajú občania na inšpektora verejného poriadku, ktorého niektoré mestské časti používajú. Ale inšpektor verejného poriadku má relatívne obmedzené možnosti. A tam vlastne vznikala aj otázka, že tie mo, tie právomoci, ktoré nemá inšpektor verejného poriadku má mestský policajt. Zas niektoré, ktoré nemá mestský policajt, má štátny policajt.

Ale vzniká tam otázka, že či je je nedostatočný počet policajtov, niektoré mestské časti by aj zvažovali, myslím, že Staré Mesto to myslím, že robí v letnej sezóne, že si de facto priplatí, alebo teda zaplatí nejakého policajta, ktorý je potom vyhradený na na nejakú konkrétnu činnosť.

Takže či aj takéto niečo je možné. Len má to zmysel samozrejme pre mestskú časť v tom prípade, že tí mestskí policajti nejakým spôsobom riešia tie problémy, ktoré im zadáva mestská časť, nie že si riešia tie nedostatky, ktoré už majú tak, či tak vo vlastnej réžii.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne.

To bol posledný diskusný príspevok.

Končím teda diskusiu.

Poprosím pána zástupcu, aby reagoval na otázky od poslancov a pán poslanci potom budú mať samozrejme možnosť ešte v rámci faktickej komentovať odpovede.

Nech sa páči.

JUDr. Peter K o ž í k , zástupca náčelníka Mestskej polície hlavného mesta SR Bratislavy:

Prepáčte mi ak budem skákať, lebo bolo tuná veľa povedané čo som sa, snažil som si postrehol a zapísal.

Začal by som pani starostkou Čahojovou. Jedná sa o kamerový systém.

My sme, my plne vítame, že aj mestské časti ako prispievajú finančne jednak z kasy ako mestskej časti, alebo z rady pra, vlády pre prevenciu na kamerový systém.

My v súčasnosti ideme pripájať vaše kamery do nášho systému, ale musia byť splnené určité kritériá, ktoré sme si zadali pred tým, ako sme spolu jednali, aby bol ten systém jednotný a aby bol aj ochránený.

Čo sa týka tej kamery, potom ja by som to nechal osobne, aby ste nám povedali kde to je, lebo tam je akurát jedna anomália, že štvrtý okres nemá monitorovací pracovisko. Je dole v Dúbravke. Zatiaľ to supľujeme centrálnym dispečingom, kde sú vyvedené všetky kamerové systémy ako v rámci mesta s tým, že sa zameriavajú priamo na štvrtý bratislavský okres.

Čo sa týka samotnej myšlienky zjednotenia systémov, ktoré existujú v Bratislave, spolu tunák so zástupcom sme mali niekoľko jednaní, kde sme dospeli k záveru, že treba prepojiť tieto jednotlivé systémy. Tiež tam musel prebehnúť určitý administratívny proces, ale už máme prepojené jednak kamery Krajského dopravného inšpektorátu a pracuje sa na systéme Národnej diaľničnej spoločnosti.

Spolu vyhadávame miesta, respektíve spolu určujeme kde, aj s vami po dohode, kde budú tieto kamery umiestnené.

Čo sa týka výberu pokút, ťažko sa mi odtiaľto reaguje na to. Mohlo byť, že boli papuče dávané, ale my tam rozlišujeme jednak na jakej komunikácie sú tieto papuče dané a to hovorím ako slangovo a záleží od toho policajta, či to robí v zmysle vézetén, alebo či to robí v zmysle zákona o doprave. Ak to robí v zmysle zákona, tak tam sa používajú magistrátne.

My uvítame, jednoznačne uvítame, ak schválite, je to na vás, prerozdélovanie finančných prostriedkov z výnosov pokút, aby bolo stanovené presne ktorá mestská časť akú sumu peňazí dostane, koľko dostane hlavné mesto. Nám by to zjednodušilo prácu aj v tom smere, že by sme nemuseli mať pokutové bloky sedemnástich mestských častí, ale stačili by nám jeden, ktoré by išli do hlavného mesta a potom by sa finančné prostriedky prerozdélovali.

Takže, my to iba uvítame, (gong) zjednodušíte nám s tým prácu.

Čo sa týka pána Borguľu, bol tu, odišiel.

V krátkosti. Rušenie verejného pokoja v mestskej časti Staré Mesto. Vieme o tomto probléme. Sme v kontakte, respektíve jednáme s pánom starostom aj o týchto problematikách a máme vytypované práve tie prevádzky, aby sme neobmedzovali ostatných, ktorí prevádzkujú slušne podniky kde neriešime to v našej kompetencii, ale dávame to na starostovskú pokutu, aj keď je to opakované, aj desaťkrát za mesiac. Tieto prevádzky, o ktorých vieme, máme vedomosť, respektíve nás požiadajú, riešime.

Takže, venujeme sa aj tejto problematike.

Čo sa týka papúč, slangovo poviem, keď sa zavedie tá jednotná parkovacia politika, určite budeme vyvíjať úsilie už teraz, aby sa tam zmenila legislatíva, lebo zvládnuť to osádzaním papúč to nebude možné. Bude musieť byť zavedený inštitút ako objektívnej zodpovednosti. Je to dlhý proces. To by bola otázka tunák na môjho kolegu z Policajného zboru, kde oni tiež určitým procesom museli rozšíriť tú objektívnu zodpovednosť.

My sme dávali do novely osmičky zákona o cestnej premávke pripomienku o objektívnej zodpovednosti, aby bola aj v týchto prípadoch, aby sme fakt nemuseli dávať tieto technické zariadenia, aby sme splnili literu zákona. Bohužiaľ, zatiaľ to musíme tak robiť. Ale vyviníme úsilie, aby tá objektívna zodpovednosť bola aj na tieto priestupky.

Bolo tu hovorené o tom, že je to namáhavé založiť papuču, odísť preč, vrátiť sa späť, pokutovať. Bohužiaľ, súčasnosť je taká, že my môžeme riešiť priestupky iba na mieste keď je tam priestupca. V prípade, že nevieme vyriešiť tento priestupok na mieste, odstupujeme

príslušnému orgánu, v tomto prípade Krajskému dopravnému inšpektorátu na prejednanie. Nafotíme, pošleme.

Tunák je jedna vec. Bavíme sa o peniazoch. Výnosy potom nejdú do mestskej kasy, ale idú štátu, do štátneho rozpočtu. Takže prakticky my čo odstúpime iným orgánom, tak výnosy už nie sú naše.

Čo sa týka, pán poslanec Križ, pripravenosť na predsedníctvo. My sme to objektívne zhodnotili, jeho interpeláciu. Je to tam tak ako je skutkový stav, nič sme nezakrývali. Len by som upozornil jednu vec, že policajný zbor pôsobí subsidiárne v tomto prípade, obec je zodpovedná za verejný poriadok.

V prípade, že my nezvládneme situáciu a už máme tak rozpracované niektoré opatrenia, požiadame policajný zbor, ktorý zasiahne.

Jak som povedal úvodom, zatiaľ nebudeme priamo za nasadzovaní do dákych bezpečnostných opatrení. Budeme nasadzovaní iba na verejný poriadok.

Neviem či som zodpovedal všetko v tejto krátkosti.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha, Starý most.

Viete, ono my máme v zákone stanovené jednak chrániť majetok, zdravie občanov a život občanov.

Starý most je stavba, ktorá sa kolauduje v súčasnosti a môžem vám povedať, že čo vykonávame ostrahu, ale to nekonáme ostrahu iba toho Starého mosta, ale priebežne aj okolie Starého Mesta, Štúrova a tak ďalej.

Keby že sme tam neni ako mestská polícia, alebo iný dajaký subjekt, v noci najmä chodia mladí ľudia, chcú sa hrať na Horúčku sobotňajšej noci, po zábradliach lozia, s tým že sú značne pod vplyvom alkoholu. A dokiaľ nie je tá stavba skolaudovaná v plnom rozsahu, my ich tam nemôžeme pustiť, respektíve mesto ich tam nemôže pustiť. A my sme jeden z nástrojov, aby sme mohli ochrániť jednak ten majetok, aby nedošlo k poškodeniu pred odovzdaním úplným a ochrániť aj život, zdravie občanov tohto mesta.

Takže je to tam rušné v noci, treba sa ísť pozrieť, no. Je to zatiaľ neodovzdané.

Takže zatiaľ toľko.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Jeden policajt je od Štúrovej, jeden je z Petržalskej strany. Ale hovorím, robia aj Štúrovu ulicu. Tam je zákaz vjazdu. Tam máme zase problémy s vodičmi, ktorí tam nerešpektujú tieto dopravné značky. Takže robíme širšie okolie. Ale musíme sa zamerať aj na majetok mesta.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Mne ste zabudli odpovedať na tú objektívnu zodpovednosť, že prečo musíte chodiť s tými papučami a že nestačí to len nafotiť a poslať poštou. A tak sa urobí desaťkrát viac roboty a menej nás to stojí.

Prečo sa to nepoužíva u nás, keď sa to používa v Budapešti a iných, podľa mňa metropolitách a mestách.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán zástupca.

JUDr. Peter Kožík , zástupca náčelníka Mestskej
polície hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja som odpovedal v podstate, že bude treba legislatívnu zmenu, lebo nemôžete riešiť podľa objektívnej zodpovednosti všetky priestupky, alebo iné právne delikty. Tam musí byť taxatívne vymenované, tak jak to má policajný zbor, ktoré priestupky sa môžu riešiť objektívnou zodpovednosťou. Zatiaľ toto nie je v tom zahrnuté.

My to odstupujeme, lebo my môžeme riešiť iba na mieste v zmysle platnej legislatívy. Keď tam nie je priestupca, odstupujeme Krajskému dopravnému inšpektorátu na ďalšie riešenie.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem veľmi pekne.

Takže, ak dovoľíte, dámy a páni, budeme hlasovať.
Ale ešte pred tým jednu, dve vety predkladateľa.

Ešte raz pán plukovník, aj pán zástupca, ja vám chcem veľmi poďakovať menom Bratislavy, Bratislavčanov za prácu, ktorú pre mesto a pre ľudí robíte. Veľmi si to vážime. Mňa teší, že zaznamenávame pozitívne ohlasy od Bratislavčanov, že registrujú zvýšenú prítomnosť mestskej polície, lebo to bol jeden z prvých cieľov, ktorý som zadal novému vedeniu a ľudia to registrujú. A to bol jeden z dôvodov, prečo som sa rozhodol aj oceniť mestskú policajtku, alebo prostredníctvom mestskej policajtky odovzdať cenu aj mestskej polícii za prácu, ktorú robila, lebo nie je to samozrejme, jednoduché.

Všetko sa pohybuje v tom reštrikčnom finančnom rámci, ktoré máme, sedem a pol milióna, ktoré vynakladáme je málo, ale Bratislava je jediné mesto na Slovensku, ktoré musí mať so zákona mestskú políciu. Ostatné mestá mať nemusia. A toto je jeden z dôvodov prečo hovorím o financovaní Bratislavy ako hlavného mesta, respektíve o príspevku zo

strany štátu aj na veci, ktoré my musíme robiť pre všetkých.

A preto som rád, že sa tá veta o osobitnom postavení, alebo zvláštnom postavení Bratislavy ako hlavného mesta dostala aj do programového vyhlásenia vlády o čo sa budeme opierať aj s pánami poslancami národnej rady budeme presadzovať zlepšenie financovania Bratislavy, kompetencií a postavenia.

Aj preto, aby naša mestská polícia v spolupráci so štátnou políciou pracovali tak, aby ľudia boli viac a viac spokojní.

Čiže páni, ďakujem vám ešte raz veľmi pekne za váš čas, za vašu prácu, za váš príspevok aj za zodpovedanie otázok pani poslankyni a poslancov.

A prosím teraz návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K tomuto materiálu sme dostali návrh na doplnenie uznesenia od pána poslanca Olivera Kríža a navrhuje doplniť do časti B. Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby sa obrátil na Úrad vlády SR s požiadavkou na poskytnutie materiálno-technickej výpomoci Mestskej polícii Bratislava za účelom plnenia úloh, ktoré hlavnému mestu vyplývajú z pozície hlavného mesta EÚ.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia v prvej časti A, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní berie na vedomie Správu o plnení úloh mestskej polície a tak ďalej.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Páni vidíte, že aj takéto skoro jednomyseľné rozhodnutie potvrdilo vašu prácu, poďakovali vám poslanci aj týmto hlasovaním.

Ďakujem aj ja veľmi ešte raz.

BOD 4 NÁVRH NA PREDAJ AKO PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA POZEMKU V BRATISLAVE, K. Ú. KARLOVA VES, PARC. Č. 792/12, ZITE KORBAŠOVEJ, MUDR. EDITE KONÍKOVEJ, CSC. A MUDR. JANE DEKYSKEJ DO PODIELOVÉHO SPOLUVLASTNÍCTVA

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu štyri. Tým je osobitný zreteľ v Karlovej Vsi.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Končím diskusiu.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Ešte, ešte plyní tá minúta. Ešte plyní tá minúta.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéggh, poslankyňa MsZ:

Ešte plyní tá minúta.

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa predaj pozemku a tak ďalej ako je písomne uvedené.

Je to trojpäťtinová väčšina.

Predseda: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte pani poslankyňa Päťprstá, lebo potrebujeme trojpäťtinovú väčšinu, skús, prosím.

Takže hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
dvadsaťdeväť za.

Uznesenie je prijaté.

**BOD 4A NÁVRH NA ZMENU UZNESENIA MESTSKÉHO
ZASTUPITEĽSTVA HLAVNÉHO MESTA SR
BRATISLAVY Č. 409/2016 ZO DŇA 31. 3.
2016, KTORÝM BOLA SCHVÁLENÁ ZÁMENA
POZEMKOV SO SLOVENSKOU REPUBLIKOU, V
SPRÁVE ÚRADU VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY**

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prechádzame do bodu štyri A a to je opätovný návrh na zmenu uznesenia mestského zastupiteľstva, ktorým sme si schválili zámenu pozemkov pri Bôriku z dôvodu rekonštrukcie cesty na ten útvar na Bôriku.

Úrad vlády nás poprosil o opätovné schválenie pretože vzhľadom k situácii povolebnej sa k tomu nedostali, takže vás prosím aj ja ešte raz, aby sme to schválili.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja tie dôvody opätovného predloženia nejakým spôsobom som nestihol zaregistrovať, teda neviem. materiál bol dávany dodatočne, nedostal som sa k nemu.

Vrátim sa k tomu pôvodnému materiálu, ktorým sme schvaľovali pred mesiacom, respektíve dvoma.

Znova prichádzam s tou, s tým mojim názorom na vhodnejšie riešenie, čiže nie zámena, ale predaj. Nacenené metre, meter štvorcový jednotková cena na ten náš pozemok existuje. Týmto otvárame problém, keď vlastník pozemku pod komunikáciou sa obráti na mesto s požiadavkou o zámenu, on si vytypuje čo chce zameniť, ktorý pozemok nám dáva a ktorý od mesta bude chcieť. Myslím si, že z titulu rovnocenného prístupovania ku každému vlastníkovi pozemku pod komunikáciou budeme nútení riešiť tento problém tak, ako to riešime teraz.

Ja opätovne vás žiadam neschváľme, neschváľme túto zámenu a navrhnime štátu alebo ministerstvu, aby došlo k odpredaju, respektívne teda z druhej strany ku kúpe tohto pozemku.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Myslím, že nie je vlastník ako vlastník. Toto uznesenie bolo schválené, len potrebujeme predĺžiť platnosť uznesenia.

Prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje zmenu uznesenia a tak ďalej, tak ako je nám to písomne dodané.

Trojpätina všetkých.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťštyri za.

Čiže žiadosti predse Úradu vlády sme nevyhoveli.

To ma veľmi mrzí toto, toto hlasovanie.

Budeme sa musieť k tomu vrátiť.

**BOD 5 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA AKO
PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA
POZEMKU V BRATISLAVE, K.Ú. DEVÍN,
PARC. Č. 2079/28, DO BEZPODIELOVÉHO
SPOLUVLASTNÍCTVA MANŽELOV ORSÁGOVCOV**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu päť a tým je osobitný zreteľ
v Devíne.

Úvodné slovo, prosím, zástupca riaditeľa.

Ing. Radoslav Kander, riaditeľ finančnej sekcie:

Ďakujem.

Jedná sa, žiadatelia o predaj sú bezpodieloví
vlastníci nehnuteľností nachádzajúcich sa v tomto na tomto
pozemku. Rodinný dom, dom žiadateľov je súčasťou radovej
zástavby štyroch rodinných domov nachádzajúcich sa v areáli
BVS. Všetky vyššie uvedené pozemky nadobudli žiadatelia do
svojho vlastníctva na základe kúpnej zmluvy uzatvorenej
s hlavným mestom v roku 2012.

Finančná komisia odporúča schváliť predaj za kúpnu
cenu štyritisíc osemsto Eur. Taktiež mestská rada.

A návrh uznesenia sa predkladá: odporúča schváliť
predaj za kúpnu cenu celkom tritisíc tristodevätidesiatjeden
Eur pri cene stotri celá nula šesť Eur za meter štvorcový.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Čahojová.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som odporučila zastupiteľstvu, aby, aby vzalo do úvahy návrhu pána Bullu, ktorý predniesol na mestskej rade. Neviem či je tu. Je tu pán poslanec Bulla? A aby zvýšila cenu v jeho, v zmysle jeho návrhu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Len to musí niekto navrhnúť. Predpokladám, že to spraví pán poslanec Bulla. Lebo návrh je.

Dana Čahojová , poslankyňa MsZ:

Áno, keďže sa prihlásil.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ale niekto to musí navrhnúť procesne.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Áno, áno.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

O to ide a potom môžete o tom hlasovať.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Takže, vidím, že pán poslanec Bulla je prihlásený.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Návrh je písomne podaný, ale opakujem ho ústne.

Navrhujem v súlade s odporúčaním finančnej komisie zvýšiť jednotkovú cenu za pozemok na stopäťdesiat Euro za meter štvorcový, čo vychádza celková suma štyritisícpäťsto plus druhá časť kúpnej ceny zostala tristo. Čiže dokopy celé za štyritisícosemsto Euro.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia hlasujeme najprv o návrhu finančnej komisie pána poslanca Bullu.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella Jégh , poslankyňa MsZ:

Takže hlasujeme o tom návrhu uznesenia ktoré, ktorý teraz odznel od pána poslanca Bullu. Navrhuje zvýšiť cenu na stopäťdesiat Eur na za štvorcový meter a v prípade tridsiatich štvorcových metrov je to štyritisícpäťsto Eur. a ostáva tá druhá časť predajnej, kúpno predajnej zmluvy.

Takže dohromady štyritisícosemsto Eur namiesto tých tritisíc tristodev äťdesiatjeden.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujte, prosím, o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

Čiže tým pádom máme celé uznesenie prijaté.

BOD 6 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K.Ú. PODUNAJSKÉ BISKUPICE, PARC. Č. 5349/2, PARC. Č. 5349/5, PARC. Č. 5349/22 PRE MČ BRATISLAVA PODUNAJSKÉ BISKUPICE SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu šesť.

Prosím o úvodné slovo.

Ing. Radoslav Kasander, riaditeľ finančnej sekcie:

Účelom nájmu je vlastne vybudovanie a užívanie oploteného areálu parku pre psov využívaného ako cvičisko, výbeh a ihrisko pre psov s možným športovým využitím pre ich majiteľov.

Vo finančnom komis, finančná komisia odporúča prerokovať materiál na mestskej rade a doplniť o stanovisko starostky. To vlastne bolo doplnené.

Mestská rada odporúča schváliť nájom na dobu neurčitú v alternatíve číslo jedna za jeden Eur na rok za celý predmet nájmu.

A návrh uznesenia sa navrhuje v dvoch alternatívach, schváliť nájom na dobu neurčitú:

- alternatíva jedna – jeden Eur, jedno Euro za rok za celý predmet nájmu;
- druhá alternatíva – päťdesiat centov Eur na meter štvorcový na rok, čo pri výmere tritisíc metrov štvorcových predstavuje ročne sumu tisíc päťsto Eur.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Jég.

Izabella Jég, poslankyňa MsZ:

Chcela by som ozrejmiť trošku túto situáciu.

Tento pozemok nie je nám zverený, aj keď sme o to požiadali ešte skôr. Teraz žiadame o nájom za symbolickú sumu jedno Euro, nakoľko kosenie tejto časti je zverené nám, ale pozemok nie. A chceme tam vybudovať na základe objeť, teda požiadavky obyvateľov tej časti sídliskovej, psí park, aby sme mali poriadok okolo. A tam máme naplánované finančné výdaje, ktoré vo výške desaťtisíc Eur

chceme zainvestovať do tej časti pre cvičisko a proste psí park v tejto časti.

Takže by som bola veľmi rada keby ste nám podporili tento náš záujem o vybudovanie tohto ihriska. Nakoľko nemáme vzťah k pozemku, tak nemôžeme sa do toho budovania pustiť. Ale akonáhle budeme mať nájom, tak potom to tá časť toho pozemku bude zverádaná a bude slúžiť obyvateľom nie len biskupickej časti, ale aj časti Vrakune.

Takže poprosím o podporu za symbolickú sumu jedno Euro nájmu.

Ďakujem.

Pani poslankyňa Kimerlingová, faktickou.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

No, ja som mala otázku na to, prečo ste si zvolili systém nájmu a nie tak ako to vždy bývalo, že mestským častiam sa pozemky zverovali.

Ale teraz z toho čo hovoríš, pani poslankyňa, tak som pochopila, že mali ste tu dlho žiadosť o zverenie, ale dlho na to nik nereagoval, tak ako to bolo v prípade mestskej časti Karlova Ves.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

No, áno, áno, veď ja to chápem, že vám to nebolo zverené a žiadate o nájom.

Nie je to veľmi šťastný inštitút, pretože aj starostovia na mestskej rade sa ozvali, že predsa vždy sa reagovalo na takéto žiadosti zverením. A toto bol ten správny inštitút a nie nájmy.

No tak teraz vidno, že, že vlastne magistrát nepracuje celkom tak, ako by sa patrilo, že keď mestská časť o niečo požiada, tak treba na to reagovať a spracovať materiály.

To len podotýkam na okraj toho materiálu.

Samozrejme, že rada podporím (gong) ten nájom.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chápem, že niekomu sa asi čnie za starými časmi ako sa tu robilo, ale tak sa tu robiť nebude.

Pán námestník.

Ing. Milan Černý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja len chcem uviesť na také ozrejmienie.

Tá samotná žiadosť bola stanovená, alebo bola napísaná v alternatívach. To znamená zverenie, alebo nájom za Euro.

Sme zvážili a v rokovaníach všetky možnosti, ktoré boli pro a proti a samozrejme akceptujeme aj to, pretože na dohodu o zverenie je takisto treba dve strany. Tak sme akceptovali tú požiadavku, že a bolo nám zase vyhovené

v tej druhej, že za to jedno Euro môžeme si to prenajať s tým, že mesto má naďalej kontrolu nad samotným pozemkom.

Pre nás v podstate je, je to, v podstate rovnaké. Alebo výsledok je rovnaký, hoci sa beží dvomi cestami rozdielnymi.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tá metodika či zverenie a či prenájmu, je v podstate nejakým spôsobom tu už objasnená i dôvody, prečo k tomu dochádza.

Na finančnej komisii ale odznela, odznela pripomienka a dokonca aj teda na mňa sa jeden obyvateľ obra obrátil s tým, či si myslím, že je vhodné v takto zastavanej lokalite robiť psí park, teda respektívne park pre psov, alebo psíčkarov, že určite tam bude dochádzať k nepokoju.

Pokiaľ pani kolegyňa sa prihovára za to, že je to nejakým spôsobom v rámci mestskej časti zvládnuté a že obavy z nejakých nepokojov, možno nie len v úvodzovkách nepokojov, nevzniknú, tak som ochotný za to zahlasovať, v opačnom prípade som bol skôr naklonený nepodporiť toto.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja práve naopak, podporujem tento materiál, pretože si myslím, že je potrebné vychovávať psíkov, ktorí sú často jedinými spoločníkmi, najmä našich seniorov.

My v Lamači taktiež sme zriadili takéto cvičisko pre psov. Vyčistili sme vlastne pozemok, v ktorom boli bezdomovci. Oplotili ho, urobili všetky opatrenia na to, aby jednoducho tam dochádzalo k jasnému systému čo sa týka vlastne pohybu psov a podobne. A skutočne, tie reakcie obyvateľov boli pozitívne.

Urobili sme to najprv na skúšku, že prenajali sme to na jeden rok a teraz sme to prenajali vlastne na desať rokov absolútne bez problémov.

Čiže plne podporím to, ak poslanci z tej konkrétnej mestskej časti chcú a vnímajú požiadavky a potreby občanov, aby sa toto udialo.

A práve naopak, mne sa veľmi páči tá forma prenájmu za jedno Euro, pretože tak ako povedal pán námestník, má, má to vlastne stále mesto pod kontrolou.

Lebo viete, toto je celkom lukratívny pozemok, keď to takto poviem a nerád by som bol, aby z nejakého cvičiska tam bola nejaká bytová výstavba, ktorá potom by samozrejme spätne by prišla ku nám formou nejakej petície.

A práve v tomto je ten úprimný záujem tých ľudí, tých poslancov, že nemajú problém, že trvajú na zverení, ale, ale sú ochotní teda akceptovať tú nájomnú zmluvu za jedno Euro.

Takže plne podporujem tento materiál.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Jég h.

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Chcela by som na dôvažok dodať, že tento priestor je úplne oddelený od takého priestoru kde sú detské ihriská kam mamičky chodia s deťmi.

A je to vyslovene požiadavka obyvateľov tej časti. A inú možnosť v rámci Biskupíc, v katastri Biskupíc nemáme. A toto veľmi potrebujeme.

Takže poprosím o podporu.

A nevráti sa to sem tak že by tam bola bytová výstavba, pretože to jednoducho nedovolíme a máme iba nájom, taký vzťah, takže tam žiadne také sa neuvažuje.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela tiež podporiť tento materiál, lebo nechceme aby psíčkari špinili, ale nevytvárame im žiadne podmienky.

Keď mestská časť. Vyberáme peniaze, to je ďalšia vec, čiže je treba pre nich aj niečo robiť.

Keď mestská časť toto chce, tak určite by sme to mali podporiť.

Ja som sa aj cez prestávku rozprávala s pani starostkou, ktorá chcela tento bod podporiť, ale pracovné povinnosti musela teda odísť. Ona sama teda chce, aby sme toto podporili a takto spravili aj formou nájmu. Je to symbolické Euro, takže je to treba podporiť.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela odporučiť aj kolegom, aby to podporili. V Petržalke máme niečo podobné.

Ale ak sú tu ľudia z tejto mestskej časti. Zišlo by sa vám, keď to budete teda realizovať ten, toto územie, skúste si tam dať od cesty zelenú stenu, alebo niečo ako protihlukovú bariéru. My sme to neurobili. Trošku nás to mrzí. Je to využívaný areál. Je to fakt dobrá vec, práve tieto prístupné plochy, ktoré nemajú nejaké veľké využitie s nejakým spôsobom dať pre verejnosť. Ale ak sa vám to podarí, tak dajte tam tú zelenú stenu od tej, od tej cesty. Uvidíte, ako vám to zníži hlučnosť v tom sídlisku.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Á, ja som veľmi prekvapený z toho dôvodu, že ak teda dobre čítam, zákon 138 z roku 1991 o majetku obcí, tak o mestskom majetku, alebo majetku obcí, rozhoduje zastupiteľstvo.

Podľa môjho názoru, a teraz ja absolútne súhlasím s pánom Černým, že principiálne pre mestskú časť, aj mne, je jedno, že či to bude zverené, alebo prenajaté za jedno Euro, ale preboha, keď mestská časť požiadala, tak ja nevidím dôvod prečo magistrát nepredložil ten materiál.

A mohol ho predložiť v dvoch alternatívach, po a) zveruje, po b) prenajíma a v dôvodovej správe by odôvodnil prečo preferuje prenájom pred zverením.

A teraz možno Vrakuňa mala väčšie šťastie, že im aspoň odpovedali, že teda my vám to nezveríme, požiadajte si o nájom za jedno Euro, ale takáto odpoveď napríklad na Karlovu Ves za jedenásť mesiacov neprišla, čo je teda možno tiež zaujímavé.

A teraz, už teda konečne tomu rozumiem, ale to je dosť také absurdné, že úradník rozhodne o niečom, čo je v zákone definované právo poslanca.

A nemám nič proti tomu keď sa tu poslanci rozhodnú, že namiesto zverovania budú prenajímať. Ale je to právomoc poslancov, nie úradníka (gong) na magistráte. Tak nech sa na mňa nikto nehnevá, ma, myslím si, že by sa mali ujasniť kompetencie a není to clivo

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja reagujem na diskusný príspevok pána poslanca Olekšáka.

A chcem povedať, že na rozdiel od rezania a rúbania do krve a hrania gardistických pesničiek v miestnom rozhlase, tento návrh podporujem. A určite by som podporil aj zverenie toho pozemku. Myslím si, že v takýchto prípadoch by sme mali ctiť subsidiaritu a mali by sme viac presadzovať decentralizáciu, pretože asi nie mestské zastupiteľstvo je tým najpríhodnejším orgánom, ktoré by malo rozhodovať o tom, že kde bude výbeh pre psov. Oveľa príhodnejšie je ak to urobí mestská časť a miestne zastupiteľstvo a ono si za to ponesie zodpovednosť pred svojimi obyvateľmi, či už sa im to bude páčiť, alebo s tým budú nespokojní.

Čiže podporujem tento materiál.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Posledný, to bol posledný diskusný príspevok v riadnom čase a prosím návrhovú komisiu.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Takže tu máme dve alternatívy.

Navrhujeme hlasovať o v poradí o prvej alternatíve.

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje nájom časti pozemkov na základe prvej alternatívy, teda za jedno Euro za celý predmet prenájmu.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ešte máme nejaké faktické, procesné, k procesu? Máme k procesu niečo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Sorry. Diskusia bola ukončená. Sme v hlasovaní.

Prosím, hlasujte.

Spustite hlasovacie zariadenie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťtri prítomných,
tridsaťtri za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 8 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE, K. Ú. PETRŽALKA, PARC. Č. 2150/1 A PARC. Č. 3047 PRE SPOLOČNOSŤ AVESTUS PETRŽALKA S. R. O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu číslo osem, pretože sedem sme dali preč, a tým je osobitný zreteľ v Petržalke Avestus.

Pán riaditeľ, prosím, úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa nájmu častí pozemkov v Petržalke, pre spoločnosť Avestus Petržalka so sídlom v Bratislave.

Účelom nájmu je vybudovanie dopravného napojenia stavby Južné mesto – Bratislava-Petržalka, Primárna infraštruktúra, Napojenie na Panónsku cestu – zóna A.

Finančná komisia, uznesenie nebolo prijaté pre nedostatočný počet hlasov.

Mestská rada odporučila schváliť nájom vo výške uvedenej v uznesení, a to je výška navrhovaného nájomného tridsať Eur za meter štvorcový, rok, v celkovej ročnej sume 54 840,00 Eur, za druhé šesť Eur za meter štvorcový rok od začiatku mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie, ročne za sumu 10 968,00.

Návrh uznesenia predkladaný magistrátom je: odporúča schváliť nájomné vo výške uvedenej v uznesení.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá,
poslankyňa MsZ:

Ja by som veľmi rada podporila tento návrh, pretože túto kr, kruhovú križovatku veľmi potrebujeme, a najmä, že to ide z financií investora.

Ale ja mám len takú technickú otázku. Ide o dvojprúdovú kruhovú križovatku, alebo jednoprúdovú? To znamená, sú tam dva tie pruhy? Lebo ak je tam len jeden, tak to by bolo dosť zlé riešenie dopravné. Vedel by mi

niekto z dopravného povedať či tam ide o dvojprúdovú kruhovú križovatku, alebo jednopruhovú?

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ja teda neviem kto je ten my, kto to potrebujeme, ale ak sa nemýlim, tak keď to niekto stavá, tak sa na to nepýtal na ten zámer, ktorý tam stavia. Čiže on to tam potrebuje. A to by som na to naozaj upozornil. Je to v záujme dotyčného subjektu, ktorý tam developuje dané územie a nemyslím si, že je to tak jednoznačne je v našom záujme.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja som chcel vedieť, že aký, aké stanovisko zaujal starosta mestskej časti k tomu.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán sta poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

No, využijem teda túto príležitosť, spýtam sa na majetkové veci pána Bialka.

Dostali sme mail, my starostovia, od vás pán Bialko, alebo od pána Katriaka. Pán Katriak hovorí, že od vás, čo hovorí o tom, že zorganizujete jedno stretnutie na to, ako bude prebiehať zverovanie, alebo nájmy pozemkov.

Bude sa to týkať len stretnutie starostov a magistrátu. Nebudú o tom vedieť ďalší mestskí poslanci.

Chcem sa teda spýtať, lebo však pán primátor, ty si povedal, že už to nebude prebiehať tak, ako to doteraz prebiehalo

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ten režim zverovania.

V takom zmysle som to pochopil.

Že kedy teda, pán Bialko? Lebo ja si v tom maily nepamätám, ste zvolali to stretnutie starostov a mesta na rokovanie ohľadom procesu zverovania pozemkov.

Je to veľmi dôležité, aj s ohľadom na parkovaciu politiku, ale aj na iné veci.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec, o zverovaní pozemkov rozhoduje primátor, zastupuje mesto štatutár a nie pán riaditeľ, riaditeľ sekcie.

A keď je tu tá materiál na nájom, tak je to predmet dohody mesta s príslušným žiadateľom.

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len by som chcel povedať, že generelne podporujem prenájom pozemkov pod komunikáciami, ktoré sa budú budovať. Ale v takýchto prípadoch by som chcel ešte raz poprosiť, už som to na minulom zastupiteľstve hovoril, predaje a nájmy, ktoré sa týkajú nejakého územno-plánovacieho rozvoja, keby ste nám mohli dať do územno-plánovacej komisie. Alebo keď sa na zastupiteľstve bavíme či sú tam dva pruhy, jeden pruh, jaký to bude mať následok, ja sa neviem rozhodnúť.

A bohužiaľ, keď sa zdržím, je to vlastne nie, veľmi ťažko sa mi tými tromi spôsobmi reaguje.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mikulec.

JUDr. Richard Mikulec , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som dve veci. Jednu technickú. Už by som bol rád, keby sa mi za mojím menom vymazal ten nápis Bratislava Inak, lebo som tam už není asi tri mesiace v tom klube. To je prvé.

A druhé. Chcel by som poprosiť kolegov. Máme jednu hodinu zase a každý jeden bod trvá približne trištvrte hodinu. A ja som zistil, prečo trvá trištvrte hodinu. Preto lebo sa prihlási desať poslancov a rozpráva o tom jak podporuje napríklad psíčky. Hej? Však aj ja ich podporujem, len sa prosím vás, nehláste a. Lebo to to zdržuje. Každý sa hlási a podporuje to minútu, dve, tri a potom jeden bod trvá hodinu.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Stráca sa mi pointa na čo som chcel reagovať, lebo tých príhovorov, faktických bolo viac.

Jedna skutočnosť, si myslím, že je zaujímavá.

Pokiaľ by došlo k takému verejnému prerokovaniu, možno by sme si viacerí uvedomili, že spoločníkmi, respektíve jediným spoločníkom tejto firmy, ktorá o to žiada je s. r. o., alebo neviem akým spôsobom to funguje v Luxemburskom veľkovoľvodstve. Čiže investor je skrytá osoba, ktorá sa skrýva, nechcem hovoriť, že možno má prsty v papieroch, ktoré idú až do Panamy, ale v nejakých takýchto áno.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Aha, tak po prvé, by som poprosil, aby ten, kto ovláda to zariadenie, dodržiaval teda rokovací poriadok a keď ho vypne po minúte, tak by ho mohol vypnúť po minúte aj niekomu inému, lebo je tu, dva a pol minúty bol jeden diskusný príspevok na faktickú, pred tým bol minútu a pol. Ja som strašne rád, že niekto je taký striktný, ale iba v mojom prípade. V tých ostatných sa proste toleruje dvadsať, tridsať, štyridsať sekúnd, aj dve minúty nadlimit.

A po druhé. Ja si nemyslím, že je primátorovou kompetenciou rozhodnúť či sa majetok zverí, alebo sa majetok prenajme, pretože o tom rozhoduje zastupiteľstvo.

Keby primátor mohol zveriť majetok svojim rozhodnutím a nemuselo to ísť do zastupiteľstva, v tom prípade by som s tým výkladom súhlasil. Ale aj zverenie, ale aj prenájom alebo predaj musí ísť do zastupiteľstva. Podľa môjho názoru, je to výhradná kompetencia zastupiteľstva, ktorú na nikoho iného nemôže preniesť.

A opätovne sa čudujem, že úrad ide riešiť niečo, o čom majú rozhodovať poslanci.

A hovorím, kľudne nájom namiesto zverenia, ale majú to rozhodnúť poslanci, nie (gong) úradník na magistráte. To je smiešne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Koniec diskusie.

A prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

schvaľuje nájom časti pozemkov a tak ďalej ako je to písomne v písomnej podobe nám podané.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťdva prítomných,
jedenásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

**BOD 9 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO
OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA
NÁJMU ČASTÍ POZEMKOV V BRATISLAVE,
K.Ú. DÚBRAVKA, KARLOVA VES,
PETRŽALKA A RAČA, NA VYBUDOVANIE
KONTAJNEROVÝCH STANOVÍŠŤ**

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame k bodu číslo deväť. Je to Návrh na z, týka sa nájmu častí pozemkov na vyhotovenie kontajných stanovišť.

Sú tam všetky úvodné, všetky potrebné súhlasy, čiže v zásade bez úvodného slova.

Ja len chcem povedať, že reflektujem výsledok tej diskusie a poverím pani hlavnú architektku, aby pripravila nejaka, podobný materiál, ako sme hovorili pri stánkoch. Aby sme, aj keď sa robia kontajnerové stanoviská, aby mesto malo nejaký metodický pokyn, tak ako majú tieto s tieto kontajnerové stojiská vyberať, vyzerať, aby, aby bola nejaká jednota. Pretože skutočne, každý si to robí inak. Nie je to dobrý. A chápem to, že, chápem to, že musíme mať metodický pokyn.

Čiže ja túto informáciu beriem. Pani architektku tým poverím.

A teraz sme v bode číslo deväť.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Takto. Ja by som povedal, že toto je typické vlastne, že sa to týka vlastne Dúbravky. Je typické, že si ľudia v objekte prenajmú nejaké kontajnerové stojisko a to potom užívajú na tie kontajnery.

Ale ako vidíte každé stojisko je veľakrát iné a tak ďalej.

Tá budúcnosť je vraj, som počul, že tieto miesta si bude prenajímať spoločnosť OLO a to OLO tam bude proste takou progresívnejšiu techniku na zber odpadu presadzovať.

Čiže mám takú predstavu, že dobre, schváliť toto, ale už sa zamerať na to, aby naozaj bolo to jednotné pre celú Bratislavu a bolo to mestským podnikom zastrešené.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som podporil presne to čo hovoril kolega Hanulík, respektíve pán primátor, že treba skutočne nájsť nejaké systémové riešenie, čo sa týka týchto kontajnerových stojísk, pretože každý ten dom, respektíve to spoločenstvo si rieši individuálne. Či už z hľadiska vizuálu, alebo funkčnosti to kontajnerové stojisko.

A ja si myslím, že do dozrel čas na to, máme tu mestskú spoločnosť OLO, aby jednoducho sme sa zaoberali touto témou, pretože tieto kontajneri nám parkujú vlastne na cestách, zaberajú nám parkovacie miesta a ja si myslím,

že musíme vytvárať predpoklady na to, aby sme progresívnymi, modernými metódami. Veď napríklad, sú kontajnerové nádoby niekde uložené v zemi, hej? Čiže absolútne bezpráčne, aby zaberali jednoducho nejaký verejný priestor.

Takže naozaj, tieto nové formy hospodárenia a nakladania vlastne s odpadom by sme mali jednoznačne podporovať, lebo toto je také individuálne per partes. Jednoducho, každý má nejaký ten prístrešok, alebo to oplotenie. Ale ja by som veľmi rád, aby v každej mestskej časti jednoducho boli jednotné pravidlá, ale najmä, aby sme to riešili.

Pretože my v Lamači máme záujem na tom, aby sme mali vyriešené kontajnerové stojiská, pretože skutočne kontajneri nám parkujú na cestách. My za drahé peniaze budujeme parkovacie miesta v zeleni a pritom takto beztreštné tieto kontajneri zaberajú toľko žiadané parkovacie miesta.

Takže, podporím tento materiál, ale s tým, že skutočne, dajme systémovú ponuku na stôl, či už cez OLO, respektíve cez magistrát pre všetkých Bratislavčanov tak, aby sme raz a navždy vyriešili tento problém.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Čiže, pani hlavná architektka, prosím, zaznamenajte si tento pokyn. Na najbližšom stretnutí si to rozpracujeme.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Už len k vyčerpávajúcemu príspevku kolegu Olekšáka doplním, že tie technológie majú za následok vznik nových parkovacích miest. Tie technológie nové uskladňovania komunálneho odpadu majú za následok, že autá nemusia chodiť dvakrát týždenne, ale môžu chodiť napríklad raz mesačne, alebo raz za dva týždne.

A podľa portálu odpady.sk som sa dočítal, že dokonca na podobné technológie sú momentálne výzvy na európske peniaze, ktoré sú určené aj pre Bratislavu a Bratislavský kraj.

Čiže naša mestská spoločnosť by sa mohla uchádzať o takéto peniaze, len na to by samozrejme, potrebovala mať asi vzťah k tým kontajnerovým stojiskám, ktorý teraz nemá.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a Ľ ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u Ľ í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela tiež iba doplniť mojich predrečníkov, že v podstate nie je treba toto už vymýšľať, lebo je to už vymyslené. Tak ako to napríklad majú v Holandsku.

Holandsko je menšia krajina, má viac obyvateľov, čiže nemajú plochy. Tie kontajnery sú do zeme. Ľudia to dávajú na čipy, je poriadok, nie je spoplatnené separované, separovaný zber.

OLO už pripravuje takúto koncepciu, takéto systémové riešenie. Čiže týmto ľuďom je treba toto teraz. Netreba to zastaviť, pretože nie je to pripra. Je treba prenajať tieto pozemky, ale v budúcnosti takisto vidím tento krok dopredu tým, že pôjde to do zeme, budú mať čipové, bude viac upratanejšie. A tak ako aj pán poslanec Borguľa povedal, zostane priestor na parkoviská.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Ja sa s OLO aktívne o tom pravidelne rozprávam. Presne, o stojiskách, kontajneroch o podzem, o podzemných. Pripravuje sa, pripravuje sa ďalší postup, takže sa ho dozviete.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja keď sa pozerám do tých žiadostí, tak jedna je, že z februára 2014, ďalšia je zo septembra 2015.

Ja. Toto je dlhodobý problém, že keď si obyvatelia chcú oplotiť stojisko a mať tam poriadok, tak tá byrokracia je niekedy.

Viem, že v minulom volebnom období tu na zastupiteľstve stáli, stáli žiadosti dva, dva a pol roka niektoré. Medzičasom sa samozrejme niektorým v zrýchlenom konaní dokázali vybaviť. Ale, ale toto je podľa mňa hlavný problém, prečo, prečo sa poriadok s kontajnerovými stojiskami nerobí.

Teda jedna vec je koncepcia, ale druhá vec je dĺžka vybavovania. Vy keď čakáte dva roky na súhlas, lebo ten kto požiadal vo februári 2014, tak teda už čaká viac ako dva roky na vyjadrenie zastupiteľstva. A v niektorých prípadoch náš úrad dokáže pracovať aj v noci a pripravovať materiál tesne ráno, ale pre niektorých občanov, teda preto aby si mohli urobiť poriadok s kontajnerovým stojiskom, dva roky nemáme kapacitu.

Naozaj by to asi trebalo nastaviť jednotné pravidlá a toto vybavovať v dosť rýchlom konaní, lebo neviem či niekto niekedy skúšal keď si chce vyriešiť to stojisko, keď čaká dva roky, to už sa tridsaťkrát zmení situácia a tí ľudia už potom naozaj nerie, ani nemajú chuť to riešiť.

A niektoré aj tie podmienky sú, že pokiaľ je to teraz, není to prenajaté, tak za všetko si zodpovedá OLO, akonáhle si to prenajmú, tak im tam v nájomnej zmluve sa dá, že šesť metrov v okolí stojiska za to nesú zodpovednosť oni a môžu byť za to pokutovaní.

Takže tiež tie podmienky sú také, že keď chcú mať poriadok, tak ešte im priložíme viac. Pričom len samotné to zavretie toho stojiska značným spôsobom, každý kto to kedy videl, alebo mal možnosť skúšať, tak to značným spôsobom vyrieši problém a uľahčí celý spôsob, ktorým sa, ktorým sa zabezpečuje odpad.

Ďakujem.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán, pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som tu chcel nadviazať na predre, kolegu, s tým že my máme taký problém v Dúbravke, presne to čo on povedal, to uzamykanie tých stojísk, že záhradkárky, záhradkárska oblasť, ktorý je dneska rodinné domy tam stoja, nikto tam nevlastní kontajner. Proste ako keby nenávideli kontajnere. A oni nám nosia, nám panelákovým, nosia ten svoj odpad do našich kontajnerov. Preto je to podstatné pre nás uzavrieť, aby to dávali susedom.

Ale riešenie zase to koncepčné by bolo asi také, proste si z Bratislavy, bývaš v záhradke, alebo nebývaš v záhradke, budeš mať kontajner a hotovo.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Chceme posilniť práve oblasti rodinných domov, ten bioodpad.

Pán posla, pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá , poslankyňa MsZ:

Tiež to samozrejme podporím.

Chcem tiež odporučiť ak máte možnosť budovať tieto kontajnerové stojiská, aby tam proste bola aspoň nejaká estetika. Dá sa tam urobiť aj popínavá zeleň. Je to veľmi pekné keď sa to urobí.

A tiež sa teda prihovám jak predchádzajúci kolegovia, veľmi je dobre keď sa vlastne uzavrujú kontajnerové stojiská, pretože okrem ľudí, ktorí to tam teda rozhádzu, robia to aj vrany a to je zvlá, zvlášťne, že tie vrany proste do tých kontajnerových uzavretých bud nechodia, alebo majú strach a nerozťahujú ten neporiadok, ktorý sa potom rozfúkava po celom sídlisku.

Takže to urýchlené budovanie nám vlastne umožní aj ušetriť na tej, na tom čistení sídlisk.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje ako prípad hodný osobitného zreteľa nájom týchto stanovísk v katastrálnom území Dob Dúbravka, Karlova Ves, Petržalka a Rača tak, ako ostatné je písomne uvedené.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
tridsať za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 10 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PRÍPADU HODNÉHO OSOBITNÉHO ZRETEĽA TÝKAJÚCEHO SA PREDÍŽENIA DOBY NÁJMU V NÁJOMNEJ ZMLUVE Č. 07 83 0166 04 00 NA DOBU URČITÚ DO 31.08.2039, PREDÍŽENIA DOBY NÁJMU V ZMLUVE O NÁJME Č. 07 83 0363 06 00 NA DOBU URČITÚ DO 31.08.2039 A NÁJOM POZEMKU REGISTRA "E" PARC. Č. 5799 A 5800 V K. Ú. PETRŽALKA, PRE ZEMEGULU, S.R.O. SO SÍDLOM V BRATISLAVE

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do bodu desať nájom.

Pán riaditeľ, prosím o úvodné slovo.

Mgr. Martin Maruška, riaditeľ magistrátu:

Ďakujem pekne.

Predkladáme Návrh na schválenie prípadu hodného osobitného zreteľa týkajúceho sa predĺženia nájmu v Nájomnej zmluve číslo nebudem hovoriť, predĺženie doby nájmu v Zmluve číslo ďalšej pre Zemegula, s.r.o. so sídlom Bratislava – Petržalka.

Žiadateľ Zemegula, s. r. o. prevádzkovanie, účelom žiadosti je prevádzkovanie vyhliadkovej reštaurácie a kaviarne a vyhliadkovej terasy nad oceľovým telesom

kupoly, prístup k stavbe a zeleň, vytvorenie vstupných priestorov a komunikačné a obslužné plochy.

Navrhované nájomné je predkladané v dvoch alternatívach, alternatívach.

Alternatíva jedna, za nájomné vo výške štyritisíc päťstopäťdesiatdeväť celá päťdesiat Eur ročne,

ďalej podľa návrhu uznesenia, ktoré máte k dispozícii;

Alternatíva dva, za nájomné vo výške jedno Euro ročne na návrh žiadateľa.

Návrh uznesenia, ktor predkladáme je odporúča schváliť alternatívu jedna, predĺžene nájmu uvedenej nájomnej zmluvy na dobu určitú do 31. 8. 2039 a predĺženie doby nájmu aj ďalšej zmluvy o nájme takisto do 31. 8. 2039.

Po tretie, nájom, schváliť nájom časti pozemku v alternatíve jedna za nájomné vo výške štyritisíc päťstodeväťdesiatsedem ročne.

Finančná komisia odporúča schváliť bod jedna a dva v plnom znení a v bode tri alternatíva jedna s tým, že požaduje, aby bola investícia ukončená do konca júla 2017.

Mestská rada odporučila schváliť bod jedna a dva v plnom znení a bod tri alternatíva jedna.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani poslankyňa Pätoprstá.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Ja mám jednu otázku.

Nemám nič proti podnájmu, teda prenájmu pod týmto objektom, aj tie vedľajšie objekty, ktoré spravuje, ak si to teda ešte viacej skultúrni, ale zaujalo ma, keď som si pozerala tú mapku, že sú tam ako keby navyše ešte pozemky so zeleňou. Trošku ďalej na tých fotografiách nie sú, ale sú na tej mapke.

Ja sa chcem spýtať či sú vôbec v súčasnosti v prenájme aj tieto pozemky, alebo sa vlastne pridávajú k tejto zmluve nové pozemky? Či sa. Čiže moja otázka je, či sa k tejto zmluve pridávajú nové pozemky?

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Svoreňová.

Ing. Soňa Svoreňová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja na úvod veľmi vítam to, že teda prevádzkovateľ reštaurácie sa rozhodol skultúrniť priestor okolo vstupu do teda jednej dominanty Bratislavy.

Čo ma však mrzí v tomto materiáli je, že je tam navrhnuté, navrhnutá konštrukcia alebo výstavba turisticko-informačného strediska a že táto skutočnosť nebola konzultovaná s BTB-ečkou, nedošlo to do komisie cestovného ruchu.

Ten návrh teda znie tak, že vlastne v rámci tejto investície sa vyrobí turistické informačné stredisko, ktoré sa následne dá do užívania mestu.

Ja som to včera konzultovala s kolegami v predstavenstve BTB. Nemyslíme si, že by na tomto mieste bola potrebná turistická informačná kancelária, nevyužili by sme ju, asi by sme ju pravdepodobne nemali záujem prevádzkovať.

O čom sa však hovorí už dlhšiu dobu a čo tam veľmi chýba a veľmi by to pomohlo, ako turistom, tak aj Bratislavčanom. Pán primátor, boli ste myslím pri a chodili ste vždycky aj v minulom volebnom období na komisiu cyklistickej a pešej dopravy. Takže určite poznáte projekt Bike Bike pointu, čo je vlastne informačné stredisko pre cyklistov, keďže tam idú okolo dve trasy Eurovela, zároveň niečo ako cyklistický servis, požičovňa bicyklov.

Čiže naozaj niečo veľmi užitočné, ako pre turistov, tak pre Bratislavčanov, ktorí proste (poznámka: nezrozumiteľné slová).

A chcela by som preto navrhnúť zmenu v tomto materiáli a prepracovanie takým spôsobom, aby sa nebudovalo

informačné stredisko pre turistov, ale že by sa vlastne vybudoval miesto toho ten Bike point.

A chcela by som navrhnúť predkladateľovi, aby ten materiál, možno, stiahol z rokovania a zaradil ho na ďalšie rokovanie zastupiteľstva potom, ako prejde teda normálne aj komisiou cestovného ruchu, keďže sa nás to týka a bol ten materiál dopracovaný v tomto slova zmysle. Že by vlastne miesto turisticko-informačného strediska, bol by vybudovaný v rámci tejto rekonštrukcie Bike point.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej. Je pravda, že ten Bike point tam niekedy býval a nie je a chýba tam. Čiže stojí to za úvahu, ale teraz ešte asi pôjdeme týmto, dopracujeme to, ale ešte si vypočujme, pán poslanec Kaliský a kolega, chcete ešte niečo navrhnúť k tomu, či dopracovať?

Ing. Ignác Kolík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Pokiaľ teda si naklonený k tomu, že stiahneš tento bod, tak nemám čo dodávať k tomu.

Mňa skôr ten ekonomický aspekt zaujímal. Ale pokiaľ k tomu neprichádza, tak nebudem hovoriť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Je to zasa jeden z projektov, ktorý sa mi v zásade veľmi páči. Ja kludne podporím aj nájom za jedno Euro, lebo súčasný nájomník sa veľmi dobre stará o Reštauráciu UFO. Ale znovu musím pripomenúť, že dostavba a prístavba mosta, zase by asi bolo dobré to dať do územnoplánovacej komisie.

Čiže veľmi rád by som podporil teda Sonin návrh, aby sa ten materiál stiahol a išiel v máji.

Ďakujem pekne.

Mgr. Martin Maruška , riaditeľ magistrátu:

Na základe všeobecného konsenzu sťahujeme materiál.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prechádzame do.

A nie. To bol posledný,

Teraz sa chcem opýtať predsedov klubov či urobíme
obednú prestávku teraz, alebo?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Prosím?

Takže čo? Obedná prestávka?

Jeden, kde sú ďalší? Druhý, tretí tu nie je, áno.

Tak do druhej? Do štvrť na tri?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Stačí, stačí dvadsaťpäť minút? To podľa mňa, nebude
stačiť. Nikdy nestačilo.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedia klubov, prosím vás, poďte sem a musíme sa
dohodnúť.

(porada predsedov poslaneckých klubov s primátorom pri
predsedníckom stole)

(prestávka od 13.25 do 14.22 h)

(po prestávke)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

...prestávke v rokovaní mestského zastupiteľstva,
poprosím vás, dostaviť sa do rokovacej sály.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) počet poslancov,
budeme teda pokračovať v rokovaní mestského zastupiteľstva.

Poprosím vás ešte z hľadiska zabezpečenia funkčnosti
hlasovacieho zariadenia, mikrofónov, vytiahnuť a zasunúť
karty, tak aby sme nemali problém potom pri prihlasovaní sa
do rozpravy.

**BOD 11 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO
PRÁVA HLAVNÉHO MESTA
K NEHNUTEĽNOSTIAM V BRATISLAVE, K.
Ú. STARÉ MESTO, A TO K STAVBE SO
SÚP. Č. 103205 A K POZEMKOM PARC. Č.
7314/1, 7314/5 A 7314/6, ŽABOTOVA 1
BRATISLAVA**

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V zmysle schváleného programu budeme pokračovať bodom
číslo jedenásť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Poprosím vás o klud v rokovacej sále. Zaujmite,
poslanci, miesta.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Pán poslanec, všetko si povieme v rozprave. Všetko
povieme v rozprave.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Začíname rokovanie bodom číslo jedenásť. Je to Návrh
na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta
k nehnuteľnosti v katastrálnom území Staré Mesto na
Žabotovej ulici jedna.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Odovzdávam slovo

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Úvodné slovo odovzdávam predkladateľovi

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o návrh na neuplatnenie predkupného práva hlavného mesta k nehnuteľnostiam, k nehnuteľnostiam v katastrálnom území Staré Mesto na Žabotovej jedna Bratislava

Predsedaajúci: Ing. Milan č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Kľud v rokovacej sále, poprosím! Neni tu rozumieť a počuť vlastného slova!

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Kde ide o uznesenie neuplatnenie predkupného, kde teda je ona mesto navrhuje neuplatnenie predkupného práva k nehnuteľnostiam k stavbe na hotel Žabotova, zastavané plochy vo výmere 1745 metrov štvorcových a zastavané plochy nádvorie vo výmere 4 metre štvorcové a následne zastavané plochy nádvorie 53 metrov, spoločnosti Investko, Investco Bratislava hotel Investment, a. s. so sídlom Karadžičova

16, Bratislava, za cenu pätnásť miliónov
tristojedenásťtisíc šesťstodvadsaťštyri celá jedenásť Eur.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram diskusiu.

By ste sa mali odhlásiť v poradí a znova prihlásiť.

Tak.

Pán Olekšák.

Pán Hrčka, poprosím, vy ste mali záujem sa prihlásiť.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Kľudne (poznámka: nezrozumiteľné slovo).

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Áno.

Ďak

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Hovorilo sa tu niečo, pani poslankyňa Kimerlingová, o tom, ako funguje a nefunguje magistrát a ako to fungovalo. Tak myslím si, že toto je taký typický príklad o tom ako to fungovalo za to, za to obdobie keď tu vládlo práve jej rodné hnutie KDH.

Ja by som si len dovoľil upozorniť, že

Ďakujem inak veľmi pekne magistrátu za komplexný materiál, ktorý pripravil a vďaka tomu vlastne tu mám aj kúpnu zmluvu medzi hlavným mestom Slovenskej republiky a medzi spoločnosťou MAANA a. s., ktorá sídlila v Svätom Jure, zastúpená Petrom Gaburom, ktorý ako vieme všetci, bol pokladníkom KDH, ktorý vykonával tie obchody a ešte aj stále možno je. Neviem či ešte KDH existuje, alebo nie.

A dovoľil by som si upriamiť na kúpnu cenu pozornosť teda.

Je to z roku deväťdesiatšedem keď pán Kresánek, tiež vtedajší primátor bol členom KDH. Je to za trinásť miliónov deväťstošesťtisíc osemstoosemdesiatosem korún.

To bolo to obdobie keď sa mestský majetok drancoval, keď vtedajšia opozícia z KDH, Demokratická únia, Demokratická strana, však aj pán Dostál vyšiel z Demokratickej strany, teraz je predsedom OKS, tak jednoducho tu drancovali mestský majetok. Dôvodili tým, že teda nemajú možnosť na cero na celorepublikovej úrovni, tak musia aspoň to mesto nejakým spôsobom troška vycucať.

Takže toto je jedným z príkladov akým spôsobom sa mesto cucalo. A teraz vlastne tu máme žiadosť, teda lebo však v zmysle tejto zmluvy je tu daná, predkupné právo, kde vlastne máme to, my ako mesto kúpiť od samozrejme nejakej spoločnosti Investco Bratislava hotel Investment za cenu, za cenu, teda v eurách by som povedal, v tých miliónoch Euro, ktoré, ktoré sú. Za štyristotisíc plus samozrejme, za kúpnu cenu pätnásť miliónov tristojedennásťtisíc šesťstodvadsaťštyri celá jedenásť Euro.

Ja by som len si dovoľil teda upozorniť a upriamiť pozornosť na fakt, že máme tu priloženú faktúru. Faktúra, ktorá znie, celková fakturovaná suma v eurách sedemnásť miliónov šesťstosedemdesiatjednatísíc päťsto Euro. Hej? Jeden riadok, prosím pekne, to je tá, to je ako to zhodnotenie, že takto asi transparentne pán Gabura a spoločnosť celá, ktorá následne teda toto predala a zrealizovala.

A dovoľil by som si ešte upozorniť, keďže pán Dostál vždycky sa tak pýtal, on je taký investa, invetigatívec kto, čo, za čím je, že spoločnosť MAANA, a. s. odberateľ, je tu napísaná adresa Vysoká 30, Bratislava 1. A dodávateľ je spoločnosť EXPRO INVEST s. r. o., ktorá sídli taktiež na Vysokej 30, 811 06 Bratislava. Také celkom zaujímavé veci, náhody sa tu jednoducho dejú.

A teraz tuto hovoria o tom zhodnotení. Prosím vás pekne, za sedemnásť miliónov šesťstosedemdesiatjednatísíc päťsto.

Takže dávam len do pozornosti, že je to úžasný pozostatok toho, akým spôsobom sa v deväťdesiatich rokoch správalo k mestskému majetku, keď pokiaľ viem, na Žabotovej kedysi sídlilo KDH. Malo tam kancelárske priestory a potom pán pokladník za KDH, pán Gabura, teda urobil z toho veľmi dobrý biznis a kšeft. Teda samozrejme otázka, že pre koho?

Takže na toto by som len rád veľmi upozornil teda tých najtransparentnejších pánov poslancov, ktorým vadia slovenské pesničky.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou regu reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za vynikajúcu prácu pána Olekšáka, len ja by som mu pripomenul, že v deväťdesiatich rokoch sa napríklad na Slovensku zneužívali informačné služby, ľudia sa vyhadzovali do vzduchu, strieľali a podobne. Čiže, súhlasím s ním, že to obdobie bolo zlé.

Len mňa mrzí, že momentálne keď čítam niektoré kauzy vládnej strany tak tam je aj o nulu navyše, niekedy aj o dve nuly navyše v tých sumách a v tých faktúrach, ktoré tam vidím. A to už tak vehementne on, takmer člen vládnej strany ne ne nejakým spôsobom nenapáda.

Čiže súhlasím, máte absolútnu pravdu, že v tých rokoch to čo sa dialo bolo nechutné. Je to ale dvadsať rokov dozadu. Mňa by zaujímalo, keby sme sa pozreli teda na to, ako sa to robí dnes. Lebo hovorím, v tom čase aj iné veci sa robili inák, dneska sa už aspoň tí ľudia nestrieľajú a nevyhadzujú s autami do vzduchu. A ale tie sumy sa zniekoľkonásobili oproti tým z tých deväťdesiatich rokoch.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym diskusným príspevkom bude pokračovať pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Nedá mi zareagovať na to, že keď proste niekto poukáže na niečo, že je, že je to zjavne nejaký podvod, háji to tým, že aj druhí podvádzali.

Však čo toto je za spoločnosť keď to. Nech sa páči, keď taký príklad robil, niekto vie kolegov o to, tak treba to asi niekam oznámiť.

Ale nie kvôli tomu som sa prihlásil. Prihlásil som sa kvôli tomu, že si myslím, že tá akustika je dosť taká zlá a keď z predsedníckeho stola zaznieva príspevok, tak to nie je dobre počuť.

Ďakujem.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som teda v žiadnom prípade neobhajoval to, že keď sa vtedy kradlo, tak sa to ospravedlňuje tým súčasným kradnutím. Ale ja som rád, že tentoraz už skutočný člen vládnej strany teda potvrdil, že aj vtedy sa kradlo, aj teraz sa kradne a tým sa to dá ospravedlniť. Lebo ja som teda naozaj neni tohto názoru, a ak sa to takýmto spôsobom vysvetľuje, tak sa voči tomu určite riadne ohradzujem a nesúhlasím s takýmto tvrdením.

Ďakujem.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Môže.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Dobre.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Naspäť reagovať môže, naspäť.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ešte tú techniku dobre nepoznám.

Chcel by som povedať, že strana, o ktorej rozpráva kolega, v tom čase ešte neexistovala. Takže bude to nejaké pom pomotané.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym diskusným príspevkom pokračuje pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa vrátil teda ako prvý k materiálu.

Máme v tom materiáli stanovenie kúpnej ceny. Sú tam nejaké dve varianty. A chcem sa spýtať predkladateľa, že

prečo není kúpna cena stanovená od nejakej reálnej, reálnej ceny, za ktorú túto nehnuteľnosť ide niekto kúpiť? Lebo zjavne to tam nie je uvedené.

A druhá otázka je taká, že na základe čoho my musíme akceptovať nejaké to zhodnotenie, ktoré znie pomerne neuveriteľne vo výške tých štrnásť miliónov osem osemstotisíc?

Sú tam rôzne stanoviská, že kde magistrát žiadal, žiadal predložiť napríklad zmluvu k výstavbe, žiadal nejakým spôsobom aby bola doložená, doložená tá osoba, ktorá to chce kúpiť a tá cena za ktorú to chce kúpiť a či na základe tohoto vieme vlastne nejakým spôsobom tú sumu toho predkupného práva ovplyvniť. Lebo samozrejme, za pätnásť miliónov to asi kupovať nebudeme. Ale je otázka, či tých pätnásť miliónov vzniklo na základe zákonných podmienok toho, čo sme mali v tých predchádzajúcich zmluvách.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Áno. Dobre.

Pre mňa veľmi čudný materiál. Ja budem navrhovať nové uznesenie, alebo teda zmenu toho uznesenia v tom, že aby mesto podalo predbežné opatrenie, aby nebolo nakladané s tou budovou a súčasne aby sa podala určovacia žaloba na určenie reálnej ceny toho predkupného práva, pretože v tom, v tom, v tej zmluve v článku sedem odsek jedna je určený spôsob, spôsob ako sa dôjde k tej, k tej odkupnej cene nehnuteľnosti, za ktorú má byť uplatnené predkupné právo.

A teda ja, mne jedna faktúra určite nestačí. Nikto nevie či tá faktúra bola uhradená, alebo nebola uhradená.

Skrátka týmto spôsobom prísť o predkupné právo na majetok, o ktorom hovoril pán poslanec Olekšák, že sme predali za štyristotisíc Euro a dnes je to hotel s dvesto posteľami, no tak to (gong) mi pripadá absurdné.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som doplnil pána poslanca Bullu.

Veď práve to je o tom, že jednoducho máme tu jednu faktúru na sedemnásť miliónov, z ktorej teda sa asi

pravdepodobne vychádzalo a na základe ktorej sa vlastne určovala táto kúpna cena.

Toto je práve to svinstvo, tej jednoducho podvod, čo sa týka vlastne celej tejto transakcie veľmi pochybnej od samého začiatku. Pretože všetci veľmi dobre poznáme tú históriu od roku deväťdesiatšedem v súvislosti práve s touto budovou.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím ešte o diskusný príspevok spracovateľa materiálu.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Mesto neuplatnením si predkupného práva neprichádza o predkupné právo, lebo to predkupné právo je dané na tridsať rokov bez ohľadu na to ako sa tam mení ten majiteľ. To je prvá vec.

Druhá vec. Stanovenie ceny je presne tak ako ste uviedli v tom článku číslo sedem. Tá faktúra je priložená, takže môžeme sa iba domnievať, že či je správna, či nie je správna, ale my to musíme posúdiť z toho, že tú faktúru tam dali. Takže.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

No, ešte sa chcem spýtať spracovateľa, že prečo sa teda vychádza z pôvodnej ceny plus zhodnotenie diela a nevychádza sa z nejakého reálneho dopytu kde niekto požiadala o kúpu tej nehnuteľnosti za nejakú reálnu cenu? Že prečo v tomto prípade? Väčšinou sa vychádza z cien, ktoré akože sa ponúknu potom tej tretej cene. Že prečo tuhá je to postavené tak, že to ide, že sa to počíta z pôvodnej sumy plus o potenciálne zhotovenia, alebo zhodnotenia tej nehnuteľnosti?

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Zareaguje spracovateľ.

**Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy
nehnuteľností:**

Lebo táto vec je presne dohodnutá znením v zmluve, že takto sa stanovuje cena.

Nie je to štandardné predkupné právo kde sa ponúka, rieši predkupné právo za cenu, ktorá je ponúknutá ďalšej osobe.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neevidujem žiadneho ďalšieho prihláseného do diskusie,
tým pádom návrhová komisia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Píše?

Dobre. Pán poslanec Buocik ešte píše návrh svojho
uznesenia.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

(poznámka: čaká sa na napísanie návrhu uznesenia
poslancom Buocikom.)

Aha, pán Hrčka faktickou. Poďme.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja len v zmysle rokovacieho poriadku. Keďže pán Buocik
sa neprihlásil riadne, tak návrh musí odznieť v riadnom
príspevku.

Ja síce podporujem jeho, ale toto máte presne ten váš
problém rokovacieho poriadku. Keďže ste neodzneli, váš
príspevok neodznel v riadnom diskusnom príspevku, tak sa
nedá o ňom hlasovať v zmysle rokovacieho poriadku.

A teraz ako nič v zlom. Ja ho podporujem, len to je presne to čo ste si tu navarili. A teraz som strašne zvedavý, jak z toho chcete vyjsť von.

Ďakujem.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím organizačné a návrhovú komisiu, aby sa vysporiadali s týmto.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Je otázka, že predkladateľ by si ju mohol osvojiť.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Chvíľočku strpenia poprosíme.

(poznámka: návrhová komisia a vedúca organizačného oddelenia sa radia)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja si myslím, že najskôr by, vzniká tu ešte jeden taká
názorová, názorový prúd jak sa vysporiadať s týmto tu, a to
je že by v bode Rôzne mohol zaznieť tento návrh.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Práve preto chceme počuť to čo pán Buocik mieni dať,
pretože v okamžiku keď on povie, že chce iba určovaciu
žalobu, alebo predbežné opatrenie, tak to asi ešte.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Okej. Predbežné opatrenie je jasné že bude stáť možno,
koľko, šesťdesiatšesť Eur, osemdesiat Eur, no tak.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Z hodnoty majetku?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán Dostál.

Skúste ho zapnúť.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ste tu skúsenejší právnici, tak ma opravte. Ale
predbežné opatrenie, pokiaľ je neúspešné, tak tá škoda,
ktorú spôsobí tomu proti ktorému je namierená, tak ten,

ktorý dal to neúspešné predbežné opatrenie je ju povinný uhradiť.

A ja teda si myslím, že by asi nevznikla žiadna škoda keby sa o nejakých pár mesiacov natiahla kúpa. Ale máme tu skúsenosti, že mohlo by z toho byť päťdesiat miliónov a potom by sme zase museli nejaké PKO darovať za Euro, aby sme odvrátili vážny súdny spor.

Takže dopad na rozpočet a predbežné opatrenie v takejto veci, podľa mňa, má prinajmenšom potenciálny.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Rozumiem.

Poprosíme teda návrhovú komisiu nech sa vysporiada s týmto prípadom v zmysle rokovacieho poriadku.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

V rokovacom poriadku nie je explicitne napísané, že návrh na uznesenie, alebo doplnenie uznesenia nemožno podať vo faktickej, keď faktická sa považuje ako súčasť rozpravy.

Tam píše len že v rozprave podané návrhy. Nepíše vyslovene, že

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosíme tým pádom stanovisko

**Predsedníčka návrhovej komisie
Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:**

A faktická poznámka je súčasť rozpravy.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Hrčka a potom následne právne oddelenie.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

V tejto časti sa rokovací poriadok nemenil a ja som tu od dvetisícdvanásteho a pani Jég h je asi deväťdesiatdeväť percent predseda predsedníčka návrhovej komisie. Tak to sa presne k tomu dostávame a zaujímalo by ma, prečo to niekolkokrát nebolo umožnené od roku dvetisícdvanásť? A to, myslím, že tí čo tu sedia, o tom veľmi dobre vedia, že nebolo možné dať.

A teraz ešte raz. Ja ten návrh podporujem. Ale potom si nerobte z toho tak, že ako vám to vyhovuje. Že keď vám to vyhovuje, môže to byť proce.

V poriadku, dohodnime sa, že odteraz sa môže dávať návrh aj vo faktickej a nemám s tým problém. Ale, ale proste takto. To isté organizačné oddelenie tu bolo, tá istá predsedníčka návrhovej komisie tu bola, len sú tu

zrazu iné pravidlá, pričom sa rokovací poriadok v tejto časti vôbec nezmenil.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Procedurálne, skúsme pán Bulla. A potom pán Borguľa.

Využívame čas než rozhodne návrhová komisia.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Neviem, mám pocit, že máme tu návrhovú komisiu a tá to má rozhodnúť keď sú nejaké takéto problémy, aby sme to neriešili my ako poslanci.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ĺ a , poslanec MsZ:

Ja musím povedať, že v tomto súhlasím s pánom poslancom Hrčkom. Jednoducho, žiaľ, nestihol pán Buocik podať v riadnom diskusnom príspevku a svoj návrh, má smolu.

(poznámka: čaká sa kým sa poradí návrhová komisia)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosíme právne oddelenie, aby sa vyjadrilo k tejto záležitosti tak isto s návrhom, ktorý tu padol. Či z časového hľadiska dôjdeme k nejakým ujmám v okamžiku keby sme stiahli tento materiál a bavili sa o ňom nabudúce?

**Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Takže k rokováku. Ak teda mestské zastupiteľstvo neprijme a tak ďalej, hlasovať možno len o materiáli, ktorý bol zverejnený v elektronickej forme na špecializovanej webovej stránke hlavného mesta, alebo v písomnej forme dostali všetci prítomní, alebo o návrhu uznesenia, ktorý odznel v rozprave.

Čiže v podstate, jak povedala návrhová komisia. Samozrejme v rozpore vždycky rozhoduje návrhová komisia.

Čo sa týka príspevku pána poslanca Dostála. Ja mu dávam za pravdu, lebo áno, riziko tam je. Riziko z možného po zmene Občianskeho súdneho poriadku, keď vlastne už sa nevyzýva druhá strana voči ktorej teda mieri predbežné opatrenie, tak tá strana, ktorá žiada musí uviesť pravdivé informácie, musí ich uviesť presne. Súd viacmenej neskúma tieto tvrdenia, ale keď dôjde proste k nejakým diskrepanciám, tak môže, môže na to, môže teda to viesť aj k nejakej potenciálnej náhrade škody. Áno.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Som rád, že to teda tu kolegovia našli. Čiže máte tu napísané, že hlasovať sa môže len o tom čo bolo zverejnené na webovej stránke, alebo o tom čo v písomnej forme dostali všetci prítomní poslanci pred začatím rokovania, ale, o príslušnom bode, alebo o návrhu uznesenia, ktorý odznel v rozprave.

A teraz sa bavíme o tom, že či faktická poznámka je rozprava, alebo není rozprava.

A hovorím, máme toho istého šéfa právneho oddelenia a ja si naozaj vytiahnem tie videozáznamy kedy, kedy tu bolo niekoľkokrát proste povedané, že prepáčte neodznelo to v riadnom príspevku. Respektíve pamätám si niekoľko kolegov, ktorí mali dva riadne príspevky a už potom nemohli vo faktickej dať svoj návrh a prihlásil sa iný kolega, ktorý musel za nich ten návrh dať.

Čiže hovorím, nemám s tým problém, len si to naozaj ujednotíme, aby sa tu nevykladalo tak, ako to práve vyhovuje.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Pán Katriak, tým pádom faktická poznámka nemá absolútne žiaden, žiadne opodstatnenie, lebo faktická poznámka alebo faktický príspevok je o tom, aby sme fakticky upresnili, doplnili to, ten riadny diskusný príspevok. Aby sme ho opravili vo faktoch v prípade, že sa mýli, ale nie na to, aby sme v nej dávali, dávali pozmeňovacie, doplňovacie návrhy, alebo uznesenia. To jednoducho takto nefungovalo, nefunguje, napriek tomu, že to tam vyslovene nie je napísané.

V prípade, že toto dovoľíte, ak toto urobíme, už potom môžeme úplne zabudnúť na rozdiel medzi faktickou. Jediný rozdiel bude v čase. Že jedna trvá minútu a jedna trvá tri. A budeme všetci dávať vo faktických, načo by sme sa trápili nejakými riadnymi diskusnými príspevkami, mnohokrát čakať v poradí, budeme používať takzvané, nazvime to expresné slovo prihlásime sa faktickými a budeme dávať naše návrhy faktickými. Jednoducho, toto nie.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

No, ja vítam, ak by sa presadila takáto zmena. A určite ju budeme hojne využívať, že v rámci faktických príspevkov budeme navrhovať zmenu uznesenia. A teda počkáme si ako to, ako to dopadne. A budeme teda rešpektovať výklad, ktorý sa ustáli týmto zasadnutím.

Ale čo sa merita veci týka, tak ja by som nadväzujúc na debatu, ktorá tu bola o predaji PKO za jedno Euro, či päťdesiat centov sa chcel spýtať pána Buocika, že či si toto berie na seba, že ak vzniknú mestu nejaké škody, päťdesiat miliónov, alebo koľko Eur, ako to tu chodí v takýchto kauzách, že či on to potom uhradí? Lebo toto sa nás pýtali kolegovia, že, že keď nechceme predať za Euro PKO, tak že či my potom za tie prehraté súdne spory budeme osobným majetkom ručiť? Tak ja sa teraz vás pýtam, že či takto myslíte svoj návrh?

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dobre.

Ešte treba zodpovedať jednu otázku a to je čo by sa stalo v prípade, keby sme to stiahli, aké lehoty sú tam?

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ja by som sa chcel vyjadriť ešte k tej rozprave.

Tu mi kole kolega akurát doniesol úplné znenie rokováku, kde sa hovorí, že poslanci majú v rozprave právo na jednu faktickú poznámku, ktorou reagujú na vystúpenie rečníka.

Čiže z tohto to, z tohto vyplýva, že, že tá faktická poznámka je súčasťou rozpravy.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ale ako, nemám, nemám to potvrdené, mal by som si k tomu spraviť analýzu. Len hovorím ako to je z rokovacieho poriadku.

Čiže, čiže to je tak.

A ešte by som poprosil spracovateľa k uplatneniu a neuplatneniu si toho predkupného uplynutím času.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Na kolegu Dostála.

Neviem, podľa mňa nemá vôbec zmysel porovnávať tieto dve veci, to sú dve úplne odlišné veci.

V tomto, v tomto prípade, ak pán Dostál si myslí, že máme nechať si určiť cenu tejto ne, tejto nehnuteľnosti pri uplatnení predkupného práva na základe nejakej faktúry, v poriadku, je to jeho právny názor. Môj právny názor teda taký nie je. Ja by, ja preto som ten návrh uznesenia podal, aby sme určili naozaj vecnú cenu tej nehnuteľnosti. V extrémnom prípade to môže byť pre mesto normálne zaujímavá investícia. Hej?

Tak ja. Mne. Celé o čo, o čom sa tu bavíme, sa bavíme o tom, aby bola tá cena z tom z toho predkupného práva určená normálne.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Ešte je potrebné. Pán spracovateľ, vedúci sekcie pán Bialko, ozrejmí otázky termínov.

Ing. Miroslav B i a l k o , riaditeľ sekcie správy nehnuteľností:

Ešte dve vety k tomuto materiálu.

Materiál bol doručený 21. 3. 2016, čiže 25. 5. v máji to končí. Či sa vyjadríme, či sa nevyjadríme. Ak by sme to stiahli, ad dva, je tam vyjadrenie finančného oddelenia, mesto nemá momentálne pätnásť miliónov na to, aby si kúpilo hotel.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nereťazme, prosím, tu diskusiu ďalej. Ja mám nejaké odporúčanie návrhovej komisie. Z tohto hľadiska, ako sa vysporiadať s týmto problémom.

Pán Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Práve preto je tam ten návrh na vydanie predbežného opatrenia, aby sa s tou nehnuteľnosťou nemohlo nakladať, aby sme, aby sme o to predkupné právo uplynutím času neprišli, pretože oni následne tú nehnuteľnosť prevedú a potom nemáme už čo riešiť v tomto konkrétnom prípade.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán Borguľa.

Ing. Martin B o r g u l a , poslanec MsZ:

Ja si ešte osobne myslím, že v prípade, že padol nejaký návrh hoc aj vo faktickej poznámke, tak predseda si, predsedajúci si, alebo predkladateľ materiálu si môže tento návrh osvojiť a uznesenie zmeniť, respektíve autoremedúrou ho zapracovať.

Čiže, a tam si myslím, že netreba rozlišovať, či to bolo v riadnom diskusnom príspevku, faktickom. Jednoducho, niečo tu zaznelo, predsedajúci predkladateľ si hovorí toto sa mi páči, osvojujem si to, dáva to, dáva to do materiálu.

Predsedaajúci: Ing. Milan č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak.

Teraz vás chcem oboznámiť s tým záverom návrhovej komisie, ktorá tu je.

O tomto prípade či budeme akceptovať návrh pozmeňujúci návrh, alebo doplňujúci návrh na uznesenie, môže zastupiteľstvo hlasovať. To znamená, hlasovať v tom zmysle, či ho vôbec akceptujeme a či budeme o ňom hlasovať. To znamená budeme hlasovať ako keby v dvoch krokoch. Najskôr či akceptujeme to, že pán Buocik ten svoj návrh predniesol vo faktickej poznámke. Áno, že či to tak je, že ho predniesol v rozprave a či to vôbec akceptujeme. Ak to tak bude, že to prejde, tak potom budeme hlasovať o schválení tohto konkrétneho, konkrétneho návrhu pána Buocika.

Taký, takú mám informáciu aj z návrhovej záver od návrhovej komisie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Je to trochu inak. Tak potom odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

V sporných otázkach, ktoré sa vyskytnú počas rokovania predloží mestskému zastupiteľstvu návrh ďalšieho postupu návrhová komisia. To je citát z článku päť bod trinásť. Kúsok z toho bodu.

Keďže takáto sporná situácia nastala, tak návrhová komisia sa dohodla na tom, že faktické poznámky sú súčasťou tej rozpravy, o ktorom bude sa rokuje, a keď sa dáva návrh na doplnenie uznesenia, že by sme to mali uzen, teda uznať a hlasovať o tom.

Ale momentálne by sme mali hlasovať o tom, že či už teraz budeme uznávať takéto návrhy na uznesenie vo faktickej k dané k danému bodu.

A potom až o tom uznesení čo bolo dané.

Takže mali by sme teraz hlasovať o tom, či uznáme podanie uznesenia nového, alebo doplňujúceho k danému bodu, keďže to bolo podané tento návrh ako vo faktickom.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Sa ospravedňujem. Ja ešte potom jednu otázku z toho čo hovoril pán Dostál, či neni lepšie si teda uplatniť právo a rozporovať cenu a tým sa dostať na nejakú reálnu, lebo naozaj tým predbežným opatrením, netvrdím, že možno tá škoda bude taká vysoká, ale naozaj tam hrozí, že sa nám tu začne niekto vyčíslovať, kým súd do dvoch, troch rokov rozhodne o predbežnom, alebo teda riadnom rozhodnutí. A teraz niekto povie, že kúpou toho hotela mu bola zmarená investícia vo výške neviem koľkých miliónov.

Takže či náhodou neni lepšie. Respektíve, spravme to možno tak, že prerušíme tento bod, skúsme sa o tom dohodnúť, zaraďme ho neskôr, alebo teoreticky v bode Rôzne. Lebo zase, aj ten Rokovací poriadok je spôsobom, pokiaľ sa poslanci uznesú inak, tak rokovací poriadok nie je zákon. Čiže môžu iným spôsobom fungovať väčšinou. Čiže, neviem, naozaj sa tu možno tridsať minút natahujeme zbytočne a dá sa to vyriešiť v samostatnom bode a nemusí sa to variť teraz. Ale samozrejme, je to na vás jak si osvojíte to rozhodnutie.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Prerušíme rokovanie o tomto bode, tak ako navrhuje pán poslanec Hrčka, pretože mi to príde ako rozumné. Predsedovia klubov sa dohodnú na tom ako postupovať, ako sa vysporiadať s touto situáciou.

Dobre.

Takže prerušujeme to rokovanie s tým, že ešte dnes, dnes sa k tomu vrátíme vzhľadom k tým lehotám, aby sme nemuseli zasa zasadať v nejakom náhradnom termíne.

Dobre.

Tým pádom prerušujeme a ideme k ďalšiemu bodu.

**BOD 12 NÁVRH NA MIMOSÚDNE RIEŠENIE SÚDNEHO
SPORU K NEHNUTEĽNOSTIAM
V BRATISLAVE, K.Ú. PETRŽALKA, SO
SPOLOČNOSŤOU SÚKROMNÉ GYMNÁZIUM
MERCURY**

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

A to je bod číslo dvanásť Návrh na mimoriad mimosúdne riešenie súdneho sporu k nehnuteľnostiam v Bratislave, katastrál katastrálne územie Petržalka, so spoločnosťou Mercury.

Bez úvodného slova tu mám.

Tak tým pádom otváram diskusiu, do ktorej sa hlási pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa MsZ:

Veľmi sa čudujem, že niekto má záujem tento materiál bez úvodného slova pustiť ďalej, pretože tuhá ide naozaj o hodnotný majetok, ktorý by sme mali vlastne posunúť nejakému, nejakému vlastníkovi, s tým že my sme si vraj premlčali právo na náhradu ceny. Alebo teda na úhradu ceny.

To, ten kto si dobre prečítal ten materiál, musí zapochybovať o tom, že v našom práve sa ešte akési dobré mravy uplatňujú. Ja sa nečudujem, že naša justícia nemá dôveru, pretože toto naozaj nemá ani s právom, ani s dobrými mravmi nič spoločné.

Predsedaajúci: Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav Kaliský, poslanec MsZ:

Ja si myslím, že naopak, sa nikto do diskusie nehlási, lebo každý vie, že to je neschváliteľný bod.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym príspevkom pán poslanec Greksa.

Marian G r e k s a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tiež som sa chcel spýtať na to vlastne, pretože ja som, ja som sa dopyčul, neviem či mám správne informácie, že tam je nejaký pozemok mesta, ktorý si gymnázium napísalo nejakým zázračným spôsobom na katastri na seba, neplatilo nám z toho nič. Nájom nič neplatili niekoľko rokov a teraz proste, keď je, vraj existuje súd mesto kontra Gymnázium Mercury a a oni sa chcú z toho nejak vyvliecť, že sa ideme dohodnúť mimosúdne, to sa mi zdá mimoriadne perverzné.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Kaliský.

Ing. arch. Branislav K a l i s k ý , poslanec MsZ:

Ja by som akurát skúsil navrhnúť tento bod stiahnuť z rokovania, zase to nechať prejsť komisiami, aby sme vedeli načo vlastne chcú ten pozemok, čo sa tam má diať a predložiť ho inakedy.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pokračuje pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ja len doplním pána poslanca Greksu.

Ono, tí čo poznajú túto kauzu od začiatku, tak vedia, že to je jeden veľký podvod zo strany Gymnázia Mercury. A ja vôbec nerozumiem tomu prečo rokujeme o nejakom mimosúdnom vyrovnaní. To je, podľa mňa neprichádza vôbec v úvahu.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja si tiež myslím, že momentálne to nie je vôbec na schválenie.

Čiže ak to teda neprejde, tak asi, nech sa najskôr hlasuje o alternatíve dva.

Môj návrh.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím. Poprosím o slovo spracovateľa.

**Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych
činností:**

Ďakujem veľmi pekne.

Áno, je to vysoko problematická vec, ktorú vlastne sme zdôvodnili vlastne v tej dôvodovej správe s tým, že stotožníť sa s návrhom pána poslanca Hrčku, aby sme teda schvaľovali najprv alternatívu číslo dva a to je neschváliť mimosúdne urovnanie súdneho sporu.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím návrhovú komisiu.

Stopka. Hej?

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže, budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo odporúčané. Najprv hlasujeme o návrhu uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v alternatíve dva neschvaľuje návrh na mimosúdne urovnanie a tak ďalej.

Takže hlasujeme o alternatíve dva.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťšesť,
za sa vysloвило tridsaťšesť.

Tým pádom máme uznesenie prijaté k tomuto zas,
k tomuto materiálu a je u konca. Hej? Nebudeme už k tomu
ďalej. Nemusíme ďalej hlasovať?

Dobre.

**BOD 13 PROTEST PROKURÁTORA PROTI VZN Č.
1/1995 O DIGITÁLNEJ TECHNICKEJ MAPE
HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
BRATISLAVY V PLATNOM ZNENÍ A NÁVRH
NOVELY VZN Č. 1/1995**

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Tým pádom ideme ďalej. To je bod trinásť Protest
prokurátora proti VZN.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Bod trinásť.

Nikto sa ne. A predsa len.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Áno. No bez ohľadu na to, že tu asi chceme skrátiť čas
sedenia, ja si myslím, že k protestom prokurátora by sme
mali urobiť nejaké úvodné slovo a niečo k tomu povedať,
lebo to je proste prokurátor.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:

Ja som očakávala, že v tom návrhu uznesenia bude aj teda odporúčanie komisií, kde sme navrhovali, aby sa iniciovala, aby právne oddelenie inicio iniciovalo, alebo teda možnože sa to aj robí, ale potrebovala by som nejakú, nejakú informáciu, zmena legislatívy v tej, v tomto bode.

V prícipi ide, v princípe o tom, že potrebujeme zdokumentovať siete. Tá legislatíva v podstate asi neočakávala taký boom najmä, najmä proste sietí v súčasnej podobe a tá legislatíva to nekopíruje. Čiže bolo by dobré, keby sme to nejakým spôsobom my iniciovali, lebo nemyslím si, že by to niekto z parlamentu robil.

Či sa niečo také robí? Lebo bolo to doporučenie dvoch komisií. Tak keď nám môžete nejakú informáciu dať.

Tak samozrejme, že to podporím, s tým nemám problém. Len aby to malo aj tú druhú časť, pretože s týmto problémom sa budeme stále stýkať a naozaj potrebujeme tú mapu mať k našim k našim rozhodnutiam.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím spracovateľa.

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych
činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o protest prokurátora proti VZN číslo 1/95 o digitálnej technickej mape hlavného mesta, pričom prokurátor v proteste namieta, že napadnuté vézeten hlavného mesta o digitálnej technickej mape ukladá povinnosti, ktoré sú obs, ktoré nie sú obsiahnuté v žiadnom zákone, a ktoré nemožno zo žiadneho zákona odvodiť a boli prekročené normotvorné právomoci hlavného mesta.

S tým, že procesu prokurátora navrhujeme vyhovieť čiastočne a vypustiť, respektíve zmeniť ustanovenia vézeten, v ktorých je definícia definovaná ohlasovacia povinnosť. Žiadosti na zrušenie vézeten vzhľadom na prenesený výkon stavebného úradu na mestské časti hlavné mesto navrhuje nevyhovieť.

Následne potom sú návrhy uznesenia kde sa vlastne hovorí,

po prvé, že čiastočne vyhovieť protestu prokurátora,
po druhé, schváliť novelizáciu všeobecnezáväzného nariadenia o digitálno-technickej mape Bratislavy zmenené všeobecnezáväznými nariadeniami.

A k zvyšku by som poprosil ešte spracovateľa nech sa vyjadrí k tej odbornej časti.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosíme pána Peeva.

Ing. Živko P e e v , vedúci oddelenia informačných technológií:

Ja neviem, či na návrh komisie môžeme zmeniť uznesenie v takomto forme ako bolo predložené, zavesenie na webovej stránke tridsať dní pred mestským zastupiteľstvom. Myslím, že (poznámka: nezrozumiteľné slovo) v právomoci predsedov komisií zmeniť uznesenie svojim návrhom.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

No, mám podobný problém ako pán Buocik. Čiže by som teraz chcela dať doplnenie uznesenia, ktoré je veľmi potrebné a myslím si, že aj spracovateľ by ho potreboval. Takže pravdepodobne ho dám v bode Rôzne. Dobré?

Nemá vplyv na rozpočet.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nikto ďalší sa nehlási do diskusie.

Uzatváram diskusiu.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégová, poslankyňa MsZ:

Keďže sme, keďže sme nedostali žiaden iný návrh než nám bol písomne predložený pôvodný návrh uznesenia, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu v časti A vyhovuje čiastočne, v časti B schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie a tak ďalej, ako je to tam písomne uvedené.

Predsedajúci: Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťtri,
za sa vyjadrilo tridsaťdva poslancov.

**BOD 14 ZÁMER PRIPRAVOVANÉHO PROJEKTU:
PROJEKT BAUM**

Predsedajúci: Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V zmysle programu pokračujeme ďalej. Je to bod štrnásť. Zámer pripravovaného projektu BAUM.

Bez úvodného slova tu mám napísané.

Otváram teda diskusiu a budeme odpovedať na prípadné otázky, vzhľadom k tomu, že ten materiál prešiel komisiami, radou a tie otázky už boli zodpovedané.

Do diskusie sa hlási pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Vo finančnej komisii bola vznesená napriek predkla predkladateľa požiadavka, aby podal informáciu akým spôsobom bolo naložené s obdobným projektom, alebo identicky pomenovaným, ale v poradí jednotkou. Kde a akým spôsobom sa pozitíva prejavili na meste, respektívne na chode magistrátu. Nejak mi to tam chýba.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja skutočne neviem akým spôsobom sa mám k tomuto vyjadriť, pretože pochybujem veľmi silne o prospešnosti tohto projektu, vlastne pre hlavné mesto, respektíve pre mestské časti, ktoré sú tam ako prihraničné uvedené. Pretože ako je fajn, že máme iba kofinancovanie netisí

niekoľkotisíc pár Euro, ale samozrejme tu ide o státisíce Euro, ktoré v rámci nejakých tých projektov sú vynaložené.

A presne, ako hovorí pán poslanec Kolek, jednoducho padali otázky na finančnej komisii a presne, tá odpoveď bola veľmi, veľmi teda nejednoznačná. A preto, ako, hovorím za seba, že myslím si, nie je dobré, aby sme išli do tohto projektu, pretože Bratislava je hlavné mesto a mňa nejaké rakúske obce, ktorým máme robiť dobre, nezaujímajú.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Za seba môžem povedať, že BAUM, BAUM I. ako si to nazval, priniesol to, že ideme robiť BAUM II. a podľa mňa BAUM II. prinesie to, že budeme robiť BAUM III. pokiaľ to umožnia okolnosti.

Celé je to len o tom, aby existovali projektové tímy a budeme projektovať, vymýšľať.

Síce BAUM má byť podkladom pre územné plánovanie, ale podľa mňa, takto sa to nerobí. To je bez kontroly.

Ja som sa snažil zúčastňovať na týchto rokovaníach. To funguje úplne, úplne bezhlavo. Úplne celé zle.

To je všetko. Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ja nadviažem na svojho predrečníka.

Ja som sa stretla s ľuďmi, ktorí pracovali na Implementačnom úrade vo Viedni a naozaj ten BAUM I. bol takmer nepreplatený. Čiže mesto by, keby sa na záver nejakým spôsobom ľudia nevzchopili.

Chcela by som mať teda informáciu čo sa, teda aké je poučenie s BAUM I., aby sme sa nedostali do takejto podobnej situácie, ako bol BAUM I.

Inak by som ten projekt, teda ho podporujem a teda poučenie v zmysle, že sa to bude robiť inak, ako projekt BAUM I.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani posla, pani námestníčka Plšeková.

MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja chcem len nadviazať aj na Luciu, aj na pána Jenčíka.

A ono je trošku chyba aj na strane mesta, že ten tím, ktorý bol na meste prijatý a začal riešiť ten BAUM I., vlastne tu už nie je.

A ten zámer, keď sa pamätáte, určite si pamätáte taký medializovaný projekt vytvorenia ramien dunajských na petržalskej strane. Jedno malo byť veľké odtokové rameno okolo Petržalky, čo malo byť tiež jedna z úloh protipovodňovej ochrany, ale zároveň rekreačný a ďalší prosté projekt.

A druhé, čo sa dostalo aj do územného plánu zóny a do územného plánu mesta je odtokové rameno v oblasti bývalého Lida. A to vlastne takisto mal riešiť projekt BAUM s rakúskou stranou. Lenže ostalo len pri diskusiách a ďalej sa to nepohlo, pretože ten tím, ktorý na tom pracoval na meste, hovorím, odišiel z mesta a tým pádom nebola (gong) nadväznosť.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Slovo odovzdávam pani hlavnej architektke Konrad.

Ing. arch. Ingrid K o n r a d , hlavná architektka:

Ďakujem za slovo.

Projekt BAUM I., keď teda hovoríme o tom, no tak tá rezonuje vlastne súťažou na urbanistickú štúdiu prihraničia, prihraničných obcí v rakúskom Bургendalnde a v Dolnom Rakúsku z celkového riešenia územia a mestských častí, ktoré sú zo strany slovenskej hranice a bratislavskej hranice prihraničí.

Tento, táto súťaž potvrdila jednu zásadnú vec, že, že vlastne v v tomto príhraničí sa má rozvíjať priestor, najmä priestor zelene, parkov, rekreácií ako spojisko jednak medzi dvomi štátmi a jednak ako na pamäť bývalej železnej opony. To je vlastne, by som povedala, v intenciách európskych snažení, aby po železnej opone ostala, ostala ako keby taká zelená stuha cez Európu.

A isteže nám povie, nám povie kolega viac o problémoch možno projektu BAUM (poznámka: nezrozumiteľné slovo), ak by o to išlo. Ja sa ale zastávam projektu BAUM II., pretože dúfam, a to upozorňujem, že za európske peniaze, že tu sa budú hľadať zdroje, nepôjde to. Nepôjde to z peňazí mesta. Konečne bude sedieť na magistráte človek zo Slovenska, z Bratislavy, z tohto regiónu a človek z Rakúska, z regiónu príhraničného, konkrétne z Dolného Rakúska. Bude ho platiť Dolné Rakúsko. Na tom my nebudeme mať žiadnu, žiadnu finančnú spoluúčasť. A budeme mať tím ľudí, ktorí nás budú upozorňovať na problémy v tomto priestore.

Pretože priestor príhraničný je vlastne spádová, keď si dovoľím povedať a nebudme skromní, ako mesto, ktoré má skoro pol milióna, metropolitná oblasť Bratislavy. Veď vieme, že v príhraničí rakúsko-maďarskom žijú vlastne naši, poviem, bývalí občania, ktorí tam žijú, ale pracujú

u nás. A je neskutočne veľa problémov spojených s tým, že oni u nás pracujú, u nás sú daňovníci.

Ja viem o situáciách v obciach, kde sú plné školy slovenských detí, kde, kde proste tá rakúska samospráva má problém s tým, že tam nechodia rakúske deti, ale chodia tam slovenské deti a tá škola je dotovaná zo z prostriedkov teda rakúskej republiky.

Čiže to je neskutočne veľa problémov.

A nezabúdajme aj na to, že vlastne Dopravný podnik, že premáva linka medzi Kitze. Čiže máme aj priame väzby v rámci nášho mestského podniku.

Čiže ja si myslím, že venovať sa tejto problematike komplexne a, a poukazovať potom a upozorňovať na problémy, ktoré sa musia riešiť, alebo ktoré vznikajú a zobrať vlastne aj poviem, aj nám, aj tým, aj tomu príhraničiu rakúskemu nejaký strach zo slovenskej invázie, ktorí tam naozaj aj po tých dvadsiatich šiestich rokoch panuje.

Ja som sa dozvedela, že vlastne jediní investori, ktorí vlastne stavajú bytové domy, rodinné domy, sú vlastne Slováci.

Čiže, čiže je to, je to, je, tu je veľká možnosť, hovorím tak, ja si hovorím takej, ukázať tú otvorenosť veľkého mesta. Lebo oni sú viac bližší k nám, ako ku Viedni.

Čiže vlastne určitým spôsobom by sme mali participovať na rozvoji tohto územia, aby ani nás z ich strany nič neprekvapilo. Búrať, nepoviem len len tak, búrať také tie predsudky, ktoré sú a tak ďalej.

Ja si myslím, že, že tento projekt treba podporiť. On sa bude len teraz kreovať, budú sa na neho hľadať peniaze, ale vlastne je v zmysle predložiť mestskému zastupiteľstvu takéto projekty, či vôbec Bratislava sa má týmto smerom, týmto smerom uberať.

Ja ak, ak teda si to premyslíte, ja by som vás poprosila, poproste, podporte tento projekt.

A ja som to povedala na mestskej rade a povedala som, že na zastupiteľstve (gong) to nebudem opakovať, len dokončím, že pán Dinka odišiel pretože (poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude reagovať pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, dovoľte, aby som podporila pani hlavnú architektku v tomto bode, pretože som, na základe svojich skúseností som presvedčená, že aj starostovia rakúskych prihraničných obcí, aj obyvatelia Rakúšania, nie len Slováci, sa orientujú viac na Bratislavu, ako na Viedeň. Viac tu cítia centrum všetkého diania ako vo

Viedni, lebo tá je pre nich ďalej. A zaujíma ich náš územný rozvoj, zaujíma ich životné prostredie a v tejto oblasti naozaj môžeme dobre spolupracovať.

Ak niekto má pocit, že v minulosti bol nejaký zmätok v riadení projektu BAUM, tak, tak teraz je na nás, aby sme naozaj dozreli na to, aby sa transparentne konalo v tomto projekte, čo už teda bude BAUM viacčíselný.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pani poslankyňa Pätoprstá reaguje.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja to možno veľmi jednoducho poviem, aby sme tomu rozumeli.

Ja som praktická žena. Vidím tu možnosť z financií Európskej únie riešiť cez nejaké naše oddelenie, ktoré bude platené z týchto financií veľmi dôležité body. A to je kontraverzné témy ako je koordinácia protipovodňových och, protipovodňovej ochrane, existujúce autobusové linky medzi nami, cyklotrasy, ktoré niekde fungujú, niekde nefungujú.

Riešenie odpadových vôd. Veľmi dobre vieme aké tam máme problémy, že vlastne v Bratislave sa čistia, platíme všelijako, že vlastne obce rakúske si dávajú veľmi slušne zaplatiť, kdežto my to robíme veľmi lacno.

Ďalšie ko kontroverzné národné projekty, ako je Vodné dielo Bratislava, ktoré si vymyslela vláda bývalá, ropovod Bratislava – Schwechat a tak ďalej.

Ďalej sú tam národné parky, alebo ochrana území, (gong) ktoré sú spoločné, takže ako nechápem, kde je problém

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja by som chcel povedať, moc skepticky to tu je, aby to ten mladý pán čo tam v tom BAUM-e robí nebral tak negatívne.

Osemnástou mestskou časťou Bratislavy je Wolfstahl. To je náš, pre Vajnory je družobnou mestskou časťou. Tam býva, myslím, tristo Bratislavákov. V Kitsee, v Heinburgu bývajú Slováci, ktorí chodia do roboty. Kvadrant Rakúska a Rajka, taký ten kvadrant. To je štvrtina Bratislavy. To je Bratislavsko.

Takže ja si myslím, že to považujem za potrebné podporiť toto. A som rád, že som sa o tom dozvedel.

Neviem čo robil BAUM I., ale tento BAUM II. budem sledovať a budem sa Gerharda Schelingera, starostu môjho

družobnej obce Vajnory, osemnásťtej mestskej časti pýtať, čo robia a podporím to. Myslím, že je to potrebné.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude pokračovať pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Ja som asi čítal iné časti materiálu, ako pani poslankyňa Pätoprstá, lebo ja tam čítam ciele projektu vytvoriť platformy pre výmenu názorov a diskusiu, spojiť správnych ľudí, vytvoriť sieť identifikovať a podporovať príležitosti, obsah projektu, aktivity, zriadenie kontaktného a koordinačného bodu a na kontaktný bod, ktorý bude v prevádzke denne počas pracovných dní, budú nadväzovať platformy, v rámci ktorých sa budú konať pravidelné stretnutia. Projektový balík tri zahŕňa akčný rozpočet na prípravu projektov, odborné prednášky. Projektový balík štyri informovanosť a publicita. Projektový balík päť personálne výdavky na dve personálne miesta popísané v projektovom balíku jeden.

Ne nehnevajte sa, ale tiež mi to pripomína skôr tak, že projekt pre projekt. Že môžeme získať (gong) peniaze, tak ich získajme a nejako ich použijeme, no.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa priznám, že som čakal, že tento materiál by mohla odôvodniť a uviesť pani viceprimátorka, lebo povedzme si, toto je súčasť medzinárodnej spolupráce mesta. Lebo aj cezhraničná spolupráca je medzinárodná spolupráca.

Máme tu na to komisiu cestovného ruchu a medzinárodnej spolupráce. A bolo to aj na tej komisii a ja som nezaregistroval, že by tam boli nejaké vehementné protesty.

Ono nedá sa všetko, podľa mňa, posudzovať len z finančného hľadiska. Na tento materiál by sme sa mali po, podľa mňa, pozerieť v prvom rade ako na materiál o medzinárodnej spolupráci mesta s tým, že ak by nám tam hrozila prípadne nejaká strata finančná, to by bol podľa mňa problém. Ale pokiaľ na tom môžeme potenciálne iba získať, tak to beriem ako súčasť medzinárodnej spolupráce.

Pokiaľ pani viceprimátorka o mesiac možno nepríde s materiálom aktualizáciou tej medzinárodnej spolupráce, kde nám povie, že do tohto projektov nepoďme. Je škoda, že tá aktualizácia nebola už minulý rok, tak ako sme žiadali, mohli sme dneska mať lepšie informácie o tomto projekte. Žiaľ, ale.

Ja navrhujem aj, prosím vás, aby ste to podporili, (gong) lebo je to dobrá aspoň ponuka na spoluprácu.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som opäť položil tú otázku, ktorú som dal vlastne v mojom riadnom diskusnom príspevku: čo nám priniesol projekt BAUM I., keď ho takto nazveme.

Myslím si, že veľmi jasne odpovedal pán predseda komisie pre územné plánovanie. Projekt pre projekt určite nepodporím.

A normálne, ako prichádzam do bezseba, keď hovoríme o Slovákoch, ktorí stavajú. Lebo Slováci áno, nechali v tých rakúskych obciach peniaze, my za to tým rakúskym obciam čistíme tú vodu za smiešne peniaze. Bratislavčania platia niekoľkonásobne viac, ako platia títo naturalizovaní Rakušáci.

Čo sa týka Dopravného podniku. No veľmi reálne a silne uvažujeme, pokiaľ skutočne tá linka 901 ekonomicky odôvodnená nie je, že jednoducho sa zruší. Pretože my nemáme vodičov na to, aby jednoducho jazdili na takejto linke, pretože nevypravujeme vozidlá pre Bratislavčanov.

A skutočne už nerobme tu nejaké si ilúzie o tom, že tento projekt niečo pre Bratislavčanov prinesie. Áno.

Prinesie tam pre Rakušákov, ktorí si niečo odľahknú, ale pre reálnych Bratislavčanov neprinesie nič.

Ďakujem pekne.

(gong)

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

No, diskusia o tomto projekte teda zase o ukazuje, že jaký je fantastický tento rokovací poriadok. Akože teda nemôžeme povedať ani nič, akurát sa ponáhľam, aby som stihla povedať tri vety do tej jednej minúty.

Ale k veci.

A ešte je to aj faktická poznámka.

Tri veci som chcela povedať.

Ja si myslím, že to je prospešný projekt.

Druhá vec, si myslím, že by sa naozaj malo o ňom hovoriť v komisiách a mali, a mal by sa ten projekt, alebo ten návrh projektu. Je to tam v návrhu, ale chcem, aby to zaznelo, aby išiel do komisie, aby sme mali na to času a nie tuná naozaj sa naháňať jak, jak splašené kone.

A tretia vec je, aby sa tam rozprávalo o všetkých chránených územiach a aby proste sa Bratislava zasadila za to, aby, aby mala pod správou tie územia a aby využila aj tento projekt a argumentovala, že je to dobré pre mesto, aby sa rozšírili mestské lesy, aby sa snažili sme sa o nejaké chránené územia, aj keď nie všetci súhlasíte s tým, a prípadne nejaký národný park okolo, okolo Dunaja, tak ako je to na druhej (gong) strane v Rakúsku.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Na záver poprosím spracovateľa, aby odpovedal na otázky, ktoré tu zazneli.

Mag. rer. nat. Marek D i n k a , oddelenie obstarávania územnoplánovacích dokumentov:

Dobrý deň, moje meno je Marek Dinka.

Bol som aj pri tom projekte BAUM I. od jeho podania a celú realizáciu a takmer až po koniec.

To je správna teda otázka na vás poslancov, vy musíte posúdiť, že či je tento projekt prospešný aj pre Bratislavu.

Čo sa týka prínosu toho projektu BAUM I., konečne došlo k tomu, že sme mali platformu na to, aby sme začali s tými obcami rakúskymi si vymieňať informácie čo sa deje,

pretože zdieľame jeden priestor, jeden spoločný región a nevedeli sme o sebe.

Keď bola povodeň, zasadila, zasadali dva krízové štáby, jeden v Heinburgu, jeden v Bratislave. Neboli vôbec koordinované.

Je tu kopec ďalších tém, ktoré som tam aj vymenoval. Aj také úsmevné, ako postrek komárov, ktorý není koordinovaný. Je s je tu takisto dopyt po vytváraní nových autobusových liniek a nemáme nikde platformu na to, aby sme vlastne tieto témy diskutovali.

Takisto my sme z oblasti územného plánovania a naozaj tam sú fenomé, fenomény pozdĺž tej hranice, ktoré my musíme v rámci toho územného plánu odsúhlasovať. Ani na toto sme nemali platformu. Lebo každý si na tej hranici plánuje niečo iné a tie funkcie, veľakrát nie sú kompatibilné.

Toto bol hlavný prínos toho projektu BAUM, keď to tak zhrniem. Naozaj dochádzalo k výmene tých informácií. Plus čo my sme do toho ešte zakomponovali, bola tá urbanistická štúdia, lebo my z pohľadu nášho územného plánovania sme povedali, že ak chceme naozaj niečo zmeniť, tak poďme to naozaj sa baviť nad výkresom, nie len výmenou informácií. Tá urbanistická štúdia sa zrealizovala.

Čo sa týka toho viacmenej finančného plnenia tých aktivít, tak jedna vec je, že sa niektoré prostriedky nečerpali a druhá vec je, to bolo hlavne problém, nebol tu vytvorený systém čerpania personálnych výdavkov.

A čo sa týka prostriedkov, ktoré neboli preplatené, tak to bolo hlavne na začiatku. Niektoré z tých výstupov. Tým, že my sme ich ešte pred začatím projektu obstarávali podľa našich predpisov, ktoré boli o niečo menej náročné, ako predpisy toho projektu, tak nám neboli niektoré čiastkové štúdie preplatené.

Takže tam boli asi také najväčšie, poviem to, finančné straty, ale de facto to straty neboli.

Čo sa týka toho, že čo nám prinesie tento projekt. Naozaj potrebujem počuť od vás poslancov, že je to pre nás dôležité vedieť čo sa deje v tých obciach.

A ak to pre vás nie je dôležité, jeden taký príklad za všetky uvediem, že výstavba tábora pre žiadateľov o azyl na hraničnom priechode v Bergu, kedy došlo k tejto výstavbe, tuto v Bratislave sme vôbec o tom neboli informovaní. Začalo sa komunikovať cez médiá. Toto je presne téma, ktorá by bola dopredu odkomunikovaná, pretože ten človek, ktorého by zamestnávali Rakúšania a sedel by tu na magistráte, aj by ho platili, tak ten by nám tieto informácie z týchto rakúskych obcí poskytoval. Vy ako zástupcovia, ako poslanci z mestských častí, ako starostovia z mestských častí prihraničných, by ste mohli priamo zadávať dopyty o aké informácie máte záujem a tie by vám vlastne vedel sprostredkovať z týchto rakúskych obcí. Samozrejme, fungovalo by to aj naopak.

Ale ak máte akékoľvek otázky, nech sa páči, ešte sme k dispozícii.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Pätoprstá, faktickou.

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Ja na, ja napríklad, v rámci Petržalky máme niekoľko otázok, ktoré by sme potrebovali pre práve takto riešiť a neviem, neviem na koho sa máme obrátiť.

Čiže toto by pre nás pomohlo najmä riešiť petržalskú čistíčku, ktorá teda robí nie len pre Bratislavčanov, ale aj pre o mien pre obce nejakým spôsobom toto doladiť.

Potom chránené územia a cyklotrasy, tieto všetky veci súvisia s vecami, ktoré musia sa riešiť koncepčne. To je niečo také ako územný plán.

Ja viem, že je to komplikované možno na premyslenie, ale tie strategické dokumenty potrebujú mať nejaké miesto, nejakú, nejaký komunikačný kanál, cez ktorý sa komunikuje.

Takže, ak nám to zaplatí Európska únia, tak nám vlastne len urobí službu, ktorá podporí vlastne túto cezhraničnú komunikáciu, povedzme hovorme o komunikácii a participácii medzi, medzi dvoma krajinami.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, ďakujem.

Ja by som len spresnil.

Že neviem či to teda, na ktorých komisiách presne to bolo, ale určite ten materiál bol na komisii pre cestovný ruch a medzinárodnú spoluprácu. Tá komisia je, podľa môjho názoru, aj gestorskou komisiou pre tento materiál. Ak sa nemýlim, by som požiadal aj predsedníčku tejto komisie, pani Svoreňovú, aby potvrdila ako to dopadlo. Ja si pamätám, že sme to podporili ako gestorská komisia.

Čiže zvyčajne také materiály tuná, keď je finančná komisia, tak k finančným, k medzinárodnej spolupráci k medzinárodnej spolupráci.

Aj by som pani Farkašovskú požiadal, aby sa vyjadrila, či je to podľa nej prospešný projekt a či ho podporuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák faktickou.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ste mi nahrali na smeč, lebo presne na ten tábor na utečencov som sa chcel opýtať. Je absolútne, bez vedomia,

teda našej strany si ho tam zriadili. No ale potom sme asi robili celý ten prvý projekt BAUM I., keď jednoducho rakúski starostovia sa nenaučili zdvihnúť telefón a informovať slovenskú stranu, alebo hlavné mesto Bratislava o tom, že vážení, niečo idem na vašej hranici tuto robiť.

Ako to ja padám do bezseba keď hovoríte, že na to, aby sme vedeli čo sa deje vo Wolfstahle, alebo v Heinburgu, potrebujeme za niekoľko desiatok tisíc Euro plateného rakúskeho úradníka na magistráte, ktorý nám vlastne tu bude dávať nejaké hlásenia.

Tak potom akú tu máme nejakú cezhraničnú spoluprácu, alebo neviem čo?

Tuto pán starosta sa chváli aká je to úžasná osemnásta mestská časť Wolfstahl a na to potrebujeme drahoplateného úradníka, aby sme sa dozvedeli čo vlastne idú robiť v katastri? No, keď máte družbu, tak zavoláte starostovi: Starosta, tak čo ideš robiť prepánajána? A nerobí sa tu projekt pre projekt. Tak už troška majme rozum.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Jenčík faktickou.

Radovan J e n ě í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja tomu rozumiem. Cezhraničná spolupráca je dôležitá a a tým viac, že sme vlastne súčasťou Európskej, Európskej únie, zatiaľ.

A práve preto mi prekáža, že existujú nejaké kvóty, ktoré, ktoré proste Európska únia musí spĺňať. Sú nejaké chránené územia, ja neviem, chránia sa vinice, chránia sa vtáčie územia, a my máme, ja som z Rusoviec, práve my máme okolo seba vtáčie územia, kde, kde proste rakúske obce nám vysúvajú tieto územia ku nám a oni si tam bezstarostne stavajú vrtule, nepýtajú sa nás na to či môžu, nemôžu. Aký máme na to pohľad. Či nám to bude vadiť, nebude vadiť, výhľad z domu. Z balkóna sa pozeráme na dvesto vrtúl, to ich nezaujíma.

Naopak, ich rozvoj pri nejakom úmyselnom, pomyselnom kanály, ktorý by mohol vzniknúť, tak to je všetko okej a my im to máme schváliť. (gong)

Jediná vec, čo mi na tom vadí

Pardon, ja to len dokončím. Ospravedlňujem sa kolegom.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Držme sa rokovacieho poriadku.

Neevidujem žiadneho diskutujúceho. Možno dvakrát tu bola výzva na pani námestníčku.

(poznámka: počuť mimo mikrofón „nemôže sa prihlásiť“)

Okej. Budeme sa držať rokovacieho poriadku, napriek tomu, že mala vôľu odpovedať na otázky, ktoré tu padli.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje zámer pripravovaného projektu BAUM II.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Návrhová komisia prečítala návrh uznesenia, podľa teda hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťštyri prítomných,

za sa vyjadrilo dvadsaťsedem poslancov.

**BOD 15 INFORMÁCIU O STAVE PRÍPRAV PROJEKTOV
DOPRAVNEJ INFRAŠTRUKTÚRY, KTORÝCH
REALIZÁCIA SA PREDPOKLADÁ V RÁMCI
OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA 2007 –
2013 A OPERAČNÉHO PROGRAMU DOPRAVA
2014 – 2020**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie k ďalšiemu bodu, to je bod pätnásť
Informácia o stave príprav projektov dopravnej inštra
infraštruktúry.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Aj vzhľadom na pripravovanú parkovaciu politiku ja sa
chcem opýtať a kedy môžeme očakávať začiatok rekonštrukcie
električkových radiál? Viem, že to je v pláne, viem, že je

komunikácia s ministerstvom dopravy, viem, že sú na to nejaké eurofondové peniaze pripravené. A preto by ma zaujímalo kedy, či je nejaká vízia kedy a teda v akom poradí? Či to bude najprv Karlovesko-dúbravská radiála, následne, neviem, Račianska a tak ďalej.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek diskutuje.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Čerpám si čas.

(poznámka: počuť slová „No, môžeš hovoriť“)

Nehovorím, no.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Tak daj aspoň nejaký vtip alebo vtipnú príhodu.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

(poznámka: slovo má udelené poslanec Ignác Kolek, ktorý ale mlčí)

Bol som posunutý v inom bode. Vzdávam sa príspevku.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Chcem teda povedať kolegom, že dá sa to prihlásiť
v šesťdesiatsekundovom limite.

A chcem doplniť pána poslanca Borguľu, pretože sa
neopýtal na Ružinovskú radiálu. Čo teda považujem za vážne
faux pas, že (poznámka: smiech v rokovacej sále), že
dobré, pán Borguľa kandiduje v Starom Meste.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ja sa chcem predkladateľa, alebo spracovateľa spýtať
na aktuálnu situáciu ohľadom Filiálky, ako to vyzerá
s Filiálkou a s tým, či tam na nej bude stanica, alebo či
tam nebude stanica a bude tam zelený park, alebo aký je
stav?

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím spracovateľa o odpoveď na otázky.

**RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie
a projektov:**

Dobrý deň.

Čo sa týka Filiálky.

Mesto Bratislava poskytlo vypracovaný dopravný generel bratislavským železniciam, ktoré momentálne súťažia zhotoviteľa na bratislavský železničný uzol. Momentálne je súťaž pozastavená, čakáme čo bude ďalej. A v rámci toho sa.

A čo sa týka radiál, radiály.

Momentálne sa súťaží zhotoviteľ dokumentácie a chceme ich prefinancovať následne s OPI, s Operačného programu Integrovaná infraštruktúra.

Tento rok bude vypracovaná dokumentácia, súťaží sa a následne sa prejde k zhotoveniu.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktická poznámka pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Chcem sa spýtať, lebo ne neni mi tá vaša odpoveď jasná. Na čo čakáme na tej Filiálke? Do kedy čakáme? Čo bolo pozastavené?

To by som potreboval zodpovedať.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Poprosím spracovateľa.

RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie a projektov:

Železnice Slovenskej republiky súťažia zhotoviteľa bratislavského železničného uzlu, toho materiálu a na to čakáme do toho. Oni zapracujú. Keďže Filiálka je projekt, ktorý majú železnice, tak čakáme na to, čo vyjde z tohto dokumentu.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Majú to pozastavené. Čakáme, kedy rozbehnú projekt.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Momentálne nevieme, ale rokujeme stále. Sme pripravení im akokoľvek pomôcť, poskytnúť ďalšie informácie. Sme súčinní.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja chcem doplniť svoju otázku, že či v Operačnom programe Doprava 2014 – 2020 sú aj tie želež, želez, tých sedem železničných zastávok, ktoré majú byť okolo Bratislavy. Dve majú byť v Ružinove, viem, nejaká má byť v Lamači, majú byť pri Borochoch. Či aj toto je v tom?

Ďakujem pekne.

A v akom to je stave?

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Spracovateľ odpovie.

**RNDr. Želmíra G r e i f o v á , vedúca oddelenia stratégie
a projektov:**

Čo sa týka železničných zastávok, toto je súčasť Bratislavského kraja, toto má na starosti Bratislavský kraj.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Momentálne nie. Nevieme o tom, nekomunikovali s nami. Akokoľvek, keď sa nám o, ozvú, budeme s nimi spolupracovať. Samozrejme generel, ktorý bol schválený, poskytneme ďalej, aby mohol byť vhodným podkladom.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Okej.

Nevidím žiadneho ďalšieho prihláseného do diskusie.
Z toho vyplýva, návrhová komisia má slovo.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o stave príprav projektov dopravnej infraštruktúry a tak ďalej.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťosem poslancov,
za sa vyjadrilo dvadsaťosem.

BOD 16 INFORMÁCIA O STAVE REALIZÁCIE NOSNÉHO SYSTÉMU MHD V BRATISLAVE

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie o bode číslo šestnásť. Je to
Informácia o stave realizácie Nosného systému MHD
v Bratislave.

Opäť bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja som o ten jeden bod bol v tom predošlom bode skôr.

Vážené kolegyne, kolegovia, vážený pán predsedaajúci,
zdá sa mi taktiež nevhodné, aby takýto materiál bol
predkladaný bez úvodného slova. Preto dovoľte, aby som

využil celý svoj čas možno na to, aby som svoje problémy s týmto materiálom takto verejne tu predostrel.

Nosný dopravný systém sám o sebe, ako bolo povedané, je možno niečo a možno len to jediné, čo, za čo sa môžeme nejakým spôsobom skryť, že sa niečo urobilo. Nechcem tým pripomínať rozhovor pána bývalého primátora Ftáčnika na adresu pôsobenia nášho terajšieho zastupiteľstva počas tohto jedného roka, ale aj z jeho príspevku vyznelo ako jediné pozitívum.

Otváram však problémy, možno otázky, ktoré možno nejakým spôsobom predostrú aj problémy.

Materiál ako taký je zopakovaný viac-menej z minulého mesiaca a dozvedáme sa v ňom, zostávam pri bode jedna, dva, preskočím realizáciu, či už bol 15. 12. nosný dopravný systém ukončený, alebo nie, to nie je asi ani našim momentálne problémom, ktorým by sme sa mali zapodievať.

Finančné plnenie.

K 15. 12. 2015 bolo vyfakturovaných päťdesiatšedem celé päť milióna Euro bez DPH. Dvadsať percent k tomu je približne tých ďalších jedenásť a pol milióna. To znamená, šesťdesiatdeväť miliónov.

Ja už som to pri rozpočte hovoril, že to bola presne tá vysúťažaná suma, s ktorou sme počítali aj v rozpočte. Napriek tomu tu boli nejakým spôsobom finančné nezrovnalosti a najmä teda na vo vedení magistrátu, aby bolo treba túto sumu navýšiť.

Pre mňa bola otázka zásadná: Prečo?

Vážení z informácie, ktorú som dostal z magistrátu znamená, že napriek predpokladom, že tento projekt bol sledovaný, braný s veľkou vážnosťou a predpokladalo sa, že z rozpočtu mesta bude naň investované tri a pol milióna, to znamená, tých päť percent, skutočnosť je ďaleko, ďaleko horšia pre Bratislavu.

Z rozpočtu mesta išlo na tento projekt viac ako jedenásť a pol milióna. Jedenásť a pol milióna oproti tým tri a pol, ktoré boli rozpočtované.

Čiže projekt Nosný dopravný systém a stavba Starého mosta, obnoveného Starého mosta nás nestála tri a pol milióna, ale zatiaľ priznaných pätnásť miliónov a k tomu ešte sa objavujú ďalšie veci, ktoré bude treba dojasniť.

Druhá vec je, keď si prečítate, zhotoviteľovi spoločnosti Eurovia, a. s. boli uhradené nároky v celkovej výške dva milióny Eur bez DPH. Nárok číslo devätnásť Dopad výsledkov pyrotechnického prieskumu a nárok číslo štyridsaťtri Dopad posunu osí koľaje na geometriu výhybiek dva milióny, ktoré pre mňa je otázka na predkladateľa:

Je to súčasťou, tieto dva milióny sú súčasťou tých päťdesiatšedem a pol milióna, alebo je to niečo mimo týchto, tejto sumy, ktorá bola fakturovaná ako zá výkon štandardne súvisiaci s objedna, s objednávkou, ktorá bola uzavretá?

Opakujem, päťdesiatsedem a pol milióna je alebo nie je súčasne v tejto sume zahrnutých aj tých, tieto, tieto dva milióny? Hej?

Pokiaľ teda prechádzame z tejto finančnej stránky, naozaj tento materiál je nedostatočne spracovaný, pokiaľ nám mal priniesť, pokiaľ nám mal priniesť informáciu o tom akým spôsobom bolo naložené v koordinovaní, v riadení, financovaní a zabezpečovaní postupu tak, ako bol zmluvne zabezpečený.

Poprosím predkladateľa, aby sa vyjadril hneď teraz. Ja, mne neostáva nič iné, lebo v rámci šiestich minút nemôžem ísť na ďalšie témy, ale ja v rámci interpelácie budem, budem žiadať vedenie mesta o zodpovedanie ďaleko viac otázok, ktorými sa aj v tejto časti bude musieť vedenie znova zapodievať. Lebo tu čítam štyridsaťtri dopadov. Je len devätnásty a štyridsiaty tretí predstavuje pre mesto záťaž dva milióny. Čo tých ďalších, teda minimálne štyridsaťjedna? Takisto boli finančným spôsobom musieť, boli nútené teda nejakým finančným plnením vysporiadané, alebo akým spôsobom sa mesto s nimi zapodievalo? Zapodievalo?

Nebol aj toto dôvod na to, aby došlo k personálnej zmene na poste šéfa, alebo, alebo hlavného inžiniera dopravy? Hej?

Tých otázok sa potom, predpokladám, vyskytne ďaleko viac.

A hľadať, hľadať nejakým spôsobom cestu z toho, že sa to takýmto jednoduchým spôsobom uzavrie, je, je asi vágne.

Moja otázka ale konkrétna je ešte: Dočítal som sa, že boli otvorené kolaudačné konanie. Nedočítal som sa, že už niektoré boli ukončené. Čiže ďalšia otázka konkrétna: Boli už niektoré objekty skolaudované?

V novinách sme mali možnosť sa dočítať, že sa predpokladá 1. mája slávnostné otvorenie mosta, aspoň pre peších. Dnes je to spochybniteľné, lebo prvého mája je toť za dva dni, hej? Čiže ja by som už nerád niekedy počul slávnostné. Tam to skôr bude už s takou pokorou a bázňou sa postaviť pred Bratislavčanov. (gong)

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou pokračuje pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Nebudem teraz hovoriť k veci, ale k rokovaciemu poriadku.

Teraz chcem iba ukázať to, že bolo prvých šesť minút, ktorých minul k téme pán Kolek a to bol dostatočný čas na to, aby sme sa pripravili a vznikali otázky na nové uznesenia.

Ja si myslím, že dnešný deň dokázal to, že není dobrý ten rokovací poriadok. Aj sami ste si všimli, že minimálne dve body nemôžeme teraz prerokovať, budeme ich musieť v Rôznom, lebo sme nemali čas na riadne príspevky.

Čiže ten odsek sedemnásť, kde do jednej minúty sa máme prihlásiť nie je v poriadku. A podľa mňa sa musí celý zrušiť, alebo zmeniť na päť, alebo desať minút.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadne diskutuje pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Ja mám otázku možno na pani Greifovú, alebo aj na pani Ryšavú, vedúcu oddelenia dopravy.

Keď sa dokončí prvá etapa električky na zastávku, poslednú zastávku, budú ľudia prechádzať cez cestu kde mala byť, mal byť urobený takzvaný dočasný priechod, ktorý v druhej etape pravdepodobne bude zrušený, pretože tam budú stavebné úpravy. Vzhľadom na to, že to bude ale dlhšie obdobie, určite niekoľko rokov, bude tam s veľkou pravdepodobnosťou, pretože už aj dneska tam dochádza k veľmi vážnym kolíziám obyvateľov, občanov, kočíkov, cyklistov, ktorí prechádzajú na druhú stranu.

Čiže chcem sa spýtať v akom je to stave? Lebo vyzerá to tak, že keď sa spustí električka, tak ten, ten priechod

by tam, podľa mňa, stopercentne mal byť hotový, aj keď sa volá dočasný.

Druhá otázka je možno na pani Greifovú.

V tých vegetačných úpravách, to znamená, bolo začaté kolaudačné konanie, vegetačné úpravy. Ale vegetačné úpravy, ktoré by mali byť medzi sídliskovou časťou, alebo teda medzi objektami teda budov obytných a samotným telesom električky na Jantárovej, tam zatiaľ k žiadnym úpravám nedochádza. Tam pôvodne mali byť vysoké stromy, ktoré sa zasadili bližšie k ramenu, pretože vtedy to bolo rozkopané, ale v rámci kolaudácie by to malo byť splnené.

Čiže ja sa pýtam, že vtedy sa tie stromy presadili, alebo aby boli vôbec zasadené, sa zasadili inde. Ale tam bude musieť byť nejaká izolácia hluková, alebo aj estetická, alebo prašná. Jednoducho, tá izolácia tam mala byť z hľadiska kolaudácie, takže či tam bude? To je moja otázka druhá.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja, malo sa tu teda rozpráva sa tu o nosnom systéme. Kolega Mrva troška nerozprával o nosnom systéme, ale povedal, že rokovací poriadok je nefunkčný.

O takejto hodine sme boli pri bode číslo dva vždy. Maximálne bode tri. Dneska sme pri bode šestnásť. No úžasné niečo. Možno to treba zlepšiť, ale môžeme pri sedemnástom bode byť.

Ďakujem.

(poznámka: potlesk)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa chcem vrátiť teda k tomu čo hovorila pani Pätoprstá, lebo pán Hanulík, to nebola moc faktická poznámka k tomu, čo hovorila pani Pätoprstá.

Ale čo chcem zdôrazniť, že keď tu bola ešte pani Kratochvílová, tak nám o tom dočasnom prechode hovorila. Hovorila, že to bolo už komplet pripravené, že to treba len zrealizovať. Presne ten prechod, ktorý spomínala pani Pätoprstá.

Čiže aj ja by som rád vedel, že v akom je to stave? Lebo hovoríme o tom v podstate od začiatku roka 2015 tu na mestskom zastupiteľstve. Máme už pomaly polovicu roka 2016 a mne bolo povedané, že to nie je nejako technicky náročná

záležitosť a že je všetko pripravené. A je to tam pre tých ľudí dôležité. Teda aj pre ľudí, aj pre zvieratá, lebo tí, ktorí tade chodíte, niekedy tade prechádzajú aj labute cez tú cestu, potom všetci vodiči stoja. Poznáte to Petržalčania. Ale treba to tam riešiť jednoducho.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou bude pokračovať pani poslankyňa Šimončičová.

Ing. Katarína Š i m o n č i č o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Môžem, prosím, vedieť, kto nám odpovedá na otázky kto sú tie dve dámy, ktoré tu sedia za spracovateľov? Lebo je to tak vážna téma, že by bolo minimálne slušné, keby sme vedeli s kým diskutujeme.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Teraz nasleduje slovo spracovateľa s predstavením sa.

Ing. Monika O r t h o v á , oddelenie stratégie a projektov:

Dobrý deň, tak sa predstavím. Som inžinierka Monika Orthová. Som z oddelenia stratégie a projektov. Momentálne

som zastupujem pani doktorku Greifovú. Som uvedená ako spracovateľka tohto materiálu.

Postupne ku vašim otázkam.

Začala by som pánom Kolekom. Pánom poslancom Kolekom.

Vaša otázka znela či dva milióny, ktoré sú v materiáli uvedené ako vyplatenie nárokov, sú súčasťou päťdesiatich siedmich a pol milióna?

Áno, sú súčasťou tej tejto sumy. Zvyšné ostatné nároky boli zhotoviteľovi zamietnuté. Čiže žiadne iné nároky už nemajú. Bolo im to zamietnuté, iba tieto dva nároky boli odsúhlasené.

Čo sa týka kolaudácie.

15. apríla náš špeciálny stavebný úrad hlavného mesta vydal kolaudačné rozhodnutie, ktoré nadobúda právoplatnosť 15. mája. Po tomto termíne bude sprístupnená lávka pre cyklistov a peších na moste. Takisto aj Štúrova ulica.

Ďalej čakáme kolaudáciu električkových tratí a trakčného vedenia, ktoré koladuje špeciálny stavebný úrad ba Bratislavský samosprávny kraj. Jedno kolaudačné miestne zisťovanie už prebehlo. Tam sa dopĺňajú nejaké úradné skúšky. Pomaly sa ukončí, uzavrie, prebehne, vyvesia kolaudačné rozhodnutie.

Následne 26. 5. je miestne zisťovanie na koľajovú trať a trakčné vedenie na moste a teda na ucelenej časti Starý most a ucelená časť Petržalka kde ďalších tridsať dní, ktorý je podľa zákona, prebehne kolaudačné konanie

a následne na to bude most skolaudovaný, ak sa nikto neodvolá.

To by bolo k tej kolaudácii.

Sa kolaudajú štyri, štyri stavebné úrady. Mestská časť Petržalka, špeciálny brat úrad hlavné mesto, Bratislavský samosprávny kraj ako špeciálny úrad a okresný úrad. Ostat. Tieto tri ko stavebné úrady už skolaudovali, čakáme už len na Bratislavský samosprávny kraj.

Čo sa týka prechodu pre chodcov na Rusovskej ceste, tam by som poprosila o slovo pani Ryšavú, ktorá vie o tom viacej.

Ďakujem.

Á, pardon. Ešte stromy.

Čo sa týka tých stromov. To už bola vaša otázka na minulom zastupiteľstve. Sme si to preverovali.

Zhotoviteľ žiadal mestskú časť Petržalka o zmenu výrubového povolenia, kde im mestská časť Petržalka zaslala list o zmene miesta vysadenia stromov. Zhotoviteľ vysadil stromy, ale nie priamo v tomto koridore.

Takto, takéto bolo rozhodnutie mestskej časti.

Stromy sú, ale sú na iných miestach.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Doplňujúce informácie podá pani inžinierka Ryšavá.

**Mgr. Jana R y š a v á , poverená riaditeľka sekcie
dopravy:**

Dobrý deň.

Čo sa týka k tomu priechodu pre chodcov.

Minulý týždeň prebiehalo rokovanie so spoločnosťou Forespo City, ktorá podala žiadosť o vypustenie požiadavky zo záväzného stanoviska hlavného mesta k investičnej činnosti, na základe ktorej malo podmienku zrealizovať svetelnú cestnú signalizáciu, na základe ktorej, ktorej súčasťou by bol aj tento priechod pre chodcov.

Keďže ne nepredložili dopravno-kapacitné posúdenie vlastne nárastu dopravy zrealizovanej stavby, ktorú zrealizovali, tak boli požiadaní, aby toto posúdenie doplnili a na základe toho sa rozhodne, či sa bude robiť dočasný priechod pri križovatke, alebo v vzdialenejšej časti križovatky.

Do dnešného dňa spomínaná spoločnosť nepredložila žiadosť, alebo o ohlásenie drobných úprav. Takže neviem ako bola dohodnutá pani Kratochvílová s predmetnou spoločnosťou.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neevidujem žiadneho ďalšieho prihláseného do diskusie.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o stave realizácie em stave realizácie MHD v Bratislave.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťdeväť poslancov,
za sa vyjadrilo dvadsaťtri.

**BOD 22 NÁVRH NA VYMENOVANIE
RIADITEĽA ROZPOČTOVEJ ORGANIZÁCIE
RESOCIALIZAČNÉ STREDISKO RETEST,
ĽADOVÁ 11, 811 05 BRATISLAVA**

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

No, v zmysle rokovacieho poriadku vzhľadom k tomu, že body sedemnášť, osemnášť sme už prerokovali, body devätnášť až dvadsaťjedna máme fixované na konkrétnu časovú hodinu, pristupujeme k otvoreniu bodu dvadsaťdva a to je Návrh na vymenovanie riaditeľa rozpočtovej organizácie RETEST.

Bez úvodného slova.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Dvadsaťjedna je takisto šestnášť tridsať ako tretí v poradí.

Takže preto keďže ešte máme nejakých pár minút do šestnástej hodiny Vystúpenia občanov, bod dvadsaťdva, otváram diskusiu, návrh na vymenovanie riaditeľa.

Prihlásila sa pani Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Prosím vás, neprišiel sa nám ten novonavrhnutý vedúci riaditeľ predstaviť? Veľmi rada by som ho poznala a nech nám trošku o sebe niečo povie.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

No, pripájam sa k tomuto. Tiež som sa chcel na to
spýtať.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

My sme schvaľovali tento bod na sociálnej komisii
a mali sme tú istú požiadavku, takže predpokladám, že to je
ten pán?

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Super.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani námestníčka Plšeková.

**MUDr. Iveta P l š e k o v á , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:**

Keďže nebolo úvodné slovo, ja poviem ako človek, ktorý
sedel v tej komisii.

Mali sme štyroch uchádzačov o toto miesto. Dvaja uch
uchádzači boli ľudia, ktorí pracovali priamo v tomto
zariadení. Dvaja boli úplne z mimo.

A v podstate viacmenej komisia sa rozhodovala asi
najviac medzi dvoma uchádzačmi, ktorí mali pracovnú
skúsenosť priamo to priamo v tomto zariadení. Rozhodli sme
sa pre pána magistra, ktorý je tu prítomní a predstaví sa
vám. V podstate jednohlasne komisia hlasovala, priklonila
sa k jeho menu. A ako prizvaný v komisii bol aj bývalý
riaditeľ zariadenia a rovnako podporil pána magistra
Bartoňa na túto funkciu.

Chcem vás takisto poprosiť o jeho schválenie.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Udelíme slovo tým pádom pánovi riaditeľovi.

**Mgr. Kamil Bartoň, riaditeľ rozpočtovej organizácie
Resocializačné stredisko RETEST:**

Dobrý deň prajem, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci.

Rád by som sa predstavil. Moje meno je Kamil Bartoň a v oblasti závislosti od psychoaktívnych látok som pracoval nepretržite takmer osemnásť rokov. Začiatok to bola najmä skúsenosť s aktívnymi užívateľmi návykových látok a neskôr som inicioval a riadil projekt chráneného bývania práve pre túto cieľovú skupinu. Potom do minulého roku 2015 som pracoval ako pracovník práve v Resocializačnom zariadení Retest, kde som pracoval na individuálnej skupinovej báze s klientami nášho zariadenia, ale podieľal som sa tiež aj na niektorých riadiacich činnostiach nášho zariadenia.

Práve táto dlhoročná skúsenosť z tejto, z tejto práce je niečo, čo by som rád ponúkol vlastne aj pri riadení Resocializačného zariadenia Retest.

Táto oblasť resocializačných komunít, pre práve túto cieľovú skupinu závislých od psychoaktívnych látok je mi ako profesne, tak aj ľudsky veľmi blízka. A rád by som ponúkol teda svoje vedomosti a znalosti práve pri riadení tohto špecifického mestského typu resocializačnej komunity.

Ak by boli prípadne nejaké otázky, veľmi rád zodpoviem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ja sa len chcem spýtať: Koľko miest máme pre našich občanov v tomto zariadení? Štrnásť, alebo?

**Mgr. Kamil B a r t o ň , riaditeľ rozpočtovej organizácie
Resocializačné stredisko RETEST:**

V súčasnom stave je tá kapacita trinásť lôžok.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Trinásť?

**Mgr. Kamil B a r t o ň , riaditeľ rozpočtovej organizácie
Resocializačné stredisko RETEST:**

Je to zariadenie, ktoré je koedukované, to znamená, je to zariadenie pre mužov aj pre ženy.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neevidujem žiadneho ďalšieho prihláseného, tým pádom návrhovej komisii odovzdávam slovo.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu vymenúva magistra Kamila Bartoňa do funkcie riaditeľa rozpočtovej organizácie Resocializačné stredisko RETEST.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťdeväť poslancov,
za dvadsaťdeväť.

Tým pádom blahoželáme a gratulujeme pánovi Bartoňovi novému riaditeľovi a prajeme veľa úspechov.

BOD 23 INFORMÁCIA DOZORNEJ RADY O ČINNOSTI MESTSKÉHO CENTRA STARÁ TRŽNICA ZA OBDOBIE JÚL 2014 – DECEMBER 2015

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otvárame ešte jeden bod pred Vystúpením obyvateľov
a to je bod číslo dvadsaťtri Informácia dozornej rady o
činnosti Mestského centra Stará tržnica za obdobie dvetisíc
júl 2014 až december 2015.

Bez úvodného slova.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Bez úvodného slova otváram diskusiu.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Š t a s s e l o v á , poslankyňa MsZ:

Ja by som chcela, ďakujem pekne, ja by som chcela len
poukázať na to, že tržnica funguje dokonca lepšie ako bolo,
ako bolo zazmluvnené v zmluve medzi mestom a Tržnicou.

Predpokladá sa, že suma, ktorá bola v zmluve určená na
preinvestovanie bude naplnená skôr a tá vyťaženosť tržnice
je celkom slušná a hospodársky výsledok tiež.

Táto správa mešká zhruba dva mesiace kvôli tomu, že vlastne je to po prvýkrát, ktorá sa takáto kompletná správa predkladá. Výročná správa za dvetisícpätnásť sa bude predkladať v júli.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Nikto ďalší prihlásený.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu dozornej rady a tak ďalej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťdeväť poslancov,
za sa vyjadrilo dvadsaťdeväť.

**BOD 24 NÁVRH NA SCHVÁLENIE PODMIENOK
ZVEREJNENIA ZÁMERU NA NÁJOM ČASTI
POZEMKOV V AREÁLI ZDRAVIA ZLATÉ
PIESKY A KÚPALÍSK ROSNIČKA, DELFÍN,
LAMAČ, RAČA, KRASŇANY A TEHELNÉ POLE
NA LETNÚ SEZÓNU**

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ešte stíhame za pár minút, dúfam, otvoriť a rokovať o bode dvadsaťštyri. Je to Návrh na schválenie podmienok zverenia zámeru na nájom časti pozemkov v areáli Zlaté piesky a tak ďalej, a tak ďalej.

Predkladateľom je riaditeľ rozpočtovej organizácie STARZ.

Dobre. Máme to bez úvodného slova. Čakáme teda na otázku.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja by som bol rád keby. Alebo teda neviem aký, aký, ako to bude fungovať, že teraz toto je nejaký návrh na schválenie podmienok, zverenie. Teda proste bude ďalej si to prenajímať STARZ, alebo bude sa nám to vracieť do zastupiteľstva na schvaľovanie. Lebo v prípade, že sa to

nebude vracat' do zastupiteľstva na schvaľovanie tento, tieto nájmy, tak ja s tým nesúhlasím. Ja by som bol rád keby.

STARZ disponuje príliš veľkým majetkom slúži, ktorý slúži Bratislavčanom, príliš veľkým na to, aby sme nemali v tomto zastupiteľstve informáciu o tom či to ide do zastu, kto bude ten víťaz, aký, za akých podmienok a za akým účelom, načo to bude slúžiť a tak ďalej.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á , poslankyňa MsZ:

Vzhľadom na také trošku kon kontroverzné elektronické aukcie na vucke by som bola veľmi rada keby tu bola nejaká komisia prípadne so zástupcov, asi aj pán Borguľa tam mu to bude vyhovovať, so zástupcov klubov, ktorí by sa zúčastnili za prvé, otvárania obálok a potom následne odporúčam elektronickú aukciu tiež za prítomnosti pozorovateľov, aby sme videli tú efektivitu výberového konania. A samozrejme, čo najväčšiu popula, teda čo najväčší marketing pre túto súťaž, aby tam sa prihlásilo čo najviac záujemcov, pretože čím viac záujemcov, tým menšia možnosť manipulácie verejného obstarávania.

Takže odporúčam postupovať týmito krokmi, aby naozaj tá výsledná suma bola pre, pre mesto čo najvýhodnejšia.

To je podmienka každého dobrého výberového konania. Dobrý marketing, čo najviac uchádzačov a kontrola celého procesu.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ja by som reagoval na pani poslankyňu Pätoprstú v tom zmysle, že my sme komunálni poslanci. A byť komunálnym poslancom znamená nie len hospodáriť s majetkom tak, aby sme z neho mali čo najväčší finančný prínos, ale správať sa tak, aby život Bratislavčanov bolo lepšie, kvalitnejšie. A preto mne, vám pravdu poviem, až tak úplne nezáleží na tom, aby nejaký stánok na Zlatých pieskoch bol vydražený za čo najväčšie peniaze. Ale mne záleží na tom, aby na tých Zlatých pieskoch boli poskytované rozmanité služby, kvalitné služby. Lebo len vtedy môžeme vrátiť život na Zlaté piesky. Špeciálne som si vybral Zlaté piesky.

A možno keď tam urobíme elektronickú aukciu bez ďalšieho, tak tam budeme mať päťsto cigánskych hnusnej kvality, čiže kvalita služieb žiadna, ale teda tí podnikatelia budú, budú, budú spokojní, lebo na tej nekvalite zarobia dosť peňazí.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pani poslankyňa Pätoprstá. (gong)

**Ing. arch., Mgr. art. Elena P ä t o p r s t á ,
poslankyňa MsZ:**

Odpoviem veľmi jednoducho.

Všetko je vecou podmienok súťaže. Ak dáme do podmienky iba sumu, tak nám do, tak nám vyjde, že nás zaujímajú iba peniaze. Ak si do podmienok dáme aj kvalitu služieb a popíšeme čo tam chceme mať, že tam chceme mať, ja neviem, športové ihrisko v takej a takej podobe, to všetko je vecou podmienok.

Čiže to je.

Nepočúvate ma, pán Borguľa, takže nebudete to vedieť, ale ja vám to potom poviem.

Takže je to vecou podmienok súťaže. Nie iba cena. Samozrejme, že nie iba cena.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Poprosím predkladateľa, ale na upresnenie, pána riaditeľa na upresnenie tej otázky, ktorá tu zaznela.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Pán riaditeľ odpovie.

Ing. Peter V o j t k o ,
riaditeľ Správy telovýchovných a rekreačných zariadení
hlavného mesta SR Bratislavy (STARZ)

Ďakujem pekne, pán predsedajúci za slovo.

Samozrejme, tento materiál nepredkladáme na schválenie zastupiteľstvu prvý krát, je to opakovane na každú letnú sezónu.

V podstate cieľom toho prenájmu krátkodobého je len jedno, presne to čo pán Borguľa povedal, poskytnúť návštevníkom letných kúpalísk širší sortiment tovaru a služieb tak, aby sme dosiahli naozaj ich spokojnosť, aby sme zvýšili návštevnosť a tie príjmy, ktoré z tohto prenájmu majú byť, budú výlučne použité na modernizáciu a revitalizáciu týchto areálov.

Ja si dovoľím povedať, že príjmy z takehto krátkodobého prenájmu za posledné roky nikdy nepresiahli desatisíc Euro za všetky areály letných kúpalísk. Ide o vyslovene doplnkový sortiment tovaru, ktorý je sezónny. Nechcem hovoriť o zmrzline, ovocných šťavách, čerstvom ovocí a zelenine. To je ten cieľ.

Druhá skupina, alebo druhý účel toho prenájmu je umiestnenie atrakcií, hlavne zamerané na detských návštevníkov. Klasické nafukovacie, skákacie hrady, trampolíny.

Čiže, celý cieľ neni zárobkový, naozaj. Ten prvoradý cieľ je o tom, aby návštevníci boli spokojní, aby sa cítili dobre, aby ich tu prišlo čím viacej. A ten zisk, alebo ten príjem, je vyslovene použitý znovu na modernizáciu a doplnenie vybavenia týchto kúpalísk.

Takže, príjmem akúkoľvek formu. Je to tradičná forma, ktorú sme využili ako zjednodušený postup v zmysle zákona 138/91 paragraf 9 odsek 9. A je to z toho dôvodu, že ide o krátkodobý prenájom. Hodnota prenajímaného majetku ďaleko nedosahuje tú sumu štyridsaťtisíc Euro vzhľadom na to, koľko je, jak som avizoval príjem z toho prenájmu, sa nám zdal ten postup v zmysle zákona dostatočný. Samozrejme, ak bude požiadavka, vieme ho modifikovať, prispôbiť. Minimálne dávať najbližšie do zastupiteľstva po ukončení výberového konania správu o tom, ako toto výberové konanie dopadlo.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som naozaj sa vrátil k tej myšlienke.

Myslím si, že by som dal ďaleko voľnejšie ruky tomu STARZ-u, ako mu asi chceme dať, lebo z Dúbravky viem taký, proste taký príklad, že čokoľvek sme vymysleli do tých podmienok, vždy to vyhral Vung Vang a Džung Vang, ktorých

bolo dvadsaťpäť na na živnostenskom liste a odviedli dve eurá ročne daní. Ale oni to proste dokázali. Vždy, vždy tie podmienky mali tú kvalitu, dokázali, že bude naj, i keď to potom neskôr nebola pravda, tak sa zase vymenili jeden za druhého a zase pokračovali v tom.

Čiže toto snád' nechceme v Zlatých pieskoch, aby sa tam predávali. Proste, oni aj tak budú predávať to svoje, ale budú to nejakým iným spôsobom.

Ďakujem.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje aj pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som taktiež podporil pána riaditeľa v tom, že skutočne je potrebné dať dôraz na tú kvalitu, pretože si myslím, nie je dôležitý ten ekonomický prospech, samozrejme, potrebujeme mať zabezpečené tieto činnosti, ale fakt, naozaj, z hľadiska pestrosti, rôznorodosti a najmä kvality tých služieb, ktoré poskytujeme, pretože treba si uvedomiť, že jednoznačne, ako, nenavštevujú tieto kúpaliská iba Bratislavčania, ale sú tu samozrejme aj turisti, návštevníci hlavného mesta, ktorí taktiež nejakým spôsobom prinášajú potrebné peniaze na to, aby ten STAR mohol nejakým spôsobom fungovať.

Čiže presne. Bol by som za to, aby sme si systémovo povedali do budúcnosti, akým spôsobom vlastne chceme poskytovať služby čo sa týka (poznámka: nezrozumiteľné slovo) rekreačných zariadení.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Neevidujem žiadneho ďalšieho prihláseného.

Odvzdávam slovo návrhovej komisii.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia mestské zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu schvaľuje podmen, podmienky zverejnenia zámeru krátkodobého nájmu pozemku a tak ďalej.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťjedna poslancov,

za sa vyjadrilo dvadsaťdeväť.

BOD 19A VYSTÚPENIE OBČANOV O 16.00 HOD

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Čas mierne prekročil a dosiahol šestnástu hodinu.
Budeme pokračovať ako obvykle vystúpeniami občanov
nasledujúcich tridsiatich minútach.

Poprosím zoznam prihlásených.

Takže zatiaľ evidujeme piatich prihlásených občanov.

V prvom prípade poprosím pána Miroslava Kollára.

Občan Miroslav K o l l á r :

Prajem príjemný deň,
vážení poslanci, vážený pán zastupujúci primátor.

V úvode by som chcel podporiť petíciu občanov, ktorú
budete prerokovávať v nasledujúcom bode, pretože má určitý
vzťah aj k môjmu vystúpeniu.

Na minulom zasadnutí boli schválené zľavy sto percent
na dopravu pre rodinných príslušníkov protikomunistického
odboja. Verím, že len omylom sa pozabudlo na rodinných

príslušníkov protifašistického odboja. Hlasovanie založilo diskriminujúci a nerovný vzťah voči rodinným príslušníkom protifašistického a protikomunistického odboja.

Ak by nedošlo k tejto náprave, nedá mi, aby na tomto vašom hlasovaní ostala patina určitého politického klientelizmu voči určitej skupine. Preto som sa obrátil na pána primátora listom, ale aj na všetkých predsedov poslaneckých klubov v tom, aby sme spoločne prispeli k tomu, aby došlo na tomto zasadnutí zastupiteľstva k náprave.

Môžem povedať, včera som dostal list o, od pána, odpoveď od pána primátora. List je napísaný veľmi pekne, slušne, len žiaľ, nekorešponduje jeho obsah s našou prosbou o nápravu.

Chcem povedať, my nepotrebujeme lacné sľuby do budúcnosti, ale chceme konkrétne a urgentné činy nápravy. Pretože aj rodinní príslušníci týchto účastníkov protifašistického odboja o pár rokov budú mať tiež už sedemdesiat rokov. Treba konať rýchlo.

Chcel by som oceniť list pána primátora, že pána poslanca Budaja, ktorý ma ubezpečil v tom, že zabezpečí nápravu v tomto smere podaním, podaním návrhu na uznesenie. Žiaľ, nie je tu prítomný. Preto by som chcel poprosiť, aby si niekto z vás poslancov osvojil ten návrh a podal rozšírenie uznesenia v bode devätnásť, v bode devätnásť, aby sa to vzťahovalo aj na rodinných príslušníkov protifašistického odboja.

Chcem zdôrazniť, že o niekoľko dní si všetci oslávime sedemdesiate druhé výročie ukončenia druhej svetovej vojny a práve protifašistickí bojovníci svojim vystúpením so zbraňou v ruke prispeli k tomu, aby bol ukončený fašizmus v Európe (gong).

Koniec?

Takže myslím si, že to najdôležitejšie som povedal.

A chcel by som, ak dovoľíte, končiť slovami Rudovíta Štúra, ktorý povedal: *že čím je pre národ história, tým je pre človeka svedomie.* (gong) A preto by ste sa mali rozhodovať v tomto smere aj pri tejto citlivej veci v prospech občanov.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Aj my.

(poznámka: potlesk)

Vo vystúpení občanov bude pokračovať pán Džatko.

Občan Ľuboš D ž a t k o :

Dobrý deň vážení prítomní.

Chcem vám porozprávať jeden príbeh.

Ako mnohí zrejme viete, ja sa venujem tej kauze Nový Lamač, ktorá niekoľko už desaťročí proste je v nejakom čudnom, čudnom stave. Dá sa povedať, že pod vplyvom známeho fenoménu, ako terajšieho, takzvanej gorili. A to takým spôsobom, že gorila tam zabezpečuje na sto štyridsiatich štyroch hektároch takzvané vyhniвание.

V intralivání mesta Bratislavy a v území, ktoré je územným plánom určené na výstavbu, malopodlažnú výstavbu.

A samozrejme na bodu tej takzvanej fakultnej nemocnice Rázsochy.

Prvý krát som o tomto informoval 26. 2. 2015 tu na mestskom zastupiteľstve takýmto spôsobom a získalo si to ohromný, ohromný záujem, aj pána primátora Nesrovnala a hneď ma odkázal na tuná prvého námestníka Černého. Vymenili sme si tu adresy a že teda bude, budem kontaktovaný.

Áno, stalo sa tak, že 13. 3. 2015 som sa zúčastnil osobného rokovania u námestníka Černého. Tam som mu zhruba v hodinovom rozhovore všetko ukázal, porozprával, ukázal som mu mapy, materiály a pán. Veľmi to zaujímalo pána ná, pána námestníka Černého a dal mi jednu takú zaujímavú otázku, že. Takú kľúčovú. Že prečo sa tam vlastne nestavia? Že či mu to môžem vysvetliť. A on pove. A ja som povedal: Veľmi dobrá otázka, pán námestník. No preto, lebo je tam, funguje tam to vyhniвание. A a najmä za účasti vedenia a zastupiteľstva mestskej časti Lamač. Oni tomu napomáhajú. Oni tej gorile pomáhajú, aby sa tam nestavalo.

A a povedal som mu, že ja urobím preto všetko, aby som, aj my sme si dali, ako naša rodina, žiadosť o územné rozhodnutie, že tam ako budeme stavať. On povedal, že to je veľmi dobrý nápad a že samozrejme, mesto to podporí. Že tak, že, že, veď to je samozrejme keď to je v zmysle územného plánu a tak ďalej.

No tak tak som aj urobil. 29. 4. 2015 som podal žiadosť na takzvaný stavebný úrad v meste v mestskej časti Lamač a začali sa diať veľmi zaujímavé veci. Predstavte si, že dva mesiace sa nedialo nič a potom som dostal taký, akože odpoveď, že výzvu, že mám doplniť žiadosť o nejaké ďalšie záležitosti. Bolo to úžasne šikanózne. Boli tam napríklad také, také veci, že, že starosta Šramko pýtal od mňa, aby som mu doniesol (gong) stanovisko od neho. No. A tak to, asi nemôž

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Dokončíte myšlienku.

Občan Ľuboš D ž a t k o :

Ďakujem.

To, to som samozrejme odmietol v následnom osobnom rozhovore.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Džatko, tri minúty uplynuli.

Občan Ľuboš D ž a t k o :

Potom som, potom tam boli také, také ve

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dokončite myšlienku. Tri minúty, máte tri minúty,
dokončite vetu.

Občan Ľuboš D ž a t k o :

No, tak vidíte.

Tak, ale to sa nedá fakt dopovedať, pán námestník za,
za tri minúty. To ja by som potreboval ešte aspoň minútu,
alebo dve.

Ale dobre. Poviem tak vám konečnú.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V diskusii bude pokračovať pán Dušan Jahelka.

Chcem byť rovnako spravodlivý.

Občan Ľuboš Džatko :

Môžem aspoň dokončiť tú myšlienku?

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Chcem byť rovnako spravodlivý ku každému. Dali sme vám dvadsať sekúnd navyše, tak ako vášmu predchodcovi.

Občan Ľuboš Džatko :

No proste ide o to.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bude pokračovať pán Dušan Jahelka.

Občan Ľuboš Džatko :

Tak môžem to dopovedať?

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bude pokračovať pán Dušan Jahelka.

Občan Ľuboš Džatko :

Tak to je neskutočné, no.

Občan Dušan JUDr. Jahelka :

Prejem vám krásny dobrý deň.

Patrím do samosprávy už jak základný prostriedok.

Nie často som tu vystúpil, ale mnohokrát som navrhoval veci, ktoré sú vyslovenie nie politické, ale odborné.

Po dneskajšom rokovaní dopoludnia som si spomenul na priebeh rokovania v parlamente, kde váš kolega mestský poslanec, mestskočasťový poslanec a ešte ďalší, vyslovil takú teóriu, že vraj v parlamente terajšia op vládnuca skupina obmedzuje vystupovanie opozície presne tak, jak je to na zastupiteľstve v Bratislave. Pán Dostál to takto povedal. Už jedenásťkrát vystúpil a on to zase zopakoval.

Tak to som chcel povedať, že keď príde najbližšie pán Dostál, tak mu povedzte, že nemal by urážať vás, ostatných poslancov.

Á, tak pán Dostál. Boli ste tam vy, že vás možno. Jedenásťkrát ste vystúpili.

No podstata je celá v tom, že chcem len to povedať.

V agende bytovej treba zvolať bezpod (poznámka: nezrozumiteľné slovo), jednu veľkú pracovnú poradu. Tak isto v zložení štatútu a jeho úpravy, aby sa stal čitateľný, podľa švédskeho modelu. Treba zvolať poradu odborníkov o štatúte.

Za ďalšie vás veľmi prosím. Skúste. Je tu jedno uznesenie, ktoré platí už rok. Vytvorte celomestský podnik

pre správu a údržbu obecného majetku. Pekne vás o to prosím.

Sú mestské časti tie menšie, ktoré nestačia urobiť niektoré veci. Tak to vás chcem poprosiť.

A za v školstve by som jedinú prosbu a už vám dám pokoj. Mám dcéru, ktorá pôsobí teraz v Ríme. A decká má malé a sú tam, chodia tam do talianskych škôl. Ja závidím Talianom, ako sa tie učiteľky a ten systém tam je. Ja vás prosím, čo keby ste zvážili, ste poslanci, máte možno určite aj deti. Aby deti od šesť rokov do pätnásť rokov chodili v školskej uniforme. To čo je napríklad v Anglicku, v Rusku, v Amerike, je to normálne. Tak to je moja prosbička.

A úplne naposledy, aby som vás nezdržoval. Ja mám niečo úplne iné napísané.

Poprosím pána prvého námestníka, aby odovzdal pánu primátorovi tieto papiere. Ak vás môžem poprosiť.

Ďakujem vám pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme za vystúpenie.

Odovzdáme listy pánovi primátorovi.

V diskusii bude pokračovať pani Žofia Lomnická.

Občianka Žofia Lomnická :

Dobrý deň vám prajem všetkým a prajem vám plodné rokovanie.

Som Žofia Lomnická. Som predsedníčka krajskej organizácie Jednoty dôchodcov na Slovensku Bratislavského kraja. Zastupujem vyše osemtisícpäťsto seniorov, ktorí sú organizovaní, organizovaní v Jednote dôchodcov na Slovensku.

My keď sme počuli, že sa ide niečo robiť so seniorpasmí, tak sme sa rozbehli petíciu na podporenie, podporenie toho, aby tie seniorpasy trvali päť rokov, aby sa nemuseli každý rok obnovovať a to tým spôsobom, že by museli dôchodcovia stáť zase v rade na tých miestach, kde si vybavovali seniorpasy.

Ja osobne som sa išla si prezrieť všetky miesta kde sa tie seniorpasy vybavovali. Poviem vám pravdu, bolo mi do plaču, pretože seniori nad sedemdesiat rokov už málokto má to zdravie veľmi dobré. Boli o paličkách, o barlách chodili, nebolo tam lavičiek nikde, nedalo sa kde sadnúť, nedalo sa kde oddýchnuť, museli odísť, vrátili sa niekedy aj dva, tri krát.

Preto ja by som povedala, dobre by to bolo tak, ako to bolo v minulosti, že na občianske preukazy. Ale viem, že to by bol problém, lebo každý senior nemá občiansky preukaz s čipovou tou kartou, že nemá ho čipový, ale dalo by sa to vybaviť, ale podporujeme tú myšlienku a sme veľmi radi, že ste sami poslanci toho ujali a zaoberali ste sa petíciou, ktorú sme my odovzdali 4. marca na magistrát hlavného mesta

Bratislavy. Tam sme žiadali, aby tie seniorpasy každým rokom sa mohli obnoviť v mestskej hromadnej doprave, aby bol na to prijatý tam software, aby ľudia nemuseli zase v tých dlhých, veľkých radoch stáť. Myslím si, že dalo by sa toto urobiť.

A bola by som veľmi rada, vážení poslanci, keby ste podporili to už, tie dve uznesenia, ktoré máte predložené, ktoré ste, myslím že dostali a všetci seniori Bratislavského kraja a hlavne Bratislavy by vám boli skutočne veľmi povďační.

Prajem vám ešte raz pekné rokovanie a dovidenia.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme za vystúpenie.

V diskusii bude ďalej pokračovať pán Jozef Blažek.

Občan Jozef B l a ž e k :

Takže, dobrý deň páni poslanci, pani poslankyne a pán primátor,

Zastupujem tu ľudí so zdravotným postihnutím, hlavne ľudí, ktorí sa pohy, pohybujú na elektrických vozíkoch a mechanických vozíkoch, ale aj mamičky s kočíkmi.

A chcel by som naozaj poprosiť, s takou nádejou sme zistili, že sú peniažky na rekonštrukciu vlastne ce ciest. Cestný prem cestnej komunikácie a bolo by dobré a vhodné,

aby v rámci týchto opráv sa myslelo aj na debarierizáciu prechodov pre chodcov, chodníkov, lebo je to veľmi dôležité, aby sme sa mohli dostať z bodu A do bodu B, vystúpiť z električky, z autobusu a prejsť cez cestu.

Čiže chcel by som tu naozaj apelovať na vás a ešte ak zastaviť niektoré projekty a alebo nie. Nie zastaviť, ale doplniť o to, aby sa tieto prechody pre chodcov debarierizovali v rámci možnosti či už nejakým aspoň jemným asfaltovým nájazdom, alebo úplne podľa platných predpisov, na to by sa malo dodržiavať. A verím, že aj tieto cesty budú (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vtedy skolaudované, až keď teda budú spíňať nejakú normu podľa európskych noriem.

Čiže to je toľko vlastne.

Som teda s organizácie muskulárnych distrofikov a hovorím teda nie len za naše združenie, ale za našich klientov a ľudí so zdravotným postihnutím v Bratislave, ale aj návštevníkov.

Toľko by som teda.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme za vystúpenie.

V diskusii bude pokračovať pani Viktória Oršalová?
Dobre čítam?

Ďalší diskutujúci poprosím pani Viktóriu Oršalovú. Ak dobre čítam.

Občianka Viktória O r š a l o v á :

Dobrý deň.

Volám sa Viktória Oršalová a vážení páni páni poslanci, chcela by som vás informovať o jednej situácii, ktorá sa vyskytla na Pečnianskej ulici.

Všetkým z vás som poslala aj e-mail. Pardon, som troška zadýchaná. (poznámka: výdych) Na tejto ulici sa začalo s výstavbou a polyfunkčného objektu a ako obyvatelia Pečnian Pečnianskej ulice sa nám táto výstavba nepáči.

(poznámka: výdych) Pardon.

A chceli by sme vás požiadať, aby ste nám ako obyvateľom Pečnianskej ulice pomohli.

Na tomto území sa má postaviť veľký polyfunkčný komplex budov, pričom najvyššia z budov má mať až sedemnást poschodí. Priľahlé pozemky. Pričom stavebné povolenie na tento polyfunkčný objekt skončilo 8. 4. Okolie okolo tohto polyfunkčného objektu je prenajaté od magistrátu tomu istému stavebníkovi, pričom toto okolie tejto budovy má byť

Ďakujem.

Pričom aj okolie tejto budovy má byť revitalizované a odovzdané obyvateľom Pečnianskej.

V súčasnosti stavebník nezačal so žiadnymi stavebnými prácami a my ako obyvatelia Pečnianskej ulice by sme veľmi radi, by sme vás chceli poprosiť, aby táto nájomná zmluva medzi MICROTECH-om a hlavným mestom Sloven, teda Bratislavy, bola bola zrušená, alebo teda vypovedaná, aby sme si ako obyvatelia mohli napríklad prenajať kontajnerové stojiská, ktoré by sme zrevitalizovali, upravili, aby nevyzerali teda tak, ako vyzerajú. A bolo by to vlaš vlastne v záujme nás, ako obyvateľov, aby aj naše okolie vyzeralo pekne.

Chcela by som ešte upozorniť na to, že sme sa teda snažili s so spoločnosťou MICROTECH nejakým spôsobom komunikovať. Ne nechcela by som povedať, že vyjednávateľ, ale snažili sme sa nejakým spôsobom dohodnúť, aby tieto revitalizačné práce nezasahovali do nášho takého každodenného života. Pričom táto komunikácia bola, nebola žiadna, priam by som povedala, že nás odignorovali a nechceli s nami ani nič, teda nejakým spôsobom sa dohodnúť.

Preto teda vás aj prosíme (gong) a žiadame, aby bola zmluva vypovedaná.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Áno, áno.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za vystúpenie.

Ďalej bude pokračovať pani Marianna Klačanská.
Klačanská, pardon.

Občianka Marianna Klačanská :

Vážený páni poslanci, pani poslankyne,
dovoľte mi teda reagovať ešte na kolegyňu.

V podstate sme tu viacerí obyvatelia Pečnianskej ulice, ktorí by sme vás chceli teda požiadať o to, aby zmluva, nájomná zmluva medzi MICROTECH-om a hlavným mestom, magistrátom bola zrušená. To z viacerých dôvodov.

Ako už kolegyňa naznačila, v podstate MICROTECH-u, ako stavebníkovi, padlo stavebné povolenie na polyfunkčný komplex budov, ktorá sa mala stavať. V súčasnosti je to, no bolo to kedysi parkovisko na tomto pozemku, dostali stavebné povolenie, toto im však bolo zrušené.

Keďže mesto im prenajíma aj priľahlý pozemok k tomuto bývalému parkovisku, v podstate chceli by sme si tento pozemok prenajať hlavne z toho dôvodu, že na tomto priľahlom pozemku nie sú len parkovné státi, ale predovšetkým sú tam kontajnerové státi. Kontajneroviská ako také.

Do od roku 2000 je v podstate snaha obyvateľov Pečnianskej ulice, aby sme si vlastne mohli tieto kontajnerové státi nejakým spôsobom ohradiť, uzamknúť, aby tam v podstate nemohol ktokoľvek prísť, voziť tam odpad, s čím je dostatočne dlho už obrovský problém.

Čiže na toto by sme vás chceli hlavne upozorniť.

Čo sa týka samotného parkovania na Pečnianskej ulici. Obyvatelia majú v súčasnosti s tým veľký problém, keďže doteraz bolo vlastne pozemok, ktorý je už v súčasnosti vo vlastníctve tejto spoločnosti, bol využívaný ako parkovisko, dnes, bohužiaľ, teda, je to súkromný pozemok. Nie je možné na ňom parkovať. Parkuje sa len na týchto prilahlých státiach, ktoré sú vlastne prenajaté rovnako tejto spoločnosti, pričom predstavitelia spoločnosti nás upozornili, že vlastne my tam parkujeme len s ich dobrej vôle. Aj naše autá teda, že budú musieť opustiť tento pozemok.

Čiže chceli by sme vás naozaj poprosiť o to, aby ste zvážili prenájom, alebo teda nájomnú zmluvu, ktorú má magistrát uzavretú s MICROTECHom a dali nám teda možnosť, aby sme my ako obyvatelia Pečnianskej ulice mohli ďalej revitalizovať tento, toto územie. Rovnako mať tam teda tie kontajnerové státi a naďalej parkovať, podľa vhodnej parkovacej politiky.

Ďakujem veľmi pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem za vystúpenie.

Ďalej bude pokračovať pán Peter Lipovský vo vystúpení svojom trojminútovom.

Občan Peter Lipovský :

Dobrý deň.

Moje meno je Peter Lipovský a som tu za občanov kvôli tomu, že ide nám o to, aby pán primátor zaujal oficiálne stanovisko k novému návrhu Programu starostlivosti o les bratislavských lesov.

Doteraz tak neurobil a my by sme teda boli veľmi radi keby zaujal oficiálne stanovisko, kvôli tomu, že tu nejde len o tú Sihoť, ktorá je najviac skloňovaná z hľadiska teda tých lesov, ale ide aj o ostatné vzácne územia, ktoré sa v okolí Bratislavy nachádzajú. A ak toto, ak tento Program starostlivosti o les prejde v takomto znení, v akom v súčasnosti je, tak nenávratne stratíme niektoré hodnotné porasty. A nemalo by to byť jedno ani pánovi primátorovi, ani, ani ostatným zástupcom mesta Bratislava.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

To bolo posledné vystúpenie.

Neevidujem žiadneho ďalšieho prihláseného. Tým pádom Vystúpenie občanov skončíme.

SPOLOČNÁ DISKUSIA K BODOM 19 A 20

**BOD 19 PETÍCIA: VRÁŤME SENIOROM A ZDRAVOTNE
POSTIHNUTÝM OBČANOM DOPRAVU
V BRATISLAVE**

**BOD 20 PETÍCIA ZA UĽAHČENIE DOPRAVY
SENIOROM V BRATISLAVSKEJ
INTEGROVANEJ DOPRAVE**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

V zmysle schváleného programu máme v tomto čase a to je šestnásť tridsať fixovaný bod devätnásť, a to je Petícia Vráťme seniorom a zdravotne postihnutým občanom dopravu v Bratislave.

Poprosím vážených kolegov poslankyne a poslancov, vrátane pracovníkom magistrátu, aby zaujali svoje miesta v rokovacej sále.

Procedurálny návrh dáva pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Keďže máme, nasledujú dve petície, ktoré sú relatívne na rovnakú tému, tak ja by som navrhol, aby sme rozpravu viedli k obidvom naraz.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Veľmi dobrý návrh.

Budeme teda rokovať spoločne o bodoch devätnásť
a dvadsať.

Z tohto hľadiska odovzdávam úvodné slovo
spracovateľom.

(poznámka: hovor mikrofón)

O procedurálnom návrhu?

(poznámka: hovor mikrofón)

Okej.

Podme teda si zahlasovať najskôr o procedurálnom
návrhu, ktorý predniesol pán poslanec Borguľa?

Vážené poslankyne a poslanci, budeme hlasovať najskôr
o procedurálnom návrhu, ktorý predniesol pán poslanec
Borguľa. Vráťte sa do rokovacej sály.

(poznámka: čaká sa na poslancov)

(poznámka: hovor mikrofón)

Okej. Dobre.

Dobre.

Pristúpme teda k hlasovaniu. K hlasovaniu o procedurálnom návrhu pána poslanca Borguľu.

To je, že budeme rokovať o bodoch devätnásť a dvadsať spoločne. V spoločnej rozprave, hlasovanie bude samozrejme oddelené.

Podme teda hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté,
za sa vyjadrilo dvadsaťštyri. Závlakom.

Teraz tým pádom otvárame diskusiu k týmto dvom bodom. K týmto dvom bodom a dáme úvodné slovo ešte pred tým ot materiálu.

Ing. Mária Pulcová, útvar vybavovania sťažností a petícií:

Dobrý deň prajem.

Máme tu na rokovaní dve petície. Prvá petícia je Vráťme seniorom zdravotne postihnutým občanom dopravu v Bratislave.

Predmetom tejto petície sú dva body.

Prvý bod je, týka sa veci zvýšenia zľavy na sto percent pre ťažko zdravotne postihnutých v prostriedkoch v prostriedkoch mestskej hromadnej doprave.

K tomuto bodu by som povedala, že primátor predložil na rokovanie minulý mesiac 31. 3. návrh na zvýšenie zliav na sto percent pre skupiny cestujúcich. Predložený návrh bezplatnú prepravu uvedených skupín, alebo cestujúcich bol zastupiteľstvom schválený a účinnosť schválenia stopercentnej zľavy pre skupiny cestujúcich je dohodnutá od 1. 5. 2016 s tým, že cestujúcim, ktorí si už zakúpili platné cestovné lístky, bude vrátená hodnota týchto lístkov poštovou poukážkou do dvoch mesiacov.

To je k tomu prvému bodu.

K druh, druhý bod pojednáva o tom, aby osoby nad sedemdesiat rokov cestovali v prostriedkom mestskej hromadnej doprave na občiansky preukaz a aby si nemuseli vybavovať senior pasy.

Okresný súd Bratislava I. nariadil predbežným opatrením všetkým dopravcom zapojených do IDS BK vykonať bezplatnú dopravu osôb po dovŕšení sedemdesiat rokov aj v prípade preukázania sa iba občianskym preukazom.

Voči tomuto rozhodnutiu okresného súdu podali všetci dopravcovia, ktorí majú nariadené prepravovať bezplatne na občiansky preukaz, každý samostatne odvolanie.

Na základe potom definitívneho rozhodnutia súdu bude určený spôsob preukazovania nároku na bezplatnú dopravu týmito občanov nad sedemdesiat rokov v IDS BK. Čiže až po rozhodnutí súdu.

Druhá petícia Za uľahčenie dopravy seniorov v Bratislavskej integrovanej doprave, už by som sa v podstate opakovala, lebo je to bod, ktorý som teraz spomenula. Ide o občanov nad sedemdesiat rokov, seniorov, kde je požiadavka týchto podporovateľov petície, aby naozaj nemuseli byť držiteľmi Senior pasu, ale aby cestovali v prostriedkoch mestskej hromadnej dopravy na občiansky preukaz.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za úvodné slovo.

Otváram diskusiu.

Pripomínam, že do diskusie sa prihlásil aj jeden zástupca obyvateľov, ale najskôr teda asi ten

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Odhalili ťa, že si červený. Áno. Takže diskutuje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som rád ako výsledok tohto príspevku, diskusného príspevku predložil á, návrh na zmenu uznesenia za náš poslanecký klub, koniec, konkrétne za poslancov Bajana,

Borguľu, Černú, Drozda, Farkašovskú, Greksu, Hanulíka, Hanulíkovú, Kuruca, Olekšáka, Wein, Weinštuka.

My po dôslednej analýze celej tejto problematiky a vlastne zistení toho nehorázneho stavu, že seniori od sedemdesiat a viac a mnohokrát s ťažkým zdravotným stavom sa musia ísť postaviť do nejakej rady, v tej rade čakať nejaké dve hodiny, sme sa snažili nájsť riešenie, ktoré by pomohlo uľahčiť život týmto ľuďom, aby jednoducho, nemuseli absolvovať túto tortúru, aby toto predĺženie bolo, bolo pre nich menej náročné.

Zároveň sme hľadali riešenie, ktoré nebude nijakým spôsobom nákladné pre Bratislavu, aby sme nemuseli vybavovať nejaké nové predajne, zamestnávať ľudí, alebo kupovať nejaké nové zariadenia.

Po konzultácii s Bratislavskou integrovanou dopravou sme dospeli k názoru, že to ide urobiť jednoduchým softwarovým upgradeom existujúcich označovačov v bratislavskej mestskej hromadnej doprave.

V prípade, že by sa tento softwarový upgrade udial, tak by stačilo seniorom prísť so svojim Seniorpasom raz ročne k zariadeniu označovaču v mestskej hromadnej doprave, priložiť tam ten seniorpas a bol by predĺžený. Nemusia ísť, predĺžený o rok. Nemusia ísť do žiadnej predajne, nemusia ísť nikam. Proste stačí priložiť seniorpas k označovaču, či už v električke, v trolejbuse, alebo autobuse. Toto je také medziriešenie.

Následne by sme boli veľmi radi, keby pán primátor z titulu svojej pozície primátora hlavného mesta inicioval legislatívne konanie, alebo legislatívnu zmenu tak, čo samozrejme môže iba z titulu authority, on na to nemá právo, on není legislatívnotvorný orgán, ale z titulu svojej authority môže, aby, aby

Prepáčte, pán Buocik mi chce niečo povedať.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Nemá právo legislatívnej iniciatívy. Pán Buocik, ďakujem.

Čiže aby inicioval takú zmenu, aby už dôchodcovia, seniori bratislavskí a je ich tridsaťtisíc, nepotrebovali seniorpasy, ale aby im stačil občiansky preukaz.

Sme v dobe technologických IT zmien a občiansky preukaz nám krátko bude slúžiť na zdravotnícku evidenciu a tak ďalej, prečo by nemohol slúžiť aj na, na, ako seniorpas.

Z tohto dôvodu si teda dovoľujem navrhnúť zmenu uznesenia za náš poslanecký klub, ktoré znie nasledovne:

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy
po A) vyhovuje petícii na uľahčenie dopravy seniorov v Bratislavskej (gong) integrovanej doprave;

po B) žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby do 31. augusta 2016 zabezpečil v spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava realizáciu opatrení

vedúcich k jednoduchému predlžovaniu seniorpasu iba jeho priložením k označovaču lístkov, do ktorého bude nová funkcionálna nainštalovaná v každom dopravnom prostriedku;

po C) žiada (gong) primátora hlavného mesta SR Bratislavy a do, aby do 31. októbra 2016 inicioval legislatívne riešenie, ktoré umožní využiť občiansky preukaz ako cestovný lístok v prípade bezplatnej prepravy seniorov nad sedemdesiat rokov, alebo umožní pridať do občianskeho preukazu funkciu seniorpasu.

Svoj návrh podávam písomne, a ja ten návrh, alebo poprosím organizačné, aby tento návrh rozdal aj medzi ostatných poslancov s dôvodovou správou.

Veľmi pekne ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á , poslankyňa MsZ:

Vážení kolegovia, návrh je to pekný a naozaj predpokladám, že bude po určitej dobe realizovateľný, len by sa žiadalo, aby pri tom vašom návrhu, ak máme zaň hlasovať, sme aj vedeli, čo nás to bude stáť. Čo to

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Čo. No, tak úprava programového vybavenia niečo stojí, to vám nikto neurobí zadarmo. Preto sa pýtam, čo to bude stáť, pretože potrebujeme vedieť ak o niečom hlasujeme, aké to má finančné vyjadrenie.

Toto je veľmi dobrý nápad, ale rovno by sa mohlo prejsť na to, že keď už sa bude vybavovať úprava programového vybavenia, tak potom, aby rovno ten občiansky preukaz zosnímal snímač a a tým, že ho bude mať zosnímaný, tak vlastne to vieme už zadeklarovať ako náhradu seniorpasu, že by sme vlastne nemuseli vôbec seniorpasy predlžovať.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Vetrák.

(gong)

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja tiež si vážim iniciatívu. Ja myslím, že všetci poslanci, ktorí sú tu, sa nejakým spôsobom snažia tým ľuďom pomôcť a vyhovieť v čo najväčšej miere, ale pozerám či je tu pán poslanec Bulla a ďalší, ktorí práve robili tú zmenu poslednú toho rokovacieho poriadku a tam jeden z argumentov bol, že aby sme neboli prekvapovaní napríklad v bode Rôzne nejakými materiálmi, o ktorých nič nevieme. No toto je, toto je iným spôsobom to isté v podstate, akurát

prinesené v rámci iného bodu. A tiež by si to zaslúžilo. Lebo toto není len zmena uznesenia, to je v podstate ako keby nové uznesenie, lebo je tak rozsiahla zmena, že to je ako keby nové uznesenie. Čiže komisie, mestská rada a tak ďalej.

Čiže prosil by som tých, čo robili ten nový rokovací poriadok, či toto je podľa vás v poriadku tento spôsob akým sa to predkladá, lebo jedna vec je, že iniciatíva áno, okej, ale spôsob akým sa to predkladá. Iným bránite takýmto spô, takýmto spôsobom predkladať materiály a sami to robíte.

(gong)

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Musíte sa prihlásiť v tom prípade asi.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Aha.

Pán Borguľa faktickou odpovie na svoje príspevky, alebo na príspevky ostatných.

Ing. Martin B o r g u Ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Na príspevok pána Vetráka nebudem reagovať, lebo to nemá zmysel.

Á, pani Kimerlingová, podľa mojich informácií odkonzultovaných s Bratislavskou integrovanou dopravou, náš upgrade tohto softwaru nebude stáť vôbec nič. Taká je informácia, ktorú som, ktorú som dostal.

Čiže vzniklo by riešenie, ktoré by fungovalo, ktoré by pomohlo tridsaťtisíc bratislavským seniorom a ktoré by nič nestálo.

Ako vám môžem pomôcť?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ten, áno.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii bude pokračovať pán, pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja teraz vystupujem teda k bodu dvadsať. To je tá petícia za uľahčenie vlastne dopravy seniorov a k tomu je aj ten materiál, ktorý predložil náš predseda a ktorý teda som ako spolupredkladateľom.

Ja by som chcel plne podporiť vlastne to, aby sme zjednodušovali veci, aby sme ich nekomplikovali.

Skutočne my sme stáli pred Sofiinou voľbou vlastne minulý rok, keď sme boli donútení jednoducho zaviesť tretiu etapu bez toho, aby sme možno doriešili tie technické veci, ktoré sa doriešiť dali.

Mňa najviac hnevalo to, ako ľudia boli šikanovaní a jednoducho tí, ktorí mali občiansky preukaz s neobmedzenou platnosťou, tak boli posielaní sa fotiť, lebo nemajú aktuálnu fotku staršiu ako jeden rok.

Čiže, ako fakt. Novšiu ako jeden rok.

Skutočne, takéto prípady nastávali a bolo to veľmi, veľmi, myslím, nedôstojné voči tým občanom, ktorí jednoducho si toto nezaslúžili.

Ale je potrebné povedať to, že skutočne, v zmysle zákona ten seniorpas musí byť. A ja veľmi vítam túto iniciatívu z toho dôvodu, že my sme o nej hovorili vlastne už aj na dozornej rade vo februári, kde jednoducho, do dozornej rade Dopravného podniku, kde sme sa presne bavili o tom, akým spôsobom zjednodušiť vlastne, uľahčiť seniorom cestovanie v mestskej hromadnej doprave po zavedení integrovanej dopravy v Bratislave.

A jedným z riešení práve bolo to, že Bratislava musela nakúpiť označovače, vážení, za dva celá dva milióna, ktoré zaplatili Bratislavčania, lebo predchádzajúce vedenie tak robilo verejné obstarávanie, že jednoducho eurofondy nám

prepadli. My sme dva celá dva milióna Euro dali zo svojho rozpočtu, aby sme jednoducho splnili podmienky integrovanej dopravy tak, aby jednoducho mohla byť spustená, aby mohla fungovať.

Doteraz som inak nedostal odpoveď kto je za to zodpovedný, že vlastne dve celá dva milióna Euro nešlo z eurofondov, ale museli sme to vykešovať my zo svojho rozpočtu, čiže Bratislavčania to museli zaplatiť.

A práve preto plne podporujem to, keď už túto elektronickú peňaženku v týchto dopravných prostriedkoch máme, tak aby jednoducho vedeli, veľmi jednoducho, veľmi účinne tí ktorí cestujú, si vlastne tento seniorpas, dá sa povedať, nabiť a obnoviť na ďalší rok bez toho, aby museli stáť v kamenných predajniach, alebo podobne.

Samozrejme, je veľmi dôležité to, aby sme chápali vlastne tú funkciu občianskeho preukazu. Ja nie som technik, ale ak bude to možné riešenie, že jednoducho, ten občiansky preukaz bude zároveň môcť byť aj seniorpasom, tak budem veľmi rád. Pretože samozrejme, máme tu dve kategórie seniorov nad sedemdesiat rokov, tí ktorí majú občiansky preukaz s neobmedzenou platnosťou. Sú aj preukazy jednoducho, tie ešte staré knižky socialistické. Veď každý kto bol na voľbách, tak veľmi dobre vie, akým spôsobom sa preukazujú títo naši občania a predpokladám, že tí samozrejme, nebudú si kvôli tomu chodiť vybavovať nový preukaz s čipovou kartou. Pre tých vlastne je práve tá alternatíva, aby si to vedeli nabiť v tom dopravnom prostriedku absolútne jednoducho. Ale zase tí, ktorí dovŕšia ten vek tých sedemdesiat rokov, ktorí jednoducho

majú už povedzme nový občiansky preukaz, pretože myslím si, už rok a pol sa vydáva len s touto čipovou, s touto čipovou aplikáciou, tak jednoducho, aby sme túto možnosť využili, pokiaľ je daná.

Pretože, presne, ako aj povedal aj Martin, že jednoducho, počul som, že pán minister zdravotníctva hovorí o tom, že bolo by fajn, keby zároveň tento občiansky preukaz bol vlastne aj preukazom poistenca, čo sa týka zdravotnej poisťovne.

Takže tak, aby sme vedeli, keď už máme tú drahú elektronizáciu za ťažké peniaze, tak aby sme vedeli čo najviac tých funkcií na ten občiansky preukaz dať.

Čiže toto uznesenie je o tom, samozrejme robí sa na tej alternatíve BÉ), aby pán primátor mal vlastne mandát od nás poslancov, aj čo sa týka vo vzťahu k integrovanej doprave, respektíve čo sa týka vo vzťahu k tým legislatívnym riešeniam občianskeho preukazu, aby mal jasný mandát od poslancov, že podporujeme zjednodušenie dopravy pre seniorov.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Riadnym príspevkom pokračuje pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa vrátim k plneniu uznesení. A tam sme v decembri 2015 prijali uznesenie, kde mal pán primátor vyčísliť dopady na ZŤP, nositeľov Zlatej Jánskeho plakety a držiteľov preukazu protifašistického a protikomunistického odboja a najbližších príbuzných. To sa aj zrealizovalo sčasti, jak hovorím, nebolo to úplne plne splnené. A toho dôkazom je aj vystúpenie občanov tuhá počas vystúpenia.

My sme prijali na minulom zastupiteľstve 31. marca uznesenie, kde sa schvaľuje stopercentná zľava pre Jánskeho držiteľov plakety, držiteľov účastníkov protikomunistického odboja, politických väzňov a ich príbuzných v prvom rade po 17. 11. a vrátenie predplatných lístkov a doplnenie cenníka a a primátora žiadame doplniť dodatkom číslo dva cenník 1/2015.

Chýbajú tam protifašistickí bojovníci a ich príbuzní v prvom rade. Keďže tam nie sú a vieme, minule sme sa na to pýtali, je to okolo dvesto ľudí a z toho už aj polovica má nad ten vek, kedy to má zadarmo, takže možno sa jedná aj len o sto ľudí, tak spolu s poslankyňou Štasselovou predkladáme návrh, a ja ho musím prespiť, prečítať. Je presne taký istý, ako sme schválili minulý mesiac na zastupiteľstve, len tam pridávam protifašistických bojovníkov.

Takže aby som dodržiaval presne rokovací poriadok, takže:
Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní

po A) schvaľuje

po 1) zvýšenie dodatočnej zľavy na sto percent pre držiteľov preukazov protifašistického odboja a ich príbuzných v prvom rade narodených pred 17. novembrom 89 s trvalým pobytom v Bratislave;

po 2) vrátenie zaplatenej ceny predplatného cestovného lístka týmto cestujúcim pri kúpe predplatného lístka v integrovanej doprave systému v Bratislavkej krajii pre zónu 100 a plus 101 s dodatočnou zľavou 90%.

Po B), tak ako ja v tom predchádzajúcom uznesení, žiada primátora hlavného mesta Bratislavy podpísať dodatok číslo tri k cenníku číslo 1/2015, ktorým sa v IDS BK stanovujú ceny cestovných lístkov.

Podotýkam, je to úplne identické uznesenie ako pred mesiacom prijaté, len sa jedná o protifašistických bojovníkov. Myslím si, že dôjde tým k náprave toho čo chcel pán Kollár a tí občania čo sedia v predsálí tej nespravodlivosti, že niektorí sú uprednostňovaní a niektorí nie.

A návrh predkladám návrhovej komisii.

(poznámka: potlesk)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja akurát procedurálny návrh, že aby sme potom o tom návrhu pána Mrvu hlasovali ako o prvom a až následne o návrhu pána Borguľu.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

To nejde.

Faktickou ďalej pokračuje aj pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja len, neviem či si uvedomujeme, celý tento zľavový systém je súčasťou nejakej BID-ky, ktorá má nejakých troch partnerov, kde neustále si tu pinpongujeme, že jedna strana schváli zľavu, druhá ju doschváli, potom sa to vráti znovu sa to prerobí, znovu to vraciame. Tak vyzerá to dosť smiešne už by som povedal, tak.

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje aj pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Chcel som začať ináč, ale tie predkladané návrhy mi nedajú, tak takže ja skúsím prečítať dnešnú tlačovú správu o Bratislavskej integrovanej doprave, keďže tam sedím aj v dozornej rade:

Táto tlačová správa hovorí: Ako sme už informovali verejnosť aj médiá začiatkom roka, uvedenie nových označovačov s funkciou zakúpenia cestovného lístka a následne aj s možnosťou predĺženia platnosti predplatných cestovných lístkov, je jedným z cieľov Bratislavskej integrovanej dopravy, uľahčí občanom cestovanie integrovanou dopravou. Vďaka novým označovačom si budú môcť seniori pohodlne predlžovať platnosť svojich predplatných cestovných lístkov, seniorpasov, iba priložením bezkontaktnéj čipovej karty na displej nových označovačov, vďaka čomu ušetrí svoj čas a nebudú musieť navštíviť predajné miesta dopravcov. Nové označovače budú k dispozícii na vlakových staniciach a vo vozidlách integrovaných dopravcov, pričom veríme, že koncom októbra 2016 už cestujúci budú môcť službu predlžovania seniorpasov priložením karty na označovač plne využívať.

Čiže ja považujem túto iniciatívu, že ideme ako keby schvaľovať niečo, čo už sa tu dva mesiace rieši. To už bolo prerokované s objednávatelom dopravy, bolo to prerokované na všetkých komisiách s dopravcami.

Čiže toto, aby sa mohli upgradetovať tie seniorpasy v prostriedkoch dopravy, to už všetko máme schválené.

Čo sa týka integrovanej dopravy, treba si uvedomiť, že táto, ktorú sme tu vytvorili v Bratislavskom kraji, tak funguje ako prvá na Slovensku. Zatiaľ to nikto nejakým spôsobom iný v republike nezrealizoval. Má nejaké svoje chyby, lebo tá spoločnosť nemá kompetencie, není objednávatelom dopravy, ale neburajme túto, nerozbíjajme túto integrovanú dopravu, lebo už z vládneho materiálu vyplýva, že má záujem o integráciu dopravy aj vláda. A keď my vlastne spochybíme to čo sa tu vytvorilo, tak možno nakoniec nebudeme mať žiadnu integrovanú dopravu.

Čo sa týka zmluvných vzťahov, tak je daný zákon, ktorý jasne hovorí o tom, že musí byť zmluvný vzťah medzi cestujúcim a dopravcom. Jak niekto chce proste meniť tieto pravidlá, tak musí dosiahnuť zmenu zákona. Nemôžeme si tu my vymýšľať niečo také, že budú seniori jazdiť len s občianskym preukazom. Bohužiaľ, nejde to. Jediná výnimka, kto môže jazdiť len s občianskym preukazom sú sudcovia ústavného súdu, ktorým to nariaďuje nejaká vyššia norma.

Ja neviem, nemôžem podporiť nejakú iniciatívu ohľadom označovačov, lebo táto iniciatíva sa už realizuje, budú ku koncu roka. A malo by to uľahčiť tú situáciu tých seniorov, aby si to mohli upgradnuť v tom dopravnom prostriedku, aby nemuseli stáť v tých nechutných radách, ktoré sme videli a ktoré boli, myslím si, že problémom úplne iného procesu.

Skúsme hľadať cesty ako tú integrovanú dopravu vylepšiť, ako posunúť kompetencie do spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, aby mali vplyv na

objednávanie dopravy, lebo dneska je to úplne zlé, ale není to úplne v silách ani kraja, ani bratislavských poslancov.

Takže zbytočne len rušíme systém, ktorý podľa mňa sa zavádza a ktorý postupne bude fungovať veľmi dobre.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Faktickou reaguje pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Rovnako som čítal túto tlačovú správu Bratislavskej integrovanej dopravy a veľmi ma teší, že práve tou našou iniciatívou, osobnými konzultáciami sme dosiahli to, že Bratislavská integrovaná doprava sa poponáhala a sama ide zavádzať ten systém.

My však nič neublížime keď prijmeme a návrh uznesenia, ktoré predložil náš klub, lebo týmto návrhom uznesenia len zaväzujeme teda Bratislavskú integrovanú dopravu. Ona nám v tej tlačovej správe vlastne odpovedala, že je pripravená na toto zavedenie, zavedenie systému.

Ja budem rád, keď sa len potvrdí to, že. Alebo teda urobili, urobili sme problém seniorom. A budem rád, keď práve bude existovať na to uznesenie mestského

zastupiteľstva, z tohto mestského zastupiteľstva, nás poslancov, kolegyne a kolegovia, že my sme boli aj tí, ktorí ten problém vyriešili a následne Bratislavská integrovaná doprava to realizovala.

Ničím, ničomu určite neublížime keď to bude na papieri. A jak sa hovorí, čo je psáno, to je dáno. (gong)

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Ja nevnímam tlačovú správu BID-ky a návrh kolegu Borguľu za to isté.

Kolega Bulla povedal, že potrebujú čipovú kartu, ktorá sa bude upgradeovať. Ale čipová karta nerovná sa občiansky preukaz, podľa môjho názoru.

Čiže ja sa prikláňam a podporím návrh Martina Borguľu, lebo si myslím, že keď sa to dá v Košiciach chodiť na občiansky preukaz, tak nie je možné, aby sa to v Bratislave nedalo.

Čiže, ja si myslím, že by sme sa mali ospravedlniť seniorom nad sedemdesiat rokov, že v tých radách museli stáť a skúsme ľuďom uľahčiť život.

Ďakujem.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou ďalej pokračuje pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len by som pánu poslancovi povedal, že ja som taktiež za vylepšenie Bratislavskej integrovanej dopravy. Ja si myslím, že chyba bola urobená na začiatku, keď jednoducho, šesťdesiatpäť percent v tejto Bratislavskej integrovanej doprave má Bratislavský kraj a len tridsať percent, tridsaťpäť percent mesto. Čiže mesto skutočne ťahá už neviem koľko rokov za kratší koniec.

A čo sa týka vlastne. My práve v tomto uznesení hovoríme o tom, aby občiansky preukaz mal tú funkciu seniorpasu. My nehovoríme o tom, že cestujte na občiansky preukaz absolútne, my hovoríme o tom, že skúsme nájsť legislatívne riešenie, pretože je to taktiež elektronická vec, jednoducho, aby mal tú funkciu seniorpasu, ktorú nikto nespochybňuje z nás, že jednoducho, ten seniorpas v zmysle zákona musí byť.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Riadnym príspevkom bude pokračovať pani poslankyňa
Hanulíková.

Ing. Iveta H a n u l í k o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

Ja by som tiež chcela poprosiť kolegov, aby podporili
tento návrh nášho klubu.

Vystúpila tu v rozprave pre obyvateľov aj predsedníčka
Jednoty dôchodcov pani Lomnická, ktorá to takisto
vysvetľovala.

Takže pán, pán Vetrák čo povedal, toto vôbec nie je to
isté, že tu hádzeme materiál na stôl. Tento materiál bol
riadne pripravený a my sme dali iba návrh na uznesenie.

Čiže to vôbec nie je to, že sa v Rôznom hodí nejaký
materiál na stôl, takže nehľadáme veci, teda hľadáme veci
robiť tak ako sa dajú a nie ako sa nedajú.

A chcela by som takisto podporiť ten návrh zľava pre
SZPB, pre členov Slovenského zväzu protifašistických
bojovníkov.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou reaguje pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja len chcem upozorniť, že to, to aby cez ti, cez tie označovače sa dal zakúpiť ten lístok pre seniorov, to už Bratislavská integrovaná doprava oznámila 10. marca.

Čiže, ja si myslím, že my tu vlastne otvárame proces, ktorý už paralelne beží a beží pri rokovaniach s objednávateľom, s dopravcami. Takže, ja si myslím, že len akurát že schválime niečo, alebo že ideme schvaľovať niečo, čo už proste už fun, ako, už sa procesuje a už má nejaký výsledok, ktorý bude v tom, že ak sa ten projekt úspešne uskutoční, tak na konci októbra bude táto funkcionálna zabezpečená.

Neviem, mne to príde ako keby som schvaľoval proste niečo, čo už proste dávno, dávno beží. Tak to má potom asi len nejakú politickú deklaráciu. Ale hovorím, Integrovaná doprava v tomto koná už od začiatku roka.

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Faktickou pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á ě r , poslanec MsZ:

Mňa už v zásade predrečník pán Bulla predbehol takmer vo všetkom, takže naozaj áno, ak ide len o politickú deklaráciu, ak to není nejaký plagiát, zobratý z BID-ky, alebo z nej, nejaká vec, ktorá sa už zavádza a chceme to len tuná potvrdiť, že áno, že my s tým súhlasíme, tak samozrejme. Len potom nerozumiem vôbec tej iniciatíve čo sa tým, čo sa tým smerovalo. Že chcela sa zvýrazniť, že áno, BID-ka toto robí? Alebo sa tým. Nenechám tomu úplne.

Ďakujem.

Predseda júci: Ing. Milan ě r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Faktickou reaguje pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Chcel by som doplniť to moje uznesenie, keďže ma zastavila šéfka dopravy, aj pani Pätoprstá a informovali ma o tom, že tých podľa toho sčítania z roku 2014, tých protifašistických bojovníkov nie je dvesto, ako som mal informáciu tuná od šéfa do komisie dopravy našej Joža Uhlera, ale že je ich tisícsto, čo má dopad na ľudí. A a preveriť týchto ľudí je veľmi že vraj ťažké. Tak sme sa dohodli na tom, že by som to doplnil o záver: čiže príbuzných v prvom rade narodených pred 17. novembrom 89 s trvalým pobytom v Bratislave, tých, ktorých potvrdí Ústav pamäti národa. Tí to je organizácia, ktorá to môže verifikovať. Čiže tým dôjdeme k urči, určite k počtu teda

k tomu tým správnym protifašistickým bojovníkom, aby to neboli nejaké, nejakí iní.

Čiže toto som tam doplnil a toto dávam návrhovej komisii.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Pripomínam len, že si vo faktickej poznámke.

(gong)

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan V e t r á k , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja ešte raz zopakujem, že myslím, že sa tu nenájde poslanec, ktorý by nechcel nejakým spôsobom pomôcť tým ľuďom. Mne je veľmi sympatický ten odsek, ktorý hovorí o tom, že aby sa iniciovala legislatívna zmena, pretože aj neviem či všetci z nášho klubu, ale určite veľa poslancov z nášho klubu by chcelo fungovať cez tie občianske preukazy, teda chcelo aby fungovalo sa cez tie občianske preukazy. Akurát to béčko ja osobne považujem za relatívne odbornú záležitosť, alebo za odbornú záležitosť aj technického charakteru. A to je niečo také, ktoré jednoducho sa ťažko vyhodnocuje priamo na rokovaní zastupiteľstva, hoci možnože to už tá BID-ka robí. Nevieme o tom všetci, ja som o tom doteraz nevedel.

Čiže preto hovorím, že takéto niečo malo prebehnúť aj komisiami, kde by sme sa o tom porozprávali a možno aj mestskou radou.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Posledný s faktickou prihlásený pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin B o r g u ľ a , poslanec MsZ:

Naším uznesením, alebo návrhom uznesenia žiadame primátora, čiže my nikoho vyslovene nezaväzujeme.

A ja sa teším, že Bratislavská integrovaná doprava a jej predstavitelia potvrdili, že takéto riešenie je možné.

Čiže, je to, je to, je je to jednoducho tak. A som na margo toho, že BID-ka tak robí, alebo nerobí. Jednoducho toto zastupiteľstvo má svoju váhu, náš poslanecký mandát má svoju váhu. Prijatím uznesenia robíme niečo záväzným. A jednoducho, ak toto uznesenie budeme mať prijaté, máme istotu, že nedôjde k nejakému manažérskemu zlyhaniu a v zime nebudú môcť, nebude musieť tých tridsaťtisíc seniorov stáť v rade, ale vždy sa môžeme, môžeme oprieť o naše uznesenie a vieme, že jednoducho tá BID-ka to už teraz musí zariadiť povinne a nie len z titulu vlastnej iniciatívy.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Procedurálny, potom by bolo lepšie asi iné tlačítko,
ale poďme na ten procedurálny.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďa ďakujem veľmi pekne.

Ja by som navrhla, aby sa o návrhu uznesenia hlasovalo
jedno jednotlivo po bodoch.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Jednotlivo po bodoch.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dobre.

Evidujem tu dve vystúpenia, žiadosti o vystúpenia
občanov.

Budeme zdvihnutím ruky hlasovať o tom, že súhlasíme.

V prvom prípade je to k bodu devätnásť pani Martina Uličná.

Kto je

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Petičný výbor.

Ďakujem za upozornenie, takže pani Martina Uličná, petičný výbor. To tu nemáme.

Občianka Martina U l i č n á :

Áno, ďakujem.

Dobrý deň.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, ako to tu bolo spomínané, som Martina Uličná. Spolu so Zuzanou Rattajovou sme spoluautorkami tejto petície Vráťme seniorom a ťažko zdravotne postihnutým dopravu v Bratislave, ktorá, ktorú dneska máte na stole a ktorá je predmetom vášho rokovania.

Chcem sa iba dotknúť tej petícií. Predmetom tejto petícií bolo opätovné zavedenie, alebo umožnenie ťažko zdravotne postihnutým a našim seniorom cestovať v bratislavskej emháde opäť bez zbytočných byrokratických prieťahov a bez poplatkov.

Túto petíciu podpísalo vyše päťtisíc občanov.

V prvom rade sa vám všetkým chcem veľmi pekne poďakovať, že ste zrevidovali svoje rozhodnutie a vrátili,

alebo umožnili ťažko zdravotne postihnutým cestovať v bratislavskej emháde so stopercentnou zľavou. A týmto vás chcem iba veľmi pekne poprosiť, aby ste zvážili ďalšie využívanie seniorpasu, k čomu smeruje aj dneska predbežné rozhodnutie súdu.

Prosím, prijmite také rozhodnutie, ktoré uľahčí život našim seniorom.

Ďakujem.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme za vystúpenie.

K bodu dvadsať sa prihlásil, k bodu dvadsať sa prihlásil pán Milan Ftáčnik.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak isto člen petičného výboru, takže, umožníme mu vystúpiť.

Občan doc. RNDr. Milan F t á č n í k , CSc.:

Vážený pán námestník, vážené pani poslankyne a poslanci,

ja budem hovoriť za petíciu pod bodom číslo dvadsať.

My sme ju začali zbierať v decembri, kedy ešte nebolo jasné čo bude robiť Integrovaná doprava v roku 2016. Zbierali sme ju ako reakciu práve na tie dlhé rady, ktoré

sa objavili pri tých jednotlivých predajných miestach, kde si seniori museli vystáť radu bez ohľadu na to či mali barle, alebo nemali. Jednoducho, museli absolvovať tú procedúru. A väčšina tých seniorov v Bratislavskom kraji si ten seniorpas zabezpečila.

Tá petícia smerovala k tomu, ak môžeme, snažme sa uľahčiť im život a urobiť to podobne ako v Prahe. To znamená, umožniť im využívať seniorpas, alebo občiansky preukaz, aby už sa nikdy takéto rady pred tými predajnými miestami neopakovali.

Medzičasom sa zistilo, že v Prahe je trochu iná legislatíva, pretože tam sa nevyžaduje, aby cestujúci dostal doklad o tom, že cestuje v doprave, to znamená, naša legislatíva a cestný zákon a iné osobitné predpisy to vyžadujú. Čiže ten seniorpas je aj potvrdením to, toho, že ten cestujúci má predplatný lístok a môže cestovať.

Zistilo sa, že v prímestskej doprave aj v železničnej doprave ten seniorpas má nejakú funkciu, (poznámka: nezrozumiteľné slovo) vedia vodiči SAD alebo železníc zistiť koľko takýchto cestujúcich cestuje. V našej emhádé takéto možnosti nemáme. Čiže pre našich cestujúcich priamo v mestskej hromadnej doprave sa zdá, že ten seniorpas je zbytočný.

Preto podpisovali petíciu, kde sme žiadali, aby bolo možné použiť aj občiansky preukaz, ale bez zmeny legislatívy to nie je možné.

A ja vás chcem poprosiť, aby ste podporili ten návrh, ktorý hovorí o tom, že by sa tie doklady zlúčili. Aby človek nepotreboval niekoľko dokladov na zdravie, na preukaz svojej identity, na cestovanie a ešte neviem na čo všetko. Asi by sme v takomto veku v akom žijeme, mohli mať všetko na jednej karte a tie funkcie využívať spoločne.

Otázka predĺženia toho seniorpasu je dôležitá pre tých seniorov, ktorí si už tie seniorkarty vybavili. To je to čo akcentovala Jednota dôchodcov na Slovensku, ktorá hovorí: Urobte kroky k tomu, aby sme nemuseli stáť znovu každý rok v rade a na ten ďalší rok si predlžovať kartu.

Čiže ak prijmete tú prvú časť toho uznesenia, je to naozaj po konzultácii s BID.

My sme pôvodne odovzdávali petíciu tak, že ste o nej mali rokovať 5. marca. 5. marca nebolo zastupiteľstvo, potom v marci na konci pán primátor povedal, že treba prešetriť veci a preto sa o petícii rokuje dnes. Ale tie okolnosti, za ktorých tieto petície vznikli, sa týkajú novembra, decembra minulého roku.

Ak sa dnes nachádza riešenie, také aké tu bolo predložené, podľa mňa je to dobrá odpoveď aj pre nás ako zostavovateľov petície, ale najmä pre tých osem a pol tisíca obyvateľov Bratislavy a Bratislavského kraja, ktorí petíciu podpísali.

Ďakujem veľmi pekne za pozornosť.

(poznámka: potlesk)

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Neevidujem žiadnych ďalších prihlásených.

Slovo má teda návrhová komisia.

Pripomínam, že hlasovať budeme jednotlivo.

BOD 19 HLASOVANIE

**PETÍCIA: "VRÁŤME SENIOROM
A ZDRAVOTNE POSTIHNUTÝM OBČANOM
DOPRAVU V BRATISLAVE"**

Predseda júčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Takže najprv k bodu devätnásť, čo bolo teraz prerokovávané.

Dostali sme nový návrh od pána poslanca a starostu Jána Mrvu k tomuto bodu.

Nové znenie uznesenia a síce v znení:

Mestské zastupiteľstvo po prerokovaní

po A) schvaľuje

po prvé) zvýšenie dodatočnej zľavy na sto percent pre držiteľov preukazov protifašistického odboja a ich príbuzných v prvom rade narodených pred sedemnásteho jeden, 11. sedemnástym jedenástym osemdesiatdeväť s trvalým pobytom v Bratislave, ktorých potvrdí Ústav pamäti národa.

Po druhé, vrátenie zaplatenej ceny predplatného cestovného lístka týmto cestujúcim pri kúpe predplatného lístka v integrovanej doprave, v integrovanom dopravnom systéme v Bratislave, v Bratislavskom kraji pre zónu 100 plus 101 s dodatočnou zľavou 90%.

Po B), žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy podpísať dodatok číslo tri k cenníku číslo 1/2015, s ktorým sa v IDS BK stanovena cena cestovných lístkov. Stanovujú cenu cestovných lístkov.

Terko návrh uznesenia od pána Mrvu k bodu devätnásť.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhe.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsať prítomných,
za dvadsaťjedna.

(poznámka: potlesk)

(poznámka: z predsedia počuť „ďakujeme“)

Návrhová komisia.

BOD 20 HLASOVANIE

PETÍCIA ZA UĽAHČENIE DOPRAVY SENIOROM V BRATISLAVSKEJ INTEGROVANEJ DOPRAVE "

Predseda návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

K bodu dvadsať bolo podané tiež bol podaný návrh na vyhovieť petícii. A to od pána poslanca Borguľu und kompany, všetky ostatní sú napísané.

(poznámka: smiech v rokovacej sále)

Mestské zastupiteľstvo hlavného mesta SR Bratislavy v časti A) vyhovie Petícii za uľahčenie dopravy seniorov v bratislavskej integrovanej doprave,

v časti B) žiada primátora hlavného mesta SR Bratislavy, aby do 31. augusta 2016 zabezpečil v spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, tu je adresa, realizáciu opatrení vedúcich k jednoduchému predlžovaniu seniorpasu iba jeho priložením k označovaču lístkov, do ktorého bude nová funkcionality nainštalovaná v každom dopravnom prostriedku;

a v časti C) žiada primátora hlavného mesta, aby do 31. októbra 2016 inicioval legislatívne riešenie, ktoré umožní využiť občiansky preukaz ako cestovný lístok v prípade bezplatnej prepravy seniorov nad sedemdesiat rokov, alebo umožní pridať do občianskeho preukazu funkcie seniorpasu.

Teraz k návrhu uznesenia.

(poznámka: počet hovor mimo mikrofón)

(poznámka: počet slov mimo mikrofón jednotlivých častiach?)

Ale nebol podaný návrh na.

Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Bol, bol.

(poznámka: počet slov mimo mikrofón „bolo to nezrozumiteľné“)

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Ale nezrozumiteľné.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

(poznámka: nezrozumiteľné slovo) po častiach

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Mgr. Dagmar K r a m p l o v á , vedúca organizačného
oddelenia:**

Pán Hrčka, nie. My sme počuli, že niečo bolo podané,
ale tuhá bol hluk, nerozumeli sme, že čo.

Čiže áno.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Moment.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Nie je vôbec problém o tomto hlasovať po jednotlivých
písmenách, teda A, B, C samostatne.

Hlasujeme teraz o bode A.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme teda o bode dva, A, predloženého uznesenia.

Takisto ho máme všetci predložené písomne, takže nemal by byť problém.

Podme hlasovať o uznesení A.

Spustíme hlasovanie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Tridsaťdva prítomných,
dvadsaťpäť poslancov sa vyjadrilo za.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Bode Bé budeme hlasovať.

**Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme o bode Bé navrhovaného uznesenia.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťjedna,
za dvadsať poslancov.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Do tretice bod Cé.

**Predsedačci: Ing. Milan Černý, I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Podme hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsaťjedna,
za dvadsaťšesť.

(poznámka: potlesk)

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Tým pádom máme od odsúhlasené, alebo odhlasovaný ten návrh, ktorý bol podaný pánom poslancom Borguľom a ostatným.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Budeme teraz ešte hlasovať nejakým spôsobom
k ukončeniu bodu devätnásť a dvadsať? Alebo môžeme to
považovať za ukončené tým pádom?

(poznámka: počuť slová „to už je odhlasované“)

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ukončené, dobre.

BOD 21 INFORMÁCIA O VYKONANÝCH KROKOCH OHĽADNE INVESTIČNÉHO ZÁMERU STAVBY PREDSTANIČNÝ PRIESTOR HLAVNEJ STANICE ŽSR V BRATISLAVE

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prejdeme teda k bodu dvadsaťjeden. Je to Informácia
o vykonaných krokoch ohľadne investičného zámeru stavby
Predstaničného námestia.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási, tým pádom poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo berie na vedomie Informáciu o vykonaných krokoch a tak ďalej.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme, hlasujme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté,
prítomných je dvadsaťpäť,
za sa vyjadrilo dvadsaťpäť poslancov.

**BOD 25 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV
NACHÁDZAJÚCICH SA NA UL. STARÉ
GRUNTY 47, K.Ú. KARLOVA VES, PARC.
Č. 2986 FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU
VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďalším bodom rokovania je bod dvadsaťpäť. Je to Návrh na nájom nebytových priestorov nachádzajúcich sa na ulici Staré grunty 47.

Je to bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Do diskusie sa nikto nehlási.

Uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom nebytových priestorov a tak ďalej, ako je nám to napísané.

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťsedem,
za dvadsaťsedem.

**BOD 26 NÁVRH NA NÁJOM NEBYTOVÝCH PRIESTOROV
NACHÁDZAJÚCICH SA NA HODONÍNSKEJ 44,
K.Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, PARC. Č.
3219 FORMOU OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE A SCHVÁLENIE PODMIENOK
OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE FORMOU
VYHLÁSENIA OBCHODNEJ VEREJNEJ
SÚŤAŽE**

**Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Bod a otváram bod rokovania číslo dvadsaťšesť, Návrh
na nájom nebytových priestorov na Hodonínskej 44.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia ako nám bolo predložené
né písomne, mestské zastupiteľstvo schvaľuje nájom
nebytových priestorov tak, ako uvádza text.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Černý, I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných tridsať poslancov,
za dvadsaťdeväť.

**BOD 27 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V OBYTNOM DOME
KUPECKÉHO 15, TRENČIANSKA 62,
BUDOVATEĽSKÁ 5, PÁRIČKOVA 7, KOŠICKÁ
46, HORNÁDSKA 6, BALTSKÁ 1, BALTSKÁ
3, BALTSKÁ 7, BIELORUSKÁ 7, 9, 11,
13, RIAZANSKÁ 52, 54, RAČIANSKA 35,
37, 39, PLICKOVA 2, 4, 6, 8, 10, 12,
GELNICKÁ 20, 22, 24, CÍGEĽSKÁ 12,
JÁNA STANISLAVA 9, VETERNICOVÁ 5,
NEJEDLÉHO 35, ŠEVČENKOVA 8,
ŠEVČENKOVA 16, JANKOLOVA 3,
MLYNAROVÍČOVA 3, LACHOVA 28,
ROMANOVA 44A, BEŇADICKÁ 11, ZNIEVSKA
7, TOPOĽČIANSKA 10 VLASTNÍKOM BYTOV**

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Otváram rokovanie bodu číslo dvadsaťsedem, Návrh na
prevod spoluvlastníckeho podielu.

Bez úvodného slova.

Otváram diskusiu.

Neevidujem žiadneho prihláseného.

Uzatváram diskusiu.

Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella J e g h , poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o písomnom návrhu, mestské zastupiteľstvo po prerokovaní schvaľuje prevod spoluvlastníckych podielov.

Predsedajúci: Ing. Milan č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťsedem poslancov,
za sa vyjadrilo dvadsaťšesť.

**BOD 28 NÁVRH NA PREVOD SPOLUVLASTNÍCKEHO
PODIELU NA POZEMKU V BYTOVOM DOME NA
ULICI HLAVÁČIKOVA 35 A V HROMADNÝCH
GARÁŽACH NA UL. PEČNIANSKA 6
VLASTNÍKOM GARÁŽÍ**

Predsedajúci: Ing. Milan č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram rokovanie k bodu číslo dvadsaťosem. Je to
Návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch.

Poprosím o krátke úvodné slovo spracovateľa.

Mgr. Martin K a t r i a k , riaditeľ sekcie právnych činností:

Ďakujem veľmi pekne.

Ide o návrh na prevod spoluvlastníckeho podielu na pozemku v bytovom dome na ulici Hlaváčikova 35 a v hromadných garážach na ulici Pečnianska 6 vlastníkom garáží.

Pričom materiál neprerokovala finančná komisia a žiadala o komplexnú info ohľadom spoluvlastníckeho podielu hlavného mesta SR Bratislava k predmetnému pozemku, list vlastníctva, ktorý bol doplnený a predložený už na mestskú radu a mestská rada odporučila prevod spoluvlastníckych podielov schváliť.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Otváram diskusiu.

Nikto sa nehlási.

Uzatváram diskusiu.

Poprosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jégh, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu uznesenia tak, ako nám bolo písomne predložené, mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod spoluvlastníckeho podielu a tak ďalej.

Predsedajúci: Ing. Milan Černý, I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Podme hlasovať.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Uznesenie bolo prijaté.

Prítomných dvadsaťdeväť,
za dvadsaťosem poslancov.

**BOD 11 NÁVRH NA NEUPLATNENIE PREDKUPNÉHO
PRÁVA HLAVNÉHO MESTA
K NEHNUTEĽNOSTIAM V BRATISLAVE, K.
Ú. STARÉ MESTO, A TO K STAVBE SO
SÚP. Č. 103205 A K POZEMKOM PARC. Č.
7314/1, 7314/5 A 7314/6, ŽABOTOVA 1
BRATISLAVA**

DOKONČENIE PRERUŠENÉHO BODU

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Chcem avizovať ešte pred tým než otvoríme posledné dva body programu, máme tu jeden otvorený bod a to je pod číslom jedenásť.

Odvzdam slovo návrhovej komisii k tomu, aby vyriešila tento procedurálny návrh v zmysle rokovacieho poriadku.

Predseda n íčka návrhovej komisie

Izabella J é g h , poslankyňa MsZ:

Máme taký návrh, aby sa na tomto riešení podieľal, podieľalo politické grémium. Čiže predsedovia politických klubov nech sa dohodnú na tom čo s týmto bodom, či sa prijme, alebo nie. O tom by sa malo hlasovať. My si osvojíme návrh politického grémia.

**Predsedaajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník
primátora hlavného mesta SR Bratislavy:**

Dovolím si prečítať bod trinásť rokovacieho poriadku článku päť:

V sporných otázkach, ktoré sa vyskytnú počas rokovania, predloží návrh ďalšieho postupu návrhová komisia. O tomto návrhu rozhodne hlasovaním mestské zastupiteľstvo, ktoré zároveň môže na návrh zástupcov najmenej dvoch poslaneckých klubov prerušiť rokovanie na nevyhnutnú dobu, vyžiadať si stanovisko a tak ďalej, a tak ďalej, a následne vyžiadať si stanovisko všetkých poslaneckých klubov. Závery poslaneckých klubov spolu s návrhom riešenia predloží návrhová komisia mestskému zastupiteľstvu.

Toľko znení, toľko znenie rokovacieho poriadku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Z toho vyplýva.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

To znamená, dvaja predsedovia by mali teraz požiadať o preruš, o prestávku,

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

o prestávku. Predsedovia, alebo ich zástupcovia, alebo niekto z tých jednotlivých klubov. zástupca zástupcu, tak aby sme dokázali zaujať stanovisko ako naložiť s tým, že

pán Bul, pán Buocik predložil pozmeňovací návrh vo faktickej, faktickej otázke. Hej?

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Podme sem, tu sa poradíme s pánom Katriakom.

Poprosím predsedov, alebo zástupcov poslaneckých klubov jednotlivých, aby sme vyriešili tú otázku toho, ako postupovať v prípade, že pán Buocik v tomto prípade predložil svoj návrh pozmeňovací vo faktickej.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

(poznámka: porada predsedajúceho so zástupcami jednotlivých poslaneckých klubov)

Okej.

Vážené poslankyne, poslanci, dovoľm si vás poinformovať o závere politického grémia.

Dohodli sme sa na tom, že vo faktických otázkach, alebo faktickom pripomienkach, otázkach, nebudeme dávať pozmeňovacie návrhy.

K tomuto bodu, vzhľadom k tomu, že sme ho predĺžili a teda prerušili sa vrátime naspäť k diskusii. To znamená, na žiadosť poslaneckých klubov otvorím znovu diskusiu k tomuto bodu.

Otváram teda diskusiu opätovne k bodu číslo jedenásť kde každý z vás má možnosť sa znova prihlásiť úplne

riadne do diskusného príspevku počas šesťdesiatich sekúnd, prečítať poprípade svoje diskusné návrhy, alebo návrhy na zmeny uznesenia a doplnenie.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Evidujem troch prihlásených. V tomto prípade najskôr v poradí pán poslanec Buocik.

Mgr. Ján B u o c i k , poslanec MsZ:

Dobrý deň, dakujem pán predsedajúci.

Predkladám teda návrh na zmenu navrhnutého uznesenia:

Miestne, mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Bratislavy o podanie návrhu na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa zakáže nakladať s nehnuteľnosťou a žaloby na určenie sumy, za ktorú má byť predkupné právo k nehnuteľnosti uplatnené.

Predsedajúci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

V diskusii pokračuje pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som len opäť zdôraznil pri tomto prípade túto faktúru, ktorú vystavila vlastne spoločnosť EXPRO INVEST, s. r. o., ktorá sídli na tej istej adrese, respektíve sídlila, Vysoká 30, ako spoločnosť MAANA a. s., ktorej sa

vlastne táto budova predala a kde je jeden riadok prosím pekne, jeden riadok, faktúra je splatná v termínoch, ktoré sú určené v zmluve o dielo uzavreté a následných príloh a je na sumu sedemnášť miliónov šesťstosedemdesiatjednatisíc päťsto Euro s DPH.

Čiže bolo by veľmi zaujímavé možno opýtať sa Finančnej správy či bola z toho skutočne odvodená dépehačka a či tá faktúra je reálna.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: Ing. Milan Č e r n ý , I. námestník primátora hlavného mesta SR Bratislavy:

Super.

V diskusii ďalej pokračuje pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

Ja som sa len naozaj chcel spýtať, že či by to nebolo iným spôsobom možné spraviť, lebo podľa mňa, to čo upozorňoval pán Dostál má reálne možné právne následky, lebo predbežné opatrenie, že či tam není iná právna možnosť pána Buocika? To znamená, že teda uplatniť si a riešiť sumu. Či teda súd uzná, alebo neuzná takúto sumu. Lebo to je trochu odlišný prístup ako ako prijať, teda požiadať o predbežné opatrenie so zákazom nakladania.

Pretože my keby sme povedali, že si uplatňujeme právo, ale spochybňujeme danú sumu, tak de fakto podľa mňa

dosiahneme to isté, pretože my sme si právo uplatnili, len, len spochybňujeme výšku, za ktorú sme si ho mohli uplatniť. A tam to bude musieť niekto rozlúštiť, súd alebo niekto podobný, aká je tá výška sumy. Len naozaj by bolo lepšie keby sa k tomu vyjadril nejaký právnik a povedal, že či.

Ide mi len o to, aby sme naozaj zbytočne neriskovali predbežným opatrením. A možno takou, takýmto nejakým procesom nedosiahli to isté.

To je len otázka do pléna, lebo tiež si myslím, možno to nebude miliónové škody, ale teoreticky sa naozaj môže stať, že, že sa tu zase zatia zatiahneme do nejakého zbytočného súdneho sporu len pretože sme zvolili takúto procedúru.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Faktickou pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol Bulla , poslanec MsZ:

Tá faktúra na tých štrnásť osemsto, áno, je to v účtovníctve, pozeral som to.

Takže asi to majú už zaevidované.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Končím diskusiu a prosím návrhovú komisiu.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jéghe, poslankyňa MsZ:

Pokúsim sa prečítať nový návrh uznesenia, ktorý bol daný pánom poslancom Bučíkom.

Navrhuje nové znenie uznesenia k tomuto bodu:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta o podanie návrhu na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa zakáže nakladať s nehnuteľnosťou a žaloby na určenie sumy, za ktorú má byť predkupné právo k nehnuteľnosti uplatnené.

Teraz nový návrh uznesenia.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme.

Tak, nech sa páči, k návrhu uznesenia.

Mgr. Ján Bučík, poslanec MsZ:

K nehnuteľnostiam. Opravujem ten návrh uznesenia. K nehnuteľnostiam. Lebo je tam tých nehnuteľností viac.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Hlasujeme o tomto návrhu.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
dvadsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

BOD 30 INTERPELÁCIE

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame do bodu tridsať a to sú Interpelácie.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Nech sa páči.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Pán primátor, ja by som sa na teba rád obrátil s dvomi interpeláciami.

Jedna interpelácia sa týka majetkovej situácie pozemkov pod parkoviskami a komunikáciami na sídlisku Pri šajbách.

V marci bolo GIB-u doručené zo strany mestskej časti potvrdenie pasportu stavby Obytný súbor Pri šajbách na časť komunikácie a parkoviská, cestné komunikácie, chodníky, parkoviská v rámci komunikácií, ako aj samostatné a zelené plochy v zmysle paragrafu 104 stavebného zákona, za účelom majetko-právneho vysporiadania stavieb a pozemkov pod stavbami.

A teraz moja otázka znie: Aké úkony za týmto účelom, to znamená za účelom majetko-právneho vysporiadania už boli zo stranu, zo strany GIB-u a hlavného mesta vykonané? Ak zatiaľ žiadne, tak kedy vykonané budú?

To je interpelácia moja prvá.

A ďalšia interpelácia sa týka realizácie výkopových prác, ktoré povoľuje hlavné mesto na území našej mestskej časti.

Bohužiaľ, asi malo hlavné mesto nešťastný výber na zhotoviteľa realizácie týchto rozkopávok pretože k tým rozkopávkam a dovoľím si to povedať, že na lokalitách, ktoré sú exponované, je tam základná umelecká škola, je tam základná škola, je tam konečná autobusu, je tam otočisko autobusu, takže tieto rozkopávky tam znepríjemňujú život

obyvateľom. Nie sú vôbec zabezpečené. A to najdôležitejšie, že od ich rozkopávky pred dvomi mesiacmi sa na nich nepracuje. To znamená, je tam odokrytá cesta, je tam nebezpečenstvo úrazu a stále sa len obyvatelia musia pozerieť na, na prázdnu jamu.

Takže moja otázka je: Akým spôsobom to hlavné mesto zabezpečí, aby realizátor týchto opráv si svoje zmluvné vzťahy plnil tak ako si ich má.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujeme pekne. Zodpovieme.

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kolík, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja voľne naviažem na to, čo tu kolega hovoril.

V Devíne takisto došlo k rozkopávke chodníka na hlavnej ulici Kremelskej. Pravdepodobne sa tam kládol optokábel. Práce sú ukončené, akurát dlažba nie je opätovne daná do takej podoby ako bola, respektívne tá kvalita nezodpovedá požiadavkám.

Čiže tu by som prosil o vyjadrenie či je to s povolením najskôr a do akej miery zabezpečujeme aj kontrolu preberatie, opätovné prebratie týchto rokopávok.

Čiže to je jedna vec.

Druhá vec. Možno len ústne by som poprosil informáciu, že vieme teda že došlo v minulom roku k kontrole efektívnosti výberu dani z nehnuteľnosti. Rád by som vedel v akom stave sa táto akcia nachádza.

Do rozpočtu sa totiž nezahrnula žiadna navýšená suma výberu. Z tohto titulu bol tam predpoklad, že z tejto akcie by malo do rozpočtu prísť plus-mínus nejakých štyristo, päťstotisíc Euro. Náklady mali byť vynaložené vo výške štyridsaťtisíc.

A potom naväzujem na bod, myslím, sedemnásť to bol, to je riadiaci nosný systém. A tu mám viac otázok. Možno ich len tak zhrniem.

Dochádza tu k takému neprehľadnému financovaniu tejto výstavby, tak by som prosil naozaj povedať do akej miery sú faktúry reprezentujúce celkové náklady, či tam dochádza ešte k iným nákladom. Tie už zmienené nároky, ktoré boli, boli uvedené v dnešnej správe, čiže či ich je tých, len tých štyridsaťtri, alebo ich je aj viac. Akým spôsobom boli riešené, akým finančným nárokom boli tieto, tieto faktúry zúčtované, alebo prevedené na mesto.

Takisto je tu otázka toho zdôvodnenia akým spôsobom mohlo dôjsť k tomu, že mesto zo svojho rozpočtu muselo na

predmetnú akciu vynaložiť ďaleko viac ako predpokladaných päť percent. Tie predbežné informácie, ktoré som dostal od mesta hovoria, že tam narástli náklady o pätnásť miliónov. Hej? Čiže tuná by som rád vedel, či je tento stav nejakým spôsobom zhodnocovaný, vyhodnocovaný ako k tomu mohlo dôjsť a či za to berie niekto zodpovednosť.

Dávam to písomne, takže by som prosil potom aj písomnú odpoveď.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ústne viem odpovedať na otázku výberu dane z nehnuteľnosti, ktorú sme pripravovali spolu s mestskými časťami ako interné opatrenie v súvislosti s daňou z nehnuteľnosti.

Mestské časti deklarovali, že nemajú na to financie a pracovníkov a bol tam právny problém s, s zverovaním osobných údajov. My sme tento problém vyriešili spoločne. Zamestnali sme ľudí, zaplatili sme tých ľudí, bohužiaľ, mestské časti nedokončili túto akciu. Nie všetky, nechcem aby som tu, aby, nechcem ukazovať prstom. Významné mestské časti odignorovali túto akciu, to znamená, že ten výber sa zatiaľ nenaplnil.

Čo sa týka teda financovania nosného systému, absolútne odmietam, Ignác, takéto reči o nejakom neprehľadnom financovaní. Tam je niekoľkonásobná kontrola, včetně riadiaceho orgánu, Európskej únie, stavebného

dozoru. Tam proste sa nedá. Tam je absolútne priehľadné, priehľadná kontrola.

Ale všetko zodpovieme.

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor.

Ja mám len krátke dve interpelácie. Podávam ich písomne, čiže budem požadovať aj písomnú odpoveď, ale veľmi krátko oboznámim ctených kolegov čoho sa týkajú.

Prvá sa týka plánovanej rekonštrukcie križovatky v Petržalke, Pečnianska – Rusovská.

V rámci poslaneckých priorít, ktoré sme navrhovali v rozpočtu na rok 2016, sa mi podarilo presadiť financie na začatie rekonštrukcie tejto konfliktnej a nebezpečnej križovatky. Od vtedy dostávam množstvo dotazov zo strany obyvateľov z danej lokality v akom stave je, je tento projekt. Tak preto svoju interpeláciu smerujem na pani doktoru, doktorku Greifovú, ktorá je vedúca oddelenia projektov a mala by to mať v portfóliu a poprosil by som teda o informáciu v akom stave sa, sa príprava tej rekonštrukcie, alebo nejakej projektovej dokumentácie nachádza, aby som vedel informovať obyvateľov tej lokality. Ďakujem.

Druhá moja interpelácia je priamo na vás, pán primátor. Vy to pravdepodobne zadelíte. Nevedel som komu to lepšie alebo efektívnejšie adresovať.

Potreboval by som od vás komplexnú informáciu o priebehu výberového konania na sp, na spoluprácu hlavného mesta v oblasti, v oblasti zberu triedeného odpadu.

Od januára platí nový zákon kde treba zbierať aj triedený odpad a neviem, sa mi dostala informácia, že táto momentálne vec sa nerieši na pôde spoločnosti OLO, ale priamo na magistráte. Dokonca vraj bola zriadená nejaká pracovná skupina. A podľa informácií, ktoré nemám overené, zvíťazila spoločnosť NATUR-PACK a jej ponuka bola, bola horšia ako, ako bol ochotný ponúknuť nejaký iný, iný dodávateľ, alebo teda spracovateľ odpadu.

Čiže veľmi pekne poprosím o písomnú informáciu, ako to celé bolo, aby som vedel si urobiť vlastný názor.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

K tomu, pán poslanec Vetrák, toto nie je diskusia, tu nie sú faktické, toto sú interpelácie

K tomu prvému vám môžem rovno povedať, že som rád, že ste otvorili tému poslaneckých priorít, pretože boli schválené v rozpočte a samozrejme sa budú realizovať. Len

prosím o určitú etapizáciu, pretože treba skutočne všetky sily v úvodzovkách strany a ľudu, sme hodili na tie komunikácie, lebo tam to praská vo švíkoch.

Takže, takže berieme všetko veľmi vážne. Aj iní poslanci sa pýtajú a mám, máme na to toto odpovede. Ale dostanete samozrejme odpoveď tak ako ste žiadali.

Pani poslankyňa Tvrdá.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja mám tri interpelácie. Všetky sú na vašu osobu. Dávam písomne, poprosím písomnú odpoveď.

Prvá.

Na mestskom zastupiteľstve dňa 19. 11. 2015 bola predložená Správa číslo 9 z roku 2015 Kontrola dodržiavania vézeten hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava číslo 15/2012 o dani za užívanie verejného priestranstva.

Súčasťou správy bolo i dvanásť opatrení k výsledkom kontroly, pričom deväť z nich malo termín splnenia do 31. 3. 2016.

Žiadam predložiť plnenie opatrení jednotlivo číslo 92015/001, 002, 003, 004, 005, 007, 008, 009 a 010.

Ďakujem.

Druhá interpelácia.

Schválený rozpočet na rok 2016 zo dna, zo dňa 10. 12. 2015, prvok 8.1.1, kapitálové výdavky vo výške 400.000,00 Eur, z toho 250.000,00 Eur na riešenie objektu na Uránovej ulici pre potreby Základnej umeleckej školy Exnárova.

Žiadam predložiť časový a finančný harmonogram čerpania uvedených finančných prostriedkoch v roku 2016.

Ďakujem.

Tretia interpelácia.

Kapitálový transfer – kapitálové výdavky vo výške 50.000,00 Eur predstavuje výdavky súvisiace so stavbou nového domu smútku, vrátane projektovej dokumentácie – Cintorín Prievoz.

Aký je harmonogram prác a finančného plnenia uvedenej schválenej sumy v roku 2016?

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Zodpovieme.

Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš Korček , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor.

Na predchádzajúcom zastupiteľstve som vás interpeloval ohľadom možného zverenia detského ihriska na Kolibe na Skalke. Ďakujem za odpoveď. V tej odpovedi bolo, že mám to, tento priestor bližšie špecifikovať. Čiže ide o detské ihrisko, teda pozemok pod týmto detským ihriskom na rohu ulíc Hlavná a Husova, s tým že chcel by som teda vedieť či mestská časť žiadala o zverenie tohto priestoru, lebo dostal som na mestskej časti takú informáciu, že áno.

Pokiaľ áno, tak by som vás poprosil aj kópiu toho listu a taktiež navrhnúť ďalší postup, či by mohlo hlavné mesto nám ako mestskej časti zveriť tento pozemok detské ihrisko, lebo my by sme tam chceli teda ho zrevitalizovať a dať do nejakého lepšieho užívania obyvateľom Koliby.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. zodpovieme.

Pani poslankyňa Šimončíčová.

Ing. Katarína Šimončíčová , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Skúsím dve, ak stihnem.

Prvá a interpelácia je v mene Lucie Štasselovej, Jána Mrvu a mňa a týka sa záväzného stanoviska na Kollárovo námestie na podzemné garáže.

Chcem sa, chcem sa teda opýtať na to záväzné stanovisko k podzemným garážam na Kollárovom námestí. Váš predchodca primátor Ftáčnik podpísal také záväzné stanovisko, ktoré bolo napadnuté prokurátorom ako nesúhlasné s územným plánom mesta, nesúladné.

Vy ste toto napadnuté záväzné stanovisko znovu potvrdili.

Žiadame vás, pán primátor, aby ste znovu preverovali toto záväzné stanovisko z hľadiska súladu s územným plánom mesta, z hľadiska dopravného riešenia, strategických dokumentov mesta, názoru verejnosti a predovšetkým odbornej.

Ak máte nejakú vec, ktorú napádajú vážne inštitúcie a a osobnosti, napríklad profesor Kováč, odborník na územné plánovanie, krajský prokurátor, tak ja na vašom mieste by som minimálne zvolala nejaké konzílium, ako to robia lekári, keď neviem si s niečím rady. Ale potvrdiť rovnako zlé záväzné stanovisko bez toho, aby ste zvolali a pot nechali si to, si poradiť od širšieho okruhu, tak ja vás žiadam, aby ste takto konali. aby ste to urobili a znovu to záväzné stanovisko, teda všetci traja, to zna, znovu to záväzné stanovisko otvorili a po poradi s odborníkmi a po prerokovaní všetkých tých strategických dokumentoch, ktoré sa týkajú riešenia parku a podzemných garáží na tomto mieste.

A druhá, to možno stihnem.

Keďže ja som vás interpelovala v marci a vybavenie interpelácie mal byť bod 29, ale bol presunutý na ráno,

kedy som tu nebola. Tak ja by som chcela znovu teda zopakovať moju interpeláciu, pretože s odpoveďou na moju interpeláciu som vôbec nebola spokojná.

Tá sa týkala toho, že pri kontrole plnenia uznesenia 1798 z roku 2014 bodu 7 kde bolo a týkalo sa to nepoľovných plôch, ktoré mal, malo mesto riešiť s okresným úradom, tak tam bola informácia, že bolo rokovanie prerušené, ja som uviedla, že to bola nepravdivá informácia pretože bolo zastavené a požiadala som vás, aby ste znovu za mesto podali žiadosť novú na Okresný úrad Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, na vyhlásenie pozemkov v bratislavskom lesnom parku vo vlastníctve hlavného mesta za nepoľovné plochy.

Vysvetlím. Píšete, že je toho, je toho viacej, ale skúsím vám to potom poslať teda napísať to v písomnej forme, len teraz to chcem vysvetliť, lebo mám ešte tri minúty.

Uvádzate ako prvú nepresnosť, že uznesenie predložila na rokovanie skupina poslancov, medzi nimi napríklad terajší primátor, vlastne, že to predložil pán Budaj, ale predložil to pán, vy ste to predložili, pán poslanec Uhler, Hrčka, takže predkladateľom nebol iba poslanec Budaj toho uznesenia 1798 z roku 2014.

Ďalšie, lebo vy píšete, že bolo prijaté na návrh pána poslanca Budaja.

Ďalšia nepresnosť. Plnením uznesenia v boli poverení Mestské lesy a riaditeľ Mestských lesov je zodpovedný za

jeho plnenie. Nie je to pravda, pretože žiadosť odišla z hlavného mesta z magistrátu z oddelenia životného prostredia a vybavujúcou pracovníčkou je uvedená pani Galčíková a tak isto pani Galčíková komunikovala s okresným úradom, takže nie Mestské lesy, ale oddelenie životného prostredia hlavného mesta, pretože, pretože zákon o poľovníctve hovorí, že vlastník pozemku, ktorý bol zaradený do poľovného revíru (gong)

Požiadam ešte o predĺženie.

Bol zaradený do poľovného revíru, môže požiadať o vyhlásenie pozemku za nepoľovnú plochu okresný úrad, že vlastník a nie ním poverený, povedzme Mestské lesy. Okrem toho je to takto v uznesení.

Ďalej, to sú už také maličkosti, nedopatrením sa do správy nedostala posledná veta, že bolo konanie o vyhlásenie nepoľovných plôch zastavené, čo nie je celkom zrozumiteľné. Ona nevypadla, pretože potom ten predchádzajúci text vôbec nemá logiku žiadnu. Takže dobre.

A ďalšia, ďalšia nepresnosť je takého istého procesného, ale aj obsahového rázu.

Takže znovu zopakujem, pán primátor, znovu vás interpelujem, aby oddelenie mestskej zelene a životného prostredia, možno prostredníctvom pani Galčíkovej, lebo ona je lesníčka, ona pred vyše desiatimi rokmi kandidovala na funkciu riaditeľa Mestských lesov, prišla zo Štátnych lesov, doteraz je tuto na úrade, na magistráte, tak ona by mohla tieto veci riešiť za magistrát.

A teda interpelujem, aby ste znovu podali tú žiadosť na vyhlásenie pozemkov za nepoľovné plochy podľa toho uznesenia 1798 z roku 2014.

A termín tam je, posúvam o jeden mesiac, do 18. 5. 2016.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa, môžem vám rýchlu odpoveď dať, teda v dvoch veciach.

Čo sa týka Kollárovh o námestia, záväzné stanovisko mesta súhlasné podpísal pán Ftáčnik. Ani krajská prokuratúra, ani najvyšší súd ho nezvratili, naopak, najvyšší súd povedal, že záväzné stanovisko ak sa nedá preskúma vať samostatne, iba v rámci územného konania, bohužiaľ, mesto nie je stavebným orgánom. Čiže my nemáme kompetencie v rámci stavebného konania. Mrzí ma to, ja by som ich rád práve aj, aby sa nestávali takéto incidenty spravil.

Ja rozumiem Bratislavčanom, že sú nespokojní s týmto postupom, ale zároveň poviem, že mesto je v rámci v zmysle správneho poriadku viazané rozhodnutím svojim predchádzajúcim rozhodnutím. A pokiaľ sa nezmenia okolnosti, tak toto rozhodnutia, bohužiaľ, také ako pán Ftáčnik podpísal je.

To je jed jedna, jedna vec.

Druhá vec, čo sa týka nepoľovných revírov, tam prebehlo rokovanie. Bohužiaľ, nikto nedodal relevantný dôvod prečo vyhlásiť tieto revíry za nepoľovné. To, že tam hrozí nejaké stretnutie, to vyhodnotili tí odborníci ako nerelevantný dôvod. Naopak, zástupca veterinárnej správy uviedol naliehavé premnoženie zvery a veterinárne riziká prenosu nákazy na občanov s tým, že už boli v uliciach Bratislavy sledova, vystopované, sledované diviaky a boli povolené práve odstrelý z hygienických a veterinárnych dôvodov.

Takže toto je krátko k vašej informácii.

Tu nie je diskusia, pani poslankyňa, dostanete odpovede písomne.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakuje, ďakujem vám veľmi pekne.

Vážený pán primátor, milí kolegovia, najdôležitejšia a životne dôležitá je jedna križovatka v Dúbravke a tá sa nachádza na ceste, ktorá ide z Karlovej Vsi, čiže Karloveská a pokračuje Schneidra Trnavského a odbočka je Harmincova. Harmincova je dlhodobý taký štupeľ Dúbravky a vzniká to, že dva prúdy sa zmenia do jedného a tá situácia je tam každé ráno taká, taká, že keď niekto z Dúbravky ide smerom na Harmincovu, čiže odbočuje doľava,

tak, tak je tá Harmincova stále plná. A je plná z toho dôvodu, že Karlovešťania si zo spodnej časti skracujú cestu s prichádzajú Karloveskou cestou hore a odbočujú smerom doprava a tam majú semafor, ktorý stále bliká oranžovou farbou. Čiže stále do tej križovatky a do tej Harmincovej môžu vliezť, vojsť, tým naplnia tú Harmincovu, lebo Harmincova tam má zástavku autobusu, ktorý nemá tú niku a stojí v strede cesty a autobus, ktorý náhodou príde z Dúbravky na Harmincovu nemá ako vojsť do tej križovatky, lebo niekedy aj hodinu je tam totálna zácpa.

Takže aspoň v tých ranných hodinách by sme chceli poprosiť, aby tam bol semafor, ktorý bude mať normálne zelenú, červenú, oranžovú, ako kdekoľvek inde a tým budú tie, tie karty budú iba spravodlivo rozhodené. Nie nebude to nijako výhodnejšie pre tých Dúbravčanov, ale bude to jediné možné riešenie.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, zaznamenajte si toto, tento podnet a budeme to riešiť v rámci kompetencií mesta.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Môžem?

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa chcel spýtať ako stojí analýza finančných nákladov zimnej a letnej údržby vlastného komunálneho podniku, alebo obchodnej spoločnosti? Keby som dostal na to odpoveď.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Myslím, že dneska sme to tu už asi dvakrát hovorili.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Raz.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Raz? Takže môžeme to druhýkrát zopakovať. Dostaneš na to písomnú odpoveď, pán poslanec .

Tá analýza je plus-mínus vlastnými silami nejako v nejakom hrubo, hrubej časti hotová, ale identifikovali sme to ako nezvládnutelný problém kapacitou magistrátu, pretože to je komplikovaná vec, a preto sme sa obrátili na mes, spoločnosť, ktorú má mesto vysúťaženú, aby nám s tým pomohla.

Ale dostaneš písomnú odpoveď.

Končím bod Interpelácie

BOD 31 RÔZNE

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

A prechádzame do posledného bodu rokovania dnešného zastupiteľstva a tým je bod Rôzne.

Otváram bod Rôzne. Nech sa páči, páni poslanci.

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Vážené kolegyně, vážení kolegovia, pán primátor, pani viceprimátorka, pán viceprimátor,

ja by som vás veľmi rád pozval na tohtovíkendové Račianske hody v sobotu v nedeľu.

Bude to spojené aj so slávnostným otvorením nášho račianskeho amfiteátra, ktorý vyhorel, myslím že v roku 2009, 2010. Takže sa nám ho podarilo zrekonštruovať, tak ja by som vás veľmi rád chcel pozvať na jeho slávnostné otvorenie. Bude sa to konať v sobotu o štrnástej hodine v Knižkovej doline. Kto ste tam ešte neboli, tak sa len pridajte k davu a určite trafíte.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem. Srdečne ďakujem za pozvanie.

Teší ma, že Rača bude mať obnovený amfiteáter. Je to významná pamiatka Rače a významné miesto, kde sa ľudia radi schádzajú, takže ďakujem za pozvanie.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ďaku, ďakujem pekne.

Aj my máme v Dúbravke obnovený amfiteáter, ja vás tam pozývam iba tak, že choďte tam, nebudete teda pohostení, lebo také nič neplánujeme.

Ale čo by som chcel povedať, kvôli čomu som sa prihlásil. Máme taký problém, že v jednej časti Dúbravky, ktorá je kde sú ulice Tranovského, Homolova, to je v tej takzvanej severozápadnej časti Dúbravky sa množí to, že sa ľudia sťažujú na to, že psíčkari, niektorí proste nedodržia tie pravidlá zbierania tých exkrementov a tým že je to taká dosť nová časť tej Dúbravky, tak tá mestská polícia to berie ako takú nejakú perifériu. Nie moc často tam zavíta.

A keď som si teraz pozeral tie štatistiky, že za zlé parkovanie, tých pokút, takýto vysoký balík a za tie psie exkrementy len taká symbolika, tak sa mi to zdá veľmi nespravodlivé voči tým motoristom a veľmi také ústretové

voči tým psíčkárom. Lebo ja si stále myslím, že tých psíčkárov vzorných je možno deväťdesiat percent. Ale každý z nich vie, ktorých je tých desať percent, čo proste nerešpektujú tie pravidlá. A potom má človek z toho taký zlý pocit, že ja to zbieram, ja sa starám a sused z druhého, proste na to kašle.

Tak troška tých policajtov nahovoriť možno akcia Dunčo a to stačí tú polhodinku ráno. Lebo oni ne, oni tí psíčkari venčia tých psov len v tej hodine. Oni nie, že jeden nejde ráno a ide až poobede. On ide presne ráno.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem za podnet.

Pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa vrátil k tomu, čo tu bolo vystúpenie od občanov a týka sa to vlastne výstavby polyfunkčného domu na Pečnianskej ulici.

Pozemky na Pečnianskej ulici, je to vlastne medzi gymnáziom Einsteinova a benzínovou pumpou Slovnaft, boli predané v roku 2003, 4, v princípe jedno, je to súkromný pozemok.

Bolo tam stavebné, teda územné rozhodnutie, stavebné povolenie. To stavebné povolenie sa skladalo z viacerých, z viacerých stavieb. Tá najväčšia a najhlavnejšia mala platnosť do 8. alebo 9. 4. 2016 tohto roku.

Z rozhodnutia stavebného úradu, ktorý deň nasledujúci po skončení tohto stavebného povolenia robil štátny stavebný dohľad bolo také, že z skonštatovali zánik stavebného povolenia vzhľadom k tomu, že stavebník nezačal konanie, teda okrem toho, že oplotil pozemok.

Tento pozemok dlhé roky slúžil ako verejné parkovisko. Samozrejme, súkromník, ktorý tam nestaval, tak umožňoval parkovať. Parkovalo tam rádovo možno okolo sto automobilov. S oplotením sa samozrejme v celej oblasti výrazne zhoršila celková situácia parkovania. To ale samozrejme je právo súkromného vlastníka, aby takúto vec, ktorú dlhoročne obyvatelia využívali zamedzil tomu.

To, prečo to bolo predané, ako to bolo predané, k tomu možno niektorí iní sa dostanú a vypočítajú, či to bolo vhodné, alebo nevhodné.

To čo sa ale zistilo pri tom ako tento stavebník chcel začať konať, alebo teda oznámil začatie stavieb, stavby, je že vlastne všetky pozemky susediace, to znamená pozemky pod chodníkmi, pod parkovacími miestami a na protiľahlej strane cesty, čiže s výnimkou cesty je tam asi, ja neviem, rádovo možno nejakých tisíc metrov štvorcových, má prenajaté od roku 2009, alebo 2010 od hlavného mesta. Z tohto dôvodu napríklad, v tom územnom konaní, on má v územnom rozhodnutí napísané, že musí mať prístupovú cestu smerom od

Einsteinovej, ale stavbu môže vykonávať, alebo teda prístup na pozemok a prístup na stavbu má z tejto Pečnianskej.

To čo je problémom ľudí, je že samozrejme, keďže má tieto pozemky prenajaté, tak momentálne cez ne nemôže pristupovať, aj kvôli tomu, že nemôže tam stavať, lebo nemá, nemá právoplatné alebo nemá, nemá stavebné právo, platné stavebné konanie, avšak tieto pozemky keď ich v budúcnosti bude mať prenajaté, budú nejakým spôsobom mu ďalej umožňovať tlačiť na obyvateľov a komplikovať nejakým spôsobom situáciu.

Z tohto dôvodu obyvatelia z tejto oblasti chceli požiadať mesto, aby vypovedalo túto zmluvu a tým pádom aj v rámci akéhokoľvek stavebného konania, ktoré by tam v budúcnosti potenciálne mohlo byť, zlepšilo ich vyjednávaciu pozíciu, pretože tak ako ste počuli, má tam vyrásť sedemnášposchodová budova. Je tam, kto to tam pozná, tak je tam vlastne dvanásťposchodová budova s terasou, ktorá je asi vo výške štrnástich poschodí a asi štyridsať, päťdesiat metrov vzdušnou čiarou pred nimi sa má postaviť sedemnášposchodová budova s tým, že myslím si, že aj celkovo všetky tie povolenia a rozhodnutia, ktoré vznikali, vznikali v čase kedy či už situácia dynamickej alebo statickej dopravy v danej oblasti bola diametrálne odlišná, ako je v dnešnom čase.

A z toho dôvodu si aj ja a myslím, že aj väčšina obyvateľov z danej oblasti myslíme, že bolo by dobré nejakým spôsobom nezahlčovať developerovi túto situáciu a nezlepšovať mu tú možnosť, aby, aby mohol. Dá sa to urobiť úplne legitímnym spôsobom. Tá zmluva, ktorú tam má

na prenajaté pozemky je na dobu neurčitú. Vzhľadom k tomu ale, že on za ňu platí nejaký nájom, myslím si, že to (gong) vychádza okolo desiatitisíc,

poprosím, pokračujem,

myslím, že to vychádza okolo desiatitisíc Eur ročne, takže má to vplyv na rozpočet, tak asi by aj nebolo úplne správne sa rozhodovať teraz, preto chcem podať žiadosť v bode Rôzne:

Zastupiteľstvo žiada primátora, aby na májové zastupiteľstvo pripravil materiál s vypovedaním nájomnej zmluvy so spoločnosťou Mikrotex, spoločnosť s ručením obmedzeným, IČO 17 315 602 na pozemky na Pečnianskej ulici v Bratislave.

Samozrejme, že asi k tomu bude aj nejaká dôvodová správa, bude to mať svoje pre a proti, ale už by to malo byť na rozhodnutí poslancov či vyjdú obyvateľom v ústrety a vypočujú túto požiadavku a vypovedajú túto zmluvu, alebo nie.

Tento materiál predkladám a samozrejme myslím si, že ten materiál sa do mája dá dať pripraviť. Tam tá oblasť je naozaj myslím si, že veľmi husto zastavaná, ale tak neviem. uvidí sa čo príde v dane v danom materiáli, ale bez toho, aby bolo schválené toto uznesenie, sa ten materiál ani nebude vypracovávať.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Neviem či v bode Rôzne sa faktickou dá reagovať. Áno?

Áno, nech sa páči, pani námestníčka.

O tomto ná návrhu budeme hlasovať hneď vlastne teraz.

Takže pani námestníčka.

MUDr. Iveta Plšeková , námestníčka primátora
hlavného mesta SR Bratislavy:

Á, ďakujem pekne za slovo.

Chcem sa pridať k pánovi poslancovi Hrčkovi. Ja som tiež sľúbila týmto aktivistom, čo tu dnes boli, že sa pozriem na existujúcu nájomnú zmluvu, ale myslím si, že tento návrh rieši komplexne to, že môžeme ako mesto naozaj zrevidovať tento nájomný vzťah a pozrieť sa či je pre mesto výhodné len sa dívať na tú stránku finančnú, alebo skôr na to, ako riešiť parkovanie, keďže ideme riešiť aj parkovaciu politiku. A toto sú naozaj miesta, ktoré využívali ľudia z tejto oblasti v hojnom počte a tá situácia dopravná je tam veľmi zlá.

Takže pripájam sa k tomu návrhu a podporím ho.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver Kríž , poslanec MsZ:

Ja len krátko doplním kolegu Hrčku.

Tento návrh, ktorý teda on žiada predložiť na budúce zastupiteľstvo vypovedanie tej zmluvy, vyrieši akurát to, že sťaží sa pozícia toho investora, ktorý tam je, ktorý dlhodobo nekomunikuje ani poriadne so stavebným úradom, ani s občanmi s okolia.

Samozrejme, nedá sa mu uprieť právo na nejakú výstavbu keďže ten veľký pozemok je stále v jeho vlastníctve, ale akým spôsobom sa on postavil k tej lokalite, nemôže sa on sám čudovať, že to vyvolalo negatívne reakcie so strany obyvateľov.

On dostal do územného rozhodnutia podmienku, aby vybudoval výjazd na Einsteinovu, tam nemá žiadny vzťah k žiadnemu pozemku a tu sa nám podarilo na pôde mestského zastupiteľstva už trikrát mu zablokovať jeho žiadosť o prenájom.

Momentálne je to v stave takom, že jeho stavebné povolenie nie je už právoplatné, pretože mu vypršalo a on stavbu nezačal. Je to rozhodnutie stavebného úradu. On sa samozrejme bráni rôznymi právnymi, právnymi krokmi, ale ja pevne (gong) verím, že to stavebné povolenie nebude, nebude

predĺžené a to čo navrhuje kolega Hrčka, mu (poznámka: nezrozumiteľné slovo)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Vidíte, spravodlivosť zafungovala.

Pán poslanec Hrčka, nech sa páči, reaguje.

Ing. Ján Hrčka , poslanec MsZ:

Á áno, ja by som to teda ešte doplnil.

Ako, má to viacero súvislostí. Samozrejme tým, že to vlastní súkromná spoločnosť, má určité zákonné práva, ale to je presne o tom, že či mesto bude vychádzať v ústrety, alebo nejakým spôsobom donúti tento subjekt, aby sa aspoň naozaj korektným spôsobom správal, že komunikoval, možno sa snažil zapracovať niektoré návrhy.

Ako, aj tí obyvatelia sú si vedomí, že proste, keď to raz niekomu patrí, tak mu to patrí. Má nejaké vlastnícke právo.

Problém je naozaj skôr, že sa tam veľmi veľmi zjavne prejavuje arogancia a boli toho všetci, ktorí tam sa prišli pozrieť, či už z radov miestnych alebo mestských poslancov svedkami.

Takže len toľko.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Ja by som si chcela vybrať celý čas, pretože mám tri návrhy.

Jeden návrh predkladajú poslanci, teda viacerí poslanci z klubu, myslím, že všetkých. Som tam teda ja Pätoprstá, pán Kaliský, Marta Černá, Jožko Uhler, Radovan Jenčík, Lucia Štasselová, pán Mrva a chceli by sme poprosiť, alebo požiadať zastupiteľstvo hlavne.

Teda prečítam vám teda text:

Zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava žiada primátora, aby vstúpil do konania o programe starostlivosti o les štátnych lesov Slovenskej republiky Bratislava na roky 2016 – 2025, pretože je dotknutý výrubmi na územiach európskeho významu a zdrojov pitnej vody Bratislavy, a to najmä chránený areál Sihoť, Pečniansky les, Jarovecká bažantnica, Ostrovné lúčky, masív Devínskej kobyly, prírodná rezervácia Starý háj, Slovanský ostrov, chránený areál Hrabiny, územie európskeho významu Biskupické luhy a lesopark Železná studnička, časť v správe štátnych lesov Slovenskej republiky.

Termín: 15. máj 2016.

Potom k tomu mám, budem mať nejaký krátky, alebo môžem aj teraz.

Jedná sa o to, že Lesy Slovenskej republiky, to znamená štátne lesy pri Programe starostlivosti o les v roku 2015 požiadali o zmenu štatútu lesov na území Slovenska a z osobitých lesov ich pre preklasifikovali, alebo požiadali o preklasifikovanie na hospodárske lesy a tým pádom pod, idú podľa iných takzvaných hospodárskych plánov. Tým pádom sa hlavné mesto Slovenska stane unikátnym mestom v Európe, kde sa na jeho území bude robiť hospodárska ťažba v mestských lesoch, alebo v lesoch, ktoré sú na území hlavného mesta.

Čiže, vás naozaj prosíme, pán primátor, aby ste ne nepochyboval, samozrejme, Mestské lesy, pretože tie nemajú na to oprávnenie. Oni môžu rozhodovať len o území, ktoré majú v správe. Toto sa jedná o územia, ktoré majú v správe štátne lesy.

Čiže je veľmi dôležité vstúpiť do toho konania, ten odbor očakáva teda, že hlavné mesto sa odvolá a už predĺžil tú lehotu. A pokiaľ nevydá to rozhodnutie o tej ťažbe, to znamená, ten Program starostlivosti o les, to je niečo také, ako územný plán. Kým ho, keď ho nevyhlási, tak dovedy sa môžeme prihlásiť, ale už teda predlžuje tú lehotu na to naše, na to naše vstúpenie do tohto konania ako dotknutá osoba.

Čiže my sme naozaj dotknutá osoba, aj keď možno nie sme nejaký vlastníci, ale sme dotknutá osoba.

Druhé uznesenie podporili poslanci Pätoprstá, Uhler, Štasselová, Mrva a jeho text znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, aby v rámci súčasných rekonštrukcií ciest a chodníkov zabezpečil aj vybudovanie bezbariérových priechodov na tých cestách a chodníkoch a križovatkách.

A posledné uznesenie, teda naväzujem aj na to vystúpenie, aj ktoré tu bolo, ktoré mal zástupca organizácií, ktorý sem prišiel na vozíku a zastupoval vlastne tieto organizácie s týmto problémom a upozornil na to, že sa tieto prechody nerobia napriek tomu, že máme tu dokumentáciu a mohli by sme to teda zaradiť do tých opráv. Aspoň teda v tých exponovaných lokalitách.

A posledný návrh vychádza z návrhov, ktoré urobili dve komisie. Myslím si, že dopravná a komisia územného plánu, aby podporila oddelenie informatiky a referátu digitálnej mapy, ktorý by (gong) potrebovali zmenu legislatívy.

Ja mám to predĺženie, už som ho oznámila.

Ktorí nás upozornili na to, že legislatíva nie je celkom dobre nastavená na to, aby sme viedli digitálnu mapu. Prokurátor nám to vytýka, že nejdeme podľa zákona, ale tento zákon, žiaľ, nerešpektoval, alebo ne nepredpokladal také, takú mohutnú teda výkopy pre optické káble a ostatné siete a žiaľ sa doteraz ne nejakým spôsobom novelizoval.

Čiže text znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora pripraviť návrh legislatívnych zmien stavebného zákona číslo 50 dvetisíc,

1976, respektíve zákona o gedi, geodézii a kartografii číslo 215 z roku 95 tak, aby bola všeobecne, všeobecným predpisom stanovená ohlasovacia povinnosť zmien obsahu digitálnej technickej mapy mesta v územnom a stavebnom konaní.

Termín tam nie je.

Ešte dopíňam to predchádzajúce uznesenie o teda začatí, alebo teda súčasnom rekonštrukcii ciest, tam bol termín ihneď alebo súčasne, keďže to už prebieha.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Iba, pani poslankyňa poviem, že do konania správneho sa nedá vstúpiť ako do reštaurácie, že otvoríte dvere a vojdete. O tom sa rozhoduje v správnom orgáne a nás do toho. Tm je rozhodnutie o účastníkoch konania. Mesto nie je účastníkom konania. Vás poprosím, pomôžte nám nájsť dôvod. My to veľmi radi spravíme, len pomôžte nám nájsť dôvod, aby nás ten orgán, ktorý to konanie vedie, akceptoval ako účastníkov konania, lebo to nie je také jednoduché, že my sa sami rozhodneme, chceme tam ísť. Ale radi to spravíme. Ja už som to aj s pani ministerkou avizoval.

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Ja chcem, vlastne faktickou reagovať na ten Plán starostlivosti o les.

Jak som tu minulý mesiac hovoril, pán primátor, že bolo by dobré, aby sme sa pripojili k tomu, lebo sme bo, tým orgánom, ktorý chce tie pripomienky, vyzývaní, aby sme sa stali účastníkom konania.

Takže keď to neurobila Bratislava, tak ja mám informáciu, že dve mestské časti minimálne to urobili. Vajnory a Petržalka si osvojili pripomienky tých aktivistov a dali ich do toho konania. Ako sa s nimi naloží to neviem, ale my sme si ich osvojili a priamo sme sa zapojili do toho konania.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ja len, pokiaľ viem, tak mestskej časti Vajnory nie je, nie sú lesy na Železnej studničke. To je trochu iná, iná oblasť.

Ideme hlasovať o návrhu pa, ideme hlasovať o návrhu pani poslankyne, alebo o návrhoch pani poslankyne Pätoprstej.

Pani sta, poslankyňa Čahoňová, ešte faktickou. Ale, myslím, že už neskoro ste sa prihlásili.

Dana Č a h o j o v á , poslankyňa MsZ:

Prepáčte, nejako ja si neviem zvyknúť na tento nový systém hlasovania.

Ja som sa už počas príspevku pána Mrvu hlásila, len sa mi to neukázalo.

Ja chcem podotknúť, že aj naša mestská časť sa vyjadrovala k Plánu starostlivosti o les.

A myslím si, že vždy je lepšie urobiť niečo navyše, ako neurobiť vôbec nič. Vždy je minimálna šanca, že si to teda tie lesy aspoň prečítajú a možno z toho niečo aj vyvodlia. Ale keď neurobíme nič, tak ani oni neurobia nič.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Neviem o kom sa rozpráva teraz, že neurobil nič, pretože mesto predložilo celé kompletne uznesenie, ktoré sa uznieslo toto zastupiteľstvo do Plánu starostlivosti o les a to uznesenie sa akceptovalo. Pani poslankyňa.

Takže mesto urobilo, takže nehovorme, že nerobíme (poznámka: nezrozumiteľné slovo) nič.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

To, že je tam odborná diskusia kde sa majú zahusťovať a ne, to je niečo iné. Ale to neni politika.

Hlasujeme o návrhoch pani poslankyni Pätoprstej.

Návrhová komisia.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Ešte sme nehlasovali o návrhu uznesenia (poznámka: nezrozumiteľné slová)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja viem, že o tom sme nehlasovali. Budeme hlasovať keď skončíme toto, vrátime sa k návrhu pána poslanca Hrčku.

Takže hlasujeme o návrhu p päto pani Pätoprstej.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Lebo sme v tomto bode. Dokončíme tento bod, potom sa vrátime, prosím, k návrhom pána poslanca Hrčku. Aby sme to mali ukončené.

Predsedačka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

To je Rôzne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo hlavného mesta Bratislavy žiada primátora, aby vstúpil do rokovania, či do konania.

Ja to dám prečítať členke návrhovej komisii.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Päťoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Zastupiteľstvo hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava žiada primátora, aby vstúpil do konania o programe starostlivosti o les Štátnych lesov Slovenskej republiky Bratislava na roky 2016 až 2025, pretože je dotknutý výrubmi na územiach európskeho významu a zdrojov pitnej vody Bratislavy, a to najmä chránený areál Sihoteľ, Pečniansky les, Jarovecká bažantnica, Ostrovné lúčky, masív Devínskej kobyly, prírodná rezervácia Starý háj, Slovenský ostrov, chránený areál Hrabiny, územie európskeho významu Podunajské luhy a lesopark Železná studnička, časť v správe Štátnych lesov Slovenskej republiky Bratislava.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťsedem za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Členka návrhovej komisie

Ing. arch., Mgr. art. Elena Päťoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Druhý návrh:

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava, aby v rámci súčasných rekonštrukcií ciest a chodníkov zabezpečil aj vybudovanie bezbariérových priechodov na týchto cestách a chodníkoch a križovatkách.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťjedna prítomných,
tridsaťjedna za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Členka návrhovej komisie

**Ing. arch., Mgr. art. Elena Päťoprstá ,
poslankyňa MsZ:**

Mestské zastupiteľstvo žiada primátora pripraviť návrh legislatívnych zmien stavebného zákona číslo 50 z roku 76, respektíve zákona o geodézii a kartografii číslo 215 z roku 95 tak, aby bola všeobecným predpisom stanovená ohlasovacia povinnosť zmien obsahu digitálnej technickej mapy mesta v územnom a stavebnom konaní.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Prosím, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťdeväť prítomných,
dvadsať za.

Uznesenie je prijaté.

Návrhová komisia.

Predseda níčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Teraz máme ďalší návrh od pána Hrčku.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Áno. Takže toto sme schválili a vraciame sa k návrhu uznesenia pána poslanca Hrčku.

Pardon, nech sa páči, prečítajte.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

Návrh na uznesenie:

Zastupiteľstvo žiada primátora, aby na májové zastupiteľstvo pripravil materiál s vypovedaním nájomnej zmluvy so spoločnosťou MICROTECH, spol. s r. o. na pozemky na Pečnianskej ulici.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Prosím hlasujte.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jég h , poslankyňa MsZ:

V Bratislave, samozrejme.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Dvadsaťsedem prítomných,
dvadsaťpäť za.

Uznesenie je prijaté.

Prechádzame k ďalšiemu diskutujúcemu, ktorým bola pani poslankyňa Tvrdá.

Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Jarmila T v r d á , poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne.

Pán primátor, ja chcem hovoriť o informačnom materiály pod písmenom i).

To je Informácia o podaných žiadostiach o poskytnutie dotácie na obstaranie náhradných nájomných bytov a tak ďalej.

Jednak tento materiál nemá strany, takže sa mi ťažko bude hovoriť, o ktorej strane hovorím, ale výstavba bytov na pozemkoch hlavného mesta je tam niekoľko bodov. Po tom prečítaní som dospela k názoru, že ani jeden z týchto objektov nebude hotový k 31. 12. 2016, čo asi všetci tak cítime.

Čiže vnímam to, že mesto Bratislava musí mať nočnú moru zo štyroch miliónov, ktoré bude doplácať v budúcom roku, alebo úplne posledná veta, alebo posledný odstavec tohto materiálu je, že hlavné mesto preverí možnosť využitia úverových zdrojov hlavného mesta na kúpu bytov priamo od developerov.

Čiže neviem, či náhodou sa to neuberá týmto smerom, alebo pán primátor je nové vedenie ministerstva dopravy, či ste neuvažovali, alebo už tak neurobili a nepožiadali, či náhodou nový pán minister sa nedá nahovoriť na to, že by tých tisíc Eur na meter štvorcový zaplatil tým reštituentom a tým pádom by sme aj my tú nočnú moru nejako minimalizovali, oddialili, alebo sa jej vôbec vzdali?

A chýba mi v tom materiáli, jednotlivé tie projekty, ktoré tu máte uvedené, koľko bytových jednotiek by vôbec tie objekty mohli obsahovať. Čiže je to také niečo všeobecné.

Zároveň musím konštatovať, že ma kontaktujú mailami obyvatelia konca Ružinova, to je projekt Astronomická a projekt Čmelíková, lebo naozaj v tom uzle sa stavali, alebo stavajú dva nové objekty. Čiže tá oblasť je úplne zahustená. Čiže môžeme čakať v najbližšom období, že sa tu objaví petícia týchto občanov.

Zároveň som na internete nenašla čo je to proces obstarávania procesom Naprojektuj a postav. Čo to znamená, že vlastne v čom to spočíva akože tento projekt? To by som celkom rada sa dozvedela, že o čo ide.

A zároveň pred mesiacom na zastupiteľstve marcovom kolega predsedu správnej rady Spoločnosti pre rozvoj bývania Oliver Kríž oznámil tomuto ctenému zastupiteľstvu kam smeruje Spoločnosť pre rozvoj bývania. A tu som sa na, hovorím, není to očíslované, takže sa mi ťažko hovorí, dozvedela, že dňa 23. 3. 2016 sa konalo zasadnutie správnej rady, to všetci vieme, na základe uvedeného nie nevedie

žiadnu oficiálnu informáciu zo strany spoločnosti, teda hlavné mesto, aký bude ďalší postup riešenia uvedených projektor Matador, Žitavská a Rača.

Projekt Žitavská neexistuje, ten predkladateľ materiálu, to je pro objekt Žitava, Na pasekách. Však my sme preto dospeli k názoru, že spoločnosť nemá opodstatnenie, lebo ani tieto projekty majú minimálnu možnosť realizácie. Takže ja som tak chápala.

Jednak Olive, Oliver Kríž nedal uznesenie na to čo sme oznámili kam spoločnosť smeruje.

Ale tu v poslednej vete sa píše, že v prípade zrušenia organizácie, že hlavné mesto listom vyzve v tejto veci organizáciu Spoločnosť pre rozvoj bývania o stanovisko.

Ja neviem o aké stanovisko. Ja som chápala, že vy za mesiac už toto mesto pripraví návrh na zrušenie, alebo likvidáciu tejto spoločnosti a pokiaľ naozaj niektoré projektové dokumentácie sú životaschopné tak, že sa ich hlavné mesto ujme. Zároveň, že ich zrealizuje.

Neviem, asi teraz hovorím ja, hovoria síce všetci ostatní, ale.

Zároveň ma, tak ako som sa udivila, sú tu traja muži na tej košielke, Maruška, Baláž a Ontkóc, neviem, či čítam správne, tak som sa dozvedela, že existuje nejaká Vrakúňa. Smerom na dolnú zem existuje obec Vrakúň? Ale naša Vrakúňa, prosím pekne, predpokladám, že ani jeden z týchto

predkladateľov nie je Bratislavčan, takže by som poprosila. Tri krát je tam Vrakúňa.

A tak isto v poslednej, v bode (gong) tri tri, dokončím?, ešte mám minútu. Tri tri. Nevieť ako to pípá po starom. Tri tri je riaditeľ, prednosta miestneho úradu Bratislavavé, to som nepochopila kto to môže byť. Možno chýba bodka. Takže Bratislava V., ale takisto nemáme (gong) prednostu miestneho úradu Bratislava V., pretože ja neviem, tí čo písali materiály, sa podľa mňa v komunálnej politike, alebo v oblasti samosprávy nevyznajú.

To len také poznámka.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Ja vám k tomu poviem hneď.

Je to presne tak, ako ste povedali, je to nočná mora nášeho mesta, pretože predchádzajúce vedenie túto problematiku absolútne odignorovalo. Ešte to pán Ftáčnik aj do novín povedal, že nič nerobili. Takisto, ako to odignoroval GIB.

To znamená, že my robíme všetko pre to, aby sme zachránili čo sa dá, vrátane rokovaní s najvyššími predstaviteľmi. A ja už mám termíny. Obrátil som sa znovu aj na premiéra, aj na, aj na pána ministra, s tým, to

znamená, že rokovaním. Či oni zaplatia niečo neviem, je tam problém v retroaktivite, pretože tým pádom by museli postupovať rovnako aj v iných prípadoch v Žiline, v Banskej Bystrici, kde sa jednalo iba o pár desiatok bytov.

Hovoríte, že neviete koľko bytov. No nevieme, lebo to je verejná súťaž. Takže uvidíme čo to je. Naprojektuj a .

My musíme urobiť päťstoosemdesiat. Ale koľko tie byty vydajú bytov nevieme, lebo to je verejná súťaž.

Naprojektuj a postav znamená, že chceme od nich aj projekt, pretože v Dúbravke už mesto projekt má. Tam sa súťaží iba zhotoviteľ. Inde projekty nemáme, preto chceme, aby dodali v tej súťaži aj projekt.

Astronomická je samozrejme problém, ale je to problém, do ktorého nás vohnal pán Ftáčnik a GIB, pretože nekonali a my teraz musíme stavať na pozemkoch, ktoré mesto má. A už ich má málo. Astronomická je jeden z nich. Ja som sa stretol s tými ľuďmi, aj sa s nimi ešte stretnem. Ale nie je to naša vina. Ja to proste musím robiť. Lebo keď nebudeme robiť všetko čo môžeme, tak zase na mňa dajú trestné oznámenia tí majitelia tých nájom tých bytov a jednak domov a je nájo, že mesto nekonalo.

Čiže my sme týmito nezodpovednými jedi, predchodcami vohnaní do tejto nepríjemnej situácie, ktorá ma veľmi mrzí.

Čo sa týka SRBU, tam iba hovorím, že to je zodpovednosť poslancov. Ja čakám na. To že tam bolo nejaké rozhodnutie rady je fajn, ale ja čakám na návrh ako sa

vysporiadá ten majetok. Mesto je tam iba akcionár. Celá zodpovednosť je na správnej rade.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Ako kolegyňa poslankyňa Tvrdá povedala, že asi tam za chvíľu príde petícia. Tak tá petícia sa tam už koná. Viete, tá situácia na tej Astronomickej je taká, že v priebehu posledného obdobia tam pribudli asi tri nové obytné domy, ktoré sa dostali medzi priestorom medzi domami a tou, tou hlavnou cestou. Čiže, jak sa hovorí, tam není troška zelene. Pribudol tam pred pár rokmi ten diaľničný privádzač, ktorý vlastne, alebo teda tá diaľnica, pribudla tam autoškola. Proste to, tie podmienky sa tým ľuďom tak zhoršili. Ešte je tam dokonca trafostanica pre celý, celý Ružinov.

Čiže je to tam také uzavreté, že toto je posledný kúsok nejakého lesíka, to nazvime, lebo sú tam nejaké stromy. Tí ľudia mi to aj ukazovali. A a keď to tam zoberieme, tak vlastne tomu Ružinovu, ja teda nie som z Ružinova, proste zoberieme posledný kúsok také akože, prírody by som povedal.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ja tomu rozumiem, ja chápem tých ľudí. Ja som tiež Bratislavčan, Ružinovčan, ale mi povedzte čo má mesto robiť, keď štyri roky, alebo šesť rokov nič nerobilo. My sme v situácii, my sme proste, nás tlačia do konfliktu s našimi obyvateľmi, ja som z toho nešťastný, ale poraďte čo robiť. Lebo my to musíme robiť.

Pani posla, pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Pani poslankyňa, už som vás chcel pochváliť, že ako skutočne veľmi vecne diskutujete, pretože presne tak, predchádzajúce vedenie absolútne neurobilo čo sa týka otázky náhradných bytov nič a vy tu idete vyčítať nejaký dížeň.

Prepáčte, ako, skutočne ja som tu teda od osem tridsať, začali sme od pol desiatej, ale ja by som si dovoľil pripomenúť kontrolu Najvyššieho kontrolného úradu pri zimnom štadióne, ktorý konštatuje, že po začítaní, po započítaní dodatkov bola vyššia cena o deväťdesiat celá šesť stotín percenta.

Čiže, pani poslankyňa, keby ste ako šéfka GIB-u nepredražili štadión, tak možno by bolo aj na tie nájomné byty.

Ďakujem pekne.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa reaguje faktickou na seba.

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

Na nájomné byty tu vždy bolo, je a bude.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Fúha?

Ing. Jarmila Tvrdá , poslankyňa MsZ:

To je ako po prvé.

Ale rozhodla som sa, že na vaše invectívy už nebudem reagovať, pretože to nie sú fakty. Vy si to preštudujte a potom budete. A vlastne nebudem na to reagovať. U uniká mi čas.

Kolegovi Hanulíkovi. Ja som povedala, že za chvíľu sem príde na stôl tá petícia. To znamená, že áno, ona sa koná. Čiže treba ma len počúvať.

Pán primátor, úvodom je dôležité zdôrazniť konštatovanie v tejto správe, informácii sa píše, že predchádzajúce vedenie hlavného mesta SR k tejto problematike zaujalo mimoriadne pasívny a nezodpovedný

prístup a lehotu stanovenú zákonom na zabezpečenie náhradných nájomných bytov pre oprávnené osoby nevyužil.

Nie je to celkom tak, pán primátor. Určite tu čo píšete, určite sa urobilo v tomto vo, za ten rok a pol viacej, aj stretnutí aj všetkého, ale myslím si, že si pamätáte, že som od začiatku (poznámka: hovor mimo mikrofón)

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Skončila vám, len ja sa odvolávam aj na publikované vyjadrenie pána primátora predchádzajúceho, ktorý povedal, že teda nekonali.

Pani poslankyňa Štasselová.

Ing. arch. Lucia Štasselová , poslankyňa MsZ:

Áno, ďakujem pekne.

Ja k tým veciam sa chcem vyjadriť a jedno by som chcela požiadať. Keď som, keď sme podpisovali uznesenie k tým lesom, sa, pýtali ste sa, že nejaký dôvod. No tak dôvod je zdravie občanov Bratislavy. Naozaj klimatická zmena po pokračuje, každý jeden zachránený strom, každý jeden zachránený park či už na Kollárovom, alebo na Ostredkoch, prispieva k zdraviu občanov a k tomu, aby tu nebolo, aby sa znižovala teplota v Bratislave, ktorá cez leto, vlastne sa tu nedá byť. Je to úplne jednoznačné. Máme to aj v tom Hospodárskom rozvoji Bratislavy.

Len veľmi jednoducho spomeniem, alebo krátko spomeniem, apelujem naozaj na tú bezbariérovosť. Bol tu, bol tu Jozef Blažek na vozíčku. Toho človeka poznám. On proste bojuje s tým ako sa sem dostať, ako sa dostať z jednej strany na druhú a takýchto ľudí je tu množstvo.

Ja naozaj robia, sú tam tie mechanizmy. Na tých základných veľkých prechodoch urobiť teda tieto bezbariérové prechody. To je úplná základná vec. Ja prosím, aby ste sa o to zasadili. Robí sa to tam, skúste.

Pán Uhler povedal, že na komisii tiež sa tomu budú venovať.

Ale tú vec, ktorú som chcela ja povedať. Viem, že budete mať stretnutie s ľuďmi z Cvernovky, z Nadácie Cvernovka. Dnes a zajtra a v ďalších dňoch sú posledné dni kedy odchádza táto komunita, ktorá za päť rokov sa tam vytvorila. Tá komunita má medzinárodné úspechy. Ekokapsula projekt žne medzinárodné úspech na, na, proste na, na trhoch kreatívneho priemyslu. Je to niečo, čo nám niektoré mestá už závidia. Tá komunita ak sa rozpadne, tak jednoducho budeme zase o desať rokov dozadu.

Takže ja by som prosila, pán primátor, keby sme z toho mála majetku, ktoré, ktorý máme, napríklad spomeniem na Bazovej ulici technický dvor, aby sme rozmýšľali kde túto komunitu, možno aj dočasne, vieme umiestniť. Ide o to, že potrebujeme konať rýchlo.

Takže prosím o nejakú súčinnosť. Akože tí ľudia tam sú naozaj ten výkvet kreatívneho priemyslu čo Bratislava má.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pani poslankyňa, my konáme v tejto veci už dávnejšie. Máme, rozprávame, alebo rozmýšľame o niekoľkých variantách, niekoľkých možnostiach, kde by sme mohli tejto komunite pomôcť, pretože je to tak ako hovoríte, je to vzácna a dobrá komunita.

Stretli sme sa dokonca aj s vlastníkom budovy, aby sme otvorili dvere nejakému kompromisu, alebo nejakému riešeniu.

Takže konáme v tejto veci a ja sa stretnem aj s tou komunitou, samozrejme. Pretože im chceme pomôcť.

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Ja sa budem venovať viacerým veciam, preto aj keby som náhodou prekročil ten čas tak poprosím o predĺženie.

V rámci toho, ako o tom budem rozprávať, tak budem klásť otázky najmä vám, pán primátor. Možno niekedy osobne by to bolo šťastnejšie, ale nemáme toľko času asi ani jeden niekedy, tak takto.

Takže začnem najprv tým, že asi nie len v Petržalke sa ľudia dosť často sťažujú mi na to, že stále pociťujú vizuálny smog. Stále ho pociťujú, že je tam toho dosť. A ja viem, že vy ste, vy ste jednal s niektorými z tých spoločností, možno so všetkými, aby sa postupne odstraňoval ten, ktorý tam nie je v súlade so zákonom.

Teda moja prvá otázka bude, že či je možné nejakým spôsobom niekde nahliadnuť na webovej stránke, alebo dostať sa k informácii aký je plán toho odstraňovania a na ktorých miestach?

Mňa v zásade zaujíma hlavne Petržalka, ale ak by bol nejaký komplexnejší prehľad, tak ten by som si tiež rád pozrel. Prípadne požiadam žiadosťou o informáciu. Len ak nevediete takú štatistiku, tak to bude asi problém.

To je moja prvá otázka k tomuto.

Druhá vec. Bavili sme sa o tých kontajnerových stojiskách. Ja som sa preto hlásil v tej interpelácii, ale uznávam, že tam nie je na to priestor. Tiež sa viacerí sťažujú, najmä starší ľudia. Boli vymenené tie, tie staršie tie kovové kontajneri za také krajšie umelohmotné. Ale oni majú aj svoje výhody, aj nevýhody. A k tým nevýhodám patrí to, že oni nemajú tú páku na tú nohu. Čiže hlavne starší ľudia a ľudia nižšieho veku, sa im ťa ťažko tie kontajneri otvárajú. A častokrát nechávajú potom pri tých stojiskách ten odpad a teda správca domu, alebo tam správca domu to potom teda má s tým zvýšenú záťaž. Ale celkovo sú z toho dosť nešťastní a vadí im to.

Tak sa chcem spýtať, že či tá firma, ktorá to zabezpečuje, či teda má aj nejaké alternatívne kontajnerové te, tie kontajnery, ktoré by sa dali povedzme zameniť. Neviem či tie umelohmotné majú tiež povedzme tú páku na nohu, alebo nie. Lebo obracia sa na mňa dosť s tým veľa, dosť veľa občanov.

Tretia vec je tá, ktorú sme sa tu už bavili vlastne minule. Je to trochu zložitejší problém, ktorý sa týka tej Heydukovej. Je to uplatnenie predkupného práva. Minule sme sa nevedeli v bode Rôznom o tom poriadne porozprávať, lebo ste nemali informácie.

Ja predpokladám, že už nejaké informácie o tom prípade máte. Ja som tiež dostal viacero podkladov k tomu, ktoré som si naštudoval a v princípe mne z toho vychádza to tak, že ten, že mesto teda. Tým, že my sme o tom hlasovali na zastupiteľstve až 4. februára, tak o niekoľko dní zmeškalo tú lehotu na uplatnenie predkupného práva.

Tam je kľúčová tá otázka, či budeme tú lehotu rátať odvtedy, odkedy má mesto originály dokumentov, alebo odvtedy, odkedy tá žiadosť bola doručená ako postúpená bez originálov.

A preto sa aj chcem spýtať, či teda, ako mesto chce pokračovať v tomto, v tejto veci, lebo tí, tí účastníci, ktorí už medzitým uplatnili predkupné právo sú v právnej neistote či bude napadnuté to rozhodnutie, nebude napadnuté. Pritom, podľa môjho názoru, to mesto tú lehotu zmeškalo. Ale ak vy máte na to iný názor, aj nejaké také zásadnejšie argumenty v prospech toho, tak by som ich rád

počul. Napríklad, či je nejaká judikatúra, ktorá hovorí, že sa to má rátať od toho od kedy dostanem originály. A následne, že čo chce mesto s tým robiť, lebo je samozrejme viacero riešení. Povedzme aj napadnúť to na súde.

Ale ak ste už medzitým sa poradili a rozhodli, že mesto teda zmeškalo tú lehotu na uplatnenie predkupného práva a už to nebude uplatňovať, tak by bolo dobré tu aj niečo zo strany vedenia povedať a prijať povedzme uznesenie, ktorým sa povie, že to, to predkupné právo bolo uplatnené neskoro (gong) a teda zo strany mesta sa to nebude, nebude ďalej riešiť.

Takže toto je k tej veci. Dalo by sa o tom rozprávať viacej, ale chýba mi teda nejaká presnejšia odozva zo strany vedenia.

A štvrtá vec, to je.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ja som požiadal o predĺženie, áno.

Štvrtá vec, tá sa týka, tá sa týka predkladania materiálov, ktoré sa týkajú medzinárodnej spolupráce na komisiu cestovného ruchu a medzinárodnej spolupráce. Nie všetky, ale niektoré z tých materiálov nám prídu už vtedy keď sú tie dokumenty podpísané.

Ako nehovorím, že tam sú nejaké zásadné chyby. Ale keby nám boli predložené na komisiu v čase keď ešte

podpísané nie sú, na komisii sú členovia, ktorí majú skúsenosti aj z tejto oblasti. Nehovorím teraz len za seba, ktorí by vedeli tie materiály nejakým spôsobom aj vylepšiť.

A ukázalo sa to aj na poslednej komisii, keď sa tam preberal ten materiál, ktorý je tuším teraz v informáciách, ktorý sa týka tej spolupráce so zastupiteľ, s kultúrnymi inštitútmi čo sa podpisovalo s MZV. A uznalo to, uznal to vlastne aj ten pracovník magistrátu, že je škoda, že sa to nedalo skorej na komisiu. Tak vás chcem poprosiť a požiadať, že v budúcnosti, aby sa to dalo ešte pred podpisom, nech to môžeme prípadne vylepšiť a potom nech sa to podpíše. Lebo keď to už k nám prichádza po podpise, tak už je to také, no.

Dobre, no tak môžeme to zobrať na vedomie, ale nemôžeme sa reálne k tomu poradiť, ani vyjadriť.

Tak, z mojej strany všetko v bode Rôzne.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

No, k tomu vizuálnemu smogu. Je to nesmierne komplikovaný problém. Ale prvý. Ja som o tom informoval veľakrát, aj tu. Prvýkrát má mesto spravený pasport. Zistilo sa, že na území Bratislavy je deväťtisíc šesťsto reklamných zariadení. Absolútny nonsens. Príšerná vec,

ktorá sa tu stala. Dlhodobý zanedbaný, odignorovaný problém.

My to riešime systematicky. Obraciame sa na stavebné úrady. Modím, identifikujeme teraz vlastníctva pozemkov. Už na stavebných úradoch máme niekoľko desiatok žiadostí o odstránenie. To je proste sa, jeden (poznámka: nezrozumiteľné slovo). Druhý samostatný problém je Present. Arogantná spoločnosť, ktorá ignoruje absolútne všetko. Tam postupujeme tiež.

Ale hovorím, rád vás k tomu, keď budete chcieť, viacej poinformujem.

Ďakujem za podnet s tými kontajnermi. To som si neuvedomil. Budem to tlmočiť spoločnosti OLO. Ja sa pravidelne stretávam s predstavenstvom kde informujú, aby mesto vedelo ako jediný akcionár, pretože doteraz nevedelo, takže sa s nimi stretávam. Budem ich o tom informovať a som zvedavý čo na to povedia.

Čo sa týka Heydukovej. Je to právny problém doručenia. Ja si myslím, že to nebolo dobre doručené, to prvé, lebo to bolo na Staré Mesto. Tam není sídlo hlavného mesta, ale je to právny problém. Nech sa páči, skúste sa poradiť s kôla, alebo stretnite sa s kolegami a sa o tom porozprávajte.

A medzinárodná komisia je. Komisia je poradenský orgán zastupiteľstva. Čiže, preberá materiály, ktoré idú do zastupiteľstva. Ale ak máme pocit, že komisia môže aj poradiť, alebo vy máte záujem sa zapojiť do toho viacej, samozrejme, vôbec sa tomu nebránim a budem iba rád, keď

ďalšia, ďalšia múdra hlava sa pozrie na tie veci čo pripravujeme.

Pán poslanec Grendel, faktickou.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem pekne.

Iba dve poznámky k tej Heydukovej.

Pán kontrolór Šinály k tomu prisľúbil nejakú komplexnejšiu správu, alebo ako to nazvať. Takže predpokladám, že ju v nejakom rozumnom čase dostaneme.

Ale tam vlastne okrem dátumu doručenia toho materiálu, či už originálu, alebo kópie, bol rozhodujúci ešte jeden dátum, a síce vyplatenie tých peňazí na účet záujemcu a to sa asi nestalo ak, ak sa nemýlim. Čiže aj z tohto dôvodu zrejme to je premlčané, alebo ako to nazvať.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva.

Ing. Ján M r v a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

K trom veciam budem. Už dopredu hovorím, že keď presiahnem čas štyri minúty, tak poprosím o predĺženie.

Začnem Plánom starostlivosti o les. Ty si, pán primátor, tak čudne mi odpovedal, že čo ja sa ako Vajnory starám o starostlivosť o mestské lesy. No ale, potom ostatné mestské časti, ktoré supľujú, podľa mňa, prípad magistrát a mesto, to je Karlovka, Petržalka, Čuňovo. Vajnory sa nemajú starať o iné veci, ako len čo sú na ich mestskej časti? Však my sme poslanci mesta. Súmestie sme. A naše mestské lesy. Ja chodím na Železnú studničku, chodím aj do Čuňova. Chodím aj do Karlovky.

Takže ja sa budem starať, podľa mňa, ako mestský poslanec o všetko čo má s mestom a mestským majetkom sú súvisí.

A ja som myslel, že preto som v marci dával tú pripomienku, aby sa mesto stalo účastníkom konania. Keď sa tak nestalo, tak posledný deň som podal pripomienku.

Ďalej, zverovanie majetku.

Zobral som si štatút a článok osemdesiat štatútu hovorí o tom ,že schváleniu mestským zastupiteľstvom vo vzťahu k mestským častiam podlieha zverovanie ďalšieho majetku Bratislavy, článok osemdesiatdva odsek dva do správy mestských častí.

Článok osemdesiatjedna hovorí:

Bratislava zveruje časti svojho majetku do správy mestským častiam. Zveruje to mestské zastupiteľstvo. Mestské zastupiteľstvo podľa článku osemdesiat odsek tri.

A ešte k článku osemdesiatdva odsek dva hovorí:

Bratislava môže zveriť zo svojho majetku do správy mestským častiam aj iný majetok než ako je uvedený v odseku jedna a), b), c).

Čiže, ja vidím, že my máme ako starostovia a magistrát a ty primátor možno iný názor na to zverovanie ako to tuto kedysi prebiehalo. Mali by sme si na Regionálnom združení sadnúť a povedať si definitívne, aj s pánom Katriakom, ako to bude prebiehať, aby to prebiehalo rovnako v Čuňovo, Vajnorochoch, v Karlove, v Starom Meste a normálne pravidlá k tomu ako sa budú zverovať pozemky pod cesty, alebo pozemky. Ja viem, že niektoré pozemky sú lukratívne, a dostalo niektoré mestské časti odpovede, že mestské časti vychádzajú v ústrety developerom, preto sa im nezveruje majetok.

Čiže, treba si jednoznačne povedať. Pozemky, ktoré sú pod cestami, podľa mňa, lukratívne nie sú. Tie sa budú musieť dať do parkovacej politiky. A tie pozemky, kde je podozrenie, že by ich mestské časti dali, ako keby spreneverili, alebo inak hospodárili ako mesto, tak o tých treba rokovať konkrétne s oddelením majetkovým alebo s tebou pán primátor. Ale to si po dohodnime na Regionálnom združení.

Ale len som chcel dodať, že nie ty, pán primátor, zveruješ pozemky, ale zveruje mestské zastupiteľstvo. Tak je to napísané v štatúte.

K rokovaciemu poriadku.

Ach, tak sa ženiem, lebo máme tak málo času, že už som to prebehol, a k rokovaciemu poriadku.

Dneska bolo vidno, že za tú minútu, čo sme sa prihlasovali, sme mnohí teda čo majú podklady pripravené, nestihli si ani len pozrieť materiály a v poslednej sekunde som sa zopárkrát ja stihol pripra, prihlásiť a niekedy aj nestihol prihlásiť. Bol som aj spucovaný tuná z návrhovou komisiou, prečo som návrh, ktorý som opravoval a podal, nepodal druhýkrát v riadnej, v riadnom svojom podaní. Nemohol som ho podať, lebo som sa druhýkrát nemohol prihlásiť. A to sa stalo dneska dvakrát, aj pánovi Buocikovi, aj pani Pätoprstej, že nemohli podať počas rokovania opravu uznesenia, lebo sa to nedalo. Lebo nemáme na to možnosť, tak som to urobil vo faktickej.

Takže preto dávam, podľa mňa sa ten rokovací poriadok neosvedčil a dávam ná z návrh na zmenu rokovacieho poriadku v paragrafe päť odsek sedemnásť kde sú tam tie minúty na prihlásenie sa, čo hovorím, není čas ani len na zorientovanie sa v mojom šuflíku, keď som pripravený a nájdenie papiera, ktorý mám k tomu pripravený, lebo nie každý, nie každý materiál má úvodné slovo, aby som si to mohol pozrieť.

Čiže ten bod sedemnásť odsek sedemnásť by som navrhoval zmeniť a takisto odsek dvadsaťdva kde sa hovorí jedna faktická. V jednej faktickej niečo poviem, vymením si názor s nejakým poslancom (gong).

Ešte tie dve minúty poprosím.

A v tej, on zareaguje a ja nemám ako zareagovať. A a potom to, že si to vyčistím a poviem na chodbe, to už není to, že to je na zázname a môžem v druhom bode, ktorý

sa ale tohoto netýka reagovať na to a ty mi môžeš zobrať slovo.

Takže môj návrh a pani poslankyne Štasselovej je:

V odseku sedemnásť a v odseku dvadsaťdva. Mestské zastupiteľstvo mení v rokovacom poriadku paragraf päť odsek sedemnásť na nové znenie, že: Účastníci zasadania sa môžu prihlásiť o slovo počas celého rokovania o bode. Ak sa nikto do rozpravy po skončení úvodného slova nehlási, môže predsedajúci ukončiť rozpravu ihneď. To je návrh znenia odseku sedemnásť.

Odsek dvadsaťdva navrhujeme v znení zmeniť v paragrafe päť a mení sa: Jedna faktická poznámka na dve faktické poznámky.

To je všetko. Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Len podotýkam, že nikdy som nepovedal, že sa nemáš čo starať do Mestských lesov, ja som povedal, že lesy na území Vajnor majú inú povahu ako na Železnej studničke, že tam sú iné argumenty. Po prvé.

Po druhé, tiež som nepovedal, že primátor zveruje majetok. Samozrejme, že majetok zveruje mestské zastupiteľstvo, respektíve rozhoduje, ja som povedal, že

primátor je štatutár, zastupuje mesto a predkladá návrhy riešení.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter H a n u l í k , poslanec MsZ:

No, aha.

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, milí kolegovia, už toto mi pripadá, že keď sme raz povedali, že také zásadné veci do do komisie a proste o tom, aby sme debatovali. Nie že tu zase na stôl niekto niečo položí, teraz ďalší, ďalší a vznikne z toho totálny guláš.

Ja vám poviem jedno. Dneska to bolo prvýkrát použité a miesto dvoch dní sme tu jeden deň. Hej?

A po ďalšie. Ja bývam v činžiaku kde vymenili výťah za nový. Proste sme ho vymenili. Prvý týždeň, možno aj dva týždne som mal problém stále, že či zavrem dvere, otvorím. Proste to, to je o tej inteligencii. My menej inteligentní ako ja a Mrva, my to pochopíme o dve zastupiteľstvá, tí inteligentnejší to pochopili už teraz. A možno sú medzi nami ešte menej. Ale na to sú aj tie komisie, aby sa aj takí ako ja k tomu dokázali vyjadriť, lebo dneska sa nedokážem.

Ďakujem.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No áno. Tie, tie názory na to ako funguje ten nový rokovací poriadok sú rozdielne.

Ja som sa tiež rozprával dneska s niektorými predkladateľmi a tí si to pochvaľujú. Viacmenej argumentáciu, ktorú povedal pán Hanulík, ale ja len chcem upozorniť napríklad na to, že bežne máme aj päťdesiat bodov, dneska ich bolo tridsať.

Môj osobný názor je taký, že dneska aj proste obaja predsedajúci jednoducho tú schôdzu viedli, sa mi zdalo proste šikovnejšie ako po minulé časy a viacerí poslanci tu neboli. Čiže ja si myslím, že to je veľmi skreslené, že prečo sme dneska boli rýchlejší.

A ja patrím tiež k tým, ktorí si myslia, že ten, ten, tá úprava toho rokováku tu má vážne nedostatky. Jeden konkrétny poviem teraz. Že minule mu, minule som sa nestihol prihlásiť na konci tých faktických s odpoveďou, tak k tomu zvere, k tomu majetku k predkupnému právu poviem ešte to, že v minulosti už aj za pána Nesrovnala sa stačilo, že neboli originály tých dokumentov. To je vážna vec, ktorá sa tam tiež stala, ale porozprávame sa (gong) s pánom Katriakom aj s pánom Bialkom.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Priznám sa, pán poslanec Mrva, teraz ste mi pripadali ako muž z inej planéty, čo ste hovoril ohľadom rokovacieho poriadku, pretože rokovací poriadok jednoznačne funguje. Začali sme po pol desiatej, je osemnásť štyridsať a sme v bode Rôzne.

Čo sa týka vlastne samotnej tej procedúry. My keď sme predkladali našu novelu rokovacieho poriadku, dali sme ho do mandátovej komisie, bol na mestskej rade. Jednoducho, každý sa mohol vyjadriť. V rámci politických klubov bola seriózna, jasná diskusia.

Vy to dávate v bode Rôzne, nejakým, nejakým vašim návrhom pozmeňovák, čo je absolútne neakceptovateľné. A neviem teda, či ste si nevšimli, ale my sme v rámci zmeny rokovacieho poriadku nemenili, opakujem, nemenili režim faktických poznámok. Vo faktických poznámkach sme absolútne nemenili nič.

Takže neviem prečo teraz vy idete riešiť vlastne, že meníte na faktické poznámky, že dávate možnosť dvoch

faktických poznámok, pretože režim faktických poznámok sa nemenil. A toto je presne ukážka vašej demokracie v praxi.

Ďakujem pekne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Chcem doplniť svojho kolegu pána Mrvu o to, že, že v rámci nakladania s majetkom mesta sa môže mestským častiam majetok nie len prenajať, alebo zveriť tak, ako sa doteraz robilo, ale odkedy mestské časti môžu mať svoj vlastný majetok, tak sa môže aj previesť do vlastníctva mestskej časti, tak ako sa prevádzali napríklad školy. Ak mestská časť na plnenie svojich originálnych kompetencií ten majetok používa, tak sa jej môže previesť do majetku.

To znamená, také ihrisko, napríklad, sa nemuselo prenajímať, ale veselo sa mohlo previesť do majetku mestskej časti.

To len dopĺňam k tej informácii, ktorú povedal kolega Mrva.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Bulla.

Ing. Pavol B u l l a , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tak opäť tu vidíme aj dnešné zastupiteľstvo. Odrokovali sme ho celé. Vyskytli sa dva problémy. Ľudia chodia nepripravení, nemajú prečítané materiály, potom sa nestihnú prihlásiť a samozrejme, obrovský problém považujem to, že každý si tu napíše uznesenie, také zľavy, milión dáme tomu, dva milióny tomu.

Ja nebudem za tento Mrvov návrh hlasovať a vytiahnem kartu a odchádzam, lebo to je pomerne neseriózne.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Káčer.

Ing. Juraj K á č e r , poslanec MsZ:

Ja mám vždycky to šťastie, že pán Bulla ma predbehne.

Ale ťažko sa aj reaguje na pána Mrvu, lebo to bolo tak strašne obširne. Ja som zistil v jednom príspevku, že je lesník, dendrológ, odborník na BID-ku, keď je treba právnik, napriek tomu sa nevie zorientovať vo svojom šuflíku. Aspoň tak vystupoval.

K tomu rokovaciemu poriadku.

Rokovací poriadok ukázal, že naozaj, keď sme pripravení, až na jednu chybu pána Buocika, ktorá sa myslím dá ospravedlniť a vždycky keď je vôľa sa dá nejakým

spôsobom prispôbiť, je, je funkčný. Prešli sme tridsaťjedna bodov za deväť hodín, čo sa nám, myslím že, ešte nikdy nepodarilo. A myslím, že všetci mali dostatočný priestor sa vyjadriť, alebo minimálne sa vyjadriť tým hlasovaním. Lebo my sa vyjadrujeme hlasovaním.

Všetko to ostatné, tieto výmeny názorov, nádavky kto čo spravil v deväťdesiatom ôsmom a podobne, mňa nezaujímajú osobne. Ja som prišiel pracovať teraz a vôbec ma nijakým spôsobom neovplyvní, že či pani Tvrdá niečo s GIB-om pokazila a podobne. Ja som prišiel pracovať pre mesto Bratislava. Tento rokovací poriadok (gong) mi to konečne umožňuje.

Ďakujem.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa MsZ:

Ja by som tiež iba chcela dodať. Pán Vetrák v predtroma bodmi povedal, že keď sme pred predložili návrh na uznesenie, že takto sa hádžu materiály na stôl. Musím opäť zopakovať: Ten návrh na uznesenie bol daný k bodu, ktorý bol riadne odhlasovaný a riadne pripravený v programe.

A toto, si myslím, toto uznesenie, ktoré teraz, alebo tento bod, ktorý teraz navrhol pán, pán Mrva, tak tento bod je daný na stôl. My tomu, my vôbec nevieme čo presne

povedal. Prečo tak ako my keď sme predložili rokovací poriadok, nejde toto komisiami, radou, aby sme si to mohli naštudovať a potom k tomu pristúpiť. Zdá sa mi to veľmi naráchlo pripravené, veľmi naráchlo dané.

A ešte by som chcela povedať. Myslím si, že keď má problém s predložením, alebo s formuláciou uznesenia, môže určite pred tým než ho podá toto konzultovať s organizačným oddelením, ktoré tu je pripravené, právne oddelenie, ktoré mu to pomôže naformulovať.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja si teda nie som vedomý, že ten návrh na zmenu rokovacieho poriadku, ktorý ste schválili, bol prerokovaný vo všetkých komisiách. Tak možno že som tam nebol, ale teda v našej finančnej komisii nebol. Tak neviem o čom, o čom to hovoríte. Na rozdiel od pána poslanca Vetráka, ktorý so svojimi návrhmi na zmenu rokovacieho poriadku komisie obišiel a potom ste ho ani nezaradili.

A pokiaľ ide o tie faktické poznámky, tak rokovací poriadok hovorí o tom, že poslanci majú v rozprave právo na jednu faktickú poznámku, ktorou reagujú na vystúpenie

rečníka, čo ja čítam tak, že keď niekto vystúpi v rozprave rečník, tak môžem naňho zareagovať raz, keď vystúpi druhý rečník, môžem naňho zareagovať znova iba raz, tretí rečník, znova iba raz. Nevieťm či je v rokovacom poriadku niečo, čo by vyvracalo túto interpretáciu, čiže v zásade môžem mať ku každému bodu toľko faktických poznámok, koľko rečníkov vystúpi.

A v tej časti, kde (gong) navrhuje, aby sme sa mohli prihlásiť aj neskôr, tak podporujem ten návrh pána poslanca Mrvu.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác Kollek , poslanec MsZ:

Ďakujem.

Odzneli tu slová na návrh pána Mrvu v tom smere, že to nie je štandardné, ale už tu bolo aj konštatované, že toho sme svedkami denno-denne, respektívne každé zastupiteľstvo.

Ja skôr si myslím, že každá zmena, ktorá rokovací poriadok prinavráti k tomu pôvodnému, je len na vylepšenie, pokiaľ odstráni to, čo bolo touto novelizáciou, alebo novelou prijaté. Čiže tento návrh podporím.

A k technickej veci. Ja keď sa prihlásim a monitor neumožní, aby som bol zobrazený v príslušných riadkoch, neviem či som zaregistrovaný. To by som prosil na technické

prevedenie, teda aspoň zablikať, aby ten čo sa prihlási, aby mal možnosť vidieť, že áno, som prihlásený. Pokiaľ som desiaty v poradí, a to sa mi stalo aj teraz s mojou faktickou, tak som sa objavil až na nejakom treťom, štvrtom mieste keď sa mi uvoľnilo, lebo, lebo som nevidel na monitore.

Neni.

Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Pilinský.

Mgr. Peter Pilinský, poslanec MsZ:

Ďakujem.

Ja by som chcel tiež pochváliť, že teda dnes sme skutočne skonči, teda skoro skončili zastupiteľstvo v plánovanom čase, neni dvojdnové.

Ja myslím, že aj kolega Hrčka hneď ráno teda avizoval, že bude rozporovať ten prijatý rokovací poriadok. Niečo hovoril o prokuratúre. Tak nech sa to prešetrí tam, tam kde sa to má. Ja si myslím, že je to určite krok dopredu.

Dneska sme tu boli svedkami toho, že keď sa ma ma, keď sa poslanci na materiály pripravujú a nie sú niekde mimo vybehnutí, tak sa dá rokovať konštruktívne a myslím, že dneska nemôže mať nikto pocit o tom, že by mu tu nebolo umožnené vystúpiť, že by sa nemohol vyjadriť k ma materiálu, alebo k nejakej problematike.

Takže ja si tiež myslím, že po jednom zastupiteľstve novelizovať niečo, čo čo sme prijali ani nie pred mesiacom, je predčasné.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Mrva reaguje ešte na svojich komentátorov.

Ing. Ján Mrva , poslanec MsZ:

Tak na predrečníkov.

Len mám pocit, pán poslanec Olekšák, že nemôžem mať iný názor ako vy. Vy máte pocit, že to všetko funguje, ja pocit nemám, že to všetko funguje. A to tak nejde ani v rodine, ani v spoločnosti. Musíš sa zmieriť s tým, že ja som s tým nespokojný a mal som veľa krát, aj Peťo Pilinský, chuť vystúpiť, ale už som sa do minúty neprihlásil, lebo v rozprave padli také veci, ktoré ma inšpirovali sa prihlásiť. Ale ja som neni z tých poslancov, ktorí by bol kverulant a tú diskusiu zbytočne predlžoval.

K pani poslankyne Han Han Káčerovi som chcel. No, ja som neni odborník na všetko, ale ako mestský poslanec a desaťročný starosta sa predsa môžem vyjadriť k rokovaciemu poriadku, k plánu hospodárenia o les a k štatútu mesta pri zverovaní. A keď ja do jednej témy si dám tieto tri veci, tak prečo to je ako problém? Prečo ťa

to vedie k takým uštipačným poznámkam, že som Vševedko? Ja tomu nerozumiem.

No a pani poslankyňa Hanulíková, to bolo asi v tých intenciách (gong) ako si hovorila.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Ďakujem.

Hlasujeme o návrhoch pána poslanca Mrvu.

Prosím, návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Izabella Jégheš , poslankyňa MsZ:

Pán poslanec Mrva dal takéto znenie, ale pred tým ešte poviem, že rokovací poriadok nemá paragrafy, ale má články. Pán Mrva tu napísal paragraf.

Mení sa podľa neho paragraf päť odstavce sedem na nové znenie v sedemnástke:

Účastníci zasadnutia, či zasadania, sa môžu prihlásiť o slovo počas celého rokovania o bod. Ak sa nikto do rozpravy po skončení úvodného slova nehlási, môže predsedaajúci ukončiť rozpravu ihneď.

Po druhé dáva to je, takisto do tej päťky odstavce dvadsaťdva sa mení text:

Jednu faktickú pozná, teda text sa mení:

jednu faktickú poznámku na dve faktické poznámky.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Nerobme z toho.

Zaznel návrh a otázka je ešte, čo som počul, či ideme hlasovať aklamačne, alebo, alebo, alebo normálne elektronicky?

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Lebo elektronicky zase bude vedieť k tým, bude viesť k tým, k tým, k tým excesom z minula, takže.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže, a, takže aklamačne. Ideme hlasovať aklamačne.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Takže hlasujeme kto je za ná, za návrh pána poslanca Mrvu, nech zdvihne ruku.

Prosím, ná prosím.

(poznámka: vrava v rokovacej sále)

Ale ja, nemusí nikto požiadať o to. Ja ako predsedaajúci to môžem rozhodnúť podľa rokovacieho poriadku.

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Tak, hlasujme normálne. Nech sa páči, hlasujme elektronicky.

Pustite, pustite hlasovacie zariadenie.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsať prítomných,
trinásť za.

Uznesenie nebolo prijaté.

Návrhová komisia.

Návrhová komisia, to je všetko?

To bolo všetko. Takže slovo má pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav O l e k š á k , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja len skutočne veľmi krátko.

Chcel by som poďakovať teda predkladateľom rokovacieho poriadku, že vďaka tomu, že napriek tomu, že sme začali po deväť, po deväť tridsať, je osemnásť päťdesiatjedna. Vlastne som posledný diskutujúci.

Chcel by som ťa pán primátor poprosiť v súvislosti, čítam tu, že Predsedníctvo EÚ prinesie do centra viacero obmedzení, je tam tá nešťastná električka, že päť mesiacov

vlastne by nemala premávať. Plne podporujem to tvoje stanovisko. Myslím si, že Bratislavčania by nemali trpieť za to, že koná sa tu predsedníctvo. Samozrejme, v čase nevyhnutnom na to, je nevyhnutné, aby tie obmedzenia boli, ale myslím si, že súvislých päť mesiacov nie je dobrých a správnych, najmä keď hovoríme o tom, že podporujeme verejnú dopravu.

A druhú vec, ktorú teda chcem upozorniť a ma teda zaujíma, je problematika múzea na Slavíne, pretože bola to téma vlastne pred rokom. Viem, že minister obrany predchádzajúci spolu s tebou ste sa tam boli pozrieť a chcem sa opýtať teda ako ďalej pokračuje táto iniciatíva.

Ďakujem pekne.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Áno, otázka Jesenského to vôbec nie je tak, ako sa to prezentuje v médiách. My robíme všetko pre to, aby tie obmedzenia boli čo najmenšie a komunikujeme aj s políciou, aj s ministerstvom zahraničných vecí, aby to nebola, aby tieto hororové hlásenia neboli pravdivé, lebo to samozrejme nebolo s nami odkonzultované.

V príprave múzea pokračujeme. Požiadali sme Úrad vlády o dotáciu na prípravu statického posudku. Neviem, či už bola vyplatená, alebo nebola, ale pokračujeme proste v tom, v tom kroku ďalej tak ako, aby sme vedeli niekedy predložiť nejaký koncept spoločne, ukončenia bojov na Slovensku. To je ten cieľ.

Faktickou pán poslanec Hrčka.

Ing. Ján H r č k a , poslanec MsZ:

No, keby pán Olekšák ne, nejakým spôsobom ne nepokrivoval štatistiky, tak by zistil, že na drvivej väčšine zastupiteľstiev bola, na tých čo trvali dlho, bol vždy nejaký materiál, ktorý trval štyri, päť, šesť hodín, a to bol, že rokovací poriadok, PKO a podobne. A to keď si odráta, tak mu to zhruba vychádza na ten čas, ktorý momentálne to je. A nepamätám si, že by dneska bol akýkoľvek problematický materiál. Takže aj to je jeden z dôvodov. A veď uvidíme, uvidíme v ďalších, v ďalších zastupiteľstvách ako to bude chodiť. A nemyslím si, nemyslím si, že toto bolo vzorové.

**Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej D o s t á l , poslanec MsZ:

Aj sami ste prišli na to, že to znenie, ktoré ste pripravili, prináša problém.

Môžeme mať rôzny názor na to, že či štyri minúty, päť minút, či, či jedenkrát, alebo dvakrát sa možno prihlásiť do rozpravy, a ale to, že sa možno prihlásiť do rozpravy iba jedenkrát a do minúty po otvorení rozpravy, je očividný nezmysel a verím, že si to uvedomujete aj vy sami.

Môžeme si to otestovať. Nepochybujem, že nejaký materiál typu zmena rokovacieho poriadku, alebo predaj PKO za Euro, alebo výsledky v úvodzovkách transparentných výberových konaní na šéfov mestských podnikov ešte predložíte, a uvidíme, že či to bude také, také rýchle.

Ale záverom tiež chcem oceniť, že predsa len ste ten náhubkový zákon schválili a teraz ostal čas, tak možnože by ste mohli pustiť pánovi poslancovi Olekšákovi reť a rúbaj do krve. (gong)

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Pätoprstá.

Ing. arch., Mgr. art. Elena Pätoprstá ,
poslankyňa MsZ:

Za to, že sa pán Olekšák asi neospravedlní, ale ja sa chcem ospravedlniť asi možno zaňho, že člen nášho tímu bratislavských poslancov púšťal fašistickú hu pesničku v Lamači.

Ja nemyslím, že to bolo náhodou, ale není odvaha to povedať na rovinu. Ale tým ľuďom, ktorí sú pozostalí po tých tisíc, stotisíc, ktorí boli vyvezení, zbavení občianskych práv, zbavení majetku, boli to slovenskí občania, ich rodinám a pozostalým by som sa chcela ospravedlniť.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová , poslankyňa MsZ:

Oceňujem na vystúpení pána poslanca Olekšáka, že tentokrát na nikoho neútočil, na nikoho nebrýzgal, že jedine chválil, jedine chválil sám seba. Je to neškodnejšie ako keď tuná šíri všelijaké nepravdy a nadáva kolegom poslancom.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Ja ďakujem.

Ja by som chcel povedať, že niekedy len úvod ako schvaľovanie programu trvalo aj tri hodiny. Čiže nie je to pravda, že len body. My z hocijakého bodu dokážeme spraviť, aby boli Petržalčania spokojní, dokážeme sedem hodín.

Ďakujem.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Aj ja musím oceniť ten pokojný tón pána Olekšáka, ho nepoznávam. Tak naozaj asi nejak zázračným spôsobom sa to tu mení.

Ale pokiaľ viem, kolegovia, ani jediné zastupiteľstvo nebolo prerušené, ak bolo prerušené pre neuznášanosť, nebolo prerušené pre neprítomnosť opozície. Vždy ste chýbali vy a chýbate aj dnes. Keby sme vytiahli karty, tak by bolo prerušené zastupiteľstvo. My to ale nerobíme. Nikdy sme to samoučelne nerobili.

**Predseda júci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

To je pravda. Pán poslanec, ale že ste sa neospravedlnili, že ste prišli neskoro, niekoľko hodín bola prvá lavica prázdna, ale to je vaša zodpovednosť.

Pán poslanec Grendel.

Mgr. Gábor G r e n d e l , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

Tento záver je celkom zábavný. Ja bohužiaľ, budem suchý, ja iba skonštatujem, že predsa len bude v Bratislave niekto, koho poteší výluka tej električky z centra mesta. A to konkrétne vedenie Slovenskej filharmónie, ktoré sa na to, že tam premávajú električky sťažuje už minimálne pätnásť rokov čo si pamätám.

Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Vetrák.

JUDr. Milan Vetrák , PhD., poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo.

No, pán Olekšák, ešte by som povedal tak, také, také heslo, príslovie, že: Kto sa smeje naposledy, ten sa smeje najlepšie. A tá prokuratúra nás čaká. Takže uvidíme, kto sa bude smiať ešte naposledy z toho rokováku, lebo ja si myslím, že tie dve veci, ktoré ste tam dali navyše, nie sú v súlade so zákonom. Ale počkáme, uvidíme.

S tým, že dneska poviem dve také naozaj veci, ktoré sa stali a ktoré vadili viacerým, dokonca aj tým z vás, ktorí ste ten rokovák podporili.

Ja keď sa obrátim na vedenie počas diskusie, tak členovia vedenia, viceprimátorka a ďalší mi nemôžu odpovedať, pretože sa nemôžu prihlásiť do diskusie.

Potom tu keď som mal, keď som mal v rámci Rô bodu Rôzne príspevok, tak som nemohol na záver sa prihlásiť keď som to chcel zhrnúť a odpovedať na tie faktické. A je tu množstvo ďalších problémov, ktoré vznikli z tej prijatej novely rokováku.

Ale ako povedal už jeden z mojich predrečníkov. Aj vy ste sami zistili, že to dobre nefunguje, tak mali by sme sa

porozprávať ako to zmeniť a vylepšiť, (gong) lebo takto to naozaj nefunguje ako je to teraz.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Olekšák reaguje na seba.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja budem na pána poslanca Dostála.

No, ten pravý sa ozval. Teda ja tu skutočne sedím od osem tridsať, vy ste tu došli pred obedom na chvíľku a teraz ste tu došli na chvíľku.

Ja viem, že ste ako veľmi vyťažенý, pretože okrem poslanca národnej rady ste zároveň aj poslancom vyššieho územného celku, ste mestským poslancom a ste poslancom miestneho zastupiteľstva. Nevieť ešte akým poslancom sa dá byť v tejto republike. Tak poprosím vás kandidujte, aby vás ľudia zvolili, aby ste mali toľko stoličiek, na ktorých dokážete sedieť.

A pri tom vašom vzdelaní, teda ktoré máte, lebo vy velice by ste radi rezali a rúbali, tak táto pesnička sa volá Slováci sme od rodu, napísal ju Štefan Hoza, skladateľ, skladateľ text Jánsky, takže si to nájdite aj vo wikipédii, jednoducho je to tam. Takže ako, len toľko k tomu vášmu nejakému prehľadu. Lebo sa tu hráte na nejakého najväčšieho demokrata, ale skutočne, ako, keby ja som sedel

na štyroch stoličkách, tak médiá ma ukrkajú. Ale vy, za to, že ste takýto veľký aktivista, ktorý tu príde na päť minút a vystúpi, tak je to všetko v poriadku.

Ďakujem pekne.

Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Pán poslanec Budaj, nech sa páči.

Ján Budaj, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za pochopenie. Nemohol som sa zahlásiť podľa nového rokovacieho poriadku, lebo naozaj nás, to je, to je proste pravda, nebudeme to zakrývať, zdržiavali povinnosti a záverečné hlasovanie v národnej rade.

Chcel by som vás kolegovia poprosiť o jednu, ešte o je, o schválenie jedného malého doplnenia.

Ja som o tej iniciatíve, aby sa vyrovnali podmienky, zľavy protikomunistických a protifašistických bojovníkov, korešpondoval aj s pánom primátorom. Medzičasom tu navrhol uznesenie pán Mrva, ktorá vôbec ja nespochybňujem, ide mi len o tie termíny a chcel by som, pán primátor bude tomu určite rozumieť a verím, že aj vy. Chcel by som len, aby sa vyrovnali podmienky, aby sme nemuseli počúvať od napríklad protikomunistických bojovníkov, že nie sú rovnocenné podmienky. Uistujem vás, že ten drobný návrh, ktorý navrhnem, prinesie aj mestu prospech.

Návrh znie:

Mestské zastupiteľstvo žiada pána primátora Iva Nesrovnala, aby zabezpečil poskytovanie stopercentnej zľavy na cestovné v MHD pre účastníkov profi protifašistickej protifašistického odboja a ich príbuzných tak, aby bolo rovnocenné so zľavami poskytovanými účastníkom protikomunistického odboja. Nič viac.

**Predsedaajúci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec, ďakujem za tento návrh. Viem o vašej iniciatíve, aj sme si písali, len vás prosím, aby ste to dali v riadnom bode, lebo v bode Rôzne ste si odhlasovali, že sa nemôžu dávať návrhy, ktoré majú dopad na rozpočet a toto má niekoľkostátisícový dopad na rozpočet.

Nie tuto.

No, to je jedno, ale má to dopad na rozpočet. Takže, dajte to, skúsme to, skúsme to, skúsme to urobiť normálne v riadnom bode a sa bude k tomu diskutovať.

Pán poslanec Hanulík.

Ing. Peter Hanulík , poslanec MsZ:

Áno.

Ja by som len chcel pripomenúť kolegovi, že keď sa o tom bode rokovalo, tu nebol a teraz tu zneužíva, že on presne, že má veľa funkcií, no.

Veď ja musím odovzdať tie dane každý rok, aby bolo na tie jeho funkcie. Takže aby si to uvedomil, že, aby mi poďakoval a nie bol proti.

Ďakujem.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán poslanec Olekšák.

Mgr. Ing. Radoslav Olekšák , poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne za

(poznámka: hovor mimo mikrofón)

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja by som súhlasil úplne s pánom Hanulíkom a teda dodám, že skutočne, ako povedal pán primátor, máme schválený rokovací poriadok a toto je dopad na rozpočet. Čiže v bode Rôzne takýto návrh uznesenia nie je možné predložiť.

Ďakujem pekne.

**Predseda júci: JUDr. Ivo Nesrovnal ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:**

Pán Budaj reaguje na seba.

Ján B u d a j , poslanec MsZ:

Ďakujem za túto informáciu.

Tento návrh šetrí rozpočet. Čiže na mestskom zastupiteľstve si nepravíte, vy kolegovia, čo ste si prijali ten náhubkový zákon, ani takéto návrhy. Beriem to na vedomie a pokúsim sa to vysvetliť na budúcom zastupiteľstve.

Predsedajúci: JUDr. Ivo N e s r o v n a l ,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy:

Ďakujem pekne.

Končím bod Rôzne.

A tým pádom sme skončili dnešné rokovanie o sedem ho,
o devätnástej hodine.

Páni poslanci, pani poslankyne, ďakujem vám za účasť,
za aktívnu účasť na tomto rokovaní a prajem vám ešte
príjemný večer.

Dovidenia.

(Ukončenie o 19.00 h)

X X

Mgr. Martin Maruška
riaditeľ Magistrátu
hlavného mesta SR
Bratislavy

JUDr. Ivo Nesrovnal
primátor
hlavného mesta SR
Bratislavy

Overovatelia:

Mgr. Rastislav Žitný
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Ing. Slavomír Drozd
poslanec
Mestského zastupiteľstva
hlavného mesta SR
Bratislavy

Koniec zápisnice

X X